



Cuatro  F

A DEFENDER LA CONSTITUCIÓN

Año 2015, un año de grandes dificultades y de una agresión económica sostenida contra el pueblo venezolano.

La participación protagónica de la Revolución Bolivariana con la ofensiva contrarrevolucionaria, se encontrará amenazada en el 2016. Constitución en mano, el pueblo garantizará la paz y la esperanza de un futuro de equidad / P 08 a 11

PERIÓDICO DEL
psuv
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

AÑO 2 N°55

VENEZUELA, DEL 20 AL 27 DE DICIEMBRE DE 2015

Soy joven, soy chavista

Amazonia Castillo

Desde la tierra de nuestro Gigante Eterno, de los llanos barineses, donde se encuentran hombres y mujeres nobles y llaneritos de pura cepa, está una juventud aguerrida, revolucionaria, estudiosa y amorosa, echándole pichón por construir y seguir profundizando la Revolución Bolivariana y socialista del siglo XXI.

A pesar del revés electoral que hemos sufrido este 6 de diciembre, nosotros los jóvenes patriotas no nos hemos quedado en el aparato. Sabemos que el chavismo se consolidará y se propagará como justa y verdadera alternativa para la redención de los pueblos.

Hasta los mismos triunfadores de estas elecciones lo saben. Aún embriagados por su triunfo circunstancial y llenos de soberbia, los opositores saben que no estamos derrotados, que el sentimiento chavista sigue intacto,

ardiente, como esa llamarada de la que nos habló Hugo Chávez Frías.

Por lo tanto, debemos tener claro que el chavismo es una fuerza revolucionaria, con una característica principal que es la rebeldía. Es el chavismo además un pensamiento en colectivo que rechaza a las prácticas capitalistas para ir al encuentro de la idea de construir una Patria socialista.

Justo lo que en estos momentos hace esta juventud guerrera. A pesar de que vivimos en esta sociedad tan contaminada por esa cultura mercantilista y llena de prácticas como el chisme, la intriga y la soberbia, seguimos luchando y elevándonos sobre las miserias para seguir construyendo un mejor país. Así que ni más ni menos compatriotas, como dirían aquí en mi tierra: ¡vámonos canoa! Vamos juventud heroica, vamos a gritarle al mundo que Chávez no murió, que se multiplicó.

Juventud: A la calle con la idea

Eduardo Pérez Viloría

En la actual coyuntura política que se vislumbra en el país se abren nuevos horizontes para el proceso revolucionario -social, político, económico y cultural- que vive Venezuela.

Los jóvenes, esencia indomable del ser revolucionario, debemos entender que es la hora de ser la vanguardia absoluta y dirigir esos nuevos caminos que nos llevarán a materializar el sueño bolivariano. ¡Jugaremos un papel determinante!

Esa juventud revolucionaria que enarbola las banderas de la igualdad social, del humanismo, la hermandad, pero sobre todo el amor a la Patria y al prójimo, debe ponerse en pie de lucha para proteger el legado del Comandante Chávez.

No podemos olvidar, que esta juventud ya no es el mañana, somos el presente, somos el ahora.

Pero ¿qué podemos hacer nosotros como jóvenes revolucionarios exactamente?

Son bien predecibles las acciones que tomará la derecha fascista una vez reciba la Asamblea Nacional en el próximo mes de enero. Por tanto, debemos tomar acciones inmediatas:

a) Tomar las calles: en palabras del Comandante Eterno, irnos a las "catacumbas del pueblo". Vámonos jóvenes, estructuras de la JPsuv y del Gran Polo Patriótico, frentes juveniles, colectivos y cualquier otra forma de organización política, a los barrios, a los campos, liceos y universidades, a escuchar a los chamos, sentir sus molestias y querer, y oír sus propuestas de cómo podemos lograr superar este revés político. ¡El pueblo es quien tiene la solución!

b) Reorganizarnos: lejos de ser un "crítico de oficio", como muchos que han surgido en estos días, debemos aceptar que una de las causas de la derrota del 6D, es que en muchos casos -y la estructura de la juventud no escapa de esa penosa realidad- nuestros dirigentes hacen revolución de papel. Sí, de papel, leyó bien. Es por ello que debemos sincerarnos, y aceptar qué hemos hecho y que no. Organizar las estructuras que no existan y reorganizar las que estén chuecas, con espíritu crítico y amplitud.

c) La batalla es de ideas: debemos tomar la vanguardia en la difusión de la idea socialista con verdades y argumentos en cada esquina, plaza, calle, radio, televisora, impresos, redes sociales y plataformas informativas de internet.

Es hora de realmente ser alternativo, para que nuestros mensajes puedan calar en las masas.

Pocho



Hay que superar la rémora petrolera

2016 de Revolución Productiva

Luis Dávila

El eje del gran esfuerzo de recuperación nacional de corto, mediano y largo plazo es y tiene que ser una precisa, contundente y abarcadora revolución económica y productiva, como un gran ahínco de todas y todos, nadie se escapa de este esfuerzo", señaló desde el Panteón Nacional el presidente Nicolás Maduro al participar en los actos conmemorativos de los 185 años de la muerte del Libertador Simón Bolívar.

Dijo que esta revolución económica debe estar relacionada a una "poderosa sustitución definitiva de los factores económicos antipatria que existen, que han utilizado las dificultades nacionales para cabalgar en contra de la recuperación del país". El Mandatario señaló que si bien el Estado social impulsado por el Presidente Hugo Chávez es el que ha permitido amortiguar el duro golpe de la abrupta caída de los precios petroleros, aún está pendiente para la Revolución la superación del modelo rentista, heredado de la Cuarta República, y que ha permitido que factores de la burguesía puedan sabotear la definitiva construcción del modelo socialista. Como se sabe, desde hace poco más de un año, los precios del petróleo iniciaron una pronunciada caída desde los cien dólares el barril hasta una cifra inferior a los treinta dólares, a los que llegó la segunda semana de diciembre de este año. Voceros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP, a la que pertenece Venezuela) han señalado que el organismo convocará a una reunión de emergencia el mes de febrero si la baja se

mantiene. Diversos analistas han señalado reiteradamente el carácter "geopolítico" del fenómeno, debido a que no atiende a ninguna lógica económica, pues los precios actuales se aproximan a los costos de producción de la mayoría de las corporaciones energéticas a nivel global e impedirán las inversiones necesarias para sostener la producción a mediano plazo con las consecuencias obvias sobre el suministro.

Romper con el rentismo

"Cien años de dependencia petrolera nos crearon una rémora, un sistema de dependencia, un metabolismo rentista que hasta para el último tornillo de una máquina amerita el dólar central del petróleo venezolano. Tenemos que romper con ese sistema rentista y eso solo se rompe generando una gran fuerza creadora, productiva, renovadora de las fuerzas productivas venezolanas de una nueva economía", señaló.

Maduro insistió en que la idea es implementar un esfuerzo común para un plan de recuperación, relanzamiento y desarrollo económico: "ese es el eje de la estabilidad social, de la independencia, de la estabilidad política, de la igualdad, es el eje central de la paz".

Fuerza moral

El Primer Mandatario también reflexionó sobre los resultados electorales que condujeron a la victoria de la derecha en las pasadas elecciones parlamentarias, un episodio que Maduro consideró como una bofetada necesaria para despertar "a ese gran Lázaro colectivo que es el pueblo".

"Esa bofetada ha despertado a miles. Yo personalmente me he visto la cara



Maduro recalzó la necesidad de avanzar en la superación del modelo rentista.

con miles de hombres y mujeres en las calles y he escuchado su verdad, su decisión", señaló el Jefe de Estado, quien destacó que con la activación de las fuerzas originarias de la Revolución "habrá el milagro de tener Patria, habrá el milagro de tener paz y de retomar el camino que pretende ser mancillado nuevamente por la burguesía".

Aunque lamentó que en los pasados comicios parlamentarios "se impuso la manipulación y la demagogia", confió en que la "Patria tiene la fuerza moral y espiritual para hacer frente a las

dificultades". Por esa razón, instó a los venezolanos a reafirmar la unidad y repetir la hazaña que permitió "el resurgir del pueblo desde un tiempo espeso, gris y oscuro que se veía", aquel 13 y 14 de abril de 2002, cuando la unión cívico-militar revirtió en apenas 48 horas el golpe de Estado perpetrado contra el líder socialista Hugo Chávez. "Esta Patria se levantará por encima de las dificultades y surgirá en la voluntad indeclinable de Bolívar con una poderosa revolución económica de nuevo tipo, con nueva fuerza, con nuevos motores", ma-

nifestó Maduro, para quien la defensa de las conquistas es un punto clave para "afirmar el camino de respeto a la historia, a la Constitución, a la democracia".

"Valoremos lo que hemos vivido, valoremos lo que tenemos. Quien no cuida lo que tiene a pedir se queda. Cuidemos amorosamente, valerosamente, y digo más: preparémonos para cuidar, proteger, si es necesario, heroicamente, el camino de Bolívar, el camino de la paz, el camino de la Constitución, al costo que sea necesario", aseveró el jefe de Estado. •

A la batalla por la verdad

"Ha llegado la hora de que la juventud nos ayude, poderosamente, con su creatividad a ganar la batalla de las ideas, la batalla por la liberación mental y, a propinarle un golpe certero a todas las campañas de manipulación que se han recompuesto y que han hecho daño. Se trata de una batalla para que el mensaje llegue al pueblo", dijo el presidente de la República Bolivariana de Venezuela,

Nicolás Maduro, luego de escuchar la intervención de Carlos Quintero, presidente de la Federación de Estudiantes de la Educación Media, en el programa Contacto Con Maduro número 51, realizado desde el Palacio de Miraflores. Se ha subestimado, señaló, la campaña mediática que ha aplicado la oligarquía, cuya consecuencia ha sido el "reposicionamiento del sistema hegemónico de dominación y comunicación

e imposición de los antivaleores de la burguesía, de la derecha y la oligarquía en el país".

"No caigan a legitimar las tesis enemigas de la Revolución. Uno de los grandes valores que tiene esta Patria, como un combustible nuclear para llegar a la Luna, es la moral, el ejemplo, los valores, el lenguaje, los símbolos que nos dejó Hugo Chávez: El nuevo bolivarianismo", sostuvo el presidente Maduro. •

Claves para entender
la realidad postelectoral

La distribución de culpas y las soluciones mágicas

William Serafino/
Misión Verdad/

Ante momentos adversos y coyunturas difíciles, la distribución acomodada de quejas y culpas siempre salen a relucir. A veces para blindar el ego y la prepotencia de quien las emite, otras para canibalizar cualquier intención de analizar las circunstancias actuales más allá de la vetusta barrera que impone la lógica política tradicional.

Argumentos como la “ineficiencia” del gobierno, y por elevación la de Maduro, se esgrimen con ligereza al momento de señalar los rostros “culpables” de la derrota electoral.

Pero si por eficiencia entendemos (en términos políticos tradicionales) que el gobierno tenía que construir el doble de viviendas en tiempo récord, que tenía que hacer el triple de mercados comunales aún con el precio del petróleo literalmente por los suelos, que tenía que inundar los anaqueles de champú y desodorante, que tenía que delegar cientos de miles de funcionarios de la Sundde para que en cada tienda de cada centro comercial se vigilara a los comerciantes especuladores, entonces, de plano, estamos aceptando que a Venezuela no se le está ejecutando una guerra brutal planificada por agentes externos; más bien por el contrario, todo dependía de la imperiosa necesidad de haber recurrido a los tecnócratas mejor preparados en el extranjero para que resolvieran “nuestros problemas”, los mismos que Maduro (quizás por su condición de autobusero nacido en El Valle) no ha podido resolver.

Si es así, entonces usted reconoce que el Departamento de Estado, sus ONGs, agencias mediáticas y el conglomerado de empresas transnacionales que boicotean la economía venezolana, no tienen responsabilidad en el resultado electoral, más allá de aquella que respondía “racionalmente” producto de las “malas políticas” de un “gobierno ineficiente”, sin incluir acá todo aquello de la “violación de los DD.HH”, es decir, su cerebro fue ocupado por Luis Vicente León.

El gobierno hizo todo lo que pudo en un contexto donde el ataque al ingreso nacional producto de la caída de los precios del petróleo, más el ataque frontal a los sistemas de distribución alimentarios, se orientaban a triturarnos el estómago y el cerebro para que saliéramos a votar desesperadamente por la MUD. Siendo así, a la luz de los resultados electorales del domingo 6 de diciembre, donde una parte del chavismo prefirió abstenerse antes que votar por el enemigo, se demuestra que Maduro y Diosdado han logrado neutralizar la parte más importante del plan enemigo: doblegar al chavismo y captar su voto y voluntad.

Tampoco falta el gran lugar común de que si Chávez fuera presidente esto nunca hubiera sucedido. Si es así, entonces le estamos endosando cualidades mágicas a un individuo que tenía la capacidad de controlar a su gusto la OPEP, que podía controlar un asedio internacional contra el país desde todos los frentes y que tenía una varita mágica para darnos casa, carro, tabletas y viajes al extranjero a todos los habitantes de Venezuela. Si es así, usted extraña a Chávez por su propia comodidad y



El ataque se enfocó en triturarnos el cerebro y el estómago para que votáramos por la MUD. FOTOS ARCHIVO



A lo interno de ciertos sectores del chavismo se reproduce el discurso de no aceptar la guerra en curso contra Venezuela y piden una rectificación que no incluye al que la emite”

según su propia interpretación, no por lo que significa su ejemplo, instinto y audacia en tiempos adversos.

Si bien la estrategia de las colas y la inflación cartelizada con fines políticos le dio saldos al enemigo, no es menos cierto que acusar a Maduro y Diosdado como responsables absolutos de ese flagelo es incoherente, ya que opaca las responsabilidades directas de la empresa privada (nacional y extranjera). ¿La culpa de las colas es solamente de la Sundde y de la Ley de Precios Justos? ¿La inflación tiene que ver con las “malas políticas económicas” del gabinete de Maduro? ¿El gobierno es el responsable absoluto por ineficiente? Si es así, entonces usted está otorgándole la razón a la MUD cuando propone derogar todas las leyes que limitan el libre ejercicio de especulación parasitaria, por-

que según esta lógica los empresarios no tendrían responsabilidad alguna debido a que solo ellos poseen la fórmula para resolver esta “crisis” provocada por la “ineficiencia” del gobierno.

Si es así, entonces la culpa es de Maduro y Diosdado, ya que por el hecho de enfrentar directamente a Mendoza y Fedecámaras fuimos condenados al desastre de la especulación y del bachaqueo. Habría funcionado entonces la estrategia del enemigo al desaparecer de la percepción colectiva el relato de la guerra, quedando intacta su postura de víctimas y perseguidos por un gobierno que está decidido a no actuar según sus intereses.

Comprender la realidad postelectoral a partir de conceptos como “mala gestión” o “ineficiencia” refuerza la estrategia de la derecha de adjudicarnos a totalidad las culpas de lo sucedido. Seguir sumándole energía a ese argumento, sin entender el contexto de tres años de guerra sin cuartel, los limpia de su responsabilidad y de los costos políticos que deben asumir los agentes internos y externos producto de su guerra contra Venezuela.

Por otro lado, a lo interno de ciertos sectores del chavismo se reproducen (en la misma línea discursiva de no aceptar la guerra en curso contra Venezuela) grandes expectativas alrededor de soluciones mágicas que deben llegar ya para cumplir con la anhelada “rectificación” que se solicita con apuro y que no incluye al que la emite. Y es cómoda la exigencia, porque si una comuna, un medio alternativo, un gremio de trabajadores se queja por las “fallas del gobierno”, ¿esa comuna,

ese medio alternativo y ese gremio de trabajadores no han recibido recursos de todo tipo por parte del gobierno? ¿No se hicieron consejos presidenciales para delegar las responsabilidades y asumir esos “reclamos” directamente? ¿Qué responsabilidad tiene Maduro sobre una fábrica recién expropiada que dejó de funcionar? ¿Maduro trabaja ahí? ¿Diosdado también? ¿Los directores, trabajadores y sindicatos de esas empresas o medios no tienen ninguna responsabilidad directa? ¿Quiénes son los responsables de hacer contraloría? ¿O la responsabilidad solo la otorga el cargo y no el ejercicio político revolucionario?

Ahora Maduro y Diosdado parecen ser la gran batea donde todos quieren liberar sus culpas y ganar reconocimiento. Los proyectos a héroes siguen esgrimiendo que, por culpa de ellos y solo por ellos, perdimos las elecciones. Nada tiene que ver con el enemigo. Ni yo ni mi responsabilidad. Nada.

No por casualidad estados como Apure, Delta Amacuro, Cojedes y Sucre, por tan solo detallar algunos territorios donde ganamos, son estados donde estos argumentos se vuelven trizas. No porque el que escribe este artículo viva allá o esté construyendo una comuna, sino porque quedó en evidencia que la gente votó no porque la situación está de pinga y porque el gobierno ahora sí va a ser “más eficiente”: votó porque sabe que la única forma de mantener esta opción revolucionaria es combatiendo al enemigo, en el escenario que sea, como sea.

Decir lo contrario es trabajarle (y de paso gratis) al enemigo. •

Luis Britto García

No hubo derrota popular más dura que el 27 de febrero de 1989. Al rebelarse contra el Paquete Económico del Fondo Monetario Internacional, millares fueron asesinados en las calles, sin que izquierda ni oficialidad patriótica pudieran coordinar esfuerzos para defenderlos.

Casi tan grave como la precedente fue la derrota del 4 de febrero de 1992. Ni masas ni izquierda lograron organizar movilizaciones en su apoyo; decenas de militares patrióticos perdieron vidas o carreras; el triunfo de la derecha parecía definitivo.

Por ahora.

No nos engañemos. La disputa por el poder político en Venezuela es solo un medio para el control de la quinta parte de los hidrocarburos del planeta.

En esa lucha la oposición acaba de obtener 112 de 167 escaños en la Asamblea Nacional. Tres de ellos corresponden a representantes indígenas, a quienes el bolivarianismo concedió más derechos que cualquier otro gobierno. Son más de las 2/3 y las 3/5 partes que la Constitución exige para medidas de gravedad extrema. No corresponden a un crecimiento de la derecha, que en la elección presidencial de 2013 obtuvo 7.363.980 sufragios y ahora junta 7.707.322, apenas un 4,22% más. Se trata de una abstención del voto bolivariano ante la inacción del gobierno contra corruptos, acaparadores y especuladores.

En "Los cuentos del Arañero" narra Hugo Rafael Chávez que Fidel le dijo:

Mira, una conclusión que he sacado, tú dijiste en el discurso...". Y peló por el discurso, el discurso mío lo tenía completo, y un resumen, y analizado por su propia letra, notas y números. Me dijo: "Tú dijiste en tu discurso una frase, una cifra, que hace diez años había en Venezuela seiscientos mil estudiantes universitarios, hoy hay dos millones cuatrocientos mil". Eso es cierto, un crecimiento de 400%. Pero él tenía una lista larga de avances en educación, de salud, todo lo que hemos logrado, los avances sociales en estos diez años. Y me dijo: "He sacado una conclusión, Chávez. Ninguna Revolución que yo conozca, ni la cubana, logró tanto por su pueblo en lo social, sobre todo



¡Por ahora!

en tan poco tiempo como la Revolución Bolivariana". ¿Saben cuál es la segunda? Así me lo dijo: "He concluido que ustedes no quieren sacarle provecho político a estos avances sociales.

Como en tantas otras cosas, Fidel tenía razón. En Venezuela arrastramos una tremenda carencia de formación ideológica. No ha habido experiencias consistentes de escuelas de formación de cuadros. Se ha entregado al pueblo todo: atención médica gratuita, alimentos, medicinas y combustible subsidiados y 900 mil viviendas equipadas en los últimos años, 350 mil pensiones, millares de taxis nuevos, computadoras para los cursantes de educación primaria y tablets para los estudiantes de educación superior, la cual es casi toda gratuita. Por falta de una campaña educativa, una parte del pueblo ha llegado a creer que todo eso cae del cielo, que no presupone un arduo trabajo ni hay que defenderlo, que podrá superarlo el primer demagogo neoliberal que cambie promesas por votos.

A la abstención del gobierno de combatir corruptos, especuladores y acaparadores correspondió la abstención del pueblo de votar.

Pero la ultraderecha tra-

baja incesantemente con sus errores a favor de la izquierda. Falta un año para las elecciones de gobernadores y Asambleas Legislativas de los estados.

Durante ese año escaso la derecha proseguirá su ininterrumpida acción de 17 años para la destrucción del poder bolivariano. Alegará que la derrota de los bolivarianos es plebiscito que debe obligar a la renuncia del Presidente; convocará contra éste un referendo revocatorio; destituirá vicepresidentes y ministros mediante votos de censura; negará la sanción para la Ley de Presupuesto y créditos adicionales; derogará la Ley habilitante y todas las que consagren beneficios sociales; negará la autorización para celebrar contratos de interés nacional; negará permiso para designar a los jefes de las misiones diplomáticas permanentes. Nombrará nuevos miembros del TSJ, nuevos rectores del CNE y nuevos fiscal general, contralor y defensor del pueblo, en cuanto venza el período de los actuales titulares o éstos sean destituidos con cualquier pretexto. Legislará la restitución a sus cargos con salarios caídos de la Nómina Mayor de PDVSA que intentó destruir la empresa. Dispondrá la reprivatización de

todas las empresas estratégicas nacionalizadas. Intentará destituir al Presidente con recursos que no detallamos para no darle ideas.

Pero en el año que falta para las elecciones de gobernadores y Asambleas Legislativas estatales, la derecha puede ahuyentar todos los votos que ha obtenido con engaño aplicando de nuevo las medidas neoliberales que le quitaron el poder y que no puede dejar de aplicar. Continuará subiendo los precios hasta hacerlos incosteables, acaparando, desapareciendo bienes, especulando. Oportunas leyes anularán las prestaciones sociales de los trabajadores, consagrarán los despidos a capricho del patrón y restablecerán los créditos indexados, con intereses sobre los intereses. Otras normas liberarán precios, alquileres, y tasas de interés, aniquilarán progresivamente la educación gratuita, eliminarán subsidios, dispondrán el fin de las Misiones y reformularán el presupuesto para reducir en más de la mitad el 61% del egreso público que hoy se dedica a inversión social. Leyes de amnistía devolverán la libertad a terroristas, corruptos, sicarios, delincuentes bancarios y paramilitares. La parapolítica impune pasará

a ocupar un sitio normal en el cuadro institucional, lista para crear el cuadro de confrontación violenta que sirva de pretexto para una intervención foránea.

La falta de sanción para corruptos, especuladores y contrabandistas de extracción puede así acarrear la pérdida de Venezuela y la de América Latina ¡Qué cara, qué incomparablemente costosa nos está saliendo la impunidad de esos compañeritos!

Antes que preguntarnos qué planea la derecha, resolvamos qué deben hacer las fuerzas progresistas. Primero que todo: ejercer el derecho de veto presidencial contra leyes que destruyan derechos sociales o instituciones indispensables para la soberanía. Segundo: terminar con la impunidad de corruptos, acaparadores, especuladores y contrabandistas de extracción, sancionándolos en forma ejemplar e implacable, para probar al electorado que se abstuvo que no hay complicidad entre esos delincuentes y el gobierno. Tercero, reformar el aparato comunicacional que está en su poder para explicar de manera eficaz al pueblo el verdadero sentido y las ventajas del socialismo, y hacerle patente lo que el neoliberalismo le arrebató. Cuarto, poner en pie de lucha movimientos sociales, sindicatos y otras organizaciones contra la venidera arremetida neoliberal, que se traducirá en despidos masivos, retiro de derechos laborales y de pensiones. Quinto, hacer valer la disposición constitucional que pauta que las conquistas sociales son irreversibles. Sexto, extremar las medidas policiales y de seguridad contra el paramilitarismo, que ya se perfila como el brazo armado del neoliberalismo. Séptimo, iniciar una profunda reestructuración del Partido Socialista Unido de Venezuela y de otras organizaciones del Polo Patriótico, para corregir fallas, ineficiencias, burocratismos y usos ventajistas del poder. Octavo, desechar radicalmente la idea de pactos o componendas "pragmáticas" con el empresariado y la derecha, en vista de los resultados catastróficos de la convivencia hasta ahora aplicada. Noveno, reforzar la formación ideológica de los militantes, y la del pueblo en general. Décimo: predicar con el más convincente de los argumentos: el ejemplo. •

Modaira Rubio

Con una resolución redactada por Rusia y EE.UU, la Organización de las Naciones Unidas declaró la “guerra económica” contra el Estado Islámico. La medida comprende congelamiento de fondos o activos de personas, grupos, empresas que tengan relaciones comerciales con la organización terrorista. En este caso, se trata de un bloqueo financiero legal, establecido sobre el marco jurídico de la Carta de la ONU.

La política es la expresión de la realidad económica. Para derrotar al Estado Islámico hace falta más que bombardeos; se hace necesario exterminar su fortaleza que radica en la enorme y complicada red de tráfico ilegal de petróleo, divisas, bienes, armas y personas que han generado y de la cual obtienen sus grandes riquezas. Es decir, la guerra en términos militares es sustentada ahora en términos económicos. Se trata de asfixiar financieramente al Estado Islámico.

Esa es la política del imperialismo en el campo económico para “torcer el brazo” de sus enemigos. Las guerras como manifestaciones bélicas no comienzan en el campo de batalla, sino en los bancos.

Leer al pueblo

En el proceso de evaluación de los resultados del 6D, algunas voces críticas han cuestionado el uso del término “guerra económica” y le achacan a este lenguaje belicista, buena parte de los votos en contra que obtuvo la Revolución.

El asunto es más complicado. La contrarrevolución sabe que existe una guerra económica, porque es parte de ella, pero su campaña se basa en ocultarla, banalizarla y decirle a la gente que es un invento del gobierno para ocultar sus fallas.

La denominada “guerra económica”, no es otra cosa que una agresión imperialista multifactorial que incluye bloqueo económico y financiero no oficializado, así como intervención directa o indirecta de la distribución y producción de bienes a través de los grupos empresariales locales acompañada de un importante componente de operaciones psicológicas sobre la población.

Y estamos en la obligación de buscar la manera más pe-

dagógica posible para explicárselo al pueblo, no solo al chavismo. Debemos leer e interpretar, como hizo Chávez, la sabiduría popular. Cuando el Comandante Chávez dijo: “Los que quieran Patria vengan conmigo”, resumió un sentimiento nacional de un pueblo que en ese momento buscaba la reafirmación de su identidad y de su soberanía.

En esa coyuntura era más importante para el pueblo lo simbólico, lo ideológico, la búsqueda de su identidad nacional colectiva, que resolver el problema material, porque la Revolución elevó la calidad de vida de las mayorías.

En este nuevo contexto, la búsqueda de la solución material es prioridad para la población ya que la agresión económica del empresariado nacional y del imperialismo financiero, está llevando al límite la capacidad adquisitiva del pueblo trabajador. Aquí es cuando debemos evaluar cómo percibe esta agresión el pueblo para generar una efectiva campaña que nos permita decir la verdad y que la gente se identifique con esa verdad.

Lo que sucedió el 6D es una expresión política de la realidad económica. La burguesía empresarial y comercial ha acumulado fuerzas, porque hizo muchísimo dinero con la inversión social durante estos 17 años. Ahora, la contrarrevolución se acentúa. El sabotaje y el bloqueo económico velado forman parte de una conspiración transnacional para apoderarse del petróleo venezolano en medio de la crisis estructural del capitalismo mundial.

El presidente Maduro, que por cierto ha empezado a ser llamado “señor” Maduro en la prensa proimperialista para desconocer su legítimo cargo, señaló: “Venezuela desde hace tres años no puede financiar su deuda porque aumenta el riesgo país. Es un bloqueo indirecto, un boicot interno de distribución, comercialización y precios”, dijo durante el Congreso Extraordinario del PSUV.

“Han decidido colapsar el modelo igualitario inclusivo de la Revolución, es una lucha de clases entre la élite burguesa parasitaria contra el pueblo”, puntualizó al tiempo que informó que el gobierno bolivariano ha pagado 27 mil millones de dólares por concepto de bonos de deuda externa y otros compromisos internacionales y, sin embargo, el bloqueo financiero in-

La decisión de la Reserva Federal afectará a millones de personas en todo el planeta . FOTO ARCHIVO



EE.UU aplica terrorismo financiero a países emergentes

La guerra económica existe y es mundial

Las guerras como manifestaciones bélicas no comienzan en el campo de batalla, sino en los bancos

ternacional contra el país no ha cesado.

Lo último, las tasas de interés

En esta semana, la Reserva Federal de EE.UU, anunció el aumento de las tasas de interés a 0,25%. El objetivo claro de esta medida es afectar negativamente el mercado petrolero, debilitar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y buena parte de las economías de países emergentes como Rusia y Brasil. Tras el anuncio, el precio del crudo fortaleció su baja en los mercados internacionales.

Los analistas señalan que esta medida afectará la vida de millones de personas en todo el planeta. En los próximos días la banca ajustará también sus tasas de interés para evitar la fuga de capitales hacia EE.UU; esto se traducirá en aumento también de los intereses que los ciudadanos de a pie pagan por sus hipoteca, tarjetas y créditos.

La gente va a sentir este aumento para mal en su cotidianidad. Y más en nuestros países que dependen de la renta petrolera. La situación econó-

mica se torna muy peligrosa, al punto de generar grandes riesgos para la estabilidad del país. La respuesta está en acelerar la transformación del modelo.

En ese contexto, solo la Revolución Bolivariana puede asegurar nuestra viabilidad como nación. La contrarrevolución con sus programas neoliberales nos conduciría a una guerra civil que sería nuevamente la última expresión política de un fracasado modelo económico que en el pasado nos llevó al hambre y la exclusión.

Si no producimos, no habrá paz

“No habrá paz en Venezuela si no unimos esfuerzos para el desarrollo económico”, dijo el presidente obrero Nicolás Maduro.

La prioridad ahora para todos los sectores del país debe ser superar el modelo rentista. Con el petróleo en picada y el mercado energético con gran volatilidad no es posible pensar en desarrollo. La transformación debe ser estructural.

La Revolución Bolivariana tiene el poder ejecutivo,



Hay sectores dentro y fuera del chavismo que ponen en duda la existencia del término. Sin embargo, las evidencias demuestran que sí existe un ataque externo sistemático, en contra de nuestra economía”

y desde allí utilizará todos los recursos constitucionales para defender los avances sociales de estos 17 años. La misión más importante ahora es convertir la Patria toda en una enorme fábrica, regida por el control obrero y el poder popular. •

Del Barroso II a la destilación al vacío de crudos pesados

Petróleo Nuestro

El mes de diciembre ha marcado tres grandes hitos para la historia de los hidrocarburos en Venezuela, desde la primera gran explosión de crudo en 1922

Luis Dávila

El reventón del Barroso II

Cabimas, estado Zulia, 14 de diciembre de 1922. La apacible madrugada del caserío La Rosa es interrumpida por el estruendo de una explosión nunca antes escuchada por los habitantes del pueblo, ubicado cerca de Cabimas. Los trabajadores del Pozo Barroso II, explotado por la empresa Venezuelan Oil Concessions corren a buscar a "Mister Brake", el jefe de la perforación, pues del pozo trabajado con un taladro hecho de madera subía una columna de petróleo que se aseguraba llegaba a la altura de un rascacielos. Lo cierto es que el chorro de crudo alcanzó los 40 metros de altura y se calcula que llegó a producir 100 mil barriles diarios. Era visible desde la ciudad de Maracaibo, ubicada a 45 kilómetros de distancia cuyo caudal fue controlado

nueve días después del reventón que llenó de petróleo las calles de Cabimas. La noticia fue primera plana en diarios a nivel mundial y configuró el potencial petrolero de Venezuela, hasta el momento una república agrícola con un importante potencial exportador en los rubros de café y cacao. El general Juan Vicente Gómez, presidente del país para la época, inició entonces una política de concesiones petroleras a empresas extranjeras que, de acuerdo al economista Salvador De la Plaza, resultaron lesivas para los intereses del país debido a que la captura del beneficio económico producto de la explotación del crudo nunca se materializó. Los próximos cincuenta años, salvo honrosas excepciones, representan la historia de una nación sujeta a los intereses de las grandes corporaciones multinacionales, que ante cualquier intento por reducir sus bene-



Corporaciones de diversos países participan en el ambicioso proyecto. FOTO ARCHIVO



La nueva PDVSA ha permitido llevar hasta el pueblo los beneficios de la explotación del petróleo"

ficios, optaban por el chantaje económico y, en ciertos casos, por la promoción de un cambio a nivel político. La llamada "nacionalización chucuta" de 1976 no hizo sino reproducirse en el seno de la industria supuestamente en manos del Estado de la madeja de intereses de las corporaciones privadas, como se probaría en diciembre del año 2002, cuando la alta gerencia de PDVSA lanzó a toda la corporación contra el Estado, en un choque donde esperaba salir triunfante.

Del Pilín León a Negra Matea

Lago de Maracaibo, estado Zulia, 21 de diciembre de 2002. Ya casi transcurrían dos semanas de que el capitán de altura Daniel Alfaro Faundes, al mando de la tripulación asignada al buque petrolero Pilín León, cargado con 44 mil litros de gasolina y gasoil, fondeó la nave en la bahía del Lago de Maracaibo. La acción, tomada en medio del paro-sabotaje petrolero por el cual la gerencia llamada "meritocrática" de Petróleos de Venezuela pretendía poner fin al gobierno del

Presidente Hugo Chávez, fue tomada por los sectores golpistas opositores al mando de los presidentes de Fedecámaras y la Confederación de Trabajadores de Venezuela, como un emblema de resistencia al gobierno legítimo. Luego de algunos intentos infructuosos por movilizar el barco a puerto seguro, sube con la protección de la Armada de la República Bolivariana de Venezuela, una tripulación que a finales de la tarde del 21 de diciembre comienza a mover el Pilín León, a pesar de ciertas "trampas" colocadas por los empleados declarados en rebeldía. Una vez llegado a puerto seguro, el propio Presidente Chávez recibe el reporte de los tripulantes patriotas, según recuerda el capitán de altura Carlos López Peña, quien tuvo un papel protagónico en la hazaña. De acuerdo a su testimonio, el objetivo final de la gerencia golpista era dejar a oscuras a la ciudad de Maracaibo, pues el combustible que transportaba iba a ser destinado al consumo de la central eléctrica de la capital zuliana, que en tres días se quedaría sin recursos. "Esperaban que se apagaran las luces de Maracaibo para que el pueblo saliera a asaltar todos los abastos, pero resulta que como siempre les salió el tiro por la culata, la gente salió, pero a organizarse para sobrellevar la situación hasta que venciera la verdad y la conciencia", dijo López Peña en una entrevista realizada a propósito de los doce años del rescate. La llegada a puerto del buque representó el principio del fin del paro petrolero, y hoy el Pilín León se llama Negra Matea.

PDVSA ahora es del pueblo

Puerto La Cruz, estado Anzoátegui, 11 de diciembre de 2015. Derrotado definitivamente el paro petrolero, el gobierno del Presidente Chávez generó espacios para desarrollar una industria identificada con las necesidades del pueblo venezolano y a la vez fortalecer un marco legal en donde se garantiza al Estado la captación de los ingresos provenientes de los hidrocarburos, que han servido para equilibrar la enorme deuda social heredada de la Cuarta República. Por primera vez en su historia, el recurso petrolero termina en manos de su verdadero dueño: el pueblo venezolano, al tiempo que surge una industria petrolera con capacidad para gerenciar gigantescos proyectos, como el que ha implicado el pasado 11 de diciembre el izamiento de la primera torre que integra la Unidad de Destilación al Vacío, con la cual PDVSA avanza en la instalación de equipos mayores del proyecto de Conversión Profunda de la Refinería Puerto La Cruz, en el estado Anzoátegui. Este tipo de tecnología permitirá un mejor aprovechamiento de los crudos pesados de la Faja Petrolífera del Orinoco "Hugo Chávez" gracias a un procedimiento desarrollado por Intevep, llamada HdhPlus, la cual permite el "mejoramiento" de hidrocarburos como el de la Faja en productos con mayor valor comercial. Está previsto que dentro del proyecto de Conversión Profunda se construyan 25 nuevas plantas industriales que estrenarán tecnología de punta, las cuales serán operadas por personal venezolano. La inversión supera los 8 mil millones de dólares. •



El reventón del Barroso II proyectó a Venezuela en el mundo. FOTO ARCHIVO

Luisana Colomine R.

El actual embajador de Venezuela en Italia, constituyente Isaías Rodríguez, advierte que el 6 de diciembre el pueblo votó para elegir uno de los cinco poderes públicos, es decir, un parlamento y no una "dictadura parlamentaria".

Motivado por las recientes declaraciones de los más conspicuos dirigentes opositores, Rodríguez acepta conversar sobre algo que él conoce mucho porque ayudó a "parirla": la Constitución Bolivariana, aprobada en referendo consultivo el 15 de diciembre de 1999. Pareciera, a juzgar por ciertas amenazas, que no solo algunas leyes están en la mira de la "nueva mayoría" electa, sino que también la Carta Magna corre el peligro de desaparecer. Además, se atribuye a la Asamblea Nacional, y así ha sido difundido, más poder que el que le consagra el texto constitucional y que trascendería al del propio Presidente de la República. La desinformación huelga y la confusión está a la orden del día.

¿Hasta dónde llega el poder de una mayoría calificada en el actual escenario? ¿Realmente pueden hacer lo que les venga en gana?

- La oposición puede tener no solo mayoría calificada, sino los 167 asientos de la Asamblea Nacional y no puede hacer sino lo que le está permitido. De lo contrario sus actos son nulos. Dentro de las facultades que le otorga el artículo 187 de la Constitución puede a través del voto de censura, ajustándose al procedimiento establecido, destituir ministros y hasta al Vicepresidente Ejecutivo. Puede dictar una Ley de Amnistía, autorizar el nombramiento del Procurador (si aún no ha sido designado) y a los jefes de las Misiones Diplomáticas (si no han sido designados), autorizar la salida del Presidente cuando su ausencia fuere mayor de cinco días consecutivos, pero aunque quiera no puede destituirlo. Un sistema político constitucional implica la interacción del conjunto de instituciones y procesos que permitan en forma coordinada tomar las decisiones del Estado a través de sus Poderes Públicos sin que ninguno de ellos prevalezca u obstaculice el desarrollo o funciones de los otros. No solo no pueden hacer lo que les dé la gana sino que están sujetos al control de la Sala Constitu-

Isaías Rodríguez alerta sobre una eventual "desviación de poder"

"El pueblo eligió un parlamento no una dictadura parlamentaria"

Para anular la LOTTT tendrán primero que derogar la Constitución, pues Chávez reprodujo en ella las mismas normas



Isaías Rodríguez: aunque la oposición tuviese los 167 curules no podrá hacer lo que le de la gana. FOTO ARCHIVO

cional del Tribunal Supremo de Justicia y al famoso 350 de la Constitución tan invocado por la oposición contra el Presidente Chávez.

Henry Ramos Allup ya asomó volver a la Constitución de 1961 porque la considera "más decente".

- La reforma de la Constitución de 1999 bien pudiera iniciarla el Parlamento que acaba de ser elegido. Tiene los votos para ello, pero luego deberá someterla a un referéndum aprobatorio por parte del pueblo venezolano. Entiendo, sin embargo, que la pregunta va más allá de la reforma de la Constitución. Entiendo que lo que se quiere es ir a la Constitución de 1961. Para ello tienen los votos correspondientes a "la iniciativa

de convocar la Asamblea Nacional Constituyente", óigase bien "la iniciativa", pero el "depositario del poder constituyente originario" es el pueblo de Venezuela y no la Asamblea Nacional. Por esta razón aprobada la Constitución "más decente" tendrá que ser sometida a un referendo aprobatorio y será el pueblo quien tome la decisión definitiva. En caso de que al pueblo le dé vergüenza lo que ha aprobado esta Asamblea Nacional, no les quedará más remedio que aceptar con recato y modestia el "impudor" de la Constitución de 1999.

Derogar, reformar, modificar, pulverizar leyes

¿Cómo puede el Presidente de la República blindar las

leyes que ya fueron sancionadas y promulgadas como la Ley Orgánica del Trabajo o la Ley de Precios Justos?

- El Presidente no tiene competencia constitucional para blindar ninguna ley. Esta competencia es de la Asamblea Nacional quien podrá modificarla porque legislar es una de sus funciones. En el caso de la LOTTT la situación es más compleja para el Parlamento, porque la Asamblea Constituyente de 1999 cuando aprobó la Constitución previó esta circunstancia y la blindó. ¿De qué manera? Colocó en la Constitución la mayoría de las disposiciones contenidas en dicha ley y, en este caso, si se pretenden dejar sin efecto normas de ella que están presentes en la Constitución y

que la LOTTT solo reproduce, tendría la Asamblea Nacional que modificar la Constitución y someter a referendo popular la aprobación de la nueva ley que fuere sancionada por el neoliberalismo.

Sobre el tema de la frontera y del estado de excepción decretado por el presidente Maduro, el diplomático venezolano considera que la decisión será de carácter político, aunque admite que prolongar la medida en el tiempo restringe derechos. En su opinión, los parlamentarios opositores tendrán la oportunidad de demostrar si están o no dispuestos a resolver los problemas fronterizos que han afectado al país desde el punto de vista económico, social y de seguridad ciudadana.



La Constitución no plantea una democracia indirecta. FOTO AVN

Objetivo: Nicolás Maduro

Si durante 16 años el Presidente Hugo Chávez debió gobernar ante una oposición hostil, con Nicolás Maduro la situación no ha sido diferente. Por esta razón la elección parlamentaria se convirtió en un símbolo para romper ataduras del "castro-comunismo" y la Mesa de la Unidad logró para ello un importante apoyo internacional.

Se ha difundido la idea de que la Asamblea Nacional también puede convocar un referéndum revocatorio del mandato presidencial ¿esto es correcto?

- En el artículo 187 no hay ninguna atribución que au-

torice a la Asamblea Nacional a convocar referéndum revocatorio. Posiblemente, con el propósito de burlar la Constitución o de hacer una interesada interpretación de la norma, con el peligro de incurrir en lo que técnicamente se conoce como "desviación de poder", quien haya hecho tal afirmación le da al referéndum revocatorio una analogía con lo previsto en el artículo 233 de la Constitución. Son situaciones distintas. Esta norma ubica la falta absoluta del Presidente de la República y el tratamiento que la Asamblea debe darle, pero nada tiene que ver con el referéndum revocatorio. Los órganos o Poderes Públicos solo pueden hacer lo que les está permitido. A nuestro juicio solo puede revocar quien elige y la revocatoria de mandato es un instrumento de control popular, no de control legislativo. La legitimidad de origen o cualidad para revocar es de quienes eligieron. Aquí no es aplicable el aforismo de "quien puede lo más puede lo menos". Si se accede al poder por la vía del voto se pierde el mandato por la misma vía. Es más, la constituyente se cuidó de diferenciar mandato del funcionario de un cuerpo colegiado y de un cuerpo no colegiado. Por lo demás el artículo 72 es demasiado claro, se refiere a "electoras o electores". Mantiene la coherencia de lo que técnicamente se llama "cua-

lidad jurídica". La revocatoria del mandato, igualmente está definida por este artículo 72 "como un mecanismo de democracia directa" orientado a la consulta de los electores o electoras a opinar sobre la interrupción del mandato de una autoridad electa por ellos. Es clara la norma cuando expresa que la ciudadanía lo activa a través de la recolección de firmas. La Constitución no habla por ninguna parte de que se trata de un acto de "democracia indirecta" que permita la activación de la solicitud de revocatoria a través de un cuerpo deliberante o legislativo. El derecho es lógico, dos y dos son cuatro, no 22.

Hay quienes proponen que Maduro puede disolver la AN. ¿Qué opina de esto? ¿Cuáles serían las ventajas y desventajas?

- El Presidente tiene dispositivos de control que están unos en el Parlamento y otros en el Judicial. Cada Poder está sujeto a funciones perfectamente determinadas en la Constitución. No hay, en consecuencia, el ejercicio del poder por un solo órgano, y más lo sería pretender desviar el régimen presidencial hacia el parlamentarismo. Yendo a tu pregunta, el caso es que además del presidencial y del parlamentario existe un "sistema mixto", mezcla francesa del parlamentario y del presidencial. Tuvo su origen en una reacción sociopolítica contra "el asambleísmo francés" y la "partidocracia". En la Quinta República francesa lo impusieron como "un sistema para la cohabitación política". En el diseño y modo de funcionamiento de las instituciones políticas juega un papel determinante la situación histórica de cada república, la idiosincrasia y la cultura política.

Explica el también exfiscal general de la República que en este sistema mixto el Presidente se elige por votación directa y el Parlamento no debe obstruirlo. "El Presidente en este sistema tiene facultades para disolver el Parlamento. La disolución es una forma de evitar la obstrucción por parte de los partidos. Su propósito es propiciar mayorías parlamentarias coherentes. El Presidente debe garantizar el funcionamiento de las instituciones y cuidar la estructura institucional y su funcionamiento sin obstrucciones. En dos ocasiones Francois Mitterrand disolvió la Asamblea Nacional francesa. Lo hizo porque en anterio-

res elecciones la mayoría de los escaños los detentaba una coalición de la derecha".

Una lección

Isaías Rodríguez analiza los resultados electorales desde una perspectiva crítica teniendo el cuidado de no juzgar a quien en esta ocasión no respondió como se esperaba, es decir, al pueblo.

Palabras como "castigo" "traición" "lección" minan el discurso de dirigentes chavistas para buscar una explicación a lo ocurrido.

¿Qué fue, entonces? ¿castigo? ¿lección?

- A mi juicio las dos cosas. O tres: advirtió, castigó y nos dio una lección. Nos preguntó si se nos olvidó el socialismo. Nos puso contra la pared. Nos castigó como lo hace un buen padre o madre de familia con un hijo para que aprenda por las malas o por las buenas (la metáfora es una expresión romana del derecho que crearon). Pero sí, el propósito de la pregunta es indagar la diferencia entre uno y otro vocablo. Nos impuso una sanción y prisioneros de esa sanción nos ha dado una clase sobre lo que es "consciencia" y de cómo hay que luchar para derrotar las hegemonías y construir una verdadera sociedad alterna al capitalismo.

En su opinión ese pueblo "no se cambió de traje ni ha brincado la talanquera" y rechaza de manera contundente que se le tilde de "traidor" a quien, según dice, "ha sido demasiado leal".

- Veo - remata Rodríguez - a un pueblo indignado ante tanto maltrato, tanta indolencia y tanta traición que nos



El embajador de Venezuela en Italia, constituyente Isaías Rodríguez, aclara que la Asamblea Nacional no puede convocar el referendo revocatorio del mandato presidencial, y advierte que sobre esto se ha hecho una interpretación interesada"

dice Chávez nos enseñó a leer, a escribir, a pensar, a reflexionar, a ser y con esa personalidad que nos ha dado el chavismo, queremos preguntarles a ustedes si siguen siendo chavistas con nosotros o contra nosotros. El Comandante nos enseñó a ser leales, pero también nos dijo que no nos dejáramos utilizar por nadie y que ante una situación confusa o de incertidumbre fuésemos leales con nosotros mismos. Vendrán más Chávez, y si tenemos que hacerlos vamos a hacer con aciertos y equivocaciones como Simón Rodríguez se lo enseñó al Libertador. •



Ese pueblo no se cambió de traje ni ha brincado la talanquera y rechaza de manera contundente que se le tilde de "traidor" a quien ha sido demasiado leal"



Solo puede revocar quien elige. FOTO AVN

"Foro Constitución del Futuro"

La Revolución es constitucional

El profesor Hermann Escarrá invitó a ejercer a plenitud la Carta Magna de la República Bolivariana de Venezuela

Verónica Díaz Hung

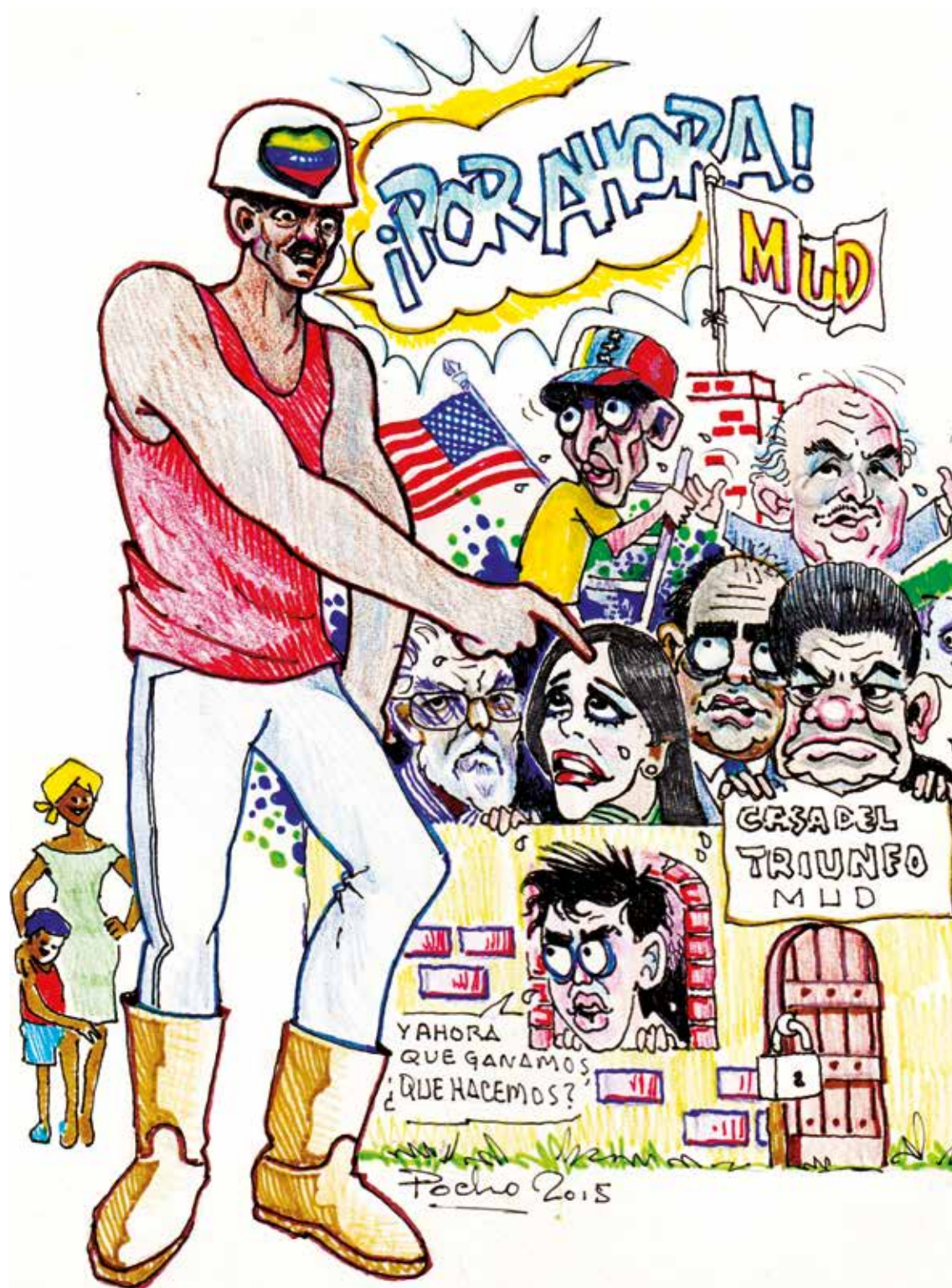
A solo diez días del revés electoral del chavismo del pasado 6 de diciembre, cuando la coalición opositora logró mayoría calificada en la Asamblea Nacional, el Teatro Principal se llenó de pueblo. Hubo incluso que habilitar unas cornetas para los que no pudieron entrar. Era una audiencia que buscaba respuestas, que necesitaba entender, no solo lo ocurrido, sino también lo que vendrá, y el "Foro Constitución del Futuro: 16 años de la Constitución Bolivariana", se convirtió en esa cita ineludible. Llegaron con camisetas de distintas campañas del PSUV, con fotos de Chávez, algunas desgastadas de tantas batallas por la Revolución, con sus gorras 4F, pero con lo más importante, con su Constitución Bolivariana, que ese 15 de diciembre cumplía 16 años.

El Defensor del Pueblo, Tarreck William Saab, el abogado constitucionalista, Hermann Escarrá y los gobernadores Wilmar Castro Soteldo y Aristóbulo Istúriz, fueron los ponentes del concurrido encuentro.

Cuando llegó el turno del profesor Escarrá, en lugar de hacer un discurso político, optó por ofrecer una cátedra de Derecho Constitucional, en su interés por desmontar lo que denominaría "mentiras colectivas".

Con su tono pausado, comenzó su exposición leyendo un discurso de Chávez del año 1999, el más breve, según confesó el profesor, que a modo anecdótico compartió con un público que escuchaba atento, e incluso tomaba notas. El texto citado hacía referencia al cese de la Asamblea Nacional Constituyente, que ese mismo año había convocado el presidente para redactar una nueva Constitución.

"A medida que siga pasando el tiempo y haya más perspectiva, el pueblo venezolano es el dueño de la soberanía nuestra y la historia, que no es otra que la expresión de los pueblos, reconocerán en su justa medida este hecho grandioso y su significado... Así que solo quiero decir esto, queridos compatriotas, mi llamado como siempre, no se trata de celebrar nada,



no hay nada que celebrar, porque hoy mismo en este instante comienza otra batalla, preparémonos pues, para las batallas que vienen, preparémonos como tenemos que estar preparados, porque no hay otra alternativa, no hay que olvidar la unión, la voluntad, el tesón, el esfuerzo, el interés del pueblo,

que es lo que al final importa, lo demás no vale nada, ni la vida misma de cada uno de nosotros, vale nada, absolutamente nada, ante el mejor futuro del pueblo de Venezuela".

En el primer discurso del Comandante Chávez, el 5 de agosto de 1999, hubo dos hechos que conmovieron, nacional e

internacionalmente, porque ante lo inesperado el presidente consignó su proyecto de Constitución Bolivariana para la Quinta República y resignó los poderes ante la expresión del poder constituyente originario, ante la soberanísima Asamblea Nacional Constituyente.

Antes de eso en el entonces

hemiciclo del Senado, hoy hemiciclo Protocolar, Chávez había asumido como presidente, pero no acudió al acostumbrado desfile militar, ya que optó por ir a Miraflores para redactar sus primeros decretos. Chávez dijo: Llegué aquí con la bandera Constituyente y lo primero que debo hacer es el decreto de consulta para la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente. Entonces firmó el decreto de nombramiento de los ministros, que sería su primer decreto. El segundo fue la instalación del Consejo de Ministros y el tercero fue la consulta al pueblo de Venezuela para que decidiera si quería o no una Asamblea Nacional Constituyente.

Según todas las encuestas Chávez en ese momento tenía más del 90% de aceptación nacional, era un presidente que había ganado con una inmensa mayoría, y pese a eso la Corte Suprema anuló el decreto N°3 de Convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente.

Escarrá recuerda que aquel consejo presidencial llevado en Miraflores debió haber empezado a las 8 de la noche y terminó más allá del alba. Eran las 5 de la mañana. Algunos le aconsejarían que no le hiciera caso a la Corte Suprema. Ese fue un fuerte debate. Y ese presidente, que tenía todos los instrumentos posibles para imponerse, expresó esa madrugada que si se deseaba que el proceso Constituyente ocurriera en democracia y en el marco del Estado de Derecho, debía subordinarse, estuviese de acuerdo o no, a esa sentencia. Y así fue. Chávez aceptó la anulación del cumplimiento del Decreto N° 3 y fue a la reorganización del decreto para poder iniciar el proceso de consulta al pueblo de Venezuela, sobre si quería o no una Asamblea Nacional Constituyente.

Vendría lo que se conoció como megaelección o relegitimación de los poderes.

Con 88% de los votos a favor, la Asamblea fue aprobada por un referéndum en abril de 1999.

- Se cumplía con el ejemplo, la doctrina de la República, del estado democrático, el hecho revolucionario en libertad y respeto a los derechos fundamentales. Quedó como testi-

monio el señalamiento de las fuertes luchas que quedaban por venir. ¡Pues bienvenidos esos momentos! ¡Bienvenidos esos desafíos!, expone el constituyente, recordando la inédita gesta del Comandante Chávez que dejó como legado la Constitución de 1999.

Hermann Escarrá recibe aplausos que retumban en un Teatro Bolívar repleto de un público que levanta con orgullo su Constitución Bolivariana.

Y explica que la contrarrevolución ha logrado las dos terceras partes del Poder Legislativo Nacional, lo que le permite nombrar la directiva de la Asamblea Nacional, aunque eso se puede hacer con mayoría simple. Además puede iniciar el enjuiciamiento político del Presidente, puede solicitar su incapacidad física o mental, puede señalar el abandono o dejadez constitucional del cargo, puede revocar leyes habilitantes, puede aprobar o no operaciones de crédito público, puede aprobar o no presupuestos, puede permitir la salida o no del presidente si el viaje supone más de cinco días fuera del país. Puede vetar a los ministros y destituirlos, puede

vetar al vicepresidente de la República, puede remover al Tribunal Supremo de Justicia, puede designar al Poder Ciudadano y al Consejo Nacional Electoral.

- Visto con la liviandad de la palabra pudiera ser muy fácil para la contrarrevolución acabar con la Revolución, expresa Escarrá.

Pero -aclara- que la destitución y nombramiento del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) requiere un dictamen vinculante del Poder Ciudadano, de lo contrario no procede la votación y por lo tanto no es posible destituirlos.

Y para destituir al Poder Ciudadano debe producirse un dictamen del TSJ, de la misma forma la incapacidad física o mental requiere de una junta médica y de un dictamen del TSJ, es decir, que sin el TSJ y sin el Poder Ciudadano, está garantizada para Venezuela la gobernabilidad democrática.

Tras estas palabras el Teatro Bolívar se llena de aplausos. Algunos gritan emocionados ¡Viva Chávez!...

Escarrá luego de una breve pausa prosigue y analiza un tema que eriza a unos y otros, la amnistía y su impugnabilidad.

Para despejar las dudas promete objetividad y frialdad académica.

Explica que el indulto es una competencia privativa del Presidente, así como la amnistía es una competencia privativa de la Asamblea Nacional. Y se pregunta ¿hasta qué punto ambos casos son impugnables en un estado de derecho?

Para responderlo acude al artículo 7 de la Constitución Nacional, que establece que la Carta Magna es la norma suprema y el ordenamiento jurídico, todas las personas y órganos que ejercen poderes públicos están sujetos a la Constitución.

Esto significa que no existe ningún órgano del Poder Público que emita ningún tipo de



Hermann Escarrá. FOTOS JESÚS VARGAS

acto que no pueda ser objeto de un control constitucional.

- De tal manera, mis estimados señores, que en el momento que presenten la Ley de Amnistía, uno de los recursos es el de inconstitucionalidad ante el TSJ, que además tiene la potestad cautelar de suspender ese debate.

Se escuchan de nuevo aplausos.

Y agrega que el presidente Maduro tiene el derecho de veto, y puede enviar esa ley a la Sala Constitucional para que se pronuncie.

- De tal manera que no es verdad que vamos a tener problemas de gobernabilidad, lo que sí es verdad, es que llegó el momento de ejercer a plenitud la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

El público lo interrumpe con sus aplausos. La emoción se

traspasa a las inmediaciones de la Plaza Bolívar y sus palabras siguen una propagación viral a través de las redes sociales.

¿Qué hacer?

Escarrá muestra las leyes del poder popular, invoca al parlamento comunal y al pueblo legislador.

- Chávez dejó varios instrumentos y uno de ellos es el parlamentarismo de calle, y el otro es la comuna. Ese es el camino a seguir, porque la Revolución es Constitucional.

Explica que el pueblo legislador tiene iniciativa de ley en un número no menor de 20 mil electores, además tiene iniciativa referendaria, salvo para leyes tributarias, para impedir leyes que pudieran considerar negativas para sus intereses a través de un referéndum abrogatorio.

De nuevo el teatro se llena de alegría y los presentes alzan constituciones y fotos de Chávez, como dando gracias a su protección desde la distancia.

Escarrá ratifica.

- El pueblo puede proponer leyes y abrogar leyes.

Ante la propuesta opositora de acudir a una enmienda Constitucional para acortar el período del presidente Maduro, Escarrá explica que aunque tienen el 70% de la representatividad en la Asamblea, para que se apruebe debe ir a referéndum y a consulta popular.

- Es el pueblo el que lo va a decidir.

Asimismo, la Reforma Constitucional debe ser aprobada por referéndum popular.

En cuanto a sus planes de reprivatizar la Cantv, el constituyente sostiene que la entrega de la estatal de telecomunicaciones al capital privado se puede impedir mediante la acción referendaria y el pueblo legislador, porque Venezuela es un estado que se rige principalmente por la Constitución.

El experto en derecho constitucional expone que se trata de un desafío, ante la necesidad de reorientar radicalmente el rumbo, pero en ningún momento abandonar el camino de esta Constitución, que es profundamente bolivariana.

Finalmente, recuerda aquellos tiempos después de la Batalla Ayacucho, cuando las nacientes naciones padecían una grave crisis económica, en medio de divisiones, y a aquel Simón Bolívar enfermo le dicen: -excelencia, ¿qué piensa hacer ahora, y él responde, -"triunfar, triunfar, triunfar". •

“
En nuestra
Constitución están
los valores del
pueblo, está el
rostro del pueblo,
está la esperanza
del pueblo y no
podemos traicionar
esa esperanza”



“
Si quieren
confrontación, la
tendrán en el marco
de la Constitución y
de los valores de la
Revolución”

Los necesitamos urgente

Se solicitan economistas, que digo: comunistas

No podemos llamarnos socialistas ni comunistas, ni chavistas, si no producimos. Acto seguido, arremanguémonos la camisa y pongámonos a producir como soldados

Pedro Gerardo Nieves

Se solicitan comunistas, socialistas, cristianos auténticos, humanistas, bolivarianos, fidelistas, chavistas o cualquier otro sinónimo. Se requieren si es posible con moto (ideas) propias; buena atención al público (compromiso patriótico con el pueblo y mejor aún: con la realidad); y capacidad para trabajar bajo presión (echándole bolas desde ahorritita, porque el bien más escaso en esta coyuntura es su majestad el tiempo). Abstenerse capitalistas clásicos, neoliberales o rentísticos, comeflores idealistas, tiranosaurios de manuales ortodoxos y protegidos de aparatos importadores, sean del color que sean.

Los necesitamos urgente para que se echen al hombro, junto a nosotros el pueblo, la tarea descomunal de abatir el capitalismo puro y duro, espetarle cuatro verdades al capitalismo de Estado que se disfraza de buen señor, dejar sin trabajo a todo cazaguire raspacupo y bachaquero de cualquier nivel y movilizar a las fuerzas productivas para que produzcan a la velocidad del rayo sin estupideces ni llorantinas.

Deben echar tierrita también, y no jugar más, a todos los políticos que aún cuando se autodenominen socialistas no se den cuenta que la política es la síntesis concentrada de la economía y que si queremos dominar las ideas debemos comenzar por dominar la economía, la producción de bienes en la sociedad.

Socialdemócratas que suponen que todo termina con la distribución discrecional de la gota petrolera, deben salir corriendo a hacerse socialistas para ver si alcanzan a montarse en el autobús del socialismo.

Profesionales que viven de solicitar créditos al Estado que nunca pagan, gerentes de empresas que no producen, corruptos de viejo o nuevo cuño y políticos panfletarios que no

“
Buscamos
economistas,
comunistas,
patriotas, pueblo
todo, que sepa
que mientras el
capitalismo premia
al capital y sus
tenebrosidades,
es el socialismo la
ciencia del trabajo
y de la abundancia
dignificadora”

preñan a nadie, favor ubicarse cómodamente en el bus que los debe llevar bien largo al carajo, o a la cárcel, según sea el (de)mérito.

Bueno si algún mechúo explica que si podemos hacer convenios con petroleras del mundo, gringas inclusive, para explotar el mineral, también podemos hacer alianzas internacionales para producir aquí alimentos y bienes de todo tipo. Sin prejuicios, ni dogmas, ni pajas locas.

Que conste que la presente solicitud que hace este escritor, civilmente hábil y de este domicilio, no se hace luego de haber estudiado complejas fórmulas económicas con machetólogos de oficio; ni después de viajes a ninguna academia china, ni después de revisar desvencijadas bibliotecas de la antigua Unión Soviética.

Sí, hemos de admitir con algún rubor que hoy, cuando nadie lee a Marx ni a Engels (o por lo menos así pareciera), los barbudos nos gritan con la vena del cuello brotada que tenemos que entender primero para poder rectificar, que la historia es la documentación de las luchas humanas por mejorar sus condiciones de vida; que el socialismo es científico,



Como dijo Maduro la guerra económica nos propinó una derrota electoral. FOTO ARCHIVO

o no es; y que si quiere saber más debe darse una vuelteca por sus textos o al menos por el Anti-Duhring o La Ideología Alemana.

Nace también la solicitud del aburrimiento que me causa el hecho que el pelucón de Lorenzo Mendoza cacaree que como Estado tenemos plantas de maíz que pueden producir más que su grupo monopolístico, pero están esperoladas. Además de bostezo, alguna arrecherita da que lo que dice el guisador de la Patria con Ricardo Hausmann tenga algo de cierto.

Tiene esta solicitud además el convencimiento de que no solo podemos producir lo que comemos y usamos en la vida diaria. También tenemos gente con ganas, recursos naturales, tierras y todos los juguetes para satisfacer las necesidades de otros pueblos del mundo, mientras producimos divisas para nosotros: dólares, euros o yuanes, pero no guisado, sino trabajados y sudaitos dignamente y materializados en bienes de primera calidad.

Pero la causa real, exacta, completa, como luna llena, verdá verdaíta, es que esta vehemente solicitud fue impulsada por las duras palabras

que me dijo don José, un indio cuiuba asentado en Puerto de Nutrias, a orillas del río Apure.

Había sido designado enlace del Equipo Político Estatal del PSUV Barinas en el Municipio Sosa. Eran las 6 de la tarde del 6D y el CNE acababa de avisar que se prolongaba una hora más el acto de votación.

-¡Todos a buscar volando a los chavistas que aún no ha votado!, grité al pocotón de llaneros que me rodeaban.

-Don José, el cuiuba, no ha votado aún, dijo una patriota.

-Vamos a convencerlo, dijimos.

Cuando llegamos a su vivienda, el viejo tomaba café con aire despreocupado y tranquilo.

-Buenas buenas, don José. Venimos a buscarlo para que vote por los candidatos de la Patria.

-No mijo, ustedes no ayudan a los indios, dijo el hombre.

-¿Cómo que no? Si Chávez protegía con amor a todos nuestros hermanos indígenas, le respondí con dureza.

-Sí hijo. Chávez sí, pero ustedes no. ¿Cómo es posible que una Harina Pan cueste 200 bolívares?

Ahí yo, que me la tiro de intelectual, de pensador y de

productor de ideas, quedé patidifuso y descuchufletado. El viejo no quería argumentos, muela, cotorra, labia, ni lora. Solo quería harina pa' las arepas y como no podíamos dársela como proceso político, era atacado por una feroz cadena de explotación del pueblo que comenzaba con el bodeguero especulador e iba a parar a las oficinas en Nueva York de Lorenzo y su pandilla.

Y al dirigente político que nos mandaba a explicar con argumentos la guerra económica en plena cola donde el pueblo sufría para procurar sus alimentos, le digo que la gente en general lo entendía, pero el común lo que quería era caernos a piedra.

Porque si al pueblo le roban la harina, tenemos que darle harina. Por eso saludamos emprender un gran proceso de producción masiva nacional que le parta el espinazo al morbo de la guerra económica que no solo roba artículos de primera necesidad al pueblo sino que también nos pretende envilecer moralmente replicando sus malas prácticas.

Asumamos entonces que no podemos llamarnos socialistas ni comunistas, ni chavistas, si no producimos. •

El aumento obedece a la lógica del "sálvese quien pueda". FOTO ARCHIVO



Víctor Hugo Majano

Incrementos de hasta 100% en rutas urbanas y suburbanas

Aumento ilegal del pasaje agudiza guerra económica

Desde el propio día después de las elecciones parlamentarias, el 7D, las organizaciones que agrupan a los propietarios de autobuses que prestan servicio de transporte público urbano y suburbano (entre ciudades cercanas) anunciaron un aumento unilateral e ilegal de sus tarifas.

El transporte público, en todas sus modalidades, está regulado y sus tarifas deben ser fijadas por los municipios en el caso de las rutas dentro de las ciudades, y por el Ministerio de Transporte Terrestre (conjuntamente con otros despachos) en el caso de las otras modalidades extraurbanas.

Así, desde al menos el pasado lunes 14 de diciembre, todas las rutas de transporte en la mayoría de las ciudades del país y sus áreas metropolitanas, amanecieron cobrando aumentos de entre el 30% y hasta el 100%.

En el caso de Caracas, la tarifa urbana pasó de 15 a 20 bolívares, mientras que en suburbanas, como las que conectan los Altos Mirandinos

(Los Teques y San Antonio) con Caracas, los aumentos fueron de 46 a 70 bolívares, equivalente a un 50%. Mientras que entre las ciudades de los Valles del Tuy pasó de 25 a 50 bolívares.

El incremento, en un servicio cuyo precio mundialmente se reconoce que debe ser fijado por el Estado, refleja una escalada de la guerra económica y constituye un enorme desafío para el gobierno, ya que puede representar un hito en el proceso de caotización y liberalización, por la vía de los hechos, de la economía venezolana.

El argumento de las agrupaciones de empresarios del transporte (que se presentan como asociaciones de trabajadores) es el incremento de los precios de los repuestos e insumos requeridos por su actividad, proceso impulsado desde los sectores de la burguesía importadora de tales rubros.

Si bien el argumento parece ser razonable, aceptarlo como sociedad y Estado, al omitir cualquier acción de protesta ciudadana o no ejerciendo la autoridad, significaría avalar la propuesta neoliberal que han venido impulsando los importadores con sus acciones de guerra contra el pueblo.

Tal omisión se convertiría en el factor que legitime la especulación y la fijación arbitraria de precios por cualquier actor económico que sea propietario de un medio de producción o de instrumentos de comercialización.

Eso nos pondría en el inicio de una carrera sin límite de aumentos de precio sin sustento legal ni sentido económico, que en la lógica del capital se conoce como hiperinflación, pero que no es otra cosa

que un "sálvese quien pueda", que en realidad no puede salvar a nadie, sino hundir irremediamente cualquier dinámica social.

Pero además se trata de un carrera en la que los asalariados son los principales y primeros perdedores, pues al no poseer sino su propia fuerza de trabajo, es imposible que se sumen a la escalada de precios, pues estructuralmente son los únicos que no pueden fijar el precio de su mercancía.

Pero no son los únicos. En esa escalada son vulnerables los actores económicos que poseen menos o más precarios medios de producción: pequeños comerciantes, artesanos, técnicos por cuenta propia y los propios transportistas, si nos limitamos al caso concreto.

Es decir, se trata de una lógica autodestructiva.

Pero por otro lado la omisión, venga de cualquier actor político y social, es inadmisibles, pues el financiamiento de la mayor parte de la flota de transporte en manos privadas ha sido otorgado por el Estado, con tasas y plazos favorables por tratarse de un servicio esencial. Aunque sea

propiedad de particulares el fin de esos recursos es social y su mal uso atenta contra la estabilidad del resto de la sociedad y pone en riesgo la actividad productiva.

Además el gobierno ha hecho un esfuerzo adicional con la creación de proveedurías especiales para abastecer a los empresarios del transporte público de los principales insumos y repuestos. Y aunque se alegue que esos suministros no cubren la totalidad de las necesidades, lo cierto es que se han visto favorecidos por ese trato preferencial.

Por lo tanto, es consistente que de parte del sector transporte haya un reconocimiento a ese compromiso asumido por el gobierno con recursos que son de todos. Y si no lo hay, la sociedad y las autoridades están en el derecho y el deber de exigirlo.

Por otro lado, hay que destacar la inversión que el Estado ha venido haciendo en sistemas masivos de transporte superficial o Bus Ciudades, incorporando unidades de gran volumen de la marca china Yutong, en el marco de los acuerdos con esa nación.

Eso demuestra la decisión del gobierno revolucionario de no abandonar al pueblo en medio de la profundización de la agresión económica, y permite comprobar que la vía correcta de potenciación del transporte colectivo pasa por asegurar y profundizar el desarrollo de sistemas de gran capacidad bajo control directo del Estado y de la sociedad.

Sin embargo, mientras se consolida el nuevo modelo, es imperativo actuar y detener el ataque contra nuestro pueblo. •



Empresarios del sector comenzaron a cobrar tarifas sin respetar las regulaciones en un inédito desafío hacia la sociedad y el Estado, pese a haber recibido constantes subsidios y financiamientos del gobierno bolivariano"



Hay que detener el ataque contra el pueblo. FOTO ARCHIVO

Fernando Vicente Prieto

Las primeras medidas de Macri afectaron el bolsillo de los argentinos. FOTO ARCHIVO

Mauricio Macri ganó el balotaje del 22 de noviembre con un margen del 2,7%. Cuatro semanas antes, en la primera vuelta, había obtenido el 34,15%. Sin embargo, apenas asumió el gobierno se lanzó a gobernar con políticas de shock, como si contara con una mayoría abrumadora.

Sus primeras medidas no dejan lugar a dudas sobre la orientación del gobierno. En pocos días, avanzó sobre la ley de Medios, intentó nombrar por decreto a dos jueces para la Corte Suprema, rebajó las tasas de exportación de los productos agropecuarios, desreguló el comercio exterior y liberó la cotización del dólar, que en una sola jornada trepó de 9,50 a 14 pesos. Más del 47%.

Estas últimas tres decisiones, en particular, suponen otorgarle enormes beneficios a las empresas más concentradas, que aumentarán su rentabilidad a costa de los mayores precios que pagará el conjunto de la población.

Así, por ejemplo, los dueños de la tierra, junto a las compañías transnacionales que manejan el agronegocio, verán aumentado sus beneficios por partida triple. A la eliminación de regulaciones en el acto jurídico de importar o exportar, se le suma la eliminación de retenciones para el trigo, el maíz y la carne y la reducción de 5% a las retenciones para la soya, principal producto de exportación argentino.

Esto implica reducir el financiamiento del Estado nacional para aumentar el plusvalor del sector entre 4 mil y 8 mil millones de dólares, según estima Alfredo Serrano. Pero además hay que sumarle el efecto de la devaluación, que en un solo día, el 17 de diciembre -el primero sin el "cepo"-, les provee de ganancias adicionales de al menos un 47%. Un excelente fin de año para estos hombres de negocios.

Las consecuencias de esta política comenzaron a sentirse en el bolsillo de los argentinos incluso antes de asumir Macri: en espera de la devaluación, entre fines de noviembre y principios de diciembre aumentaron los productos básicos, especialmente alimentos y medicinas.

"La docena de empresas



Macri y el retorno de la "mano invisible" del mercado

En apenas una semana de gobierno, Mauricio Macri tomó varias medidas para favorecer a los principales grupos económicos que operan en el país

que controla el mercado de consumo masivo mandó listas de precios con aumentos de hasta el 30% a las cadenas de súper e hipermercados antes de que el ingeniero se calzara la banda presidencial", señala el periodista Alejandro Bercovich en su columna del Diario BAE del lunes 14 de diciembre.

Por otro lado, el Colegio de Farmacéuticos y Bioquímicos de la Capital Federal estimó en su informe que varios productos tuvieron alzas de 20 a 40%. Analgésicos, antibióticos, anticonceptivos, y productos para tratamientos crónicos son los que más aumentaron. El mercado farmacéutico, al igual que casi todos en Argentina, se

caracteriza por estar lejos del mito liberal de "la mano invisible de la oferta y la demanda", sus principales decisiones están en manos de unas pocas grandes empresas, que ejercen el poder para mantener y acrecentar sus ganancias.

A este panorama hay que sumarle las inminentes subas en servicios públicos, como luz, gas y transporte, ya anunciadas por el ejecutivo de Macri y que se harán efectivas en los primeros meses de 2016.

Para hacer frente a la demanda de dólares y que la devaluación no se traduzca en un proceso hiperinflacionario, la estrategia macrista pasa por el acuerdo con

los grandes exportadores -que ahora sí venderán sus productos retenidos- y con "el regreso a los mercados internacionales" de crédito, eufemismo que se utiliza para evitar las palabras "endeudamiento" y "grandes negocios financieros".

Según relata Leandro Navarro, en un artículo de Notas -Periodismo Popular, el Banco Central otorgará garantías a grandes empresas para que abastezcan con dólares este primer momento de cambio. Según declaró el ministro de Hacienda y Finanzas Públicas, Alfonso Prat Gay, un hombre ligado a JP Morgan, "bancos extranjeros, cerealeras y empresarios argentinos adelan-

tarán fondos que tenían previstos para inversión". Una muestra de confianza de los grupos económicos.

De quién es la palabra

Es interesante la semántica utilizada para legitimar este ajuste, construida desde prácticamente todos los medios de comunicación, excepto los medios comunitarios, alternativos y populares.

Para contrarrestar el previsible descontento, Macri es presentado como un presidente valiente, con personalidad, tomando decisiones. Macri actúa liberando a los mercados. En favor de la producción. Ahora existe la libertad de comprar dólares, porque fue "retirado el cepo cambiario".

Desde la mirada de la derecha, es un avance estratégico que la mayoría de la población identifique con sus políticas a conceptos como democracia, libertad, progreso, desarrollo y en cambio los términos negativos -como restricción, cepo, controles- se identifiquen con otros modelos. Sin embargo, para que todo esto funcione es vital ocultar los efectos de estas políticas, por ejemplo los inminentes despidos por aumento de importaciones y menor demanda de producción nacional.

En este contexto está planteada otra batalla para el pueblo argentino, que tiene que ver con el negocio de los pulpos mediáticos, como el grupo Clarín, pero también con el derecho a la libertad de expresión. Se trata de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, sancionada por el Congreso en 2009 luego de un interesante proceso de debates con participación de medios comunitarios y populares, que venían impulsando el reemplazo de la norma de la dictadura desde años atrás.

Desde el primer día de gobierno, Macri avanzó sobre la denominada "ley de medios", al subordinar a la autoridad de aplicación -el Asfca- al Poder Ejecutivo, mediante un decreto. Desde ese momento se han realizado importantes movilizaciones de defensa de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que han sido invisibilizadas por los grandes medios de prensa: se niegan a mostrar las primeras manifestaciones de rechazo a un gobierno que consideran como propio. •

Alfredo Serrano Mancilla

Macri despeja el enigma en pocos días. El sentido económico de Cambiemos es cada día más evidente. Apenas una semana de gobierno y la derecha argentina se ha apresurado a no dejar ninguna duda acerca del modelo económico que pretende para los próximos años. Lo primero y principal fue ponerse al lado del campo argentino, esto es, de las pocas grandes empresas agroexportadoras. La medida ha sido levantar las retenciones al trigo, el maíz y la carne, y bajar cinco puntos en la alícuota que paga la soja. Esto significa que el presidente Macri le permite a las grandes firmas agroexportadoras de una plusvalía adicional entre 4 mil y 8 mil millones de dólares. A partir de ahora, se vuelve a la época de la súplica. Lo que prevalecerá es el ruego a estos grandes poderes económicos para que sean "buenos y generosos" y quieran ayudar a la República ingresando una parte de este nuevo botín. La soberanía queda absolutamente enterrada por esta nueva/vieja idea del "pedir por favor" a los que verdaderamente tienen un gran poder económico. Los dólares vuelven a manos de los dueños de las grandes propiedades del campo argentino. Ellos serán los verdaderos hacendados de la política cambiaria. Eso que llaman mercado pero que no lo es. Más bien se trata de unas pocas personas, con nombres y apellidos, que vuelven a ostentar el poder monopólico de las divisas en Argentina. Ellos decidirán cuándo y cómo se gasta, en qué, para qué, a favor de quién, de qué modelo económico. El objetivo es un revival para el siglo XXI: un modelo económico dependiente del sector agroexportador, muy reconcentrado en pocas manos, con un patrón de inserción desigual en el mundo.

Para que la ecuación económica-política sea perfecta, lo siguiente ha sido levantar el cepo cambiario. Esto se traduce en liberalizar el mercado cambiario. De nuevo, el eufemismo de la libertad hace sus estragos. Libertad quiere decir que solo aquellos que tengan un grandísimo poder económico podrán tener capacidad real para determinar el tipo de cambio. Pero lo que se anuncia discursivamente es otra cosa bien diferente. Lo que se vende es que ahora todos los argentinos podrán tener acceso libre a los dólares, hasta dos millones al mes por persona. No es necesario ni siquiera decir que este importe solo está al alcance de unos pocos, de muy pocos. ¿Quién puede acceder a esta cantidad mensualmente?

De esta forma, se elimina el límite establecido de la época kirchnerista que pretendía gestionar controladamente el acceso al dólar para la ciudadanía. Es evidente que esta medida fue muy controversial porque a nadie le gusta que le restrinjan el acceso libre a todos los dólares que le permita su capacidad adquisitiva. Sin embargo, esto fue más que necesario fundamentalmente porque así se pudo llevar a cabo una política de asignación de divisas más efectiva a favor de otro modelo económico más inclusivo, garante de derechos sociales, más soberano en sectores estratégicos, y más preparado para emprender el camino industrializador de la sustitución de importaciones. El uso del dólar es la clave para discutir este tema con seriedad. Toca decidir si dejamos que el dólar pueda ser retirado por quién quiera, cómo quiera, cuándo quiera; o si por el contrario se establecen medidas a favor de un uso más desarrollista.

Macri no deja lugar a dudas. Lo que quiere es que el dólar sea de acceso libre para todos los que puedan acceder. Que no significa para todos



Las divisas serán solo para los que puedan comprarlas FOTO ARCHIVO.

Argentina: Electroshock económico de Macri

Los dólares vuelven a manos de los dueños de las grandes propiedades del campo argentino

los argentinos. Esto implica inmediatamente que a partir de este momento sean unos pocos, aquellos que ostentan una gran capacidad económica, los que puedan marcar el nuevo tipo de cambio. Ellos serán los que decidan cuál es el precio del dólar. El Banco Central queda sustituido por no más de diez grandes empresarios (del campo). Así, la devaluación está garantizada. La trampa es perfecta. Los mismos que salen ganando con la eliminación de la retención del campo (más dólares en su poder) son los que pueden ahora marcar el tipo de cambio; y obviamente, son los mismos que salen ganando con una devaluación. Así que si hoy se cambian 10 pesos argentinos por un dólar, desde mañana en adelante esta relación será creciente. Se prevé que el piso mínimo de esta relación cambiaria sea de 14. Así ganan los exportadores que podrán cambiar cada dólar que exportan por un valor superior. Y en el otro lado, están los de siempre, la mayoría que verá afectada su poder adquisitivo. La devaluación encarece las importaciones: por cada dólar

importado, ahora todo valdrá más caro porque se necesitarán más pesos para comprar lo mismo. Por lo tanto, el modelo económico es claro: devaluación que jode a la mayoría para favorecer a una minoría.

Y para culminar este círculo vicioso, Macri promete que no faltarán dólares en el país. ¿Cómo? ¿De dónde los van a sacar? Muy fácil. Pide prestado dólares a la gran banca privada internacional (ya comprometidos por los bancos JP Morgan, Deutsche Bank, Citibank, HSBC, Goldman Sachs). Esto quiere decir que toda esta fiesta les costará a los argentinos más deuda externa.

Así es cómo Cambiemos, la alianza macrista, ha comenzado a cambiar Argentina: endeudándola, haciéndola dependiente de muy pocos empresarios agroexportadores, y seguramente, empobreciendo a la mayoría por culpa de una injusta devaluación. No hay ningún cabo suelto en esta verdadera ruta macrista del dólar. •

“ Así es como Cambiemos, la alianza macrista, ha comenzado a cambiar Argentina: endeudándola, haciéndola dependiente de muy pocos empresarios agroexportadores, y seguramente, empobreciendo a la mayoría por culpa de una injusta devaluación”



La medida favorece a las grandes firmas agroexportadoras. FOTO ARCHIVO.



LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

Cambio de espíritu

“Navidad: tiempo de alegría, tiempo de esperanza. Decía ese gran pensador nuestro llamado Ludovico Silva: “No hay peor infierno que la falta de esperanza (...) Perder la esperanza es no tener futuro; el porvenir se nutre de ella”. Y vaya que ahora en Venezuela podemos decir, sin temor a exagerar, que estamos saliendo del infierno en el que nos habían sumido quienes tan mal uso hicieron del mandato de nuestro Pueblo durante cuarenta largos años. Por el contrario, hoy el porvenir se está nutriendo de la esperanza: esperanza concreta y tangible que se encarna en la vía venezolana hacia el socialismo.

Buena nueva socialista (...) estamos dándole vida a una visión y a una práctica comercial que son radicalmente inéditas en Venezuela. Estamos haciendo realidad un principio socialista: los alimentos no son una mercancía; la satisfacción de las necesidades básicas –en este caso, la alimentación– no puede ser entendida como un negocio.

La nueva Corporación de Mercados Socialistas (COMERSO) es un eslabón fundamental del nuevo sistema de producción, distribución y consumo que estamos creando: el Pueblo va a contar con un conjunto de tiendas, con productos de calidad, a precios incomparables con respecto al mercado capitalista. Nuestro propósito es quebrarle el espinazo a la especulación salvaje que ha estado rei-

nando impunemente. (...)aplicamos el principio cristiano y socialista “ a cada quien según su capacidad, para cada quien según su necesidad”.

II
Quiero tomar prestadas unas palabras del Che: “Persiguiendo la quimera de realizar el socialismo con la ayuda de las armas melladas que nos legara el capitalismo (la mercancía como célula económica, la rentabilidad, el interés material individual como palanca, etcétera), se puede llegar a un callejón sin salida”. Hago un llamado a todos y todas ustedes, compatriotas, para estar vigilantes en función de salvaguardar el propósito fundamental de nuestra Revolución Bolivariana: la mayor suma de felicidad posible para todos los venezolanos y venezolanas.

(...) tenemos fe que el recién creado Banco Bicentenario contribuirá para alcanzar el “cambio de espíritu” necesario para el logro de la emancipación que aspiramos. Erradicar el uso de las armas melladas que el capitalismo ha inoculado desde tiempos inmemoriales no es tarea fácil, lo reconozco. Es por ello que pido, a todos y a todas, un esfuerzo heroico para que comience el cambio de mentalidad en cada uno y cada una. He allí la primera y más grande liberación: la que obra por dentro de nosotros y nosotras”.

* Extractos las Líneas de Chávez del 27 de diciembre de 2009.

COMENTARIO:

Este año 2016, debe ser el inicio de un periodo de fortalecimiento de la vanguardia revolucionaria y de nuevas victorias. El gobierno bolivariano, la Dirección Nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), los partidos y movimientos aliados del Gran Polo Patriótico, iniciaron las reuniones para la profunda evaluación y discusión de los pasos a seguir en esta nueva etapa. Sin embargo, recordemos al Comandante Eterno Hugo Chávez, líder espiritual de la Revolución Bolivariana,

las 3R también debemos aplicarlas a lo interno de nosotros mismos. Aprovechemos estas fechas decembrinas proclives a la unión, al compartir con la familia y con los amigos, para revisar también en cada uno de nosotras y nosotros todo aquello que nos haga falta para llegar a ser mejores cuadros revolucionarios, para cada día tratar de ser como Chávez. Desde esta trinchera de reflexión y debate, les deseo una: ¡Feliz Navidad a todos y todas!

Que no se nos quede solo en una consigna

“Comenzó la batalla, éste va a ser un año bonito y, bueno, el año de las tres R hemos dicho: revisión, rectificación y reimpulso revolucionario.

Algo fundamental para tener éxito en la Revolución Bolivariana y en cualquier revolución, es eso que tú has dicho: capacitación, organización popular; y yo diría algo más, los valores, porque no se trata solo de aprender a leer y a escribir, aprender a sumar, restar y multiplicar, adquirir conocimientos de ciencias o de arte. Se trata de crear los valores humanos, de fortalecerlos, de ir batallando en todos los espacios contra los viejos y desviados valores, más bien antivalores del capitalismo: el individualismo, el egoísmo, la corrupción, la falta de respeto por la vida, por el ser humano (...).Eso es algo elemental, concreto de lo que es el socialismo, ¿ves? En el capitalismo eso sería imposible como lo sabemos. En el capitalismo pasó lo que pasó, 100 años de capitalismo por decir lo menos, ¿no?, 100 años, solo los ricos, entonces tienen tremendas mansiones, ¿verdad? ¿Y los pobres?, ranchos. Ése es el capitalismo, una minoría muy rica y la mayoría, pobre o muy pobre; eso es en el capitalismo, es lo que ocurre en el mundo entero (...) Pero eso que tú me estás diciendo, de que ustedes tienen el banco comunal ya conformado, recibieron unos recursos, ¿ves?, lamentablemente no se aprobó la Reforma Constitucional, digo yo lamentable porque si se hubiera aprobado entonces ya los consejos comunales tendrían un presupuesto dentro

del presupuesto nacional; un presupuesto. Pero bueno, a la hecho pecho, no se aprobó, yo me voy a encargar este año de incrementar los recursos por vías extraordinarias para los consejos comunales, para que tengan más recursos los bancos comunales, para viviendas.

(...) Revisión, vamos a revisar todo, yo comencé a revisar, a mí mismo me estoy revisando mucho, mucho a mí mismo. El Gabinete, las medidas, los programas, lo que hemos venido haciendo.

Rectificar como producto de la revisión. Ustedes saben lo que significa eso, pero es bueno siempre profundizar en el contenido de las palabras para que no se nos quede solo en una consigna (...) no, no, no es una consigna, es una actitud vital de todos los días, vamos a revisar todo. Como consecuencia de la revisión determinaremos lo que está bien, lo que no está bien, lo que está mal, lo que se hizo, lo que no se hizo, y eso es un proceso permanente, dialéctico, todos los días.

Luego la rectificación en todo lo que haya que ser rectificado, y sobre todo eso, y alimentándose de todo eso, el reimpulso revolucionario, el reimpulso del Gobierno, el reimpulso popular, el reimpulso de los programas, de los planes en todos los niveles y en todos los espacios”.

*Extractos del Aló Presidente 299, desde la Escuela de Formación Socialista Ezequiel Zamora, Charallave, estado Miranda, domingo 06 de enero de 2008.

COMENTARIO:

El movimiento revolucionario inició la aplicación del método social de Chávez, el método de las 3R al cuadrado, para lograr el reimpulso necesario a fin de avanzar hacia la profundización de la Revolución Bolivariana.

Estamos seguros que el gobierno bolivariano, la vanguardia revolucionaria y el pueblo organizado, unidos hoy más que nunca frente a la escalada contrarrevolucionaria, este año lograremos reconstruir la mayoría chavista en el país

y derrotaremos la guerra económica y mediática que impulsan sectores de la derecha fascista con fines desestabilizadores y golpistas.

No nos quedaremos en la consigna. El pueblo verá resultados concretos de esta contraofensiva revolucionaria, que nos permitirá convertir una dificultad en una fortaleza pues ante cada arremetida del fascismo criollo desde la Asamblea Nacional, responderemos con más Revolución y más socialismo.

Carlos Machado Villanueva

En las afueras de su sede principal en Caracas, el inclemente sol no impidió que las y los trabajadores se concentraran al final de la mañana del 15 de diciembre para repudiar los intentos reprivatizadores expresados en las recientes declaraciones de voceros derechistas, como es el caso del expresidente de la Cantv privatizada, Gustavo Roosen, justo al cumplirse 16 años de la aprobación por primera vez en referéndum popular de la Constitución de la República Bolivariana.

Las ansias privatizadoras han resurgido tras el revés electoral del chavismo en las pasadas elecciones del 6 de diciembre, ya que la nueva mayoría parlamentaria intentará echar para atrás la nacionalización de la Cantv.

La marcha, que partió de la avenida Libertador, llegó a Miraflores, donde fueron recibidos por el presidente Nicolás Maduro, quien pidió a las y los trabajadores de Cantv crear un plan de mejoramiento, ampliación y rectificación de todos los servicios de la compañía.

Antes de la privatización el monopolio privado solo ofrecía servicios de telecomunicaciones en zonas de alta densidad poblacional que considerase económicamente rentables, por lo que el 60% del territorio fue excluido del derecho a las comunicaciones modernas, proceso que ha sido revertido desde el año 2007, cuando la Cantv fue nacionalizada. Hoy 88% de los venezolanos tienen acceso a alguna fuente de internet y las telecomunicaciones llegan hasta los más recónditos pueblos de la geografía venezolana.

A dos años de la nacionalización de la Cantv, el Estado venezolano ya había recuperado los 1300 millones de dólares invertidos para tener el control de la estratégica empresa, gracias a los dividendos obtenidos por la estatal de telecomunicaciones y sus filiales.

En aquella fecha el Comandante Chávez señalaría que en los años en que la empresa estuvo privatizada, las ganancias generadas se fugaban del país o pertenecían a una minoría, y que desde su adquisición por parte del Estado venezolano, 50% del dinero se destina a los trabajadores y la otra mitad se asigna a los proyectos de beneficio social.

“Es bueno que precisemos

Trabajadores marcharon en contra de la reprivatización de la estatal telefónica. FOTOS JESÚS VARGAS



Trabajadores en defensa de Cantv

Se alza una barrera moral contra las pretensiones privatizadoras de la derecha en la AN

bien esto, todo ese beneficio, miles de millones de bolívares se iban del país, pero ahora se quedan aquí; pero no se quedan para engrosar las cuentas bancarias de una burguesía o de unos pequeños grupos”, puntualizaría Chávez en mayo de 2009.

Una barrera moral

“Hoy lo que nos convoca a la calle es una amenaza creíble. Los voceros oficiales y oficineros de la derecha local e internacional están amenazando con privatizar las distintas empresas de servicios”, expresó en su intervención el presidente de Cantv y ministro para la educación universitaria, ciencia y tecnología, Manuel Fernández.

Al destacar la presencia masiva en la concentración y catalogar de “fuerza potente” a los trabajadores de Cantv, Fernández dijo además, que la movilización está “diciéndonos a nosotros, diciéndonos

a ellos, diciendo a quien quiera tomar desde la derecha y desde el plan neoliberal y privatizador esta empresa nuevamente, que se va a conseguir con esta gigantesca barrera humana esta aquí frente a esta tarima”.

El servidor público sentenció “que aquí no solo hay una barrera humana sino también una barrera moral. No vamos a dejar que nos devuelvan a la pesadilla que ya vivimos”.

“Hay testimonios suficientes de hombres y mujeres de la Cantv sobre la pesadilla que significó la privatización de la Cantv, y hay testimonios suficientes a lo largo y ancho de la Patria de lo que fue la noche oscura del neoliberalismo desde finales de los 80 hasta finales de los 90 del siglo pasado”.

Aquí resistiendo

Por su parte, el trabajador de la Cantv y vocero, de nombre

Dickson, recordó frente a sus compañeros concentrados haber “vivido las alegrías en mi empresa, pero también he vivido las amarguras. Recuerdo en ese tiempo esa privatización, donde nosotros, una gran mayoría, quienes confrontamos aquí la cosa, nos quedamos aquí en Cantv resistiendo”.

“Estábamos prácticamente arrodillados. Los privatizadores se inventaron una guerra psicológica, e inventaron el “impacto tecnológico”. Antes éramos casi 24 mil trabajadores, y cuando ellos estaban aquí, que privatizaron la empresa, quedaron por lo menos 6 mil trabajadores”, dijo.

Y agregó que fue gracias a la nacionalización ordenada por el Comandante Hugo Chávez que hoy la nómina de Cantv asciende a 15 mil trabajadores en todo el país.

De igual modo destacó los beneficios aportados por esta estratégica empresa ahora en

manos del Estado, como en el caso de la entrega de computadoras “canaimitas” a estudiantes de educación pública primaria y secundaria, y de las llamadas “tabletas” a estudiantes universitarios en todo el país.

“Hoy más que nunca tenemos que decirle al mundo que no van a privatizar la Cantv, porque es del pueblo, señores; y no la van a privatizar, eso no lo van a hacer, y esos apátridas no volverán”, expresó.

Comités de defensa

El vocero del Comando Bolivariano de las Telecomunicaciones (CBT), Leonardo Molina, dijo al consultársele su opinión sobre la reprivatización de Cantv que ante estas intenciones de la derecha parlamentaria, los trabajadores junto a las mesas técnicas de telecomunicaciones han iniciado una de movilización “en defensa de la Revolución, en defensa de la Constitución y de las empresas estratégicas de nuestra nación”.

“La derecha, que ha tomado circunstancialmente la mayoría en la Asamblea Nacional, se va encontrar con miles de trabajadores, con miles de comunidades organizadas que venimos trabajando en las telecomunicaciones para el pueblo, no aceptaremos retroceso en la estratégica decisión que tomó el presidente Chávez de nacionalizar nuestra empresa. Para ello venimos constituyendo en todos los estados comités de defensa de la Cantv”.

Relegaron al pueblo

La trabajadora y también militante del CBT, Aylenis Ferrera, recordó por su parte cómo el hoy diputado derechista recién electo, Henry Ramos Allup, en el año 1991 levantó su brazo en el extinto Congreso Nacional entonces como diputado del partido AD, para aprobar la privatización de nuestras empresas estratégicas.

Y catalogó de genocidio laboral el despido entre 1991 y 1993 de más de 17 mil trabajadores, de una nómina de 24 mil, por orden del para entonces presidente de Cantv, Gustavo Roosen.

“No solamente eso, sino que además relegaron al pueblo venezolano a no tener acceso a las telecomunicaciones”, quienes pasaron de tener unas tarifas de 47 bolívares a unos aumentos trimestrales de las tarifas, lo que significó “en el primer año más de 3000% de aumento”. •



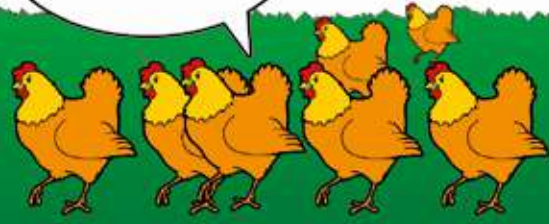
Ni la comida, ni los bienes que utilizamos se producen en los puertos

No debemos permitir que los importadores se forren trayendo cosas de afuera

Los barcos no ponen huevos ni paren pollos

No nos importa el aparato productivo. Nos interesan los dólares ¡Salud!

Como ando bravo me pongo a trabajar más duro en el campo



El Socialismo es trabajo y ser humano

El capitalismo es ñemeo y corrupción

El regalo, la dádiva, sin trabajo ni mérito nos envilece



El Socialismo es la dirección científica de la sociedad. No el desbarajuste

Nosotros proteger a corruptos que huyen a United States



Quiero mi tablet antes que se caiga la vaina



Como pueblo y como Partido Socialista Unido de Venezuela inos vamos a producir!



Si queremos controlar la política y las ideas, controlemos la economía y la producción



FIN

El gran promotor de la lectura

¡Leer, aprendamos, leer a Chávez!



Chávez: Desde su niñez estuvo profundamente marcado por la lectura. FOTO ARCHIVO.

Rubén Fariñas

Desde su niñez, el entonces "Arañero de Sabaneta", se dejó marcar profundamente por la lectura de lo que antes conocíamos como "suplementos"; la revista "Tricolor" fue una de las acostumbradas lecturas del Chávez-niño, como lo recalca en varias de sus alocuciones en el programa dominical Aló Presidente.

Durante su estancia en este plano, numerosas fueron las recomendaciones y los mensajes de promoción a la lectura que realizaba el Comandante Supremo; desde los albores de la Patria dejaba fluir su gran capacidad histriónica para presentarnos, en tono fugaz, y destellante, algunos clásicos de la literatura universal, y textos que promovían la liberación del pensamiento.

¿Qué leía Chávez?

Como bien lo referiría en algunos mensajes al país, era un lector voraz y recomendó ampliamente una vasta bibliografía, de la cual compartiremos un breve esbozo a continuación:

"Las Venas Abiertas de América Latina", de Eduardo Galeano

Analiza la historia de América Latina de modo global desde la colonización europea de América hasta lo contemporáneo, argumentando con crónicas y narraciones el constante saqueo de los recursos naturales por parte de los imperios coloniales, entre los siglos XVI y XIX, y los Estados imperialistas, el Reino Unido y los Estados Unidos, desde el siglo XIX en adelante.

"Más allá del capital", de István Mészáros

Advierte que el socialismo, las prácticas colectivas cotidianas, la cooperación, el

amor y lo común, no solo se tratan del ejercicio de una voluntad política, el socialismo es el producto del movimiento de lo real. Para el autor "la revolución socialista no puede ser concebida como un acto único. No importa cuán radical es su intención".

"El oráculo del guerrero", de Lucas Estrella

Pequeño tratado de 36 capítulos que reúne aspectos muy pertinentes de los grandes clásicos orientales, (Lao-Tsé, Sun Tzu), para algunos parece lectura de "autoayuda" espiritual, Chávez hizo comentarios muy interesantes sobre este libro.

"América nuestra: integración y revolución", de Luis Britto García

El reconocido Vladimir Acosta, en su prólogo para la obra relata: "brinda una visión panorámica y deta-

llada de América Latina y el Caribe, desde los viejos tiempos de la conquista europea y de la colonia hasta la actualidad, abriéndose siempre, en cada uno de los temas tratados, hacia el examen de las luchas actuales y sus perspectivas". Lectura obligada, para cualquier revolucionario y altamente recomendado por Chávez.

Para promover el cultivo de la ciencia, la formación y la cultura, para ir en la construcción de un modelo cultural contrahegemónico, que nos permita garantizar la prevalencia de nuestra identidad cultural, la "lectura liberadora" es tan necesaria como lo es revisar los documentos que legó el propio Comandante, en tiempos donde la derecha ataca, donde se hace necesario debatir, formar a nuestros cuadros y así fortalecer el talante democrático del proceso actual. ¡Leer, aprendamos, leer a Chávez! •

Meñique nominada para Goya 2016



La película Meñique, primera producción de animación filmada en Venezuela y en coproducción de Cuba y España, es una de las nominadas a obtener el Premio Goya 2016, en la categoría Mejor Película de Animación.

La información la dio a conocer la Distribuidora Nacional de Cine Amazonia Films, en su usuario en la red social Twitter @amazoniafilms. Esta película, dirigida por el creador Ernesto Padrón, competirá con las españolas Atrapa la bandera, Noche de paz y Yoko.

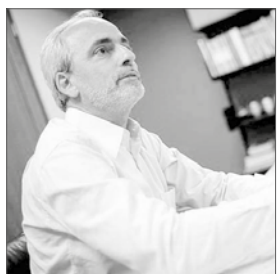
Meñique es una adaptación del cuento Pulgarcito del francés Edouard Laboulaye, que fuera publicada por el creador y político cubano José Martí en su revista La edad de oro, dirigida en su mayoría al público infantil. La producción cuenta para el público una historia llena de valores como el amor, la amistad, el honor y la justicia.

Estrenada en julio de este año, Meñique alcanzó un total de 80 mil espectadores en sala, en una cartelera de cine ocupada en un 80% por la oferta hollywoodense, refiere una nota informativa de la distribuidora nacional. La película, además, formó parte de los 15 estrenos que el cine nacional exhibió este año.

Los Premios Anuales de la Academia de las Artes y Ciencias Cinematográficas de España serán entregados en febrero de 2016. •

LOS MAZAZOS

DIOSDADO CABELLO



DE LOS CREADORES DE "LA GUERRA ECONÓMICA" LLEGA "ACABAREMOS CON LAS COLAS EN 120 DÍAS"

El Patriota "Cuenta Todo" nos informa: Así opera la guerra económica, este plan se gestó la semana pasada. Se reunieron Ja-

vier Fraga, Luis Enrique Fraga, Jorge Roig, Richard Mardo, Ismael García, Diego Borges y Bozo Marco, en un lugar muy campestre de Maracay y luego al frente de una piscina en la ciudad de Valencia. El objetivo es vender públicamente un plan maravilloso para hacer ver que los empresarios pueden resolver el desabastecimiento en 120 días y acabar con las colas, de manera de afianzar la promesa de los diputados de la charca, quienes acabarían con las colas cuando ganaran. Según el plan para acabar las colas, solo requieren del 10% de los ingresos petroleros. Encomendaron a Manuel Larrazábal, quien es presidente de Cavidea y director de Alimentos Polar, muy amigo de Jorge Roig, para difundir el plan y hacer lobby ante el gobierno. Los integrantes de la reunión acordaron que mantendrían en enero de 2016 los alimentos escondidos para presionar al gobierno a dar los dólares.



DIPUTADOS DE LA MUD PASARÁN NAVIDADES LEJOS DE LA CHUSMA

Patriota "Avioncito" nos informa: Luego que le prometieron a la población venezolana que sería la última cola que harían con gusto, a propósito de

las elecciones del 6D, ahora resulta que los recién electos diputados y asesores están haciendo sus maletas para irse a disfrutar la navidad y el año nuevo en el exterior. Entre los viajeros se encuentran: José Guerra, quien el 18 de diciembre viaja a EE.UU y no regresa sino hasta el 3 de enero de 2016. Otro viajero es Ángel Oropeza, asesor del Majunche Lechero quien saldrá de viaje el viernes 18 de diciembre con destino a Santo Domingo, luego el lunes 21 de diciembre estará volando a Roma-Italia, para luego trasladarse a París-Francia. Otro que se suma al disfrute en el exterior es Juan José Caldera, quien desde el 27 de diciembre estará en Aruba, regresando el 29 de enero del año nuevo. También viajarán El Apa y El Menor, quienes partirán el lunes 21 de diciembre para recibir el fin de año en el apartamento nuevo de Nueva York. Por último, hay una reservación de un viaje de Ramos Allup para conocer a Santa Claus. Estaré pendiente por si sale.

Parlamento comunal: subversión pacífica

El presidente de la Asamblea Nacional (AN), Diosdado Cabello, señaló durante su programa televisivo Con el Mazo Dando transmitido por Venezolana de Televisión, que el parlamento comunal es una subversión pacífica contra las pretensiones burguesas de la derecha venezolana, que será mayoría en el período legislativo que se inicia el 5 de enero de 2016.

Cabello resaltó que la derecha sigue sin entender el poder originario del pueblo, el poder popular. "Somos en esencia subversivos y subversivas, no lo quiere entender la derecha, si usted se mete con 5 millones de subversivos seguro que va a tener una subversión, casi seguro", dijo.

Al respecto, comentó que el líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, le dio la receta a los revolucionarios y al pueblo mismo para seguir unidos y luchar contra el imperialismo. "Cada vez que hemos seguido

lo que el Comandante nos dijo que debíamos hacer, nos hemos levantado con más fuerzas" y esta no será la excepción ante el revés en la AN, añadió el parlamentario.

Cabello comentó que es necesario profundizar la Revolución Bolivariana y llamó a la derecha a no subestimar al pueblo. Dijo que la derecha busca esclavizar a los venezolanos con el Fondo Monetario Internacional (FMI), pero "¿qué harían con este pueblo y qué creen que haría este pueblo?, ¿qué nos quedaríamos escondidos? Además ustedes jamás contarían con la Fuerza Armada para masacrar a su pueblo, el día que ocurra algo nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana estará con su pueblo". Señaló que la representación parlamentaria de la derecha son los mismos que desde que se levantó el proyecto de socialismo y de protección al pueblo han insistido en acabarlo, por medio de acciones y planes de violencia y desestabilización. •

Una nueva República

El 15 de diciembre de 1999 fue aprobada con un 71,78% de apoyo, la nueva y revolucionaria Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, actual Carta Magna de nuestro país e instrumento legal que por primera vez otorgó al pueblo venezolano vanguardia en materia de derechos humanos, participación popular y verdadera democracia. Este instrumento fue aprobado mediante Referéndum Constitucional, y concebido por el Comandante Hugo Chávez, quien con su infinito genio político creó las bases para la construcción de una nueva república de inclusión y poder popular: la Quinta República. Esta Carta Magna fue aprobada por mandato del pueblo en ejercicio de su Poder Constituyente con 3 millones 301 mil 475 votos a favor del Sí. Ese pueblo elector y soberano decidió poner fin a la llamada democracia representativa con su marco jurídico excluyente que fue la impronta de los gobiernos de la Cuarta República. Una de sus características más importantes es el reconocimiento a los pueblos indígenas que siempre fueron excluidos y discriminados.

De igual forma y a pesar de los ataques, la Constitución Bolivariana abrió paso a novedosas formas de organización popular que surgieron luego de su promulgación, como fueron las Mesas técnicas de agua, los Comités de tierra urbana y actualmente los consejos comunales y las asambleas de pobladores. Su aprobación implicó una refundación de la República al establecer las bases y los principios de la Revolución Bolivariana, fundada en la democracia protagónica, el Estado de igualdad y justicia social, en el reconocimiento de la sociedad venezolana como un pueblo multiétnico y pluricultural, y en el establecimiento de Venezuela a favor de un mundo multipolar. "Hoy termina una era nefasta, el Pacto de Punto Fijo pasó a la historia, ha nacido la República Bolivariana de Venezuela", fueron las palabras del Comandante Chávez, quien ese día explicó a la población que había nacido la Carta Magna más moderna, humanista, liberadora, participativa, protagónica y revolucionaria en toda la historia venezolana. •

Cuatro 

SI QUIERES PERTENECER A ESTA GRAN RED DE PREGONER@S
POR LA PATRIA COMUNÍCANTE POR EL TELF. (0212) 8089332
Y EL CORREO REDPROGONEROSPSUV@GMAIL.COM