

## Bloque de la Patria garantía del pueblo



El pueblo chavista salió a las calles de Caracas a defender las leyes de inclusión social y protagonismo popular que se han promulgado en 17 años. Con la juramentación de una Asamblea de mayoría contrarrevolucionaria, hoy más que nunca urge al partido, al gobierno y al pueblo, organizarse para reencauzar, profundizar la Revolución Bolivariana y mantener viva la "llamarada" infinita del Comandante Chávez. / P 03

### POLÍTICA



**La Perestroika  
adeca** /P 09

### PETRÓLEO

#### Diversificación para equilibrar

La sostenida caída de los precios del crudo reduce los ingresos del Estado, situación que podrá superarse con la diversificación de los ingresos: petroquímica y minería tienen fortalezas. P07

### INTERNACIONALES



**Argentina al filo de  
la democracia** /P17

### Leyes para la independencia económica

Bajo la premisa de lograr soberanía y fortalecer la Revolución Bolivariana, el presidente Maduro tomó importantes decisiones en materia económica, que fueron elevadas como leyes habilitantes. /P 10-11





## Pocho



## No comamos malandrage opositor

Ildegar Gil

Qué lamentable el bajo, triste y pobre nivel que muestra la dirigencia opositora nacional, cuando de abordar temas serios se trata. Es un "liderazgo" al que le queda muy grande el pueblo al que dice representar.

No dejo de cultivar la esperanza de que algún día, ese mismo pueblo, encuentre un vocero que sepa plantear con responsabilidad y altura sus molestias e inconformidades sin recurrir a la miseria, la mentira y el chantaje que mucho daño hacen al desarrollo del arte de la política.

¿Cómo es eso de que las y los revolucionarios no tienen derecho a ejercer su derecho ante la ley, respecto a algunos resultados en determinados circuitos? ¿dónde está escrito que deben quedarse como muertos? ¿acaso ser civilista equivale a dejarse someter cuando se sospeche de alguna irregularidad? ¿entonces deben calarse la vieja y repugnante treta de que los muertos votan?

Dejemos las cosas en claro: una cosa es que nuestro sistema electoral sea perfecto, que los resultados se correspondan con los votos emitidos y otra, muy diferente, que existan delincuentes capaces de resucitar a quienes cambiaron de dimensión para ponerlos a sufragar por sus bastardos intereses. ¡No me jodan!

Lo del estado Amazonas ya es público y notorio. Lo dijo la propia secretaria de gobierno, Victoria Franchi, y la escuchó todo el país: en esa entidad pusieron a votar a los difuntos. Además, son unos difuntos capitalistas, porque todo fue a punta de plata.

Con las cosas así, ¿qué quiere la cúpula opositora? ¿qué se le diga amén a semejante exabrupto? ¿hay que aceptar el retorno de los tiempos de Bernabé Gutiérrez cuando ganaba esa gobernación con el mismísimo modus operandi? ¿qué tiene que ver un sistema electoral perfecto con algunos funcionarios de mesa que se venden por unos miserables cobres?

A mí que no me corten con ese cuchillo de papel. Quienes ganaron en buena lid, ganaron. Pero donde hubo chanchullo, que se revise y se respete la decisión de la autoridad. No comamos malandrage opositor.

## Chavismo en la calle

Carola Chávez

¡Dios mío, qué irresponsabilidad! -Dicen los que apoyaron el golpe de 2002, las guarimbas, "La Salida". Ahora Nicolás llama a los chavistas a defender sus logros en la calle. ¿Qué quiere? ¿Sangre, guerra? -Se preguntan en voz alta desde su propia condición.

Es que en estos 17 años las únicas hordas violentas que hemos padecido los venezolanos salieron de las urbanizaciones, no de los barrios. Resulta que en estos 17 años cuando el chavismo salió a la calle a defender sus derechos, lo hizo siempre en paz.

Imaginen si el 13 de abril el chavismo hubiese salido "a descargar su arrechera". Ese "¡Ay, cuándo bajen los barrios!" que aterroriza a las urbanizaciones desde los tiempos cuando sus vecinos eran felices y no lo sabían, esa posible e indeseable pesadilla se habría convertido en infernal realidad. Pero no, entonces el chavismo salió a la calle, esta vez sí en medio de una dictadura, brevísima pero dictadura al fin. Salió a la calle a meter el pecho, su pecho expuesto siempre al balazo, y trajo de regreso al presidente electo por inmensa mayoría, sin dejar un reguero de muertos, sin dejar heridos, sin dejar

un solo rasguño, salvo en el orgullo de los golpistas. Los barrios bajaron a recuperar, con la fuerza de la razón, la paz que desde las urbanizaciones nos pretendieron arrebatarnos. Todo esto mientras en el este del Este, por no querer ver, veían comiquitas.

No nos ven cuando no quieren, y cuando no tienen más remedio lo hacen según su óptica torcida. 17 años poniéndonos violentos peines que no vamos a pisar: del desprecio a la amenaza, a los francotiradores, a las guayas asesinas... Ciegos de arrogancia desconocieron siempre el mandato popular de la mayoría, y ahora, con la misma soberbia, repitiendo su mantra miope: "el chavismo se acabó", e invocando la máxima de la democracia representativa hace años enterrada, nos dicen que ya votamos, que callemos y los dejemos hacer lo que les salga de la tapa de la barriga, que nos dejemos de cosas, que el poder popular no existe, que eso no se vale, que salir a la calle a defender nuestros derechos es malo y si el presidente Maduro, al que por cierto aún llaman "el ilegítimo", va con nosotros, peor.

Y es que el pueblo chavista en la calle los aterra, no por violento, sino por poderoso. Y en la calle nos van a ver.



Nueva Asamblea comienza violando la ley

# "No es cambio, es retroceso"

La mayoría circunstancial de la Asamblea Nacional aseguró arribar a la sede del Parlamento con una marcha popular y no lo hizo

Luis Dávila

No pasaban las nueve de la mañana cuando ya los diputados de la derecha comenzaban a incumplir una promesa reiterada desde la semana pasada, cuando aseguraron que llegarían a la Asamblea Nacional en una suerte de "caminata popular" desde la estación del Metro de La Hoyada. Arribaron más bien en pequeños grupos representativo de cada uno de los partidos políticos que conforman la llamada MUD, con todas las garantías de seguridad provistas por la Guardia Nacional Bolivariana y la Policía Nacional Bolivariana, y sin ningún acompañamiento de los ciudadanos que los eligieron el pasado 6 de diciembre.

Antes del inicio de la sesión, el Hemiciclo semejava más bien un encuentro social en donde predominaban los "selfies" y los múltiples invitados de la bancada opositora —entre los que se contaba el encargado de negocios de la Embajada de los Estados Unidos en Caracas— recorrían curiosos la sede del Parlamento, de donde ya se habían retirado los cuadros de Hugo Chávez y Simón Bolívar que hasta el 4 de enero escoltaban la presidencia de la Asamblea Nacional. Las similitudes con los sucesos del 12 de abril de 2002 crecieron peligrosamente cuando al inicio de la sesión se comenzaron a escuchar gritos de "Libertad, libertad" en un oscuro recuerdo del llama-

do "Carmonazo" que desalojó del poder por 72 horas al presidente Hugo Chávez. De hecho, un representativo grupo de los diputados electos por la derecha estuvo presente en aquellos eventos, cuando de la mano del presidente de Fedecamaras fue derogada la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela aprobada en el año 1999 mediante elección popular.

## Segunda promesa incumplida

Uno de los titulares más frecuentes durante la semana anterior a la primera sesión parlamentaria en el prensa nacional rezaba que: "Se eligieron 112 diputados y 112 diputados vamos a juramentar" repetido hasta el cansancio por los principales voceros opositores. Sin embargo, enfrentados a la posibilidad de ejecutar un acto que sabían ilegal —debido a la decisión tomada por el Tribunal Supremo de Justicia— prefirieron incumplir su promesa y no juramentaron a los tres diputados electos en las pasadas elecciones por el estado Amazonas y que han sido impugnados ante la máxima instancia judicial. "Hoy logramos que se impusiera la sentencia del Tribunal Supremo de Justicia, que se acataran todas esas decisiones y hoy los que fueron impugnados no fueron juramentados. Hay suficiente evidencia de delitos electorales. Eso se respetó y nosotros hicimos respetar al poder judicial", recalcó un rato después la diputada electa



El parlamento contrarrevolucionario se instaló con promesas incumplidas. FOTO AVN

por el estado Falcón, Cilia Flores, desde la plaza Lina Ron, luego de que los parlamentarios de la bancada revolucionaria se retiraron del Hemiciclo ante la violación del Reglamento Interno del Parlamento realizada por el recién electo presidente de la Asamblea Nacional, Henry Ramos Allup, al otorgar derecho de palabra a otro parlamentario en la sesión de instalación en donde no se prevé este tipo de participación. "Ellos están violando la Constitución, son los mismos de las guarimbas, son los mismos del 11 de abril de 2002. No respetan la Constitución y las leyes, Allup llegó violando el reglamento", explicó luego el diputado por el estado Monagas Diosdado Cabello.

## Violación flagrante

"Apenas instalada la Asamblea Nacional, han incurrido en una violación flagrante del Reglamento de Interior y Debate. Esta sesión del día de hoy es de instalación y tiene un procedimiento", señaló Cabello. En declaraciones a los medios que cubrían la noticia, fuera del Hemiciclo de la Asamblea, explicó que los pasos de la ceremonia de instalación, contemplados en los primeros nueve artículos del Reglamento Interno y de Debates, no establecen el derecho de palabra a ningún diputado fuera de los que se otorgan para postular al Secretario o Subsecretario del órgano parlamentario. "No estaba previsto ningún derecho de palabra adicional, ninguno. Es más, el presi-

dente de la Asamblea tiene, dentro de sus atribuciones, y escritos aquí también, la posibilidad de convocar a sesiones extraordinarias dentro de las 24 horas o, si el caso es de extrema urgencia, el mismo día, pero Ramos Allup prefirió la violación del reglamento", explicó.

## Se caen las caretas

"Se han desatado, se han quitado la careta. Ramos Allup ha decretado que en 6 meses tumban el Gobierno del presidente Nicolás Maduro. Mientras ustedes están peleando por quién llega a Miraflores, nosotros estamos luchando porque el pueblo viva con dignidad", reflexionó el diputado por el estado Bolívar, Héctor Rodríguez.

"Ya se vio en la designación de la directiva de la AN donde no hay una mujer, donde no hay un joven, donde una opción le pasó como aplanadora a la otra opción, pero nosotros vamos a seguir trabajando por el camino que venimos", dijo Tania Díaz, diputada por el Distrito Capital.

"Se presentarán dos modelos en el Parlamento como parte de la democracia", expresó el diputado por el estado Falcón, Víctor Clark, quien calificó de "burgés y adeco" el nuevo equipo parlamentario que es mayoría circunstancial producto de un proceso electoral bajo la presión de la guerra económica. "Ya empiezan a sacar las agendas que ya definen los intereses de los actores particulares que históricamente este pueblo saben

quienes son". Ratificó que el "cambio en definitiva sigue siendo una actitud firme ante este país, ante este pueblo, ante esta democracia participativa y protagónica en ejercicio permanente de derecho político, que exige, que reclama, que cuestiona".

Antes del inicio de la sesión parlamentaria, el diputado Héctor Rodríguez anunció la conformación del Bloque de la Patria, constituido por los diputados del Gran Polo Patriótico, Aloha Núñez, Pedro Carreño, Ramón Lobo, Francisco Torrealba, Nora Delgado, Víctor Clark y el propio Rodríguez quien presidirá este equipo. •



Ellos están violando la Constitución, son los mismos de las guarimbas, son los mismos del 11 de abril de 2002. No respetan la Constitución y las leyes, Allup llegó violando el reglamento"



Luis Salas

Entre las tantas cosas sin sentido que los ideólogos de la derecha económica suelen decir sobre la inflación, destaca aquella según la cual ésta es un impuesto perverso y de facto que cobra el Estado a los ciudadanos y ciudadanas. Es una idea bastante vieja, pero que se hizo especialmente popular a partir de la decadencia intelectual que supuso el triunfo del monetarismo y el neoliberalismo en la mayoría de las escuelas de economía y prácticamente todos los medios de comunicación desde principios de los años 80.

Varias razones explican esto. Pero la más simple y llana es la de servir de punta de lanza dentro de la andanada de prejuicios y estigmatizaciones dirigidas contra el Estado con el ánimo de satanizarlo como culpable de todos los males que aquejan a las sociedades y al mundo en general, entre ellos, por supuesto, el de la inflación.

Pero como suele suceder con todos los prejuicios y estigmatizaciones, el de hacer aparecer la inflación como resultado de una política de Estado, no solo tenía —y tiene— como función colocar el foco de atención y por tanto de molestia de los ciudadanos y ciudadanas sobre un supuesto culpable, sino también la de distraer la atención de esos mismos ciudadanos sobre otros actores sociales que no solo todo indica tienen mucho más influencia directa que los Estados y gobiernos sobre el fenómeno inflacionario, sino que, claramente, se beneficiaban del mismo de manera menos esotérica a como se supone lo hacen el Estado o los gobiernos.

A este respecto, me gustaría traer a colación y valerme de una idea planteada por mis compañeros del Celag, Guillermo Ogietti, Nicolás Oliva y Mauro Andino, en un artículo titulado *Ecuador: un debate serio sobre la desestabilización económica*. En el mismo, ellos se refieren a la especulación (y por tanto a la inflación) como un impuesto de las élites económicas, planteamiento que cualquier venezolano y venezolana que haga compras está en la capacidad de entender plenamente, pero que en lo más específico, nos servirá para explicar qué tiene de importante la eliminación del ajuste por inflación decretada por el presidente

# Adiós al ajuste por inflación o la eliminación de un impuesto de las élites



Los países más ricos y estables del mundo poseen estrictos sistemas impositivos. FOTO ARCHIVO

Nicolás Maduro el pasado 30 de diciembre.

Para entender cómo funcionan la especulación y la inflación resultante de la misma como impuesto de las élites económicas, lo primero que hay que tener claro es qué es un impuesto. Un impuesto tiene dos grandes características que lo hacen llamarse tal: 1) es establecido por un poder único legalmente facultado para hacerlo. Y 2), es de obligado cumplimiento por parte de los ciudadanos y ciudadanas. En el mundo de hoy los impuestos son establecidos y recaudados única y exclusivamente por el Estado en nombre de la sociedad y como administrador de la República. Y en mayor o menor medida, tienen un fin redistributivo de la riqueza social generada y acumulada. De hecho, varios de los países más ricos y estables del mundo se caracterizan por tener estrictos sistemas impositivos, lo que, ante la imposibilidad —o la negativa— de aplicar reformas que alteren el régimen patrimonial, se constituye el medio más eficaz para corregir los desequilibrios y distorsiones causadas por la desigualdades patrimoniales.



*Las élites económicas de este país establecen impuestos que aumentan su desenfrenada acumulación de riqueza"*

Sin embargo, hasta no hace mucho era el Rey, el señor Feudal, la Iglesia o el Encomendero, quien establecía los impuestos de forma discrecional, injusta y violenta. Y muy lejos estaba entre sus propósitos el ser un mecanismo de redistribución progresiva de la riqueza social. Era exactamente lo contrario: los impuestos eran un mecanismo que aumentaban la concentración de la riqueza al tiempo que se constituía en una vía para expoliar a quienes sobre se ejercía, como hemos visto en cientos de películas y leído en miles de historias.

Pero como comentan

Oglietti, Oliva y Andino, si nos ponemos a ver, esta práctica en realidad no es tan remota si consideramos que en países como los nuestros la mafia, el narcotráfico, las guerrillas o el paramilitarismo, establecen pagas obligatorias a cambio de "seguridad y paz". Es así que estas estructuras de poder, que no son el Estado convencional y se establecen como Estados paralelos, tienen la facultad de establecer impuestos, tasas o cuotas bajo sus propias leyes, que desde luego no tienen ningún tipo de legitimidad democrática, sino que son impuestas por la vía, de hecho por el mero ejercicio del poder de facto que suele dar la tenencia de armas. Basta revisar, por ejemplo, la historia reciente de Colombia con su conflicto armado, la situación de los carteles de la droga en México o las bandas mercenarias que operan en Siria e Irak, para aceptar que el gobierno no es el único que establece impuestos.

Así las cosas, si el lector o la lectora está de acuerdo que los impuestos son, en fin de cuentas, cualquier paga de obligado cumplimiento para beneficio de un agente que

tiene el poder único de actuación y, por tanto, pueden ser establecidos por personas o grupos diferentes al Estado convencional, entonces, imaginemos que ese agente ya no es el Estado, la mafia, los paramilitares o el ISIS, sino que es simplemente el mercado monopolístico y especulativo, esa entelequia que a fin de cuentas está dominado por los poderosos, quienes imponen sus reglas, límites y sanciones. Por lo tanto, coincidirá el lector o la lectora que el mercado también fija impuestos para su propio beneficio, impuestos que no son legales como el caso de la especulación simple y llana (la práctica de cobrar lo que sea aprovechándose de la necesidad y/o debilidad del consumidor). O que siendo legales formalmente hablando son totalmente ilegítimos e injustos en cualquier orden democrático, como es el caso del ajuste por inflación.

En efecto, más allá de las formales, no hay diferencia entre la mafia, la guerrilla o los grandes grupos oligopólicos en el sentido que todos ellos tienen el poder de fijar impuestos, tasas o cuotas. El incremento del precio es el impuesto o cuota que ellos





Grupos armados también cobran impuesto.

imponen por ser los dueños de la riqueza, por ser los nuevos señores feudales del mercado concentrado y voraz. Aquellos analistas y académicos, que defienden el *statu quo*, dirán que la fijación de precios por prácticas oligopólicas no pueden ser catalogadas como un impuesto, porque los consumidores siempre tienen la libertad de comprar en otra parte. No obstante: ¿es esto realmente cierto? Sería reduccionista pensar que la libertad se mide solo por la decisión autárquica de ir a la tienda de la esquina o comprar en un gran supermercado. Hay que elevar el debate y reconocer que el sistema de mercado en Venezuela como en otros países fuerza a la gente a comprar donde el mercado lo establece, obliga a que el consumidor vaya donde el supermercado está y bajo las condiciones que el oferente impone como ocurre en otras partes del mundo. Puede que este oferente sea una gran cadena tipo Polar, el único pulpero del pueblo que tiene el pollo, el último bodeguero que tiene el papel toale o, de un tiempo a esta parte, el bachaquero que tiene cualquier cosa. Por lo tanto, si la ciudad y el país están absolutamente capturados por estos personajes, ¿cómo podemos considerarnos libres de elegir?

Si los consumidores de ese mercado no pueden hacer nada para evitar que impongan los precios que los poderosos quieren fijar; si los pequeños productores no pueden hacer nada para competir porque las élites han cooptado a proveedores y definen el precio que les quieren

pagar; si los ciudadanos no somos capaces de protestar o quejarnos porque esconden los productos para subir los precios como una ética propia de especuladores y rentistas; si no somos conscientes que estamos sitiados por el mercado omnipresente y sentimos los abusos como algo normal; entonces por qué no llamamos las cosas por su nombre: las élites económicas de este país establecen impuestos que aumentan su desenfrenada acumulación de riqueza. Mientras que la fulana "libertad de elegir" no es más que una quimera de la que los medios de comunicación y los especuladores nos quieren convencer; no hay tal libertad: somos presos de su mercado oligopólico y especulativo

Durante los años 90 era parte del paisaje económico ver cómo se especulaba con los precios, hoy nos sigue pareciendo que es parte del sentido común. Basta ya de aceptar y hasta justificar los impuestos de las élites económicas que van en beneficio de unos pocos, y por el contrario, rechazar los impuestos del Estado que es la contribución de todos para una sociedad más justa.

### El infame ajuste por inflación

Pero dentro de la galería de impuestos infames que son cobrados a todos en beneficio de unos pocos, el del ajuste por inflación merece un lugar especial puesto que, como dije, es legal –o lo era– si bien no está establecido como un impuesto, sino más bien como un seguro que los capitalistas tienen contra la inflación que ellos mismos generan, y que

por esa vía, más que un seguro viene actuando como un incentivo para especular.

El ajuste por inflación en la legislación fiscal venezolana forma parte del legado de fechorías y triquiñuelas dejado nada menos que por Pedro Tinoco. Él fue su principal promotor, si bien mandó a sus empleados a hacer el trabajo. Uno de ellos fue Humberto Romero-Muci, de los mayores expertos de nuestro país en materia de evasión fiscal y fuga de capitales, todo lo cual hace desde hace mucho tiempo en calidad de socio del bufete D'Empaire Reyna y Asociados, favorito de los ricos y transnacionales. Los otros dos fueron Miguel Enrique Otero (Dueño del diario El Nacional) y Ramón José Medina (quien fungiera hasta el año pasado de Secretario Ejecutivo de la MUD), quienes presentaron la propuesta en su calidad de diputados del Congreso Nacional en 1990, en lo que desde entonces se conoce como el Proyecto Otero-Medina.

El ajuste por inflación es el mejor ejemplo de eso que decía Domingo Alberto Rangel de que en economía existen dos puntos de vista, los cuales dependen de qué lado del mostrador se esté. En este caso, se trata del punto de vista de los que están del lado de adentro, los cuales lo defienden como un derecho humano en defensa de la propiedad privada. En lo concreto, el ajuste por inflación consiste en una jugarreta contable que tienes efectos patrimoniales, pero también fiscales, en la medida en que hace que el patrimonio se ajuste hacia arriba apreciándose según la inflación, pero los impuestos que se pagan –cuando se pagan– hacia abajo por la misma causa. Lo notable del caso es que todos aquellos que se quejan de los ajustes salariales (que no dependen de la voluntad de los trabajadores y trabajadoras) suelen ignorar olímpicamente el ajuste por inflación (que queda en manos de los comerciantes y sus contadores) dentro de los causales inflacionarios.

En el caso de la banca, donde el ajuste por inflación fue eliminado en una reforma anterior por el presidente Maduro, las cifras y consecuencias derivadas del mismo –entre otros mecanismos y prácticas, claro está– son poco menos que escandalosas. Y para evitar acusaciones de parcialidad y resentimiento social citemos al FMI que periódicamente arroja indicado-

res que permiten comparar la rentabilidad de diferentes sistemas financieros del mundo en un sitio web denominado *Financial Soundness Indicators*

Entre los múltiples indicadores que se pueden consultar dentro del FSI destacan dos: el ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio Neto) y el ROA (Rentabilidad sobre el Activo). Para finales de 2013, Venezuela contaba con uno de los ROA más altos del mundo: 4,2, solo superado por Argentina (4,4), Uganda (4,7) y por Grecia (8,1). Para que se tenga una idea del asunto, el de los Estados Unidos es 1,6, mientras que el de Inglaterra es 0,3, el de Suiza 0,6 y el de Alemania 0,4. En líneas generales, el promedio ronda los 2 puntos.

Pero si en ROA la banca venezolana está entre las cinco primeras, en ROE (Rentabilidad sobre el Patrimonio) se destaca aún más, pues para el mismo año alcanzó el primer lugar con un descollante 51,2. Le seguían bastante lejos Argentina (38), Ghana (36) y Kenya (31), de entre los países desarrollados el ROE más alto es el canadiense (20,9), mientras que el de los Estados Unidos es 13.

Así las cosas, ¿cuál es la responsabilidad de un sector que aumenta de forma tan fabulosa sus utilidades en medio de un contexto de especulación generalizada? ¿No es claro que dicho aumento se convierte a su vez en un incentivo para la generalización de la especulación? Y por el último, al menos en lo que a esta nota refiere, ¿cómo hacer para destinar esa masa fabulosa de dinero para inversión productiva y social y no se vaya del país ni se dedique a las actividades especulativas y suntuarias a las que se está destinando? Todas esas son preguntas a hacerse en un país donde los voceros oficiales y oficiosos del sistema financiero especulativo nos machacan todos los días con



*Basta ya de aceptar y hasta de justificar los impuestos de las élites económicas que van en beneficio de unos pocos, y por el contrario, rechazan los impuestos del Estado que es la contribución de todos para una sociedad más justa”*

el tema del déficit y la crisis de financiamiento.

Parfraseando a un Superintendente de Precios Justos que alguna vez dijo que no es verdad que Venezuela sea el país del *no hay*, como dice la derecha a propósito de la escasez inducida, sino del *no hay donde debe estar* gracias a la acción de los acaparadores, contrabandistas y revendedores, pareciera evidente que nuestros problemas financieros y fiscales no se deben tanto a la escasez de recursos como al acaparamiento y desvío grosero de los mismos. Esperamos que con estas nuevas medidas –que en buena medida requieren de un SENIAT mucho más activo y eficiente– avancemos en solucionar este entuerto que tanto daño históricamente le ha hecho al país, para poder conducirnos hacia una sociedad más justa y dejar atrás definitivamente y para siempre el parasitismo de los pocos en detrimento de los muchos. •



La escasez es un impuesto de la oligarquía al pueblo.



# Diversificar ingresos para estabilizar economía

Petroquímica y minería representan una oportunidad de mejorar el flujo de caja

Luis Dávila

Este es el inicio de una era para la industria. Vamos a romper la tradición de un país monoprodutor”, aseguró el ministro del Poder Popular de Petróleo y Minería, Eulogio Del Pino, al exponer en entrevista con Telesur las potencialidades de Venezuela en el sector minero y petroquímico. Indicó que en el campo minero solo las reservas de unas 7 mil toneladas métricas de oro a los precios actuales de un mercado deprimido, se estiman en por lo menos 200 mil millones de dólares, mientras que los desarrollos petroquímicos, con un total de 57 proyectos listos, podría generar unos 600 mil empleos directos.

“La ley de petroquímica aprobada por el presidente Nicolás Maduro, tiene como objetivo fundamental la atracción de inversiones al país, esta para ser explotada requiere de una materia prima como es el gas y Venezuela tiene una de las mayores reservas, comenzamos la producción en el mar, frente a las costas del estado Falcón y desde que se inició en junio de 2014 se han producido al menos 500 mi-

llones de pies cúbicos de gas natural por día”, señaló el también presidente de la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA). Con un volumen en subsuelo de más de 17 billones de pies cúbicos de gas, el Campo Perla forma parte del Bloque Cardón IV del proyecto Rafael Urdaneta, y es considerado el descubrimiento gasífero más grande de Latinoamérica. Inició operaciones en julio de 2015 y en diciembre de 2014 fue seleccionado por la revista especializada Offshore entre los cinco proyectos costa afuera más importantes del mundo. El desarrollo del yacimiento en cuestión forma parte del Proyecto Rafael Urdaneta que impulsa el Ejecutivo Nacional, con la intención de generar la producción necesaria para satisfacer el crecimiento en la demanda de gas natural de los sectores clave para el país, como el eléctrico, petroquímico, industrial y de refinación, especialmente en el occidente de Venezuela.

Como indicó el ministro de Petróleo y Minería, el encadenamiento de las actividades de explotación gasífera y de la petroquímica (la cual genera productos terminados de mayor valor comercial) conjuntamente con la potenciación



El Campo Perla es el quinto proyecto de su tipo a nivel mundial. FOTOS ARCHIVO



*El encadenamiento de las actividades de explotación gasífera y de la petroquímica conjuntamente con la potenciación de las actividades mineras, comenzará a diversificar la fuente de ingresos”*

de las actividades mineras, comenzará a diversificar la fuente de ingresos para el país, la cual desde los años treinta del siglo pasado se ha sustentado en la extracción y comercialización de crudo, cuyo precio en los mercados internacionales está sujeto a múltiples factores, no siempre de orden económico y que puede afectar los ingresos del país de manera importante.

## Precios incomprensibles

“Con el presidente Nicolás Maduro estuvimos conversando la necesidad de instar a los líderes de los países OPEP y no OPEP en la necesidad de una reunión urgente en el mes de enero”, señaló también el ministro de Petróleo, Eulogio Del Pino, ante la sostenida caída de los precios del crudo en los mercados internacionales, que en apenas 16 meses ha llevado

las cotizaciones desde los 100 dólares por barril hasta un promedio de 30 dólares al cierre del año 2015. “Es necesaria una acción conjunta de todos los países productores”, agregó el presidente de PDVSA, que desde mediados del año pasado ha insistido en la necesidad de recortar la producción de los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo para enfrentar la sostenida caída, la cual está generando una ola de suspensión de grandes proyectos petroleros a nivel mundial, especialmente en los proyectos de alto riesgo, como la exploración costa afuera.

El propio presidente Maduro ha indicado que la situación actual de los precios del crudo representa una opción de “perder-perder”, porque necesariamente el cierre de las actividades exploratorias y de producción generaría a corto plazo una reducción del crudo disponible en el mercado, y los precios entonces se incrementarían a cotizaciones muy superiores a los 100 dólares.

“Lo de la OPEP es incomprensible”, dijo el presidente de Ecuador, Rafael Correa, al opinar sobre el resultado de la conferencia ministerial de la organización, que se celebró los primeros días de diciembre del año pasado en Viena y que terminó sin acuerdos respecto a la posibilidad de reducir la producción de crudo del grupo debido a las posiciones divergentes de los países miembros. Para Correa, quien es economista, si las bajas cotizaciones se explicarían por una sobreproducción en el mercado, entonces un recorte equivalente debería ayudar al equilibrio de los precios, como ha planteado Venezuela en varias reuniones sin que se

haya podido alcanzar un consenso.

Esa falta de acuerdo “solo se puede entender desde un punto de vista geopolítico para perjudicar a Irán, perjudicar a Rusia, perjudicar a Venezuela, probablemente a Ecuador, y beneficiar a Estados Unidos que está en año preelectoral”, comentó Correa. Las bajas cotizaciones del crudo han obligado a varios miembros de la OPEP a incrementar los precios locales de la gasolina para contribuir al equilibrio de las cuentas fiscales, golpeadas por los ingresos menores, incluida la propia Arabia Saudita.

## Proyecciones

“Los precios del petróleo fluctuarán entre 35 y 50 dólares el barril, de modo que Irán no está preocupado por una caída de sus ingresos por la venta de crudo”, dijo Mehdi Asali, delegado de Irán ante la OPEP, citado por la agencia de noticias Shana. Irán ha señalado en diversas ocasiones a Arabia Saudita por alentar las políticas que han causado la caída de los precios del petróleo y que también socavan la economía del país, afectado todavía por las sanciones de Occidente, cuyo levantamiento se espera para los primeros meses del año. “Los miembros de la OPEP deberían buscar una solución al declive de los precios porque esta situación no nos conviene económicamente”, señaló Asali. De acuerdo a los pronósticos de Financial Times, el precio del crudo se mantendrá en un promedio de 50 dólares en el año 2016, a pesar de que estas cotizaciones no sirven para mantener los grandes proyectos de inversión a nivel mundial. •



La minería puede representar una fuente de ingresos.

# ¿Ese paquete neoliberal parlamentario lo aplicarán con o sin anestesia?

Clodovaldo Hernández

Los dirigentes de la contrarrevolución han formado dos grupos, luego de su victoria del 6D. Uno de los grupos está integrado por los frontales, los que creen que el engaño es una herramienta solo útil para las campañas electorales.

Por lo tanto, andan por ahí diciendo claramente (algunos, incluso, con gran desparpajo) lo que van a hacer a partir del 5 de enero, una vez que asuman formalmente su poder de mayoría calificada en la Asamblea Nacional. El otro grupo, en tanto, se esfuerza por maquillar el asunto, intenta prolongar el ambiente de farsa que les permitió ganar los comicios. Son los que ponen cara de doncella ofendida y exclaman: “¿Quién dijo que vamos a desmejorar la Ley del Trabajo, y a reformar leyes para privatizar organismos públicos y despedir a miles de empleados? ¡Eso es una calumnia del rrrrégimen!”.

Por supuesto que el plan de ambos grupos es exactamente el mismo: aplicar un paquetazo neoliberal muy peculiar, pues no será la iniciativa de un gobierno que buscará apoyo del Poder Legislativo, sino la arremetida de un Parlamento que intentará imponerse en contra de la voluntad del Ejecutivo. La única diferencia entre los dos sectores es que los primeros son directos y los segundos, retorcidos.

¿Cuál de los dos grupos impondrá su estilo: los desvergonzados o los coberos? ¿Cómo pronostica usted que van a desarrollarse los acontecimientos a partir de enero: a) de manera directa y rápida, como lo plantean los frontales; b) de manera oblicua y gradual, como lo proponen los maquilladores?

Particularmente pienso que se impondrá la tesis de los frontales. No porque en ese sector político sean aficionados a la franqueza, sino porque las presiones provenientes de los factores reales de poder de la oposición, de los verdaderos

Los frontales plantean la necesidad de actuar antes de que el pueblo engañado comience a morder el polvo



dueños de la MUD, son demasiado potentes. Los mandamases del imperio y los dirigentes de la burguesía local quieren ver resultados rápidos y van a exigirle a sus 112 subalternos que apliquen esta versión parlamentaria del Gran Viraje (¿se acuerdan de CAP II?), bajo la modalidad de shock, sin anestesia.

Una vez más, intentarán lanzar una operación de tierra arrasada, como la que iniciaron el 11 de abril de 2002, cuando con un solo decreto pretendieron desarmar la República Bolivariana hasta su último tornillo. La idea es apostar todas las fichas a una total desaparición del modelo al que adversan, vencer al chavismo por nocaut fulminante. Aquella vez lo intentaron mediante un golpe de Estado, bastante burdo, por cierto.

Ahora procurarán hacerlo desde la Asamblea Nacional, a punta de leyes que desmonten no solo todo lo que sea declaradamente socialista, sino también todo lo que tenga algún sentido o proyección social.

Esta tesis de ir directo a la yugular tiene un poderoso argumento a favor entre los estrategas opositores. El chavismo es una fuerza muy resiliente (diría un psicólogo), capaz de recuperarse con rapidez, tal como lo probó tras el golpe de 2002; en la campaña para el referendo revocatorio de 2004 y luego de la derrota en el referendo de la reforma constitucional de 2007. Las expectativas de regeneración, además, son directamente proporcionales a los efectos perniciosos que (los líderes opositores lo saben) comenzarán a surtir las mismas acciones que

la mayoría opositora disparará en la nueva Asamblea.

Cuando se convenzan de la dura regresión social que planea poner en marcha la MUD desde el Parlamento, buena parte de los dos millones de electores chavistas que se abstuvieron, se apresurarán a redimirse. Y una porción de los pobres que votaron por la oposición comenzarán velozmente a arrepentirse. Los frontales plantean la necesidad de actuar antes de que el pueblo engañado comience a morder el polvo.

Los partidarios de tratar de ir con cautela, en cambio, creen que el exceso de franqueza puede causar un precoz desgaste de la mayoría lograda. La actitud de los frontales ha sido muy cuestionada en las redes sociales, donde abundan los llamados a que Ramos Allup

“se calle la jeta” y deje de andar por ahí haciendo gestos de güello y anunciando botazones. También hay quien ha pedido que amarren a la señora de Consecomerco, pues cada vez que abre la boca, le da la razón a los chavistas que afirman que el asalto neoliberal ya está en desarrollo.

Mi amigo el Latero Ilustrado, partidario de lo que él llama “meterlo con vaselina”, se queja amargamente de la actitud de doña Cipriana y de otros de sus admirados líderes empresariales. “Lamento decir que hasta ahora han lucido como los integrantes de una banda de ladrones que acaban de robar un banco y, aunque todavía no se han alejado lo suficiente de la policía, se empeñan en ponerse a pelear por el reparto del botín”, dijo el Latero, siempre tan ilustrativo. •



Los mandamases del imperio y los dirigentes de la burguesía local quieren ver resultados rápidos y van a exigirle a sus 112 subalternos que apliquen esta versión parlamentaria del Gran Viraje (¿se acuerdan de CAP II?), bajo la modalidad de shock, sin anestesia”



Carlos Machado Villanueva

El diputado Earle Herrera reflexiona sobre los escenarios tras el 6D. FOTO ARCHIVO

**E**l diputado reelecto por el PSUV, Earle Herrera, señaló que la bancada socialista en la nueva Asamblea Nacional que se instaló el 5 de enero se incorporará a las sesiones sin intención de obstaculizar el desarrollo del Poder Legislativo, pero también dispuesto a que una mayoría circunstancial de la oposición, no obstaculice los demás poderes del Estado, aunque sostuvo que los diputados de la MUD no se gobiernan, sino que obedecen a quienes financiaron su campaña, en referencia a sectores económicos poderosos.

En entrevista concedida al canal Globovisión el pasado lunes 28 de diciembre, el diputado hizo referencia al Poder Ejecutivo, al Judicial, y al Poder Ciudadano, e insistió en que “no vamos obstaculizar, ni vamos a dejar que se nos obstaculice”.

Consultado sobre las denuncias del PSUV, de intenciones de la bancada de oposición mayoritaria de eliminar algunos programas sociales, en especial la Misión Vivienda Venezuela, al igual que algunas leyes como la de Trabajo, el parlamentario socialista por el estado Anzoátegui aseguró que “la oposición no se gobierna”.

“Quienes la financiaron, los sectores poderosos, económicos del país y del exterior, ya hablaron. Ellos quieren (que se eliminen) la Ley del Trabajo, los programas sociales, en este caso las misiones. Ya incluso las misiones han sido denunciadas en organismos internacionales como un Estado paralelo cuando han sido programas sociales para favorecer al pueblo como ha quedado demostrado”.

Herrera señaló que la bancada bolivariana espera que “tomen esas iniciativas en contra del pueblo para nosotros hacer lo que desde el principio ha hecho la Revolución Bolivariana, estar al servicio de las clases populares, de los más necesitados, de los excluidos”.

### Reivindicar el legado de Chávez

Al aclarar que fue el presidente Hugo Chávez quien puso por primera vez en la agenda política del país el tema de la pobreza, Earle Herrera puntualizó que en razón de ello la bancada psuvista va a reivindicar ese legado en defensa de los intereses de las clases más



# “No vamos obstaculizar, ni a dejar que nos obstaculicen”

## Oposición obedecerá en la Asamblea Nacional al poder económico nacional e internacional que financió su campaña

desposeídas. “Ese es nuestro papel y eso es lo que vamos a hacer en la Asamblea Nacional y en la calle”.

Referente a la intención del diputado de Primero Justicia, Julio Borges, de arrancar las sesiones con la discusión de 4 propuestas de leyes, incluidas la de amnistía y la de las misiones sociales, Herrera dijo que sobre la primera no hablaría, y que en el caso de la segunda, lo que pretende la oposición es “ganar indulgencia con escapulario ajeno”.

“Hace bastante rato que la oposición, primero, cuestionó esas misiones, las denunció y ahora, según esa información, van a legislar sobre el legado del Comandante Chávez. Nosotros vamos a estar allí observando qué es lo que piensan hacer”.

### A confesión de partes

Earle Herrera sostuvo que no solo tiene razón el ex candidato derechista Henrique Capriles Radonski al calificar de error la ejecución del plan desestabilizador conocido como la “La salida”, sino que

ahora la oposición quiere la impunidad para quienes provocaron el asesinato de 43 personas “de ambos sectores” en las calles de Caracas y otras ciudades del país entre el 12 de febrero y finales de junio de 2014.

“Hubo muertos de la oposición, hubo muertos de los sectores bolivarianos; pero hubo generalmente muertos inocentes que no tenían nada que ver en esta polarización y que cayeron degollados por guayayas que colocaron en las calles”.

Indicó en tal sentido que el “mea culpa” hecho por partido Primero Justicia también se la hizo el dirigente adeco y ahora diputado electo, Henry Ramos Allup, cuando el golpe de Estado de abril de 2002 contra el presidente Hugo Chávez.

“Y ciertamente allí tienen ese problema; sí vi que eso generó toda una discusión. Pero hay otra discusión, creo que tiene que ver con la propia unidad de esos sectores. Cuando tienes al frente algo que todos odian, te unes fren-

te a eso. ¿Qué odiaban? El chavismo, a Chávez. Cuando tú tienes al frente algo que todos quieren, en este caso el poder, la unidad se hace agua, eso es lo que está ocurriendo allí”.

Herrera indicó que ese “hacer aguas” tiene que ver con el hecho de que quien sea el presidente de la Asamblea Nacional no va a tener “cualquier poder interno” frente a la autodenominada Mesa de la Unidad Democrática.

“Y allí se estará definiendo inclusive futuras candidaturas presidenciales. De manera que eso es lo que ocurre allí”.

### La errática costumbre de la oposición

Acerca de las posibilidades de que se convoque a referéndum revocatorio contra el presidente Nicolás Maduro como propuso Ramos Allup, quien dijo que “en seis meses cae”, Herrera recordó un artículo de su autoría al día siguiente de las elecciones parlamentarias de 2010.

“En esa oportunidad, según la oposición, ellos sacaron mayor cantidad de votos, pero menos diputados; eso tiene que ver con un sistema (electoral) que nosotros apoyamos y ellos también (...). Pero el título del artículo es El fin de Chávez. Y lo titulé

así porque en el 2010 una vez que ellos contaron los votos dijeron “Chávez está caído, le podemos hacer incluso un referéndum pero vamos a esperar el 2012”, pero en el 2012 Chávez los barrió y fue electo presidente de la república un 7 de octubre”.

Puntualizó en este sentido que la oposición tiene “la costumbre de cantar funerales adelantados, de dar por muerto a quien goza de buena salud”.

“Y en esta oportunidad Henry Ramos Allup está diciendo que en seis meses van a salir de Nicolás Maduro. Nosotros estamos a la espera, en este momento el balón está del lado de ellos, y si lo tiran a la cancha del referéndum, o a cualquier escenario, como hemos dicho, nosotros estamos preparados siempre y cuando ellos lo hagan dentro del marco constitucional”.

Al recordar su condición de constituyente en 1999, Earle Herrera señaló que “la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela tiene respuesta para cada una de las opciones constitucionales que la oposición establezca. Y nosotros las tenemos y las conocemos porque nosotros somos hijos de este proceso constituyente”. •



*La Constitución Bolivariana tiene respuesta para cada una de las opciones constitucionales que la oposición establezca. Y nosotros conocemos porque nosotros somos hijos de este proceso constituyente”*



Modaira Rubio

**E**l revés electoral sufrido el 6 de diciembre, sin duda, coloca a la Revolución Bolivariana en un escenario político complejo, en medio de la agudización de la crisis económica externa e interna.

Sin embargo, se equivocan los sectores de la ultraderecha, ahora mayoría en la Asamblea Nacional (AN), que subestiman el avance real del proceso de transformación social emprendido hace 17 años bajo el liderazgo del Comandante Eterno Hugo Chávez.

La mal llamada Mesa de la Unidad Democrática (MUD), ha propuesto un plan para desde la AN, sustituir al legítimo gobierno del presidente obrero Nicolás Maduro, en un lapso no mayor de seis meses. Apuestan por el golpe parlamentario aunado a la escalada imperialista y al golpe empresarial que se manifiesta en un paro productivo velado.

Las consecuencias de esta aventura pueden ser desastrosas. La MUD puede estar a punto de perder el inestable capital político que captó en las elecciones parlamentarias con el descontento principalmente de la clase media y clase media baja, al no cumplir las promesas de finalizar con las colas, la especulación y el acaparamiento. Su estrategia de anular la operatividad del Estado (con saboteos, aumento de la violencia paramilitar, infiltración en las instituciones y una poderosa maquinaria de medios nacionales e internacionales para la propaganda sucia) coloca la estabilidad del país en situación de riesgo.

Detrás están los halcones de Washington, con el nuevo jefe del Comando Sur a la cabeza, el Vicealmirante Kurt W. Tidd, quien reemplaza al General de Infantería de Marina John F. Kelly. Tidd viene directamente del Pentágono y fue la mano derecha del jefe del Estado Mayor Conjunto.

La Perestroika adeca planteada por Ramos Allup para desmontar en un semestre los esfuerzos de 17 años de construcción socialista, es una peligrosa tesis que puede colocarnos al borde de una crisis social que el Comando Sur denominaría "humanitaria" y ameritaría por tanto, una intervención de sus tropas.



Venceremos con rectificación, rebelión, renacimiento

# La Perestroika adeca

La MUD puede estar a punto de perder el inestable capital político que captó en las elecciones parlamentarias

## No es espejismo

Pero en el trayecto que hemos seguido como nación en 17 años, no se trató solamente de formar un gobierno. Se inició un verdadero proceso de liberación nacional con miras al socialismo, que más allá de las conquistas sociales- construcción de viviendas, reducción de la pobreza, mejora del nivel de vida de la población y disminución del desempleo y del índice de desigualdad- ha tenido avances en la conformación de un nuevo Estado de derecho y justicia social.

Ese nuevo Estado, no es el Estado burgués, y está esbozado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV). "Artículo 5.

La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo, quien la ejerce directamente en la forma prevista en esta Constitución y en la ley, e indirectamente, mediante el sufragio, por los órganos que ejercen el Poder Público". También está delineado en el Plan de la Patria, hoy convertido en Ley.

Como Chávez nos decía, ya en 2010, está naciendo un nuevo Estado democrático y social de derecho y de justicia, que aún convive con el viejo aparato del Estado burgués que heredamos.

En esta etapa de rectificación, rebelión y renacimiento, debemos acelerar la demolición del Estado burgués. La AN en manos de la ultraderecha

y el empresariado tratarán de ejercer el parlamentarismo burgués en contra de los intereses del pueblo, y obviamente, vendrán las contradicciones.

Como expresó Lenin: "precisamente Marx que aquilató mejor que nadie la importancia histórica de la Comuna (de París), mostró, al analizarla, el carácter explotador de la democracia burguesa y del parlamentarismo burgués bajo los cuales las clases oprimidas tienen el derecho de decidir una vez cada determinado número de años qué miembros de las clases poseedoras han de "representar y aplastar" (*ver- und zertreten*) al pueblo en el Parlamento".

**La democracia socialista**

El reto es entonces avanzar hacia la organización comunal y la democracia socialista para constituir el verdadero y originario poder popular en lo concreto, y afianzar la transición del Estado burgués al nuevo Estado social de derecho y de justicia.

"Mientras más instalemos ese nuevo Estado social de derecho y de justicia, mayores grados de estabilidad tendrá la República, mayor grado de desarrollo económico, social, humano, moral tendrá la República. Mayor grado de independencia y desarrollo tendrá nuestra Patria", nos dijo sabiamente el Comandante Chávez durante la presentación del informe de gestión del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) en 2011.

"Está en marcha la construcción de las bases materiales del socialismo, conjuntamente con sus bases espirituales, en el marco de la Constitución Bolivariana, que nadie se deje engañar por los voceros de la derecha, por los engañadores, los engatusadores de oficio, todo esto está en el marco de la Constitución Bolivariana: las comunas, el Estado social de derecho y justicia, las empresas de propiedad social", reiteró el Comandante en esa ocasión.

La democracia socialista no es la democracia burguesa, y se sustenta sobre el derecho de todo el pueblo, no el de las clases políticas en el poder. Así lo establece nuestra Constitución. Debemos avanzar hacia el derecho socialista que refleje la voluntad de las mayorías, es decir del pueblo trabajador. Esa voluntad debe erigirse en ley y cobrar carácter de voluntad del Estado. La esencia clasista del derecho socialista es la misma del Estado socialista, por tanto, no estamos en minoría. Están en minoría quienes atenten contra los intereses del pueblo.

El pueblo no votó por derogar la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, ni por derrocar al gobierno bolivariano, ni por allanar el camino para el establecimiento de un paquete de medidas neoliberales, ni para propiciar una invasión extranjera. El pueblo votó para que todos los sectores de la sociedad dediquen los mayores esfuerzos a sortear la actual y difícilísima coyuntura económica. Así que la Perestroika adeca planteada por Ramos Allup, puede ocasionar un efecto boomerang para la contrarrevolución. •



Verónica Díaz Hung

Bajo la premisa de lograr la soberanía e independencia nacional y el fortalecimiento de la Revolución Bolivariana, el pasado 30 de diciembre el presidente Nicolás Maduro tomó importantes decisiones en materia económica, que fueron elevadas como leyes habilitantes. A continuación analizamos el alcance de estas medidas.

## Justicia y soberanía tributaria

Según el profesor Alfredo Serrano, se trata de avanzar hacia la soberanía y justicia tributaria, porque con estas medidas Venezuela apuesta a pechar al gran capital y a recaudar adentro lo que se necesita para afrontar la caída de los precios del petróleo, para mantener la inversión social a través de una mayor y más justa recaudación interna.

### Reforma de la Ley de Impuestos a Transacciones Financieras de Personas Jurídicas

Vía habilitante se decretó una reforma a la Ley de Impuestos a las Transacciones Financieras de las Personas Jurídicas y Entidades Económicas Sin Personalidad Jurídica.

“Se trata de una reforma dirigida a las transacciones efectuadas por los grandes contribuyentes, exclusivamente para personas jurí-

dicadas de alta concentración económica”, explicó el presidente Maduro.

En este sentido se debitará un 0.75% de cada transacción a los altos contribuyentes, “¡Justicia! cobrense estos impuestos para invertir en el desarrollo del pueblo, en trabajo, en alimentación, en educación, en vivienda”, argumentó el Mandatario.

### Reforma parcial de la Ley del Impuesto Sobre la Renta

La reforma parcial -vía habilitante- de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, y el aumento de la alícuota de 34% a 40%, elimina el ajuste por inflación que se ha convertido en un mecanismo de evasión fiscal para eludir el pago de los impuestos de los grandes contribuyentes.

“Se cambia la base del ingreso declarado sobre la ganancia real y no sobre lo que se oculta contablemente”, argumentó el Presidente.

El universo del gran capital lo conforman alrededor de 3 mil contribuyentes, quienes en estas circunstancias deben aportar más para darle a quienes más necesitan.

## Ilícitos cambiarios

### Reforma a la Ley del Régimen Cambiario y sus Ilícitos

La nueva reforma a la Ley del Régimen Cambiario y sus Ilícitos, estipula penas para aquellos que tomen como referencia cualquier tipo de cambio no oficial para el establecimiento

# Leyes para la indepe

de precios y estructura de costos de todos los bienes y productos del país.

“Toda esta ola especulativa criminal se ha basado en la fijación de precios a tipos de cambio no oficial, que se fijan en Miami por un grupo delincuencia, y es uno de los mecanismos clave de la guerra económica que hay que ir acorralando”, expuso el Presidente.

La nueva Ley además contempla el cambio del Certificado de No Producción por un mecanismo de Certificado de Producción para la obtención de divisas en los distintos sistemas cambiarios legales del país.

Esto quiere decir que a partir de las capacidades de producción existentes, un porcentaje será autorizado para recibir dólares de la República, y otro porcentaje será acreditado para la exportación para convertir bienes y riquezas que sean reintegradas a la nación.

El profesor Serrano explica que se trata de un cambio de paradigma para lograr una herramienta más eficaz para otorgar las divisas.

“La idea es hacer una suerte de acupuntura en la entrega de divisas en función de lo que se produce. El incentivo es demostrar que se puede producir y no al revés, ya que se trata de



Presidente Maduro decretó leyes revolucionarias. FOTO PRENSA PRESIDENCIAL

un nuevo contrato de entrega de divisas a cambio de la exigencia de una cuota obligatoria de producción, y si no se cumple se debe reembolsar las divisas”.

## Reforma minera

La idea es dar un salto cualitativo a otras fuentes productivas para atraer divisas, por lo que se hace

hincapié en la explotación del oro, coltán y otros minerales, de manera de diversificar la matriz productiva y la matriz exportadora.

### Decreto que reserva al Estado la explotación del oro y minerales estratégicos

El Decreto con Rango Valor y Fuerza de Ley Orgánica que Reserva al Estado las Actividades de Exploración y Explotación del Oro y Minerales Estratégicos en el marco del Plan Productivo 2016-2018, tiene como objetivo atraer inversiones para generar divisas, haciendo alianzas con capital y tecnología nacional e internacional, pero siempre bajo el control del Estado, ya que se trata de conformar empresas mixtas en donde el Estado debe tener como mínimo una participación del 55% para garantizar la soberanía sobre los recursos de la nación.

Asimismo, se ordena y legaliza la actividad minera “para ir reduciendo la minería ilegal e ir recuperando todos los espacios y ofreciendo oportunidades de trabajo a los artesanos con experiencia”.

Por otra parte, se obliga a la protección especial del ambiente y se decretan las actividades con sentido ecológico, al tiempo que se instituye el impulso de la pequeña minería y las labores inherentes llevadas a cabo por los pueblos originarios.



*Solo juntos podemos rehacer, reconstruir, lo que esté mal; fortalecer lo que hemos construido y visualizar un siglo XXI viendo la Venezuela potencia. Solo nosotros podemos”*



Se recurrirá a otras fuentes productivas como el oro. FOTO ARCHIVO.



# Emergencia económica



## Emergencia constitucional contra la guerra económica

El presidente de la República, Nicolás Maduro, anunció este lunes 04 de enero que decidió preparar un decreto que declarará la emergencia nacional, de carácter constitucional, en materia económica para enfrentar la guerra económica.

“Estoy evaluando, lo tengo aquí ya, el decreto, preparando los contenidos, para en el marco del Plan Nacional de Recuperación Económica, que debemos asumir todas y todos, en este marco, decretar una emergencia nacional de carácter constitucional para abordar los grandes temas de la economía y levantar, uno por uno, los elementos fundamentales de la producción, la distribución, la comercialización, la regulación de precios”, explicó el mandatario.

“Venezuela necesita un plan de emergencia económica. De activación y reactivación, de reformulación de la economía, y de construcción de economía productiva, local, regional, nacional, de las grandes cadenas de valor, de

los grandes motores”, afirmó en la transmisión en cadena de radio y televisión.

“Estoy elaborando y estamos elaborando los planes específicos por rubros. De servicios, de productos. El plan arroz, el plan leche, el plan carne, el plan artículos de limpieza”.

Esto abarcará los productos “de consumo masivo y de necesidad popular”, explicó Maduro, agregando que esto se hará garantizando los “planes financieros, tanto en bolívares para sostener la educación, las pensiones, la generación de trabajo, las obras públicas”.

“Tengo los recursos para construir las 500 mil viviendas este año. Ahora hay que echarle pierna dura a trabajar, para que el pueblo tenga su vivienda”.

Asimismo, hizo un llamado para que la nueva Asamblea Nacional (AN), cuya mayoría está en manos de la derecha, no ponga obstáculos a esta iniciativa que pretende atender la realidad económica que atraviesa el país. •



En petroquímica Venezuela tiene fortalezas. FOTO ARCHIVO.

## Petroquímica soberana

### Reforma de Ley Orgánica de la Actividad Petroquímica

Otro de los grandes anuncios fue establecer al sector petroquímico como un nuevo motor de la economía productiva, ya que con la reforma de la Ley Orgánica de la Actividad Petroquímica se busca afianzar la industria nacional en base a nuestras fortalezas estratégicas y promover la exportación a los mercados de Suramérica, Centroamérica, el Caribe, Estados Unidos y China.

“Este es un conjunto de acciones que estoy articulando frente a estos duros y complejos años que vienen, pero necesarios para una economía con capacidad propia en función del trabajo, del desarrollo, de la expansión”, sostuvo Maduro.

Uno de los aspectos medulares de la reforma es que el Estado se reserva el 50 % de las fases estratégicas de inversión, pero permite una apertura necesaria, bajo condiciones muy claras, para aceptar asociación, alianzas e inversiones extranjeras.

El objetivo de esta apertura es que los empresarios extranjeros traigan divisas al país, transfieran tecnología y sea posible diversificar el mercado de los productos petroquímicos elaborados en Venezuela. •

## Otras leyes revolucionarias

- **Seguridad Social para la FANB**  
Crea el Sistema de Seguridad Social Integral Negro Primero para fortalecer la protección integral de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB).
- **Consejos Presidenciales**  
Establece las normas que regulan el funcionamiento de los Consejos Presidenciales de Gobierno del Poder Popular como instancias fundamentales para el desarrollo de las políticas públicas revolucionarias.
- **Cuartel de la Montaña y su Memoria Histórica**  
Asegura la protección del acervo histórico del Cuartel de la Montaña y garantiza el acceso del pueblo al patrimonio cultural de la Revolución.
- **Inamovilidad Laboral 2016-2018**  
Establece la inamovilidad laboral para los trabajadores y las trabajadoras de la República por un lapso continuo de tres años, desde el 1 de enero de 2016 al 31 de diciembre de 2018.
- **Ley Orgánica de Fronteras**  
Los espacios fronterizos podrán ser demilitados por el Ejecutivo, atendiendo el Sistema Nacional de Regionalización.
- **Procuraduría General de la República**  
Establece que la Procuraduría General de la República tiene la competencia de actuar en la defensa de los derechos, bienes e intereses patrimoniales de la República, a escala nacional e internacional y en el ejercicio de su función consultiva, así como las normas generales sobre procedimientos administrativos previos a las demandas contra la República.
- **Administración del Sector Público**  
Se habilita al Presidente de la República, como administrador de la Hacienda Pública, a decidir sobre los montos, distribución y disposición de los recursos y asignaciones de la partida rectificatorias.
- **Ley del Banco Central de Venezuela**  
El objetivo fundamental del BCV es lograr la estabilidad de precios y preservar el valor de la moneda.
- **Estatuto de la Función Policial**  
Se unifica la denominación de los cargos policiales a los rangos de la policía de los demás cuerpos uniformados.
- **Actividad Aseguradora**  
La Superintendencia de la Actividad Aseguradora es un servicio descentralizado, adscrito al Ministerio de Finanzas, que actuará bajo la dirección y responsabilidad del Superintendente de la Actividad Aseguradora.
- **Ley del Seniat**  
El Seniat tendrá un directorio ejecutivo presidido por el superintendente, además participará un representante con su suplente del Ministerio de Finanzas, Industria y Comercio, dos miembros designados por el Superintendente, entre los directivos del nivel normativo del Seniat.
- **Mercado de Valores**  
Regula el mercado de valores, integrado por las personas naturales y jurídicas que participan de forma directa e indirecta en los procesos de emisión, custodia, inversión, intermediación de títulos valores, así como sus actividades conexas.



Pedro Gerardo Nieves

**P**ara tareas de comunicación en Revolución, se solicita comunicador politizado, que comunique con espíritu militante, con densidad, con los ojos bien abiertos, las orejas muy paradas y los brazos extendidos.

Debe saber leer y escribir; pero más aún, debe tener un corazón grande que eleve, como Chávez, al amor como categoría política suprema. Será razón y pasión.

Puede ser o no periodista. Pero si lo es, entenderá que la educación que recibió, en general, está orientada a mantener la dominación de los opresores sobre los oprimidos. Acto seguido, abjurará de sus licenciaturas, magísteres, doctorados y demás miasmas y se sentirá livianito y humilde: pleno para sumergirse en ese gran maestro llamado pueblo, del que mana la sabiduría y los códigos originales de un lenguaje que anuncia la liberación.

En Revolución, la expresión "comunicación popular" será una tautología.

Puede usar la consigna una vez a la cuaresma, pero estará claro que el socialismo ha sido la idea más históricamente vilipendiada y urge su defensa en lo argumentativo. Por tanto, debe huir despavorido ante lo panfletario y vocinglero.

Entenderá el acto propagandístico como un acto político que genera saldo organizativo, apelará a los métodos y recursos disponibles en el entorno sobre el que debe aplicar la fuerza de la idea y, sin rubor, trabará batalla en todo medio de comunicación: moderno o artesanal; masivo o específico; político o societario, propagandístico o de agitación. Hablará sin descanso a todos: a las masas, al pueblo, al partido, al liderazgo.

Debe ser chavista, bolivariano, socialista y venezolanista.

Mejor, si entiende a Marx cuando explica que las clases dominantes tienden a monopolizar las ideas debido al control material sobre los medios de difusión; porque todo aparato económico del capitalismo es productor de ideologías, como lo comprobó Ludovico Silva en su obra "La plusvalía ideológica". Pero asumirá, con ovarios y testículos, que contra un

# Se solicita comunicador, que comunique

pueblo que truena su verdad no hay apelación posible.

Con Lenin sabrá que los medios de comunicación del partido revolucionario son la Iskra (chispa) que enciende la pradera; que Mao dice que el poder político nace del cañón de los fusiles, pero también de un trabajo sostenido y paciente en lo político y cultural. Con Antonio Gramsci sabrá que hegemonizar es imponer desde lo ideológico un modo de pensar en la sociedad.

El comunicador chavista será (es) socialista; es decir: científico. Por tanto, abreviará sin complejos en las modernas herramientas que proveen la Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación; analizará y dará prospectiva a los movimientos del enemigo imperialista y les vencerá en todo terreno, incluyendo en sus aparatos de propaganda.

Echará mano del marketing político y la comunicación publicitaria para dotar de atributos positivos a la idea socialista y la orientará, con creatividad, ciencia y conciencia, por segmentos a grandes audiencias de receptores del mensaje.

Cumplirá a cabalidad las dos funciones del propagandista revolucionario: difundir la idea socialista y sus logros, y desmontar las calumnias que perversamente planta el capitalismo contra el pueblo. Educará y orientará no solo a las masas y los cuadros, educará también con su capacidad a los dirigentes del partido y permanentemente a sí mismo. Será la verdad, agradable o no, la que orientará el contenido de sus mensajes porque sabe que la gente no es pendeja.

"¿Se minará el prestigio de nuestro Partido si criticamos nuestro propio subjetivismo, burocratismo y sectarismo? Pienso que no. Por el con-



*El comunicador chavista es socialista; es decir: científico. Por tanto, abreviará sin complejos en las modernas herramientas que proveen la Nuevas Tecnologías de Información"*

trario, esto servirá para elevarlo", dice desde la historia el timonel Mao Tse Tung. Por eso el comunicador, el propagandista, será un entusiasta promotor del debate fraterno para contrastar las ideas y exponer vicios y desviaciones que amenacen la Revolución. Dialéctico, como buen revolucionario, abominará de la unilateralidad sin contraste en las ideas, asumiendo la humildad como postura intelectual.

Se sentirá asqueado de la prepotencia, el narcisismo y la vanidad, porque los entenderá como manifestaciones de la ignorancia supina.

Como persona ajena al dogma participará en la construcción de un partido de iguales, de camaradas. Llamará a las cosas por su nombre, aún cuando esta conducta le genere antipatías: calificará a la socialdemocracia, al rentismo, al capitalismo de Estado, al asistencialismo como tales, sin adornarlos como políticas graduales. Sabe, con Lenin, que un revolucionario jamás cree todo lo que le dicen y jamás teme decir la verdad.



Sabe también que no hay en esencia un Estado revolucionario: son los pueblos quienes hacen la Revolución.

Convocará a los intelectuales, tiros y troyanos, a un ensordecedor debate societario donde mostrará la superioridad ética y científica de la idea socialista. Y en alianza con los sujetos más esclarecidos abatirá los argumentos en contra. Estará claro, como lo explica Farruco Sesto, que en la batalla de las ideas al enemigo no se le destruye, se le gana.

Como científico que domina lo sistémico, el comunicador entiende que existen poderosos aparatos de propaganda que deben ser convenientemente controlados para el fin liberatorio y redentor del socialismo: el aparato cultural, que mayoritariamente responde a las metrópolis del coloniaje en su faceta narcotizadora del entretenimiento seductor de masas; el aparato educativo que inculca desde temprano sabiduría o ignorancia en nuestra juventud; el aparato conformado por las ideas religiosas que son expresión

de la superestructura de dominación y que pudieran, en condiciones determinadas, servir para la liberación.

Trabajará en la comunicación, pero antes, trabajará en la realidad porque está convencido que no hay mensaje que trascienda si no tiene verosimilitud un anclaje cierto. A la "opinión pública", que es la opinión de los poderosos, antepondrá la opinión de las masas y del sujeto histórico que es el pueblo organizado.

Sin embargo, estudiará en profundidad la teoría biológica del conocimiento, lo sensorial, la biología del pensamiento, lo neurolingüístico y en general las distintas corrientes científicas del aprendizaje como ciencia.

Operario de la realidad, dedicará esfuerzos especiales para la organización para la producción; para impulsar las fuerzas productivas en todas sus expresiones. Estará persuadido que no es socialista quien no produce y no genera ideas, ni libera quien no predica con el ejemplo. •



Franco Vielma / Misión Verdad

**P**ocas veces ha tenido tanto sentido como hoy aquella frase que dice: "El fin de año es tiempo de reflexión y encuentro". Más allá de la cursilería decembrina, para el chavismo este enunciado adquiere una cualidad práctica.

El chavismo finaliza el 2015 en medio de un encendido debate, donde sin desparpajos se ha alcanzado la proposición política de transformar cuestiones medulares a lo interno de nuestras fuerzas. Es este un proceso signado por contradicciones, como deben ser, propias de nuestra diversidad política. La reflexión y el encuentro han tenido lugar en espacios asamblearios, a lo interno del PSUV y el Gran Polo Patriótico (GPP), en el seno de las fuerzas y movimientos sociales, desde espacios grandes de debate y en los espacios comunitarios.

La cualidad política del chavismo nos empuja a reencontrarnos con la idea original; esa, la de deshacer y rehacer desde la coyuntura, desde la política como hecho profundo. El giro del panorama político nacional luego del 6D necesariamente nos ha convocado a la revisión y a la renovación. Aunque mucho se ha dicho sobre esto, sin ánimos de redundar, es esta la circunstancia con la que necesariamente tenemos que lidiar como preámbulo al 2016. Hay que ganarle terreno al hecho político que ha de venir, y así se ha hecho desde el 7D.

Al encuentro y al debate no hay que temerle, más bien hay que asumirlo, si este se construye desde la visión de lo colectivo, sin divismos, sin patentes de grupo, sin oportunismos y reconociendo al adversario que está en la otra acera. Para esto es necesario defender como desde una trinchera la cohesión política revolucionaria. A esta no hay que dañarla, más bien debemos protegerla como corazón de nuestro cuerpo político.

La dinámica que ahora adquiere espacios protagónicos en el chavismo va a girar luego del 5 de enero. Lo que quiere decir que necesariamente nuestra revisión y debate tendrá que consumarse y luego sostenerse en coyunturas frente al adversario.

Se impondrá una dinámica de confrontación, de agudización de contradicciones, que nos convocarán a generar desde la calle nuevas situaciones revolucionarias. El chavismo

# ¡Combativo 2016!

Las coyunturas servirán al chavismo para repolarizar y repolitizar nuestras fuerzas a lo interno

“  
Los escenarios son múltiples: veremos a un parlamento dirigido por la derecha que intentará darle marco legal a la consumación de la impunidad históricamente practicada y patentada por ellos”



Nos esperan caminos duros que debemos seguir atrevesando. FOTO ARCHIVO

se desenvolverá, no exclusivamente como espacio de gobierno, sino como espacio de resistencia, entendiendo que nuestra resistencia habitual al modelo capitalista vigente, yace ahora también en la vigencia de la gendarmería política del capitalismo ocupando mayoritariamente un poder fundamental del Estado.

Los escenarios son múltiples: veremos a un parlamento dirigido por la derecha que intentará darle marco legal a la consumación de la impunidad históricamente practicada y patentada por ellos. Llamarán "Ley de Amnistía" a un oprobio legal para exculpar criminales. Vendrán en simultáneo con una agenda neoliberal para institucionalizar y parlamentarizar la guerra económica, pues ofertando leyes de "Aumento de la productividad" y "Abastecimiento pleno", colocarán disposiciones derogatorias de otras leyes como la de Precios Justos y la Lottt, intentando destruir los sistemas de regulaciones a precios y ganancias, así como la estabilidad del empleo, cuestión esta última que pese a los embates de la guerra económica ha preservado niveles de estabilidad garantizando a las familias la preservación de condiciones fundamentales de vida.

El debate vendrá sobre estos temas, pero la posibilidad de un intento de anular y desplazar al recién electo TSJ caldea-

rá la confrontación. Sucederá por lo siguiente: toda ley que intente imponer la nueva AN, si va en perjuicio de nuestro pueblo y si intenta violentar el Estado de derecho y de justicia, será vetada por el Presidente. Desde esa circunstancia, ellos podrían promulgarla solo con el apoyo del TSJ, de ahí que necesitan un TSJ obediente. Intentarán nombrar uno nuevo de manera espúrea, pues aunque la AN designa a los(as) magistrados(as), ellos designan nombres propuestos por el Poder Ciudadano, instancia que la MUD no controla.

La nueva mayoría en la AN irá contra el Parlamento Comunal Nacional. Pese a que esta instancia prevista en la Constitución y en la Ley Orgánica de Comunas, que se ocupará de parlamentar la construcción del poder político popular, la declararán una instancia paralela e intentarán anularla.

La gestión integral de todo el presupuesto público llegará a situaciones de escamoteo parlamentario. Muchas partidas presupuestarias dependientes de créditos adicionales sufrirán la negación de la derecha y, en muchos casos, querrán arrastrar al chavismo a la negociación, entendiéndose, delegación y consumación de privilegios en beneficio de fracciones partidistas de la MUD que ofrezcan su voto para que el presupuesto no se pare; que-

rán reinstalar el viejo y desgastado estilo adeco-copeyano de la política clientelar en el parlamento.

Esto ocurrirá en una carrera muy corta, de apenas seis meses, si es que no deciden efectuar desde antes, un golpe parlamentario al estilo paraguayo (como el que hubo contra Fernando Lugo). Ya la derecha venezolana ha anunciado que en seis meses decidirán el destino de la Revolución Bolivariana. Bien sea por vía de referéndum revocatorio, por enmienda a la Constitución (por vía parlamentaria) para recortar el mandato presidencial, o por convocatoria a Asamblea Constituyente para disolver poderes. Dicen que la vía "será constitucional".

Aunque esta circunstancia significará una confrontación abierta de poderes camuflando en el parlamento lo que será a la vista de todos la reedición de un "Carmonazo" estilo parlamentario, todos los escenarios (menos el de un golpe de Estado parlamentario sin disimulos) tendrán que definirse en las urnas, de ahí que la MUD estudiará en seis meses el status de su apoyo electoral, luego de varios meses de promesas electorales incumplidas (las de acabar con las colas y similares). La guerra económica, acto contra la población que les ha dado la mayoría circunstancial del 6D, seguirá en apogeo en 2016. Del estado de

su base de apoyo dependerá si la derecha tomará vías electorales o, en caso contrario, recurrirán al golpismo abierto. Un escenario electoral colocará a ambas fuerzas políticas en una ruta corta hacia el desgaste del otro, fortaleciendo y cohesionando sus propias fuerzas al mismo tiempo.

En definitiva, las coyunturas servirán al chavismo para repolarizar y repolitizar nuestras fuerzas a lo interno. Servirán para amalgamar vínculos de identidad política, necesariamente deben empujarnos a la radicalización que nos permita asumir la coyuntura de guerra como lo que es. Las circunstancias de adversidad política nos llevarán a la necesidad irreductible de la movilización, de la organización, del ejercicio de la alta política y de la cohesión revolucionaria, en un marco de necesario sentido de la oportunidad para la toma de decisiones (en grandes y pequeños espacios políticos) y en un contexto de desplazamiento de las fuerzas reales del chavismo en el terreno. Seis meses será un espacio breve de la política para recomponer nuestro tejido político.

Este 2016 será sin dudas un año combativo. Eso es posible porque nos atrevimos a hacer una Revolución en serio, dentro de las reglas del marco democrático. Tal osadía nos ha llevado por destinos duros que debemos seguir atrevesando.●



Jorge Beinstein

**H**a sido señalado hasta el hartazgo que por primera vez en un siglo, el 10 de diciembre de 2015, la derecha llegó al gobierno sin ocultar su rostro, sin fraude, sin golpe militar, a través de elecciones supuestamente limpias, se trataría de un hecho novedoso.

Es necesario aclarar tres cosas:

En primer lugar resulta evidente que no se trató de "elecciones limpias", sino de un proceso asimétrico, completamente distorsionado por una manipulación mediática sin precedentes en Argentina, activada desde hace varios años pero que finalmente derivó en un operativo muy sofisticado y abrumador. Consumada la operación electoral la presidenta saliente fue destituida unas pocas horas antes de la transmisión del mando presidencial mediante un golpe de Estado "judicial", demostración de fuerza del poder real que establecía de ese modo un precedente importante, en realidad, el primer paso del nuevo régimen.

Esto nos lleva a una segunda aclaración: el kirchnerismo no produjo transformaciones estructurales decisivas del sistema, introdujo reformas que incluyeron a vastos sectores de las clases bajas, reclamos populares insatisfechos (como el juzgamiento de protagonistas de la última dictadura militar), implementó una política internacional que distanció al país del sometimiento integral a los Estados Unidos y otras medidas que se superpusieron a estructuras y grupos de poder preexisten-

tes. Pero no generó una avalancha plebeya capaz de neutralizar a las bases sociales de la derecha quebrando los pilares del sistema (sus aparatos judiciales, mediáticos, financieros, transnacionales, etc.) desarticulando la arremetida reaccionaria. La alternativa transformadora radicalizada estaba completamente fuera del libreto progresista, la astucia, el juego hábil y sus buenos resultados en el corto y hasta en el mediano plazo maravilló al kirchnerismo, lo llevó por un camino sinuoso, acumulando contradicciones marchando así hacia la derrota final. Nunca se propuso transgredir los límites del sistema, saltar por encima de la institucionalidad elitista-mafiosa de las camarillas judiciales apuntaladas por el partido mediático componentes de una lumpenburocracia que aprovechó el restablecimiento de la gobernabilidad post 2001-2002 para curar sus heridas, recuperar fuerzas y renovar su apetito.

Como era previsible, las clases medias, grandes beneficiarias de la prosperidad económica de los años del auge progresista, no se volcaron de manera agradecida hacia el kirchnerismo sino todo lo contrario, azuzadas por el poder mediático retomaron viejos prejuicios reaccionarios, su ascenso social reprodujo formas culturales latentes provenientes del viejo gorilismo, del desprecio a "la negra" enlazando con la ola regional y occidental en curso de aproximaciones clasemedieras al neofascismo. No se trató entonces de una simple manipulación mediática manejada por un aparato comunicacional bien aceitado, sino

# Argentina entre la crisis de gobernabilidad y la dictadura mafiosa

Nos encontramos ante los primeros pasos de una aventura autoritaria de trayectoria incierta

del aprovechamiento derechista de irracionalidades ancladas en lo más profundo del alma del país burgués.

La tercera observación es que el fenómeno no es tan novedoso. Si bien es cierto que el proceso de manipulación electoral se inscribe en el marco del declive del progresismo latinoamericano y que fue realizado de manera impecable por especialistas de primer nivel seguramente monitoreados por el aparato de inteligencia de los Estados Unidos, no deberíamos olvidar que antes de la llegada del peronismo en 1945 la sociedad argentina había sido moldeada por cerca de un siglo de república oligárquica (que no fue abolida durante el período de gobiernos radicales entre 1916 y 1930) dejando huellas culturales e institucionales muy profundas, atravesando las sucesivas transformaciones de las élites dominantes como una suerte de referencia mítica de una

época donde supuestamente los de arriba mandaban mediante estructuras autoritarias estables. Constituye una curiosa casualidad cargada de simbolismo, pero lo cierto es que fue el presidente "cautelador-instantáneo" Federico Pinedo impuesto por la mafia judicial, el encargado de entregar el bastón presidencial a Macri. Federico Pinedo: nieto de Federico Pinedo, una de las figuras más representativas de la restauración oligárquica de los años 1930, bisnieto de Federico Pinedo Rubio intendente de Buenos Aires hacia fines del siglo XIX y luego diputado nacional durante un prolongado período como representante del viejo partido conservador. Seguir la trayectoria de esa familia permite observar el ascenso y consolidación del país aristocrático colonial construido desde mediados del siglo XIX. El lejano descendiente de aquella oligarquía fue el encargado de entregar los atributos del mando presidencial a Mauricio Macri, por su parte heredero de un clan familiar mafioso de raíz italo-fascista, instaurador de un "gobierno de gerentes". Los avatares de un golpe de Estado instantáneo establecieron un simbólico lazo histórico entre la lumpenburocracia actual y la vieja casta oligárquica.

## La crisis

El contexto económico internacional viene dado por una crisis deflacionaria motorizada por el desinfe de las grandes potencias económicas. Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, navegando entre el crecimiento anémico, el estancamiento y la recesión, China desacelerando su crecimiento y Brasil en recesión, sobredeterminan una

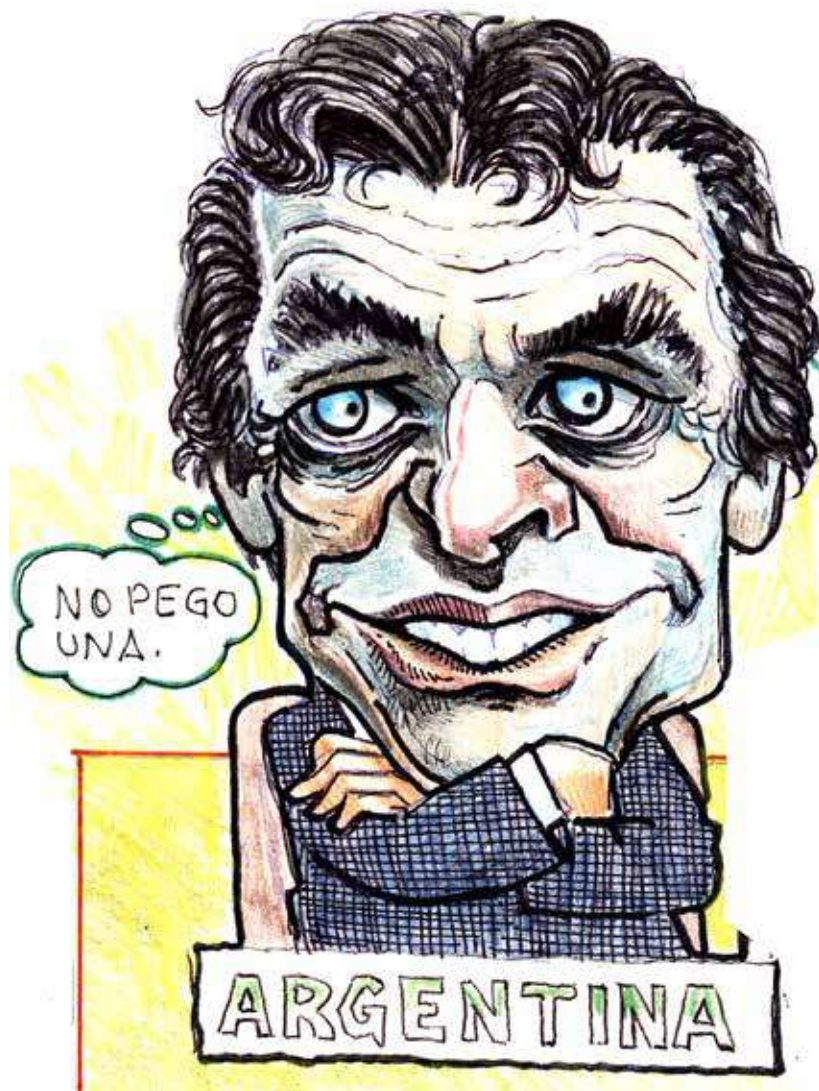
coyuntura marcada por el enfriamiento de la demanda global, lo que deprime los precios de las materias primas y estanca o achica los mercados de productos industriales. En suma, un panorama mundial negativo para un país como la Argentina, principalmente exportador de materias primas y en menor escala de productos industriales de mediano-bajo nivel tecnológico. Ante ese ciclo internacional adverso, desde el punto de vista teórico, la economía Argentina para no caer en la recesión debería apoyarse cada vez más en la expansión y protección de su mercado interno, su tejido industrial, su autonomía financiera. Sin embargo, el gobierno de Macri inicia su mandato haciendo todo lo contrario: achicando el mercado interno mediante la reducción drástica en términos reales de salarios y jubilaciones, aumentando el endeudamiento externo, desprotegiendo al grueso de la estructura industrial. A ello apuntan sus decisiones económicas iniciales como la megadevaluación, la eliminación o disminución de impuestos a las exportaciones, la suba de las tasas de interés, la liberalización de importaciones, y pronto la eliminación de subsidios a los servicios públicos con el consiguiente aumento de sus tarifas. Se trata de una gigantesca transferencia de ingresos hacia los grupos económicos más concentrados (grandes exportadores agrarios, empresas y especuladores financieros poseedores de fondos en dólares, etc.), de un saqueo descomunal que se irá prolongando en el tiempo al ritmo de las subas de precios, las depresiones salariales, las devaluaciones y los tarifazos. Crecerá la desocupación, la pobreza y la indigencia, la concentración de ingresos avanzará (ya está avanzando) rápidamente, el crecimiento



El gobierno de Macri se estrenó con represión.

“  
En Argentina  
crecerá la  
desocupación,  
la pobreza y la  
indigencia, la  
concentración de  
ingresos avanzará  
(ya está avanzando)  
rápidamente,  
el crecimiento  
económico nulo  
o negativo será  
inevitable”





económico nulo o negativo serán inevitables.

Según ciertos expertos estaríamos embarcados en una vorágine completamente irracional marcada por la declinación del grueso de la industria y la desintegración de la sociedad resultado de la aplicación ortodoxa de recetas neoliberales “equivocadas”. Pero el gobierno no se equivoca, actúa según la dinámica de una lumpenburguesía portadora de una racionalidad instrumental cuyo fin no es otro que el de la acumulación rápida de riquezas saqueando todo lo que se le cruza en el camino. La racionalidad de los bandidos dueños del poder no es la del desarrollo económico armonioso y general que anida en la cabeza de ciertos economistas.

Así es como hemos pasado de una versión suave de la política económica contracíclica (desde el punto de vista de la tendencia de la economía global) a una política procíclica que se incorpora con notable ferocidad a la degeneración general (financiera, institucional, ideológica, etc.) del mundo capitalista.

El progresismo gobernó entre 2003 y 2015 restablecien-

do la gobernabilidad del sistema, todo anduvo bien mientras la bestia lamía sus heridas en un contexto de relativa prosperidad recomponiéndose del terremoto de los años 2001-2002, pero desde 2008 las cosas fueron cambiando: el achatamiento del crecimiento económico exacerbó su voluntad por acaparar una porción mayor de la torta, en ese sentido el 10 de diciembre de 2015 puede ser visto como el punto de inflexión, como un salto cualitativo del poder draculiano de las élites dominantes inaugurando una etapa de decadencia de la sociedad argentina. Las fuerzas entrópicas, devastadoras, lograron imponer su dinámica.

#### Dos escenarios

Nos encontramos ante los primeros pasos de una aventura autoritaria de trayectoria incierta. No se trata de un hecho producto del azar, sino del resultado de un prolongado proceso de maduración (degeneración) de las élites dominantes de Argentina convertidas en jaurías depredadoras, coincidente con el fenómeno global de financiación y decadencia. Basta con echarle una mirada al gobierno y sus respaldos donde sobreaun-

dan personajes acusados de ser delincuentes financieros como Prat Gay, Melconian o Aranguren, o “padrinos” como Cristiano Rattazzi, Paolo Roca, Franco Macri (y su hijo-presidente) o de otros señalados como agentes de la CIA como Susana Malcorra o Patricia Bullrich, para percibir que la tragedia local no es más que un apéndice periférico de un capitalismo global embarcado en una loca carrera liderada por lobos de Wall Street, militares delirantes y políticos corruptos destruyendo países enteros, triturando instituciones, saqueando recursos naturales imponiendo un proceso de destrucción a escala planetaria.

La lumpenburguesía argentina, su articulación mafiosa en la cúpula del poder (empresario, judicial, mediático) y sus prolongaciones institucionales y abiertamente ilegales, ha dejado de ser la fuerza dominante en las sombras, jaqueando, condicionando, bloqueando, imponiendo, para asumir abiertamente el gobierno. Esto puede ser atribuido a varios motivos entre otros a la inexistencia de un elenco de “políticos” con capacidad de decisión como para

implementar el megasaqueo en curso, entonces son los gerentes los que deben hacerse cargo de manera directa del Poder Ejecutivo, es decir “técnicos” completamente ajenos al embrollo electoral.

El nuevo esquema resulta sumamente eficaz a la hora de adoptar medidas contundentes contra la mayoría de la población, pero aparece muy poco útil para amortiguar el inevitable descontento popular (incluido el de una porción significativa de incautos votantes de Macri). Las camarillas sindicales podrán durante un corto período generar inacción, algunos políticos provinciales empujarán en el mismo sentido, los medios masivos de comunicación buscarán distraer, confundir, justificar (ya lo están haciendo) intensificando la campaña de idiotización, pero todo eso es insuficiente frente a la magnitud del desastre en curso.

Por otra parte, el carácter lumpen, inestable del régimen macrista afectado por previsible disputas internas, golpes financieros, turbulencias exógenas de todo tipo, propias de un sistema global a la deriva y además (principalmente) presionado por una base social cuyo descontento irá ascendiendo como una avalancha gigantesca, va dejando al descubierto la única alternativa posible de gobernabilidad mafiosa.

Se trata de la formación de un sistema dictatorial con rostro civil y de configuración variable. Tiene claros antecedentes internacionales recientes, viene guiado por el aparato de inteligencia de los Estados Unidos y se apoya en la llamada doctrina de la Guerra de Cuarta Generación, cuyo objetivo central es la transformación de la sociedad objeto de ataque en una masa amorfa, degradada, acosada por erupciones “desprolijas” de violencia caótica y en consecuencia impotente ante el saqueo. Irak, Libia, Siria aparecen como experiencias de manual extremas y lejanas, por el contrario México o Guatemala son paradigmas latinoamericanos a tener en cuenta, aunque la especificidad argentina aportará seguramente rasgos originales. Tenemos que pensar en una combinación pragmática de distintas dosis de represión directa “clásica”, judicialización de opositores sindicales, políticos, etc., bombardeo mediático (diversionista y/o demonizador), represión clan-

destina, incentivos a rivalidades intrapopulares (cuanto más sanguinarias mejor), irrupción de bandas que aterrorizan a la población (como los “maras” en América Central o los batallones de narcos de México), fraudes electorales, etc. De ese modo Argentina entraría de lleno en el siglo XXI signado por el ascenso del capitalismo tanático.

Sin embargo, esa estrategia no se puede instalar plenamente de un día para otro, requiere tiempo y una cierta pasividad inicial de las bases populares, además encontraría serias dificultades ante una sociedad compleja como la Argentina, con un amplio abanico de clases bajas y medias portadoras de culturas, capacidad de organización, de historias que desde la mirada superficial de los gerentes financieros y de los expertos en control social no aparecen como amenazas visibles (o aparecen como resistencias o nostalgias impotentes) pero que constituyen latencias, bombas de tiempo de enorme poder que pueden estallar en cualquier momento. Este desafío desde abajo converge con el temor de los de arriba a puebladas inmanejables conformando grandes interrogantes gelatinosos que generalizan la incertidumbre en las élites, deterioran su psicología.

La no viabilidad de ese escenario siniestro, su posible empantanamiento, dejaría abierto el espacio para el desarrollo de un segundo escenario: el de una crisis de gobernabilidad mucho más devastadora que la de 2001. En ese caso la fantasía elitista de la recomposición dictatorial-mafiosa del poder político no habría sido otra cosa que una ilusión burguesa acompañando al fin de la gobernabilidad, al comienzo del un período de alta turbulencia, de desintegración social de duración impredecible. El progresismo tan despreciado por las élites y sus preservativos de clase media habrían sido un paraíso capitalista destruido por sus principales beneficiarios.

Como vemos el infierno mafioso no es inevitable, aunque no deberíamos subestimar la capacidad operativa de sus ejecutores locales y su mega padrino imperial, los Estados Unidos están lanzados a la reconquista de su patio trasero latinoamericano.

¿Hacia dónde va esta historia? La resistencia popular tiene la respuesta. •





# LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

## Mano de Hierro

“ Esta mano zurda ¡de hierro! Hay que determinar responsabilidades, yo quiero ver la línea de responsables y las causas por qué no se previó el suministro permanente de materia prima. Porque si tú no tienes asegurada la materia prima ¿para qué vas a inaugurar una fábrica? Y entonces comienza el problema a revertirse porque por una parte no producen, se dañó una máquina y están los trabajadores a lo mejor limpiando las máquinas, pero no están produciendo, pero hay que pagarles un sueldo. Por eso, repito, esta mano y este corazón ¡mano de hierro!

Esta es una operación eficiencia o nada. El tema no está en que vamos a inspeccionar solo para sancionar a alguien, no, pero hay que tomar correctivos, porque muchas veces la culpa es de nosotros mismos, de este nivel de gobierno, por falta de planificación, de previsión, de tener la visión estratégica. Yo siempre lo he dicho, yo lo he repetido no sé cuántas veces compañeros (...) si nosotros inauguramos una fábrica puede ser de la mejor tecnología del mundo y la dejamos como una isla en el mar del capitalismo, esa fábrica va a fracasar, se la traga el mar capitalista, el monstruo, una especie de hidra de mil cabezas es el capitalismo, y a veces la falla es no provocada, pero a veces es provocada.

Les voy a poner un ejemplo, una vez inauguramos una procesadora de leche por allá en una zona fronteriza, igual a los pocos meses estaba paralizada, no había leche, porque la mayoría de los productores de leche preferían vender la leche en el país vecino que entregarla a nuestra fábrica procesadora; entonces nosotros de ingenuos, falta de planificación, falta de visión estratégica, creemos que por inaugurar la fábrica ya el trabajo está hecho. Ustedes siempre me habrán oído decir, hace poco lo dije, una fábrica de procesamiento de frutas, yo pregunto ¿cuántas hectáreas de frutas, de naranja o de patilla necesita esa planta para funcionar al 100%? Tú me dirás por ejemplo, bueno necesitamos tener 10 hectáreas de naranja productiva ya, tantas hectáreas, ah bueno ¿dónde están esas hectáreas? Para asegurarnos la materia prima, porque si no lo más probable es que la fábrica empiece a cabecear, llegó naranja un día el otro no, se acabaron las naranjas, se paró la planta, o se dañó una pieza y no hay quien la arregle.

Entonces un elemento fundamental en este esfuerzo de aprendizaje, en este sacudón por dentro, es darle poder a los trabajadores”.

\* Consejo de Ministros.

Palacio de Miraflores, lunes 5 de noviembre de 2012

### COMENTARIO:

El 2016 lo hemos señalado como año de reimpulso de la Revolución en el que superaremos los escollos que nos impidan continuar avanzando en el cumplimiento del Plan de la Patria.

Pero no basta solo con el optimismo que podamos tener para alcanzar ese objetivo. Como nos señala el Comandante Chávez, necesitamos planificación estratégica.

En esta agresión imperialista multifactorial que vive el país, hay sectores dentro y fuera de las instituciones que buscan

el fracaso de la gestión revolucionaria para declararnos como un Estado fallido. Por ello, junto al pueblo trabajador organizado, debemos tener firmeza, visión estratégica, amor por la Patria, mucha conciencia del deber social y convicción para estar seguros que vamos por el camino correcto, por la senda que nos trazó Chávez, y con tenacidad y rigurosidad científica vamos a superar las dificultades económicas para seguir adelante en la construcción de nuestro socialismo bolivariano.

## Demoler el Estado burgués

“ El estado burgués y la hegemonía que todavía, en distintos sectores de la vida nacional, ejerce la burguesía lo estamos combatiendo; luchando contra una cultura, unos valores, una estructura y una superestructura. Esto que voy a decir es algo natural, inevitable, intrínseco a un proceso como el nuestro. Dice Carlos Marx: “la sociedad nueva nace contaminada de la vieja”, con los valores de la sociedad capitalista, es imposible que nazca de la nada; y sobre todo en países como Venezuela, aquí nos inocularon pero a fondo, nos envenenaron hasta la médula, unos más, unos menos, tenemos ahí como un virus contra el cual hay que estar atento, siempre pendiente. Desde hace años uno ha venido enfrentando resistencias internas, muchas veces no se las expresan a uno directamente, así como cuentan algunos historiadores una consigna que había en tiempos de Gómez, llegaban las órdenes de Gómez por allá lejos, entonces decía Pérez Soto en Apure, bueno señores, llegó esta orden: “se acata pero no se cumple”. Eso anda por ahí todavía, a veces uno firma un decreto, leyes incluso, instrucciones verbales o escritas y resulta que por allá alguien dice: “se acata pero no se cumple”, a veces incluso sin decirlo, sencillamente la actitud, resistencia al cambio.

Ahora, me estoy refiriendo al tema de la creación de una corporación de importación y exportación pero Estatal, bueno, para quitarle a la burguesía la hegemonía importadora, nosotros parecemos pendejos, dándole los dólares

a la burguesía, a la pequeña burguesía. Y ellos importan, subfacturan, sobrefacturan, compran en el exterior cualquier cosa que valga un dólar y vienen acá y lo venden por cinco dólares y el equivalente en bolívares y además piden más de lo que realmente cuesta, eso es un factor común que hay que estar luchando, es que es una cultura, eso está sembrado profundamente en los sectores de la burguesía nacional, que no es nacional, es más bien transnacionalizada, aquí nunca hubo burguesía nacional, por el modelo capitalista que aquí se creó, un modelo capitalista transnacional, éramos una colonia yanqui pues.

(...) Ustedes ven la inflación, nosotros tenemos una guerra contra la inflación, tenemos que planificar, y no podemos nosotros planificar medidas pensando que estamos o vamos a ejecutar medidas en condiciones normales -como dicen los científicos-, no, hay que tomar en cuenta que allí hay un adversario jugando, que tiene mucha fuerza: es la burguesía y su poder económico, y su poder mediático, y su experiencia de haber gobernado y haber manejado la economía venezolana y los sistemas de mercadeo, etc., y de cálculo durante un siglo, eso no es cualquier cosa, entonces, la inflación aquí en Venezuela tiene un alto contenido, un altísimo contenido de la especulación capitalista, es el modelo especulativo, un capitalismo voraz, salvajísimo”.

\*Extractos del discurso del Comandante Eterno en el encuentro con candidatos a diputados de la Asamblea Nacional. Caracas, 7 de mayo de 2010

### COMENTARIO:

En esta coyuntura decisiva para la Revolución Bolivariana, utilizando el método de Chávez de las 3R al cuadrado, debemos avanzar aceleradamente en el desmontaje del Estado burgués.

Hoy más que nunca, con el Poder Legislativo en manos de la burguesía empresarial apátrida, tenemos que garantizar el forta-

lecimiento del Estado socialista, de derecho y de justicia, que estamos edificando. No permitiremos que la derecha nos haga retroceder ni un milímetro en el camino transitado en estos 17 años. Nuestro objetivo es, y seguirá siendo, darle al pueblo la mayor suma de felicidad posible, como nos señalaron Bolívar y Chávez.



Diego Olivera Evia

Macri siempre ha tenido un historial represivo. FOTO ARCHIVO

Nuevamente el capitalismo salvaje y la autocracia vuelve a la Argentina con el presidente electo Mauricio Macri, que ganó la elección con un estrecho margen del 1,5% de los votos. Macri es un acaudalado multimillonario, dueño de la concesionaria de automóviles Fiat, fue gobernador de la ciudad de Buenos Aires, y tiene un pasado vinculante a los gobiernos dictatoriales del general Videla, con una clara ideología de derecha, con varios juicios pendientes por manejos fraudulentos de sus gestiones públicas gracias a la compra de jueces, que muestran el futuro de un gobierno al margen de la legalidad.

Un ejemplo de estas acciones antidemocráticas ha sido el decreto para sustituir al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) de manera ilegal, sin contar con el parlamento, ante la acción de los jueces para procesar a Macri por manejos ilegales de fondos del Estado en sus funciones como gobernador. Es bueno señalar que ahora, el actual presidente ha puesto su fortuna en un fidecomiso, para evitar según él y su familia, críticas de la oposición política, que tiene la mayoría de las cámaras de senadores y diputados, creando de esa manera una contraloría a las decisiones del mandatario argentino.

Las acciones realizadas por Macri, en sus primeros días de gestión, han mostrado su convicción antidemocrática al amenazar a la presidenta de las Madres de Mayo, dignas mujeres que defienden la memoria de sus hijos asesinados y nietos secuestrados de delitos de violencia, y prohibirles el derecho a las marchas y manifestaciones en la emblemática Plaza de Mayo. Mientras a la par, el mismo presidente argentino ha propuesto liberar a los militares golpistas y torturadores; con miles de ciudadanos argentinos asesinados y desaparecidos: son más peligrosas para este derechista, las Madres de Mayo que los ejecutores del Plan Cóndor.

### Argentina vuelve al neoliberalismo

Luego de los gobiernos de los Kirchner, que generaron una década de avances y estabilidad económica, surge una respuesta violenta del neoliberalismo a través de los decretos y decisiones del actual



Argentina vuelve al neoliberalismo

# Macri al filo de la democracia

Mauricio Macri ha iniciado un gobierno de ultraderecha, tutelado por las transnacionales y EE.UU

mandatario argentino al ordenar una reducción salarial del 20% a los trabajadores y funcionarios públicos, lo cual ha generado el primer paro general en la Argentina. De la misma manera ha decretado el despido de más de 900 mil funcionarios de la administración pública, creando graves impactos en el acceso a la canasta básica y en la estabilidad laboral.

En el marco de su política fascista ha decretado el cierre de todas las instituciones culturales de la Argentina, por considerarla un gasto superfluo para el Estado, de la misma manera ha reducido en más de un 20% los ingresos a la educación, lo que reafirma una vez más que para el derechista Macri hay que volver al oscurantismo del fascismo, donde solo se invierte en la ganancia de los empresarios y de las transnacionales.

Pero este señor no solo es un burgués, sino que es racista, parte de sus expresiones al organizar su gabinete, fueron que no quería ningún negro en su gobierno. De la misma manera afirmó que en la frontera con Bolivia haría una barrera electrificada para que no ingresaran los "cholos" indígenas a la Argentina, en otro gesto más de xenofobia a las culturas étnicas

### FMI y contradicciones con China

Macri en las primeras decisiones económicas liberó el dólar, y en concordancia con sus políticas neoliberales suscribió un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), es bueno señalar que su Ministro de Economía es funcionario de esta institución financiera, que entregó el nuevo paquete inflacionario. Por otra parte, ha cues-

tionado los préstamos con el gobierno de China, habló de revisión de los mismos pero no determinó su estrategia. Sin embargo, en esta misma área de negocios y préstamos habló de llegar a acuerdos con los Fondos Buitres, lo que resultaran nuevos ajustes como nuevos empréstitos que irán contra el bolsillo de los argentinos.

La realidad de todos estos acuerdos muestran una tendencia muy radical hacia el modelo neoliberal, que nos recuerda al fracaso del Modelo de Menen, que derivó en la peor crisis económica con el corralito, donde miles de jubilados y trabajadores perdieron sus ingresos y ahorros. Parte del equipo de Menen ingresó al gabinete de Macri, lo que determinará más de lo mismo, ya hemos señalado algunos efectos del primer mes de gobierno, lo que augura un



Hoy nuestro continente debe alzarse contra la ofensiva de derecha, nuevamente la espada de Bolívar y Chávez deben ser parte de la nueva alborada"

gobierno de ultraderecha pegado al neoliberalismo y a las transnacionales bajo la tutela de EE.UU.

A nivel internacional ha mostrado la misma política de derecha en sus ataques a los países progresistas, con amenazas a Venezuela sobre aplicar la Carta Democrática de Mercosur ante de las elecciones, y ahora reclama la libertad de los derechistas golpistas y criminales en la reunión de Paraguay, donde la canciller venezolana Rodríguez, lo frenó y demostró "el doble rasero de sus políticas de derechos humanos, con la agresión a las Madres de la Plaza de Mayo y a los manifestantes agredidos por la policía por su mandato.

Y a manera de síntesis, nos parece importante señalar que vendrán tiempos difíciles en América Latina ante las arremetidas de las derechas, los acuerdos de los TLC del Acuerdo del Pacífico a los cuales quiere apoyar Macri, como a las relaciones de este con la derecha de la MUD, ahora mayoría en la Asamblea Nacional (AN), sumado a los golpistas del Congreso brasileño; son realidades que no podemos subestimar.

Es tiempo de unidad de los pueblos, es tiempo de fortalecimiento de los acuerdos suscritos por los presidentes Nicolás Maduro, Evo Morales, Rafael Correa, Dilma Rousseff, Tabaré Vázquez, Raúl Castro, Daniel Ortega; también con los países del Caricom, en el marco de la Unasur, Celac, ALBA y Mercosur. Hoy nuestro continente debe alzarse contra la ofensiva de la derecha, nuevamente la espada de Bolívar y las propuestas del Comandante Hugo Chávez deben ser parte de la nueva alborada. •





Tenemos rezagos en la difusión de las ideas

Nos enredamos con contenidos pesados, aburridos y burocráticos

En internet y redes sociales tenemos que darle guaya al 2.0 y abrirle paso a los poderes creadores del pueblo



Además las ideas se difunden por otros poderosos aparatos de propaganda



La RELIGIÓN debe servir para liberarnos, no para manipularnos



El capitalismo secuestra la ética y la estética



FIN



Luisa Dixon, vocera del Consejo de Planificación Comunal, y Miriam Rodríguez, Parlamentaria Comunal Nacional por el estado Miranda.



Luisana Colomine

El poder popular había estado replegado

## De "comunidades de papel" a Asamblea Nacional Comunal

La primera vez que fuimos a la Comuna Socialista Alicia Benítez, en el sector conocido como Maca, Petare, nos llamó la atención una figura que habían colocado en la entrada del galpón. Era una suerte de organigrama donde el Poder Popular estaba por debajo de todas las estructuras, como aplastado por leyes, instituciones y funcionarios. Uno de los comuneros nos dijo entonces "esa olla hay que voltearla porque el Poder Popular debe estar por encima de todo eso, es decir, por encima del Poder Constituido".

Han pasado casi dos años desde esa vez, cuando la Universidad Bolivariana de Venezuela dictó, en esa y otras comunas, talleres de formación sobre diversas temáticas. La Alicia Benítez prefirió conmemorar de esa manera y no con actos políticos, el primer año del fallecimiento de Hugo Chávez, el 05 de marzo de 2014.

Meses después, el 23 de agosto se celebró el proceso comicial para elegir a los miembros del primer Parlamento Comunal, hecho que pasó desapercibido, incluso en los medios del gobierno, pese a su importancia.

Según la Ley Orgánica de las Comunas (LOC), el fin último de esa nueva geopolítica del Poder Popular es construir el Estado Comunal, definido en su artículo 4 como: "Forma de organización político-social, fundada en el Estado democrático y social de derecho y de justicia establecido en la Constitución de la República, en la cual el poder es ejercido directamente por el pueblo, a través de los au-

togobiernos comunales, con un modelo económico de propiedad social y de desarrollo endógeno y sustentable, que permita alcanzar la suprema felicidad social de los venezolanos y venezolanas en la sociedad socialista. La célula fundamental de conformación del Estado comunal es la Comuna".

Por eso es que aún no salen de su asombro quienes han estado trabajando como hormiguitas en las diferentes comunas y consejos comunales, luchando también contra el olvido del que han sido objeto por parte de ese poder constituido. Y ahora nos preguntamos ¿será que...?

¿... voltearon a olla?

El sábado 16 de diciembre había alegría en la Comuna Socialista Alicia Benítez. "Alegría y susto", nos confesó Miriam Rodríguez, quien fue designada miembro de la novísima "Asamblea Nacional Comunal".

### ¿Cuándo la eligieron a usted Parlamentaria Comunal?

- En agosto del año pasado (2014). La experiencia asusta

porque ahora es que están viendo que el Poder Popular viene preparándose. Nos habían tenido allí replegados a ver qué pasaba, y somos la carta bajo la manga. Así lo veo yo responsablemente, y gracias a Dios que nosotros nos hemos estado preparando, luchando, y siempre listos para la batalla al lado del Comandante Chávez.

Ya se reunieron con la Vice-ministra de Participación Comunal, María Isabella Godoy, los diputados Darío Vivas, William Fariñas y Blanca Ekhoust, entre otros; y se acordó en asamblea designar para el estado Miranda siete parlamentarios principales y siete suplentes.

Rodríguez explica que en esa entidad funcionan 18 comunas con autogobierno, es decir, con su Parlamento Comunal electo y que se han organizado en cinco ejes estratégicos de desarrollo territorial, tal como lo contempla la LOC en su artículo cuatro. Esos ejes a los que se refiere la parlamentaria comunal son: Barlovento, Valles del Tuy, Guarenas-Guatire, Metropolitano y Altos Mirandinos.

### ¿Dónde van a sesionar?

- En el hemicycle que antes era del Senado, el protocolar; y la primera sesión de esta Asamblea Nacional Comunal se realizó el martes 22 de diciembre desde las 10 de la mañana. La idea es sesionar cada 15 días pero ahora nos vamos a declarar en sesión permanente.

### Chávez nos dejó preparados

También, en esa misma reunión, designaron a los voceros y voceras del Consejo de Planificación Comunal, con dos años de retraso. Este órgano, según el artículo 30 de la LOC, se encarga de coordinar las actividades para la formulación del Plan de Desarrollo Comunal, en concordancia con los proyectos de desarrollo comunitario propuestos por los Consejos Comunales articulados con el sistema nacional de planificación. Esto supone trabajar con el gobernador de Miranda, Henrique Capriles.

Luisa Dixon, parlamentaria comunal de la Comuna Alicia Benítez, es ahora vocera del Consejo de Planificación del bloque de comunas del estado Miranda. Dixon refiere que

desde que se reformó el artículo 6 de la Ley de Planificación Pública, donde se obligaba a incorporar al poder popular en los consejos locales de planificación, eso no se había cumplido sino que se escogían por conveniencia sus miembros.

- Tuvimos que llevar este leñazo (resultados electorales) para que las cosas cambiaran...

### ¿Dónde funcionará ese Consejo?

- En la gobernación. Vamos a generar los mecanismos del consejo de planificación para ejecutar los planes de desarrollo. Y con el viceministro de formación Fidel Barbarito Díaz, estamos trabajando todo lo relativo a nuestra formación.

Dixon reflexiona sobre estos acontecimientos y manifiesta con responsabilidad que "al poder popular lo tenían como el último cartucho".

- Todos nos daban lineamientos -continúa- cuando debía ser lo contrario, porque las instituciones están para acompañar al poder popular, no para decirnos qué es lo que vamos a hacer. Ahora sí se pondrá de moda la palabra empoderamiento, esa era la consigna. Antes nos llamaban comunas de papel, de embuste. Ahora van a ver el animalito que despertaron, porque nosotros sí sabemos lo que estamos haciendo. ¿Teníamos que llevar ese golpe? Bueno, se acabó el duelo. Chávez nos dejó preparados. Vamos a trabajar para recuperar los espacios que la oposición tiene temporalmente.

### Un clamor

Por último, los comuneros de la Alicia Benítez piden que les ayuden a terminar el espacio donde funcionaría la Aldea Universitaria que tiene más de dos años en construcción. Columba Veitía, de la Chocolatera Modesta Veitía, empresa de producción social de la Comuna, hizo un llamado al diputado electo Elías Jaua, para que inste a Cacao Oderí a dar los recursos y a cumplir con su compromiso.

- Nosotros necesitamos nuestra aldea para que la gente tenga acceso a los estudios universitarios. Pedimos a Elías Jaua que presione a la empresa Cacao Oderí para que termine de construirla. Solo pagaría el 20% de la construcción porque ya nosotros hemos cubierto lo demás con recursos del Consejo Comunal Urdaneta, es decir, Bs. 298 mil. •



# ¿Qué hacer?

Combatir la guerra económica, en la cual hasta ahora ha peleado solo el bando agresor

Luis Britto García

**D**ebatir qué estuvo mal, cómo y por qué.

**Reservar** el debate para el ámbito interno, pues toda competencia de acusaciones e invectivas desacredita.

**Reafirmar** el socialismo como base ideológica, guía y meta de las organizaciones políticas.

**Seleccionar** escrupulosamente funcionarios y candidatos por trayectoria, ejecutoria, convocatoria, y no por parentescos o acuerdos de cúpulas.

**Articular** escuelas de formación política e ideológica de cuadros.

**Sanear** las estructuras de corrupción que destruyen cuanto tocan.

**Investigar** exhaustivamente aumentos inusitados de fortunas y de signos externos de riqueza tanto en el sector público como en el privado.

**Combatir** la guerra económica, en la cual hasta ahora ha peleado solo el bando agresor.

**Mantener** en sus cargos y no relevar de inmediato a los funcionarios que ejerzan en forma activa y efectiva el control de precios, de acaparamientos y de desabastecimiento.

**Asumir** el control estatal de la importación y distribución de alimentos y bienes básicos.

**Asumir** el control estatal de la banca.

**Dejar** de premiar con dólares a tasa preferencial a un empresariado que no los emplea en las finalidades previstas sino en la destrucción del país.

**Clarificar** que votar por un revocatorio también revocará todas las conquistas económicas, sociales, culturales y asistenciales logradas en quince años.

**Solicitar** del Tribunal Supremo de Justicia la nulidad de las leyes que atenten contra el principio de irreversibilidad de las conquistas sociales acogido en la Constitución.

**Vetar** por acto presidencial las leyes que nieguen o destruyan derechos económicos, sociales, políticos o culturales.

**Proponer** una reforma tributaria que aplique el principio de progresividad a los grandes contribuyentes, y denunciar como cómplices de éstos a los parlamentarios que se opongan.

**Establecer** un precio del combustible que resarza por lo menos su costo de producción.



Rememorar que el bolivarianismo restauró las prestaciones sociales para los trabajadores y que si no luchan por ellas el neoliberalismo se las volverá a quitar"

**Apoyar** activamente a los movimientos sociales que luchen contra el paramilitarismo, la corrupción, el bacheo y el contrabando de extracción.

**Informar** que se vive una crisis económica planetaria, con escasez de alimentos global, en la cual el precio de los hidrocarburos ha bajado más de la mitad y el gobierno ha disminuido su ingreso en la misma medida.

**Divulgar** los incomparables logros económicos, sociales, culturales, educativos y políticos del bolivarianismo y su cumplimiento de las Metas del Milenio.

**Rememorar** los miserables indicadores económicos, sociales y culturales del siglo pasado y de los países que caen bajo gobiernos neoliberales.

**Examinar** minuciosamente el origen, antecedentes, trayectoria y actividades de los posibles titulares de beneficios sociales.

**Recordar** que quien sube precios, acapara y esconde mercancías es el empresariado actor de la Guerra Eco-

nómica y no el gobierno.

**Revelar** que están sometidos a juicio más de dos mil funcionarios por corrupción.

**Rememorar** que el bolivarianismo restauró las prestaciones sociales para los trabajadores y que si no luchan por ellas el neoliberalismo se las volverá a quitar.

**Reestructurar** el sistema de medios públicos para desterrar sus prácticas meramente reactivas y convertirlo en generador de matrices de opinión y de agendas de debate.

**Instalar** plataformas 2.0 y 3.0 y encargarse a expertos su manejo y contenidos.

**Dejar** de remedar formatos, interrupciones, inserciones, cintillos, acoso al usuario, chabacanerías y vulgaridades de los medios capitalistas en los socialistas.

**Sustituir** eventología efímera por acciones de gobierno perdurables.

**Erradicar** el paramilitarismo y su concomitante, la parapolítica.

**Mantener** el riguroso control de fronteras para inhabilitar paramili-

tares, bachequeros y contrabandistas.

**Rotar** con regularidad y frecuencia efectivos y mandos del control de fronteras.

**Impedir** que se autodesigne representantes del gobierno ante las FANB y viceversa, quien propuso la privatización de PDVSA, el derrocamiento del gobierno bolivariano mediante el artículo 350 de la Constitución y el enjuiciamiento de Chávez por la Corte Penal de La Haya.

**Investigar** a las ONG's e inhabilitar a las financiadas por la potencia hostil que declaró a Venezuela amenaza extraordinaria para su seguridad.

**Descartar** asesores extranjeros que nunca han ganado el poder en sus países y pueden contribuir a que en el nuestro lo perdamos.

**Abandonar** toda esperanza de pacto, conciliación o contubernio con una derecha que lleva 16 años tratando de asesinar al bolivarianismo.

**Actuar** en lugar de decir que se actuará. •