



Pueblos triunfan con diálogo y dignidad



La canciller Delcy Rodríguez calificó como una victoria diplomática la decisión de los países miembros de la Organización de los Estados Americanos de archivar la petición de Luis Almagro para activar la Carta Democrática Interamericana contra Venezuela. La MUD y Almagro pusieron, de nuevo, la cómica ante la comunidad internacional. / P5

Saldo de la OEA

Isabel Rivero De Armas

Los dos triunfos recientes de Venezuela en la Organización de los Estados Americanos no son poca cosa. El primero, a principios del mes de junio, a favor del diálogo como estrategia para dirimir las diferencias internas. Y el segundo, hace poco, con el consenso para evaluar la actuación de Luis Almagro, secretario general de ahí, por su parcialidad con la oposición venezolana, desde la Asamblea Nacional, e injerencismo estadounidense hacia nuestra nación. Les presento a continuación mi análisis de estas dos victorias.

Primero. El escenario internacional no es el mismo después de Hugo Chávez, quien asistió a la Cumbre de Quebec en 2001 y percibió que todos miraban en una misma dirección: la hegemonía de EE.UU a través del ALCA. Por ello promovió la creación de la UNASUR, la CELAC y el ALBA, mientras luchó por la inclusión de la República Bolivariana de Venezuela en el MERCOSUR.

Segundo. La Mesa de Unidad Democrática perdió tanta legitimidad en la OEA que John Kerry, secretario actual de Estado de los EE.UU, expresó su deseo de dialogar con el mandatario nacional, con lo cual se evidencia la ineptitud de la MUD, que no le interesa solucionar problemas, sino satanizar las propuestas del Gobierno nacional, valiéndose de su aparato mediático dentro y

fuera del país, lo cual queda al descubierto en el tratamiento dado a los Comités de Abastecimiento Local (CLAP).

Tercero. Esa derecha venezolana demostró cuánto necesita un libreto injerencista que le marque el rumbo para promover matrices de opinión al estilo de "crisis humanitaria" o "Estado Fallido", e incitar a la desestabilización económica y política con el aumento desmedido de precios de los alimentos y el desabastecimiento inducido por parte de comerciantes de derecha.

Cuarto. La oposición venezolana jugándose las todas para la activación de la Carta Democrática Interamericana dejó ver que vende la soberanía, la independencia y la autodeterminación de su patria a cambio de poder y beneficios económicos, en alianza con sectores de ultraderecha en Latinoamérica, como el gobierno de Paraguay y la dictadura de Temer.

En definitiva, con esa oposición ni a la esquina, porque se vale del fraude, como el de las firmas chimbas para activar el Referéndum Revocatorio, y de la mentira, diciendo que no hay que comer pero esconden o encarecen la comida y así justificar su comportamiento golpista llamando a una invasión o pidiéndole a otros que decidan por un pueblo, mientras se dicen demócratas y acusan a otros de no serlo.

Mi llamado al respetable pueblo opositor

Ildegar Gil

Lo digo de entrada: siento un profundo respeto por el pueblo opositor. Por el hermano pueblo opositor.

Ha demostrado en esta coyuntura, la adquisición de una madurez que no debe ser dejada de lado al momento en que se saquen las cuentas para analizar lo que ha pasado en esta Venezuela de todas y todos.

Junto a quienes profesamos nuestra perpetua condición bolivariana, que es decir revolucionaria y chavista, ha sido testigo de los cambios vividos por la Patria en diferentes órdenes a favor del ser humano, y también –igualmente junto a nosotros- se ha comido las verdes con las que nos asedian esos que están decididos a pulverizar la facultad soberana de quienes decidimos ser independientes y libres.

Al no caer en las redes de la provocación para subvertir el orden público, empleando fórmulas como el saqueo, por ejemplo, el pueblo antichavista ha demostrado estar por encima –pero muy por encima- de la mayoría de "dirigentes" que dicen representarlos.

Ante esa realidad, incuestionable e irrefutable, llamo a ese respetable sector del país (la reiteración de la palabra respetable no es accidental), no a que se pase a nuestras filas a ojos cerrados, pero sí a que empiece a enfocar sus preferencias políticas y partidistas en quienes -no obstante su visión antirrevolucionaria- actúan apegados a la ley, respetando las reglas de la democracia y tan importante como lo anterior: sin que lo pongan como punta de lanza en aventuras en las que al final queda desguarnecido (arriesgando la vida, en muchos casos), ante la huida cobarde de unos "líderes" ganadores de medalla de oro en el abandono de las masas.

El llamado también es al factor político con visión de liderazgo. Lo hay. Existe. Tiene miedo de emerger, pero debe hacerlo cuanto antes. Hay un pueblo opositor, muy digno, que espera su llegada.

Es hora de que surja y demuestre que la oposición venezolana, la verdaderamente patriota, está dispuesta a trabajar como manda la lógica del civismo. Es el momento.

¡Chávez vive...la lucha sigue!



El primer mandatario arriba al acto. FOTO PRENSA PRESIDENCIAL

195 años de la independencia de Venezuela

Venezuela vencerá en su batalla por la paz

Luis Dávila

La conciencia es el más grande valor que han cultivado los hombres del ámbito militar en medio del proceso revolucionario iniciado en 1989 explicó el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros al inicio del desfile militar para conmemorar los 195 años de la Batalla de Carabobo, que selló la independencia de Venezuela del yugo del imperio español.

Señaló el primer mandatario que los más grandes valores que se pueden rescatar de la gesta independentista son la paz, la soberanía, la independencia y la democracia como concepto revolucionario, todos ellos contemplados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. En medio de este proceso revolucionario, dijo, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) "ha vuelto a ser el Ejército de los Libertadores. Hoy tenemos una FANB con pensamiento propio, con doctrina propia"

"Es un día muy especial hoy se quebró definitivamente la dominación del imperio,

asesino sobre este territorio sagrado de América. Hoy es un día muy especial y venir a conmemorar aquí en esta academia y esta universidad militar bolivariana es lo más significado y el mensaje más grande que podemos enviar al futuro de nuestro ejército y el futuro de nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana" explicó al tiempo que reiteró que "no hay que volver a Carabobo, ya estamos en Carabobo" para destacar los enormes retos que enfrenta al proceso revolucionario, atacado por elementos externos e internos que no aceptan la independencia de las naciones.

El desfile militar estuvo encabezado por el General de Brigada Eldan Rafael Domínguez Fortty, comandante de la 42 Brigada de Infantería

Paracaidista acantonada en el estado Aragua, el cual señaló que estuvo conformado por 15280 "combatientes profundamente revolucionarios" de los cuatro componentes de la FANB.



Hoy libramos nuevas batallas, nuevos retos, bajo el concepto y la visión amplia del Libertador, de alcanzar una Patria Grande, de pueblos libres. Nos enfrentamos a otros actores, pero mantenemos el mismo espíritu libertario que inspiró a Bolívar"

quías que pretenden someternos, pero que no lo lograrán, nunca más", reafirmó el Jefe de Estado en su página en la red social Facebook, a propósito de la conmemoración de la Batalla de Carabobo.

Señaló que hace 195 años

se produjo un "combate en que el ejército bajo el mando del Padre de la Patria, Simón Bolívar y con la participación de la generación heroica, de hombres y mujeres que consagraron su vida por la lucha, conquistamos la independen-

Nuevas batallas

"Hoy libramos nuevas batallas, nuevos retos, bajo el concepto y la visión amplia del Libertador, de alcanzar una Patria Grande, de pueblos libres. Nos enfrentamos a otros actores, pero mantenemos el mismo espíritu libertario que inspiró a Bolívar y confrontamos a las oligar-

"Carabobo es todos los días"

"Carabobo es una fecha para traerla al presente. Carabobo es todos los días. Ayer, a propósito de ese Carabobo de todos los días, se dio una batalla diplomática en el seno de la Organización de Estados Americanos y obtuvimos una victoria con ese mismo arrojo" dijo el ministro de la Defensa, Vladimir Padrino López durante los actos conmemorativos de los 195 años de la Batalla de Carabobo, que selló la independencia de Venezuela de la Corona española en 1821.

"Ser venezolano es izar las banderas de libertad e independencia que levantó el Libertador Simón Bolívar en el Campo de Carabobo hace

cia y la libertad, al derrotar a un poderoso imperio español, que superaba en tropas y armamento, pero no contaba con la mayor fortaleza de los combatientes venezolanos, que era, el anhelo de ser los dueños de su tierra, ser soberanos y decidir su propio destino, para nunca jamás volver a ser dominados, por ningún imperio, sea cualquiera su nombre".

En Carabobo

Desde el Campo Carabobo, autoridades estatales conmemoraron el 195 aniversario de la Batalla de Carabobo y Día del Ejército Bolivariano.

Los actos protocolares fueron encabezados por el gobernador de Carabobo, Francisco Ameliach, acompañado por el gobernador de Aragua, Tareck El Aissami, quien pronunció el discurso de orden de la actividad, en la que fue condecorado con la "Orden Sol de Carabobo" en su Primera Clase "Gran Oficial". Durante el acto, el gobernador El Aissami reiteró que la Patria venezolana será siempre libre y soberana, rechazando cualquier ataque o intervención extranjera.

El mandatario mencionó que con esta fecha se confirma y ratifica la unión entre el pueblo y la FANB, que respetuosa de sus funciones, garantizará la soberanía de los hombres y mujeres "que echaron de sus tierras al imperio español. Hoy estamos más resueltos que nunca a ser libres para siempre". •

195 años" señaló el también Comandante Estratégico Operacional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. "La patria no es una palabra grandilocuente ni hueca, es mantener y defender la independencia nacional. Aquí está intacta la moral republicana, a pesar de los ataques por la retaguardia, a pesar de un enemigo imperial frente a nosotros" dijo.

"Con el espíritu de Simón Bolívar y con las banderas de Zamora y Chávez nos levantamos a rendirle tributo a nuestros libertadores y continuar por el camino de la independencia y la soberanía" finalizó Padrino López. •

Venezuela defendió su soberanía en la OEA

Triunfó la diplomacia de paz

Las pretensiones fraudulentas de Almagro por aplicar ilegítimamente Carta Democrática a Venezuela fueron derrotadas

Modaira Rubio

La Organización de Estados Americanos (OEA) concluyó su sesión de debate sobre la aplicación de la Carta Democrática a Venezuela sin tomar ninguna decisión al respecto y con la denuncia por parte de Venezuela, Bolivia y Nicaragua, del carácter golpista de la actuación del Secretario General de Organismo, Luis Almagro.

Los 34 Estados miembros escucharon el polémico informe de Almagro sobre supuesta crisis humanitaria en Venezuela, documento que ha sido rechazado por el Gobierno Bolivariano y por numerosos académicos e intelectuales, al estar construido sobre los supuestos de la prensa amarillista nacional y bajo un punto de vista parcializado con la oposición sobre la verdadera situación en el país.

Tras escuchar la exposición, no se llamó a votación para decidir si se proseguía o no con la invocación del artículo 20 de la Carta, sino que el presidente del Consejo Permanente ordenó tomar nota al respecto y levantar la sesión.

Antes del inicio del cónclave, la canciller venezolana Delcy Rodríguez había puesto en evidencia el carácter irrito de la convocatoria y reiteró que Almagro pretendió dar un golpe de Estado dentro de la OEA al violentar su funcionamiento y tratar de imponer su voluntad propia por encima de la de las naciones soberanas.

Luego de la reunión, la Jefa de la Diplomacia Bolivariana manifestó en las redes sociales que el “adefeso jurídico, político e ideológico promovido por Luis Almagro en un infame informe de falsedades sobre Venezuela ha sido engavetado”.

“Las pretensiones fraudulentas de Almagro por aplicar ilegítimamente



Venció la diplomacia de paz. FOTO ARCHIVO

Carta Democrática a Venezuela fueron derrotadas! Se impuso diálogo”, indicó la ministra Delcy Rodríguez en su cuenta @DrodriguezVen.

La canciller condenó durante su intervención, la actuación en contra de la Patria de la dirigencia opositora que acudió a la OEA para ejercer presión a fin que se aplicara la Carta contra Venezuela.

“Denunciamos las graves violaciones a las normas de la OEA por parte de Luis Almagro, y la oposición venezolana.

¡Violentaron el Estado de Derecho!”, aseguró Rodríguez.

“Agradecemos el respaldo de los países que apoyaron el diálogo promovido por Venezuela con acompañamiento de UNASUR y ex presidentes”, añadió.

“Hemos librado una gran batalla bajo la conducción del primer Presidente chavista Nicolás Maduro. ¡Viva el pueblo de Venezuela!”, expresó la canciller.

Es un día de júbilo

Por su parte, el embajador y coordinador de la Cancillería, Roy Chaderton Matos, calificó la jornada del 23 de junio como “de júbilo para

la diplomacia venezolana. No hubo ninguna aplicación de la Carta Democrática Interamericana; la sesión del Consejo Permanente culminó con la solicitud de su presidente, el argentino Juan José Alcuri, de tomar nota de la presentación del Secretario General y hasta allí”.

“Se manifestó nuevamente el apoyo unánime a los diálogos de paz promovidos por el presidente Nicolás Maduro”, destacó Chader-

ton Matos.

El experto diplomático aclaró que es necesario recordar que en la pasada reunión de este 21 de junio, el ex presidente español José

Luis Rodríguez Zapatero, integrante del grupo mediador promovido por la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) dio un informe al Consejo Permanente de la OEA sobre los avances del diálogo en Venezuela que recibió el respaldo prácticamente unánime

de todos los países integrantes de la organización.

Sin pena ni gloria
Chaderton Matos indicó que Almagro, no consiguió

su propósito de impulsar la aplicación de la Carta Democrática contra el Gobierno Bolivariano. “Los integrantes de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) que fueron a la reunión con la idea de agredir a Venezuela, que se le sancionara y se expulsara del ente hemisférico fueron derrotados”.

“Sin duda, Henry Ramos Allup y su comitiva, hicieron un papelón en la OEA. Si bien es cierto que Almagro les prestó un salón de la sede para dar una rueda de prensa, no tuvieron vida. No se les permitió hablar durante la sesión”, destacó el embajador.

“Además llegaron acompañados de un conjunto de prófugos de la justicia venezolana y un pequeño grupo de personas que trataron de agredir verbalmente a la delegación venezolana y finalmente, tras el resultado adverso para ellos y exitoso para la Patria, permanecieron molestos y callados, demostrando que esta oposición venezolana no está preparada para el diálogo”, indicó el experto internacionalista al describir la actitud fuera de orden de la contrarrevolución que hizo presencia sin pena ni gloria en las instalaciones de la Organización de Estados Americanos.

Ninguna decisión

En su cuenta oficial la OEA indicó que el pasado 23 de junio, se comenzó la evaluación colectiva de Venezuela bajo Art. 20 de la Carta Democrática Interamericana. La invocación de este mecanismo por parte del Secretario General de la organización, sin consentimiento del Estado involucrado, es un proceso inédito, considerado irrito por muchos juristas expertos en el derecho internacional. Lo cierto es que sobre ese punto no se tomó ninguna decisión y el presidente del Consejo Permanente despidió la sesión sin llamar a una votación o consulta al respecto. •

“
Hemos librado una gran batalla bajo la conducción del primer Presidente chavista Nicolás Maduro. ¡Viva el pueblo de Venezuela!”

Shannon en Caracas

¡La Patria de Bolívar se respeta!

Si EE.UU se está acercando como el lobo a la caperucita, es porque más que intenciones, tiene intereses

Charles Giuseppi

Trás quedaron los aciagos días en los que Washington amedrentaba incesantemente la democracia venezolana y al gobierno legítimamente constituido del presidente Nicolás Maduro. La visita esta semana a nuestro país de Thomas Shannon, sub secretario de asuntos políticos del Departamento de Estado de EE.UU, así como la reunión sostenida entre John Kerry y Delcy Rodríguez hace apenas unos días, parecen confirmar esta tendencia de la diplomacia regional. Sin duda, la visita constituye un importante logro diplomático, estratégico y geopolítico, porque salimos relativamente bien posicionados sin claudicar en nuestros derechos constitucionales y sobre todo en la innegociable soberanía nacional.

La reunión entre el Presidente Maduro y el vocero del

Señor Obama, Thomas Shannon, se desarrolló en un clima de gran cordialidad, de respeto y de acuerdo mutuo entre dos gobiernos con voluntad expresa de diálogo y entendimiento. Sin embargo, se hace impostergable una revisión exhaustiva de esta visita, porque más allá de la pretendida agenda de cooperación con nosotros, y de sus ofertas "tapa amarilla" como gestores de la mal llamada crisis institucional venezolana, lo que ventilan se perfila más bien como un cambio de estrategia de la superpotencia imperial hacia nuestro país. Hablemos claro, si EE.UU se está acercando como el lobo a la caperucita, es porque más que intenciones, tiene intereses.

Sus intereses pueden ser variados, desde la necesidad de la Casa Blanca por mantener las cosas en calma para garantizarle a la saliente gestión de Obama un clima de tranquilidad en la región, hasta las asociaciones estra-



El presidente Maduro sostuvo una reunión con el enviado de Obama. FOTOS PRENSA PRESIDENCIAL

Venezuela debe estar atenta en extremo a las "ayudas" de EE.UU, ya que su política injerencista no ha cesado, ni por lo pronto cesará"

tégicas de orden económico en tiempos en los que el arco minero de Venezuela, tiene carácter ministerial. Una salida institucional pareciera ser la mejor carta de la Casa Blanca en el incesante mantenimiento de su hegemonía regional y global. No olvidemos que en la hermana Cuba, la estrategia del amigo cercano, del protector que interviene benévolamente, está dando resultados. Temprano entendieron que una intervención mediante el desgastado Almagro, vía aplicación de la Carta Democrática era inviable. "Quisieron hacer un cacharro, pero estaba malo el barro y eso fue lo que salió".

Se han querido presentar como los gestores de la "crisis", como los mediadores, los árbitros del partido que dicho sea de paso, no hace falta. Aquí los árbitros mejor parados son el CNE y las instituciones venezolanas, las nuestras, que con todas sus imperfecciones son las que hemos venido crean-

do y consolidando como Estado soberano e independiente. Venezuela debe estar atenta en extremo a las "ayudas" de EE.UU, ya que su política injerencista no ha cesado, ni por lo pronto cesará. De forma intrépida y suspicaz EE.UU juega a ser el actor principal del entramado ajedrez geopolítico creado por ellos mismos con ayuda de la oposición, (EE.UU, Almagro, Parlamento Europeo, gobierno de España y el paramilitarismo uribista). Su apoyo para una eventual salida "democrática" a la crisis debe ser tomado con acuciosa claridad por la diplomacia local, sopesando así cualesquiera sean sus verdaderas intenciones con tan "noble" gesto.

Incluso con las posiciones tuteladas de algunos países hemisféricos, el consenso general ha sido de apoyo a la democracia y la institucionalidad del país y de deploro a las acciones opositoras, quienes abiertamente proponen y promueven una eventual intervención en Venezuela. Sino miremos la deplorable actitud de Ramos Allup, quien con una corte de cadáveres políticos, títeres de toda suerte y menesterosos del poder político local llegaron a la sede de la OEA en Washington para pedir la invocación de la Carta democrática y salieron con las tablas en la cabeza. La OEA, entendió igualmente que incluso en los momentos difíciles que atraviesa nuestro país, la única salida viable para evitar un conflicto de mayor escala a nivel regional es auspiciar el diálogo

entre los sectores en disputa. Por esta vía, la OEA mandó un mensaje claro a los opositores criollos, todo dentro de las reglas de juego, ¡fuera de la Constitución venezolana, nada! Crear las condiciones para una intervención por esa vía, sin duda sentaría un muy mal precedente para la ya maltrecha credibilidad del organismo regional.

Por su parte, los EE.UU dirigen su política exterior con más estatura estratégica que la oposición venezolana, y pronto entendieron que no llegarían a mucho con los despojos opositores, prefirieron mandar a sus mayores oficiales a una batalla que para nosotros apenas comienza. Así reinauguran una estrategia de acercamiento que perfila más la coexistencia pacífica temporal, que garantice tanto a EE.UU como a los intereses de los vecinos regionales representados en la OEA un clima de tranquilidad para el buen desarrollo de sus inversiones, de sus asociaciones estratégicas, y en último caso, de la estabilidad de los acuerdos de integración regional de los que nuestra nación forma parte. Venezuela atraviesa una convulsa situación geopolítica propiciada por factores externos y sobre todo internos que debe ser vista con riguroso cuidado, así como el incipiente acercamiento tratado con no menos riguroso tino, para finalmente anotarnos el laurel de la victoria en una guerra diplomática de la que hasta ahora hemos ganado todas las batallas. •



EE.UU juega su doble agenda.

Víctor Hugo Majano

"El reto es hacer más periodismo"

Verónica Díaz Hung

" Pareciera que el reto de los periodistas es comenzar a hacer más periodismo", recomienda Víctor Hugo Majano, Premio Nacional de Periodismo Digital 2016, cuando analiza los desafíos que enfrenta esta profesión en el contexto de la guerra no convencional contra Venezuela, en donde se usa la información como arma de guerra.

"Se busca trastocar la relación de la gente con su entorno y entre ellos mismos, donde fundamentalmente queda sacrificada la información y quizá el error más grande que pudiéramos cometer es seguir el ejemplo de lo que hace la derecha de haber convertido el procesamiento de la información en una manera de hacer la guerra por otros medios".

Considera que para los periodistas vinculados al chavismo el reto es poder aportar información preci-

sa e investigación, generando productos noticiosos que permitan a la sociedad tener acceso a herramientas que le permitan entender lo que está pasando.

Sostiene que el modelo hegemónico busca controlar la sociedad a través del control de las percepciones.

"Hay que divulgar la verdad, y recuperar la capacidad de contar nuestras historias, ya que es la única forma para solucionar los problemas".

El comunicador se opone al uso de mecanismos de manipulación de la información, ni siquiera bajo la excusa de defender causas nobles.

"Ese sería el peor camino que podemos escoger", expone.

La estrategia comunicacional de la burguesía ha sido aumentar los niveles de incertidumbre para desestructurar a la gente, desarmando los flujos de relaciones normales en lo familiar, lo comercial, incluso en la movilidad se ha visto



La información se usa como arma de guerra. FOTO ARCHIVO

afectada.

"Cosas tan tontas como el desplazamiento de la gente en las ciudades terminan convirtiéndose en elementos que hacen inviable la vida misma, por lo que nuestro reto es devolverle a la gente información que le restituya la certeza para poder tomar decisiones de manera de que recuperen el control sobre las situaciones".

Víctor Hugo Majano invita a los periodistas a confrontar los errores que se siguen cometiendo, porque está en contra de sustituir la noticia con la propaganda.

A través de las redes se pretende transmitir la sensación de que cualquiera es igual comunicador que un gran emisor, cuando lo cier-

to es que son los grandes emisores -también conocidos como influenciadores- quienes realmente dirigen esos flujos de información.

"Se pretende validar la información que proviene de los grandes emisores como si emanara de manera horizontal de la gente, entonces se comienzan a construir saqueos artificiales, desabastecimiento artificial, motivado, dirigido y contado directamente por los grandes emisores que tienen intereses en que se construya una agenda pública que fomente la incertidumbre, el caos y la inestabilidad".

Pionero del periodismo Web 2.0 a través del blog La Tabla, Víctor Hugo Majano explica que la fortaleza que lo llevó a ganarse el Premio

Nacional de Periodismo Digital es la investigación a través de técnicas como la minería de datos.

Define al periodismo de datos como la posibilidad de construir noticias a través de la lectura de las bases de datos disponibles en la Web y otras bases de datos similares que permiten cuantioso manejo de la información. Se estima que más del 90% de los datos que circulan en el mundo están asociados a estas bases de datos, lo que significa que la información del planeta se deposita allí.

"Si no aprendemos a tener acceso a ella para analizarla, confrontarla y exponerla, estaremos en una gran desventaja en esta situación de conflicto no convencional".•

A 50 años de su asesinato

¡Queremos periodistas como Fabricio Ojeda!

Iván Padilla Bravo

Cuando el patriota revolucionario Fabricio Ojeda renunció a su curul como diputado del parlamento venezolano para incorporarse al movimiento guerrillero armado, se impuso la consigna de calle que lo exaltaba como emblema del tipo de diputados al que se aspiraba dentro de la recién inaugurada democracia representativa.

Debemos recordar que Fabricio Ojeda venía de contribuir a enfrentar la dictadura militar enca-

bezada por Marcos Pérez Jiménez. Derrocada ésta, Fabricio integra la denominada Junta patriótica que sirve de transición para el proceso democrático que se inicia, formalmente, con el gobierno de Rómulo Betancourt, responsable de comenzar a evidenciar que la tan deseada "democracia" no era tal, sino que era más de la dictadura del capital y que seguía respondiendo a los intereses neocolonialistas del imperio estadounidense.

Fabricio, como muchos otros revolucionarios y revolucionarias se enca-

minaron, junto al pueblo patriota de Venezuela, a enfrentar esa nueva forma de democracia que por "representativa" no representaba en nuestro país sino los intereses del Departamento de Estado y ejecutaba órdenes provenientes del Pentágono y en materia de inseguridad e inteligencia, de la CIA.

Fabricio Ojeda, quien destacó en la vida política venezolana como un comprometido y consecuente revolucionario, era periodista y ejercía su profesión en medios de circulación nacional de aquella época.

Fabricio es asesinado en los calabozos del Sifa (para entonces era la tenebrosa policía política que se manejaba desde el área militar, con el nombre de Servicios de Inteligencia de las Fuerzas Armadas) el 21 de junio de 1966 durante el gobierno del dictador "demorepresentativo" Raúl Leoni.

Ojeda, indiscutible ejemplo y memoria de la revolución venezolana, desempeñó el periodismo con la misma pasión militante que abordó todas las tareas que, sabía, debían conducir hacia la liberación y el socialismo. Su legado ínte-

gro, su compromiso y ética, nos llevan a reivindicarlo en su totalidad. Periodista necesario, periodista de la verdad y de la denuncia, periodista del compromiso con su pueblo y con las causas de su soberanía, independencia e igualdad en socialismo. Hoy, en pleno y firme avance de nuestra Revolución Bolivariana y Chavista hacia la construcción de la Patria socialista, su ejemplo sigue vivo y debemos gritar con meridiana claridad: ¡Queremos periodistas como Fabricio Ojeda! ¡Honor y gloria, periodista necesario!•

Rolando Segura: "Contamos las historias de los invisibles"

Es extraordinario poder comunicar en tiempo real cualquier acontecimiento, mientras se interacciona con los receptores, que ahora se tornan en emisores, bajo un modelo de periodismo multimedia, interactivo y viral

Verónica Díaz Hung

Rolando Segura, periodista de Telesur, considera que Venezuela es, sin duda, un escenario en donde constantemente se tergiversa la realidad con la intencionalidad de defender una postura en la guerra contra el proceso de cambio que ha vivido el país en los últimos 17 años.

"Hoy es un reto hacer periodismo en cualquier parte del mundo, y especialmente en Venezuela, donde desempeño esta labor, por la gran cantidad de información y los diferentes puntos de vista que hay sobre la realidad, ya que en definitiva el periodismo es una interpretación de la realidad que le toca contar al periodista".

Considera que han ocurrido transformaciones profundas en el modo de ejercer el periodismo, gracias al advenimiento de Internet y de la llamada Web 2.0.

"Por suerte me ha tocado vivir ese cambio, esa transformación que han experimentado los medios de comunicación, cuando tenemos la posibilidad de contar por las más diversas plataformas nuestras historias. Hoy los roles de los periodistas han cambiado. Antes me parecía que

era mucho trabajo contar una historia con imágenes y sonido para después montar una nota informativa, una crónica, un reportaje, un documental, pero ahora desde que sales a la calle tienes la oportunidad de comenzar a contar la historia a través de las más diversas plataformas, particularmente a través de las redes sociales y tener una interacción inmediata con las personas que siguen tu trabajo, y existe además la posibilidad de que esas historias se multipliquen infinitamente. Ahora tu relato se irá transformando, porque ya no es solo salir y después elaborar una información de regreso a la planta, ahora constantemente estás informando".

Rolando Segura considera que es extraordinario poder comunicar en tiempo real cualquier acontecimiento, mientras se interacciona con los receptores, que ahora se tornan en emisores, bajo un modelo de periodismo multimedia, interactivo y viral.

"Si estas herramientas se usan de manera responsable y eficiente, creo que el resultado puede ser extraordinario".

Sin embargo, alertó que en este panorama también se puede manipular la realidad, haciendo referencia al modo como esas mismas redes pro-

pagan rumores, miedos e incertidumbres que en muchas ocasiones no se corresponden con la realidad, porque existen laboratorios cuyo objetivo es promover desde las redes sociales hechos que nunca ocurrieron o incluso hacer un uso criminal de estas modernas herramientas de propagación de la información.

"Tuve la experiencia de cubrir el conflicto donde por primera vez se usó el Twitter públicamente con fines criminales. Fue durante la guerra en Libia cuando a través de esta red social los usuarios daban las coordenadas de los objetivos que serían bombardeados por la OTAN. Había personas que informaban los focos de los ataques de las fuerzas aliadas de la OTAN y ese lugar podía ser una oficina o una universidad, porque decían que en un aula estaban los partidarios de Gadafi que reprimían al pueblo y la manera de proteger a los civiles era lanzando misiles que destruían la universidad y mataban estudiantes y todo eso se hacía públicamente a través de las redes sociales y la propia OTAN reconocía el importante papel que habían tenido los ciudadanos a la hora de darles esas coordenadas y facilitarles el trabajo".

Aunque Rolando había estado en otras situaciones de conflicto, en Libia fue la primera vez que realizó periodismo de guerra. Era un país que estaba siendo invadido, porque era de un solo lado desde donde se atacaba a través de las fuerzas de la OTAN. El gobierno libio estaba prácticamente desarmado para enfrentar a las más de 26 mil incursiones aéreas con las que bombardearon toda la infraestructura civil y militar del otrora país más próspero del norte de África.

"Era la primera vez que yo enfrentaba una situación así. Eso ocurrió en el año 2011 y coincidió con el inicio de la



Rolando Segura en la guerra de Libia. FOTO ARCHIVO

explosión de las redes sociales con fines periodísticos y fue sobre la marcha cuando empecé a utilizar un blog, las redes sociales, a tener una reacción inmediata ante lo que estaba aconteciendo. Fue una experiencia muy importante para mí porque tuve la oportunidad de ver cómo actuaban en ese escenario los principales

medios corporativos de comunicación del mundo alineados con el capital transnacional. Hubo personas que me escribían y me decían que aprendiera cómo hacer periodismo, pero cuando veía el modo como trataban de defender día a día los argumentos que justificaban la agresión contra un país desarmado, de verdad eso para mí me enseñó mucho, porque aprendí qué es lo que se debe hacer y no se debe hacer y qué cosas nunca haría en un escenario como ese en donde tu compromiso debe estar con las víctimas, porque el compromiso de Telesur y la lectura que hacía de la realidad no era determinar si Gadafi era bueno o malo, sino tratar de explicar las causas de aquella guerra y cuál era el punto de vista de esas personas a las que supuestamente se iba a salvar pero que realmente no estaban siendo protegidas, todo lo contrario, eran masacradas".

El periodista explica que la cobertura que realizó Telesur en Libia fue un ejemplo, por-

que cuando el primer equipo de Telesur arribó a cubrir la noticia, constató que no había bombardeos de las fuerzas de Gadafi, pese a que hasta ese momento esa era la versión oficial de lo que estaba ocurriendo.

"Recuerdo que los medios corporativos venezolanos hicieron una caricatura del

“

Tuve la experiencia de cubrir el conflicto donde por primera vez se usó el Twitter públicamente con fines criminales. Fue durante la guerra en Libia cuando a través de esta red social los usuarios daban las coordenadas de los objetivos a ser bombardeados por la OTAN"

periodista diciendo que no pasaba nada y mostraban los bombardeos detrás de él. Pero realmente el equipo de Telesur no vio esos bombardeos, comprobando que todavía no había equipos de prensa internacional, porque la información que se daba era la de las redes sociales y fue luego de que Telesur comenzó a transmitir cuando se presentó el resto de la prensa internacional. Eso nos había ocurrido

en muchas ocasiones en América Latina, ya que después que Telesur ponía un tema en agenda muchos medios de comunicación comenzaban también a llegar para reportar lo que estaba ocurriendo, porque muchos de estos medios hablan sobre temas y describen escenarios en los cuales ni siquiera tienen periodistas y Telesur siempre ha tratado de llegar hasta todas esas zonas donde queremos escuchar la voz de los pueblos para reportar las luchas de los invisibilizados por los grandes medios corporativos". •



Telesur reporta las luchas de los invisibilizados. FOTO ARCHIVO

Colombia hacia la paz

Gobierno y FARC anuncian

El 23 de junio puede quedar como un día histórico para Colombia y para los pueblos de América. El día del comienzo de la paz, después



Fernando Vicente Prieto

El acuerdo anunciado por el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos y por el Jefe del Estado Mayor Central de las FARC-EP, Timoleón Jiménez, implica un paso muy importante en el proceso iniciado hace cuatro años, con los auspicios de los gobiernos de Cuba y de Noruega como garantes de Chile y de Venezuela como acompañantes.

Hasta el momento se han logrado compromisos en temas relacionados con reforma agraria, participación política y cultivos utilizados como insumos para drogas ilícitas, que fueron preámbulo para la discusión de uno de los temas más conflictivos: la dejación de armas y las garantías para la acción política de las FARC.

Queda pendiente ahora la implementación de estos compromisos, así como el avance del diálogo con

el ELN, actualmente congelado. A su vez, diversos movimientos populares reclaman el establecimiento de mesas de diálogo por la paz con justicia social, que implica la amplia participación popular y el abordaje del modelo económico en curso, que excluye a millones de personas, como quedó de manifiesto hace pocas semanas con la protesta de miles de colombianos y colombianas en el marco del Paro Agrario, Étnico y Popular.

“Las delegaciones del Gobierno Nacional y de las FARC-EP informamos a la opinión pública que hemos llegado con éxito al Acuerdo para el Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo; la Dejación de las armas; las garantías de seguridad y la lucha contra las organizaciones criminales responsables de homicidios y masacres o que atentan contra defensores de Derechos Humanos, movimientos sociales o movi-

“
Feliz día para
la paz, para
Colombia y
nuestra América,
día de Victoria
para todos,
así lo soñó el
Comandante
Chávez, el día de la
paz llegó”

mientos políticos”, anunció el comunicado conjunto publicado el 22 de junio, convocando al acto formal del día siguiente.

Entre las organizaciones criminales a combatir, la declaración menciona expresamente la inclusión de aquellas “sucesoras del paramilitarismo y sus redes

de apoyo”. También se refiere a “la persecución de las conductas criminales que amenacen la implementación de los acuerdos y la construcción de la paz”. La cita no es casualidad.

A pesar de la importancia del anuncio, todavía subsisten muchos elementos a considerar y el paramilitarismo es uno de los más importantes. Se estima que en Colombia, desde mitad de siglo pasado, alrededor de 170 mil personas perdieron la vida en acciones de asesinatos selectivos, la mayoría en manos de grupos irregulares de extrema derecha, que históricamente han estado vinculados a sectores políticos y militares del Estado colombiano. Solo en los últimos cuatro años, desde su fundación en 2012, el Movimiento Social y Político Marcha Patriótica ha denunciado el asesinato de 117 de sus integrantes.

Impacto mundial
La ceremonia, realizada

en el Salón de Protocolo de El Laguito, en La Habana y presidida por Raúl Castro, contó con la presencia de los presidentes de Venezuela, Nicolás Maduro; de Chile, Michelle Bachelet; de El Salvador, Salvador Sánchez Cerén; de México, Enrique Peña Nieto; y de República Dominicana y la CELAC, Danilo Medina.

También se encontraban el canciller de Noruega, Borge Brende; un representante de Estados Unidos, Bernard Aronson; un representante de la Unión Europea, Edward Gilmore. Por parte de la ONU, el secretario general, Ban Ki-moon, junto al presidente del Consejo de Seguridad, Francois Delattre y al presidente la Asamblea General (AGNU), Mogens Lykketoft.

En la actividad, representantes de Cuba y de Noruega ofrecieron detalles del acuerdo, entre los que se incluye el cese al fuego bilateral definitivo, el establecimiento de una hoja de ruta para que a los 180 días después de la firma del acuerdo final –que sería en agosto– concluya la etapa de dejación de las armas y la promoción de “una nueva cultura

Un acuerdo definitivo

de casi seis décadas de guerra interna

que proscriba el uso de las armas en el ejercicio de la política". Para este fin, el Ejército colombiano reorganizará sus tropas para facilitar movimientos de las FARC en cumplimiento de tareas de paz. En el proceso habrá un mecanismo tripartito de monitoreo y verificación, integrado por el gobierno colombiano, las FARC-EP y una representación de la ONU con observadores de países miembros de la CELAC. Además, se creará una comisión nacional de garantías presidida por Juan Manuel Santos.

El anuncio fue celebrado por prácticamente todo el mundo, como lo muestra las delegaciones presentes en La Habana y la cantidad de declaraciones de apoyo que circulan desde el 22 de junio. "He sido un implacable adversario de las FARC, pero ahora que pactamos la paz, como jefe de Estado y colombiano defenderé con igual determinación su derecho a expresarse y a la vía política, así nunca estemos de acuerdo", señaló el presidente Santos. Timoleón Jiménez, de la comandancia de las FARC, recordó el papel jugado por el Comandante Hugo Chávez y aseguró que "lo que está a punto de sellarse no es la capitulación de la insurgencia. Lo pactado no es el producto de una imposición de una parte a la otra", sino fruto

de una negociación donde cada parte priorizó la construcción de la paz.

"La paz en Colombia significa paz en la región", señaló la defensora de derechos humanos, Piedad Córdoba, aún proscrita para el ejercicio de sus derechos políticos. David Flórez, vocero de la Marcha Patriótica, consideró que se trata de la oportunidad de "iniciar por fin la construcción de lo que realmente creemos que es la paz: un país más democrático, más justo, donde todas y todos podemos vivir mejor". Congreso de los Pueblos también celebró el anuncio y destacó "que hayan llegado a un acuerdo sobre las medidas que el gobierno deberá tomar para el desmonte de las estructuras criminales de extrema derecha que conspiran contra la paz y la democracia. Sabemos que solo la más grande movilización y vigilancia social las harán efectivas y las profundizarán para avanzar en el desmonte del terrorismo de Estado, una tarea ineludible en la construcción de la democracia colombiana".

El presidente venezolano, Nicolás Maduro, tam-

bién expresó su alegría por este paso de avance. "Feliz día para la paz, para Colombia y nuestra América, día de Victoria para todos, así lo soñó el Comandante Chávez, el día de la paz llegó", expresó en su cuenta de Twitter. "Colombia sabe que cuenta con nosotros siempre", agregó.

Se calcula que la guerra interna en Colombia deja hasta el momento un saldo de 218 mil personas fallecidas y alrededor de 25 mil desaparecidas. Además, al menos 10 millones de colombianos y colombianas han sufrido desplazamiento forzado a causa de la guerra.

Una buena parte de ellos y ellas se encuentran viviendo en Venezuela, país que ha acogido a las víctimas del conflicto, así como a los desplazados por razones económicas. Así, contrariando en la práctica la matriz dominante, no son los venezolanos y venezolanas quienes huyen de su país hacia la prosperidad de Colombia, sino exactamente al revés: alrededor de 6 millones de personas de nacionalidad colombiana viven en Venezuela. •



La paz en Colombia es la paz de la región. FOTO ARCHIVO

La paz en Colombia

Alí Ramón Rojas Olaya

La paz es el estado de armonía individual y colectiva de índole espiritual, mental, física, ambiental, social y cultural que se alcanza cuando una utopía es lograda. No existe paz a medias, de allí su carácter indivisible. La vida en fraternidad con la naturaleza solo es posible en la paz. La división de los seres humanos en clases sociales es la no paz. La confluencia de la libertad, la justicia, la grandeza y la hermosura es la paz. Lo complejo es que estos cuatro estados converjan.

¿Pero pueden converger con la existencia de siete bases militares estadounidenses en territorio neogranadino? ¿Pueden converger mientras tenga vigencia el Plan Colombia? ¿Y qué hay que decir de la Alianza del Pacífico conformada además por Chile, México y Perú y creada bajo directrices estadounidenses? ¿Por qué Estados Unidos no se ha pronunciado en relación a la paz firmada en La Habana por los dos Estados que rigen la patria de Ricaurte y Girardot?

Lorenzo Benítez cuenta que el terror forma parte del pueblo colombiano, "de sus emociones, naturalizado en privado, en silencio, sugerido o explícito, de la misma forma que su revelación pública se ha cercenado durante décadas".

Todavía está fresca la operación desarme del Pacto Político por la Paz y la Democracia, firmado en noviembre de 1989. Una vez que los revolucionarios dejaron las armas y se disponían a hacer vida política ya no en la clandestinidad, el proceso de paz se quitó la máscara y el gobierno liberal de César Gaviria arremetió contra los movimientos bolivarianos con un triste saldo de miles de excombatientes guerrilleros asesinados a mansalva.

Esta firma es un gran paso, nadie lo duda. Pero debemos entender que hay dos Estados con dos fuerzas armadas, uno, el oficial, santanderista y el otro, insurgente, bolivariano. Uno aprueba los estamentos sociales, el otro la lucha de clases. El primero vive de la enfermedad que diagnosticó Simón Rodríguez en 1828: "una sed insaciable de riqueza", el segundo desea la mayor suma de felicidad posible.

Decía Leo Strauss que Estados Unidos "nunca debe comprometerse con una paz americana sino permanecer en una guerra permanente". Y esto solo será posible, explica Alexander Kojéve "si mantiene un régimen de terror que es inevitable". Es importante, pueblo colombiano, saber cómo piensa quien llena tu país de bases militares y con quien se firman tratados de libre comercio. •



El anuncio fue celebrado en todo el planeta. FOTO ARCHIVO



Carlos Sierra

CLAP en defensa del pueblo

Se destinarán 100 millones de bolívares para estimular producción en Caracas

Verónica Díaz Hung

Los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) no solo enfrentarán la guerra económica creando nuevos mecanismos de distribución ante el caos inducido en la red privada que hasta hoy distribuye el 80% de los alimentos de la cesta básica, además jugarán un papel en la generación de aquellos bienes que escasean hoy en los hogares venezolanos.

Así lo explicó Carlos Sierra, responsable del Estado Mayor de los CLAP de la caraqueña parroquia El Paraíso, en donde ya se han

registrado 86 Comités Locales de Abastecimiento y Producción.

El dirigente del PSUV destacó que el foco será estimular la producción local, para lo que se cuenta con 100 millones de bolívares que destinó el presidente Nicolás Maduro para Caracas, con el objetivo de impulsar la producción animal, vegetal, textil, elaboración de panes y productos de limpieza, a través de los CLAP.

“Los CLAP son una herramienta de la Revolución para enfrentar la guerra económica”, describió.

Violencia bachaqueril
Carlos Sierra además denun-

ció que la violencia generada en La Vega impulsada por la oposición en días pasados, pudo haberse desatado en El Paraíso, ya que se han detectado operadores políticos pagados por la oposición con la intención de generar disturbios, principalmente, en el casco central de la parroquia y en la populosa avenida Páez.

“Pero gracias a la activación de la inteligencia, de la fiscalización y de los CLAP se ha logrado evitar hasta el momento estas acciones desestabilizadoras que buscan generar situaciones como las del estado Sucre en Cumaná, o lo que sucedió en La Vega”. •

Articulación es clave en resultados

Impulso productivo

Los cuatro sectores identificados como prioritarios son agricultura urbana (tanto vegetal como animal), productos textiles, panadería y jabones artesanales

Luis Dávila

Para Alexander Noguera, de la Subsecretaría de Economía Comunal de Caracas Productiva perteneciente al Gobierno del Distrito Capital, los próximos seis meses son vitales en la derrota de la guerra económica, a través de la activación de las capacidades productivas de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción en cuatro áreas identificadas como claves.

“Se están estableciendo metodologías para articular aguas abajo con los planes productivos en el marco de los 15 motores de la Agenda Económica Bolivariana. En el caso de la agricultura urbana, bien sea vegetal o animal, hay un programa en conjunto con el Ministerio de Agricultura Urbana en donde se prevé apoyar a mil CLAP en el tema productivo. En estos momentos se está estableciendo la metodología y los planes de financiamiento”, señala Noguera para quien es indudable que existen ideas para generar la independencia alimentaria, pero es necesario verificar la posibilidad de generar producción de manera eficiente.

“Tratamos de avanzar lo más rápido posible y en el caso de la agricultura esta-

mos trabajando en la producción local de semillas para no depender de los mercados foráneos. Igualmente, hay que garantizar el sistema de riego”. El funcionario del Gobierno de Distrito Capital sostiene que en estos momentos se busca que los jefes de estado mayor parroquial de los CLAP estén articulados con el equipo de GDC en un plan a seis meses que debe arrancar la primera semana de julio, que luego irá articulado con otro a mediano plazo que tendrá una duración de cuatro años.

Los cuatro sectores identificados como prioritarios son agricultura urbana (tanto vegetal como animal), productos textiles, panadería y jabones artesanales. En el caso de las panaderías, señala, existe una articulación con la red de Panaderías Venezuela especialmente en las avenidas principales de Caracas, sin dejar de lado las panaderías artesanales. Se está comenzando con ocho avenidas para garantizar niveles adecuados de producción.

“Nos están pegando por el lado alimentario y por eso todos estos planes buscan reducir esa presión con la cual la derecha busca generar desórdenes sociales para activar la llamada Carta Democrática”. •

Para matar el bachaqueo

Román Hernández

En la comuna “Fabricio Vive” de Gramoven Parroquia Sucre, y en el Núcleo de Desarrollo Endógeno Fabricio Ojeda, el pueblo se ha organizado en consejos comunales, y en CLAPs y en el marco de la guerra económica contra Venezuela luchan todos los días para que la comida llegue a cada hogar. “Nosotros principalmente cómo somos revolucionarios

y como lo decía el presidente Chávez somos las madres de la Patria, nuestro principal objetivo es la organización de los CLAP para asegurarle directamente la comida al pueblo, le aseguramos la comida a nuestros familiares, y no solamente la alimentación, porque los CLAP no son solo de comida, sino abastecimiento y producción”, explica Edimar Cárdenas, vocera del Núcleo de Desarrollo Endógeno Fabricio Ojeda.

Y señala que desde los CLAP el pueblo crece en la organización, infraestructura, política, porque los CLAP fueron creados bajo la política de estado de la Revolución. “Los CLAP son para matar al bachaqueo, porque si le llevamos la comida directamente a la gente, vamos a evitar las largas colas y se va a evitar el bachaqueo, porque si yo te llevo el alimento a ti te aseguro que tu no vas a vender por que lo necesitas”. •



El pueblo organizado enfrenta la guerra económica. FOTO ARCHIVO

Keyrineth Fernandez, diputada por el estado Zulia

Ni diálogo ni referéndum, oposición quiere intervención

El objetivo de la derecha venezolana es llenar de violencia al país. Su función nunca ha sido aplicar el referéndum ni mantenerse en el marco constitucional

Andrés Rafael Barrios Pantoja

La oposición obtuvo el parlamento bajo la promesa de acabar con las colas, sin embargo, una vez que llegaron al poder se olvidaron de este compromiso y adquirieron otro, uno que demostraba su verdadero interés: "salir de Maduro en seis meses" promesa hecha por el propio presidente de la Asamblea Nacional (AN), Henry Ramos Allup.

Para tratar de cumplir con esa meta la oposición planteó varias posibilidades, entre ellas la enmienda constitucional, el referéndum revocatorio e incluso la inusitada propuesta de renuncia presidencial.

Se decidieron por recolectar firmas para solicitar un referéndum revocatorio, pero las rúbricas que presentaron al ente electoral estaban repletas de irregularidades, muertos firmando, menores de edad, sentenciados penales y firmas con datos incompletos.

No obstante, los dirigentes opositores le han hecho creer a su militancia que el referéndum es un hecho, sin embargo, no le han explicado que hay una serie de requisitos y tiempos que deben asumirse, tiempos que no han cumplido para poder usar esta figura electoral durante el año 2016.

Pero ¿por qué la derecha le miente a sus propios militantes afirmando que lograrán algo que legalmente es imposible? "El objetivo de la derecha venezolana es llenar de violencia al país. Su función nunca ha sido aplicar el referéndum ni mantenerse en el marco

constitucional", según expresa Keyrineth Fernández, diputada suplente de Aloha Núñez por el estado Zulia, durante una entrevista para el periódico Cuatro-F.

La oposición con su mayoría circunstancial en la Asamblea Nacional pretende tener un poder supraconstitucional con el cual pasar por encima del ejecutivo y demás poderes del Estado, desconocen las sentencias del TSJ, pretenden aplicar leyes sin la promulgación del Presidente, y buscan representar al país ante organismos internacionales usurpando funciones del ejecutivo.

Todo esto responde a los fines de desestabilizar al país con la función de vender al mundo una imagen de crisis, represión y antidemocracia en Venezuela. "Ellos (la derecha) hacen todo esto porque están apostando a la tensión en el país y de esta forma generar un clima que justifique una intervención internacional", agregó Fernández.

Allup, traidor a la patria

El presidente Nicolás Maduro en varias oportunidades ha llamado a la oposición para establecer un diálogo entre ambos sectores, con el fin de lograr la paz en el país y encontrar las mejores medidas para superar las dificultades, por las que atraviesa en este momento la nación. Sin embargo, la oposición se ha negado a este diálogo porque "no les interesa la seguridad ni el llamado a la paz que del ejecutivo; en su lugar prefieren generar rumores y violencia para que explote una guerra civil o un golpe de Estado", agregó la parlamentaria zuliana.

Durante la pasada semana el presidente del parlamento se reunió con el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) para buscar la aplicación de la "Carta Democrática".

Su pronunciamiento a nivel internacional no es casualidad porque ellos lo que buscan es aplicar la Carta Democrática, hecho que revela los intereses profundamente apátridas de las oposición venezolana que pretende venderle la nación a intereses internacionales.

"¿Cómo argumentas que el presidente del parlamento no se siente con el mandatario nacional para buscar la paz del país, pero sí se reúne con el presidente de la OEA para planear la intervención? La única explicación es que Allup es un traidor a la patria", sentenció Fernández.

A pesar del comportamiento antidemocrático de la derecha, "ellos no cuentan con la fuerza del pueblo que en su mayoría apoya al presidente Nicolás Maduro (...) Nuestro pueblo está en la calle defendiendo al país", agregó Fernández. "El pueblo está a la expectativa y consciente de que no permitirá ninguna intervención extranjera sencillamente porque tenemos autonomía, somos un país libre que tiene la capacidad de dirimir sus diferencias".

La parlamentaria lamentó que en Venezuela haya un pueblo que está sufriendo por el egoísmo de la derecha venezolana que se opone a dialogar. "Ellos no asumen que el pueblo venezolano está empoderado y tiene conciencia de patria y soberanía", concluyó. •



Orgullo afrocaribe

En medio del fragor de la batalla para vencer en la guerra económica, el presidente Nicolás Maduro convocó al pueblo afrodescendiente al Palacio de Miraflores y lo llamó a reanimar los valores autóctonos para enfrentar los ataques del imperio y la derecha adeco-burguesa. FOTOS ORLANDO UGUETO



VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

"Por delante la Dignidad Nacional y la defenderemos..."

“ Periodista de AFP, Francia, Ramón Sahmkow: El viernes pasado el Canciller Maduro anunció que se estaba entregando en las próximas horas una denuncia a la Convención Americana de Derechos Humanos en Washington, quería saber en qué estado estaba esa denuncia a la Convención, que es una estructura tan importante dentro de la OEA. ¿Considera usted, o podría considerarse que esto podría, como diríamos, poner en peligro la permanencia de Venezuela en la OEA? Bueno, nefasto organismo es la CIDH. En verdad ese organismo ha degenerado, yo no digo que cuando se creó haya podido tener, no sé, habría que estudiar la historia de esos organismos pero forman parte, sí, de eso que algunos llaman la comunidad internacional —entre comillas— comunidad internacional, la que invadió y bombardeó a Libia y asesinó a no sé cuántos miles de ciudadanos de ese país, entre ellos al Presidente de la República.

Yo no sé si tú conoces, si has tenido tiempo Ramón, de revisar las decisiones que en relación con Venezuela ha tomado esta nefasta institución. ¿Tú has revisado eso?, sobre todo a lo largo de estos últimos años. Bueno, esa institución, vamos a llamarla así, degenerada, reconoció de hecho al gobierno golpista de Carmona, yo no sé si tú sabes eso. Ve, desde entonces nosotros hemos debido retirarnos de ahí, no lo hicimos, bueno bien todo tiene su momento pues, dice la Biblia,(...) Entonces, no es una de las más importantes instituciones, creo que tú decías importante, qué importancia puede tener una, bueno, una aberración es lo que es esa cosa, esa es una cosa; bueno hasta unas grabaciones salieron por ahí, ¿te acuerdas?, negociaciones que hacen ahí, no serán todos pero la mayor parte de sus integrantes hacen negocios para tomar decisiones, es la corrupción más horripilante que uno pueda conseguirse en un órgano internacional para chantajear gobiernos,

presionar gobiernos, nosotros no somos ni chantajeables ni nada de eso, tenemos por delante la dignidad nacional y la defendemos; cuando nosotros tomamos esta decisión estamos defendiendo la dignidad, incluso la tuya Ramón, porque tú eres venezolano, la dignidad de los venezolanos... Nosotros somos un país libre y así como ingresamos un día atrás, hace muchos años, a esta CIDH, igual estamos en libertad, estamos haciendo uso de la libertad nacional, de la independencia nacional, para denunciar ese tratado y retirarnos, más nada (...) Estamos haciendo uso de nuestra libertad y en este caso para defender la dignidad nacional, son, así lo digo, indignos, indignos, los que apoyan decisiones como ésta..."

* Rueda de Prensa con medios internacionales del ingreso de Venezuela al Mercosur, 1 de julio 2012.

COMENTARIO:

Al cierre de este artículo, aun no tenemos la respuesta de la Organización de Estados Americanos (OEA), ante la solicitud que hiciera la canciller venezolana Delcy Rodríguez, ejemplo de hija de esta Patria nuestra, ante el Consejo Permanente de esa institución, para declarar la inadmisibilidad de la convocatoria hecha por su Secretario General, el Sr. Almagro, para que se debata la aplicación de la Carta Democrática a Venezuela. El solo hecho de la solicitud del debate que hace Almagro, nos basta para rechazar de manera contundente, desde todos los rincones de nuestro territorio, la pretensión clara de injerencia e intervencionismo, la cual de por sí, empaña cualquier avance de diálogo presentado entre gobierno y oposición.

Lo decía el Comandante Eterno en sus diferentes alocuciones sobre el tema, que tienen absoluta vigencia mientras estas instituciones no dejen de lado sus corrupciones internas y chantajes, sus "dobles raseros éticos y morales" para presionar a los pueblos, basados en los mandatos del imperio norteamericano: "instituciones nefastas y aberrantes... y estamos en plena libertad de denunciar defendiendo nuestra dignidad y soberanía".

Ante ello, es clave recordar en estos momentos el legado que nos dejó nuestro líder histórico, en cuanto a la conformación de instituciones internacionales que, verdaderamente han marcado un nuevo rumbo geopolítico en esta región, como son la Unión de Naciones

Suramericanas (UNASUR), la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Estas organizaciones internacionales vienen demarcando nuestra hegemonía y muy a pesar de los traspiés políticos ocurridos en nuestros países, como el golpe de estado en Brasil, la derecha que se impone fracasadamente en Argentina con Macri en la presidencia, y la victoria circunstancial de la oposición en Venezuela al obtener la mayoría de la Asamblea Nacional; no significa que todos los logros alcanzados por las fuerzas revolucionarias y progresistas en nuestro continente, estén desvanecidos; y una gran muestra de ello fue el rechazo que, en una primera instancia, obtuvo la petición de Almagro, ante países, incluso "aliados" como Argentina, Colombia y EE.UU.

No tengo dudas que la influencia de estas organizaciones ha incidido grandemente en que la OEA no haya podido alcanzar sus objetivos. En otros tiempos, antes de todos estos avances concretados en Revolución, es probable que esa Carta Democrática hubiera sido activada, pero en esta nueva época, se les hace ya muy difícil poder imponer sus planes injerentistas. Recordemos, como lo menciona Chávez, que se hicieron de la "vista gorda" ante el golpe de estado de 2002 y como activaron "Cartas Democráticas" para derrocar gobiernos legítimamente elegidos por sus pueblos.

Hoy, la UNASUR, viene ejerciendo un pa-

pel fundamental en el cumplimiento de una agenda de diálogo entre la oposición y el gobierno bolivariano, presidido por Ernesto Samper (Secretario General de UNASUR) e integrado por el expresidente del Gobierno de España José Luis Rodríguez Zapatero, de Panamá Martín Torrijos y de República Dominicana Leonel Fernández.

Se ha recorrido un camino duro y difícil, sobre todo porque a diario nos enfrentamos con la doble cara y el doble discurso de la oposición apátrida venezolana. El gobierno bolivariano está en la mejor disposición, como lo ha dicho nuestro Presidente Nicolás Maduro, de avanzar por el camino de la paz y el diálogo; pero, por sobre todas las cosas, la libertad de los pueblos, de nuestro pueblo, es lo más sagrado... Así lo dijo Chávez en su momento, y yo me suscribo a ello hoy, refiriéndome en este caso, a la "Carta Anti-Democrática": "igual estamos en libertad, estamos haciendo uso de la libertad nacional, de la independencia nacional para denunciar ese tratado y retirarnos, más nada (...). Estamos haciendo uso de nuestra libertad y en este caso para defender la dignidad nacional, son, así lo digo, indignos, indignos, los que apoyan decisiones como ésta..."

¡Todos a defender nuestra Patria y nuestra Independencia!

¡Chávez Vive y Vive... Ahora más que nunca!
¡Su legado es irreversible! ¡Venceremos!

Peña Nieto aplica el terrorismo estatal contra los maestros

Otra vez la sociedad mexicana se encuentra conmovida e indignada



El asesinato de los maestros generó una ola de indignación. FOTO ARCHIVO

Carlos Aznárez

Cuando Atoyac de Tinajas Altas y sus mártires siguen arrinconados en la impunidad, la violencia estatal, ese terrorismo forjado en las alturas del Palacio Presidencial y expandido como reguero de pólvora por cada una de las gobernaciones, vuelve a cantar presente. En esta ocasión como ocurriera con los 43 normalistas secuestrados y desaparecidos en Iguala, la masacre, esta vez en Oaxaca, tiene nombres y apellidos, y siempre terminan en ese personaje al que impudicamente algunos mandatarios y los medios hegemónicos del continente siguen calificando de "demócrata": Enrique Peña Nieto.

Allí están las imágenes gritando al mundo lo ocurrido: maestros de la combativa Coordinadora Nacional de

Trabajadores de la Educación (CNTE), que el pasado fin de semana marcharon por decenas de miles en la propia Capital del país, exigiendo que el gobierno ilegítimo (porque no puede denominarse de otra manera a quien llegó al poder mediante fraude electoral) dé marcha atrás con una reforma educativa que solo busca privatizar lo que debería ser gratuito. Reforma que está amasada, a no dudarlo, en las usinas neoliberales de una derecha que no es solamente mexicana sino regional y que ahora "está de moda", atizada por Washington, embistiendo contra todo aquel que le plante cara. Pero los maestros mexicanos son duros como el acero, y no se arredran tan fácilmente. De allí que a pesar de todos los obstáculos represivos, desafiaron en Ciudad de México a 5.000 efectivos policiales que intentaron frenar la manifestación pacífica

y bulliciosa que reclamaba entre otros ítems, la libertad de sus dirigentes detenidos, como es el caso de Rubén Núñez Ginés.

Sin embargo, el Gobierno estaba necesitado de mostrar los dientes para conformar a la oligarquía local. O al poder mediático de Televisa o TV Azteca y otros grupos de medios tergiversadores de la realidad que no han cesado de reclamar "mano dura" contra los "belicosos". Ese es el mensaje que fueron instalando durante todo el conflicto magisterial que ya lleva meses y que ha derivado en un acampe de más de tres semanas de protesta en la Ciudad de México, y barricadas y bloqueo de rutas en distintos Estados.

Por eso no causaron sorpresa, aunque sí mucho dolor, los sucesos ocurridos el domingo en Nochixtlán, Oaxaca. Hombres y mujeres cuya única voluntad es edu-

car a los más golpeados por el sistema opresivo que vive el país desde que se traicionara la Revolución Mexicana, y que se estaban manifestando pacíficamente, fueron brutalmente atropellados por la jauría policial de la temible PGR. A partir de ese momento, los maestros y maestras de rostro curtido y acostumbrados a pasar necesidades como sus educandos, sacaron fuerzas de los confines de su dignidad para autodefenderse y no dejarse humillar más por uniformados embrutecidos por sus mandos.

Así se pudo ver en los primeros vídeos que comenzaron a alertar sobre la matanza: los cuerpos de los detenidos arrojados en camiones, como hicieron años atrás en San Salvador Atenco con otros humildes protestantes, numerosos maestros asesinados, decenas de desaparecidos y heridos, policías tirando con sus armas a matar mientras lanzaban gritos amenazantes contra todo aquel que se prestara a solidarizarse con las víctimas. En pocos minutos las calles ardían por los cuatro costados, y a pesar de la represión, por cada barricada que era destruida surgía otra inmediatamente. Como si allí también, además de los helicópteros policiales artillados, sobrevaloran el espíritu guerrero y el legado de otros dos maestros ejemplares, Genaro Vázquez y Lucio Cabañas, que en los 70 decidieron echarse al monte y comenzar la lucha armada por razones idénticas a las del presente.

Después llegaron las explicaciones vergonzosas del gobernador de Oaxaca, Gabino Cué Monteagudo, ligado al otrora "progresista" Partido de la Revolución Democrática (PRD), culpando a los maestros y mintiendo descaradamente al decir que "las fuerzas policiales no tiraron con sus armas". Más aún, diciendo que sus uniformados no portan armas habitualmente, mientras todos los medios (incluso los oficiales) mostraban policías con pistolas de puño y fusiles tirando al cuerpo a los manifestantes. O las reitera-

das declaraciones incriminatorias a la CNTE del Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y de Educación Pública, Aurelio Nuño, dos de los grandes responsables con Peña Nieto de que México se siga convirtiendo en un país donde la narco-política acostumbra a su población -y al mundo- que la "democracia" se forja con fosas comunes, secuestros, asesinatos y cárceles hacinadas de prisioneros políticos y sociales.

Ahora los funcionarios gubernamentales hablan de diálogo pero no para tratar temas educativos sino "comportamientos políticos". Siguen tratando de engañar y de jugar con la paciencia del magisterio, buscan seguramente querer dividir al gremio con promesas que después -lo han demostrado los hechos- quedan en nada, y el conflicto vuelve a estallar. Lo real es que ninguno de estos personajes del partido oficialista, el PRI, como antes ocurriera con el PAN o el PRD no se hubieran sentado a ninguna mesa de diálogo si los maestros no hubieran conmovido al mundo con sus luchas y su resistencia en calles y carreteras.

Mientras Peña Nieto y su ladero Osorio Chong buscan institucionalizar nuevas estrategias de engaño -como lo hicieron con el caso de los 43 de Atoyac de Tinajas Altas- la lucha sigue. Tanto, en Oaxaca, en Chiapas, en Querétaro, en Guerrero, en el Istmo de Tehuantepec o en las entrañas del Zócalo capitalino el pueblo llano continúa fraguando la masa subversiva de la rebelión contra un orden injusto

cuya única receta es siempre la muerte. Frente a esta actitud valiente, lo que queda para quienes viven fronteras afuera de México es renovar la solidaridad activa con maestr@s, campesin@s, obrer@s y estudiantes. Urgentemente, para evitar más masacres, y para que quede

claro de una buena vez que el "mal gobierno" -al decir de los zapatistas- es un peón de la política injerencista estadounidense en el continente. •

“
Mientras Peña Nieto
y su ladero Osorio
Chong buscan
institucionalizar
nuevas estrategias
de engaño -como
lo hicieron con el
caso de los 43 de
Atoyac de Tinajas
Altas- la lucha
sigue”

¡Ni una tonina más!

La reciente muerte de Zeus y Dalila reitera el debate sobre la crueldad humana

Anima Naturalis

El pasado miércoles 15 de junio se supo de la muerte de Dalila, la última tonina del acuario de Valencia. Dalila murió de un paro respiratorio a sus 48 años. Una semana antes falleció "Zeus" de 11 años de vida, compañero de piscina de Dalila. Juntos realizaban "El show de las toninas", y eran las últimas toninas amaestradas del mundo.

La reciente muerte de Zeus y Dalila reitera el debate sobre la crueldad de mantener en cautiverio a estas especies en peligro de extinción, ya que la triste vida a las que se les confina no asegura la continuidad de esta especie seriamente amenazada por la depredadora existencia humana.

Reproducimos la carta abierta emitida por Anima Naturalis al alcalde de Valencia exhortándole a no adquirir nuevas toninas para el Acuario J.V. Seijas.

A Miguel Cocchiola, Alcalde del Municipio Valencia del estado Carabobo

Saludos cordiales, en ocasión a los recientes fallecimiento de las toninas Zeus, (el único macho y primero de su especie nacido en cautiverio en el mundo) y Dalila (la úl-

tima tonina viva en cautiverio) en el acuario de Valencia, quisiéramos exponerles los motivos por los cuales no es conveniente ni recomendamos la adquisición de nuevos ejemplares para el acuario.

1) Las toninas en el acuario tienen una acortada esperanza de vida de 1,5 a 2 años, porque estas suelen tragar monedas, bolsas plásticas y otros desechos (como lentes, chupones y hasta el metal de las barandas) que le son lanzados o caen por accidente por el público que las visita.

2) El proceso de captura es sumamente estresante y las toninas pueden llegar a morir con facilidad ahogadas o por estrés u otros factores.

3) Durante los espectáculos pueden llegar a sufrir catastróficos accidentes y morir frente a los visitantes como ocurrió en el año 2000 con la tonina Telémaco nacida en el propio acuario. Pues la unieron con los adultos y uno de ellos le cayó encima.

4) Zeus nació en 2005 apenas tenía 11 años de los 30 a 40 años que pueden lograr vivir en libertad. Las toninas son longevas pero no en cautiverio, además se trata de un cetáceo que no vive en grupos familiares y no son dóciles para "domesticar".

5) Los recursos utilizados



No deben vivir en cautiverio FOTO ARCHIVO

para montar y mantener una exhibición de toninas podrían y DEBERÍAN usarse para invertir en planes de conservación de sus hábitats naturales así como en educación a la población sobre nuestra fauna autóctona. Esto sería mejor visto por la sociedad y más conveniente para todos.

Tomemos en cuenta que en Venezuela los ríos Cojedes, Portuguesa, Apure, Arauca, Caura y Caroní (zona de distribución de las toninas) son ambientes considerados como amenazados por los peligros de la explotación minera, tanto legal como ilegal. Que a la contaminación de los ríos por aguas cloacales de las ciudades y pueblos se le suman las aguas tratadas deficientemente de la industria petrolera y metalúrgica, los insecticidas y otros químicos de alta toxicidad prove-

nientes de los fertilizantes y fumigaciones en los cultivos

sembrados en las vegas de los ríos y zonas de sabanas inundables. Entonces, ¿por qué no invertir en programas que mitiguen estas verdaderas amenazas para las toninas, los peces y para todos los venezolanos?

Lamentablemente es extensa la lista de razones que alteran el hábitat de las toninas, pues además de los anteriores también encontramos el tráfico fluvial intenso, la deforestación de los bosques (especialmente en los estados Bolívar y Amazonas) por la minería del oro, la destrucción de la vegetación de las sabanas inundables y la deforestación de los bosques ribereños con fines agrarios. Todos estos son factores que se deben abordar si de verdad se quiere hacer un programa de educación para la conservación de la especie de las toninas y la supervivencia del humano.

6) La crisis social y económica que atraviesa Venezuela lamentablemente facilita y estimula la cacería ilegal y el tráfico de productos de la fauna silvestre como a las toninas. Tampoco estaría

bien visto derrochar recursos importantes y escasos

en una exhibición de entretenimiento que, como nombramos anteriormente, solo sería educativa si se abordan las verdaderas causas del fraccionamiento de sus hábitats.

7) La fundación J.V. Seijas es un acuario-zoológico que en la actualidad se encuentra bajo la mirada de numerosos grupos de protección animal y ambiental (tanto a nivel nacional como internacional)

por la escandalosa muerte de SEIS (6) toninas entre los años 2011 y 2016. Esto es razón de peso para considerar que los zoológicos son obsoletos depósitos de animales y que los humanos no tenemos derecho alguno a mantener cautivos y encerrados a ningún animal.

Está en sus manos evitar más daño a la vida de estos animales. Por estos motivos no solo no recomendamos la caza de nuevos ejemplares, sino que además solicitamos que se haga algo sustancial para evitar que la especie que ya es considerada vulnerable, pase a estar en estado crítico de peligro. •

“

Durante los espectáculos pueden llegar a sufrir catastróficos accidentes y morir frente a los visitantes como ocurrió en el año 2000 con la tonina Telémaco nacida en el propio acuario



Los recursos destinados a acuarios deben usarse con otros fines FOTO ARCHIVO

Festival de la Utopía debatió modelos de sociedad

Una sociedad utópica es diferente de un sueño



Discutieron sobre la necesidad de unir fuerzas FOTO ARCHIVO

Rute Pina

Este miércoles 22 de junio inició el 1º Festival Internacional de la Utopía, en Maricá, estado de Rio de Janeiro. Se trata de un festival con diversas actividades culturales, intervenciones artísticas, ferias y debates. Durante el evento, que se desarrolló entre los días 22 y 26 de junio, se recibieron delegaciones de todo Brasil y contó con la participación de jóvenes de 36 países, como Cuba, Vietnam, India, China y Venezuela.

El evento se inició con una mesa de apertura en la que estuvieron presentes el dirigente del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) João Pedro Stedile; el intendente de Maricá, Washington Quaqué (PT); y la activista cubana Aleida Guevara, pediatra e hija del Che.

Siendo uno de los motivos del festival la necesidad de unir las fuerzas y mostrar nuevas alternativas para los pueblos, el discurso de Aleida Guevara, en clave latinoamericanista, se dirigió a cuestionar la fragilidad y fragmentación de la izquierda en la región, y manifestó que ese campo debe basar sus acciones en las demandas concretas del cotidiano de las personas, aprendien-

do con las poblaciones más carentes y con los pueblos tradicionales.

“Tenemos que ganar el respeto de quién nos escucha. ¿De qué vale un izquierda que no es reconocida por el pueblo?”, cuestionó. Según afirmó, el error más grande de las izquierdas de la región es dividirse en “pedacitos”. “Hay unos 20 partidos que se dicen de izquierda, pero que no se unen por los objetivos comunes. Si no juntamos nuestras fuerzas, no venceremos nunca”, dijo.

Siguiendo esta línea, Aleida criticó la postura de las fuerzas progresistas que ocuparon el Estado. “Tomamos el poder y no cambiamos las leyes creadas por la burguesía. Así, no conseguiremos hacer ninguna transformación profunda”, criticó.

Relaciones entre Cuba y EE.UU

La activista cubana también mencionó el asunto de la reciente aproximación de los EE.UU con Cuba, y la clasificó como una “utopía del enemigo”.

“Hace siglos, que ellos tienen la utopía de unirse a la isla. Es un sueño irrealizable. Y ahora están cambiando los métodos. Ellos percibieron que cometieron errores con el pueblo cubano, trataron la revolución cubana con un bloqueo criminal. Y ahora

hablan de abrir nuevas negociaciones”, afirmó.

Según Aleida, una posible normalización de las relaciones entre ambos países solo será posible con la extinción de la ley que facilita la permanencia de los ciudadanos cubanos ilegales, con el fin del bloqueo económico y con el cierre de la base naval estadounidense en Guantánamo. “Ellos tendrán que seguir soñando con esa utopía, porque de ninguna manera es posible acabar con la revolución cubana”, sentenció.

La hija del legendario Ché Guevara definió a la palabra utopía como “el deseo de dar sentido a la vida y a la búsqueda por un mundo mejor, más solidario y más justo”.

Utopía

João Pedro Stedile, del MST, afirmó que el mayor desafío para los sectores progresistas es el cuestionamiento del modelo de Estado que se desea a partir de un debate que piense diferentes temas de forma relacionada.

Para el dirigente sin-tierra, el capitalismo enlató algunos temas, y la izquierda abandonó cuestiones como la cultura y el medio ambiente. “Una sociedad utópica es diferente de un sueño. Es una sociedad basada en la justicia, en la solidaridad y en la igualdad”, dijo el dirigente. •

GRITO LLANERO

Paz en Colombia: alerta

Pedro Gerardo Nieves

Las fotos dicen mucho. Estrechan sus manos dignatarios, líderes de las FARC, Juan Manuel Santos, presidente de Colombia. Hay efusividad y alegría. Se celebra “el último día de la guerra”, como lo han llamado los aparatos de propaganda. Todo parece maravilloso porque, al fin y al cabo, se abre un nuevo camino para el pueblo colombiano después de 58 años de una guerra maldita que certifica millones de muertos.

Pero no destapemos champaña, ni aguardiente, ni costeñitas, que el camino es culebrero.

Los medios de comunicación colombianos, especialistas en la fabricación de idílicos paraísos televisados donde militares aplauden a papanatas que hacen chistes vulgares, se han apresurado a dar su lamida de botas a los gringos señalando que la paz es fruto del Plan Colombia y dejan entrever una derrota militar por parte de las fuerzas insurgentes.

Es atroz el balance de la guerra, pero es atroz también que el plan Colombia haya implantado bases militares extranjeras en ese país hijo de Bolívar; que haya convertido a su oligarquía en el principal receptor de fondos estadounidenses manchados de droga y sangre y que haya servido como “escuela de formación” para monstruos mercenarios paramilitares que hoy matan gente en Siria, Libia, Yemen, Irak, Afganistán, Ucrania y pare de contar.

Obama expide cheques y sonríe satisfecho: el mandado que hace la oligarquía colombiana permite también cercar a Venezuela y desmoviliza un pie de fuerza militar patriota que enfrentaría una invasión imperialista al país petrolero. Todos los días son felices, como en Sábados Felices.

Ha estallado la paz, podrían decir algunos literatos, pero los cadáveres aún están calientes y

gritan desde su muerte injusta la pesadilla de un país que asume la solución negociada del conflicto pero cuya clase dominante mantiene invictas e intactas las razones de la guerra.

Una pobreza lacerante que humilla a la mitad de su población, desnutrición y explotación infantil, explotación laboral, trata de personas, tráfico de drogas, latifundismo, contrabando y paramilitarismo asesino (ahora rellamado Bacrim: Bandas Criminales) diariamente cobran sus víctimas en el pueblo colombiano.

La “paz en Colombia” no es la “justicia en Colombia”, pero sería mezquino no reconocer que si el acuerdo arranca seres humanos de las garras de la muerte es menester saludarlo, pero con los ojos bien abiertos por parte de la comunidad internacional, y más todavía de los pueblos hermanos, víctimas también de esa guerra.

Porque en el futuro que se avecina acecha un fantasma descomunal, hijo de la misma oligarquía paramilitar que con saña asesinó a todo aquel colombiano que osara con querer el bien para su pueblo: el asesinato selectivo por parte del Estado, los paramilitares y las mafias de la droga a los combatientes recién desmovilizados. Cuando en 1985 se funda el partido Unión Patriótica en Colombia, como resultado de una propuesta legal de los insurgentes que asumían el camino de la lucha política, se inició una cruel matanza de más de 4.000 militantes de esa agrupación, incluyendo 2 candidatos presidenciales, 8 parlamentarios, 13 diputados, 70 concejales y 11 alcaldes. Una verdadera hecatombe de cuadros políticos.

Por eso el alerta se hace pertinente: hay que poner los ojos en Colombia para garantizar la vida de los combatientes desmovilizados y asegurar su incorporación a la lucha política en condiciones óptimas y dignas de una sociedad civilizada. •



Oficial gringo visita Colombia para supervisar bases militares

El Patriota "Varito" nos informa: El lunes 20 de junio, arribó a Bogotá, Colombia, el M/G Joseph Disalvo, miembro del ejército de Estados Unidos y subcomandante militar del Comando Sur. Es importante resaltar, que no se trata de una visita de cortesía o de turismo, ya que el mencionado militar gringo, se encuentra paseando por las siete bases militares, que tiene el imperio en Colombia. Este oficial, tiene como antecedentes, su participación en las fuerzas ocupantes de Bosnia y fue el coordinador de las agencias de inteligencias para la ocupación de Irak, especialmente en Faluya y Ciudad Sadr, donde hubo la mayor resistencia del pueblo iraquí, por lo que fueron luego atacados con bombas de fosforo y de uranio empobrecido. ¡Por esto es considerado un criminal de guerra! Por tal motivo, y ante la historia injerencista del imperio, hay que estar mucho más pendiente, ya que en estos momentos existe la amenaza de intervención por parte de Luis Almagre (Almagro) y de Álvaro Uribe, quienes cuentan con el apoyo de la ultraderecha venezolana y sus aliados mundiales. Por esto preocupa su visita a Colombia.

Abogados españoles de López son puras joyitas...

El Patriota "Zarandajo" nos informa: Hace pocos días arribaron al país los abogados españoles del Monstruo de Ramo Verde (Leopoldo López), quienes son puras joyitas igual que él. Uno de ellos es Javier Cremades García, fundador del bufete de abogados Cremades & Calvo-Sotelo, el cual está vinculado a los Panama Papers. Cremades García, estuvo encargado de organizar el Círculo de Bellas Artes en Madrid, que no era otra cosa, que un acto en donde Felipe González y José María Aznar, iban a declarar vicios de nulidad en el juicio del Monstruo de Ramo Verde. El otro abogado es Alberto Ruíz Gallardón Jiménez, pupilo de Felipe González y vinculado con el caso Funeraria, el escándalo de corrupción de la funeraria del ayuntamiento de palma, en Mallorca. Otro caso en el que está relacionado en el Guateque, en donde varios funcionarios fueron detenidos por el cobro de vacunas a cambio de permisos urbanísticos. También está el caso de Barbadillo, en donde se utilizó dinero de la administración

pública para justificar viajes y el desvío de fondos. También fue ministro de Justicia de Mariano Rajoy, en donde otorgó indultos, obviando los daños a las víctimas.

Goicochea vino a reunirse con Smolansky y María Corina

El Patriota "Avioncito" nos informa: El viernes 17 de junio llegó a Venezuela, por segunda vez en el año, Yon Goicochea, el fundador de los llamados Manitos Blancas y el principal impulsor de acciones de calles contra el Gobierno Bolivariano en el año 2007. Además, no olvidemos que también fue uno de los participantes de la fiesta mexicana que recibió 500 mil dólares del Departamento de Estado de los Estados Unidos. En su estadía aquí, lo primero que hizo fue sostener una reunión privada con David Smolansky el sábado 18 de junio y luego se fue a una casa ubicada los Palos Grandes donde se la paso mucho con la María "Violencia" Machado.

Ramos Allup reparte franelas blancas con su foto

El Patriota "Pica Pica" nos informa: El jueves 16 de junio se efectuó una reunión de los adecos en su sede ubicada en El Paraíso de la ciudad de Caracas, donde supuestamente acudiría el vetusto mayor de Ramos Allup. A los 60 adecos participantes de la actividad le entregaron un combo constituido por unas franelas blancas y trípticos en el que se apreciaban las fotos de los principales cabecillas del partido. Entre los presentes se comentaba: "¿Será que Ramos Allup quiere ser presidente?".

Voluntad Popular convocó desnuda concentración para liberar al asesino López

El Patriota "Varito" nos informa: Los autoexiliados del partido Voluntad Popular, radicados en la ciudad de Bogotá, se reunieron el lunes 20 de junio de 2016, a las 11:30 de la mañana. Convocaron a una manifestación en la sede del Consulado de Venezuela, ubicado en la Autopista Norte con Calle 103 en la capital colombiana. Esta protesta fue programada para solicitar la liberación del Monstruo

de Ramo Verde (Leopoldo López), organizada por la fastidiosa Gisela Matamoros (según María Fernanda Cabal), amiga de María "Violencia" Machado y del terrorista Lorent Saleh, quien además se ha visto ligada últimamente al partido de Álvaro Uribe. Sólo asistieron para pedir la liberación del Monstruo de Ramo Verde, nueve personas incluyendo a un fotógrafo y un heladero.

Chavero y De Grazia planean caravana de carga pesada para sabotear Arco Minero

El Patriota "Cuenta Todo" nos informa: Alerta con esto. Hay un sector de la ultraderecha que tiene planteado sabotear el Proyecto Arco Minero en el estado Bolívar; por eso están contactando grupos paramilitares desde Colombia para controlar las minas donde se encuentran grandes reservas estratégicas de oro. Para estas acciones, pretenden distraer la atención de los cuerpos de seguridad. Ante esta situación no es extraño que alias Chavero, en compañía de un grupo de chóferes, se encuentra planificando realizar una marcha de vehículos de carga pesada desde la ciudad de San Félix hasta Ciudad Bolívar, contando con el asesoramiento del diputado Ángel Álvarez, quien es secretario general de la Causa R y el mismo Americo D' Grazia, quien tiene mucho que aclarar sobre su vinculación con las bandas paramilitares que amparan los mineros ilegales.

Empresarios panas de Capriles organizaron foro en Miami para mentir sobre Venezuela

Patriota "Mundo" nos informa: El martes 21 de junio en el Hotel Aloft Doral ubicado en el 3265 NW 107 Avenue, Doral, se llevó a cabo un foro denominado Venezuela en dictadura, sangre, hambre y miseria, en el cual participó el abogado Manuel Ferreira, director de Derechos Humanos de la Charca (MUD en inglés) por el estado Anzoátegui. Este evento fue patrocinado y financiado por las empresas norteamericanas Legal Care Services y The Golden Rules In USA, todas propiedad del conglomerado Tax Care Franchise Group, Inc., propiedad de los venezolanos autoexiliados

Moisés Álvarez, Nelson Mata y Gabriel Hatem, quien por cierto es muy amigo de la nueva Maricori y también es propietario de la empresa Inversiones Deuports-3019 C.A. la cual es proveedora de la gobernación del estado Miranda.

Eudoro González planea "gran negocio" con Luis Rondón

El Patriota "Avioncito" nos informa: Eudoro González, empresario y militante del partido Primero Justicia, es uno de los diputados que puntea la lista de los más viajeros (10 viajes en total durante el año 2016). El último de los viajes fue durante la gira que realizó junto a la Nueva Maricori (Henrique Capriles). El lunes 20 de junio salió nuevamente Eudoro González, ésta vez acompañado del diputado Luis Emilio Rondón Hernández con destino hacia la ciudad de Montevideo, Uruguay. Mientras esperaban en el aeropuerto, ambos diputados conversaban entre copas sobre "un gran negocio".

Ferrer Carrasco le sacó el c...uerpo a Capriles

El Patriota "Pele el Ojo" nos informa: Esto tiene costura: Freddy Alejandro Ferrer Carrasco, persona de confianza de la Nueva Maricori (Henrique Capriles Radonski) y director de la administración de la Policía de Miranda desde el año 2013, inició desde el mes de marzo la venta de sus dos vehículos y una casa. Sabemos que este salió hacia la ciudad de Miami el jueves 12 de mayo de 2016 y hasta la fecha no ha retornado al país, ni siquiera para validar su firma.

Alias Chuo se niega a creer que lo quieren expulsar de la MUD

El patriota "Pica Pica" nos informa: En programas anteriores se lo alertamos. Menos mal que ve tu programa. Por supuesto, alias El Chuo (Torreaalba), se resiste a creer. Le informamos que en la Charca (MUD en inglés) hay fuerzas oscuras que no lo quieren y pronto lo van a expulsar. Es bueno que le pregunte a Ramón Guillermo Avelledo, porque así fueron sus últimos días en la Charca. El rumor comenzó en un piso 2 de un edificio ubicado en la avenida principal de Bello Monte.