



Obama, deroga el decreto antes de irte



La mesa de diálogo que llamó el presidente Nicolás Maduro con el apoyo de Unasur y el Vaticano está comenzando a dar frutos. Este 11 de noviembre representantes del Gobierno Bolivariano y la oposición establecieron una serie de acuerdos para ir regularizando la vida política e incrementar el combate a la guerra económica. Noviembre de victorias es una realidad. Adicionalmente, el pasado domingo 13 de noviembre el Presidente Maduro pidió a la administración Obama que antes de irse derogue el decreto injerencista contra la República Bolivariana de Venezuela. P/03

Ideas para un diálogo productivo (I)

Yván Gil

En el marco de la realización del proceso de diálogo, entre las fuerzas revolucionarias y sus opositores, creemos importante destacar algunos elementos que deberían ser parte fundamental en dicho esfuerzo. La aceptación, por parte de los grupos conservadores de la política nacional, de participar en dicho encuentro es una victoria de la legalidad y del marco constitucional, los cuales deben convertirse en la guía fundamental de la resolución del conflicto político: "Dentro de la Constitución TODO, fuera de ella NADA".

Uno de los temas más importantes a debatir en la mesa es el tema económico, entendiendo este como la fuente más importante de afectación de la vida actual de todas y todos los venezolanos. Más allá de la simple participación en el diálogo estamos convencidos, que quienes hoy detentan el poder productivo y financiero de la economía no petrolera, tienen mucho como contribuir a la solución del problema de abastecimiento que hoy padecemos, y es su deber patriota acompañar los esfuerzos que se hacen desde el

Ejecutivo Nacional.

Desde el inicio de la crisis económica, luego de la partida física del Comandante Chávez, el Gobierno Bolivariano ha convocado constantemente a las fuerzas productivas, estatales y privadas, a la discusión continuada de vías para conseguir el renacimiento de nuestra economía. Muchos han sido los avances, sin embargo, aún hay omisiones importantes de parte del sector privado y de los políticos de derecha que debemos abordar con urgencia.

El camino no es sencillo, tomando en cuenta que desde la Revolución Bolivariana luchamos por establecer un modelo económico alternativo al capitalismo expoliador, imperante en Venezuela por siglos. A pesar de ello existen puntos en comunes que nos permitirán avanzar en el corto plazo al restablecimiento de condiciones para el crecimiento económico, con miras a satisfacer las necesidades básicas de la población.

La más grave distorsión que se ejerce en nuestra economía es la llamada "Resolu-

ción Número 8-2000", de nuestra vecina Colombia, la cual autoriza a las Casas de Cambio, ubicadas en la frontera con nuestro país, operar fuera del valor de la moneda oficial. Dicha norma ha sido utilizada por los enemigos del Bolívar para debilitar el tipo de cambio, encarecer los insumos importados, limitar el acceso a bienes y servicios y promover el contrabando de extracción. La Mesa de Dialogo debería ser la oportunidad para demandar la eliminación de dicha resolución, unidos todos los factores políticos.

La contrarrevolución que forma parte de la derecha venezolana, en su afán por derrocar la revolución, ha avalado acciones que se asemejan a un bloqueo económico financiero desde el sistema dominante mundial. Los revolucionarios demandamos el cese de inmediato de dichas acciones. Luchar para promover un proyecto político no puede hacerse desde la base de la destrucción del aparato productivo. La oposición venezolana tiene una vez más la oportunidad de rectificar y alinearse con el desarrollo nacional.

Navegando en el desacato

Hugo Carvajal

Causa, cuando menos extrañeza, el desacato que mantiene la AN en cabeza de su Junta Directiva, tan solo por el capricho de tres diputados electos en condiciones por demás fraudulentas en el estado Amazonas.

¿Quién en su sano juicio anula al Poder Legislativo por solo tres diputados?; cuando con la mayoría que lograron, a partir de la manipulación y la mentira, pudieran estar dictando leyes apegadas a la Constitución.

No creo que la oposición crea que los

revolucionarios no nos damos cuenta de esta situación, ni que en la MUD sean tan mensores como para no sacar esa cuenta.

Pues no se trata de una mera cuenta, sino de una estrategia para desacreditar ese poder, y en esa lucha a cuchillo que existe entre los factores de la llamada MUD, entregar un esqueleto ambulante el 5 de enero del 2017.

La pelea de egos y otras minucias a lo interno de la MUD, los llevará a sacrificar esa tribuna parlamentaria sin mediar

consecuencias.

Ramos Allup, hombre con maña en los avatares de los intrínquilos políticos, sabe a conciencia que cabalgar sobre el desacato le rinde frutos mediáticos a lo interno y externo del país y le permite soñar con ponerle la mano a Miraflores. Lo que olvida Ramos y sus congéneres es que, la Constitución tienen cuatro ramas más del Poder Público, y él pasara a la historia como el jinete que cabalgó la idea de asaltar el poder nacional desde una botella vacía.

Gobierno y oposición se comprometieron

Triunfó la paz y el respeto

Existe el compromiso de elaborar una hoja de ruta para normalizar la relación entre las partes políticas

Charles Delgado

"Va Triunfando La Paz... Felicitaciones a la Mesa de Diálogo por La Paz y la Soberanía que logró buenos acuerdos para consolidar la Patria", tuiteó el Presidente, Nicolás Maduro a través de su cuenta en Twitter @Nicolas-Maduro.

Seguidamente, Maduro expresó que "paso a paso el Diálogo que convoqué va dando resultados...gracias a los acompañantes internacionales por todo el esfuerzo...Gracias Venezuela".

A su vez, pidió difundir el documento aprobado por la mesa de diálogo este sábado 12 de noviembre en el Hotel Melía de Caracas. "Excelentes avances para La Paz y la Prosperidad de nuestra Patria", agregó.

La alegría del Jefe de Estado, se debió a que Claudio María Celli, representante del Vaticano, anunció los compromisos de elaborar una hoja de ruta para normalizar la relación entre las partes políticas.

Compromiso entre ambos

En ese sentido, Celli dijo que en lo económico-social, de manera conjunta, se buscará combatir todo sabotaje a la economía, y en tanto se comprometieron a trabajar en el abastecimiento de medicamentos y alimentos.

Mientras que en lo político, se acordó superar la sentencia de desacato dictada por el Tribunal Supremo de Justicia hacia la Asamblea Nacional.

Luego Jorge Rodríguez y Calos Ocariz leyeron un comunicado que adoptaron ambas partes con la declaración conjunta de "convivir en paz", donde resaltaron los principios del respeto a la democracia, defensa de la soberanía, convivencia pacífica, movilización por la paz, rechazan cualquier injerencia.

"Fue un acuerdo sin renunciar nuestros postulados. Venezolanos que persisten en la violencia deben desistir. Nos hemos comprometido", indicó el integrante de la delegación de Gobierno Bolivariano ante la Mesa de Diálogo, Jorge Rodríguez.

Ganó la paz

Así mismo, anunció Rodríguez que el próximo 6 de diciembre se retomará de nuevo la Mesa de Diálogo y se conformó un Comité de Seguimiento de los acuerdos integrado por el expresidente español, José Luis Zapatero, Aquiles Moreno (MUD) y el mismo Jorge Rodríguez (Gobierno).

Por su parte, el delegado de la MUD ante la Mesa Carlos Ocariz expresó que se quiere lograr soluciones pacíficas porque según él a la oposición solo le mueve el interés nacional e insistió en las elecciones ahora generales.

Entretanto, el secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), Ernesto Samper, informó que tras un consenso se acordó incluir a sectores de la población en el proceso.

Incorporar todos los sectores del pueblo, un gobernador y alcalde tanto del Gobierno y oposición serán incorporados por la Mesa, indicó Samper.

Dichos acuerdos, se debieron a las deliberaciones en las cuatros mesas diálogo que anunció el enviado del Vaticano, Claudio María Celli el lunes 31 de octubre en el primer encuentro.

Acuerdo entregado

Parte de las alianzas ya las habían presentado el Gobierno al entregar un documento en la Mesa de Diálogo, donde pedían el cese de las falsarías y campañas de desprestigio contra Venezuela, respeto a leyes y otras cinco solicitudes dadas por la delegación de la Revolución Bolivariana.

"La mesa de diálogo debe contribuir a la recuperación de la imagen de Venezuela conforme a sus potencialidades reales, al fortalecimiento de sus instituciones abiertamente atacadas desde el exterior mediante acciones y discursos de doble estándar...", expresaba el escrito.

Otro aspecto entregado por el bloque bolivariano fue el respeto a Constitución y las leyes de la República, además de las instituciones del Estado, las cuales, han sido atacadas reiteradamente por voceros de la MUD.

"Renunciar definitivamente



En la Mesa de Diálogo Triunfó el país. FOTO AVN

a las acciones que han desencadenado asesinatos, sabotaje terrorista, guerra psicológica, cartelización de medios de comunicación nacionales e internacionales para imponer su matriz destructiva", señala el escrito.

Seguir conspirando

"Calle, calle y más calle, hasta que... logremos salir de Maduro", amenazó el opositor Freddy Guevara en Asamblea de Ciudadanos en Santa Rosa de Lima el pasado 9 de noviembre. Ante ello, el diputado patriota Diosdado Cabello manifestó que las mesas de diálogo no pueden ser utilizadas por la oposición como excusas para seguir conspirando ni para dar un golpe de Estado.

"¿Por qué no siguieron con sus planes? Porque le tienen temor al pueblo, a ese pueblo que está en la calle defendiendo la Revolución" advirtió Cabello durante una concentración en el estado Mérida el 11 de noviembre.

"Estamos dispuestos a sentarnos donde sea necesario por la paz del país, pero no se puede convertir el diálogo en una nueva ley de amnistía, estamos sentados para hablar con convicción porque sabemos que Venezuela necesita paz y ansía vivir en tranquilidad", aseguró el diputado y primer vicepresidente del PSUV.

Cabello instó al pueblo a te-

Se buscará combatir todo sabotaje a la economía, y se comprometieron a trabajar en el abastecimiento de medicamentos y alimentos"

ner mucha paciencia y sabiduría porque hay una cantidad de venezolanos confundidos que creen que la Revolución es excluyente.

Sin ultimátum

"Los días hasta el 11 de noviembre van a pasar sin que ocurra nada catastrófico y las conversaciones van a continuar", había Earle Herrera, diputado a la Asamblea Nacional por el Gran Polo Patriótico.

"Le estás estableciendo una camisa de fuerza, le estás dando un ultimátum a unas de las partes y cuando te sientas a conversar es porque lo haces en igualdad de condiciones",

expresó Herrera. Entretanto, diplomático e integrante de la Mesa de Diálogo, Roy Charderton opinó que no se puede manejar el futuro del país con criterio de ultimátum.

No perder la oportunidad

"El Gobierno está unificado en torno al diálogo", aseguró Charderton al tiempo que agregó que "el diálogo comenzó con Chávez, el Gobierno nunca se ha parado de la mesa (del diálogo)", dijo por Globovisión en el programa Vladimir a la 1 el pasado 7 de noviembre.

Por su parte, el Defensor del Pueblo Tarek William Saad reiteró que no se puede desperdiciar la oportunidad que representa el diálogo entre el Gobierno y la Oposición, y señaló que existen factores que quieren que este fracase.

"Hago un llamado a no perder esta oportunidad, hay personas que quieren que el diálogo falle. Colocar un ultimátum al mismo es falta de fe", expresó por Globovisión en programa Con todo y Penzini el 10 de noviembre.

Luego de varios llamados al diálogo, ya está es la segunda vez que la derecha se ha sentado en la Mesa de Diálogo, ya lo había hecho el 2014 cuando no cumplió lo acordado; pero en esta oportunidad con el respaldo del Vaticano y expresidentes sí se pudo lograr acuerdos. •

LOS PAPELES DE FRANCIA

Para qué son esos plazos traicioneros

Néstor Francia

El viernes era el día fijado para que continuara la mesa de diálogo, en su versión plenaria, después de que estuviesen reuniéndose las mesas de trabajo definidas en el primer encuentro, con resultados que entonces se desconocían. Dado que esta columna publica los lunes (hoy) haremos un ejercicio de profecía política, corriendo el riesgo que las cosas hayan pasado de modo distinto a como las proyectamos. Pero ahí vamos.

A ese día se llegó con una amenaza expresa, en distintos tonos, contra la continuidad del incipiente proceso de diálogo, por parte de la oposición venezolana. En algunos casos la prolongación del diálogo se condicionaba al cumplimiento de exigencias fundamentales de la agenda opositora, todas conducentes a su único y obsesivo objetivo: defenestrar a Maduro y dar al traste con la Revolución Bolivariana.

El secretario general nacional de la Causa R, José Ignacio Guédez hace propuestas que, en general, resumen el meollo del programa conflictivo opositor: la realización de un "referéndum popular", extendida a tres días, que cuente con el apoyo de la Iglesia para la utilización

de sus sedes en cada parroquia; adelanto de las elecciones presidenciales e incluso generales; y designación de nuevos miembros del Consejo Nacional Electoral y del Tribunal Supremo de Justicia. La declaración de Guédez aporta un dato que reservaremos por ahora, como hacen los cocineros, al expresar que esa agenda "no es excluyente de la iniciativa de diálogo que se lleva a cabo", y ratificar el apoyo de su partido al "grupo negociador" de la MUD.

El presidente de la Asamblea Nacional, Henry Ramos Allup, ha dado algunas declaraciones un tanto ambiguas, como esta: "Si no hay resultados no tiene ningún sentido dialogar, no estoy diciendo que nos vamos a parar, la reunión de mañana es para ver qué pasa y si hay resultados". Si mezclamos esto con el dato reservado anteriormente en la preparación del menú de la derecha, acaso se mueven hacia una posición de no abandonar ni persistir en el diálogo, sino todo lo contrario: continuar sentados mientras desarrollan la conspiración tratando de integrar como sea el ingrediente callejero, acompañado del conflicto institucional.

En ese sentido, el secretario ejecutivo de la MUD, Jesús Torrealba, ha dicho que

"La tregua que nosotros acordamos, a pedido del Va-



Las concentraciones opositoras son cada vez más minúsculas. FOTOS ARCHIVO

ticano, se acaba este viernes. Aquí lo que viene es lucha... Vamos a la mesa de diálogo a exigir que se restituya el derecho del pueblo a votar". La combinación de diálogo con lucha no es novedosa. Durante la Conferencia de París entre Estados Unidos y el FNL de Vietnam, en 1973, los obuses de la liberación nacional seguían volando contra los gringos en las ciudades y campos del país asiático. La oposición tiene derecho a desarrollar su agenda de lucha mientras dialoga, siempre que lo haga apegada a la Constitución y de modo pacífico. Al fin y al cabo, como dijera en una reunión reciente el Vice Istúriz, nosotros tampoco somos mochos ni estamos cruzados de brazos. El carácter de la lucha es, pues, un matiz importante del problema.

Una dificultad es que hay sectores de la oposición que están cayendo en peligroso estado de desesperación. El candidato profesional Henrique Capriles ha dicho que "No tenemos mucho tiempo por delante los venezolanos. No podemos pasar meses ahí sentados viéndonos las caras y que la próxima reunión sea no sé cuándo. Aquí tiene que haber un cambio". Claro, él es quizá el principal doliente de la muerte del revocatorio, ya consagrada de manera expresa por el propio Ramos

Allup.

Nosotros creemos que la oposición va a tratar de desarrollar una táctica de doble hoja: seguir en la mesa de diálogo y persistir en la lucha de calle. Esto último lo tienen por ahora cuesta arriba. Una muestra de ello es el rotundo fracaso de las más recientes convocatorias a manifestaciones "estudiantiles". El presidente de la FCU-UCV, Hasler Iglesias, aseveró que "Vamos a seguir en las calles. Pedimos un cronograma de elecciones o la reactivación del referendo". Cuando dice nosotros se refiere, en todo caso, a grupitos que no llegan ni a cien personas, según las propias agencias noticiosas de la derecha que hablan de "decenas" de jóvenes en la calle.

Hay otro factor que complica la situación: las divisiones en el seno de la oposición. Existe un sector dedicado a sabotear el diálogo y a exigir más acción, pensando en acelerar la irrupción de la violencia y la "salida". En una carta del golpista fugado Carlos Ortega, este usa términos duros e inconfundibles: "No puede un sector de la dirigencia política de oposición frustrar nuevamente la esperanza del pueblo de Venezuela en su lucha por conquistar la libertad y la democracia". Refiriéndose a las "luchas del pueblo", Ortega

añade que "ante las mismas siempre han surgido factores apaciguadores y cómplices descarados, estimulados por oscuros intereses y en combinación con personeros de la dictadura. ¡Ya basta!". Y también: "Aquellos quienes hoy como en anteriores oportunidades piensan que convivir con el régimen o que constituirse en una oposición tolerada y tolerante es el camino para alcanzar sus proyectos personales y políticos, pueden hacerlo, lo que no pueden es usurpar y mancillar el espacio que a sangre y sudor ha ganado la sociedad democrática venezolana en su voluntad por erradicar una dictadura de gorilas y corruptos".

Ortega no es una voz aislada en la oposición, lo acompañan los más radicales que están al acecho para arrebatarse los espacios ocupados por los supuestos colaboracionistas, utilizando el chantaje y los fracasos de la MUD. El golpista refugiado en Lima afirma que "desde hace 14 años sostengo que la calle es la salida

Ha llegado el momento en que la oposición decente se deslastre, eche a patadas como Jesús en el templo, a los mercaderes y traidores que conviven en su seno".

En fin, el viernes decidí esperar por lo que quedaba del día ¿Qué habrá pasado? •

¡Con las cuatro raíces!

El Comandante Hugo Rafael Chávez Frías insistió en la organización popular como garantía del proceso revolucionario, fundamentada en la redistribución equitativa de las riquezas y en la justicia social, en pro de esta línea fue creado el

Frente Político las 4 Raíces en el Valle de Caracas, el 14 de agosto del 2016 con la visión de honrar el ideario de cuatro grandes hombres de nuestra Patria: Libertador Simón Bolívar, Simón Rodríguez, Ezequiel Zamora y Hugo Chávez.

Desde este espacio político se suministran herramientas político-sociales a la comunidad del Urbanismo Ciudad Tiuna ante las banalidades del capitalismo, rescatando los valores de la juventud, garantizando la participación activa

del pueblo, contribuyendo a dirigir los beneficios de la revolución a los más necesitados y actuando como un modelo de organización para otras comunidades en pro de expandir las conquistas sociales del pueblo venezolano. •

Franco Vielma

Ya el tema es bastante escabroso en muchas oficinas y lugares de trabajo. Todos conocemos esas historias típicas de fin de año, a muchos nos ha tocado lidiar con esa formalidad que a veces es bastante incómoda o bastante entretenida. Gente que cambia el papelito que le tocó porque "no quiere darle el regalo" a tal persona, el que no quería que le tocara el tipo que todo el mundo odia, el que quiere que le toque el jefe para congraciarse, los chismes de quién le tocó a quién y hasta los que hacen que la repartija de papelitos se repita porque dizque le salió su propio nombre, etc.

El asunto puede ser gracioso a veces. Pero casi siempre hay grupitos que salen inconformes con lo que les tocó. Imaginemos que la cosa es más embarazosa cuando se trata de un espacio laboral donde muchos se pisan la manguera y hay pugnas declaradas entre muchos de ahí.

El día de la fiesta los abrazos hipócritas son un lugar común, los besos de judas, palmaditas en el hombro, el pasado de palos que dice "las verdades" (in vino veritas, dice un viejo proverbio en latín), los que tienen alianzas y sí se llevan bien, el inconforme por lo que le tocó recibir, la que "coronó" el regalo que quería. Cuando se trata de ambientes hostiles, muchos quieren que se termine la fiesta para largarse, unos para llevarse el centro de mesa y otros para poder vomitar la serpiente a espaldas de otros comensales. En fin.

Dimensión humana

La MUD es una pequeña logia de partidos, con objetivos comunes, pero que no logran articularse entre sí para alcanzar esos objetivos. Es una logia de pranés (grandes y pequeños) de la política, que mal-administran el capital político de la oposición. Lo fragmentan en cuotas y alcanzan y demandan poder con ellas, peleándose entre ellos la mayoría de las veces. Es una disparatada organización que no logra conducirse a sí misma pero que aspira conducir un país.

Siempre va a haber líos en la lógica del poder entendido como una repartija, una piñata, un festín, donde el primero que llega a la mesa de

Fiesta de fin de año en la MUD

los pasapalos se instala con el pote de tártara y no quiere dejar pa nadie.

En esas fiestas siempre aparece el borracho de poder que se para en la mesa y se autoproclama. Aparece también el que recoge la plata para comprar la curda y por eso ya es "el administrador", y los dos que van con él a la licorería son el equipo de confianza, pero en realidad acompañan al que va a comprar la curda para que no les haga una mala jugada. Nunca faltan las comadres que se quedan en la esquinita criticando vestidos y zapatos, el que quiere bailar con todo el mundo, el alma de la fiesta y los dos o tres que en lugar de rumbear están cachifeándolo a los demás organizando la velada.

Usando como recurso esta analogía de la fiesta de la gente de la oficina, hacemos el énfasis en que a la MUD necesariamente debemos verlos más allá de su entidad política y comprender su dimensión humana. Para muchos, la MUD son los que normalmente tienen políticamente poco pero sienten que tienen mucho y se vuelven locos. Cuando tienen bastante, se vuelven más locos todavía. Algunos son más inteligentes que otros, sin duda. Algunos aspiran a más, otros siempre se conforman con menos a rega-

ñadientes. Esas maneras de "hacer política" son siempre dolorosas. Implican traiciones, desconfianzas, celos. Implican alianzas pragmáticas endebles.

Todo radica en este punto -sus bajas pasiones-, en el devenir de 17 años en que la actual oposición es oposición y no es poder en Miraflores. Son ya 17 años de "malas compañías", donde ciertas cofradías acostumbradas al poder tuvieron que aliarse a otras sedientas de poder: son 17 años de ruptura total de la confianza, producto de sucesivos traspies que son expresiones de miserias humanas.

Es más probable que cualquier dirigente opositor se haya sentido más defraudado de sus propios compañeros que del mismo chavismo. Los seres humanos en la dirigencia de la MUD se desenvuelven en un entorno agobiante, terrible, del cual son claramente adictos a gusto. Es un entramado de situaciones desgastantes con las que lidian a gusto para alcanzar el poder, les es placentero. Muchos disfrutaban estar ahí no solo por los beneficios finales, sino porque disfrutaban el proceso.

La MUD es una fiesta de gente patológicamente horrible de una oficina donde todos se odian entre sí, pero hipócritamente celebran una fiesta y un intercambio

de regalo, solo para cumplir con la formalidad y dar la imagen pública de que se llevan bien. Sus ruedas de prensa permanentes.

Traiciones y tradiciones

Henry Falcón fue al diálogo buscando nuevamente posicionamiento como opositor centrista, jugándole posición adelantada a toda la MUD. Ramos Allup dijo que no iría al diálogo pero al final mandó a un emisario y AD participa. Eso lo hizo Ramos Allup tras bastidores, viéndose roto su acuerdo con Voluntad Popular, quienes por su voto secreto en reunión de la MUD sirvieron para que el adeco fuera electo a inicios de 2016 como Presidente de la AN.

Aquella vez Voluntad Popular traicionó a Primero Justicia, posicionando a Ramos Allup en lugar de a Borges en la AN. La idea de VP era anteponer, a todo propósito, la amnistía a Leopoldo López, hacerlo presidenciable, cosa que no le gustaba a Capriles. Al día de hoy VP está junto a otros 15 pequeños partidos (incluyendo VV de María Corina) en la agenda política anti-diálogo, intentando capitalizar el espacio político de la calle.

Pese a ir al diálogo, Capriles entra en la retórica confrontacionista. El costo de la MUD al ir al diálogo es alto,

pues atizaron duro a sus seguidores en 2016 con un verbo violento, triunfalista y desafiante, basado todo en promesas irrealizables. Capriles sigue en su plan presidencial ¿otra vez? y por eso mantiene el discurso duro, pese a que PJ está en el diálogo con un político mucho más hábil que Borges y Capriles, que es Carlos Ocariz, quien por cierto ya tiene un rato disputando la corona de Miranda.

El fin de año se acerca y casi ninguno de los grandes objetivos de la MUD se consagró. Si en el diálogo no hay giros dramáticos favorables a la oposición, la agenda tal cual como está seguirá hasta inicios de 2017. La MUD jugaría a la vía política regular, con una agitación de calle con los talones metidos en el barro de la violencia. Si todo fluye sin giros absolutos, habrá elecciones regionales a mediados de 2017 y la pugna interna de la MUD será de quienes "se dejaron domesticar en el diálogo con el Gobierno" y quienes "se mantuvieron luchando en la calle" pese a que ninguno consiga sacar a Maduro de Miraflores.

La MUD ya tiene 17 años de tradición opositora, donde no han faltado las traiciones, las desconfianzas, las locuras y los abismos por errores fatales. •



Charles Giuseppe

El pasado domingo 6 de noviembre Daniel Ortega Saavedra del Frente Sandinista (FSLN) fue electo por tercera vez consecutiva presidente de Nicaragua con un 71% de los votos, muy por encima de sus oponentes, Máximo Rodríguez del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) 14% y Pedro Reyes Vallejo, del Partido Liberal Independiente (PLI) 6%, ambos conservadores y ambos herederos del somocismo. La campaña mediática internacional para desprestigiar la elección de Ortega no se hizo esperar, desde los principales medios estadounidenses hasta las cadenas europeas fustigaron fervientemente la contienda electoral nicaragüense, algunos la tildaron de "fraudulenta", otros en cambio la denominaron "ilegal" bajo el escueto argumento que el sandinismo no tenía una oposición real.

Como era de esperarse, la reelección del sandinismo en Nicaragua fue duramente criticada por los países "desarrollados", esos que hacen la guerra por doquier, los amos del mundo. Por su parte, EE.UU declaró que estaba "muy preocupado" porque las elecciones no fueron "libres y justas", como tampoco lo fue la cruenta guerra civil que tuvo que enfrentar el país desde la ascensión del sandinismo en 1979 hasta su derrota electoral en 1990, promovida literalmente por el Departamento de Estado norteamericano mediante mercenarios y asesinos conocidos como los "contra". Ese fenómeno militar inculado directamente desde Washington, tuvo variables económicas y sociales y, sumado a la inexperiencia de los sandinistas en el poder terminaron erosionando la credibilidad del movimiento que condujo a su fracaso en los albores de la época neoliberal de los años noventa.

Aunque Daniel Ortega tuvo la suerte combatir al lado de hombres como Tomás Borge y Carlos Fonseca, líderes indiscutibles de la insurgencia armada centroamericana, y de asumir la presidencia provisto de esa legitimidad de origen que caracteriza a los combatiente guerrilleros cuando asaltan el poder a los dictadores, ello no le sirvió lo suficiente para mantenerlo y consolidar la revolución

El pueblo celebra la victoria de Daniel Ortega en la plaza Hugo Chávez.



La consolidación de la izquierda en Nicaragua

en sus inicios. Hoy en día, las cosas son sustancialmente diferentes, Ortega es una de las pocas personas que mejor conozca cómo se hace la política en el país centroamericano. Empero, esta es su tercera elección consecutiva, y aquella donde mayor número de votos obtuvo. Esto, lejos de explicarse por una "manipulación" del proceso tiene otras razones de fondo que muy a pesar de las opiniones foráneas, fue lo que realmente determinó el triunfo del excombatiente sandinista.

La Nicaragua de hoy

El país que reeligió a Ortega el pasado domingo ya no es el mismo de la guerra de los 80', hoy en día su calidad de vida ha aumentado sustancialmente. Una de las primeras medidas del sandinismo y que se perpetuaron luego de la primera reelección de Ortega en 2006, fue la gratuidad de la educación, sin olvidar que desde principios de los 80' la llamada Cruzada Nacional de Alfa-



El triunfo Daniel Ortega se debe a las políticas sociales del sandinismo, en la estabilidad económica y social del país"

betización sacó al país del analfabetismo crónico en el que estaba sumergido de casi 60%, hoy en día apenas alcanza el 7%, logro reconocido por la UNESCO mediante el otorgamiento de la medalla Nadezhda Krúpskaya, galardón previsto por la institución para estos fines. Esto sin dejar de mencionar la importante reforma del sistema de salud pública que prevé la gratuidad de medicamentos en ciertos centros de salud y garantiza el acceso a los ciudadanos de menores ingresos.

En materia de inversión social, incluso si Nicaragua no detenta un PIB muy elevado, ha logrado indicadores muy favorables, el país que se encuentra en el epicentro de uno de los lugares más violentos del mundo; Centroamérica, sin embargo, es considerado por el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) como el más seguro de la región y de Iberoamérica con una tasa de 7 homicidios por cada 100.000 habitantes, esto fue un logro indiscutible de la revolución sandinista que incluso sus más acérrimos detractores han tenido que reconocer. Además de la importante inversión social, Nicaragua mejoró ampliamente su calidad de vida con la introducción de plantas termoeléctricas instaladas por Petróleos de Venezuela mediante el Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe, estas plantas proveen de electricidad a amplios sectores del país que padecieron durante décadas la terrible situación de los apagones

afectando a poblaciones enteras, centros de salud, centros educativos, comerciales entre otros. Estas plantas funcionan con diésel suministrado por la hermana Venezuela, quizá por esa razón, la plaza central de una de sus principales avenidas en la ciudad capital de Managua lleva el nombre del comandante Hugo Chávez. Más que rebuscar en las trilladas declaraciones de la hegemonía mundial liderada por EE.UU y sus aliados en la OTAN, las razones por las que el pueblo nicaragüense le dio nuevamente su voto al comandante sandinista deben encontrarse en las políticas sociales del sandinismo, en la estabilidad económica y social del país gracias al incansable esfuerzo del programa revolucionario llevado adelante por el FSLN y de su líder Daniel Ortega. Hoy más que nunca el pueblo de Sandino como el de Bolívar, siguen luchando por construir la patria grande, la patria latinoamericana.●

Alí Ramón Rojas Olaya

Aplastante victoria sandinista

El domingo 6 de noviembre de 2016 se llevaron a cabo las elecciones generales de Nicaragua en la que 3.4 millones de nicaragüenses salieron a votar para elegir al presidente y vicepresidente, a 90 diputados nacionales y 20 del parlamento centroamericano. El triunfo arrollador del Frente Sandinista de Liberación Nacional fue silenciado por las grandes empresas privadas de comunicación social del mundo. El actual Presidente, Daniel Ortega Saavedra, líder indiscutido de la revolución sandinista, y la actual vicepresidente, su esposa Rosario Murillo, fueron reelectos.

Después de la derrota electoral del sandinismo en las elecciones de 1990, en la que resultó electa Violeta Chamorro, la revolución volvió para quedarse. En aquella oportunidad la contrarrevolución fue organizada por Estados Unidos, que formó la llamada contra y hundió al país en una guerra civil orquestando un plan desequilibrador que se tradujo en acaparamiento, una inflación inducida y largas colas para comprar comida.

En la actualidad, aunque en la población se observan diferencias ideológicas, el pueblo tiene como estandarte la unidad revolucionaria basada en el nacionalismo ante la injerencia extranjera. Explica el sociólogo Orlando Núñez, impulsor del programa Hambre Cero, que desde que el sandinismo llegó a Nicaragua "hubo una transformación de la estructura de la propiedad, en la que concentraciones de tierras en manos de los grandes propietario pasaron a manos de los pequeños y medianos productores". El triunfo sandinista se apoya en dos pilares importantes: el cooperativismo y en la visión de unidad latinoamericanista que propuso el Libertador Simón Bolívar. Veamos que hizo Augusto César Sandino (1895-1934) al respecto:

Sandinio y la cooperativa de Wiwilí

En marzo de 1933, el general nicaragüense Sandino envió a Abraham Rivera a la capital de Nicaragua, Managua, con el fin de concertar un crédito de 100 mil córdobas. Rivera no pudo conseguirlo, sin embargo, logró que el gobierno le proporcionara pro-

visiones, machetes y otros instrumentos, con los cuales se pudo abrir un comisariato en Wiwilí. En la organización de las primeras cooperativas, Sandino mostró tener un sentido práctico. En las cooperativas agrarias se debía producir alimentos para las necesidades internas pero también se debía producir tabaco y cacao con la exportación. Además, se tenía planteado explotar la madera, el caucho, el oro, entre otros. Sandino en su último viaje a Managua, llevó consigo oro extraído en las cooperativas, por un valor cercano a los 22 mil dólares, con el fin de venderlos. Asimismo, se acordó la fundación de una sociedad anónima para explotar las riquezas naturales en las que debía tener participación tanto el Estado como socios privados. Pero con estos planes que ya no llegaron a realizarse, se iniciaba un involucramiento del capital nacional para financiar las inversiones requeridas. Estaba planteada la creación de una línea telegráfica hacia Cabo Gracias a Dios a partir de 1934, igual, los vuelos regulares entre Managua y Wiwilí deberían comenzar ese año, y se instalaría una estación de radio. Una premisa para el desarrollo del comercio era desde luego la construcción de las vías de comunicación correspondientes. Sandino quería profundizar el lecho del río Coco, utilizando dinamita, para volar los rápidos entre Sang Sang y Raití; con ello se podían facilitar la navegación entre el curso superior e inferior del río y se hubiera podido introducir remolcadores de motor.

Sandinio y su plan de cooperativas

El General nicaragüense Augusto César Sandino tomó de diferentes contextos los elementos para formular su plan de cooperativas: por una parte, la discusión entre los anarquistas mexicanos y en las ligas agrarias de Yucatán, dirigidas por Felipe Carrillo Puerto; por otra parte, la Escuela Magnética Espiritual de Joaquín Trincado Mateo [1866-1935] a la que Sandino pertenecía. Sandino expresó la idea de que el proletariado que sufría la



Daniel Ortega junto a su compañera se dirige a su pueblo luego de su tercer triunfo electoral. FOTO ARCHIVO

desocupación en los centros industriales metropolitanos, podía encontrar refugio en las cooperativas. Por ello planeaba un proyecto pragmático, pero también audaz con la idea de transformar la realidad social de una región que tuviese repercusión en toda Nicaragua.

En 1934, Augusto César Sandino perfilaba la fundación de una sociedad anónima, y obtuvo fondos estatales para el pago de sus escoltas, maestras, maestros y el financiamiento de infraestructura. Su meta no era fundar una república autónoma en las montañas, sino la creación de un nuevo departamento de la República de Nicaragua.

Sandinio quería demostrar a los políticos oligárquicos cómo se construye una nación desde abajo, con el trabajo productivo, la igualdad fraterna y la auto administración comunitaria de las desposeídas bases campesinas. De esa manera el programa de salvación secular del manifiesto "Luz y Verdad" fue ampliado en la utopía concreta del trabajo educativo, organizativo, comunitario

y pacífico.

El proyecto de las cooperativas era contrapuesto al sistema de las haciendas oligárquicas y al sistema de enclave de los consorcios extranjeros. El proyecto recurría a la esperanza igualitaria de las campesinas y campesinos y se oponía a un tipo de propiedad privada que había destruido las estructuras comunales.

Plan de realización del supremo sueño de Bolívar

El 20 de marzo de 1929 Augusto César Sandino presenta el Proyecto Original que el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua a los Representantes de los Gobiernos de los veintiún Estados Latinoamericanos. Allí se plantean claramente las vías factibles para materializar este proyecto integracionista, "al que solo pueden oponerse teorías de un lamentable escepticismo y de escaso alcance en la política interna y exterior de nuestros Estados".

Sandinio habla de una alianza entre naciones americanas conformada por todos los países del continente, de

la cual se desprende... "una sola nacionalidad, denominada Nacionalidad Latinoamericana, haciéndose de este modo efectiva la Ciudadanía latinoamericana". Se plantea la conformación de un ejército continental que será la... "base fundamental de los efectivos con que habrá de contar la Nacionalidad Latinoamericana para la defensa y sostenimiento de su Soberanía". En caso de agresión imperialista a cualquiera de las naciones latinoamericanas se procederá a "la confiscación automática de los intereses e inversiones que la o las potencias agresoras tuvieren dentro de los límites de la Nacionalidad Latinoamericana, sosteniendo con el producto de tal expropiación la guerra a que diere lugar la agresión de la o las potencias extranjeras". También se propone "el boicot económico contra la o las potencias que originaran la fricción, cancelando tanto la adquisición como la venta de productos con la o las potencias que provocasen el empleo de esta medida". ¡Viva la Revolución Sandinista! •



Entrevistado por el portal La Vaca, Raúl Zibechi analiza las nuevas realidades en los Estados Unidos y su influencia en América Latina luego del triunfo de Donald Trump

Portal La Vaca

¿ Por qué ganó Donald Trump?

Trump es consecuencia de la crisis del 2008 y de dos décadas de globalización. Ambos hechos crearon un empobrecimiento de los trabajadores y de la mayoría de la población de los Estados Unidos. La globalización promovió que muchas fábricas cerraran y fueran a instalarse en China, o en México, o en otros países de Asia donde hay salarios más baratos. Y todo el cinturón industrial de Estados Unidos se vino abajo. Y la crisis de 2008 provocó que millones de personas se quedaran sin casa, sin infraestructura digna, con un fuerte deterioro de los servicios educativos y de salud; de las carreteras, de las calles. Y la brecha de ingresos entre los más pobres, las clases medias y los más ricos, creció. Bajo el gobierno de Obama, la brecha entre ricos

y pobres creció; la brecha entre los latinos y los blancos creció. Y solo se enriqueció el 1%. Ese es el fenómeno que representa Trump: la rabia contra el 1%.

¿Cómo mirar la elección en perspectiva de lo que pasó estos últimos años?

El telón de fondo de este proceso es el declive de los Estados Unidos como potencia hegemónica. En el 45, cuando termina la Segunda Guerra Mundial, el 50% de todo lo que se producía en el mundo venía de Estados Unidos: coches, heladeras, electrodomésticos, todo. Hoy es menos del 20%. Y básicamente la potencia económica de Estados Unidos, que es importante, se mantiene por el sector financiero y de servicios. Pero ha sido superado en todos los sectores productivos por otros países, como China. Incluso en las tecnologías de punta. Desde hace 5 ó 6 años las supercomputadoras más veloces del mundo son chi-

nas. En todos los sectores de vanguardia – trenes de alta velocidad, energía solar y eólica- Estados Unidos quedó desplazado. Y ese es un tema que está en el trasfondo del triunfo de Trump.

-Se habla mucho del factor sorpresa

El verdadero factor sorpresa es que las elecciones en Estados Unidos no solo desnudan un fracking en la sociedad estadounidense, sino que además visualizan el brutal deterioro de los medios de comunicación que habían apostado –como representantes del 1%- a Hillary Clinton y se equivocaron. Aseguraron que iban a ganar, hicieron una guerra sucia contra Trump. Yo no tengo dudas, Trump es posible que haya hecho todo lo que dicen de él, pero de todos modos es una guerra sucia. El The New York Times y el Wall Street Journal llegaron a decir que Trump era el candidato de Putin. Un disparate.

Ese es un elemento.

¿Y el otro?

El FBI. El FBI entró en crisis interna porque no le dejaron destapar los miles de mails de Hillary Clinton, tramposos, mostrando su connivencia con elites financieras de Arabia Saudita y otros sectores. Los obligaron a tapan el hecho, y hubo una rebelión dentro del FBI por este manejo sucio que hicieron los Clinton de todos sus correos. Hillary tenía, cuando fue ministra, un servidor propio que eludía los servidores oficiales de Estados Unidos y con ellos se conectaba con las élites de Israel, Arabia Saudita; pergeñaba políticas por fuera de la institucionalidad estadounidense. Y eso se lo querían cobrar, pero no lo permitieron. Esos son para mí los factores sorpresa, que no estaban previstos: el brutal descrédito de las instituciones de Estados Unidos; la bronca de las mayorías, que no solo se ve en el voto

a Trump, sino que se vio en el apoyo a Bernie Sanders en la interna democrática, que logró casi la mitad de votos, y estuvo cerca de desplazar a Hillary. Ya se venía venir una profunda rabia de los estadounidenses contra el 1%, que es el sector financiero y Wall Street.

¿Cómo es el votante de Trump?

Es un votante nostálgico de los buenos tiempos de Estados Unidos. También hay gente que rechaza el sistema, quizá desde una posición conservadora, como pasó en Inglaterra con el Brexit, como va a pasar en Francia con los votantes de Le Penn: gente que está cansada de que le tomen el pelo. No todos son votantes como los presentaron los medios hegemónicos: blancos, machistas. Hay de esos, sin duda, pero hay gente común también que no quiere que Wall Street siga mandando en Estados Unidos. Que le preo-

cupe más a las élites yanquis derribar al gobierno de Siria, que hacer mejores servicios de salud y educación. Hoy Estados Unidos, en el mundo, está en el lugar 38 en cuanto a esperanza de vida. Ha sido superado por Costa Rica; por supuesto por todos los países del norte europeo. Estados Unidos es un país que hoy se parece más, desde el punto de vista social, a los países que están mejor de América Latina -Costa Rica, Chile, Uruguay- que a lo que fue la superpotencia de los años 50 y 60, en la que todo funcionaba perfecto. Hoy los aeropuertos y las carreteras están mal. ¿Por qué? Porque se gasta mucho en sostener las 850 bases militares estadounidenses que hay en el mundo; los 11 portaaviones; ese ejército brutal que interviene en todo el planeta. A los votantes no los irritó que fuera machista, misógino, racista: lo que les interesó es que Trump quiere hacer las paces con Rusia, quiere dedicar menos dinero a la intervención en el mundo y más dinero a resolver los problemas internos. Yo no sé si realmente va a hacer eso, o si lo van a dejar, ya que sin guerra el 1% puede venirse abajo. Pero esa es la razón de que ganó tantos votos.

Tanto en las elecciones de Brasil como en las de ahora de EE.UU se ve una baja participación electoral: menos gente va a votar. Parece que pocos eligieran por muchos.

- ¿Cómo fue en este caso?

En Estados Unidos históricamente vota la mitad de la población, o de los habilitados para votar. Aquí votaron poco más de 100 millones. La participación fue baja y mucho menor que la esperada en el caso de los latinos, que se supone que es el sector más castigado por Trump. Y previsiblemente, una parte de los que votaron a Sanders no votaron a Hillary. El otro día la actriz Susan Sarandon salió a decir: "yo no voto por la vagina, porque sea mujer no la voto a Hillary". Hillary, además, hizo un feminismo para élites. Pero hay mucho de eso en las votaciones. Yo creo que el porcentaje de abstención fue más o menos igual a las otras elecciones.

- ¿Esta elección produce un reordenamiento geopolítico?

Ahonda la fractura existente en las clases dominantes

del mundo, que hoy están divididas. Cuando digo clases dominantes no solo hablo de los conservadores: una parte de esa clase es progresista. Hoy esas clases dominantes están fracturadas. Y creo que el triunfo de Trump agudiza esa fractura. En algunas partes del mundo eso se va a notar mucho, como en Oriente Medio, en relación a Rusia y probablemente en América Latina. Lo que está surgiendo es una nueva derecha, más militante que la anterior. Pero la clase dominante no atina a resolver unificadamente los temas fundamentales. Para quienes son antiimperialistas, esta fractura que se produce en el imperio y en las clases dominantes es algo positivo, porque hace que la dominación se haga más inestable. Tenemos más posibilidades.

- Dentro de esa clase dominante, ¿qué sector representa Trump?

No es claro. Probablemente representa a un sector que no sea ese 1% súper concentrado. Esas fracturas que hay en la clase dominante, sobre todo en el imperio, tienen que ver con cómo operar en el futuro. Si negociar con los países emergentes, con las clases populares, que era un poco lo que representaban Lula y Cristina: el progresismo. Negociar con Rusia, China, India, o enfrentarse y aniquilarlos. Entonces, esa fractura nos engatusó durante muchos años. Y ahora, cómo se dice vulgarmente, la cosa es: al pan, pan y al vino, vino. Ante ese viraje es importante asumir la realidad que tenemos y afrontarla: no es otra cosa que lo que hemos venido haciendo los sectores populares desde siempre. Lo que pasa es que desde los medios se vende un discurso, que no es más que un discurso. El discurso que plantea que Trump es horroroso y que Hillary favorece a los de abajo, que es amiga de las buenas causas. Pero son discursos. La situación, en resumen, es que la dominación atraviesa un momento de mayor inestabilidad.

- ¿Cómo impacta esto en América Latina?

La primera prueba para Trump va a ser Venezuela. Porque Venezuela es el lugar más crítico: a ver qué promueve. Hasta la administración del progresista

Obama promovió un golpe de Estado en Honduras, uno en Paraguay, uno parlamentario en Brasil y la resurrección de la derecha venezolana. ¿Qué va a proponer Trump? No lo sabemos. No nos olvidemos que tanto Macri como Temer apostaban a Hillary y ahora veremos cómo se acomodan. Yo creo que hay que abrir un compás de espera sabiendo que los de abajo vamos a seguir sufriendo el ajuste, los femicidios, va a haber que seguir saliendo a la calle a poner el cuerpo. Eso es evidente, esté quien esté. Cómo va a ser la relación entre gobiernos, aún no lo sabemos. Sí sabemos que va a haber mayor inestabilidad, que va a haber más palos en la rueda. Ese es el futuro inmediato que tenemos.

- ¿Cómo sería esa lectura optimista?

Evidentemente los femicidios y la violencia narco no se van a detener, pueden incluso incrementarse, porque va a haber menos

paraguas institucionales de protección. Una parte de esa violencia puede impulsarla el que esté en el gobierno; pero otra parte es sistémica, esté quien esté en el gobierno. Entonces, hay que mirar las cosas en perspectiva: yo no creo que esto sea un problema ideológico, si es más machista o más racista. ¿Se puede decir que Hillary era menos machista? ¿O es el barniz progre que se puso para captar electores? En el fondo, Hillary se puso más armamentista que Trump. Entonces: bienvenida la fractura de la clase dominante porque nos da la oportunidad de derrotarlos. Eso quiere decir que en el corto plazo vamos a pasar lo peor los de abajo. Pero quizá nos demos cuenta así que no se llega a una situación mejor votando cada 4 años o haciendo zapping frente a la tele. Se llega poniendo el cuerpo. Y lo que nos dice este mensaje es: vamos a tener que poner el cuerpo. Algo que para muchos estaba olvidado. •

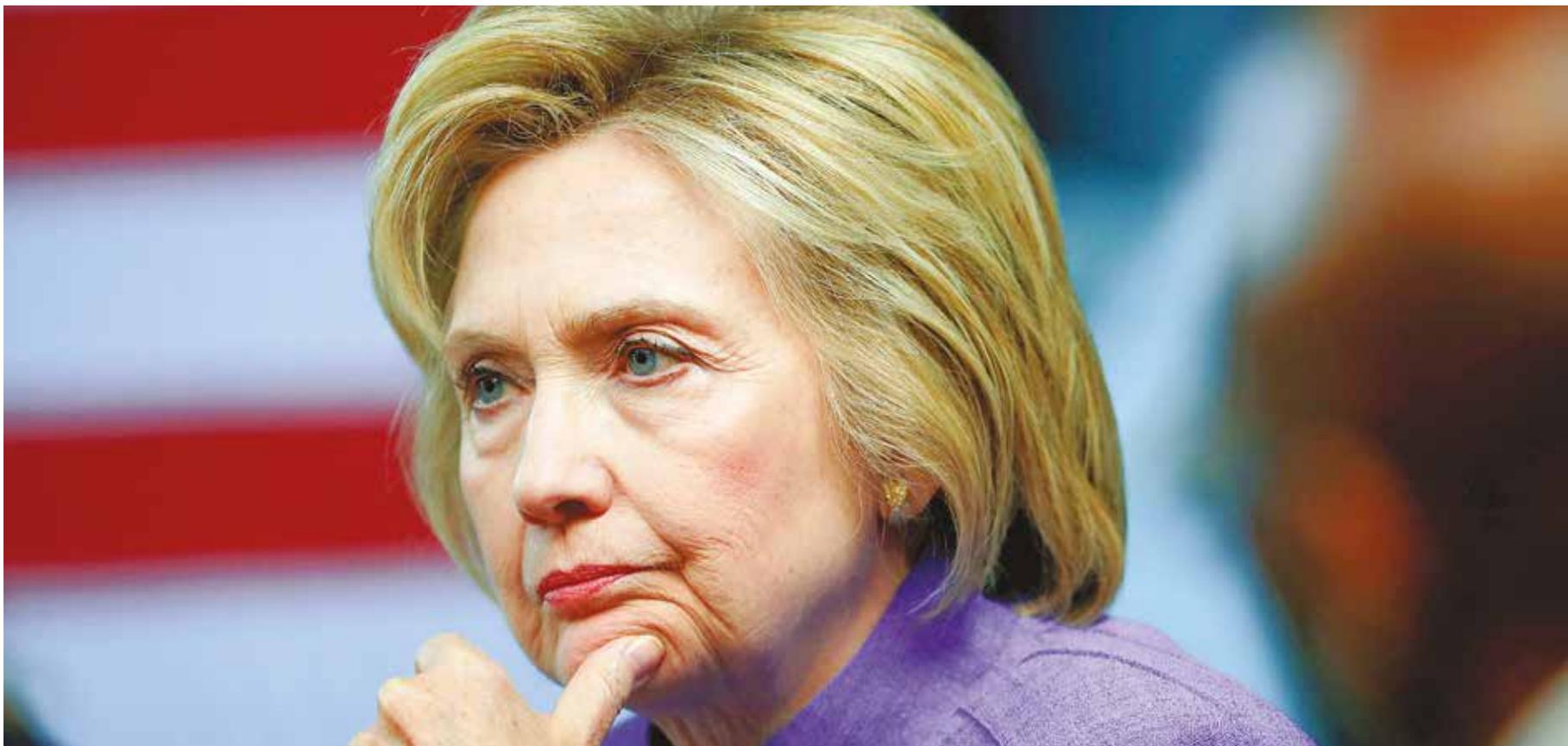
Maduro predijo su triunfo

El pasado 31 de mayo, en su programa Contacto con Maduro No 57 realizado en el Palacio de Miraflores, el presidente Nicolás Maduro, en un análisis de la realidad electoral de los Estados Unidos predijo que el candidato republicano Donald Trump obtendría el triunfo en las elecciones presidenciales.

“¿Qué significa Donald Trump? Bueno ahí están unos estudios que se han hecho, yo he estado leyendo todos los estudios en los Estados Unidos, donde universidades prestigiosas dicen que Donald Trump pudiera ganar con el sistema electoral que hay en Estados Unidos, y ustedes ¿saben por qué? Porque Donald Trump está canalizando una fuerza de cambio que está en la sociedad norteamericana oculta”. •



Los grandes medios apostaron a perdedor. FOTO ARCHIVO



Vino, vio, y ella perdió

Carola Chávez

Los medios estaban estupefactos, las caras de los periodistas eran una mueca, sus análisis disparatados. Las bolsas del mundo se desplomaban. Eran las dos de la mañana y Trump tomaba irreversiblemente la delantera en la carrera presidencial para dejar a Hillary Clinton con los crespos hechos. He came, he saw, she lost.

Buenos días, tenemos nuevo presidente. ¡Gracias medios de comunicación!... ¿Gracias medios de comunicación?... Donald Trump, no solo ha vencido a Clinton, también derrotó a los grandes medios que, de manera orquestada, se dedicaron a reforzar la imagen de monstruo peligroso que hoy hace temblar a quienes todavía creen en lo que dicen las primeras planas.

¡Trump es un racista! Clamaban los mismos medios que silencian o tuercen a conveniencia la matanza sistemática de ciudadanos negros por parte de la policía. Los medios que no cuentan cómo y por qué las cárceles de los EEUU están llenas de negros y latinos. Trump es un racista, aunque Hillary había llamado a los jóvenes negros super depredadores. La convenien-

te hipocresía ya no podía ser contenida.

Los grandes titulares escandalizaban para callar otras cosas que Trump decía, pero la gente, sobre todo los blancos pobres, esos que llaman allá "white trash", basura blanca; hartos de no ver su realidad reflejada en ningún noticiero, invisibles, porque, por ser blancos, ni siquiera entran en eso que llaman minorías, pararon la oreja.

Trump denunciaba a un sistema que permitía que tipos ricos, como él, se declararan en bancarrota, una, y otra, y otra vez sin que sus bolsillos sufrieran algún daño. Un sistema que, a la vez, penaliza severamente a cualquier ciudadano cuando no puede cumplir con el pago de alguna cuota de su vida hipotecada, bloqueándolo por varios años del acceso al crédito, cosa que en el país de las oportunidades te convierte en un paria. En los EE.UU, la línea de crédito es tu única credencial. Es casi mejor tener antecedentes penales que una línea de crédito manchada. El crédito determina la posibilidad de alquilar una vivienda, y ni hablemos de comprarla. Lo mismo para acceder a un seguro de salud, una vaina vital, porque allá no existe la salud pública. Sin crédito, no eres nada. Tu crédito determina, incluso, la posibilidad

de obtener un buen trabajo; quien no paga bien, no puede ser una persona responsable.



*Se preguntó
Trump en voz alta
¿Qué hacían los
EE.UU derrocando
gobiernos por el
mundo? Yo puedo
sentarme a negociar
con gente que me
caen muy mal y
obtener buenos
resultados "*

Mientras los medios destacaban que Trump era un misógino, él denunciaba a un sistema donde los ricos podían comprar con sus "donativos" a la clase política. "Todos ustedes han recibido dinero de mí" -decía, en el primer debate republicano, a sus contrincantes. Todos bajaron la cabeza tratando de disimular tan incómoda verdad. "Incluso, yo le pagué a Hillary Clinton" -continuó. "Uno les paga para que hagan lo que uno quiere. Ella vino a mi boda porque yo le pagué". Y no solo van a bodas, pasan leyes que

favorezcan al mejor postor. Y los pobres, por supuesto, nunca tienen para pagar por una ley que los proteja de los desmanes de las grandes corporaciones, siempre tan generosas con sus donativos.

Se preguntó Trump, en voz alta y frente a los micrófonos ¿Qué hacían los Estados Unidos derrocando gobiernos por el mundo? "Yo soy un hombre de negocios. Yo puedo sentarme a negociar con gente que me caen muy mal y obtener resultados que nos beneficien a ambos" - Habló, incluso, de una alianza con Rusia para detener al Estado Islámico, todo esto cuando le preguntaron por su política hacia los gobiernos "enemigos". Se preguntó qué hacían metidos en todas esas guerras. Cuestionó la existencia de la OTAN. Habló de los millones desperdiciados en guerras, y propuso dirigir ese dineral hacia adentro de sus fronteras para poder reducir impuestos, abaratar la medicina, mantener planes sociales... y los prospectos de soldado, los pobres que no tienen otro remedio que irse a matar o morir para que la Exxon haga caja, lo escucharon, a pesar de que los medios hacían todo el ruido posible para que sus palabras no llegaran.

Y el bocón se metió con la banca, proponiendo mayores impuestos y una legislación

que limite las inversiones de riesgo en la banca tradicional. Trump también renegó de los tratados de libre comercio que dejaron a millones de obreros americanos fuera de juego. Habló de rescatar el orgullo del "Made in USA", habló de volver a hacer de Los Estados Unidos un país grande otra vez, reviviendo la nostalgia por aquel idílico país de los años 50. "Make America great again".

Y claro, habló del muro mexicano, y contra la inmigración ilegal, y de mujeres facilongas que se van con tipos como él por dinero, pero ¿en serio creen que fue por eso que las grandes corporaciones lo marcaron como el enemigo, que por eso los medios lo pintaron como un payaso, y todito el sistema financiero se alió con en su contra? ¿En serio creen que es por eso que las bolsas se desploman hoy a niveles del 11S?

No sé si Trump va a gobernar a la altura de lo que su boca dice. Lo que sí sé es que el sistema se tambalea desde adentro, desde sus propios excesos, desde su propio desprecio a las gentes que lo sostienen a punta de sudor y sangre, desde el fruto de ese mismo sistema de injusticias: un multimillonario, que, acostumbrado a decir y hacer lo que le de la gana, terminó desnudándolo. •



EUROCHAVISMO

Keynesianismo del "privado"

Luciano Vasapollo

En la actual fase se la competencia global del capitalismo, en donde las privatizaciones y los recortes en el sector público, son la respuesta a las demandas del gran capital productivo que reclama nuevas fuentes de obtención de superávit y ganancias. Es evidente que se encuentra en una fase histórica de una globalización capitalista sustentada en un fuerte carácter financiero, por lo que está en ejecución un ataque político y especulativo de los mercados financieros internacionales dominados por los grandes Bancos y Fondos de Pensión y de Inversión, para desacreditar el rol del Estado.

Por ejemplo, han sido los bancos en Europa, que con la fuerte reducción de las tasas de interés, han financiado las burbujas especulativas de los precios de los inmuebles; son los bancos los que han cerrado el acceso al crédito para las empresas de manera de hacerlo más oneroso para las familias. No obstante ello, son los bancos quienes han recibido la ayuda pública del keynesianismo "privado esta-

tal", las ayudas fiscales, finalmente beneficiando el "carry trade", esto es, han obtenido dinero de los Bancos Centrales a menos del 1% de tasa de interés, para recomprar los títulos de la deuda pública a más del 5%; y el Banco Central Europeo no compra deuda pública pero acepta de los bancos privados los títulos de la deuda pública para recibir liquidez y así comprar deuda pública.

Se realiza entonces aquello que en varias ocasiones hemos denominado el así llamado keynesianismo del "privado", que en última instancia significa la misma salida por vía de la socialización de las pérdidas. Esto determina sustraer porciones considerables de recursos del gasto público en salarios, en "welfare" (riqueza), para dar socorro a aquel sistema criminal de los bancos que después del desastre provocado vienen sostenidos con dinero público, esto es, con impuestos y tasas sustraídas al gasto social y destinados en aquella forma de privatización de la "deuda soberana". Se trata simplemente de incrementar la deuda pública mediante el auxilio del sistema privado de bancos y financieras.

No es casualidad que los criterios de estabilidad de la troika (FMI, BCE, Comisión UE) hagan referencia al déficit fiscal, a la deuda pública, a la inflación y a las tasas de interés; esto significa referir a todas las variables que deben ser tenidas bajo control para favorecer las exportaciones de Alemania y los países del norte Europa.

En la práctica, salvar a la Unión Europea, y por tanto, salvar el modelo de exportación alemán, significa simplemente destruir la posibilidad de autonomía de desarrollo de los países europeos del área mediterránea. Si los Países de la periferia europea desean retornar al control de la actividad productiva sometidas a un criterio de rendimiento social y ecológico, esto lo pueden realizar solamente en manera conjunta y mediante un proceso de ruptura con el modelo de las finanzas privado y del espacio monetario asimétrico vigente.

La participación en estas luchas y el debate que se ha abierto, serán las líneas de demarcación de la reorganización del espacio político entre las fuerzas de izquierda radicales y aquellas con proyectos alternativos al sistema

“
En la práctica, salvar a la UE y por tanto, salvar el modelo de exportación alemán, significa simplemente destruir la posibilidad de autonomía de desarrollo de los países europeos del área mediterránea”

vigente, y, por tanto, en clave anticapitalista. Esto es para las fuerzas de clase europea - como la Unión sindical de Base y otros sindicatos de la Federación Sindical Mundial, movimientos sociales anticapitalistas, organizaciones políticas como Eurostop, la Red de Comunistas - el significado concreto en la práctica de la lucha revolucionaria el Eurochavismo, porque esta práctica real de resistencia y construcción del socialismo está realizando la revolución bolivariana en el programa alternativo creado por el Comandante Supremo Chávez.. •

La MUD quiere imponer plazos al diálogo

Diego Olivera Evia

Nos parece importante señalar que la directiva de la AN y la denominada Mesa de la Unidad Democrática (MUD), buscan presionar al gobierno bolivariano del presidente Nicolás Maduro, para prefijar plazos al diálogo, tratando de imponer una elección en este 2016, en el marco de su plan de salida. Pese a los esfuerzos del gobierno, de establecer conversaciones para enfrentar la guerra económica, la liberación de algunos detenidos por acciones de violencia, los sectores de Voluntad Popular (VP) buscan calentar las calles, con la anuencia de Henry Ramos Allup, que si bien llamó a suspender la marcha hacia Miraflores, sigue aspirando a un golpe, ante la postura de salirse del diálogo nacional.

Muchas veces se ha planteado la necesidad de la paz, como el camino más idóneo, como se ha realizado en El Salvador, en Nicaragua, ahora en Colombia-La negociación del Papa Francisco para fortalecer diálogo como única salida, se enfrenta a las artimañas de una MUD secuestrada, por los partidos de AD, PJ, VP, quienes han controlados las distintas marchas fracasadas, con un costo político en sus propias filas. Las mesas se han instalado y el ex presidente Samper de UNASUR, llama a "no crear falsas expectativas", a que se debe tener voluntad y el diálogo, de la misma manera Tomas Shanon, como vocero del presidente Obama, para el diálogo y avanzar en conversaciones con el presidente Maduro, llama a no dejar las conversaciones, para lograr una salida a la violencia.

Ante esta realidad de una oposición que solo busca una salida, para adueñarse del estado venezolano solo la unidad de los revolucionarios será la garantía de una nueva derrota a los fascistas. •



VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

"Cuidemos la conciencia"

“Cuidemos la conciencia, comprometámonos mucho más para darle al pueblo lo que es del pueblo, la batalla contra los viejos vicios que siguen siendo amenaza perenne: la corrupción, la ineficiencia, el burocratismo, la inseguridad en las calles, el crimen, el narcotráfico, el consumo de drogas, el alcoholismo, la falta de cultura y de conciencia, son viejas rémoras que perviven. Nosotros estamos llamados a derrotarlas y a echarlas, y a construir de verdad una sociedad nueva y buena, una sociedad socialista, pero eso hay que hacerlo hoy, eso no es para mañana, es hoy. Cada uno de ustedes, cada una de ustedes, comencemos por nosotros mismos, una revolución espiritual de cada uno de nosotros, de cada una de ustedes mujeres, de ustedes los jóvenes, una revolución espiritual, moral,

ética en primer lugar.

¿Porque tú te vas a agarrar un bolívar que no es tuyo?, ¿por qué tú te vas a hacer un negocio con la burguesía y a repartirte una tajada? No ves que estas traicionando a un pueblo, traicionando una esperanza, traicionando a los que murieron en este camino?

Yo estoy obligado a pedir mayor consagración: salir de las oficinas, salir de los despachos, salir de la burocracia y caminar por todas partes; en burro, a pie, a caballo, en carro, en lancha, recorrer las calles; los ministros, las ministras, gobernadores, alcaldes, funcionarios de todo nivel; calle por calle; hay una deuda muy grande que tenemos que pagar todavía, deudas heredadas; la mayor parte de ellas son heredadas, pero son

nuestras...Es una lucha contra uno mismo; contra la comodidad, los asesores, los que te hacen la agenda. Has tú tu propia agenda y a las cinco de la mañana vete pa' los cerros, vete pa' los ranchos y eso es con todos y con todas...

"... la corrupción es toda una operación contrarrevolucionaria que está dentro de la revolución; el burocratismo es toda una corriente contrarrevolucionaria que está dentro de la revolución. Hay que apuntalar y afinar la batalla contra esos fenómenos que son verdaderas amenazas para el proceso revolucionario" (Comandante Hugo Chávez, 2007".

* Extractos de diversas intervenciones del Comandante Hugo Chávez.

COMENTARIO:

Chávez nos sigue llamando a elevar nuestros niveles de conciencia, la conciencia del deber social, la conciencia ética y socialista que debemos seguir formando. Lo comentaba en algunos escritos de días anteriores y pudiera insistirlo aquí una vez más: Vladimir Ilich Uliánov (Lenin) en marzo de 1923, preparando unos documentos para lo que sería en pocas semanas el congreso nacional de su partido en esa época, a seis años de haberse iniciado la revolución rusa, decía así: "Es preciso que nos propongamos a toda costa, por encima de lo que sea, primero estudiar, segundo estudiar, tercero estudiar, y después, comprobar que este conocimiento no quede reducido a letra muerta o a una frase de moda (y esto no hay que ocultarlo, nos ocurre con demasiada frecuencia), sino que ese conocimiento se convierta realmente en parte de nuestro propio ser, que llegue a ser plena y verdaderamente un elemento integrante de la vida diaria".

Pareciera que Lenin estuviese diciendo lo anterior para nosotros, en estos momentos, y también nos lo decía Chávez y no es para nada casual que nuestro Presidente Nicolás Maduro también lo dijese hace poco, cuando activó los Consejos Productivos de Trabajadores: No podemos quedarnos en consignas, o en una frase de moda, es necesario comprobar que ese conocimiento, esa formación que podamos tener como verdaderos militantes socialistas, pueda ser llevado con conciencia del deber social, a la práctica revolucionaria.

Y selecciono estos fragmentos que forman parte de varias intervenciones del Comandante Chávez sobre el tema del burocratismo y la corrupción, porque es importante seguir profundizando en estas reflexiones y que Maduro, no por frase de moda, hijo de Chávez, también lo decía en esa actividad, y lo cito: "Lo que estamos haciendo no es suficiente, nos hemos burocratizado en el ejercicio del lide-

razgo y me pongo en primer lugar, tenemos que ir más allá y es la hora, este es el plan y el método.. La revolución cada cierto tiempo amerita un salto en la calidad humana, moral, política, en la eficiencia, en la eficacia. Un salto en nuestra capacidad de trabajo, de liderazgo en las metas que cumplimos. Hoy arranca una nueva etapa, esa etapa tiene que ser de altísima producción, de cero burocracia, de cero corrupción, cero tolerancia con la corrupción y la burocracia, de altísima eficiencia, de servicio. Y, en el socialismo ¿cómo se logra eso? Con la conciencia, con la voluntad, con la motivación permanente, con el trabajo con la gente, tocando, abrazando, hablando, queriendo a nuestro pueblo, a la clase obrera y con planes científicos bien establecidos, con organización, conciencia máxima, organización optima, plan específico de trabajo...Cada quien siéntase un militante más, cuando uno como dirigente o jefe se siente que es un hombre más en esta batalla, o una mujer, cuando uno se siente un militante más, es el momento en el que uno se eleva al máximo nivel que puede tener un revolucionario porque se siente en el punto, en el centro esencial, donde debe estar un líder revolucionario, trabajando para el pueblo, para el hombre y la mujer de a pie, para el trabajador, para el humilde, para el más necesitado, no podemos despegar los pies del piso..."

Y de eso se trata, estos flagelos (el burocratismo y la corrupción) heredados del capitalismo amenazan nuestra convivencia social, corroen nuestra institucionalidad como estado, como gobierno e incluso, como partido, estropean nuestra capacidad de direccionalidad y de organización. Eso no podemos permitirlo. Lamentablemente, a veces caemos en una excesiva jerarquización de funciones que lo que traen como resultado es el retraso y la complicación de procesos que pueden ser suma-

mente simples y que terminan por alejarnos de ese trabajo conjunto que debe existir entre Pueblo-Gobierno-Partido y entonces, dejan de concretarse beneficios para nuestro pueblo, que es nuestro principal objetivo.

Ese burocratismo, termina por convertirse en un foco infeccioso para nuestra moral y nuestra ética socialista. Ernesto Che Guevara nos advertía: "En estos casos, el burocratismo, es decir, el freno de los papeles y de las indecisiones al desarrollo de la sociedad, es el destino de los organismos afectados".

Solo una formación y una ética socialista con bases sólidas nos pueden conducir por el verdadero camino de consolidación y desarrollo de nuestro Socialismo Bolivariano. Sin dudas, este siempre ha sido el norte de la Revolución Bolivariana y no podemos decir jamás que estamos partiendo de cero. Un gran camino hemos recorrido y seguro estoy que en ese inmenso legado chavista se destaca el esfuerzo diario de toda la fuerza chavista, de toda la fuerza de gobierno, que es al fin y al cabo, la fuerza de un pueblo consciente y organizado que lucha por su emancipación plena.

Sigamos por el camino de la formación, de la organización y la movilización permanente, alertas y atentos sin descanso ante las amenazas imperiales y conscientes de esas desviaciones que no pueden apoderarse de nuestros nobles propósitos revolucionarios y libertarios, que no son otros que terminar de construir la patria socialista que anhelamos para nuestros hijos y nietos, para nuestras futuras generaciones.

**Chávez Vive...la Patria sigue y seguirá!!!
Que viva Maduro!!!
Independencia y Patria Socialista!!!
Viviremos y Venceremos!!!**

EE.UU: golpe parlamentario contra el presidente Simón Bolívar

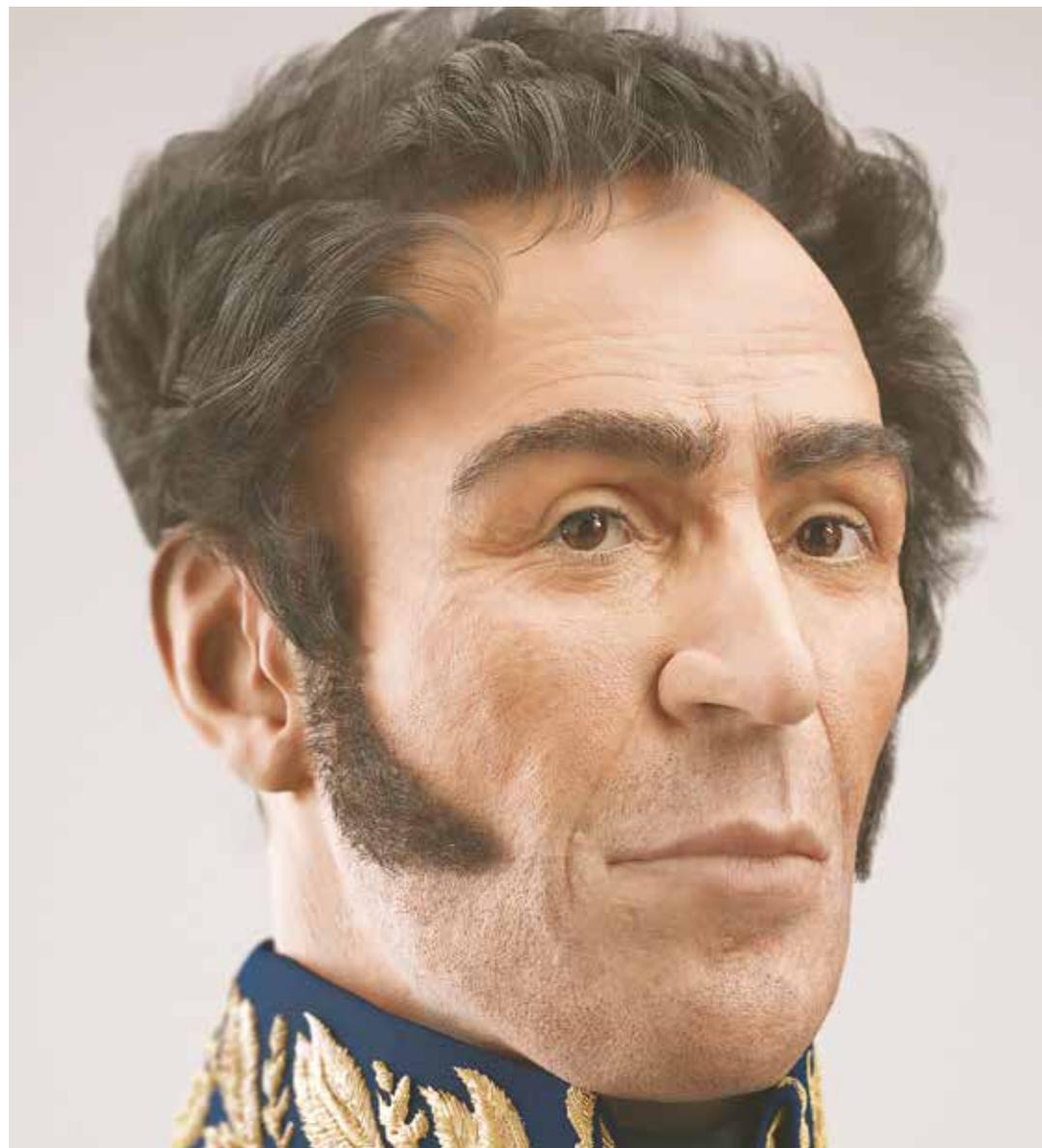
José Gregorio Linares

En la actualidad la política exterior estadounidense consiste en evitar la confrontación directa. Ahora su táctica es otra: la actuación encubierta a través de sus aliados criollos, especialmente de las cúpulas empresariales y las organizaciones civiles y partidos políticos a quienes financian para hacer oposición a los gobiernos de avanzada. Todo esto con el propósito de crear "crisis de gobernabilidad", como preámbulo para ocupar el poder a través de sus representantes nacionales. En ese sentido, han ido perfeccionando el uso del parlamento para derrocar gobiernos legítimos, elegidos democráticamente.

Pero esto no es del todo nuevo. Ya desde los tiempos de Bolívar, cuando se instalaron los primeros congresos en las recién creadas repúblicas, EE.UU se inmiscuyó en las políticas de cada nación latinoamericana e intentó influir en las decisiones que se tomaban. Habida cuenta de que en esa etapa de fundación de las repúblicas los congresos jugaban un rol fundamental, hacia allí fueron dirigidos los mayores esfuerzos de "persuasión" de la Casa Blanca. Todo ello se facilitaba debido a que en toda Suramérica los parlamentos fueron conformados con gente privilegiada de la oligarquía, sin interés alguno en transformar las relaciones de producción reinantes.

Desde EE.UU se organizaron misiones diplomáticas encargadas de establecer alianzas con diputados afines políticamente, y de conspirar contra aquellos que le eran adversos. El propósito: anular la influencia de quienes se planteaban proyectos políticos que en Estados Unidos consideraban una amenaza a sus planes, como el que enarbolaría el presidente de la República, Simón Bolívar.

Esta acción injerencista fue llevada a cabo a través por los embajadores norteamericanos. Fueron muchos los actos



de repulsa de los diplomáticos contra el Libertador. ¿La razón fundamental? Sus proyectos políticos eran diametralmente opuestos al de los gobernantes gringos y sus aliados nacionales: Bolívar luchaba por la abolición de la esclavitud (1816), el reparto de tierras entre los soldados y oficiales (1817), la distribución de tierras entre los indígenas (1820), la creación de una gran nación suramericana: la República de Colombia (1819), la conquista de la independencia de las naciones del sur que liberaba (1821), y la creación de una coalición suramericana supranacional, el Congreso de Panamá, para alcanzar el "Equilibrio" del universo" (1826) y garantizar la plena soberanía. En cambio, Estados Unidos y sus aliados criollos se planteaban la explotación de mano de obra

esclava, la expropiación de las tierras de los indígenas y su servidumbre, el sometimiento político y comercial de las naciones que alcanzaron la independencia de España, y la atomización de las naciones suramericanas.

Por estas razones, los representantes estadounidenses se enfrentaron al Libertador. El agente diplomático Juan Bautista Irvine, quien asistió a la instalación del Congreso de Angostura (1819) y al Congreso Anfictiónico de Panamá (1826), calificó a Bolívar de "general charlatán y político truhán". William Tudor, embajador de EE.UU en el Perú, conspira contra Simón Bolívar, y a nombre de su gobierno manifiesta su deseo de derrocarlo y acabar con el proyecto bolivariano. Declara (carta a Henry Clay, 3 de febrero de 1827): "la esper-

anza de que los proyectos de Bolívar están ahora efectivamente destruidos, es una de las más consoladoras. Los Estados Unidos se ven aliviados de un enemigo peligroso futuro". También William Harrison, embajador de EE.UU en la República de Colombia (integrada por Venezuela, Nueva Granada y Ecuador), se coaliga con los enemigos del Libertador, quienes habían participado en el intento de magnicidio de septiembre de 1828. De ellos dice (27 de mayo de 1829) que son "excelentes patriotas, hombres arrojados, la parte inteligente del pueblo y amantes de los Estados Unidos y de sus instituciones".

EE.UU mueve los hilos del congreso para restarle poder al Libertador, y apoderarse del poder ejecutivo mediante el derrocamiento del Presidente

Simón Bolívar. En el mensaje a la Convención de Ocaña (1828) Bolívar contraataca a sus adversarios. Revela que los diputados han "hecho del legislativo solo el cuerpo soberano, cuando no debía ser más que un miembro de este soberano". Cuestiona el hecho de que el Congreso goce de un poder desmedido y que el Poder Ejecutivo sea condenado a subordinarse a sus decisiones. En virtud de ello, el Ejecutivo "viene a ser un brazo débil del poder supremo, de que no participa en la totalidad que le corresponde, porque el congreso se ingiere en sus funciones".

Frente a estos desafueros, Bolívar exige que se ponga fin al secuestro del poder y la voluntad popular por parte del Legislativo. Demanda la instauración de "un gobierno que impida la trasgresión de la voluntad general y los mandamientos del pueblo".

Pero la nefanda actividad antibolivariana de los congresos continúa. En 1830 el Congreso Constituyente expresó que Venezuela "a quien una serie de males de todo género ha enseñado a ser prudente, ve en el general Simón Bolívar el origen de ellos"; y declaró "al ciudadano Bolívar enemigo de Venezuela".

Entonces, no es de extrañar que nuevamente EE.UU haga uso del parlamento para sus designios: impedir el avance de la Revolución Bolivariana, aniquilar la organización popular, revertir los logros sociales, derrocar a un Presidente bolivariano elegido democráticamente, apoderarse de los recursos naturales de nuestra Patria, y lograr un mayor control geopolítico en la región. Afortunadamente, nada de esto ocurrirá: el pueblo enfrenta en todos los terrenos a los congresistas proyanquis. El Libertador insistía en que si no afrontábamos con coraje a los enemigos de la Patria "un nuevo coloniaje será el patrimonio que leguemos a la posteridad". Nosotros, guiados por su ideario y ejemplo, no permitiremos que ninguna forma de coloniaje se asiente en nuestras naciones. ¡Bolívar vive! •

Para Misión Nevado es un estilo de vida

Amar en las buenas y en las malas

Equipo Editorial de la Misión Nevado

Es una cuestión de honor. Ser responsable es una actitud ante la vida que no debe ser desestimada bajo ninguna circunstancia en las relaciones que establecemos con nuestro prójimo y mucho menos con seres dependientes de nosotros, como es el caso de los animales de compañía. Esta introducción viene a colación por el caso que se nos presentó recientemente con uno de nuestros amigos. Se trata de Clapton. Un gato cachorro, adoptado por una familia en una de esas jornadas que Misión Nevado suele ha-

cer los domingos en la Plaza La Candelaria. El caso es que el amor duró hasta que Clapton comenzó a padecer una enfermedad en la piel muy fuerte, (dermatitis). Los adoptante, por desconocimiento, optaron por intentar regresar a Clapton, sin explorar otra opción, como por ejemplo, buscar asistencia médica, lo cual, hoy más que nunca es perfectamente viable, toda vez que gracias al Gobierno Bolivariano existe atención veterinaria gratuita en casi todos los centros poblados del país. Clapton tuvo la suerte de llegar a los brazos de Elvis Moya, proteccionista y trabajador de Misión Nevado, quien se enamoró de él, le

brindó cariño y asistencia médica. Hoy son dos seres inseparables. Pero ¿qué hubiera pasado si Clapton no hubiese encontrado un alma bondadosa que se hiciera cargo de él? Tal vez estuviera, al igual que muchos de sus hermanos de raza, deambulando por los tejados o por las calles o quizás peor, podría estar muerto. De allí la importancia de asumir conciencia de que cuando adoptamos a un animal es para atenderlo en las buenas y en las malas. Igual que cuando nos casamos o cuando tenemos un hijo o una hija. Si usted es de las personas que le gusta tener un animal



La Revolución respeta a nuestros compañeros de planeta.

de compañía, es importante que no pierda de vista que se trata seres vivos, que al igual que nosotros, ellos se enferman y padecen las mismas enfermedades y achaques que los humanos. Por eso es necesario que le tengamos un control médico permanente. Que sepamos que a medida que avanzan en edad

sus capacidades merman y que requieren nuestra atención y paciencia. Es inhumano y habla muy mal de nosotros como personas que abandonemos a la mitad del camino a esos seres que tanto cariño y lealtad nos han prodigado. Seamos solidarios con ellos, en las buenas y en las malas. •



El diálogo se impone para buscar la paz y generar acuerdos esenciales

La realidad política ha dejado a la oposición sin argumentos

Mientras, la Navidad, que es amor y paz, llena la Patria con su alegría

¡Los guarimberos violentos no vamos al diálogo!

Maluco tú

Ya no poder inventar vainas chimbabas en la Asamblea Nacional para tumbar gobierno

¡Feliz Chavidad!

Pedro Gerardo Nieves @Pegeniev

Gustavo Castañeda @gustavojosect

FIN



Música en el fervor milenario de la navidad

Joaquín López Mujica

Desde los tiempos más remotos de la historia de la humanidad, la celebración de la Navidad y el Año Nuevo ha significado el acontecimiento esencial, la esperanza de renovación, al mismo tiempo que la certeza de que un ciclo de vida ha terminado y uno nuevo comienza.

El sacerdote, el rey, o el hombre más anciano de una comunidad, era considerado la máxima autoridad, sobre todo por conocer aquellas viejas historias y mitos que relataban en sus cantos, canciones, salmos, donde se narraban los acontecimientos esenciales y la manera en que fue creado el mundo y la forma en que fueron resueltas las dificultades.

La Navidad, es una festividad llena de alegría, una misteriosa conmoción del espíritu y el fervor colectivo, manifiesto en un legítimo deseo de cambio, transformación y renovación. Este es el ritual de año nuevo. A la música, como una de las artes más apegadas a la dimensión festiva del hombre, le tocó como tarea recrear, provocar y retener aquellas emociones y sentimientos manifiestos a partir de la emisión, producción y combinación de "sonidos agradables" al oído como poco a poco se fue

acondicionando histórica y socialmente.

Se acompañó a la voz humana y en un primer momento el cuerpo humano - el aparato respiratorio, los pulmones, la boca, hasta cualquier objeto al alcance de la mano, serviría para la emisión de sonido y su progresiva evolución hasta llegar a constituirse en música. El motivo de festejar, significar y valorar la vida, a partir de la música ha permanecido en la historia pero, lo que ha variado es la manera de acercarse y relacionarse con el material sonoro, su notación, desde el Oriente hasta Grecia y del Medioevo al presente y ello incluye nuestramérica toda.

La música, acompaña la costumbre de "vestir el pesebre" para la Nochebuena, con el canto de villancicos y aguinaldos, que son del pueblo y conmemoran el nacimiento del Niño Jesús.

La tradición académica y la Navidad como costumbre, en la llamada música académica la encontramos con una peculiar evolución, de la civilización occidental. La Iglesia como institución que regía la actividad espiritual, antes de que el arte se independizara como profesión y que hacer humano autónomo, llevaría al arte musical a la recreación de la festividad navideña como ceremonia litúrgica, en las antiguas

composiciones resaltaría la voz humana como vehículo de acercamiento con la divinidad.

En nuestra amplia geografía encontramos esparcidas a lo largo del territorio nacional, las distintas manifestaciones musicales que festejan el año nuevo. En el Zulia, la casi extinta décima, ha resurgido, y la Gaita ha cobrado su sentido y naturaleza auténtica. En la región de Barlovento, la apreciamos con el Golpe de Tambor a través de las Parrandas y Fulías, en las mismas intervienen diferentes cantores y decimistas, que se celebran con su canto de esperanza el advenimiento del nuevo año, entre los sonidos del cuatro, la tambora y las maracas. La parranda oriental, se extiende por el oriente, de nuestro país, una inmensa tradición del genuino carácter popular permanece inscrita en la música tradicional, en ellas la festividad navideña no estará localizada en su único escenario, porque en las calles, en los espacios comunes y en las casas mismas, encontramos una valoración sagrada del espacio y el tiempo. La Navidad, seguirá siendo un preciado anhelo de todos los tiempos y la música un modesto vehículo para retener ese fervor milenario, para disipar la nostalgia, con la promesa de un mundo mejor. •

GRITO LLANERO

El Palito Parado

Pedro Gerardo Nieves

El website lechuguinos.com da cuenta de uno de los más soberbios y demolidores chinazos de la política venezolana, que dicho sea de paso, no son pocos.

Flanqueado por emparcantados dirigentes de Primero Justicia, el concejal de la misma agrupación política con dramática cara de circunstancia denuncia, seguramente ante "el mundo civilizado cubierto por las redes sociales", que tenemos "más de 8 meses con El Palito Parado" y se deshace en explicaciones acerca de la carestía de combustible para el parque automotor nacional.

Los del al lado del atollado y achinado vocero, que no por escuálidos dejan de ser venezolanos jodedores, apretan la mandíbula (y quién sabe qué otro esfínter) para aguantar la risa. Incluso uno de ellos se lleva la pancarta a la cara porque la vaina es de lo más hilarante.

Hasta aquí la comedia es pura comicura, jodedera y humor del bueno. No se dificulta entender que el gran chinazo de Thomas Dangel, concejal del municipio Naguanagua del estado Carabobo y dirigente del partido Primero Justicia, pasará a la historia del humor y no de la política mayor, ni menor.

El problema no es esa comedia, sino que nos recuerde y remita a la tragedia que sucedió en diciembre del 2002 y nos robó, nos atracó, nos expolió la Navidad, en una criminal tentativa por robarnos la Patria.

Con el nombre de Golpe Petrolero pasa a la historia de la infamia el envío imperialista llevado a cabo por los caimanes de Fedecámaras aliados con la cúpula arrastrada al imperialismo que conformaba la "nómina mayor" de PDVSA: una cloaca de malinches que clamaban a sus amos catires, anglosajones y protestantes de EE.UU por lo que había sido la quita de prebendas y canonjías que se vacilaban con grosera impunidad.

En una componenda

fuelleovejunesca, el 4 de diciembre de ese 2002, toda la catajarra de medios de la oligarquíaregonaban el motín a bordo del tanquero "Pilín León" y daban vítores a los "valientes" insurrectos que así daban inicio a la operación de sabotaje petrolero más compleja que la historia mundial pueda documentar.

La macabra idea, y que todavía gravita en mentes enfebrecidas, era asfixiar a la columna vertebral de la economía del país y generar el estallido social subsecuente para una toma del poder, violencia mediante.

Con grima, los venezolanos presenciamos cómo iban deteniéndose y cayendo como barajitas los servicios esenciales que prestaba la industria petrolera. La historia menor, la que de seguro no llega a los libros de historia, habla de traiciones, sabotajes, mentiras, ardidés y, en general, la expresión más nauseabunda de la miseria humana en ataque feroz contra su propia Patria.

Con perplejidad, y en tiempo real, minuto a minuto, los venezolanos contemplamos a través de los medios de comunicación los anuncios que daba la cúpula podrida del sabotaje. Así daban cuenta de paralizaciones, detenciones y cualquier sinónimo y entre risas los bichos se congratulaban de sus maléficas acciones.

Grandes e insoportables penurias hubo de soportar el pueblo venezolano: desde el más completo y absoluto desabastecimiento de bienes esenciales, violencia y desprecios fueron soportados con patriótica rabia. Y con esta patriótica arrechera también, en loca carrera contra el tiempo, fueron las heroicas fuerzas de ese pueblo recuperando cada pozo, cada barco, cada computador, cada instalación, cada surtidor, hasta que a los cacos no les quedó más remedio que huir despavoridos.

Esa vez demostramos como pueblo, y lo seguiremos demostrando, que tenemos "El Palote Parado". •



¡Averigüe lo que harán Carlos Vecchio y Luis Somaza con cuentas que no les cuadran!

El patriota "El Vivito" nos informa: Esto lo escuché muy cerca de un cafetín de una clínica por el este de Caracas. Una persona comentó que "hay una pugna entre el prófugo Carlos Vecchio y el concejal del municipio Baruta (Miranda), Luis Somaza". Al parecer "las cuentas no les cuadran a ninguno de los dos". Seguro es por algo de dinero. En resumen, ninguno quiere hacerse responsable de sus actos y planean echarle la culpa al estado Falcón.

¡Mire el chanchullo que hizo Robert Alcalá con terreros en Carúpano!

El patriota "Chiriguare" nos informa: Esta situación ocurre en la ciudad de Carúpano, en el estado Sucre, donde los habitantes de dicha localidad comentan sobre las penurias que están pasando un grupo de propietarios de un lote de terrenos, de los que hasta ahora no han recibido la documentación que los acredita como verdaderos dueños. En este hecho bochornoso se encuentra involucrado el diputado de Acción Democrática (AD) por el estado Sucre, Robert Alcalá, además de su hermano y un compadre, quienes no dan la cara para solventar la situación.

Voluntad Popular hizo trampa para quedar bien en encuesta de Twitter

El patriota "Buen Ojo" nos informa: A través de la cuenta Twitter del canal Capitolio TV, auspiciado por la alianza de alias Pamperito y Marcel Granier, recientemente se realizó una encuesta preguntando: ¿Cuál de los partidos de la MUD, con más electores en el país, es el más serio? En menos de 6 horas de publicada la encuesta, con 72 votos, el más serio, según la encuesta, repito, según la encuesta, fue: Voluntad Popular (VP) con 59%, Acción Democrática (AD) con el 25%, Primero Justicia (PJ) con 14 % y Un Nuevo Tiempo (UNT) con el 1%. Estos resultados no le gustaron a alias Pamperito. Nota: Freddy

Guevara cuando se enteró de la encuesta y de las intenciones de PJ solicitó a sus seguidores votar en la encuesta a favor de VP. Como siempre, hacen trampas...

Conozca a Andrés León el "niño de pecho" que se considera perseguido político

El patriota "Varito" nos informa: Fíjate como son los actores de novela. Andrés Gerardo León, muy amigo del Monstruo de Ramo Verde (Leopoldo López), integrante del movimiento Javu, participó activamente en las guarimbas del 2014. Fue detenido por participar en hechos violentos en la población de Naguanagua estado Carabobo en ese mismo año. En octubre de 2016 un Tribunal de la República le concedió una medida judicial y ahora se encuentra en la ciudad de Bogotá tramitando asilo político porque se considera "perseguido político". No conforme con esto, a través de Patricia Betancourt, presidenta de la ONG Veneuropa, también le está tramitando asilo político en España, y de paso quiere exponer su caso en el Parlamento Europeo. ¡Ahora es un niño de pecho!

Entérese qué hacía Uribe en Madrid con la bandera de Vente Venezuela

El patriota "Zarandajo" nos informa: El lunes 7 de noviembre, Andrés Pastraña, Álvaro Uribe y José María Aznar participaron en el foro Colombia tras el referéndum realizado en el Instituto Atlántico de Gobierno, ubicado en Madrid. En este foro, Álvaro Uribe volvió a atacar el acuerdo de paz firmado en Colombia y apenas terminó el evento se reunió con algunos venezolanos que cursan estudios en este instituto, quienes además son militantes obligados del partido de María "Violencia" Machado y que de paso tampoco están de acuerdo con el proceso de diálogo y paz en Venezuela. Esto no es coincidencia. Álvaro Uribe no está de acuerdo con la paz de Colombia, María Violencia tampoco está de acuerdo con el diálogo y la paz en Venezuela.

Dos estafadores presos en Miami son militantes de Voluntad Popular

El patriota "Mundo" nos informa: Hay dos casos muy sonados recientemente en Miami: El primer caso es de Maylin Silva quien fue condenada a dos años de prisión por un tribunal de Miami, por su participación en actividades de fraude migratorio. Le cobraba por adelantado a los autoexiliados venezolanos especialmente y luego se perdía con los dólares. Dicen las malas lenguas que tenía entre sus contactos al prófugo Carlos Vecchio. El otro caso es de Pedro Bravo Andrade, quien fue detenido por estafar con falsos negocios de vehículos. El aspecto vinculante entre estos dos casos es que son militantes del partido Voluntad Popular. ¡Tenían que ser!

Los daños que Requesens ocasionó llamando a la violencia

El patriota "Jacinto" nos informa: En el programa pasado se mencionó que el señor Barriga Verde (Juan Requesens) estaba preparando un plan contra el diálogo, junto con otros cabecillas estudiantiles del estado Táchira. Estos fueron los resultados de hechos vandálicos ocurridos el jueves 3 de noviembre en la ciudad de San Cristóbal: Tres (03) personas heridas por objetos contundentes. Dos (02) vehículos incendiados y cuantiosos daños materiales en las instalaciones universitarias. El único responsable es Barriga Verde, el mismo coautor de la guarimbas del año 2014. Este sujeto forma parte del grupo de chillones que cuando se aplica la Ley se declaran perseguidos y acosados por el régimen.

Guanipa prefirió irse a rumbear a Miami que dialogar

El patriota "Mundo" nos informa: En pleno proceso de diálogo se fueron de viaje hacia el imperio. Fue un viaje de los que llaman rapidito. El viernes 4 de noviembre salieron: alias Pamperito (Tomás Guanipa), el diputado Jorge Millán, el aspirante a la alcaldía de El Hatillo, Eduardo Batistini; el concejal de El Hatillo, Juan José Moreno y el estudiante de la USB, Alfredo Graffe, con destino la ciudad de Miami. Regresaron el domingo 6 de noviembre, uno de ellos bien bronceado o más bien colorado, alias Pamperito. Si lo ven en la Asamblea Nacional, ya saben porqué. Por cierto, no es nuestro problema. Aun cuando estaban disfrazados, esta comitiva fue vista en el Boca Rosa Night Club,

ubicado en 3635 NW 78 Avenue, Miami.

Mire como Mendoza y Capriles insisten en la guerra económica

El patriota "Pica Pica" nos informa: ¡Alerta! No ha llegado el mes de diciembre y desde ya están anunciando la escasez de harina de maíz, la cual es necesaria para las hallacas. El primero en anunciarlo fue el Pelucón (Lorenzo Mendoza) y el segundo en ratificarlo fue la Nueva Maricori (Henrique Capriles Radonski). Esto es parte de la guerra económica contra el pueblo. Luego que el Pelucón lanzó la amenaza, se fue para el imperio el lunes 07 de noviembre.

Smolansky quiere instalar semáforos viejos y cobrarlos como nuevos

El patriota "Casabe Rojo" nos informa: Alerta con las comunidades organizadas del municipio El Hatillo. En una reunión de directores de la alcaldía del municipio El Hatillo, el agente sionista David Smolansky ordenó la colocación de semáforos en su jurisdicción, hasta aquí todo está bien, lo que está mal es que giró instrucciones precisas para que la compra de los semáforos se realizara por adjudicación directa, es decir, que se realicen las compras de los semáforos con trampas. Atentos, que los semáforos no son nuevos, están recién pintados.

Conozca a la generación de tira piedras que usa a estudiantes como escudo

El patriota "Cuenta todo" nos informa: El jueves 3 de noviembre, la ultraderecha convocó a marchar a los estudiantes universitarios, otra vez para usarlos como escudos humanos. La "generación de tira piedras" conformada por Juan Requesens, José Manuel Olivares, David Smolansky, Miguel Pizarro, entre otros, estuvieron presentes... Todos gritaban en contra del diálogo, incluso en esta actividad supuestamente para jóvenes, estaban María "Violencia" Machado y Doña Gaby (Arellano)... Los mismos de siempre que no quieren diálogo en Venezuela.