

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 19 AL 26 DE JUNIO DE 2023 • AÑO 8 N° 365

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



Venezuela en alto

La tibieza no es revolucionaria

Carolys Pérez

Algo tibio no está ni frío ni caliente, si nos limitamos exclusivamente a la temperatura, algunos pueden decir que es agradable pues no se va a ningún extremo. Sin embargo, cuando el término tibieza, se aplica al ámbito militante, político; cobra otro significado.

Uno de los grandes desafíos en nuestro tránsito militante es fijar posición públicamente frente a los hechos y asumir las consecuencias de ello, pues en el sistema capitalista nos invitan a cuidarnos mucho del “qué dirán” a procurar llevarte bien con “Dios y con el Diablo” y si tu palabra cuestiona al poder y al sis-

tema imperante, peor aún, nos enseñaron a nosotras que “calladitas nos vemos más bonitas”. Mientras que la Revolución nos invita al debate de las ideas, a contrastar opiniones para construir desde allí la visión colectiva de la realidad y con ello procurar un avance más certero en este tránsito hacia el Socialismo que hemos emprendido; en medio de todo ello las “tibiezas” jamás serán bienvenidas pues son el preludio de la traición o una manifestación de oportunismo; nunca una conducta revolucionaria.

En los libros que narran la Revolución encabezada por Jesucristo; y quienes son

lectores de la Biblia pueden ubicar que desde aquellos tiempos la tibieza es mal vista, en Apocalipsis 3:16 dice “por cuanto eres tibio, y no frío ni caliente, te vomitaré de mi boca” y acá en nuestro país era —aún es— muy común, llamar “cabeza caliente” a quien milita en ideas revolucionarias y alza su voz contra el sistema opresor para buscar sumar y organizar para luchar. Una persona fría es aquella que no milita, que manifiesta abierto desinterés hacia una ideología en particular y va por la vida movida por intereses distintos a la militancia política; del otro lado nos encontramos quienes

hemos decidido estudiar, divulgar, defender y luchar por la construcción de otro mundo posible. Quienes somos “calientes” debemos estar siempre vigilantes, prestar atención para no enfriarnos y evitar caer en tibiezas.

Más cercano a nuestros tiempos en el año 1959 el Comandante Fidel exclamó “cuando “la cosa se ponga dura”. Los que tengan frío, los que les entre el frío, ¡se marcharán! ¡y quedarán nada más que los buenos! ... Los tibios, los que les gusta que otros lo hagan por ellos, los que les gusta ir a la retaguardia, ¡esos se marcharán también! ¡Quedarán solo los

buenos!”. Un tibio es cobarde, temeroso y dista mucho del coraje y valentía que caracteriza a un revolucionario, a una revolucionaria.

El imperialismo trabaja a fuego lento, buscando desideologizar y con ello despolitizar a la población y posteriormente desmovilizarla, apartando así a las grandes mayorías de las luchas políticas y con ello colando a los “tibios” que una vez en el poder se manifiestan como personajes de derecha a plenitud. Por ello en cada movilización va la ratificación de nuestra postura, la defensa de nuestra Revolución y del Presidente Nicolás Maduro. •

Venezuela unida

José Vicente Rangel Ávalos

El ex presidente de Estados Unidos, Donald Trump, confesó las pretensiones que tenía durante su gestión de hacer colapsar a Venezuela para apoderarse del petróleo, un macabro plan que ya había sido denunciado por el comandante Hugo Chávez y reiterado por el presidente de la República, Nicolás Maduro.

Tratando de cumplir su objetivo de arremeter contra nuestra patria, desde EEUU aplicaron de forma ilegal sanciones y bloqueos que nos han ocasionado problemas, pero que no han sido suficientes para hacer que nos arrodillemos, por el

contrario, nos hemos mantenido de pie defendiendo nuestra patria.

Considero que el triunfo que hemos tenido en estas duras circunstancias es motivado a la unión que hemos tenido los venezolanos, quienes llevamos esa sangre rebelde de nuestros indígenas. Desde el Partido Socialista Unido de Venezuela nos hemos organizado desde las bases para cumplir esa misión de defender la patria, donde la mujer ha tenido un rol muy especial, pues ha encontrado en este proyecto socialista y humanista políticas para su reivindicación, junto a su

familia.

Considero que desde el Psuv hemos formado una gran familia, hemos encontrado grandes amigos, donde es normal que se presenten algunos problemas, pero donde hemos demostrado que somos capaces de solucionarlos, pues sabemos que la unión, disciplina y cooperación es la fórmula para continuar con este proyecto socialista, en el que aún nos toca cumplir muchas tareas para fortalecer especialmente los programas sociales para la población más vulnerable. Con el orgullo de ser militante del Psuv ¡Venceremos! •

Viñeta



Las mujeres somos ciencia

Mariana Rodríguez

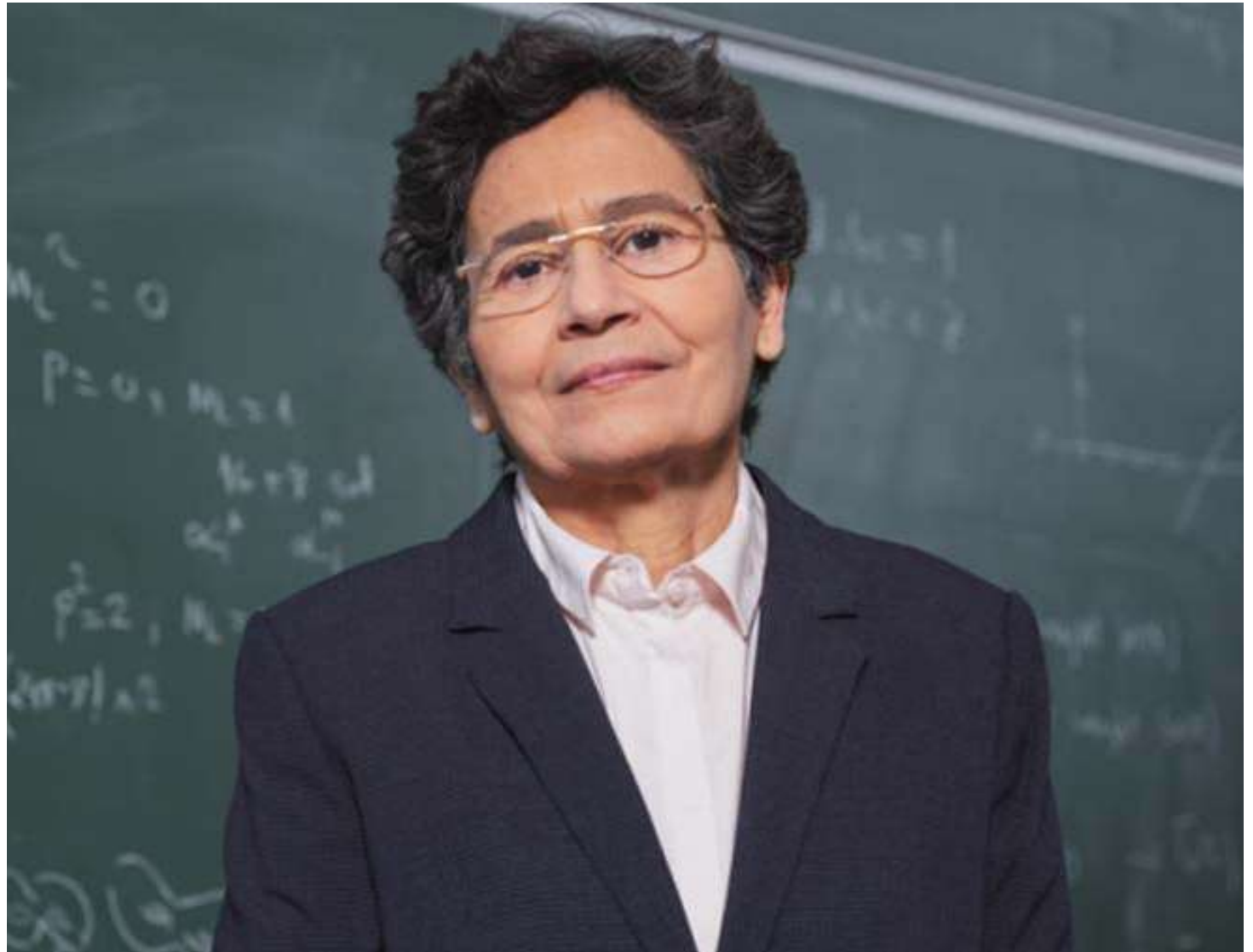
Este jueves, 15 de junio de 2023, el país celebró a la física venezolana Anamaría Font Villarroel, pues recibió el 25° Premio Internacional “La Mujer y La Ciencia” 2023, otorgado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) en la sede del organismo internacional en París, Francia, acompañada por la delegación venezolana compuesta por la vicepresidenta sectorial de Ciencia, Tecnología, Educación y Salud; Gabriela Jiménez Ramírez, y el embajador de Venezuela en la Unesco, Rodolfo Pérez.

Este premio internacional se concede cada año a cinco distinguidas científicas por la excelencia de su trabajo y sus destacadas carreras, una por cada una de las cinco regiones: África y los Estados Árabes; Asia y el Pacífico; Europa; América Latina y el Caribe; y América del Norte. Cada científica ha recorrido un camino único, combinando un talento excepcional, un profundo compromiso con su profesión y una valentía notable en un ámbito todavía ampliamente dominado por los hombres.

Esta mujer que estudia la ciencia desde su más minúscula expresión mediante el estudio de la Teoría de Cuerdas, una investigación que profundiza las implicaciones de la hipótesis para la estructura de la materia y la gravedad cuántica, ha puesto a Venezuela en la historia mundial de la ciencia; una ciencia que practica con el corazón, humildad, pasión y libertad; una ciencia verdaderamente abierta.

“Es un honor ser reconocida por este premio internacional que es sinónimo de excelencia. Esto me motiva a continuar investigando y a enseñar. El mundo necesita más ciencia y las mujeres somos ciencia”, fue parte del discurso de la profesora Font ante la Unesco. Recordó que su interés por la ciencia nació «en un pequeño pueblo del oriente de Venezuela», y a lo largo de su camino ha tenido el privilegio de colaborar con muchos físicos sobresalientes.

Celebró que, en América



Latina, se trabaje cada día más para dar acceso a la educación en el área de la ciencia, haciendo este campo cada vez más incluyente para las niñas y jóvenes: «Las mujeres necesitan apoyo e igualdad de condiciones en el lugar de trabajo. Hay que atraerlas hacia la ciencia y darles acceso a una educación de alta calidad en todos los niveles. Los logros científicos de las mujeres tienen que salir a la luz, como está ocurriendo esta noche», enfatizó.

Font precisó que América Latina tiene mayor porcentaje de mujeres en las ciencias que el resto del mundo. Datos publicados en 2022 por la Unesco estiman que la región tiene un 45,8% de mujeres investigadoras; en ese sentido, la física venezolana reiteró la relevancia que tiene para ella ejercer su profesión e investigaciones en Venezuela y en cualquier parte del mundo.

En su intervención, la profesora exaltó a su casa de labores, la Facultad de Ciencias de la Universidad

Central de Venezuela (UCV), donde enseñó Métodos Matemáticos para la Física II, y agradeció a estudiantes y colegas por los esfuerzos compartidos para mantener un alto nivel académico.

«Alzaré mi voz para saludarlos y, en realidad, a todas las personas que participan activamente en la ciencia y la educación en Venezuela; y en todas las demás partes del mundo. A pesar de muchas dificultades, mantienen viva la esperanza de un futuro mejor», dijo.

Anamaría Font nació Anaco, estado Anzoátegui en el año 1959, es egresada como licenciada en Física Cum Laude en 1980 de la Universidad Simón Bolívar (USB), con un doctorado de la Universidad de Texas en Austin (1987), con una tesis doctoral sobre Teoría de la Supergravedad en cuatro dimensiones que surgen de las supercuerdas, y un postdoctorado en Laboratorio de Partículas realizado en Francia.

Fue alumna destacada del profesor y premio Nobel

Anamaría estudia la ciencia desde su más minúscula expresión mediante el estudio de la Teoría de Cuerdas, una investigación que profundiza las implicaciones de la hipótesis para la estructura de la materia y la gravedad cuántica

de Física Steven Weinberg. Desde 1989 hasta 2017 fue profesora de la UCV, de donde actualmente es jubilada; pero se mantiene activa dando cursos en línea y colaborando con la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de esa casa de estudios.

En 2021, 2022 y 2023 dio clases online en parte del

curso «Introducción a la teoría cuántica de campos» en el programa: Alianza Latinoamericana para el Desarrollo de Capacidades en Física Avanzada (Latin American Alliance for Capacity building in Advanced physics –LA-CoNGA physics–) en el cual participan universidades de Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela; y actualmente es investigadora visitante en el Max Planck Institute for Gravitational Physics, en Alemania, y dedica tiempo para continuar desarrollando su línea de investigación en Física Teórica de Partículas.

Font, ha recibido numerosos reconocimientos por su labor obteniendo el premio ICTP en el campo de la Física de Altas Energías en 1998, junto a Fernando Quevedo, el premio de Ciencias Lorenzo Mendoza Fleury en 1991, que reconoce el trabajo de los científicos venezolanos. En 2013, Font fue elegida miembro de la Academia Mundial de Ciencias (TWAS) para el avance de la ciencia en los países en desarrollo. •

Reflexiones sobre la “Trumpada”



>> Clodovaldo Hernández

Una confesión-delación que dejó en cama a los opositores

Sin novedad: élite de EE.UU. es ladrona y genocida



Hacer colapsar a un país para robarse todas sus riquezas es lo que ha hecho siempre Estados Unidos, una nación gobernada por una élite de ladrones y genocidas.

Mucha gente ha salido a decir que lo dicho por Donald Trump no constituye ninguna novedad, y es cierto. Lo excepcional es que un expresidente lo confiese de un modo tan abierto, pues casi todos los demás integrantes

de la camarilla gringa repiten discursos sublimes acerca del fervor de Estados Unidos en pro de la democracia, la libertad y los derechos humanos.

Es más, el mismo Trump utilizó esos subterfugios durante su mandato. Él y su banda de genocidas en serie (Elliott Abrahms, John Bolton, Mike Pompeo, entre otros) se pasaron esos cuatro años hablando de tan elevados propósitos, cuando desde un principio lo que que-

rían era robarse el petróleo y todo lo demás que tiene Venezuela que le sea útil al imperialismo depredador. Es lo que siguen queriendo y lo que siempre querrán.

Trump ahora aparece como un tipo muy sincero porque está en campaña electoral y su estrategia es mostrarse como el más duro entre los duros, el capo di tutti capi, el gánster más sanguinario, el pran del vecindario americano. •

Un golpe al negacionismo del bloqueo y las MCU

La confesión de Trump es un golpe muy destructivo para los negacionistas de los efectos perversos del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales (MCU); mal llamadas sanciones por el poder imperial.

Solo la gente muy manipulada, muy estúpida, muy lacaya o cómplice; ha negado que el sufrimiento del país en los últimos años tiene estas agresiones entre sus causas principales. Y allí es donde impacta la declaración de Trump, cuando dice que al final de su gobierno ya tenía a Venezuela al borde del colapso y que el objetivo era apoderarse de su petróleo.

Desde que Barack Oba-



ma (demócrata afrodescendiente y Premio Nobel de la Paz) declaró a Venezuela como amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de Estados Unidos; se inició el ataque despiadado de la superpotencia contra el país. Bajo Trump (republicano y supremacista blanco) las cosas no podían sino em-

peorar mediante centenares de MCU y el bloqueo económico más brutal.

Ahora, los que decían que esas acciones eran solo contra los altos jerarcas del gobierno han oído a su propio líder decir toda la verdad: llevaron a todo el país al borde del colapso para apoderarse de sus riquezas. Lo demás era pura paja. •

¿Cuántas muertes ha causado el “casi-colapso” de Venezuela?



Un aspecto importante de la confesión-delación de Trump es que ese “casi-colapso” del que él se ufana de haber provocado en Venezuela no es un hecho abstracto ni una jugada geopolítica. Ha sido la causa eficiente de muchas muertes de gente inocente.

Llevar deliberadamente a un país a la situación que vivió Venezuela entre 2017 y 2020 (el período de Trump en Estados Unidos) solo puede entenderse como un ramillete de crímenes de lesa humanidad.

Esa operación contra sus fuentes de ingreso, intento de deslegitimación internacional, robo de activos y desestabilización interna costó la vida de miles de personas. Entre las víctimas debe contarse a los enfermos que no pudie-

ron ser atendidos apropiadamente (muchos niños entre ellos); las personas que enfermaron debido a carencias nutricionales; y los migrantes asesinados en países con brotes inducidos de xenofobia.

Aparte de las muertes, deben contabilizarse daños graves a la salud, deterioro de bienes públicos, pérdidas económicas de empresas y particulares y crisis depresivas causadas por el malestar generalizado y por la separación derivada de la ola migratoria.

El crimen fue tan despiadado que en plena pandemia, la administración Trump y sus aliados hicieron todo lo posible por evitar que llegaran las vacunas a Venezuela... Y todo ello, como lo ha reconocido el capo, por el petróleo. •

Cómplices y lacayos locales deben ser castigados

La conducta admitida por Trump (compartida por la élite de la que forma parte) es deplorable. Pero revisemos el papel de los lacayos y los cómplices locales.

En verdad, esa conducta es peor que la de los jefes gringos porque, a fin de cuentas, estos últimos pueden sostener que actúan en defensa de sus intereses nacionales. Pero, ¿qué decir de los individuos nacidos acá y que se han prestado para que el país sea conducido al colapso y han participado en planes para que su petróleo sea robado?

Resulta evidente que esos dirigentes políticos han in-

currido en delitos muy graves, como los que en el Código Penal están referidos a la traición a la patria.

Son responsables no solo de cooperar con quienes, desde una potencia extranjera, estaban planificando el robo de la principal riqueza nacional. También, igual que Trump y su pandilla gringa, son coautores de las muertes y los graves daños que causó la estrategia de hacer colapsar al país.

Fueron cooperadores necesarios para que ese casi colapso fuera posible. Sobre su conciencia pesan todas las calamidades que ha pasado la población en estos años. •

María Corina y el conde de Gobineau

Federico Ruiz Tirado

En una ocasión le obsequié al Presidente Maduro un libro del intelectual Federico Finchelstein, titulado *Fascismo trasatlántico. Ideología, violencia y sacralidad en Argentina y en Italia, 1919 - 1945*.

Esta obra de Finchelstein llegó a mis manos durante un evento al que asistí en una barriada de Buenos Aires, invitado por el Movimiento "La Cámpora", para explicar los terribles sucesos vividos entre el 2014 y el 2018, cuando la ultraderecha Venezolana protagonizó una serie de actos (guarimbas) cuya atrocidad certifica la más viva expresión del fascismo criollo, caracterizado por la supremacía racista, el odio y la voluntad criminal, que, sin duda, nutren la estirpe del nazismo.

La quema de personas vivas "sospechosas" de ser chavistas; de animales y numerosas especies de plantas en el Wuaraira Repano y urbanismos arborizados de la capital de Venezuela y otras ciudades, son algunas de las señas de identidad con la arquitectura histórica del fascismo que nunca podrán disiparse de la historia y la memoria venezolanas.

Los nombres de Enrique Capriles Radonsky, Leopoldo López, Yon Goicochea, Julio Borges, Freddy Guevara, Gaby Arellano, Juan Requesens, Daniel Ceballos y otros, como figuras del elenco "practicante" de esta banda política y delincuencial escudada en partidos y organizaciones políticas y religiosas que brotaron en el 2002, cuando las élites empresariales, eclesiásticas, sindicales y "petroleras", acompañadas por un reducido grupo de militares y desde el contrafuerte de los medios de comunicación privados, ejecutaron el golpe de estado contra Hugo Chávez, son, en esencia, vértebras de ese cuerpo aún vivo cuyo esqueleto es dotado de fibra monetaria por los gobiernos norteamericanos y de otras latitudes del planeta.

Esta camada de nobles ciudadanos estaría incompleta si no le damos su puesto a Alejandro Peña Esclusa, entrenador de PJ bajo los espirituales principios de Escri-



No puede enmascarar su racismo. El episodio cuando el comandante Chávez la atajó con la sentencia "águila no caza mosca", selló esos rictus de odio, viles, clasistas, de un modo irreparable para ella

vá de Balaguer y su cartel de Tradición, Familia y Propiedad, y también al ex alcalde David Smolansky, encarnación del sionismo y miembro de honor del partido fascista Voluntad Popular; o aquel joven tutelado por el inefable Álvaro Uribe Vélez, de ojos supurantes de Molotov y otras toxicidades, agente paramilitar y rostro visible de la "Operación Libertad", que se proclamó en los tiempos de "Manitas Blancas", cuando, por cierto, Guaidó mostró sus nalgas para emitir una ridícula señal de su culo protestante.

El hilo conductor de esta tragedia que ocupó (y aún luce enmascarada) un espacio tangible y de alguna forma competitivo con el clan de la antipolítica, sigue con la más conservadora expresión de la Conferencia Episcopal Venezolana en la voz de Baltazar Porrás, y artistas disfrazados de "ecologistas", periodistas e iconoclastas, sindicalistas venidos a menos, ex policías del difunto Alfredo Peña, propagandistas de Trump como Pablo Medina, Franklin Virgúez, Orlando Urdaneta, Patricia y Rafael Poleo, Ibéyice Pacheco, Nitu Pérez Osuna, Napoleón Bravo, que desde variadas y sofisticadas plataformas agregan sus venenos con la intención de acentuar la zozobra y el sentimiento antibolivariano.

El nombre de María Co-

rina Machado no figura en esta brigada porque, a fin de cuentas, ella no ha quemado a nadie, ni marchó desde Chuao con Carlos Ortega, ni se expuso a un balazo en Puente Llaguno. Ella fue directamente al grano y se mostró feliz con Bush, y él también con ella, con sus rodillas peladas y los pucheros contenidos en la comisura de sus labios superiores.

Por eso, SÚMATE, se vino con las alforjas llenas para intentar liquidar a Chávez

FINCHELSTEIN

La obra del citado autor argentino es importante destacarla porque hace un despliegue de diversas fuentes y presenta la ideología fascista como un fenómeno globalizado, pero que ha sido "exportado" para su diseño y ejecución en América Latina.

Está anclada en una vasta documentación y archivos oficiales italianos y patrimoniales de escritores y políticos como Leopoldo Lugones, Scalabrini Ortiz y, sobre todo, en expedientes y papeles personales de Mussolini, de la CIA y del Departamento de Estado de Norteamérica.

Finchelstein explora hasta el hueso los casos argentino e italiano, creando un referente no convencional y metodológico hasta llegar al punto clave: identificar los puentes entre ambas fron-

teras o, como dice el propio autor: "las diferentes posibilidades interpretativas, conexiones y puntos en común mediante el análisis de dos ideologías nacionales y sus relaciones transnacionales"

De algún modo, el tema ha propiciado una discusión a contracara de la historiografía existente sobre los tópicos del nacionalismo, el fascismo, el totalitarismo y el catolicismo, dado que desde sus ámbitos y pugnas históricas, se han "normalizado" los vehículos transmisores de la ideología y valores del fascismo, fundamentalmente aquel derivado del infame pensamiento doctrinario de Mussolini.

SU ROSTRO MÁS ALLÁ DE WIKIPEDIA

Sobre María Corina podría bastar con reproducir su retrato hablado colgado en las redes de internet, pues pinta muy bien y con efectos especiales su árbol genealógico: Machado Zuluaga, Parisca Pérez, Sosa Branger y Blanco; apellidos —dijera el Presidente Chávez— de los "pelucones" y "decisores" del destino político y económico de Venezuela; desde los tiempos de la gesta independentista liderada por Simón Bolívar frente a España.

Pero no. Si dependiera de su real voluntad, ella ya habría escogido el ramaje francés, para así dejarse caer en las zonas populares del país

luciendo su igual e incomparable ceño fruncido, pero sin ocultar ni un gramo su parentela con el simpático Conde de Gobineau: aquel superdotado diplomático del siglo XIX nacido en Francia, precursor del supremacismo alemán, a quien hasta el mismísimo Mussolini citaba como ejemplo irrefutable de la superioridad de la raza blanca, exaltando una de sus obras arquetipales y más sumisa al nazismo: Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas.

María Corina Machado no puede enmascarar su racismo. El episodio cuando el comandante Chávez la atajó con la sentencia "águila no caza mosca", selló esos rictus de odio, viles, clasistas, de un modo irreparable para ella.

Por más agua de coco que intente beber en una cauchera de carretera, o mostrar sus narices sobre una fritanga de marrano, o trepar a un camión repleto de gente sudorosa y creyente en Dios y en el Espíritu Santo; María Corina nunca podrá abstraerse del aura que gravita en aquel principio de Jorge Dimitrov cuando caracterizó al fascismo como "la dictadura terrorista de los monopolios".

Pudo haber sido Reagan o uno de los Kennedy, pero ella es de la generación Bush, Obama, Biden y, por obra del azar recurrente, se quedó con Trump. •

Entrevista a Camilla Fabri, esposa del diplomático secuestrado

"Alex Saab es un trofeo de guerra"

Geraldina Colotti

// El lawfare (persecución judicial) se ha extendido a toda la familia de mi esposo, sin motivo alguno. Yo también, en Italia, he pagado el precio". Como siempre, habla apasionadamente Camilla Fabri, la esposa italiana del diplomático venezolano Alex Saab y coordinadora del movimiento internacional por su liberación. Tres años después del secuestro y dos después de la deportación de su marido a una prisión de Florida, la batalla por traer a casa al enviado especial continúa, llamando a todas las puertas, segura de la inocencia de Saab. La entrevistamos al finalizar el Foro "El lawfare contra Venezuela: a tres años del secuestro del diplomático Alex Saab", en el que Camilla destacó la gravedad de la violación de la que fue víctima el diplomático.

—¿Cómo evalúa este foro internacional?

—Un evento de gran trascendencia, que reunió a personalidades jurídicas y políticas internacionales para denunciar lo absurdo del secuestro y de la persecución contra Alex Saab, para analizar y rechazar el lawfare, o sea el uso del poder judicial con fines políticos. Una práctica que se está extendiendo en América Latina y más allá. En lo que respecta a mi esposo, el enviado especial Alex Saab, ha golpeado a su familia y a mi persona, incluso en Italia, de manera brutal. Los medios hegemónicos de derecha han montado el caso para atacar a la Venezuela Bolivariana. En este foro internacional se ha denunciado claramente el uso de la ley con fines políticos, en violación de todos los acuerdos internacionales; y también, como en el caso de Cabo Verde donde no hay acuerdo de extradición con Estados Unidos, en violación de la constitución del mismo Estado. Se ha destacado cómo el lawfare se dirige contra funcionarios y líderes de gobiernos progresistas, en el caso de Alex Saab con el objetivo de apro-



Alex es un preso político, víctima de una persecución dirigida a todo el pueblo venezolano. Ante la persistencia y negación de la ley, y ante la recurrencia de estos síntomas, pedimos una solución humanitaria

piarse de los bienes y recursos del pueblo venezolano, mediante la imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales.

—¿Cuál es la situación procesal de Saab ahora?

—El 23 de diciembre de 2022, el juez Robert Scola —de Miami— negó la moción de liberación de mi esposo. Ingenuamente, me había

engañado a mí misma de que él podría volver a casa y se lo prometí a nuestros hijos. Fue difícil explicarles, dos días antes de Navidad, que no sucedería así; pero estamos decididos a hacer cumplir la ley y luchar por la inocencia de Alex. Presentamos una apelación en el Circuito 11 en Atlanta, Georgia. El 14 de marzo de 2023, el tribunal, que debe-

ría haber respondido en un plazo de 30 días, solicitó una prórroga de otros 60, por lo tanto para 90 días en total. Sin embargo, apenas el 13 de junio se recibió nuestra apelación, y desde ese día comenzaron a correr los tres meses. Estos retrasos continuos, para un enfermo como mi esposo, significan extender el mecanismo de tortura al que está sometido

desde hace tres años. Estimamos que en noviembre o diciembre, el Circuito 11 dará una respuesta sobre la fijación de una fecha para la audiencia. Imagínese cuánto tiempo me queda para decirle a mi hija menor que su papá no puede venir a casa porque fue secuestrado injustamente. Creo que nadie está preparado para darles a sus hijos tal explicación. Por lo menos yo no tengo las herramientas para hacerlo, y a veces creo que no tengo fuerzas, porque todo esto va más allá de la razón.

—¿Qué contacto tiene usted con su esposo?

—Puedo hablar con él por teléfono algunos minutos al día, pero siempre hay alguna excusa para que la llamada se corte. Ahora el teléfono lleva tres días "averiado", otras veces no se puede llamar porque no hay personal. Son formas de tortura, que Estados Unidos impone a los presos. Por supuesto, las llamadas telefónicas son monitoreadas. Cada treinta segundos, una voz nos recuerda que la llamada se está realizando en una prisión federal de Miami.

—Durante el Foro también escuchamos una voz de una llamada telefónica, Alex Saab leía una sentida y poética carta. ¿Por qué decidiste hacerlo?

—Cuando Alex se enteró de que estábamos organizando este Foro, quiso enviar un mensaje a los pueblos e invitados internacionales, y me pidió que lo grabara. Fue un honor recibir a todos estos enviados de varios continentes. Para algunos fue su primer viaje a Venezuela y seguramente regresarán a sus países con una visión del proceso bolivariano muy diferente a la que difunden los medios hegemónicos. El mensaje de Alex emocionó a todos y, en particular, a los ex presos políticos presentes, quienes vivieron lo que Alex vive hoy, injustamente. También para él, hoy, la prisión es una trincheras. Alex está luchando por todo el pueblo venezolano, porque su secuestro es una advertencia para todo aquel que

quiera ir contra la voluntad del imperialismo, contra el gendarme del mundo. Y para ello Alex debe exhibirse como trofeo de guerra. Pero él está resistiendo con dignidad y firmeza, y eso nos llena de fuerza para continuar la lucha.

—¿En qué condiciones de prisión se encuentra su esposo? ¿Cómo pasa sus días?

—En los pocos minutos de conversación telefónica, Alex pide noticias de los niños, de mí, del Movimiento. Si en Cabo Verde sufrió todo tipo de torturas físicas, ahora sufre presiones y torturas blancas: humillaciones, falta de asistencia médica y falta de visitas familiares. Su salud se deterioró, nuevamente comenzó a vomitar coágulos de sangre. Una situación muy preocupante, considerando que es un sobreviviente de cáncer de estómago. Estados Unidos se erige como paladín de los

derechos humanos, pero en el caso de Alex los está violando todos.

—El de Alex Saab es un caso político, que el gobierno bolivariano está tratando como tal, pidiendo a Estados Unidos su liberación en esta clave. Sin embargo, como representante del Movimiento Internacional, usted también pidió una solución humanitaria. ¿Por qué?

—Venezuela ha pedido la liberación de su enviado especial en todas las instancias internacionales, y ha denunciado el alarmante cuadro sanitario que ha vuelto a manifestarse. Lo hizo a través de la voz del Canciller, Yvan Gil, quien estuvo presente en este Foro. Alex es un preso político, víctima de una persecución dirigida a todo el pueblo venezolano. Ante la persistencia y negación de la ley, y ante la recurrencia de estos síntomas, pedimos

una solución humanitaria. Sabemos que Alex nunca tendrá un juicio justo, especialmente en Miami, que es territorio hostil para todos los bolivarianos. Además, Alex ha sido víctima de una poderosa campaña de satanización para influir en los jueces que, como sabemos, deciden en función de la orientación política. Nunca pensé que Alex pudiera permanecer tanto tiempo en prisión, pero ya han pasado tres años. Exigimos su liberación inmediata, también por razones humanitarias.

—El movimiento de liberación de Alex Saab está creciendo internacionalmente. ¿Qué llamamiento hace después de este foro?

—Este foro internacional fue muy importante porque destacó un análisis común y la unidad que existe a través de las fronteras. Un mensaje importante, ante el intento del imperialismo

de romper el diálogo entre países, e imponer divisiones y guerras. Tenemos que ser capaces de estrechar la mano de todos en un círculo, de nuevo. Pido al mundo que estudie a fondo el caso de Alex Saab, porque sus implicaciones son generales. Las causas y consecuencias del lawfare son generales, es necesario desarrollar una estrategia común. Es necesario analizar a profundidad los métodos de agresión contra el pueblo venezolano, implementados por el imperialismo estadounidense a través de medidas coercitivas unilaterales ilegales, y las implicaciones que conllevan. El enviado especial, Alex Saab, no estaba cometiendo ningún delito, estaba tratando de cumplir una misión humanitaria para abastecer de alimentos, combustible y medicinas a más de 30 millones de habitantes durante una pandemia que estaba

afectando al mundo y, aún más ferozmente, a pueblos como los venezolanos y cubanos, sujetos a "sanciones". Un mensaje profundamente diferente al que, en esos meses de pandemia, vimos emerger del imperialismo estadounidense, que fue capaz de apoderarse del oxígeno, las vacunas y las mascarillas que necesitaban Cuba y Venezuela. Recuerdo los artículos sobre la "guerra de las vacunas". El embajador de Estados Unidos, William Brownfield, habló de una "tormenta perfecta" que llevaría al colapso de la economía venezolana y la caída del gobierno de Maduro. Y ahora, Donald Trump confiesa cuáles eran los verdaderos objetivos de su administración: imponerle sufrimiento al pueblo para robarle el petróleo a Venezuela. ¿Dónde está la humanidad? ¿Cuánto tiempo más tendremos que aguantar esta hipocresía? •

Narcosis social y nuevos medios de comunicación

Luis Delgado Arria

En un contexto de reordenamiento acelerado mundial en todos los órdenes de la vida, producto de la crisis sociometabólica del imperialismo occidental y del capital, requerimos investigar este nuevo mundo y profundizar para entender y proponer cómo resolver los problemas candentes de nuestro tiempo.

Y hacer tal cosa solo es posible si sorteamos caer en la racionalidad positivista instrumental, en los esencialismos individualistas blancos, los izquierdismos de moda, pero sin radicalidad, y en el calco y copia de los enfoques multiculturalistas y de género occidentales; incapaces para ver o entender los problemas que hoy asolan a hombres, mujeres, adolescentes, niñas y niños; en todos los países y continentes.

Producto de una agenda presuntamente de género y "feminista"; en USA hoy un tercio de las mujeres entre 18 y 35 años reconoce haber

tenido al menos un aborto, padece al menos una enfermedad de transmisión sexual y 4 de cada 10 mujeres, aunque añorándolo, nunca se ha casado ni se casará; ni mucho menos tendrá siquiera un solo hijo. Todo impulsado por una presunta agenda de empoderamiento femenino que, en definitiva, las deja solas y sin poder alguno para ejercer ni como parejas eróticas de largo plazo, ni como madres, ni como partes de una familia, ni como políticas.

El ataque de la sociedad del capital, hoy es contra la vida misma. El ataque, además de contra todos los países del sur mundial y de la clase trabajadora y excluida, es hoy contra la relación de pareja y de familia. Buscan inducir, sobre todo al género femenino a que se inmole en el altar del consumismo de mercancías lujosas y de emociones intensas y adictivas.

Se busca normalizar, y se ha impuesto como práctica normalizada, que chicas de apenas 20 años en Occidente ya hayan tenido hasta 20

o más parejas sexuales diferentes.

Y hay mujeres de 30 años que reconocen abiertamente en los medios, haber tenido hasta 300 parejas sexuales, no pocas de una noche.

Las aplicaciones digitales de citas reportan que el 100% de las mujeres en USA y en Europa, solo se emparejan y aceptan citarse apenas con el 4% de hombres candidatos... que demuestran pertenecer al 4,5 % de los hombres con el más alto nivel económico de la sociedad.

Mientras tanto, cerca de un 20% de los hombres estadounidenses de bajos recursos no han tenido ni una experiencia sexual en su vida, ni la tendrán. Se refugian entonces en comunidades autodenominadas como "Incels" (célibes involuntarios) y otro 20% de hombres se reconocen como "Mgtows" —Men Going Their Own Way — "hombres que siguen su propio camino"— (hombres que prescinden toda su vida del trato con las mujeres que los han segregado).

Otro segmento, cercano

al 20% de los hombres, se reúne alrededor de comunidades autodenominadas "red pill" (píldora roja). Estos asumen que la exacerbación de la hipergamia y la inducción a la promiscuidad en mujeres occidentales por las redes digitales de citas ha producido una realidad en la que casi que toda pareja mujer va a ser provisional. Suelen decir: "Siempre que salgas, te comprometas, o incluso te cases con una mujer aquí; debes saber y asumir que solo es tu turno... Pero que más temprano que tarde ella se irá con un mejor prospecto que tú".

El resultado de esta ingeniería social capitalista neoliberal es que tanto las mujeres están relacionándose transaccionalmente con los hombres como que los hombres les están perdiendo la admiración y el respeto a las mujeres, en parte producto también de que 1 de cada tres niños de parejas estables se ha demostrado ya mediante pruebas de ADN que son producto de fraudes de paternidad.

Mientras tanto, los niños y las niñas, hijos e hijas de este desmadre social inducido, obviamente están llevando la peor parte. Un 80% de los jóvenes delincuentes y asesinos en serie en liceos y universidades de USA provienen justamente de este tipo de madres y padres.

Comunidades de influencers hoy denuncian que el feminismo blanco occidental ha sido invertido en favor del consumismo, el oportunismo y el "pasatismo" (actitud proclive a lo efímero, pasajero, o al pasado).

¿Hasta qué punto ha penetrado esta nueva escala de "valores" y este tipo de prácticas relacionales, meramente transaccionales, en nuestros países?

"Yo soy si tú eres" reza un pensamiento africano.

Pero si casi nadie es plena y conscientemente humano ¿cómo acompañar los colosales cambios tectónicos y revolucionarios que precisamos?

Ser o no ser hoy, en esta sociedad cada vez más enfermada... Ese es el desafío. •

Entrevista al héroe cubano, René González

"Alex Saab es una herramienta para atacar a Venezuela"



Estados Unidos acciona de acuerdo a sus intereses. Tenemos que presionar lo suficiente para que los daños sean mayores que los beneficios que obtienen de este proceso absurdo, entonces lo liberarán, como lo hicieron con nosotros

Geraldina Colotti

En el foro internacional titulado "El lawfare contra Venezuela: a tres años del secuestro del diplomático Alex Saab", que concluyó en Caracas, entrevistamos a René González, quien estuvo presente en la mesa de clausura. René es uno de los cinco agentes cubanos que se habían infiltrado en el movimiento anticastrista de Miami, por lo que pasó 15 años en prisiones estadounidenses. De regreso a su país, hoy es presidente del Club de Aviación de Cuba, organismo —explica— que, desde 1930, se encarga del desarrollo de los deportes aéreos: desde el paracaidismo al parapente, pasando por el aeromodelismo.

—¿Hay puntos en común entre el caso de Alex Saab y el caso de los Cinco?

—Yo diría que sí. Así como nosotros fuimos una herramienta para enjuiciar a Cuba, Alex Saab es una herramienta para criminalizar no solo a su persona, sino también a un gobierno y una nación. Al acusarlo de lavado de dinero, acusan a Venezuela, acusan a todo un país. El juicio en su contra es aún más absurdo que el nuestro, aún más ridículo; porque, mientras en nuestro caso nos pudieron acusar de espías, manipulando el término, en el caso de Alex Saab no hay ni eso, y lo convierten en una cuestión de "seguridad nacional". Quieren que les diga a los fiscales lo que quieren oír, que respalde las acusaciones contra el gobierno. Si lo hiciera, po-

dría salir. Sin embargo, como lo hicimos nosotros, mantiene una conducta admirable y por ello merece todo nuestro respeto y apoyo.

—Alex Saab es un empresario, y esto despierta cierta reticencia en los movimientos de izquierda, aunque no son pocas las figuras como la suya que han acompañado lealmente la historia de las revoluciones. ¿Qué piensa usted al respecto?

—Un hombre que trabajó para ayudar a Venezuela a liberarse de la política de estrangulamiento impuesta por el imperialismo, que defendió la vida de los venezolanos; merece respeto, sea rico o pobre. Ojalá un Rockefeller o un Bill Gates hubieran hecho esto. En el siglo XIX, Francisco Vicente Aguilera, el hombre más

rico de Cuba, murió pobre, porque lo dio todo a la revolución. Si Alex Saab hubiera hecho algo incompartible por nosotros, Estados Unidos no lo habría secuestrado.

—Conoces bien el sistema penal estadounidense. ¿Qué esperanzas tiene Saab de volver a ser libre?

—Solo podemos decir que Estados Unidos acciona de acuerdo a sus intereses. Tenemos que presionar lo suficiente para que los daños sean mayores que los beneficios que obtienen de este proceso absurdo, entonces lo liberarán, como lo hicieron con nosotros. Los fiscales responden a su gobierno, eso de la independencia del poder judicial es un cuento de hadas que nadie cree. Espero que se pueda ejercer suficiente presión para liberarlo.

—¿Cómo ha cambiado la estrategia desestabilizadora contra Cuba desde los años en que usted se opuso a ella?

—El objetivo del imperialismo sigue siendo el mismo, solo adaptan la estrategia a las circunstancias. Los grupos terroristas que logramos infiltrar entonces, tenían su origen en la actividad de la CIA al inicio de la revolución. No olvidemos que la segunda base más importante de la CIA en el mundo se encuentra en Miami. En ese momento, muchos cubanos estaban entrenados en el terrorismo y durante años fueron un pilar del ataque a la revolución. Cuando los infiltramos en la década de 1990, muchos de ellos todavía estaban activos. Cuando cayó el campo socialista y comenzó para nosotros el período especial, su actividad, que había disminuido algo en los años 80, recuperó fuerza. Creo que los dos momentos —el de los 90 y el de hoy— tienen en común la reactivación del sentimiento de venganza contra Cuba, o de revancha, alimentado también por la situación económica del país. Entonces como ahora, el gobierno de los Estados Unidos sigue creando la situación económica que estamos sufriendo. La única diferencia lógica es que ahora existen las redes sociales, que se han convertido en un campo de batalla en la guerra de cuarta generación, y que tienen una influencia directa en ciertos sectores de la isla que viven en condiciones difíciles, y que reciben un bombardeo que antes no existía. Esto tiende a confundir a mucha gente, engañada por los que producen el desabastecimiento en Cuba, creo que es una diferencia sustancial, que le da más esperanza al imperialismo de crear en Cuba la violencia que antes tenía que importar de fuera.

—¿Como durante los disturbios del 11 de julio de 2021?

—Exacto. Hoy invierten más en esta variable que, a par-

tir de la guerra de cuarta generación, pretende generar una situación de caos y violencia, que justifique una invasión al país. Las intenciones criminales son las mismas de siempre, pero con esta variante, que busca explotar un contexto de dificultades económicas creado por el propio imperialismo.

—¿Han habido otros intentos desestabilizadores después del 11 de julio?

—Tuve la impresión, solo una impresión, porque no tengo pruebas de eso, de que la violencia generada el 11 de julio hizo que mucha gente se encogiera. La sociedad cubana no está acostumbrada a ese nivel de violencia, no era concebible ver cócteles molotov tirados en un hospital, asaltos. Es obvio que mucha gente no fue violenta, pero sí expresó su descontento y, en ese contexto, la violencia se impuso fomentada por la propaganda; y creó la situación que describí anteriormente. Están los que recibieron dinero, los que fueron instigados, los que estaban ahí sin tener necesidades económicas, y ahora están reflexionando sobre el error que cometieron. La psicología de la multitud es complicada, especialmente por la guerra de cuarta generación, que actúa sobre un conjunto de factores para producir estallidos violentos. Desde entonces, solo ha habido algunas protestas aisladas, principalmente por la falta de electricidad, que dificulta todo en verano. El gobierno de Estados Unidos sigue usando esta vía para estrangular a Cuba, y debemos encontrar soluciones a los problemas que tenemos, que son graves, para que la gente esté mejor y no se deje arrastrar por estas trampas.

—Luego de los disturbios del 11 de julio, hubo debates y propuestas de diálogo con todos los sectores. ¿Hubo algún resultado?

—Ha habido algunas acciones inmediatas, intervenciones en los barrios más problemáticos, mucho diálogo con algunos sectores de la población, pero es un trabajo que debe continuar. Creo que falta mucho en la forma de comunicarse con la población. Me preocupa que nuestra comunicación esté dirigida principalmente a los que ya están convencidos, como si no hubiera necesidad de llegar a los

que no lo están, a los que no ven las noticias y no les atrae la revolución, pero no necesariamente son mala gente. Necesitamos mejorar la comunicación social. A veces se nos reprocha hablar demasiado del bloqueo, porque hay que explicar mejor qué está pasando con el bloqueo y qué estamos haciendo para contrarrestarlo. No basta con denunciar, hay que incrementar el diálogo con quienes no entienden el origen de las dificultades económicas. Lógicamente, debemos intentar mejorar la situación concreta, que está en el origen de todo.

—¿Y cómo? ¿Cuáles son las líneas de política económica para este periodo de crisis?

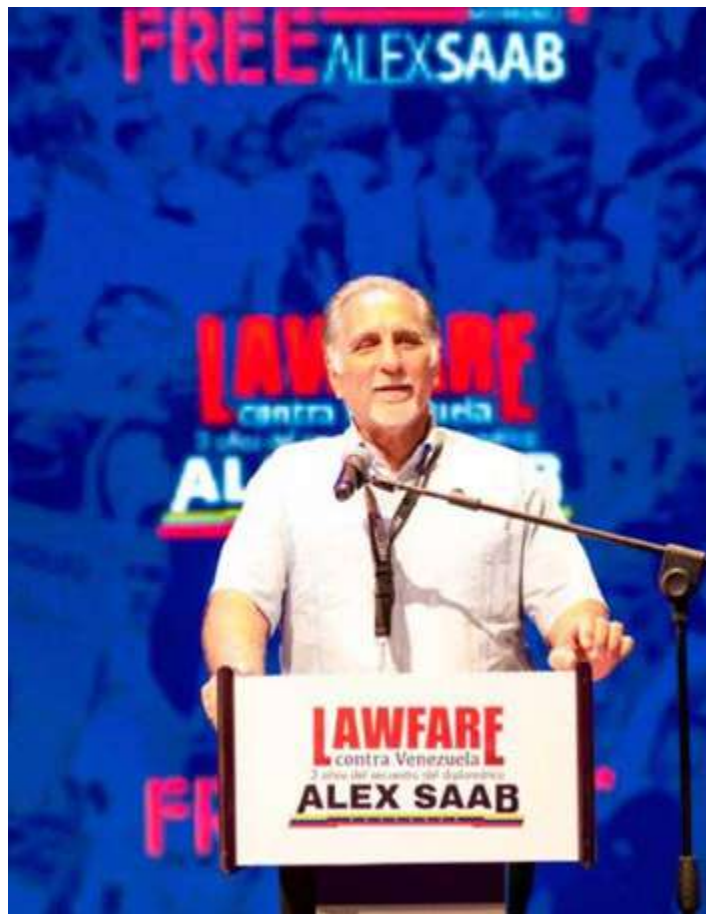
—Se está haciendo un gran trabajo, considerando que desde hace seis años el país es presa de agresiones directas a la economía, que impiden por cualquier medio la llegada de ingresos, a lo que se ha sumado la pandemia que ha diezmado los últimos ingresos económicos, los relacionados con el turismo. La tarea que enfrenta el gobierno no es fácil. Creo, sin embargo, que se ha entendido que la excesiva centralización de la economía nos ha causado mucho daño, y que ahora necesitamos hacer trabajar a los nuevos actores, dándonos un marco regulatorio y estabilidad financiera, cosa que lamentablemente no tenemos. Todo esto debe transformarse, y debe funcionar como un sistema, bajo control estatal, lo que implica una profundización de la democracia socialista. Me parece importante la gestión obrera, la autonomía de los municipios, que deben generar riqueza y utilizarla con normas y presupuestos transparentes. Un sistema integrado que lleva tiempo construir.

—¿Y puede Cuba aprender algo del laboratorio bolivariano?

—Siempre se puede aprender, aunque Venezuela partiera de otra base...

—No hizo una revolución tradicional...

—Exacto. En Venezuela se está construyendo un proyecto socialista muy interesante en un estado burgués, con una democracia burguesa. Creo que hay mucho que aprender. Hay cosas del modelo venezolano que no



le convienen a Cuba, porque hemos logrado expulsar del país a toda esa oligarquía que, sin embargo, los venezolanos también han sabido aprovechar, estableciendo alianzas con algunos sectores de esa clase, como Evo lo hizo en Bolivia. Por supuesto, el otro lado seguirá oponiéndose e impidiendo que el modelo se desarrolle, pero sigue siendo parte de la generación de riqueza del país. Además, Venezuela tiene recursos naturales que nosotros no tenemos, y también una extensión territorial diferente, pero siempre se puede aprender. Los venezolanos han superado grandes obstáculos. Estuve en Venezuela en 2014, durante las "guarimbas". Y tenemos en común la misma necesidad de oponernos a la agresión imperialista.

—¿Es cierto que hay un aumento inusual de la delincuencia en Cuba y del machismo?

—La propaganda imperialista exagera cualquier dato, y que con las redes sociales hay episodios que antes no se veían, pero es probable que haya habido un aumento. Necesitamos hacer un estudio y estar alerta, más allá de las manipulaciones que nos quieren pintar, como en El Salvador. Hay que admitir que los cambios económicos han producido diferencias sociales, que generan injusticia y resentimiento, com-

vida. El patriarcado sigue siendo la norma y Cuba no escapa a ello, a pesar de que ha avanzado mucho en materia de igualdad y derechos de las mujeres. Sin embargo, aunque se hayan mantenido la mayoría de los valores sembrados por el socialismo durante muchos años, donde ha habido un retroceso, una erosión de valores; es posible que en algunos sectores haya un retorno del machismo. En mi opinión, esto se debe al tipo de relación de producción que hemos tenido que asimilar a lo largo de los años, porque el trabajo, que es la fuente de todos los valores humanos, ha ido perdiendo valor.

—¿Y cómo?

—Todos los valores que ha creado la humanidad han sido fruto de la relación productiva establecida. Cuando era joven, en los años en los que pudimos acercarnos más al socialismo y las esperanzas parecían estar al alcance de la mano, trabajar en una empresa de propiedad social generaba relaciones de fraternidad, relaciones de igualdad y nuevos valores. A partir del periodo especial, cuando el trabajo dejó de ser el principal sostén porque teníamos que arreglarnos de otra manera, a medida que el trabajo como creador de valor material dio paso a otras formas de inventar y adaptar las cosas, los valores humanos fueron erosionados. Ha vuelto la prostitución, que mi generación nunca había conocido. En la medida en que la persona vuelva a ver el trabajo como un medio de sustento, recuperará la disciplina, el buen comportamiento, el cariño y formas de ver la vida solidariamente.

—¿Cómo se orienta la Cuba socialista en la perspectiva de un mundo multipolar?

—Cuba siempre ha apostado por la multipolaridad, frente a un mundo disfuncional, fruto de siglos de colonialismo y la segunda guerra mundial, que llevaron a los gobiernos de Estados Unidos y Europa a engañarse con la idea de que sus privilegios podían durar indefinidamente. Los cambios son fisiológicos, es hora de que se den cuenta. Cuba cree en un mundo de relaciones fraternas y de buena vecindad en la diversidad, en el que nadie le dice al otro lo que tiene que hacer. •

La propaganda imperialista exagera cualquier dato, y que con las redes sociales hay episodios que antes no se veían, pero es probable que haya habido un aumento

ponentes —entre otros— de la criminalidad. Desafortunadamente, los cambios sociales nos acercan un poco más al mundo al que les gustaría llevarnos, porque hay escasez de dinero y el peso no puede competir con el dólar, creando mercado negro de la moneda y más oportunidades para que algunos recurran al crimen. Lo curioso es que esas mismas personas que organizan campañas mediáticas contra Cuba quieren que volvamos a un mundo ciertamente peor y en el que el crimen es "normal". Pero aunque sepamos que Cuba no es el país que quieren retratar con su incoherencia, debemos prestar atención a los problemas que han surgido en algunas comunidades, en algunos sectores que han visto empeoradas sus condiciones de

Estados Unidos pierde la guerra en Ucrania



Estados Unidos pierde prestigio en el mercado armamentístico, eso es grave para ellos. Si las guerras eran una "vitrina" para mostrar sus productos, ahora no les está funcionando bien. Por allí van perdiendo. Se están devaluando

Eduardo Cornejo De Acosta

Lo escribimos recientemente, y no es que hayamos descubierto el agua tibia, Estados Unidos necesitaba alargar el conflicto armado en Ucrania. Había dos motivos fundamentales para ello: Mantener en zozobra a los países occidentales, principalmente la UE, y potenciar su industria armamentística.

Washington siempre actuó así, le funcionaba bien. Le funcionaba; pero hoy ya no es así. ¿Por qué? Porque, por ejemplo, en el plano de la industria militar, hoy sufre severos cuestionamientos.

Veamos. Desde que culminó la Segunda Guerra Mundial se fueron creando diversos conflictos armados donde las grandes potencias iban probando sus nuevas armas, sus estrategias. Co-

rea, Vietnam, son dos ejemplos. Eso sin contar muchos otros dentro de la llamada Guerra Fría, las luchas de independencia, de liberación.

Aunque el liderazgo en ventas era de Estados Unidos; Francia, Italia, Alemania, también lograron vender muchas armas, lucrarse con la muerte y la destrucción.

Con la caída del muro de Berlín, el desmembramiento de la Unión Soviética, el liderazgo estadounidense en la exportación de armas se consolidó. Pero, reiteramos, no se puede desligar el contexto geopolítico del comercio, al emerger China y Rusia como potencias en los ámbitos económicos, diplomáticos, militares; también incrementaron sus exportaciones de armas.

Según información publicada por Stockholm International Peace Research

Institute (SIPRI), "el volumen del comercio internacional de armas entre 2017 y 2021 fue un 4,6 % menor que en el periodo anterior (2012-2016), pero un 3,9 % mayor que entre 2007 y 2011. En la actualidad, los cinco mayores exportadores de armas del mundo son: Estados Unidos, Rusia, Francia, China y Alemania. Por su parte, los cinco mayores importadores de armas son: India, Arabia Saudí, Egipto, Australia y China".

Ahora, esto tiene un detalle, a raíz de las ya conocidas estructuras burocráticas, jurídicas, comerciales y militares; principalmente la OTAN, que se montó luego de la Segunda Guerra Mundial; Estados Unidos saca ventaja a la hora de imponer la compra de armamento. Se la impone a los europeos. Sabemos también que Europa está ocupada militarmente

por Estados Unidos, con decenas de bases militares, sobre en todo la parte occidental.

A eso sumamos la presión que impone la corporatocracia mediática, cuyos magnates suelen tener intereses en la industria militar. Ellos, con su narrativa de la supuesta superioridad occidental, refuerzan el convencimiento de que esos equipos militares son mejores.

Pero la realidad, por más que la maquillen, no se inmuta. La realidad termina imponiéndose. Y es allí donde decimos que el alargamiento de la guerra ya no favorece a Washington, como antiguamente. Sus armas, sus equipos militares, están siendo superados por la tecnología rusa.

Porque ahora, en Ucrania, las armas occidentales están quedando muy mal paradas ante las rusas. Un primer

ejemplo. A comienzos de año, Washington, y los más beligerantes de la UE, le exigían a Alemania que facilitara a Ucrania los tanques Leopard 2. Pronosticaban que con esos blindados los ucranianos se impondrían a los rusos. La mediática se encargaba de difundir las "bondades" del tanque.

Paralelamente, empezaron a circular en diversos medios y redes unas piezas audiovisuales que titulaban "caza un leopardo". Allí explicaban de cómo se podía destruir los aclamados tanques.

Occidente respondió que eso era propaganda barata de Vladimir Putin.

Así transcurrieron los días. Alemania cedió, envió sus tanques. Estados Unidos hizo lo propio con vehículos blindados.

¿Qué pasó? Bueno, el 7 de junio, el Ministerio de De-

fensa de Rusia informó que había capturado varios tanques alemanes Leopard y varios blindados estadounidenses Bradley en Ucrania.

"Todo el equipamiento capturado es de producción occidental, tanques alemanes Leopard y blindados de producción estadounidense Bradley. Algunas máquinas de combate con los motores en marcha, lo cual apunta a la rapidez del combate y la huida de las tripulaciones ucranianas de equipos en buen estado", señaló.

Difundieron videos donde militares rusos están revisándolos. Unos de los soldados rusos exclama, "aquí está el tan alabado Leopard alemán. Oh, hay dos funcionando. Este es un Bradley... No es tan terrible", agrega, mostrando un tanque con símbolos nazis en uno de los lados.

A las pocas horas la empresa fabricante de los tanques reconoció la pérdida de varias unidades, aunque, como es entendible, no dio mayores detalles.

Entonces la narrativa de occidente tuvo otra falla. Los tanques no eran la "maravilla" que daría un vuelco a la guerra. La facilidad con que fueron reducidos no era propaganda de Putin, como señalaron a comienzos de año, no. Los rusos redujeron con facilidad los tan promocionados tanques.

Pero, días antes, la narrativa occidental había tenido otra debacle.

El 16 de mayo, Rusia informó que sus fuerzas habían destruido un complejo sistema de misiles antiaéreos estadounidense, los Patriot, en Kiev.

Según lo informado, un misil hipersónico de alta precisión Kinzhal alcanzó un sistema de misiles tierra-aire Patriot de fabricación estadounidense.

Un día antes, los sistemas de defensa aérea rusos interceptaron misiles de crucero Storm Shadow de largo alcance de las fuerzas ucranianas.

Paralelamente, las fuerzas rusas han interceptado con facilidad misiles antiradar estadounidenses HARM y proyectiles de lanzacohetes múltiples HIMARS.

El mismo día 16, CNN publicó que "un sistema de defensa aérea Patriot probablemente sufrió daños, aunque no quedó destruido, luego de un bombardeo de misiles rusos en Kyiv y sus

alrededores la madrugada de este martes, hora local, dijo un funcionario de Estados Unidos a CNN. Los sistemas antimisiles Patriot son de fabricación estadounidense".

En otro párrafo de la nota, que todavía puede verse en su portal, agregaba que "ahora, EE.UU. evalúa la magnitud de los daños del sistema, dijo el funcionario. Eso determinará si el sistema debe retirarse por completo o simplemente necesita reparaciones que las fuerzas ucranianas pueden hacer en el lugar".

¿Sorpresa? No. Hace tiempo se sabe que Rusia tiene superioridad en ese aspecto. Tres años atrás, The Wall Street Journal publicó un trabajo donde advertía que con sus S 400 Rusia destruyó a Estados Unidos como dominador del aire. Precisa que su sistema de radar puede rastrear hasta 300 blancos potenciales (misiles o aviones) a una distancia de hasta 400 km y a velocidades inaccesibles para occidente.

«El sistema de misiles antiaéreos S-400 de Rusia, un escudo aéreo molesto y potencialmente mortal, está cambiando las posiciones de EEUU y sus aliados en posibles puntos calientes, comenzando con su despliegue en Siria», señaló el experto Thomas Grove.

Elbridge Colby, director del programa de defensa del Centro para una Nueva Seguridad Estadounidense, advirtió que «debe entenderse que el período de dominio absoluto del aire por parte de Estados Unidos ha terminado».

¿Qué hace superior al S-400 respecto al Patriot?

Según el citado medio: "Su sistema de radar puede rastrear hasta 300 blancos potenciales —misiles o aviones— a una distancia de hasta 400 km y a velocidades cercanas a 5 km por segundo".

El Patriot apenas puede rastrear 100 objetivos potenciales y alcanzar un objetivo que se mueve a una velocidad máxima de poco menos de 1,6 km por segundo.

De acuerdo al artículo, el sistema S-400 ya fue vendido a China y la India, mientras que los acuerdos con Turquía y Arabia Saudí también son posibles y hacen crecer la preocupación de Occidente.



Esta aventura de Washington no le está saliendo como esperaba. Forzó un alineamiento global contra Rusia, pero resultó un nuevo realineamiento favorable al gigante euroasiático y los BRICS

Lo dijeron hace 3 años. Y para entonces Rusia no había puesto en escena sus misiles hipersónicos, pero ya se hablaba de superioridad rusa. Prolongar la guerra, terrestre, aérea, marítima, electrónica, ya no conviene a Washington. De prolongarse quedará evidenciado que sus equipos, los de sus aliados, son inferiores a los rusos. Más allá de la humillación que eso les representa, también significa pérdida de mercado.

Para más inri, el 14 de junio se informó en diversos medios estadounidenses que el Departamento de Defensa de Estados Unidos no aceptará más F-35 Joint Strike Fighter, hasta que se resuelvan los problemas con las actualizaciones de 'hardware' de nueva tecnología.

La propaganda de Washington, de sus acólitos, estimó, sobreestimo diríamos, al programa de cazas F-35 como el más importante en la industria armamentista estadounidense. Son aeronaves de quinta generación que también fueron vendidas a Reino Unido, Corea del Sur, Japón e Israel.

Estos aviones, en los últimos meses, han sido objeto

de severas críticas y observaciones. Por ejemplo, en diciembre del año pasado se difundió un video donde se ve un F-35 de la Fuerza Aérea estadounidense totalmente vulnerable tras un vuelo de prueba en Japón. Fue tan dramático que, inclusive, se le desprendió una pata del tren de aterrizaje mientras lo remolcaban.

De acuerdo a lo que estamos viendo en Ucrania, conforme a las falencias del F-35 ¿a quién le van a comprar equipos militares países como Arabia Saudita, India, Egipto, China? Evidentemente, a quien está demostrando superioridad.

Estados Unidos pierde prestigio en el mercado armamentístico, eso es grave para ellos. Si las guerras eran una "vitrina" para mostrar sus productos, ahora no les está funcionando bien. Por allí van perdiendo. Se están devaluando.

Respecto a la zozobra que los beneficia para presionar a sus "aliados", puede que también empezara a resquebrajarse. ¿Un ejemplo?

Conforme publicó The Money Post, el 13 de junio, "el Gobierno de Alemania decidió evadir las sanciones y embargos impuestos

por Estados Unidos (EEUU) a Irán y decidió importar el petróleo iraní... Según la agencia de noticias IRNA, la Oficina Estadística de la Unión Europea (UE) detalló que Alemania importó en marzo del año en curso, un gran cargamento de petróleo crudo o productos derivados, con origen iraní".

Recordemos que la Oficina Estadística de la UE se encarga de publicar estadísticas e indicadores a escala europea.

Esta aventura de Washington no le está saliendo como esperaba. Forzó un alineamiento global contra Rusia, pero resultó un nuevo realineamiento favorable al gigante euroasiático y los BRICS.

Además, se incrementó el rechazo a la tiranía del dólar. De otro lado, en la UE, hecha a su medida, se están abriendo grietas con el asunto de los productos agrícolas que favorecen a los ucranianos.

Cada día aparecen más movimientos y partidos nacionalistas, algunos neonazis, que ven a Estados Unidos como un enemigo.

No le están saliendo bien las cosas al hegemon. Afortunadamente. •

El efecto Trump

Walter Ortiz

El crimen de lesa humanidad confesado alegremente por Donald Trump en su declaración en Carolina del Norte, cómo parte de su esfuerzo de campaña electoral interna para ganar la nominación del Partido Republicano, de cara a la elección presidencial de noviembre de 2024, resulta ser algo mucho más allá de una confirmación o un tremendismo propio de su ejercicio arrogante, supremacista y sincero en cuanto a sus objetivos.

Es necesario recordar y reproducir hasta la saciedad la confesión expelida —sin ambigüedades— por quién estuvo al frente de la Casa Blanca:

“¿Qué les parece que le estamos comprando petróleo a Venezuela? Al irme, Venezuela estaba lista para colapsar. ¡Nos habríamos hecho de ella! ¡Hubiéramos tomado todo su petróleo! ¡Hubiera estado justo al lado! Pero ahora le compramos petróleo a Venezuela.”

Dicha afirmación, de literalmente apoderarse por las malas del petróleo de la República Bolivariana de Venezuela, es decir saquear y robar a manos llenas el recurso de una Nación libre, soberana y pacífica, es la clara manifestación de la doctrina Monroe que está cerca de cumplir 200 años de su proclamación y ejecución, y además de la determinación de la élite del poder en EEUU de imponer al mundo una dictadura mundial; una especie de "paz americana" de pensamiento único, donde quienes no se ciñen a sus reglas y designios son arrasados; y vaya que la historia contemporánea nos deja ejemplos por doquier de esta decisión estratégica.

Pero a su vez expresa con un alto grado de cinismo y sinceridad justo lo que a nivel mundial se ha venido denunciando como un ejercicio político al margen de toda institucionalidad y regla del derecho internacional, cuyo andamiaje fue creado tras la Segunda Guerra Mundial, en el entendido de evitar nuevos conflictos mundiales; cuestión que a la



A sabiendas que más del 96% de los recursos nacionales provienen del negocio petrolero, esta escalada de medidas contra PDVSA culmina su aislamiento total

luz de lo observado en la actualidad no es más que una gran quimera.

Trump en su aseveración, no solo confirma su crimen contra nuestra Nación, hecho que ni siquiera ha sido objeto de una investigación seria por parte de la cacareada Corte Penal Interna-

cional y menos por parte de la Organización de Estados Americanos, confirmando que ambas instancias funcionan en estricta obediencia al juicio del facultativo en Washington perdiendo por ello todo criterio y respeto institucional.

Además nos muestra la

vigencia de un accionar político amenazante, que en su recurrencia nos tiene hoy enfrentados a una guerra con peligrosos elementos mundiales. Dada su expansión y efectos (la guerra en Ucrania cómo provocación a la Federación de Rusia) y un andamiaje de sanciones

o medidas coercitivas unilaterales para arrollar con el poderío estadounidense a quien pretenda desafiar su decisión de imposición de una dictadura mundial de pensamiento único liberal.

Esto lo afirmamos porque, si bien es cierto que nos disponemos a observar rápida-

mente el efecto perverso del propósito abiertamente lanzado por Trump, su expresión no es un ejercicio aislado de un político estadounidense; al contrario responde a una doctrina en ejercicio y no es atribuible a disparates discursivos como cierta prensa, antes muy jalamecate y complaciente con este sátrapa, procura hacer ver presentando al aspirante a la reelección en EEUU como una especie de loco.

Para muestra de ello, basta observar que las primeras medidas de agresión abierta hacia la República Bolivariana de Venezuela no vinieron precisamente del campo republicano; fue una acción bipartidista que avanzó con la orden ejecutiva que nos puso como amenaza inusual y extraordinaria, destapando con ello la caja de pandora durante la administración democrata de Barack Obama.

Pero, por supuesto, es imposible no aproximarse a ciertos elementos cronológicos para que nos hagamos una idea del tipo de barbaridades que hemos tenido que resistir y que fueron ejecutadas para hacerse de nuestra principal riqueza petrolera, que de suyo necesita destruir el sistema político y montar uno de acuerdo a las directrices de Washington, lo cual implica además construir un especie de élite política antinacional, cosa que por el lado de la oposición abunda en discursos y hechos.

Hagamos un rápido recuento asumiendo sólo el período en el cual el sátrapa Trump estuvo al frente de la Casa Blanca, desde el 20 de enero de 2017 hasta el 20 de enero de 2021:

- Sostén político, logístico y financiero de todo el proceso insurreccional de 2017 en una revolución de colores recargada en violencia para tratar de derrocar al gobierno nacional que accionaría a través de la decisión tomada por el Presidente de la República Nicolás Maduro, de convocar al Poder Constituyente Originario para que fraguara la paz a través de una Asamblea Nacional Constituyente. El ejercicio del voto, a pesar de los obstáculos del fascismo, el 30 de julio de 2017 terminó por derrotar esta fase insurreccional, y abriría la activación de otras opciones.

- El 25 de agosto de 2017 fue el inicio de la agresión directa al corazón económico del país, Petróleos de Ve-

nezuela (PDVSA), ya que el Departamento del Tesoro de los EEUU emite una Orden Ejecutiva mediante la cual quedan prohibidas las negociaciones sobre nuevas emisiones de deuda y de bonos por parte del gobierno de Venezuela y de la petrolera estatal PDVSA, condenando toda posibilidad de sostenimiento de la producción y comercialización fluida de oro negro al asfixiar financieramente a la industria. Datos posteriores de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) nos muestran que PDVSA produjo 2 millones 72 mil barriles por día (bpd) en 2017, reduciendo su producción en 300 mil barriles solo ese año. La próxima jugada sería el robo de Citgo Petroleum Corporation. Donald Trump afirmará en este momento que todas las opciones sobre Venezuela se encuentran en pie, incluida la posibilidad concreta de una intervención militar.

- En el año 2018 las posibilidades de un Acuerdo entre el Gobierno Bolivariano y la oposición en aquel momento, no en el estado de división estructural que exhiben en la actualidad, llegaron a la firma de un preacuerdo con la facilitación del Gobierno de la República Dominicana presidido por Danilo Medina. A la semana siguiente, cuando todo estaba listo para la firma definitiva, una instrucción directa desde Washington obstruyó la firma misma y por ende la posibilidad del retorno de la oposición al camino democrático. Es evidente que ya estaba aprobada la doble variante en ejercicio. Tanto del intento de asesinato en contra del Presidente de la República el 4 de agosto de 2018, magnicidio frustrado por la acción oportuna de los anillos de seguridad, así como la maniobra de agresión institucional que llevarían a cabo el año siguiente.

- Con la frustración del intento de magnicidio en contra del Jefe de Estado, 2019 será el año de cenit de la agresión. La Asamblea Nacional de mayoría opositora hará un Estatuto de Transición cuyos elementos emulan las barbaridades jurídicas desarrolladas en torno a la intervención militar en Libia. Básicamente, dicha acción derogó de facto la Constitución Nacional de 1999 y facilitó, ni más ni menos, el levantamiento de institucio-

nes paralelas.

- Fruto de ese adefesio, donde la oposición actuó en unidad absoluta de ejercicio y propósito haciendo recordar el golpismo del año 2002, Juan Guaidó se autoproclama Presidente Interino (figura inexistente en nuestro andamiaje constitucional) y pretende usurpar el cargo de Jefe de Estado y de Gobierno en nuestra patria. Su primera decisión, bajo claras instrucciones de Washington, es generar las condiciones de apertura para una acción de intervención sobre Venezuela, construyendo una cabeza de playa por el occidente bajo la excusa de entrega de una supuesta ayuda humanitaria que no era tal. La derrota en la Batalla de los Puentes será un freno nacional a estas intenciones y la manifestación de voluntad de paz y lucha por preservar la integridad nacional con el esfuerzo de la unión cívico militar en el proceso.

- Mientras el aislamiento internacional hacia Venezuela, desde el hemisferio occidental, cobraba fuerza y avanzaban instancias salvajes como el Grupo de Lima promoviendo legitimar todo tipo de agresión hacia nuestro país; la conspiración interna —tratando de ganar adeptos para un golpe de Estado— llegará al circo de un intento fallido el 30 de abril de 2019, donde apenas un puñado de traidores se vio aislado y aplastado institucionalmente por una Fuerza Armada Nacional Bolivariana decidida a defender la institucionalidad democrática vigente en nuestra Carta Magna; preservando a su vez la unidad nacional como elemento incólume y necesario para garantizar la paz. Tal fue la participación masiva y unánime de toda la oposición en semejante acción que el desfile acalorado de opositores en el distribuidor Altamira tomándose la foto nos trajo a la mente la firma furibunda del Decreto golpista de Pedro Carmona Estanga, el 12 de abril de 2002. Como era de esperarse a la derrota vendrá la negación absoluta de su responsabilidad en tales acontecimientos, tanto de 2002 como en 2019.

- A la par de todo este cúmulo de hechos, el inicio de año también nos haría ver la escala definitiva de agresión en contra de PDVSA, cuyos efectos por la sanción impuesta en 2017 ya hacía su

De acuerdo con el informe de la OPEP, la extracción en diciembre de 2019 se ubicó en 714.000 barriles por día, significando esa cifra una disminución de 47% en comparación con diciembre de 2018, en el marco de una caída de producción condicionada en mucho por esta agresión sistemáticamente pensada y ejecutada

oficio perverso en la reducción de la producción. El 28 de enero de 2019 el presidente de los EEUU emitió una Orden Ejecutiva por la cual tomó nuevamente medidas respecto de la situación en Venezuela. Esa Orden Ejecutiva sanciona a PDVSA, bloqueando gran parte de sus bienes y privándola del control sobre uno de sus principales activos, como lo es CITGO. De esta forma, se restringió totalmente el acceso del petróleo y productos petroleros de PDVSA al mercado estadounidense y en general a gran parte del mercado petrolero global, siendo el golpe de gracia para cortar la adquisición de insumos, acceso a créditos, finanzas, posibilidades de contratación de mantenimiento y equipos, como sucedía con CITGO, así como el proceso de comercialización de petróleo y, por ende, asfixiar el flujo de funcionamiento de la industria petrolera. Firmada por el ex presidente Donald Trump, la Orden Ejecutiva 13835 establece, medidas adicionales que impiden operaciones en el sector oro de la economía venezolana, o en “cualquier otro sector económico”, que determine el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Esta Orden Ejecutiva de igual forma, determina “la discrecionalidad que se atribuye al Gobierno de EE.UU. a sancionar cualquier actividad económica de Venezuela que considere necesario para sus fines”, generando así un torque completo para asfixiar los re-

ursos del país. Esta Orden Ejecutiva, impactó en el hecho que las propiedades y los derechos de propiedad que PDVSA posea en Estados Unidos, o llegaran a estar en posesión de alguna persona en territorio norteamericano quedan automáticamente bloqueadas. Para el departamento del Tesoro de los EE.UU. la estatal petrolera venezolana funge como una “persona especialmente designada por incurrir en prácticas corruptas”.

- A sabiendas que más del 96% de los recursos nacionales provienen del negocio petrolero, esta escalada de medidas contra PDVSA culmina su aislamiento total. La consecuencia de cortar los fluidos vitales del negocio petrolero no se hicieron esperar. De acuerdo con el informe de la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP, la extracción en diciembre de 2019 se ubicó en 714.000 barriles por día, significando esa cifra una disminución de 47% en comparación con diciembre de 2018, en el marco de una caída de producción condicionada en mucho por esta agresión sistemáticamente pensada y ejecutada.

- 2020 será testigo de los últimos esfuerzos de la administración Trump por derrocar al Gobierno del Presidente Nicolás Maduro, demoler la institucionalidad democrática venezolana y hacerse de un sistema político en cuya transformación legitimaría el robo de nuestros recursos nacionales, comenzando por el petróleo. La neutralización de la operación Gedeón, el 3 de mayo de 2019, con la introducción de mercenarios para tratar de asesinar al Presidente de la República, previa firma de un contrato que entregaba en mucho la propia soberanía nacional, fue la última gran maniobra de la administración Trump por lograr su objetivo recientemente afirmado.

Esta breve reseña nos muestra no sólo algunas de las tantas acciones de agresión hacia nuestro país, sino que nos dotan de verdades necesarias de ser asumidas por quienes participaron internamente para favorecer la entrega de nuestra patria a intereses foráneos.

Hoy esa oposición debe responder muchas cuestiones al país, y es fundamental hacer justicia para sostener en alto la bandera de la paz. •

La Batalla de Carabobo y la guerra de los mundos



Conciencia de Patria, Unidad Popular e Identidad Cultural: Esas son nuestras armas invencibles; las murallas que nunca derribarán los imperios ... así vengan de otros mundos

José Gregorio Linares

Es necesario recordar y reproducir hasta la saciedad la confesión expelida —sin ambigüedades— por quién estuvo al frente de la Casa Blanca:

Quisiera comenzar con una anécdota. Estoy leyendo una pequeña novela de ciencia ficción, titulada La Guerra de los mundos del escritor británico H. Wells. Trata acerca de una invasión perpetrada por los marcianos para apoderarse del planeta Tierra, adueñarse de sus riquezas y exterminar a sus habitantes.

En la obra los terrícolas son tomados por sorpresa, y

al comienzo no saben cómo enfrentar un insólito enemigo cuyas armas, tácticas y estrategias de guerra desconocen. Pero después de los primeros estragos causados por los agresores, y luego de examinar sobre el terreno las distintas formas de ataque y defensa de éstos, los humanos contraatacan.

Poco a poco logran sortear las dificultades y potenciar sus fuerzas. Mas cuando se disponen a pasar a la ofensiva, los marcianos sucumben abruptamente como resultado de interactuar por tiempo prolongado con las bacterias y virus terrestres, ante las cuales no estaban inmunizados. Esto hizo desistir a los mandos alienígenas

del propósito de sojuzgar a la humanidad y conquistar nuestro planeta.

Algo similar está ocurriendo ahora. Inesperadamente Venezuela es atacada por un poderoso Estado del Primer Mundo que arremete contra nosotros, aplicando un novedoso concepto de guerra que nos toma por sorpresa. Ahora, para alcanzar sus designios, EEUU no nos declara abiertamente la guerra, ni aplica una concepción convencional de la guerra, porque esto le habría traído problemas difíciles de enfrentar. La guerra contra nuestro país no la libra con armamentos y proyectiles habituales, con ejércitos invasores, en territorios empleados como cam-

pos de batalla. Nada de eso.

UN NUEVO TIPO DE GUERRA

Ahora el campo de batalla es el cerebro y el corazón de los habitantes del país a quienes quieren someter, para que su mente y su corazón se pongan del lado de EEUU y de sus corifeos, para que seamos vencidos más por la ignorancia que por la fuerza.

Los propósitos de esta nueva modalidad de la guerra son tres: en primer lugar, que los propios agredidos, en este caso los venezolanos, reproduzcan los prejuicios, creencias e ideas que le han sido inoculadas en sus mentes conscientes y en sus programas inconscientes a tra-

vés de los medios de comunicación y las redes digitales al servicio de EEUU.

En segundo lugar, que sus víctimas, los venezolanos, se comporten de acuerdo al “paradigma socioemocional” de la cultura estadounidense, donde predomina toda la gama de bajas emociones como la repulsión, la tristeza, la ira, el miedo, que son las que les permiten perpetuar su sistema de dominación, encadenado al american wife life.

En tercer lugar, que la sensibilidad ante el sufrimiento ajeno, el arraigo a lo nuestro, el buen gusto, la identidad cultural, la relación armónica con la naturaleza y el elevado sentido de la ética

sean suplantados por la indolencia, el desarraigo, la inmoralidad, el mal gusto, la transculturación y el ecocidio; en fin por todo aquello que nos deshumaniza, aliena y desnacionaliza.

En esta nueva forma de guerra no convencional: 1) Los que defienden la Patria, sus instituciones, su pueblo, su cultura, sus riquezas y su gentilicio deben ser vistos como los causantes de todos los males de la nación; y por consiguiente deben ser satanizados por la industria cultural ante la opinión pública mundial y nacional. 2) Los Estados Unidos, principales responsables externos de los daños y desastres, han de ser exonerados de toda culpa, y sus aliados nacionales liberados de toda sospecha. 3) Mientras tanto al pueblo venezolano, que padece las consecuencias materiales, psíquicas y emocionales de una guerra donde no visualiza al difuso enemigo, se le intenta desmoralizar y desencantar; se le conmina a actuar como caballo de Troya al servicio de los intereses extranjeros y en contra de sus defensores. Es la escuela del mundo al revés de que nos hablaba Galeano.

¿QUÉ HACER?

¿Qué hacer frente a este inédito tipo de guerra, que ha naturalizado que algunos venezolanos, amparados por un gobierno extranjero, se paseen por los distintos escenarios internacionales demandando impunemente que se acentúe la violencia contra su propia nación y su pueblo, y exigiendo que no sean levantadas las Me-

didias Coercitivas Unilaterales contra la República Bolivariana de Venezuela? ¿Qué hacer ante un ataque donde algunos connacionales nuestros apoyan la sustracción de parte del patrimonio nacional por parte de Estados foráneos? ¿Qué hacer cuando el Estado imperialista más poderoso del mundo declara a una lejana y pacífica nación, Venezuela, como una amenaza inusual y extraordinaria a su seguridad nacional? ¿Qué hacer cuando en los hechos nos declaran la guerra como si en el país hubiesen proyectiles nucleares apuntando hacia EEUU o armas de destrucción masiva venezolanas entrando clandestinamente en su territorio? ¿Qué hacer cuando las grandes naciones democráticas del mundo occidental se agavillan para violentar el derecho público internacional, y demonizar un país que busca la paz, la prosperidad y el bienestar social?

CONCIENCIA DE PATRIA Y UNIDAD POPULAR

Me atrevería a buscar las respuestas a estas interrogantes en Simón Bolívar, quien como máximo líder de un Nuevo Mundo lideró una guerra contra España, representante del Viejo Mundo. Porque para el Libertador aquella guerra en la que participó debió ser una guerra entre dos mundos: el viejo mundo europeo colonialista versus el mundo nuevo suramericano en trance de emanciparse; en fin, lo que se niega a morir versus lo que está por nacer.

Desde el comienzo de la

lucha, en 1810, el Libertador tuvo claros sus propósitos: "nos empeñamos en producir la emancipación general", dijo; y nos invitó a "alzar definitivamente la bandera de la independencia". Es decir, nos instó a construir una Patria soberana, libre e independiente.

Once años después, tras inmensos sacrificios y penalidades, con la victoria patriota en la Batalla de Carabobo, avanzamos hacia este objetivo: la Patria. Aquí, en la defensa de la Patria y de su pueblo, está un primer escudo contra los proyectiles invisibles que lanza EEUU contra Venezuela. Entre los venezolanos, por encima de todo, debe estar presente el amor a la Patria. Puede haber diferencias entre nosotros, pero cuando la prioridad es la Patria, las diferencias se atenúan, la concordia se construye y la unidad se impone. Por consiguiente, bajo la divisa de la unión, los venezolanos podremos emprender planes conjuntos para resolver los problemas del país, satisfacer las necesidades de nuestro pueblo, y enfrentar a las potencias extranjeras que atacan nuestro gentilicio y pretenden apropiarse de nuestras riquezas.

Ciertamente, para que triunfásemos en Carabobo fue necesario que prevaleciera la unidad. En Carabobo lucharon personas procedentes de distintos lugares de Venezuela: caraqueños como Bolívar y Ambrosio Plaza; centrales como Diego Ibarra, Juan José Flores, Bartolomé Salom; andinos como José de la Cruz Carrillo; lla-

neros como Páez, Pedro Bri-ceño Méndez, José Cornelio Muñoz, Juan José Rondón; orientales como Santiago Mariño, Juan Bautista Arismendi. Hubo negros como el coronel Pedro Camejo, mestizos, indios y blancos criollos: Un crisol de razas y de pueblos. Hubo mujeres, muchas de las cuales manejaban la lanza y montaban a caballo con la misma destreza con la que preparaban un carato de maíz o cosían un uniforme. A todos y todas, por encima de las diferencias regionales, de raza o de género, los unía su ideal de Patria y una cultura común.

IDENTIDAD CULTURAL

El 24 de junio se celebra la Fiesta de San Juan. Ese fue el día escogido por el Libertador para librar la crucial batalla de Carabobo. En la Sabana de Taguanes, el 23 de junio de 1821, Bolívar pasó revista al ejército Libertador que había hecho una gran parada frente a su General en Jefe. Éste, arengando su tropa, expresó: ¡Mañana seréis invictos en Carabobo!".

Esa noche, en las inmediaciones, los tambores sonaban incesantemente presagiando la victoria y anunciando la fiesta. En el campamento se dejan ver los adornados altares que ocupa el santo y al ritmo de tambores se realiza el Velorio de San Juan.

La noche es larga, transcurre acompañada de licor, rezos, décimas, proclamas y baile. Los hombres y las mujeres se preparan para rendirle honor a San Juan Bautista y a la Patria. Los tambores repican y en medio de los

preparativos de la batalla, las parejas le bailan al santo. El triunfo será una ofrenda en homenaje al nacimiento de San Juan, en vísperas del nacimiento de la Patria. Hay alboroto, fervor y tensión. Todos los devotos llevan el característico pañuelo de colores, que agitan durante el baile. Muchos de los soldados y oficiales, siguiendo la tradición, llevan una ramita de ruda detrás de la oreja para que el santo los proteja y los libre de todo mal. Toda la ceremonia es un canto a la unidad, la Patria, la vida y la esperanza.

Los soldados duermen unas pocas horas. Nadie sabe si mañana estará vivo o muerto, si será héroe o mártir. Al amanecer, en el camino hacia la sabana donde se decidirá el destino, los soldados van alegres y alertas. Una urdimbre invisible los une: La Patria y la cultura compartida. Algunos entonan las canciones patrióticas; otros, las coplas de la víspera: "San Juan todo lo tiene... San Juan todo lo dá".

Cuando el día haya terminado y la batalla de Carabobo concluido, en esta guerra entre dos mundos habrá vencido el Mundo Nuevo; y la humanidad habrá demostrado, una vez más, que en toda guerra triunfa el pueblo que combate unido en pos de un ideal superior, el pueblo que tiene un mayor arraigo con su cultura.

Conciencia de Patria, Unidad Popular e Identidad Cultural: Esas son nuestras armas invencibles; las murallas que nunca derribarán los imperios... así vengan de otros mundos. •

Simón Rodríguez y el teatro

Alí Rojas Olaya

El polímata Simón Rodríguez no estuvo ajeno al teatro. Cuando tenía tres años, los miembros de la guarnición veterana de Caracas representaron obras de los madrileños Lope de Vega (1562-1635), Calderón de la Barca (1600-1981) y Agustín Moreto (1618- 1669). Simón Rodríguez contaba con 14 años, cuando fue inaugurado en 1784 el primer teatro de Caracas entre las esquinas de Conde y Carmelitas, del cual se convirtió en un asiduo visitante. A fines

de 1788 y principios de 1789, Simón Rodríguez, con 19 años, es testigo del juicio que se le sigue a un pardo llamado Manuel Barboza, apodado Curazao, por llevar a cabo representaciones en un tablado de su propiedad con títeres manipulados por debajo de las tablas, cuyas voces imitaban quienes las manejaban; la obra era el Misterio de la Anunciación del Divino Verbo, su Encarnación y Nacimiento y se representaba todas las noches con una nutrida concurrencia.

Simón Rodríguez leyó al dramaturgo español Benito Jerónimo Feijóo (1676-1764):

"El Padre Feijóo escribió su teatro Critico", escribe en 1828. En la Defensa de Bolívar, Simón Rodríguez hace uso del teatro al dirigirse a los diputados que groseramente insultan al libertador: "Vosotros prometisteis la Independencia, o morir peleando por ella: ambas promesas han visto cumplidas los pueblos: ¿qué han hecho sus Representantes para darles la libertad? — En un descampado, promete una compañía de actores, representar un drama nuevo, si le dan teatro: el deseo de verlo anima al trabajo, y la juventud, siempre dispues-

ta a empresas laboriosas, se encarga de la obra: en poco tiempo despeja, construye y entrega el edificio a los actores. El día señalado poetas y aficionados asisten: los actores se presentan con trajes, en parte conocidos, en parte extraños... todo se les sule, esperando que hablen... al fin empiezan; pero,... ¿que? — una comedia añeja, retocada de prisa, y sostenida con ciertos sainetes: ni viejos ni mozos aplauden, porque ninguno ve ni las ideas, ni el gusto de su edad. — ¿Se quejarán los actores, con razón, si el auditorio militar murmura?

A mediados de la década de los años treinta del siglo XIX, Andrés Bello recibe la vista de Simón Rodríguez. Hablan y recuerdan, entre otras cosas, de la obra Venezuela consolada escrita por el poeta caraqueño, y estrenada en Caracas en 1804, la obra teatral más antigua escrita por un autor venezolano. También hablan de la envidia que tenía a Bello el médico José Domingo Díaz, autor de pésimos poemas y de dos obras teatrales: la tragedia Inés de Castro y el Monólogo de Luis XVI, tan malas que nunca fueron representadas. •

Edgar Guerrero | 15 | 2023

@CUATROFWEB



24 de junio de 1821

Aunque Venezuela proclamó su independencia del imperio español el 5 de julio de 1811, fue el 24 de junio de 1821 cuando tropas comandadas por el Libertador derrotaron tres centurias de dominación y vasallaje extranjero. Fue una victoria construida con destreza militar que llevó consigo las banderas del proyecto de República, que avizoró Bolívar en el Discurso de Angostura en 1819, definiendo el carácter irreductible de consolidar una patria soberana.