

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 10 AL 17 DE JULIO DE 2023 • AÑO 8 N° 368

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



4L: acción y pensamiento

Sincronizar la lucha

Carolys Pérez

La bioluminiscencia de las luciérnagas ha cautivado a la humanidad desde la época antigua, convirtiéndolas en una especie de ser mágico, protagonistas de todo tipo de mitos y leyendas. Este proceso de generar pulsos de luz, dista mucho de ser un proceso meramente estético, es su principal forma de comunicarse en un lenguaje intrincado que les ayuda en distintos comportamientos, entre ellos el reproductivo. Existen alrededor de dos mil especies distintas de luciér-

nagas y todas ellas cuentan con órganos productores de luz, sin embargo te invito a detenerte en una en particular que habita en la Reserva de Tigres de Anamalai en la India, pues a ellas se les atribuye un fenómeno impactante llamado "brillo sincrónico".

Tal como su nombre lo dice, el brillo sincrónico es el encendido al mismo tiempo de cientos (a veces miles) de luciérnagas macho cada tres minutos; esto con la finalidad de llamar la atención de las luciérnagas hem-

bras y así aparearse. ¿Por qué hacerlo sincronizado y no de manera individual? Pues se dieron cuenta que al hacerlo en colectivo tenían mayor éxito, de hecho los estudios han demostrado que si una luciérnaga macho lo intenta en solitario la probabilidad de éxito es de un 6% mientras que si participa del brillo sincronizado la probabilidad se eleva a un 83%.

Así ocurre también con nuestra gesta, nada grande se logra en solitario, incluso grandes descubrimientos

que se atribuyen a una sola persona seguramente son el fruto de un entorno de personas que le garantizaron las condiciones para que llegara hasta allí; por eso, el llamado permanente a pensarnos y actuar en colectivo en nuestra revolución es también una invitación a reconocernos unas a otras, unos a otros y distinguir la valía de cada quien. Si además eres líder o lideresa en algún espacio, debes identificar la fortaleza, el talento de cada persona de tu equipo y hacer que brille, asig-

narle claramente el rol que le corresponde y cual director de orquesta orientar de tal manera que los esfuerzos se sincronicen y el éxito suene como la más hermosa melodía. Cuando alguno desafina, se nota y distorsiona al resto de la orquesta; y así ocurre en nuestra cotidianidad cuando alguien opera desde el individualismo, condición contraria a nuestra ideología. Encuentra primero tu brillo y luego lucha en colectivo.

¡Venceremos!
¡Palabra de mujer! •

Tinta cruda

Gente poco seria

Alfredo Carquez Saavedra

El presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, le da permiso a su Secretario de Estado, Antony Blinken, para que viaje, nada más y nada menos que a Beijing, capital de la República Popular China. Objetivo urgente: tratar de bajar las tensiones existentes entre las dos potencias.

Tal tirantez que tiene su origen en las diferentes medidas coercitivas unilaterales en contra del país asiático dictadas por la Casa Blanca y en la descarada estrategia intervencionista de Washington en contra de la política de "una sola China". Con las sanciones se busca bloquear el desarrollo científico, industrial, comercial de la nación asiática, en una especie de intento desesperado de hacer que el mundo gire en dirección opuesta.

Y con el apoyo diplomático, político y militar a Taiwan; tal vez se quiere calcar el papel de tonto útil asignado a Ucrania por parte de la Organización de

Tratado del Atlántico Norte por allá lejos de nuestros lares. No sabemos si está en los cálculos del imperio en decadencia, que una guerra de desgaste en el extremo oriente se convierta en un salvavidas temporal para su supervivencia.

Pues bien. Blinken fue a Beijing a tratar de hacer su trabajo. Fue recibido por el presidente Xi Jinping y se reunió también con el ministro de Relaciones Exteriores de China, Qin Gang. Y tras cinco horas y media de trabajo, acordaron comprometerse a mantener la comunicación y fortalecer los intercambios personales, "lo que incluye abordar algunos desafíos y percepciones erróneas y evitar errores de cálculo".

Pero como dice el Chavo del Ocho: "¡Zas!", vino Biden y puso la torta apenas horas después, al llamar dictador al jefe de Estado chino en medio de un acto proselitista preelectoral.

Estados Unidos tiene una política exterior errática, quizás producto del clima de incertidumbre que debe reinar en el Pentágono al ver como se desmorona la posición del otrora hegemón del planeta. Cómo será la magnitud de esa crisis existencial al ver que hasta ayer silenciosos aliados-cómplices-subsidiarios-capataces como Arabia Saudita e Israel, comienzan a tratar de desmarcarse.

Y ese clima de desasosiego seguro se debe profundizar al tener que lidiar (los aparatos burocráticos civil y militar) con un presidente que literalmente se pierde en los jardines de la Casa Blanca, que olvida dónde dejó documentos estratégicos supersecretos y que confunde el himno nacional de la India con el de su propio país.

Espero que, como sucedió con Donald Trump, nunca le dejen el control del maletín que tiene las claves del arsenal nuclear. •

Viñeta



Nicolás Maduro

Contra el fascismo: cuatro líneas de acción y pensamiento

Geraldina Colotti

// Hay un clima de Paz que conquistamos en estos últimos años con mucho sacrificio, esfuerzo y trabajo colectivo. Las y los venezolanos que defendemos la estabilidad, la sana convivencia y la tolerancia somos más. Jamás volverá a imponerse la violencia en nuestro país, ese no es el camino". Así dijo el presidente, Nicolás Maduro, dirigiéndose a la nación, durante el programa Con Maduro +. Un programa que, cada semana registra una creciente sintonía con el pueblo, llamando a debatir y dialogar, presentando problemas y soluciones.

Una fórmula eficaz, que registra los estados de ánimo del país y los elabora en forma política y comunicativa. El pasado 3 de julio, el jefe de Estado exhortó a la población venezolana a unirse en defensa de las cuatro líneas anunciadas: proteger el derecho a la paz y el amor por la Patria; defender la democracia; establecer una línea de comunicación y debate, fomentando así el pensamiento crítico del pueblo; investigar, conocer y divulgar lo afirmativo venezolano

Cuatro líneas de acción y pensamiento, que el presidente relanzó en twitter con el objetivo de alertar al pueblo frente a la amenaza del fascismo, del odio, de la intolerancia. Jamás -dijo- debe volver a imponerse la violencia en el país. Nunca más deben volver a afirmarse los escenarios que el país vivió en los años 2002 o 2017.

Años de atentados y desestabilización, durante los cuales la oligarquía encabezada por Washington intentó derrocar a la revolución bolivariana: primero organizando el golpe de Estado contra Chávez, seguido del largo paro petrolero; y luego acelerando la violencia contra el gobierno de Nicolás Maduro. De las prolongadas "guarimbas" de 2017, queda impresa la terrible imagen del joven



Hace 212 años Venezuela rompió las cadenas del colonialismo, ahora es el momento de marcar el rumbo de la independencia total, definitiva de estas tierras

Orlando Figuera, reducido a antorcha humana por vestir una franela roja y por "parecer" chavista.

De esas violencias desestabilizadoras, animadas por los mismos actores que siguen pisando la escena política venezolana, con la misma dosis de descaro; quedan las mentiras de los medios de comunicación internacionales, que han retratado una realidad funcional para los intereses imperialistas; impidiendo que los sectores populares de los países capitalistas tengan una opinión clara. Por el mismo mecanismo, hoy esos medios que han allanado el camino para el regreso del fascismo a Europa, vuelven a proponer los rostros de los golpistas venezolanos como nuevos adalides de la democracia, y acusan de "autoritarismo y dictadura" al gobierno bolivariano cuando intenta para hacer cumplir la constitución.

Las más de 4.000 deten-

ciones, en Francia, indican el fracaso de un modelo capitalista que impone violentamente la desigualdad y el racismo, dejando a los jóvenes sin futuro. Por el contrario, en Venezuela y en los países socialistas, la palabra "paz" se conjuga con justicia social. Y en esa dirección van los numerosos intentos de conciliación que quiere el presidente Maduro, a pesar de los interminables cambios de opinión de la oposición, dispuesta a retirar la palabra dada a la primera orden de Washington.

"La violencia no es el camino -dijo el presidente-, y la unidad debe ser el pilar en la población, para avanzar en la producción nacional". Durante la transmisión, el mandatario también anunció que, a partir del año 2024 y hasta el próximo 2026, la economía de la Nación Bolivariana se consolidará a través de créditos, financiamientos, asesoría y mercados; con el fin de garantizar

los ingresos del país.

Además, recordando el 5 de julio, cuando "hace 212 años Venezuela rompió las cadenas del colonialismo", invitó a marcar el rumbo de la "independencia total, definitiva de estas tierras", actuando "con ese mismo espíritu independentista, rebelde, seguro de lo que somos, con la autoestima más alta de independencia o nada"; porque sólo por ese camino "podremos encontrar nuestras propias fórmulas para construir el modelo económico de la Venezuela del siglo XXI, para construir la unión de América Latina y el Caribe como un solo bloque de fuerzas que se presente ante el mundo en voz alta, diciéndole al imperialismo aquí estamos presentes".

Por esta razón, el mandatario se declaró "en campaña y en batalla contra el fascismo". Un objetivo muy necesario considerando que la derecha está utilizando

todos sus poderosos foros internacionales para avivar una campaña de odio en este año preelectoral.

El próximo 6 de diciembre, se cumplirán 25 años de la victoria de Chávez en las elecciones presidenciales de 1998. Veinticinco años vividos en las trincheras: un cuarto de siglo, que ha visto crecer una nueva generación, forjada en revolución. No es un resultado baladí en este siglo fragmentado y balcanizado por la acción perversa de un imperialismo que no se resigna a la derrota y busca sofocar la esperanza. Un laboratorio que se proyecta hacia el futuro, y por ello es un "mal ejemplo" a aplastar, a nivel concreto y simbólico. "Es inocultable -dijo el presidente- la capacidad de amar, movilizar y combatir de nuestro pueblo profundamente chavista. Como dice la consigna: ¡Somos mayoría, somos alegría, somos los hijos e hijas de Hugo Chávez Frías!". •

Así arde un falso jardín

>> Clodovaldo Hernández



Europeos otanistas toman de su propio veneno

Francia enguarimbada



El asesinato de un adolescente identificado solo por su nombre, Nahel, a manos de la policía ha desatado las protestas en París y otras localidades francesas; con una consecuente ola represiva, ante la cual la llamada “comunidad internacional” calla y otorga.

Los disturbios han derivado en miles de detenciones, personas heridas, saqueos a comercios y daños a la propiedad privada y pública. Simbólicamente, han sido

una ruptura del ambiente de paz y concordia que los voceros de la Unión Europea atribuyen a sus países; en particular cuando los comparan con las regiones pobres del mundo.

Los acontecimientos ponen de manifiesto, además, las enormes desigualdades existentes en esas sociedades del norte global, donde las masas de trabajadores y desempleados apenas sobreviven, mientras las élites y algún segmento de la clase media disfrutan de la

opulencia.

La cobertura mediática de los sucesos refleja, asimismo, la doble moral de la maquinaria comunicacional del capitalismo hegemónico: los mismos órganos de difusión masiva que han glorificado las protestas violentas y elevado al sitial de héroes a sus protagonistas, cuando estas ocurren en Venezuela (por ejemplo), se ponen muy estrictos con los manifestantes franceses, a los que acusan de terroristas, infiltrados y resentidos. •

Macron culpa a las redes sociales

Acorralado por las protestas, el presidente francés, Emmanuel Macron, ha optado por exponer la tesis de que las redes sociales han operado como un mecanismo de expansión de la violencia.

Es el mismo argumento que han presentado antes otros mandatarios, en particular los del sur del planeta, sometidos a las “revoluciones de colores” planificadas en Estados Unidos y la misma Unión Europea. La única diferencia es que ahora lo sostiene un presidente francés en apuros y, por eso, la maquinaria mediática le otorga espacio y tiempo.

Macron exigió a los responsables de las redes sociales Snapchat y TikTok



que eliminen el “contenido más sensible” relativo a las protestas que sacuden a Francia, una solicitud que sería considerada violatoria de la libertad de información si fuese hecha por un presidente asociado a la izquierda, como Nicolás Maduro, Gustavo Petro, Luis Arce, Daniel Ortega o Miguel Díaz-Canel.

“Las plataformas y las redes sociales juegan un

papel considerable en los movimientos de los últimos días. Hemos visto en varias de ellas, Snapchat y TikTok, tanto la organización de manifestaciones, como una forma de mimetismo de la violencia”, se quejó Macron, perteneciente a la misma élite francesa que ha promovido y legitimado acciones del mismo corte en países de África, Asia y América Latina. •

La presión migratoria

En medio de las refriegas de París y otras ciudades ha surgido, como era normal esperar, el temible espectro del racismo. La derecha recalcitrante y supremacista afirma que eso está ocurriendo en Francia debido a la población extranjera que reside legal o ilegalmente en ese país.

Esos sectores empiezan a ver los sucesos como una oportunidad más para desatar una limpieza étnica en el “jardín europeo” del que habló el nefasto Joseph Borrell. No será de extrañar si en los próximos días comienzan a producirse eventos de esta na-

turalidad, no solo en Francia, sino también en otros países.

Paralelamente, se hacen de lo más “normales” los asesinatos en masa que se están perpetrando en los mares que rodean a Europa y sus posesiones remotas. A la denegación de auxilio a embarcaciones en peligro de zozobrar, algo de por sí monstruoso, se le han sumado ahora acciones directamente orientadas a hundir los endebles medios de transporte de los migrantes, como ocurrió recientemente en una zona bajo control del gobierno ultraderechista griego. •

Sancionadores sancionados



Los países de la Unión Europea han sufrido, por más de un año, las consecuencias de que sus gobiernos sean obsesivos ante la política guerrillera de Estados Unidos. Todos han experimentado efectos perversos, sobre todo en la economía. Varias de esas naciones están ya en recesión o al borde de ella.

Sin embargo, el afán de aplicar “sanciones” a Rusia y Bielorrusia, sigue adelante. El ministro del Interior de Polonia, Mariusz Kaminski, informó que se habían añadido los nombres de 365 bielorrusos a la lista de sancionados, entre ellos 159 parlamentarios, y que se había procedido a congelar sus recursos financieros y económicos. Igual pasó con 20 entidades y

16 ciudadanos rusos”.

Los mismos medios de comunicación que reseñan esto como una medida justa y legítima, armaron un gran escándalo cuando Moscú anunció que prohibía la circulación de camiones matriculados en Polonia; que venían transportando mercancías diversas en territorio ruso.

Es de suponer que, dentro de poco, los afectados por esta medida (empresas y conductores polacos) empezarán a protestar por unas medidas coercitivas unilaterales que siempre terminan teniendo el efecto de un bumerán. Entonces habrá quien recuerde otra frase de Borrell: “Las sanciones son un veneno de acción lenta”. •

William Castillo Bollé

“Venezuela está bajo ataque”



FOTO: Iván Mc Gregor

“Venezuela está viviendo con el 10% de los recursos en divisas que tenía hace ocho años, esto se debe la dramática reducción del presupuesto público, derrumbe de la moneda, hiperinflación, estrangulamiento del salario, y del ingreso de los trabajadores”

Prensa Cuatro F

El orador de orden de la Sesión Solemne en conmemoración de los 212 años de la firma del Acta de la Declaración de Independencia, realizada este miércoles 5 de julio en la Asamblea Nacional (AN), William Castillo Bollé, advirtió que la Constitución venezolana, la democracia, el estado, la economía y el pueblo están bajo ataque.

Ante la plenaria conformada por el cuerpo de diputados y diputadas del Poder Legislativo, junto a autoridades del Poder Ejecutivo, Judicial y Moral, representantes del cuerpo diplomático, e invitados especiales, señaló que la Constitución “la democracia, el Estado, el pueblo venezolano, la economía venezolana están bajo ataque”, y agregó que “esta agresión tiene como razón de ser la ambición de los enemigos internos y externos de Venezuela por apoderarse de sus recursos y retomar el control de lo político que perdieron desde 1998”.

Venezuela es, por excelencia, el país con las mayores reservas de petróleo del mundo, con reservas probadas se sitúan en 309.000 millones de barriles de petróleo, superando a países como Arabia Saudita (264.516 millones de barriles), Irán (151.170 millones de barriles) e Irak (143 millones de barriles), según estadísticas de la OPEP.

Explicó que el ataque a Venezuela tiene un objetivo muy claro “es lo que en el lenguaje imperial se conoce como el cambio de régimen (...) Frente a las sanciones y agresiones los venezolanos nos pusimos a trabajar, hemos sacado lo mejor de nosotros y de nosotras, estamos en combate”.

Calificó al 5 de julio de 1811 como un día luminoso. “Ese día empezamos a dejar atrás la larga y dolorosa noche colonial. Fue el día en el que vimos por primera vez en el espejo de la historia nuestro rostro”.

“El Acta de Independencia es una constancia histórica de un pueblo que desde entonces lo único que quiere

es vivir libre, en paz y a su manera (...) El 5 de julio es el primer momento constituyente de nuestra historia, que cambió para siempre la historia venezolana”.

Desde entonces los grandes temas de la patria, las preocupaciones esenciales se mantienen, especialmente la soberanía e independencia, derechos humanos, derechos de la tierra, bienestar y felicidad social, economía mixta, redistribución de la renta, y la participación y protagonismo popular.

SANCIONADOS Y BLOQUEADOS

“Desde el 2014 Venezuela ha sido blanco de 930 sanciones directas o indirectas contra el Gobierno, las autoridades del Estado, las Fuerzas Armadas, las finanzas públicas y el comercio exterior del país incluyendo el acceso a alimentos, medicinas, vacunas, insumos y materia prima que necesita la economía nacional”, indicó.

Venezuela ha sido el quinto país del mundo con más personas sancionadas y el

sexto con más empresas privadas y organismos públicos sancionados.

Esta agresión comenzó en el 2013 antes de que formalmente impusieran sanciones, con medidas para asfixiar al país.

Al respecto, indicó que debido a las sanciones, la producción petrolera se contrajo el 72% entre 2015 y 2022, apuntando como la principal causa de esta caída al bloqueo. Asimismo, Pdvsa tuvo una pérdida de 232 millones dólares, lo que generó una contracción de ingresos en divisas en un 99%.

“Venezuela está viviendo con el 10% de los recursos en divisas que tenía hace ocho años, apuntó, lo que se debe la dramática reducción del presupuesto público, derrumbe de la moneda, hiperinflación, estrangulamiento del salario, y del ingreso de los trabajadores”, alertó.

“Son un crimen, hecho que ha cobrado vidas, aumento de enfermedades, separación de familias, migración y angustia social”.

“Frente a las sanciones, los venezolanos y las venezola-

nas no nos pusimos a llorar, nos pusimos a trabajar”.

HONRO LA LUCHA DE CAMILLA FABRI Y ALEX SAAB

El viceministro de Políticas Antibloqueo, William Castillo, además se pronunció en favor del diplomático Alex Saab, secuestrado por el gobierno de Estados Unidos.

“Hoy hay un diplomático venezolano torturado, perseguido su familia, porque se atrevió a desafiar el bloqueo”, señaló en el discurso de orden.

Así mismo, rindió, en sus palabras, tributo a Saab. “Honro la lucha de Camilla Fabri de Saab y de Alex Saab”, señaló.

También dedicó un sentido homenaje al piloto de la aviación de combate, General de brigada Paulino Millán, quien falleció el pasado domingo 2 de julio en un accidente aéreo en un Sukhoi 30. Lamentó la campaña desatada ante el trágico suceso a través de las redes sociales. “No representan los buenos sentimientos del pueblo venezolano”, lamentó. •

Oportunidades de la geopolítica energética mundial (II)

Fernando Bastidas Calderón

En la edición anterior, referenciamos algunas consideraciones generales sobre el rol del sector energético en el campo del desarrollo económico; su incidencia como factor motivador de decisiones políticas, y la importancia que adquieren los países que, como Venezuela, son poseedores de importantes recursos petroleros, gasíferos, o de cualquier otra materia prima que determine el patrón de consumo de energía global. Asimismo, comentamos sobre el rol de progresiva presencia que los combustibles fósiles seguirán teniendo en el desarrollo de la civilización actual por las próximas décadas.

En este contexto, es preciso desagregar algunos puntos que es indispensable tener presentes para avanzar en el análisis de las oportunidades que la geopolítica energética mundial ofrece, en este momento, para nuestra Patria; esto con la intención de colocar en el escenario del debate, algunas ideas que contribuyan a mirar la fortaleza del petróleo y el gas; como herramientas que coadyuven a trascender la propia condición que históricamente se les ha otorgado: la de ser recursos de aprovechamiento principalmente para la lógica del gran capital en detrimento de los intereses nacionales.

CONDICIÓN PREVIA: EL CAPITALISMO RENTÍSTICO PETROLERO

Innumerables veces hemos escuchado y leído referencias sobre el "rentismo", como uno de los principales elementos condicionantes de las dificultades estructurales e históricas que posee nuestra economía. Ese "rentismo", como sinónimo de "dependencia del petróleo", ha sido un argumento central para dar respuesta a muchas interrogantes sobre el fracaso de tal o cual iniciativa económica; mostrándose esa "condición de dependencia" como un asunto estrictamente de "actitud



El escenario geopolítico de reacomodo mundial, con el surgimiento de bloques como el BRICS, nos permiten nuevas oportunidades que surgen justamente del ámbito energético; para superar las dificultades que hemos venido atravesando estos años

nacional" frente a la disponibilidad del recurso petrolero que posee Venezuela.

Tal enfoque, que inclusive busca justificación en una especie de predisposición innata de la sociedad venezolana y de nuestra cultura, termina en muchos casos deformando y desnaturalizando las verdaderas características del "rentismo" como proceso que ha configurado la economía nacional durante más de un siglo en lo petrolero y varios siglos atrás cuando consideramos la dependencia casi exclusiva de las exportaciones de materias primas como el cacao y el café durante los siglos XVIII y XIX.

Nada más equivocado que enfocar el problema del "rentismo" como un hecho surgido en lo interno de nuestra nación, por el contrario, es un asunto que tiene sus orígenes en la lógica general del capitalismo, el cual, para incrementar exponencialmente los procesos de acumulación de capital en los centros mundiales de desarrollo, requiere de la proveduría de diversas ma-

terias primas para su utilización en la transformación industrial; siendo los recursos energéticos materias fundamentales que permiten el sostenimiento de tal proceso. En este sentido, el "rentismo" es una forma de desarrollo del capitalismo, cuyo "modo" es asignado como "rol" a aquellas naciones poseedoras de recursos energéticos, es por esto, que identificamos este fenómeno como "capitalismo rentístico petrolero", tal como lo definiera el profesor Asdrúbal Baptista.

Para efecto del presente análisis, este hecho tiene tres dinámicas significativas para su vigencia: a) El funcionamiento de las cadenas mundiales comerciales y financieras vinculadas al suministro de petróleo y gas; b) La obtención de importantes recursos provenientes de la renta para las "naciones proveedoras" y; c) La satisfacción de la demanda interna de las "naciones proveedoras" a partir de la utilización de los recursos provenientes de la renta mediante la importación casi

total de los bienes consumidos en el país.

Como observamos, estas tres dinámicas respecto a nuestra economía nacional, son a su vez dependientes de su vínculo con el exterior. En la primera, el funcionamiento del mercado energético, y particularmente la determinación de precios para la comercialización de sus materias primas, por una parte, depende de su fijación en las bolsas de New York y Londres (petróleo WTI y Brent, respectivamente) y por otra, son fijadas en moneda de intercambio de dólar estadounidense, en virtud de lo referido en la edición anterior al comentar sobre los acuerdos entre EE.UU. y Arabia Saudita en 1973 que dieron paso al "petrodólar".

En la segunda dinámica, los recursos obtenidos por las "naciones proveedoras" dependen directamente del exterior, en tanto dichos recursos (renta) son pagados por aquellas naciones extranjeras (o empresas establecidas en las mismas) consumidoras de nuestras materias primas, bajo los términos indicados

en la dinámica previa. En la tercera, también se depende del exterior en razón de que los bienes consumidos en la economía doméstica provienen de las importaciones, con lo cual además ocurre uno de los efectos más devastadores para la economía nacional: la atrofia del músculo productivo interno, especialmente en lo referido al sector primario y secundario.

RUPTURA DE LA GEOPOLÍTICA ENERGÉTICA UNIPOLAR

En términos generales, la lógica planteada en el sub punto anterior se sostuvo durante todo el siglo XX y la primera década del siglo XXI, momento en el cual comienza una ruptura de esta configuración geopolítica energética en una doble dirección: por una parte, el fortalecimiento de economías emergentes tales como China, se fueron convirtiendo en agentes decisivos del mercado energético al constituirse en consumidores importantes de crudo y por otra parte, EE.UU. potenció su capacidad productiva petrolera con el aprovechamiento del petróleo de esquisto a partir de la técnica del fracking, pasando de una producción estimada de 5.000.000 de barriles por día (bpd) en 2008 a más de 11.800.000 de barriles por día (bpd) en 2022, según cifras del U.S. Energy Information Administration (EIA).

Esta situación, muestra un mercado donde surgen importantes consumidores e importantes productores, que ha tenido un elemento adicional que desajustó el tablero energético de los últimos 100 años: la aparición de la pandemia del covid19, con terribles efectos sobre la economía mundial y particularmente con una afectación contundente al mercado petrolero, llegando a mostrar precios negativos por primera vez en la historia, tal como sucedió durante abril del año 2020.

Simultáneamente a tales hechos, tenemos adicionalmente la expansión progresiva de la política exterior norteamericana fundamen-

tada en la imposición de medidas coercitivas unilaterales, especialmente a países poseedores de recursos energéticos, siendo decisivo para la coyuntura actual, los efectos causados por las “sanciones” contra la Federación de Rusia.

Este escenario conlleva a una ruptura de la lógica de las tres dinámicas expuestas anteriormente, en cuanto al caso venezolano se refiere, lo que se traduce en una crisis de la economía rentística petrolera en los términos históricamente conocidos, y nos coloca en una situación de imperiosa necesidad de replantear el enfoque que hemos tenido, hasta ahora, sobre la política de aprovechamiento de los recursos energéticos; no como un ejercicio de mera planificación económica, sino como un proceso de supervivencia, del cual depende la vida del pueblo venezolano y la continuación de la Revolución Bolivariana.

LA ALBORADA DE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

La aceleración del proceso de transformación en la correlación de fuerzas políticas, militares y económicas mundiales de los últimos

años; permite avizorar algunos pasos concretos para aprovechar nuestra posición en el tablero energético global, en función de los intereses nacionales y con una perspectiva de largo plazo, que haga sostenibles y progresivos los logros a obtener.

En este sentido y, en consonancia con las dinámicas planteadas anteriormente, es necesario identificar los procesos a desarrollar en cada una de las mismas; de tal forma que nos permita ir construyendo una economía cada vez menos dependiente, cada vez más productiva y cada vez más estable. Los pasos dados en esta dirección nos llevarán a emprender el tránsito al socialismo en esta etapa, tal como lo ha convocado el Presidente Nicolás Maduro.

En torno a lo referido a las cadenas comerciales y financieras vinculadas al suministro de petróleo y gas, es fundamental seguir fortaleciendo las nuevas relaciones alcanzadas con mercados alternativos al antiguo destino norteamericano. Evidentemente, este es un aspecto de máxima complejidad ya que sobre él recaen las piedras de tranca que se presentan

como consecuencia directa del bloqueo, sin embargo, lograr fórmulas que permitan instituir mecanismos de intercambio con los mayores niveles de garantías posibles en lo logístico-operativo y en lo transaccional-financiero, es vital para el desarrollo de las dinámicas subsiguientes.

En lo referido a la obtención de recursos provenientes de la renta petrolera, está condicionado a la variable anterior, sin embargo, al respecto podemos acotar que es indispensable el desarrollo de canales financieros transfronterizos, tales como lo anunciado recientemente por el Presidente Nicolás Maduro respecto al sistema de pagos rusos MIR.

De igual forma, respecto a los recursos provenientes de la renta, es necesario sostener el criterio de distribución equitativa de la riqueza como principio para la administración de los ingresos nacionales. Esto no sólo significa la aplicación de una política de inversión social sostenible a largo plazo, bajo la perspectiva planteada por el Comandante Hugo Chávez; sino además la equidad en cuanto a la inversión en lo económico productivo, considerando el peso de cada

uno de los sectores productivos del país; especialmente aquellos generadores de mayor riqueza.

En cuanto a la tercera dinámica, referida a la proveniencia de los bienes consumidos en la economía nacional, es necesario enfocarla como el desafío de mayor plazo y de parcial posibilidad de realización, ya que no existe economía alguna con autoabastecimiento pleno; de igual forma, no todos los procesos productivos tienen la misma ponderación para todas las economías. En tal sentido, existen bienes intermedios y de consumo final, cuyos procesos tienen una mayor incidencia en el fortalecimiento de la economía nacional, así como mayor factibilidad de desarrollo y pertinencia en el tiempo.

Ejemplo de esto último, son los procesos industriales desagregados de la misma industria petrolera, entre los que podemos encontrar sectores como la petroquímica, la metalmeccánica, el eléctrico, entre otros; los cuales tienen un importante potencial en la realidad venezolana y pueden generar aportes significativos en una doble dirección: en el fortalecimiento de la indus-

tria petrolera y gasífera y, en el desarrollo de encadenamientos hacia otros sectores de la economía.

Estas consideraciones, realizadas en términos generales, son parte de un importante debate que debemos seguir impulsando y que debe orientarnos a definir la estrategia de desarrollo de nuestra Patria en nuestra realidad concreta de agresión económica continuada, pero también de poseedores de un recurso energético que debe servir de herramienta para transformar la realidad hacia nuevas y mejores condiciones para nuestro pueblo.

El escenario geopolítico de reacomodo mundial, con el surgimiento de bloques como el BRICS, nos permiten nuevas oportunidades que surgen justamente del ámbito energético; para superar las dificultades que hemos venido atravesando estos años. Para todo esto, es menester el sostenimiento del poder político en manos del pueblo mediante la Revolución Bolivariana y la definición de una estrategia de largo plazo para el aprovechamiento del horizonte que progresivamente se va presentando. •

230 años del nacimiento de Codazzi

Alí Ramón Rojas Olaya

Giovanni Battista Agostino Codazzi Bartolotti nació en Lugo, Estados Pontificios, el 12 de julio de 1793. Durante las Guerras Napoleónicas fue ingeniero militar y ocupó cargos de artillero, brigadier, furriel, secretario del Estado Mayor, jefe de alojamiento, ayudante suboficial y mariscal de campo. En la Colombia creada por Bolívar en Angostura, Codazzi es geógrafo, cartógrafo, ingeniero, coronel y general durante y después de la liberación de América del Sur.

El 29 de junio de 1817, Codazzi, junto a Gregor MacGregor, Lino de Clemente, Pedro Gual, Juan Germán Roscio, Constante Ferrari, Luis Aury, Vicente Pazos y Martin Thompson; fundan la República de las Floridas. La primera vez que Codazzi llega a la Nueva Granada conquistó por las armas a San Andrés y Providencia. Entró por el Atrato disfrazado

de vendedor ambulante y llegó a Santafé en busca de Bolívar para ofrecerle los diecisiete barcos que comandaba Aury, —el Corsario, el señor del Caribe—. Codazzi era su segundo. Con él había participado en la campaña de la costa atlántica en la que los españoles fueron expulsados definitivamente de la Nueva Granada. Codazzi era un militar que, al término de las guerras napoleónicas en Europa, cayó de rebote y de mercenario a las de América, y luchó por nuestra independencia como si fuera la suya.

Después de desintegrada la República de Colombia, durante el gobierno venezolano, el general José Antonio Páez le encargó a Codazzi que hiciera el levantamiento topográfico del territorio. Al ver el mapa que Codazzi había hecho de la zona de Maracaibo, donde Bolívar le dejó encargado de levantar sus fuertes —temiendo una arremetida de los españoles o disturbios en la frontera—,

Páez, se dio cuenta de su utilidad en materia de estrategia militar y le encargó a este ingeniero que hiciera el levantamiento topográfico del territorio. Codazzi, prácticamente solo, hizo el levantamiento de las trece provincias y sus trece mapas. Codazzi se convierte en mano derecha de Páez, jefe del Estado mayor de las Fuerzas Armadas de Venezuela y dirige la llamada campaña de pacificación de los Llanos.

Codazzi viaja a París a hacer imprimir los mapas y su trabajo fue elogiado por Humboldt y la Academia de Ciencias. Encargó al escultor italiano Pietro Tenerani el monumento para los restos del Libertador que se trasladarían de Santa Marta a Caracas.

En 1840, Páez se plantea desde el Ministerio de Relaciones Interiores la posibilidad de fundar nuevas poblaciones en las que desarrollaría la agricultura y la minería. Con la finalidad de traer inmigrantes del continente

europeo, particularmente de Alemania. Agustín Codazzi, como representante del gobierno y por sugerencia de Alexander von Humboldt, estableció contacto con los pobladores del Kaiserstuhl (silla del emperador), zona montañosa vinícola del Gran Ducado de Baden, que ocupaba gran parte de la orilla oriental del Río Rin. De ahí provendrían la mayoría de los colonos que fundarían la Colonia Tovar el 8 de abril de 1843. Entre 1846 y 1847, Codazzi es gobernador de la provincia de Barinas.

El 3 de enero de 1850 subió a Monserrate y empezó una expedición por toda la República de la Nueva Granada que duró nueve años. No solo la caminó, la cabalgó y la navegó de punta a punta, sino que dibujó mapas de todos los lugares y regiones en donde estuvo, con sus dimensiones y latitudes, alturas, distancias, climas y temperaturas. Analizó los suelos, montañas, ríos, mares, mareas, vientos y lluvias,

árboles, plantas y animales. Y estudió a la gente: hizo censos y sacó estadísticas de población, razas, costumbres y dialectos, educación y delincuencia, agricultura, industria y comercio.

Agustín Codazzi, como lo conocemos, muere en Espíritu Santo, Confederación Granadina, el 7 de febrero de 1859. Beatriz Caballero nos dice en su ensayo *Las siete vidas de Agustín Codazzi*: “Codazzi era italiano de origen, de pensamiento europeo pero americano de sentimiento. Su interés por el desarrollo de nuestra economía, su preocupación por las desigualdades sociales y raciales, su afán por mantener la fraternidad entre las naciones bolivarianas, su matrimonio con una criolla venezolana y sus siete hijos nacidos y criados en los dos países a los que consagró desinteresadamente 33 de los 66 años de su vida lo hacen americano. Americano por adopción, porque hizo de América su patria adoptiva”. •

Wilmar Castro Soteldo, ministro de Agricultura y Tierras de Venezuela

"Producir es vencer"



La soberanía agroalimentaria implica que los países del mundo recuperen su modelo de consumo ancestral, esto permitiría depender lo menos posible de las tecnologías importadas de las multinacionales, que nos inundan con sus agrotóxicos y sus maquinarias estandarizadas; permitiendo que los pueblos desarrollen una forma independiente de alimentación

Geraldina Colotti

Bajo el claro sol de Roma, frente al monumento a Simón Bolívar, las delegaciones internacionales escuchan el discurso del invitado, el Ministro del Poder Popular para la Agricultura Productiva y Tierras de Venezuela, Wilmar Castro Soteldo, enviado por el gobierno bolivariano para participar en la 43ª conferencia de la FAO, él cita a Hannah Arendt: "es la acción política del ser humano la que define su humanidad", y recuerda el discurso pronunciado por el Libertador ante el Congreso de Angostura, reunido del 15 de febrero de 1819 al 31 de julio de 1821, que culminó con el anuncio de la creación de la República de Colombia. Cada 5 de julio, se recuerda el acta de inicio de la independencia firmada en 1811; "una batalla que no ha terminado", dice el ministro, resumiendo el sentido de la denuncia pre-

sentada ante la FAO contra las medidas coercitivas unilaterales ilegales, impuestas a los pueblos que quieren decidir su propio destino. Al finalizar el acto, el ministro nos concedió esta entrevista exclusiva.

—¿Cuál fue el propósito de su viaje y qué resultados logró?

—He venido a representar a nuestro país después de años en los que estuvo suspendido nuestro derecho al voto, el cual ahora podemos ejercer nuevamente, gracias a la gestión de nuestra embajadora ante la FAO, dentro del comité organizador de esta 43ª conferencia, logramos recuperar los votos de los países que habían sido suspendidos; y así pudimos participar en la reelección del presidente Que Dongyu. Y este fue el primer resultado. En segundo lugar, pudimos ilustrar las tres grandes líneas, las tres grandes reflexiones que definen la política agrícola de nuestro

país, mostrar los resultados que se reflejan en los números presentados por los organismos internacionales, que confirman los de nuestro ministerio y los del Banco Central. Mostrar el reflejo de estos datos en la política fue fundamental para nosotros. Como consecuencia del bloqueo, en 2016, nuestro abastecimiento fue sólo de 12%. Que podamos llegar hoy a más de 100% del abastecimiento, y con un 84,3% de la producción 100% nacional, se debe precisamente a un conjunto de políticas públicas, diseñadas y puestas en práctica por nuestro compañero Presidente Nicolás Maduro, y por el equipo técnico que lo asiste. Un resultado alcanzado gracias al esfuerzo de los campesinos y campesinas, de los productores libres y asociados, y de los productores del sector agroindustrial de la economía real del país; sobre la base de la "alianza científica campesina" que ahora le ha permitido a Venezuela ser autosu-

iciente en la producción y suministro de alimentos y, de hecho, tener un pequeño excedente para la exportación. Por ejemplo, estamos entre los principales exportadores de camarones y productos pesqueros. Estamos exportando café, tenemos registrada la exportación de carne de res a Medio Oriente y carne de cerdo a países amigos del Caribe. Empezamos a exportar frutas exóticas y establecimos buenos contactos con algunos países europeos interesados. En tercer lugar, hemos sugerido algunos cambios conceptuales a la FAO. Proponemos la revisión de algunos conceptos que consideramos fundamentales para acercarnos a la realidad nutricional de los pueblos del mundo, como sustituir el concepto de seguridad alimentaria, por el de soberanía agroalimentaria.

—¿Por qué?

—La soberanía agroalimentaria implica que los países del mundo recuperen su

modelo de consumo ancestral, fortalezcan el cultivo de los sectores tradicionales que históricamente han definido su alimentación. Esto permitiría depender lo menos posible de las tecnologías importadas de las multinacionales, que nos inundan con sus aditivos químicos, agrotóxicos, con sus maquinarias estandarizadas; permitiría que los pueblos desarrollaran su propia alimentación que, en cambio, hoy en día gira principalmente en torno al maíz, arroz, trigo y soja; producidos en grandes regiones y donde, por lo general, el control lo tienen las multinacionales que definen el precio de las materias primas; mientras, en nuestros países los agricultores y campesinos producen alimentos con poca ayuda de los organismos internacionales y gobiernos. Llevamos este elemento al debate, al que añadimos el tema del conocimiento. Más que la imposición de tecnología,

consideramos fundamental el intercambio de conocimientos, el intercambio de experiencias, constatadas o por corregir, que hemos vivido en la práctica agrícola de nuestro país, y que pueden ser asumidas o elaboradas por otros, adaptándolas a las diferentes regiones.

—¿Por ejemplo?

—Por ejemplo la agricultura regenerativa, lo que nuestros campesinos llaman “captación de agua y captura de dióxido de carbono”. Una experiencia que ha dado muchos frutos en países africanos y también en los de nuestra región, como en México, y que estamos adaptando a nuestro suelo y clima en Venezuela. Por ejemplo, la técnica de clonación aeropónica, nos ha permitido desarrollar 67 variedades de papas. No se trata, por supuesto, de una modificación genética, sino de una réplica natural de la planta en condiciones originales y óptimas; y con mayor capacidad de resistencia mediante un sustrato gelatinoso protegido, que estamos produciendo en el país y que tiene mayor valor y fuerza nutricional, porque también se recrea en altura, en un espacio natural, controlado y protegido; libre del uso de insecticidas que destruyen la biodiversidad del suelo circundante. Nuestros campesinos y campesinas la llaman “recolección de agua” porque permite mantener en equilibrio el nivel de la capa freática y la humedad del suelo.

—En 2013, la FAO reconoció la importancia del modelo venezolano en la lucha contra el hambre y la pobreza. Desde entonces, tras la desaparición física de Chávez, el imperialismo ha tratado por todos los medios de impedir el mayor desarrollo del país. ¿Qué le pide hoy Venezuela a la FAO?

—Frente a la aplicación arbitraria de las medidas coercitivas unilaterales contra nuestro país, hemos exigido la intervención de la FAO, como parte importante de las Naciones Unidas, como organismo encargado de resolver los problemas que obstaculizan el desarrollo de la agricultura en el mundo. Le hemos pedido que intervenga ante la ONU y los organismos competentes para que nos sean devueltos los más de 2.000 millones de

dólares y oro incautados en bancos europeos, que estaban destinados al desarrollo agrícola de nuestro país. Un último punto que le destacamos a la FAO, se refiere a la internacionalización de la agricultura, la posibilidad de que Venezuela pueda exportar libremente sus productos al mundo, y que los inversionistas extranjeros puedan considerar las posibilidades que ofrecen las más de 2 millones de hectáreas disponibles en Venezuela para el desarrollo de la agricultura.

—En los últimos meses se han realizado en Caracas algunas importantes ferias agrícolas internacionales, que han contado con la participación de diversos productores europeos. ¿Está empezando a resquebrajarse el frente de las “sanciones”?

—En lo que respecta a la agricultura, hemos descubierto que el café no solo es la segunda bebida más consumida en el mundo, no solo ofrece ventajas ecológicas porque permite la preservación de las fuentes de agua de nuestro país, especialmente en la cordillera, sino que también tiene otra característica importante: la de ser la bebida de la diplomacia de paz. El año pasado, en la primera reunión internacional del café, hubo la participación de más de 15 países del mundo, incluidos 4 europeos, y de Eurasia, Turquía, Medio Oriente, China. Este año solicitaron participar más de 45 países. Por falta de tiempo, pudimos incorporar solo a 22. Y dos importantes empresas italianas, reconocidas internacionalmente, han regresado a nosotros, desafiando las restricciones impuestas por el arbitraje internacional. Esto también es cierto en otras áreas de nuestra economía, comenzando por los hidrocarburos: desde el petróleo hasta el gas, desde la industria petroquímica y siderúrgica. La conciencia de que el bloqueo como forma de presión ha fracasado, que es una acción criminal inútil y nociva que debe ser aislada, va haciéndose espacio en el mundo. En la FAO tuvimos un ejemplo de esto. En dos ocasiones, el representante de los Estados Unidos trató de objetar la presencia de nuestra embajadora en el Comité de Dirección del Comité General de Credenciales y Gestión de Conferencias, pero nadie lo siguió: se



encontró solo. Lo ignoramos hasta que, ante la insistencia, aplicamos el principio de reciprocidad. Sin embargo, nadie siguió a EE.UU. y se respetó el voto del resto de los países.

—En este año preelectoral, los representantes de la derecha que tienen su centro en Europa, intentan tergiversar las cifras de un renacimiento económico-productivo que muestra la posibilidad de otro modelo de desarrollo. ¿En qué se basó este renacimiento, al que sin duda contribuyó usted, también a través de su muy popular programa Cultivando Patria?

—Nuestros enemigos tratan de enmascarar los desastres y el fracaso de su modelo, la violencia fascista que produce, fabricando mentiras contra los pueblos que, como el nuestro, quieren construir su propio destino. Sin embargo, las mentiras se vuelven contra ellos mismos. Nuestros logros se deben, ante todo, al firme apoyo que nos ha brindado el compañero Presidente Nicolás Maduro permitiéndonos asumir esta responsabilidad. En segundo lugar, el mérito es de la población campesina que, gracias a su alto nivel de conciencia política y en sus diversas formas de organización, se puso a traba-

Proponemos sustituir el concepto de seguridad alimentaria, por el de soberanía agroalimentaria

jar en el campo con uñas y dientes, y luchó contra todas las llagas y obstáculos. También hay que darle gracias a ese sector agroindustrial que creyó en el proyecto nacional de Nicolás, y en el nuestro; para avanzar en políticas públicas de desarrollo. Lo estamos logrando gracias a la irreverencia, al espíritu de rebeldía que es parte del ADN de nuestro pueblo, que no se dio por vencido, y que ha vuelto a llevar la guerra de todo el pueblo al campo; porque, como uno de nuestros hermanos gobernadores dice: producir es vencer.

— Por tratar de ayudar al pueblo a romper el cerco importando alimentos y medicinas, el diplomático venezolano Alex Saab está ahora como rehén en prisiones estadounidenses. ¿Qué mensaje se le puede enviar desde esta 43ª Asamblea de la FAO?

—El imperialismo no perdona que el compañero y her-

mano Alex Saab haya actuado sin miedo para traernos las medicinas y alimentos que no podíamos conseguir, en los momentos más difíciles del asedio a nuestro país, burlándose del bloqueo. Ahora, después de haberlo secuestrado en un país que debería haber sido neutral, lo acusan calumniosamente para ocultar la flagrante violación del derecho internacional. Estados Unidos no cree en las normas y en los organismos que regulan el orden mundial. Por ello, debemos redoblar nuestros esfuerzos para que la verdad y la justicia triunfen, para que pronto nuestro hermano y compañero pueda volver a casa y retomar su actividad.

—Como ex soldado que participó en el levantamiento del 4 de febrero de 1992, usted ha vivido desde dentro la transformación revolucionaria de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. ¿Cuál fue el aporte de la Fanb a la recuperación económico-productiva del país?

—Nuestra Fanb es por naturaleza bolivariana, antiimperialista, unionista y ahora socialista. Cree en los valores de la Patria Grande, de la patria que va desde el Río Grande hasta la Patagonia, resumidos en el Discurso de Angostura. La Patria que soñaron Bolívar y Martí. Una genética a la que se ha sumado la “fórmula mágica” aplicada por Chávez con la unión cívico-militar del pueblo en armas, de la milicia bolivariana, del ejército del pueblo que se levantó para defender la república bolivariana contra el golpe, y que hoy se dedica a servir al pueblo, a llevarle medicinas, a reparar casas, a prestar servicios públicos. El pueblo uniformado es parte de nuestra democracia participativa y protagónica, que ha dejado de lado para siempre el carácter represivo para el que fuimos formados los soldados antes de la llegada de Chávez. En Roma, fuimos a visitar la tumba de Gramsci. La filosofía de la praxis de la que habla el marxista italiano, para nosotros no es solo un precepto institucional, sino una realidad viva que se condensa en la unión cívico-militar, y que ha impedido que el imperialismo nos doblegue. En cuanto a la táctica y la técnica que nos permitió resistir, no la revelamos, la forma de lucha no se revela. •

Francia: No son los migrantes, es el sistema



El descontento social estaba ahí, latente. Preocupa el efecto de contagio. Ya lo han señalado diversos analistas defensores del establishment, ellos creen que en otros países donde existe alta presencia de migrantes pueden producirse estallidos similares

Eduardo Cornejo De Acosta

Una vez más, los poderes fácticos montan otro discurso, otra narrativa, respecto a los sucesos en Francia.

En un momento que emerge un nuevo orden mundial, en que el sistema imperante hizo más notoria su crisis, (algunos dicen que el mundo occidental, como se ha conocido por décadas, va modificándose) los elementos funcionales al establishment recurren al manido recurso de la migración para justificar lo que ocurre en Francia.

No es nuevo, cada vez que ocurre una crisis, o tienen un problema de difícil resolución dentro de sus paradigmas, hablan de ello.

Más aún, como lo hicieron a principios del siglo, reviven aquella tesis del Choque de Civilizaciones.

Eso lo hicieron para justificar las invasiones y expropiaciones de Estados Unidos, secundado por sus acólitos en Europa Occidental, en el Medio Oriente.

A partir de allí, recomenzó la demonización del Islam, de sus seguidores. A partir de allí, se insistió en que esas personas no compartían los "valores" de occidente y que por lo tanto no se podía convivir con ellos.

Resurgieron prejuicios contra los africanos. Estupideces, como aquella de que no tienen el mismo nivel intelectual que los europeos, circularon nuevamente.

A partir de algunos he-

chos delictivos aislados, o incidentes de alto impacto mediático, montados por grupos interesados; se reforzaron todas esas matrices, todos esos prejuicios.

Eso se ha ido acumulando en Europa. Por eso el resurgimiento del fascismo de los partidos de ultraderecha con discursos nacionalistas.

Hoy, ante esta ola de protestas en Francia, que no se detienen, y que se han extendido a países vecinos, muchos culpan de los sucesos a la migración.

¿Cómo y por qué se desataron estas protestas?

Se iniciaron en Nanterre, un suburbio de París, el 27 de junio; cuando la policía asesinó a Nahel Merzouk; un joven de 17 años que se desempeñaba como repartidor.

El muchacho era de ascendencia argelina. Le dispararon en su automóvil. A partir de allí, y hasta el cierre de la presente edición, las protestas, los disturbios, no cesan; pese a que la corporatocracia mundial lo oculte o minimice.

El Presidente Emmanuel Macron convocó a todo el estamento institucional para buscar respaldo a la represión desatada, que deja cientos de heridos, de detenidos. Hay quienes hablan de muertos, aunque hasta el momento no se han podido confirmar con certeza.

Hay quienes se exasperan y piden mayor violencia para reprimir. Macron, que pensaba viajar a Alemania, debió suspender su viaje. Macron, que está pidiendo

ser invitado a la próxima reunión de los BRICS, pese a su postura abiertamente anti rusa en su conflicto con la OTAN, llegó a decir que las protestas son culpa de los videojuegos.

La situación es crítica en el país galo, hay posturas a tener en cuenta. Inclusive, hay quienes ven la posibilidad de una guerra civil.

En opinión de Tiberio Graziani, presidente de Vision & Global Trends. International Institute for Global Analysis, la situación en Francia tiene una serie de factores, no solo la inmigración.

Le suma a ella, la falta de integración, la historia colonial de Francia y los ataques dictados por Bruselas a los derechos de los trabajadores y jubilados, lo cual fue incu-

bando fenómenos como el de los "chalecos amarillos".

"Hace años que no hay paz social en Francia... El fenómeno de los llamados chalecos amarillos ha avergonzado a las autoridades francesas: a las protestas de los chalecos amarillos se han unido recientemente protestas contra las políticas relacionadas con la jubilación", comentó.

Para Gunnar Beck, eurodiputado, el problema estaba en que Francia tenía una política de inmigración "extremadamente liberal", permitiendo que el problema se descontrolara en los guetos de inmigrantes.

"Las matemáticas demográficas se han agotado y la policía y el poder judicial francés ya no pueden contener el problema. Las poblaciones de inmigrantes son una enorme carga financiera para los contribuyentes franceses, lo que eventualmente conducirá al colapso del estado de bienestar. Francia hoy es un país mucho más violento y dividido que hace 50 ó 60 años. Estos problemas solo empeorarán", agregó.

De acuerdo a Beck, "la violencia ahora se está extendiendo desde el centro de las ciudades y las barriadas al resto de Francia. Ya nadie ni nada está a salvo... En otros países europeos con alta inmigración, como Alemania o Suecia, las comunidades de inmigrantes aún no han sido capaces de coordinar y ejecutar un esfuerzo tan complejo. Sin embargo, es solo una cuestión de tiempo hasta que esto suceda".

En esa dirección, Eric Zemmour, líder del partido francés de derecha Reconquête (Reconquista), sostiene que Francia vive "las primeras etapas de una guerra civil. Esta es una revuelta étnica".

Claro, estos políticos hablan de los migrantes, pero olvidan los problemas estructurales inherentes al sistema. Olvidan, por ejemplo, que cada vez el gran capital concentra más riqueza en menos manos. Que crece la exclusión social. Que hay más gente, millones de personas, en un estado de indefensión ante la injusticia social.

La pandemia fue una clarinada de alerta que no supieron escuchar. El estado de bienestar que tanto los ayuda a crecer, a desarrollarse, fue abandonado.

Pero, claro, ellos prefieren culpar a los migrantes.

A estos señores, es bueno recordarles algo que publicó, el año 2019, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), sobre la situación de Francia, en especial, cuando afloró el fenómeno de los "chalecos amarillos".

No nos olvidemos que, desde el 17 de noviembre del 2018, los chalecos amarillos, que se dieron a conocer por la chaqueta identificadora adoptada por los manifestantes, fueron, reiteramos, lo visible de una crisis estructural que brotó por un hecho coyuntural.

¿Cuál fue ese hecho? El aumento del precio del combustible. Un incremento de 3 céntimos de euro por litro para la gasolina común y de 6 céntimos para el gasóleo.

De acuerdo al trabajo de CLACSO, esta decisión fue el factor disparador. El rechazo al aumento de la gasolina, especialmente del diesel, fue compartido por mucha gente, espontáneamente, sin necesidad de campaña movilizadora.

Cronológicamente, se inició con un mensaje puesto en las redes, el 29 de mayo de 2018, por una mujer llamada Priscillia Ludosky. Su llamado a protestar se reprodujo un millón de veces, entre mayo y octubre. El 10 de octubre hubo otro grupo de personas invitando a bloquear autopistas y ocupar diversos espacios.

Francia se paralizó. No funcionaron las industrias, el turismo, el comercio. La economía se paralizó. Se radicalizaron las protestas, se agudizó la violencia; hubo heridos, muertos.

Ante la fuerza de las protestas, de su desgaste político, Emmanuel Macron decidió, el 10 de diciembre de 2018, anular el incremento de precio del combustible. Anuló también parte del impuesto que había creado sobre las pensiones.

Esta conmoción social no tuvo un instigador político conocido. Ningún partido lo direccionó, lo planificó. No. Fue un estallido popular de gente harta. De personas que no ven porvenir a sus vidas.

El documento de CLACSO, citado líneas arriba, hacía algunas interrogantes para buscar el estallido.

"¿Por qué la gasolina? Hubo otros impuestos creados por el gobierno del presidente Macron desde su victoria electoral de junio de 2017. Y



no pasó nada... ¿Por qué no hubo manifestaciones de residentes en las ciudades y en sus periferias? ¿Por qué estas manifestaciones en pleno campo, en autopistas, rotondas o cruces de carreteras; y no en París o en los grandes polos urbanos? ¿Por qué los manifestantes se desplazaban los fines de semana al centro de las ciudades para gritar su descontento?", cuestionaban.

Siguiendo con las interrogantes, planteaban: "¿Por qué esta radicalización progresiva del movimiento contestatario, por qué este número elevado de víctimas mortales, como heridos graves, fenómeno totalmente insólito en las protestas sociales en Francia? ¿Por qué esta ausencia en todo este conflicto de los cuerpos intermediarios, partidos políticos, como sindicatos, ONG y parlamentarios?"

A las preguntas surgieron algunas posibles respuestas.

Según el trabajo de CLACSO, las protestas de octubre del 2018 no tenían que ver solo con el incremento del combustible. Tenía que ver también con otras medidas fiscales previas.

Por ejemplo, desde junio de 2017, se había producido un aumento en la carga fiscal de los jubilados, erosión de las pensiones, baja de las ayudas a la vivienda, controles de las ayudas acordadas a los desempleados, supresión del impuesto pagado por los más ricos, ampliación de los programas de ayuda a los empresarios.

"No se levantaron contra el impuesto, sino contra su reparto injusto", dijo el estu-

diario Edwy Plenel. Quienes culpan a los migrantes olvidan que en marzo de este año, debido a la decisión de Macron para elevar la edad de jubilación de los 62 a los 64 años, hubo fuertes protestas y manifestaciones callejeras en rechazo a esa medida.

Claro, de nada valieron las manifestaciones populares; ya que el Consejo Constitucional francés validó, a mediados de abril, la iniciativa de Macron.

La institucionalidad apoyó al mandatario en una iniciativa que es promovida por los políticos neoliberales en todo el orbe. El pueblo siguió en las calles enarblando consignas como: "Constitucional o no, esta ley no la queremos", "Continuaremos hasta su retirada" y "Fuera Macron".

Esto fue en abril, hace 3 meses. Es decir, el descontento social estaba ahí, latente. Preocupa el efecto de contagio. Ya lo han señalado diversos analistas defensores del establishment, ellos creen que en otros países donde existe alta presencia de migrantes pueden producirse estallidos similares.

Claro, no mencionan que el joven Nahel Merzouk fue asesinado injustamente; sin que supusiera un riesgo para el policía que lo mató. No mencionan que eso provoca indignación.

Pero, peor aún, ocultan que en los países de la Unión Europea la inflación, la escasez, los problemas laborales, de desempleo, los problemas con los alimentos, de descomposición social, está mellando sus sociedades.

Ah, tampoco podemos negar que la migración, tal como se ha producido,

es otro componente de la situación. ¿Por qué se ha producido esa migración? Lo hemos dicho antes, por las aventuras bélicas en que los estadounidenses involucraron a sus acólitos en los últimos 30 años.

Pero, sobre todo los europeos deben tener esto muy presente, por su historia colonial. Ellos avasallaron, saquearon, expoliaron a muchos países. Los empobrecieron, los sumieron en la miseria, razón por la cual los habitantes de esos países pensaron que migrando a las antiguas metrópolis podían mejorar su calidad de vida.

La migración que reciben es por el injusto comercio Norte-Sur, producto de la estructura surgida luego de la Segunda Guerra Mundial y las ya mencionadas prácticas coloniales.

Por eso, es entendible el rechazo hacia Europa, hacia Occidente, de los nuevos líderes africanos que viran sus expectativas, sus alianzas, hacia, por ejemplo, los BRICS; hacia las nuevas potencias emergentes que ofrecen condiciones más justas para el comercio, para las relaciones internacionales.

Francia, Europa Occidental, pagan sus culpas; las pasadas y las presentes. Lo malo, lo pagan los pobres, los excluidos. Pero seguramente esos pueblos, que vieron nacer gente tan valiosa, tan trascendental; encontraran caminos para modificar el injusto orden de cosas.

Lo de Francia en los últimos 7 años es el síntoma de un gran mal. Esperemos que su pueblo se sume al nuevo orden mundial que va emergiendo. •

Diferencias en Puerto Iguazú



La Unión Europea quiere reincidir en sus errores en materia de política exterior; ya que se la ha ocurrido proponer a MERCOSUR cláusulas que, de no ser cumplidas, podrían generar sanciones o medidas coercitivas unilaterales, una acción neocolonial e inaceptable por dónde quiera que se le mire

Walter Ortiz

La 62° Cumbre del Mercado Común del Sur —MERCOSUR—, concluyó su reunión presidencial en Puerto Iguazú, República Argentina, lugar donde no solo se produjo el traspaso de la Presidencia "pro tempore" de este mecanismo de integración de Argentina a Brasil; sino además se profundizaron diferencias de enfoque, siendo la más visible la postura de la República Oriental del Uruguay, en vocería de su Presidente Luis Lacalle Pou.

Y es que, en la visión del Presidente uruguayo, siendo una de las dos principales cuestiones que generan debate en el seno de esta instancia, debe generarse un método flexible que permita a los socios negociar con distintos bloques, acuerdos de libre comercio; o en todo caso ser flexibles para que

cada país miembro pueda hacerlo de manera diferenciada; exponiendo en ello los esfuerzos de Montevideo por llegar a un acuerdo de libre comercio con la República Popular China, sin el consenso del bloque.

"Nuestra petición no ha sido muy escuchada, pero solo puedo repetir lo que pide nuestro pueblo: que haya flexibilidad, modernización, que nos abramos al mundo" y que "se diga no a la inmovilidad", afirmó Lacalle Pou al tiempo de valorar como cuestionable el hecho que la propia MERCOSUR lleve más de dos décadas tratando de llegar a un acuerdo con la Unión Europea; mientras no concluye su propio proceso de construcción del acuerdo de libre comercio.

Las diferencias expuestas por Uruguay, se hicieron más hondas al emitir por su lado un comunicado sobre esta cumbre, realizada el 3 y 4 de julio en Puerto Iguazú,

provincia argentina de Misiones; y no ser parte de la declaración conjunta.

En el mismo expresó: "[Uruguay] Reiteró la necesidad de modernizar el bloque, incluyendo la conformación de la zona de libre comercio, y la revisión de los instrumentos de inserción internacional, con un enfoque pragmático y flexible, para encarar los desafíos de un escenario mundial en transformación, afectado por alteraciones significativas en el mapa de la producción y el empleo; con efectos visibles en la reconfiguración de las cadenas globales de valor.

En ese contexto, subrayó la necesidad de trabajar para conformar la zona de libre comercio del bloque, donde aún se observan distintos tipos de dificultades para el comercio y la integración.

(...) Destacó que en la actualidad el MERCOSUR no ha logrado constituir un

Arancel Externo Común, teniendo en cuenta que los Estados Partes aplican distintos aranceles nacionales en su comercio extrazona. Esta situación, entre otras, deja en evidencia la necesidad de seguir trabajando en favor de constituir una zona de libre comercio".

El segundo elemento tiene que ver con el proceso de negociación para un Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea que, durante más de dos décadas, se ha venido trabajando; pero sobre el cual aparecen nubarrones de condiciones inaceptables para una o ambas partes, lo cual hace más lento el proceso de consolidación del objetivo de echar a andar un tratado sostenible en el corto, mediano y largo plazo.

Y es que, al parecer, la Unión Europea quiere reincidir en sus errores en materia de política exterior; ya que se la ha ocurrido proponer a MERCOSUR cláusulas

que, de no ser cumplidas, ubican a los países de este bloque en la situación de ser objeto de sanciones o medidas coercitivas unilaterales, una acción neocolonial e inaceptable por dónde quiera que se le mire.

Hay que estar atentos en el proceso analítico de estos asuntos, ya que esto puede responder a algún tipo de maniobra de escalamiento hacia nuestra región, ya que con la actual guerra en Ucrania se han distanciado algunas posiciones; especialmente por la recurrente intención de la Unión Europea de acercarse al régimen ucraniano con nuestro continente.

De hecho, y previo a la reunión en Puerto Iguazú, durante la visita de la Jefa de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, a América Latina; la funcionaria europea no tuvo una buena agenda en la República Federativa del Brasil, donde fue cuestionada por el Presidente Luiz Inácio Lula da Silva ante la eventual desconfianza por colocar pautas previas de eventual cumplimiento por parte de MERCOSUR en el marco de un posible Acuerdo con la Unión Europea, al punto de disponer sanciones ante su no cumplimiento: "La premisa entre los socios debe ser la confianza mutua, no la desconfianza", afirmó abiertamente Lula ratificando una posición histórica de la política exterior de Brasil.

Puerto Iguazú sirvió de escenario para que el primer mandatario brasileño ahondara en su posición con respecto al tema, dónde a pesar de las diferencias sigue ratificándose la voluntad de avanzar en un tratado de libre comercio.

"Vamos a Bruselas a discutir con la UE y los países de América Latina, y necesitamos tener una respuesta de lo que queremos para consolidar el acuerdo. Queremos hacer una política de ganar-ganar. No queremos hacer una política en la que ellos ganen y nosotros perdamos (...) Quiero tener una presidencia ejemplar. Quiero dedicarme para que, en estos seis meses, podamos incluso cerrar el acuerdo con la Unión Europea y empezar a pensar en otras cosas", ma-

nifestó Lula mientras enfatizaba que busca un acuerdo sin amenazas ni imposiciones con el bloque europeo; ahora que su país asume la presidencia de MERCOSUR.

Recordemos que, ante la negativa de la República Francesa de firmar el acuerdo de libre comercio entre ambos bloques, desde Europa propusieron establecer un protocolo adicional, con cambios en el capítulo sobre comercio y desarrollo sostenible que incluye obligaciones, especialmente en materia ambiental, y sanciones en caso de incumplimiento; elementos que de plano fueron rechazados por el mandatario del gigante amazónico, así como Alberto Fernández, Presidente de Argentina.

Las preocupaciones generales de los países miembros es, que en las bases del acuerdo previo —firmadas en 2019—, con una composición de gobiernos de derecha en el continente, las cesiones de MERCOSUR fueron tan sensibles al punto de generar desequilibrios que parecen hoy convertirse en retos para ese bloque. Lula, en torno a esto ratificó: "Me comprometo a concluir el acuerdo con la Unión Europea, el cual debe ser equilibrado y asegurar el espacio necesario para la adopción de políticas públicas a favor de la integración productiva y la reindustrialización".

Al margen de estos dos asuntos, dos puntos más han acaparado la agenda. En primer término la posible adhesión de nuevos miembros, así como la posibilidad de afianzar el intercambio comercial con utilización de las monedas locales, en un ambiente económico mundial tan convulso y desconfiado, sumada la irrupción de nuevos bloques de poder económico y político.

Sobre el primer aspecto, la posibilidad del ingreso definitivo del Estado Plurinacional de Bolivia al bloque avanzó un paso más con la presencia de Luis Arce Catacora en Puerto Iguazú. Allí remarcó la "necesidad de reducir la dependencia del dólar" que "limita las opciones de financiamiento y posibilidades de acceso a los mercados internacionales".

Dicha postura fue apoyada también por el actual Ministro de Hacienda argentino y precandidato presidencial, Sergio Massa, quien durante la reunión de



ministros del área afirmó la necesidad de trabajar en una moneda común: "El uso de monedas locales nos evita ser rehenes de los 'shocks' externos y nos da mayor capacidad de desarrollo económico en la región, mucho más cuando entendemos que los temas de seguridad alimentaria y energética son parte de la agenda global de los próximos diez años y que esta región y este bloque tienen un papel central para jugar en la producción de proteínas y en lo que respecta al abastecimiento energético", expresó.

En cuanto al tema de nuevos socios, China, Indonesia, Vietnam y países de Centroamérica y el Caribe; fueron mencionados por el Presidente Lula como naciones que han mostrado interés en avanzar con MERCOSUR. De igual forma planteó la posibilidad de mejorar relaciones económicas con Colombia, Ecuador y Perú en una estrategia clara de expansión y movimiento de este bloque que data de 1991 con la firma del Tratado de Asunción.

Mención aparte tiene el tema del posible regreso de la República Bolivariana de Venezuela a esta instancia, de la cual fue suspendida el 5 de agosto de 2017, momento en el cual la derecha campeaba a sus anchas por el continente y tomaba dictado a las determinaciones extremistas de la Casa Blanca; siendo el grupo de Lima y nuestra exclusión de MERCOSUR parte de la agenda de agresión para tratar de promover un "cambio de régimen político" en nuestro país.

El tema actual radica en la existencia de algunas postu-

ras resistentes a nuestro regreso, aunque no hay duda que la presencia de Lula da Silva en la Presidencia pro tempore puede acelerar aún más este proceso de retorno que ha tenido algunos pasos positivos en nuestro retorno pleno al Parlamento del MERCOSUR que viene siendo gestionado con dedicación por diputados y diputadas de diversas bancadas políticas de la Asamblea Nacional de Venezuela y que tuvo una reciente gira exitosa el pasado mes de mayo, visitando los parlamentos de los países del bloque.

En el contexto de una necesaria expansión de la agenda latinoamericana, como prioridad de los Estados y los pueblos; sin lugar a dudas no tienen cabida estas exclusiones que en el caso de MERCOSUR impiden un crecimiento armonioso de este bloque; especialmente en su relación intrarregional. No hay duda de que el liderazgo de Lula da Silva es un factor dinamizador de esta idea, lo cual pudiera, en el corto o mediano plazo, darnos buenas noticias sobre el regreso de Venezuela a este bloque.

Sobre la declaración conjunta de Puerto Iguazú, destacamos algunos elementos:

"Se DESTACÓ el trabajo realizado por el MERCOSUR POLÍTICO, en el marco del Foro de Consulta y Concertación Política tendiente a fortalecer la inclusión de los Estados Asociados, logrando una creciente participación activa en los asuntos políticos regionales y se comprometieron a continuar y profundizar esta ampliación del MERCOSUR POLÍTICO en las futuras Presidencias Pro Tempore, a modo de reflejar

"Vamos a Bruselas a discutir con la UE y los países de América Latina, y necesitamos tener una respuesta de lo que queremos para consolidar el acuerdo. Queremos hacer una política de ganar-ganar. No queremos hacer una política en la que ellos ganen y nosotros perdamos (...) Quiero tener una presidencia ejemplar. Quiero dedicarme para que, en estos seis meses, podamos incluso cerrar el acuerdo con la Unión Europea y empezar a pensar en otras cosas", presidente Luiz Inácio Lula da Silva

de manera creciente la diversa realidad de los pueblos que integran el MERCOSUR AMPLIADO; EXPRESARON su especial beneplácito con la realización de la Cumbre Social del MERCOSUR, luego de un largo periodo de inactividad, ya que la última se realizó en el año 2016 y se comprometieron a continuar con su celebración, toda vez que constituye un importante foro de expresión para que los movimientos sociales, las organizaciones no gubernamentales y las comunidades organizadas tengan un espacio para hacer oír su voz y expresar

sus necesidades e iniciativas a los gobiernos de los países de la región.

REITERARON el compromiso para impulsar acciones efectivas tendientes a garantizar la seguridad alimentaria, apoyando el desarrollo agrícola y rural, promoviendo el aumento de la producción sostenible de alimentos y la disponibilidad alimentaria, así como un sistema de comercio internacional de productos agrícolas más justo, transparente, equitativo y previsible. Asimismo, enfatizaron la importancia de impulsar políticas que respalden acceso oportuno y permanente de todas las personas a alimentos adecuados en cantidad y calidad suficiente.

MANIFESTARON la necesidad de redoblar los esfuerzos para combatir la triple crisis planetaria, cambio climático, contaminación y pérdida de biodiversidad y reiteraron su compromiso para trabajar de manera constructiva y colaborativa en los procesos multilaterales que buscan dar respuesta urgente consensual a los problemas ambientales actuales, como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, con especial relevancia en la contaminación por plásticos. En este sentido, reconocieron la necesidad de actuar sin dilaciones para abordar de manera concreta estas cuestiones, según los principios de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, y el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas y capacidades respectivas; a fin de desarrollar soluciones sostenibles, ambiciosas, viables y duraderas, con una perspectiva integral y de derechos humanos, adaptada a las necesidades de desarrollo específicas de nuestros países."

No hay duda de que el futuro de MERCOSUR dependerá en mucho de ampliar, tanto en lo temático como en lo territorial, su capacidad de acuerdo, de diálogo, de vigencia de la agenda de nuevos desafíos propios de América Latina; no siendo ajenos estos retos para dicha instancia. Dada la urgencia que tiene el continente de fortalecer medios de expresión y posiciones colectivas sobre varios temas de la agenda mundial, respetando nuestras propias diversidades. •

La Batalla de Carabobo en el discurso de las élites

José Gregorio Linares

Cada oligarquía nacional escribe su propia versión de la historia, ajustándola a sus intereses de clase, a su proyecto de Estado nación y a su concepción de la sociedad. Divulga lo que le conviene que se repita, oculta lo que quiere omitir, y sobre todo camufla los hechos para que parezcan lo que desea que parezcan. Cada élite ha construido de este modo su propio discurso histórico y como una letanía lo corea en la celebración de cada efemérides. A lo largo de los años lo ha socializado entre toda la población, que lo repite maquinalmente como si fuera una verdad histórica irrefutable. Cualquier punto de vista divergente, es manejado, entonces, no como una crítica al discurso de la élite, sino como un ataque a la memoria... de todo el pueblo.

Hago todo este preámbulo porque voy a exponer una versión "crítica" sobre un hecho histórico sobre el cual se ha escrito mucho desde la perspectiva de las élites venezolanas: me refiero a la Batalla de Carabobo. Lo que voy a decir puede remover algunos prejuicios "patrióticos". Sobre todo aquello de que la Batalla de Carabobo es la batalla decisiva en la liberación de Venezuela. Esa es una media verdad, por tanto envuelve una gran mentira y oculta una gran verdad: la Batalla de Carabobo es la partida de "nacimiento político de la República de Colombia", afirma Bolívar. Con ella nace un nuevo Estado, integrado por Venezuela, Nueva Granada y Ecuador; base del proyecto geopolítico continental de El Libertador.

¿QUÉ ESCONDE EL DISCURSO DE LAS ÉLITES?

La historiografía de las élites suramericanas parten del axioma de que cada nación tiene su batalla decisiva por la independencia nacional: la batalla de Boyacá lo es para la Colombia actual; la de Pichincha para Ecuador, la de Junín para el Perú, y por supuesto la de Carabobo



En Carabobo, Colombia deja de ser un ideal prefigurado en una ley constitucional y se convierte en un Estado real y concreto, con un territorio, un pueblo, una estructura gubernamental y un proyecto nacional y continental

para Venezuela. De acuerdo a esta perspectiva: 1) las batallas que el Libertador dirigió se convierten en simples batallas nacionales o locales y dejan de formar parte de una campaña continental de liberación. 2) Bolívar pierde su condición de visionario continental y queda reducido en el mejor de los casos a simple prócer nacional. 3) Los representantes de las oligarquías que adversaron su proyecto de creación y consolidación de Colombia, su plan de suprema felicidad colectiva y sus planes de unidad suramericana terminan en el cuadro de honor de cada una de esas repúblicas al lado de Libertador... como si nada hubiera pasado.

De este modo las élites ocultan que: 1) El desmembramiento de la República de Colombia, significó una traición al proyecto bolivariano de creación de una gran potencia suramericana. 2) Cada una de las nuevas repúblicas que se formaron quedó en manos de su respectiva oligarquía nacional, la cual debió reescribir su historia nacional ocultando o desfigurando los hechos que dieron origen al nuevo Estado nación. 3) Cada nueva república surgida a partir de 1830 formaba parte de la

República de Colombia. 4) Con esto se le asestó un duro golpe al ideal de unidad e integración suramericana, y se mantuvieron aisladas, unas de otras, a cada una de las nuevas repúblicas. 5) Con el desmembramiento de la Colombia bolivariana se crearon Estados débiles que se convirtieron en presa fácil de las grandes potencias foráneas y se fortalecieron los proyectos de dominio interno de las élites criollas.

LA BATALLA DE CARABOBO SIGNIFICA EL NACIMIENTO DE COLOMBIA

En realidad, cada una de las campañas y batallas dirigidas por el Libertador fue un "punto itinerario en una espiral histórica" dirigido a la liberación de la Gran Patria Americana. En el primer momento (1819-1821) Bolívar se propone "redondear" la Colombia Bolivariana, integrada por Venezuela, Nueva Granada y Ecuador. En el segundo (1822-1824) garantizar la independencia de toda Suramérica por medio de la Campaña del Sur; y crear una plataforma continental de unión y defensa de la Patria Grande. Carabobo es el epicentro geopolítico de esta estrategia.

Lo que Bolívar se plantea es definir, fundar y consolidar una nueva gran nación suramericana: Colombia. Esto lo hace Bolívar avanzando en varios puntos itinerarios de una espiral histórica continua en la que: 1.- Esboza de un proyecto político-territorial, que enuncia en el discurso de Angostura (15 de febrero de 1819) donde prevé la necesidad de unir a Venezuela y Nueva Granada para crear una gran república, cuyo gobierno debe promover mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política. 2.- Activa a partir de ese momento un plan político militar dirigido a libertar a Nueva Granada y Venezuela. La Expedición Libertadora de la Nueva Granada, que culmina en la Batalla de Boyacá (7 de agosto de 1819), le aporta un vasto territorio a la nueva República que está por crearse, pero a la que le falta uno de sus componentes esenciales, Venezuela. 3.- De regreso de esta importante victoria, Bolívar procede a la creación "en el papel" de la República de Colombia, por Ley fundamental —el 17 de diciembre de 1819—. 5.- Pero aún faltaba libertar a Venezuela, gran

parte de cuyo territorio estaba en manos realistas. Solo con su plena liberación era posible darle en los hechos unidad político-territorial al nuevo Estado. En función de eso se organizó la campaña de Carabobo, cuyos alcances no se limitan a Venezuela sino que abarca toda la República de Colombia (mal llamada Gran Colombia), de la que Venezuela es parte fundamental; para luego extenderse mucho más allá, hacia el continente entero.

Esto explica por qué en la parte oficial de guerra de la Batalla de Carabobo, del 25 de junio, el Libertador escribe: "ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia". En este breve párrafo está la clave del significado geopolítico de esta importante batalla.

La Colombia concebida jurídicamente por el Libertador en diciembre de 1819, nace en los hechos, en Carabobo en 1821; cuando se convierte en un Estado nación, destinado a convertirse en potencia y a promover la liberación de Suramérica. En Carabobo, Colombia deja de ser un ideal prefigurado en una ley constitucional y se convierte en un Estado real y concreto, con un territorio, un pueblo, una estructura gubernamental y un proyecto nacional y continental. Decir esto no desmerece a Venezuela; al contrario, la enaltece. Venezuela es la creadora de Colombia. Venezuela es la partera de la emancipación de América. Bolívar su doctrinario, líder y Presidente.

Este Estado y su proyecto justiciero, emancipador e integracionista, defendido por el Libertador y adversado por sus enemigos, es lo que debemos destacar cada vez que hablemos de Carabobo. Es lo que las élites que lo traicionaron y sus corifeos, con su discurso que oculta y camufla hechos fundamentales, quieren invisibilizar cada vez que repiten aquello de que cada país tiene su batalla... y ¡con mi batalla no te metas! •

Frida: Sujeto y objeto de su propia obra

Mariana Rodríguez

El 13 de julio de 1954, el mundo se vio sumido en la tristeza por la partida de una de las artistas más emblemáticas de todos los tiempos, ícono del feminismo latinoamericano y mundial: Frida Kahlo.

Gravemente enferma con neumonía, falleció en la Casa Azul. La causa de su muerte fue oficialmente "embolia pulmonar". Se sospecha que pudo ser suicidio, pero nunca se pudo confirmar. La última entrada de su diario reza: "Espero alegre la salida y espero no volver jamás".

Magdalena Carmen Frida Kahlo y Calderón, mujer de característica figura y peculiar mirada, cuyo nombre evoca imágenes del surrealismo mexicano, aunque ella siempre lo negara, nació el 6 de julio de 1907 en el seno de una familia de artistas en la que nadie podía imaginar que acabaría convirtiéndose en una de las pintoras famosas de la historia, y un referente social y cultural latinoamericano.

Su afinidad con la pintura fue innata, el autorretrato marcó sus inicios donde cuestionó la forma en la que veía al mundo.

Desde temprana edad, experimentó el dolor físico y emocional. A lo largo de su vida, sufrió diversas enfermedades y tuvo que someterse a numerosas cirugías, pero nunca dejó que eso la definiera. En su lugar, convirtió el sufrimiento en arte, utilizando sus autorretratos como una forma de explorar su identidad y su feminidad.

Frida desafió los roles de género establecidos, mostrando a través de sus pinturas que las mujeres podían ser fuertes, independientes. Su arte era una forma de resistencia y un llamado a la acción, un grito de empoderamiento para todas las mujeres.

Kahlo hizo de su arte una filosofía de vida con una visión adelantada a su época, ella fue voz de la mujer moderna en una sociedad ma-



chista, donde se preocupó de elevar la identidad de las mexicanas dejando una huella profunda en el imaginario de las mujeres de izquierda que encuentran en ella una representación de sus propias luchas y anhelos de justicia; convirtiéndose en inspiración y símbolo de resistencia. Su vida y obra son un testimonio de lucha contra las injusticias y opresiones que atraviesan las mujeres.

En lugar de ajustarse a los ideales femeninos de la década de 1940, abrazó su belleza natural. Su gruesa uniceja negra y su vello facial eran sus marcas registradas que incorporó y marcó en sus icónicos autorretratos.

"LAS DOS FRIDAS" (1939)

Su obra más conocida, es un ejemplo claro de su perspectiva: ambas están sentadas en un banco y están tomadas de la mano. La Frida al lado derecho está vestida con un traje simple mexicano de estilo tehuano, y la Frida del lado izquierdo viste un traje blanco de estilo europeo. Ambas tienen el corazón expuesto, con la diferencia de que la arteria del corazón de la Frida mexicana acaba en un pequeño retrato del artista Diego Ri-

Kahlo hizo de su arte una filosofía de vida con una visión adelantada a su época, ella fue voz de la mujer moderna en una sociedad machista, donde se preocupó de elevar la identidad de las mexicanas dejando una huella profunda en el imaginario de las mujeres de izquierda, convirtiéndose en inspiración y símbolo de resistencia

vera, y la arteria del corazón de la Frida europea acaba derramando sangre en la zona púbica, cortada intencionalmente con una tijera quirúrgica. Esta obra representa temas claves y transversales de la trayectoria de la artista como lo son la dualidad, los opuestos, la herencia mestiza y la represión de la mujer, mezclado con la simbología

que otorga a los objetos y a su propia anatomía.

"EL MARXISMO DARÁ SALUD A LOS ENFERMOS" (1954)

Proyecta la posición política de la artista. En seguida se deconstruye la obra artística para proceder a un análisis político y contrastar la referencia del Manifiesto del Partido Comunista (1848) de K. Marx y F. Engels en la elaboración simbólica de la pieza pictórica. La pintura se caracteriza por representar de forma icónica a Frida Kahlo con un libro rojo en su mano izquierda (aspecto significativo respecto a la ideología política que pregonaba). La obra nace en un período de enfermedad, aspecto que la hace significativa, puesto que emerge en un momento de incertidumbre, en cuanto a la salud como derecho humano. A la vez, su postura respecto a la intervención de los Estados Unidos en Guatemala involucra una disputa en contra de la capitalización y la lucha de clases. De hecho, en la obra se observa un cuervo con un rostro que simula la cara del Tío Sam; una imagen que personifica a los Estados Unidos desde 1852, y

cuyo eslogan menciona: "Te quiero a ti para el Ejército de los Estados Unidos."

Su arte socialista edifica una forma de pensar, a la vez, de fomentar criticidad en una sociedad capitalista, consumista e individualista.

También, la artista vivencia la representación de su propia realidad, la cual coopera con la educación como una función social y cultural, y con ello, se garantiza una nueva relación entre la artista y el colectivo.

Tras su muerte la imagen de Frida Kahlo permaneció en los ojos del mundo. Su genialidad y carácter poco convencional para la época han servido de inspiración a artistas posteriores.

Nos enseñó que el dolor no define nuestra existencia, sino que podemos transformarlo en una herramienta de empoderamiento y superación.

La sociedad presiona a las mujeres para que se definan a sí mismas de cierta manera, pero las que realmente se destacan son las que ignoran los estereotipos y abrazan su individualidad.

En pocas palabras, Frida hizo lo que quiso y nunca dudó en hablar... •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Agustín Codazzi

(12 de julio de 1793, Lugo, Italia - 7 de febrero de 1859, Colombia)

Militar de oficio, viajero incansable y geógrafo de corazón, fue el creador del atlas físico, político y resume de la Geografía de Venezuela en honor a la Patria que amó. Amigo fiel de El Libertador, Simón Bolívar, lo acompañó en su último viaje.