

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 14 AL 21 DE AGOSTO DE 2023 • AÑO 8 N° 373

**RENACE**  
LA ESPERANZA

Periódico del



## Ecuador: buscando el camino

# Nunca más clemencia criminal

Carolys Pérez

**D**ijo Simón Bolívar en su Manifiesto de Cartagena de 1815:

“A cada conspiración sucedía un perdón, y a cada perdón sucedía otra conspiración que se volvía a perdonar, porque los gobiernos liberales deben distinguirse por la clemencia. ¡Clemencia criminal que contribuyó más que nada a derribar la máquina que todavía no habíamos enteramente concluido!”

Como pueblo venezolano, hemos resistido más de 500 años de historias en las que nuestras voluntades se han visto flageladas, levantadas, potenciadas y menospreciadas en la misma medida, pero nuestra nobleza se ha manifestado desde la procura de un contexto de paz y de justicia por encima de las mayores visciduras.

Es así que hemos recorrido nuestra propia narrativa de país desde la combustión de las voluntades que permiten y permitieron la gloria

de abrir los caminos para la absoluta independencia de gran parte de nuestro continente, conduciendo desde nuestras particularidades el heroísmo de pueblos y líderes que se saben parte de la emancipación que de forma primigenia convocados desde esta tierra bolivariana.

Pero, ¿Qué nos lleva a tener esta conversación en torno a la clemencia criminal dentro del contexto político actual? ¿Por qué la sentencia de Bolívar nos sigue convocando a mirar nuestras respuestas ante el vilipendio, no sólo de los enemigos históricos de la emancipación de los pueblos; sino de aquellas y aquellos que tomaron el camino de la deslealtad por encima de la patria?

En el marco de los más recientes acontecimientos, el llamado a responder de forma contundente contra la impunidad; pues la memoria colectiva que hemos desarrollado como pueblo decidido a ser libre, nos convoca

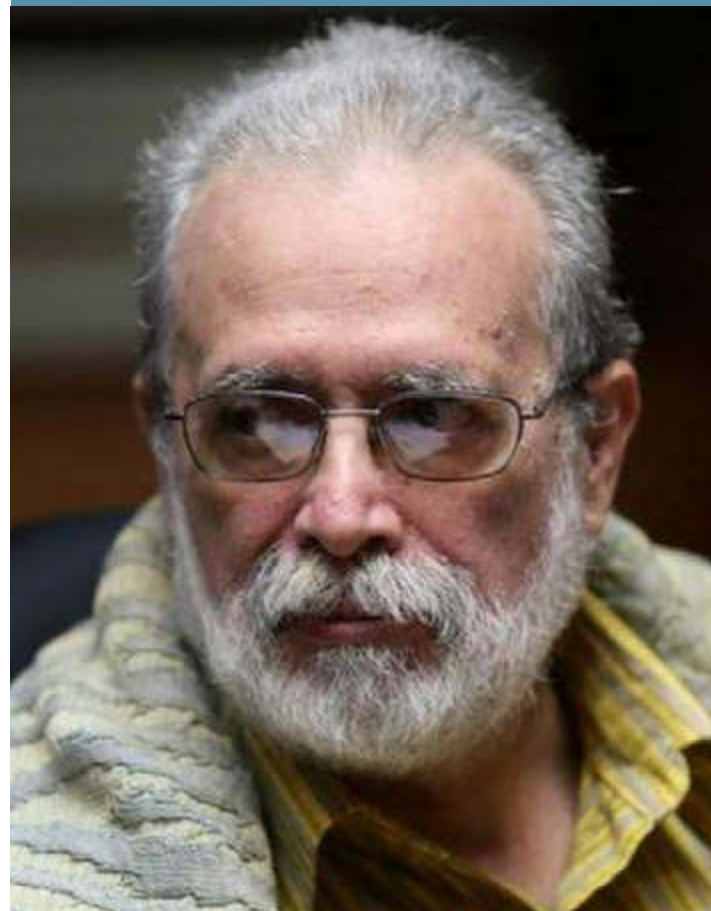
a tomar partido ante las acciones; antes de que esta siga arrastrando lo que podría convertirse en la absoluta negación de la justicia, que nos impacta en lo colectivo en tanto permita ventajas indebidas en la lucha por la vida que terminan imponiendo la injusticia en un país que, como Venezuela, ha insistido una y otra vez en alcanzar su paz.

Ya han sido suficientes las veces en las que el odio y el fascismo se han paseado entre las líneas de nuestra historia y más de una vez hemos demostrado nuestra poderosa capacidad de mostrarle cara a cara cómo se hace respetar el digno pueblo de Bolívar, el mismo que hoy se presenta ante los días con la dignidad como bandera.

Somos las y los que nunca se rinden, somos las y los que no aceptaremos nunca más la clemencia criminal, venceremos.

¡Palabra de mujer! •

Viñeta



## Adiós a Roberto Hernández Montoya

Gran académico venezolano, presidente del Centro de Estudios Latinoamericanos CELARG, intelectual crítico, humorista y comunicador comprometido con su tiempo, partió físicamente el 14 de agosto. Desde Cuatro F nuestro más sentido pésame. •

Tinta cruda

## Gente que no aprende II

Alfredo Carquez Saavedra

La breve polémica surgida días atrás sobre la posibilidad de privatizar Petróleos de Venezuela, opción bastante remota pero siempre en boca de sectores algunos voceros del sector empresarial privado y de dirigentes políticos de la derecha criolla, se muestra recurrente en cada campaña o precampaña electoral. No solo se repite el tema sino también la superficialidad con la que a menudo lo tratan quienes saltan al ruedo a opinar acerca de un asunto de tanta trascendencia para el país. Y

ese fenómeno no distingue fronteras ideológicas.

Por ejemplo, no he leído que en este planteamiento renacido en pleno combate intestino de la oposición se haya aclarado, al menos públicamente, si esa “PDVSA” que quisieran vender, parcial o totalmente al mejor postor, produce o no hidrocarburos. Porque si se está hablando de la casa matriz, esa no extrae del subsuelo ni una gota de crudo. ¿La precandidata Machado que hace apenas unos días propuso sacar en oferta la com-

pañía nacional, se referirá a ésta o más bien a las distintas operadoras que esa firma cobija? ¿O será que sencillamente repite lo que le dijo algún asesor de esos que en los medios llaman “expertos petroleros”, eternos viudos de la era en que todo lo relacionado con este negocio debía ser preaprobado en Washington.

Por cierto, vale decir que, ni durante los años de mayor ofensiva mediática y publicitaria de la Apertura Petrolera; la tesis de la privatización de PDVSA llegó a ser popular. Recuerdo una cifra de rechazo de 66 por ciento; número muy parecido al que difundió una encuestadora (sin ficha técnica, ni mayores explicaciones) hace poco.

Regreso al asunto de esta columna. El verdadero debate trasciende a la figura de PDVSA. El objetivo es la tierra, es decir, los recursos naturales. Y la verdad es que el Ministerio del Petróleo (antes Ministerio de Energía y antes Ministerio de Minas e Hidrocarburos) es el organismo en el cual el Estado debería centrar sus esfuerzos, para que este refuerce su verdadero papel de defensa de los intereses de la nación en todo lo que respecta al desarrollo del sector.

PDVSA es una compañía operadora, y aunque su papel como transnacional se ha visto mermado, producto del bloqueo imperial; cuando estas limitaciones desaparezcan, con seguridad la empresa retomará

no solamente ese papel; sino que además volverá a ser la intermediaria entre el Estado y sus socios nacionales y foráneos.

En cambio, el Ministerio de Petróleo es el representante del dueño del recurso natural, es decir, de la nación; y sea una empresa estatal o privada con la que este interactúe, su deber siempre será defender los intereses del país actuando como ente fiscalizador y generador de políticas. Y eso pasa, por ejemplo, de velar por el pago correcto de todos los impuestos, de la regalía, de hacer efectivo el principio de la conservación del recurso natural y de representarnos en la Organización de Países Exportadores de Petróleo. •

# El uranio de África por las bombas de Hiroshima y Nagasaki

Geraldina Colotti

**P**odemos reflexionar sobre el aniversario N° 78 de las bombas de Hiroshima y Nagasaki —de 6 y 9 de agosto de 1945— a la luz de un nuevo conflicto que involucra a países europeos, tras el de Ucrania aún en curso: la guerra que se avecina en Níger y en la región del Sahel. El 28 de julio, una junta de oficiales rebeldes, encabezada por el general Abdourahamane Tchiani, jefe de la Guardia Presidencial, derrocó al gobierno de Mohamed Bazoum; apoyado por Occidente. La Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) ha lanzado un ultimátum, que venció el 6 de agosto, en el que amenazaba con la intervención militar de 4 países miembros: Senegal, Costa de Marfil, Nigeria y Benín; aliados de Washington y la UE.

Sin embargo, las cosas no son nada sencillas, ni siquiera para los gobiernos miembros de la CEDEAO, empezando por Nigeria que ostenta la presidencia y tiene que lidiar con los estados de ánimo de la población, especialmente de la juventud, ante la intervención militar contra un país vecino y en favor de fuerzas externas.

La subsecretaria de Estado de EEUU para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, ha intentado que los "argumentos" norteamericanos tengan peso; pero no ha obtenido los resultados deseados. El general Tchiani no ha aceptado reunirse con ella, y la junta que él encabeza "por razones de seguridad", rechazó la propuesta de reunión de representantes de la CEDEAO, que querían ir a Niamey.

Por ahora, la palabra parece estar girando hacia la diplomacia; pero la tensión sigue siendo alta en la zona mientras los gobiernos europeos, empezando por Italia, tratan de aprovechar el cuestionamiento de Francia, la más proclive a la intervención militar. El nuevo gobierno de Níger ha cerrado el espacio aéreo, diciendo que está listo para resistir, y



ha recibido apoyo de países aliados como Malí y Burkina Faso donde, como se vio en la reciente cumbre Rusia-África, está surgiendo una nueva generación de militares antiimperialistas.

Además del tema de la seguridad, la junta rebelde citó la creciente crisis económica como causa de la rebeldía militar; lo que indica el verdadero destino de la "ayuda" occidental. En este sentido, con una decisión sin precedentes desde el final de la "guerra fría", el alto representante para Asuntos Exteriores de Europa, Josep Borrell, anunció, como EEUU, la interrupción de las ayudas económicas y la suspensión de los programas de cooperación en materia de seguridad. Una vez más, las "sanciones" se utilizan como arma de guerra imperialista.

Níger es un país estratégico para los intereses de la UE y de quienes mueven los hilos, tanto por sus recursos como por su posición estratégica, y como eje central en el control de las rutas migratorias, el gran negocio de la "Europa fortaleza". Tiene oro, silicio, petróleo, pero sobre todo uranio, imprescindible tanto para las centrales nucleares francesas como para las bombas atómicas. El

país de África occidental sin salida al mar, es el principal proveedor de la UE, cubriendo el 24% de sus necesidades, y el sexto mayor productor mundial de uranio después de Kazajistán, Australia, Namibia, Canadá y Uzbekistán. Un recurso del que, sin embargo, no se beneficia.

Francia produce el 67% de su electricidad con centrales nucleares que, sin embargo, están envejeciendo y es necesario cerrar los viejos centros (con el gran problema creado por el reciclaje o la reestructuración de materiales), o —como quiere el presidente francés Emmanuel Macron— construir nuevas plantas de energía nuclear.

Incluso en la preparación de las masacres de Hiroshima y Nagasaki, las potencias coloniales de la época se sirvieron de las riquezas de África. Hacia el final de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de la competencia entre Washington y Berlín para construir la bomba atómica, el Congo Belga (hoy República Democrática del Congo) jugó un papel fundamental en el suministro de 1.500 toneladas de uranio al gobierno estadounidense. Para preparar el arma más mortífera jamás inventada, Estados Unidos y

**Estados Unidos tiene hoy entre 100 y 150 artefactos nucleares almacenados en Europa; siendo Italia el país europeo con mayor número de bombas en dos bases nucleares: la estadounidense en Aviano, en la provincia de Pordenone, y la de aeronáutica militar en Ghedi, en la zona de Brescia**

Canadá pudieron encontrar plutonio en sus territorios, pero no tenían todo el uranio que necesitaban.

Y así, lo fueron a buscar a la región minera de Katanga, antiguo Congo Belga, donde se encontraba la mina Shinkolobve. Tras el final de la guerra, cuando el pueblo del Congo decide recuperar el control de los recursos y elige a Patrice Lumumba, el imperialismo desencadena la secesión y trunca la vida del presidente, en 1961.

En ese tiempo, los Estados Unidos enviaron al Congo Belga espías disfrazados de botánicos o comerciantes de diamantes, quienes no sabían cuál era la verdadera misión que debían cumplir. Muchos de ellos, junto con trabajadores congoleños murieron de cáncer poco después del final de la guerra. El mismo fin al que hoy se enfrentan los mineros que extraen uranio en las minas francesas de Níger; o los soldados italianos que entran en contacto con uranio empobrecido en las bases militares estadounidenses, donde se realizan experimentos secretos.

Pero entonces, Washington obtuvo de la empresa minera belga Union Minière, (que ya había vendido importantes cantidades de uranio a los nazis alemanes y que no ocultaba sus simpatías por el régimen hitleriano) el envío de toda la producción para la experimentación de las primeras pruebas atómicas en Los Álamos, Nuevo México.

Little Boy, la bomba de uranio, explotaría sobre Hiroshima el 6 de agosto. Fat Man, la bomba de plutonio, fue lanzada sobre Nagasaki el 9 de agosto. Una tercera bomba debía haber estallado el 19 de agosto sobre Tokio, pero Japón pidió la capitulación el 15 de agosto, firmada oficialmente el 2 de septiembre.

Como las investigaciones históricas han demostrado, no hubo más justificación militar para esas masacres que enviar un mensaje a la Unión Soviética sobre la supremacía mundial de los Estados Unidos.

En ese momento, las bombas atómicas estadounidenses se colocaron en reserva para "alcanzar objetivos tácticos" en caso de agresión al país. Estados Unidos tiene hoy entre 100 y 150 artefactos nucleares almacenados en Europa; siendo Italia el país europeo con mayor número de bombas en dos bases nucleares: la estadounidense en Aviano, en la provincia de Pordenone, y la de aeronáutica militar en Ghedi, en la zona de Brescia. •

# La importancia de la narrativa



>> Clodovaldo Hernández

El relato de los hechos se torna más determinante que los hechos mismos

## En la conmemoración de Hiroshima no culpan a EE.UU., sino a Rusia



“ Los hechos son sagrados, la opinión es libre”, era uno de los lemas del periodismo objetivo del siglo XX. Pero la realidad es que los hechos dejan de ser sagrados cuando la manera de contarlos se torna más determinante que ellos mismos.

Bajo ese precepto, puede ocurrir cualquier absoluto disparate que sea tomado como algo serio y digno. Veamos el ejemplo de la conmemoración del 78 aniversario del asesinato en masa instantáneo más numeroso en la historia de la humanidad: la bomba ató-

mica de Hiroshima, un crimen de guerra perpetrado con premeditación, alevosía y ventaja contra la población civil indefensa.

En ese acto solemne, uno de los invitados de honor fue ¡Estados Unidos!, es decir, el autor del genocidio, que además fue repetido tres días más tarde en otra ciudad mediana japonesa, Nagasaki.

En los discursos emitidos por el primer ministro de Japón, Fumio Kishida, y el alcalde de Hiroshima, Kazumi Matsui, se cuidaron de no mencionar a Estados Unidos, presentando el

asunto como si el estallido de las bombas hubiese sido un fenómeno natural o algo decidido por un ente abstracto.

Para colmo, tanto Kishida como el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, António Guterres (quien tampoco nombró al país perpetrador de la masacre) lanzaron alertas acerca de las intenciones de Rusia de usar armamento nuclear. Es decir, que gracias a la narrativa empleada, Vladimir Putin terminó siendo el villano por la hecatombe nuclear de Hiroshima y Nagasaki. •

## Níger prohíbe medios franceses y Europa se indigna

Otra muestra de la importancia que tiene la forma de contar los hechos se observa en el desarrollo de los trepidantes sucesos de los últimos días en África.

El gobierno interino de Níger decidió prohibir el acceso de su población a los medios franceses que habían dominado hasta ahora el escenario comunicacional en esa nación. Ante eso, la élite francesa y otras de Europa están protestando enérgicamente y diciendo que es un acto dictatorial contra el libre flujo informativo.

Se trata de la misma Francia y la misma Europa

que cerraron sus espacios a los medios rusos RT y Sputnik luego del inicio de la guerra en Ucrania.

Es, obviamente, un acto de hipocresía, pero más allá de eso es la prueba de que, en cualquier situación, las potencias hegemónicas necesitan tener el control de los aparatos comunicacionales para poder vender el tipo de relato que convenga a sus intereses. Asimismo deben evitar a toda costa que se presente alguna visión alternativa que pueda hacer mella en la credibilidad del público sobre su versión de la historia. •



## Gobiernos títeres dispuestos a luchar por intereses coloniales

Lo que está sucediendo en África recuerda mucho al caso de Venezuela y el comportamiento de otros gobiernos de América Latina. Frente al surgimiento de líderes nacionalistas, defensores de la soberanía, cuestionadores del imperialismo, las potencias hegemónicas mueven sus piezas y se plantean intervenciones a través de sus aliados en otras naciones de la misma región.

La solidaridad con el gobierno de Níger, que encabeza Abdourahmane “Omar” Tchiani, por parte de otros líderes, como Ibrahim Traoré, de Burkina Faso, y Assimi Goïta, de Mali, ha sido presentada por Europa y Estados Unidos como la intención de formar un club de golpistas y, en contrapartida, han orquestado a sus aliados, gobiernos títeres dispuestos a luchar por la preservación de los intereses neocolonialistas.

Es un cuadro que recuerda mucho al de Venezuela; cuando Washington montó el Grupo de Lima con todos los gobiernos de derecha y ultraderecha de la región latinoamericana. Los mandatarios de esos países se incorporaron de manera entusiasta porque sabían que si lograban aplastar a la Revolución Bolivariana, ellos, en sus respectivos países, también se salvarían de ser desplazados por movimientos de izquierda, progresistas o, simplemente, nacionalistas.

La coalición antivenezolana alcanzó su máxima expresión en 2019, cuando los gobiernos proimperialistas participaron en el intento de invasión desde Cúcuta. Se confirmó luego que hubo incluso planes militares conjuntos para una operación armada, encubierta con la narrativa de la ayuda humanitaria. •

## El cuento de la ayuda internacional



Las narrativas de largo plazo que operan continuamente, como una llovizna ideológica, quedan evidenciadas cuando ocurren estos sucesos disruptivos. Ante la insurgencia de gobiernos que cuestionan el neocolonialismo en África, Europa anuncia solemnemente que va a suspender sus ayudas internacionales para esos países.

Pero, honestamente, ¿cómo es que se puede sostener la idea de que Europa “ayuda” a África, cuando la realidad evidente es que la ha explotado sin misericordia ni medida durante siglos?

¿Cómo es que Francia, por ejemplo, tiene cada día más reservas en oro, extraído de Mali y de otros países africanos, mientras en las naciones productoras la mayoría de la población sufre niveles escalofrantes de pobreza? ¿Eso es ayudar a un país?

La maquinaria mediática difunde la idea de que, sin esos apoyos financieros, los países rebeldes quedarán sumidos en la miseria, como si no lo estuvieran ya debido a la explotación de sus recursos naturales y humanos. Puro relato, puro cuento, pura narrativa. •

# Queremos tanto a Julio

Federico Ruiz Tirado

## (I)

Ha escrito Orlando Villalobos Finol que Julio Escalona Ojeda es una Venezuela y un patrimonio inmaterial. Y lo es, pero el materialismo histórico lo llevó a mirar perplejo, como un colibrí a las cerbatanas, el vuelo gravitacional de esas criaturas leves: a los seres del precariado, a los condenados de la tierra.

Por eso aquella mujer te declaró su amor en una servilleta: "Para el monje loco que me habló de amores".

Es más, Orlando, aquí tengo la viva silueta de su robustez colgada de un clavo de acero inoxidable, sus ojos de manantial desbocado y el eco, ahora adormecido, de unas antiguas canciones de amor y de rencor (¡esas cosas de la guerra son una vaina seria!) propios de la lucha de clases y de su ternura rabiosa, de sus alucinantes evocaciones del Hombre del Anillo y su risa y su copete levantado siempre en armas.

## (II)

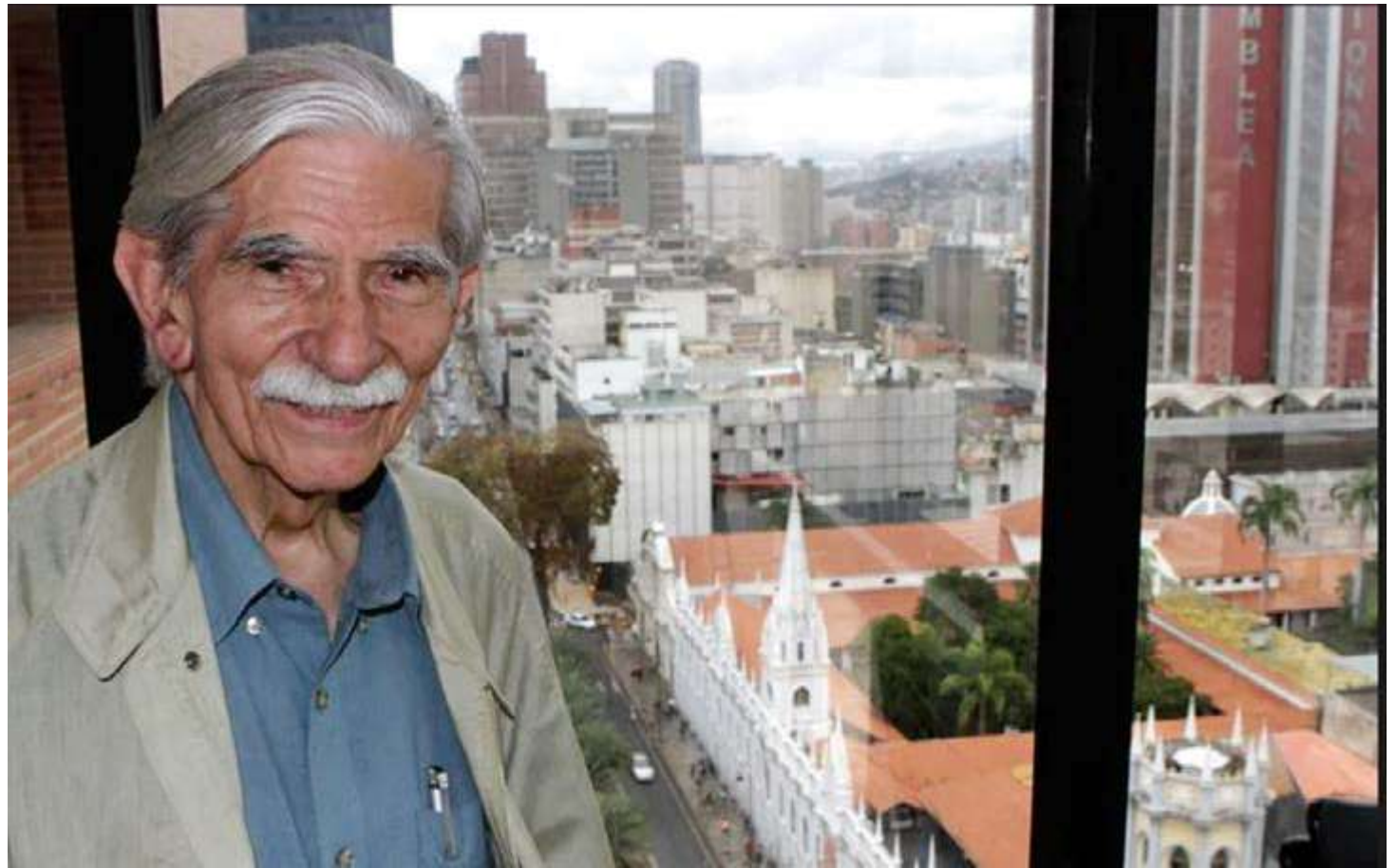
Debo decirlo: estoy llorando no sé si por Ella, la "Mujer Aguacate" que Julio no alcanzó a hacerle el fondo de ojo, pero yo sí lloro por sus alpargatas húmedas bien resguardadas de los gatos de Cortázar, y lloro por ti, Julio, ah mundo por tu Escalona, celebrando un recuerdo: caminando a orillas de un puente en el otoño de aquel París canalla que flotaba en las aguas pestilentes del Sena y la energía en su mano Majikari.

La mano zurda según el despistar y el conjuro urgentes que debió hacer en medio de turistas y antropólogos feministas y veganos.

## (III)

Aún tibio en su lecho de luna y de peroles, de una especie —digo yo— de paisaje imaginario, el hombre se despide del país que lo habitó. Pero aún estamos del lado de esos ranchos terrosos y somos eso y más: sentir tu galopar nos agrupa en torno al fuego y la ceniza, qué carajos, allá vas soldadito inmenso.

Julio, cuyo vientre imaginario lo arroja ahora hacia



una muerte imaginaria que nos deja roto el corazón, añadido en simbiosis cosmogónica, haciéndose en el cielo de su mundo imaginario y libre desde tiempos soñados por gentes imaginarias y campesinos imaginarios que inventaban relojes de arena imaginaria para despertar al vecindario de los sueños vanos, la utopía, esa cosa cristalina que es la utopía de los copleros de El Tocuyo y de la Liga de Miguel Leonardo, de Jorge padre y Jorge hijo y Delcy hija, Silvio Villegas y Carmelo, y el hombre, el señor de las Nieves, y los aguazales imaginarios de Carora y los suburbios de París y las Comunas avivando la leña del próximo invierno imaginario de Alfredo Maneiro: ese Gordito, otro de los nuestros, que avistó en La Azulita signos de la fascinación de la guerra entre los yagrumos y las nubes espesas.

Extraterrestres del otro mundo, uníos, en esta hora de la horda y de nuestra muerte, amén de los viejos himnos, de los rifles y la cartografía guerrillera.

## (IV)

El joven roble, su cantera añeja, la histórica contienda, el tendido que miraba en la borra del último café en la

montaña; el fusil, la cantimplora, la brújula oxidada, la imaginación imaginaria de Nicanor Parra, y una dolorosa canción de Rocío Durcal que nos humedeció los ojos en la plaza de Beethoven. Nada entre nosotros dio lugar a la disputa, sólo aquella mujer de pies de río y piedra de caño que se nos fue de las manos por nuestros caprichos en una ciudad de Brasil.

Las proclamas imaginarias de Bertolt Brecht en la Taberna de Eugenio, escandalosamente imaginaria de aquella Mérida fría y subversiva, y su palabra corpórea que volaba el dique del lugar común nada imaginario de la academia y sus cartílagos secos, rancios de telarañas y tratados, que guiaron a los guarimberos de toga y birrete a dar muerte a los bosques de Ticoporo (¡malditos!); de manuales de economía submarina que de vez en vez arribaba musgosa a joder la playa de Ocumare más allá de la política runcha y se convertía en pradera para ser quemada gracias también a las bendiciones de la Arquidiócesis de los herejeros de un trapo sudoroso conseguido en Pepe Ganga, vendido como el Sudario de Cristo a precio de gallina flaca, como si ella se pesara en oro-pesos.

En fin, hermano, como alguna vez soñó Elliot viendo los dorados rastros arrasados por los muchachos del verano, hoy te vas para renacer en los poemas más cojonudos de esta noche sin astros ni estrellas titilando en el cielo versado, surcando los agujeros negros, la vía láctea, las grietas por donde el ozono ha desteñido la capa y la copa y la cepa hasta agriar el césped y cortar el yogurt.

## (V)

Tu ecología del saber está con nosotros y así los conucos, la vieja unidad de las izquierda, la tierra de nadie de la uuuUCV, y el sueño de los huertos en familia germinados con semillas niñas y muchachas descalzas de colores.

## (VI)

Te escribiré con Osuna, el Shespier de Altagracia, te haremos el grafiti en los muros de la patria tuya que es la nuestra.

Querido Julio/ tan hermano/ tan poeta/ tan hombre valiente en la paz y refriega/ Tan maestro/ Queda tu palabra calma/ Vigorosa/ en los ríos, montes y calles de la vida/ místico y

guerrillero/ gallito de copete alzado/ siempre apostaste por la dignidad Y el amor/ te la jugaste/ móntate en los techos de mi barrio/ dinos en tu canto/ hacia donde soplan los vientos de la victoria. (Osuna, el Willy)

Una vez en Brasil En un Foro Social Mundial Te busqué la lengua entre tanto charlatán y filibustero y alzaste la mano en plena rebeldía Majikare Concentrados en la buena vibra Saltamos Jodimos Y Francisco Mieres Se unió en defensa De nuestra causa perdida: aquella profesora creyente de la Tecnología popular que no nos paró bola nunca jamás (Federico, el Perico).

Desde aquí con Nicolás, el Maduro, con Fernando, el Rojas, ellos y esta mujer de alpargatas y azúcar fermentada, tan tersa diciendo qué fino, qué fino, vamos a roncar a un clip de tu distancia.

Todos nosotros te queremos tanto que ya hueles a patria querida en los vericuetos siderales. •

# BRICS y el Nuevo Orden Internacional

Fernando Rivero Osuna

No se precisaba tener demasiada capacidad analítica para observar que la presencia en la República de Chile de Gabriel Boric en el Palacio de la Moneda, respondía a un proceso político determinado del cual toda abstracción o divorcio podría ser mortal, o al menos complicado para el panorama futuro de ese país.

**1.-** Una crisis económico-social que afecta a los pueblos. Según la ONU, en el año 2022 la Deuda Pública Mundial ascendió a 92 billones de dólares. Esto se traduce en 3.300 millones de personas que viven en países donde el pago de los intereses de la deuda es superior a la inversión social. En efecto, mientras en 2011 existían 22 países con altos niveles de deuda pública, en el año 2022 el problema se agravó y 59 países se encuentran en esa situación. Lamentablemente, en el Informe «Un Mundo de Deuda, Un Peso Creciente para la Prosperidad Mundial», la ONU alerta que 19 países invierten más en el pago de intereses de la deuda pública que en educa-

Las actuales relaciones internacionales se estructuran para mantener la opresión política, la dominación cultural y el saqueo de los pueblos. El capitalismo neoliberal, enmarcado en un orden internacional de carácter unipolar, conllevó a la humanidad a una crisis multidimensional

ción y 45 invierten más en el pago de la deuda pública que en sanidad. Para colmo de males, ese Informe sostiene que los países en vías de desarrollo afrontan un costo desigual en materia de endeudamiento. Por ejemplo, para África los costos de endeudamiento son 4 veces superiores a los de EEUU; y 8 veces mayores que los de economías europeas avanzadas; como la de Alemania. En fin, las actuales relaciones internacionales se estructuran para mantener la opresión política, la dominación cultural y el saqueo de los pueblos. El capitalismo neoliberal enmarcado en un orden internacional de carácter unipolar, conllevó a la humanidad a una crisis multidimensional.

**2.-** BRICS. La población del grupo BRICS asciende a 41,5 % de la Población Mundial. Todas las economías de los países que lo integran se encuentran dentro de las diez primeras del mundo. De hecho en el año 2022, según Acorn Macro Consulting de

Reino Unido, el PIB combinado de los BRICS alcanzó 31,5% del PIB Global mientras que el PIB combinado del G-7 llegó a 30,7% del PIB Global. Salvo Brasil, en materia militar todos los países del BRICS poseen armas nucleares y dos de ellos tienen un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de ONU. Adicionalmente, el grupo BRICS conformó el Nuevo Banco de Desarrollo, que construye un disruptivo sistema económico-financiero, se traza una moneda común y proyecta su ampliación en el futuro cercano. Los BRICS son un importante paso hacia una nueva situación geopolítica caracterizada por un mundo multicéntrico y pluripolar.

**3.-** BRICS y la Geopolítica de los Hidrocarburos. Arabia Saudita, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Argelia, Argentina, Nigeria, México, Venezuela, Bolivia, Egipto, Turquía e Indonesia, son algunos de los países que se han trazado ingresar al grupo. Todos los países nombrados tienen

importantes potencialidades energéticas, ocho son parte de la OPEP y tres poseen importantes reservas de litio. Por ejemplo, según la OPEP, en junio de 2023 Arabia Saudita es el segundo productor mundial de petróleo con 9.998.000 barriles diarios. La ampliación de los BRICS tendrá una trascendental dimensión energética que se vinculará con la OPEP+, donde Rusia ya participa con la fortaleza derivada de ser el tercer productor de petróleo del mundo.

**4.-** Nuestra América ante los BRICS. Nuestra región tiene 660.3 millones de personas, lo que representan el 8,3% de la población mundial. El PIB combinado de América Latina y el Caribe, según el FMI, asciende a 5,26% del PIB Mundial. En sus territorios se encuentra el Canal de Panamá, la Amazonía, reservorios de agua dulce, la principal reserva de petróleo del mundo y el Triángulo del Litio. En síntesis, las potencialidades derivadas de sus recursos naturales, sus puntos

geo-estratégicos y su oleada de gobiernos progresistas o revolucionarios, le otorgan a Nuestra América una indudable importancia en la disputa geopolítica actual.

**5.-** Una reflexión final. El fortalecimiento de los BRICS concreta cambios significativos en las relaciones internacionales. Aunque no representa una alternativa anti sistémica, la esperanza cobra fuerza inusitada con la emergencia de un mundo multicéntrico y pluripolar. Es indudable que esto podría contribuir a forjar alternativas en función de nuevos modelos de convivencia humana. Para Nuestra América sería clave que sus liderazgos aborden la relación con los BRICS desde la unidad latinoamericana y caribeña; con el objeto de subsanar las debilidades de una negociación por cada país. La CELAC podría ser un instrumento para tal fin. En el mundo de hoy, el sueño bolivariano cobra especial trascendencia para Nuestra América. En Bolívar nos Encontramos Todos... •

## La universidad del siglo XXI

Alí Rojas Olaya

Tras una travesía por mar hasta Valparaíso, Simón Rodríguez llega a Concepción de Chile en 1833, atendiendo una invitación del Intendente de la ciudad, José Antonio Alemparte, para que lleve adelante “el mejor plan posible de educación científica” en el Instituto Literario. En 1834, se imprime en Concepción el galeato al Tratado sobre las Luces y Virtudes Sociales de Simón Rodríguez. El 20 de febrero de 1835 un terremoto arrasa la ciudad de Concepción. La escuela donde enseña Rodríguez queda destruida. Junto con Ambrosio Lozier y Juan José Arteaga redacta un informe que se presenta a la Intendencia de la Provincia de Concepción. En 1836, al sur de Concepción, administra



Simón Rodríguez una pequeña hacienda. Posteriormente se instala en un aserradero. En 1939, nos cuenta Eduardo Galeano, “Cuesta arriba, en el barrio La Rinconada del puerto chileno de Valparaíso, al frente de una casa cualquiera hay un cartel: Luces y Virtudes Americanas Esto es, velas de sebo, paciencia, jabón, resignación, cola fuer-

te, amor al trabajo. Adentro, humo de cocina y alboroto de chiquilines. Aquí vive Simón Rodríguez. El maestro de Bolívar tiene en su casa una escuela y una fabriquita. El enseña a los niños la alegría de crear. Haciendo velas y jabones, paga los gastos”.

El 17 de septiembre de 1843, el rector Andrés Bello pronuncia el discurso con el

que se funda la Universidad de Chile. Allí habla del rol de la universidad: “estudiar las especialidades de la sociedad chilena bajo el punto de vista económico”, “examinar los resultados de la estadística chilena, contribuir a formarla, y leer en sus guarismos la expresión de nuestros intereses materiales. Porque en éste, como en los otros

ramos, el programa de la Universidad es enteramente chileno: si toma prestadas a la Europa las deducciones de la ciencia, es para aplicarlas a Chile” porque “todas las sendas en que se propone dirigir las investigaciones de sus miembros, el estudio de sus alumnos, convergen a un centro: la patria”.

Siguiendo la brújula rodrigueana y bellista llegamos a una conclusión: la universidad debe ser el centro de producción de saberes materiales e inmateriales de una toparquía. El teórico rodrigueano Kléber Ramírez lo sintetiza en su tridente socioautonómico: “producir alimentos, ciencia y dignidad”. Si las universidades en revolución siguen graduando estudiantes como una fábrica de chorizos, inmediatamente apostillarán sus títulos y emigrarán porque no fueron formados ni por Rodríguez ni por Bello. De hecho, fueron deformados por la lógica hegemónica occidental. •

# Avanza encuesta sobre percepción pública de la ciencia y la tecnología

Clodovaldo Hernández

¿Qué percepción tiene la población acerca de la ciencia y la tecnología? Buscando respuestas a esta pregunta, se está realizando en el país una encuesta de gran alcance. La lidera el Observatorio Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (ONCTI), y se puede participar en ella hasta el 23 de agosto.

El vicealmirante Roberto Betancourt, presidente del Observatorio, explica que no es nueva la animosidad que mueve al equipo, dependiente del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología, pues el sondeo se ha venido aplicando cada dos años y la idea es medir cómo las personas captan los estímulos que se presentan en el ambiente en torno a ciencia, tecnología e innovación y cómo responden ante ellos.

“A veces decimos ciencia, tecnología e innovación como si fuera el coro de una canción, pero en realidad son parte de un sistema que se ha venido impulsando desde mediados del siglo pasado y tiene grandes actores, como lo son el gobierno, las universidades, la industria (pública, privada y mixta) y el poder popular organizado —indica—. Teniendo claro que el hombre y la mujer son el centro de este sistema, la idea de la encuesta es recolectar información del público en todo el territorio sobre cuál es su percepción de estos temas. No preguntamos sobre la realidad, sino sobre la percepción que la gente tiene”.

Se trata de un extenso cuestionario de 54 preguntas, que abarca diversos ámbitos, como la participación de la industria, el gobierno, las universidades; sus respectivos roles, los mecanismos de comunicación entre ellos y cómo se interrelacionan las actividades de investigación y desarrollo que se realizan en el país. “Ese es el principal propósito de esta encuesta que comenzó a aplicarse el 24 de julio pasado”, dice Betancourt,



quien además de oficial de la Armada Nacional Bolivariana es doctor en Ingeniería, Ciencia y Tecnología de la Universidad de Manchester (Reino Unido) y se desempeña como presidente de la Fundación Venezolana de Investigaciones Sismológicas (Funvisis).

La encuesta se realizaba mediante entrevistas presenciales, pero debido a la eclosión de los medios de comunicación electrónicos, teléfonos, tabletas y computadoras, se decidió que sea autoaplicada por quien desee participar. Se puede encontrar en la página del Observatorio, [oncti.gob.ve](http://oncti.gob.ve) o en la redes sociales, en la cuenta [oncti\\_mpct](https://www.facebook.com/oncti.mpct).

Luego de la etapa de recolección de respuestas, se procederá a analizar y clasificar los resultados. Se espera que este trabajo esté listo en noviembre.

“El presidente Nicolás Maduro ha puesto la ciencia y la tecnología en un lugar preponderante, muy público, no sólo por lo que dice cotidianamente y porque le concede un peso extraordinario en el proceso de toma de decisiones, sino también porque hace énfasis en la necesidad de resaltar ante la población la importancia que tienen la ciencia y la tecnología en lo cotidiano y en lo extraordinario —expresa el entrevistado—. Que tengamos inclinación a la matemática, la ingeniería, la física, la química y la bio-

logía es un elemento fundamental y esencial para construir el país que queremos”.

## RESULTADOS ÚTILES

Los datos recolectados mediante las anteriores encuestas (la primera se aplicó en 2003) se han utilizado en la formulación y ajustes del Plan Nacional de Ciencia y Tecnología 2005-2030. “Hemos recomendado cambios en las políticas públicas. Uno muy patente es el de los semilleros científicos, una extraordinaria iniciativa que busca, entre otras cosas, proveerle a los niños y las niñas mejores elementos para la percepción de la ciencia y la tecnología, al ponerlos en contacto con las posibilidades de desarrollo de iniciativas productivas a partir de las ciencias naturales, las ciencias exactas y las ciencias sociales”, precisa Betancourt.

“En nuestra página web también tenemos un Registro Nacional de Investigadores e Investigadoras, fruto de una propuesta salida de las anteriores encuestas. Allí se ofrece la mayor cantidad de información sobre los trabajos de investigación que se vienen desarrollando en el país. Allí mismo pueden inscribirse los investigadores”, añade.

Algunas reformas legislativas también han nacido de la participación del público. “En el año 2022, con base en todo este gran movimiento, se logró un cambio sustan-

**Hasta el 23 de agosto se podrá participar en esta consulta a través de la página web del Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación**

tivo en la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación, que procura darles a las venezolanas y los venezolanos herramientas para fomentar la investigación y el desarrollo”.

Este tipo de encuestas, que se aplican también en muchos otros países latinoamericanos, así como en España y Portugal, pueden ayudar a las universidades a optimizar su oferta de carreras y las mallas curriculares de las ya existentes. “La encuesta explora cuál es la percepción que tiene la población acerca del rol que están jugando los diversos actores que tienen que ver con la ciencia y la tecnología. En el caso de las universidades, hacemos una indagación exhaustiva con el Ministerio de Educación Universitaria y con más de 113 instituciones que imparten formación de pregrado y posgrado. Esto es clave porque la mayor concentración de investigación básica y aplicada en el país se encuentra en el sec-

tor universitario. Nosotros hemos creado una extraordinaria amalgama entre ese tipo de investigación y las actividades de desarrollo, las que llegan hasta el diseño de prototipos, al escalamiento productivo, es decir, hasta el nivel de producción y comercialización. Para ello contamos con el primer Parque Científico y Tecnológico que avanza de la mano del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), que fue recientemente inaugurado por el presidente Maduro”.

Betancourt estima que en esta oportunidad, la encuesta tendrá también el incentivo de conocer cómo han influido las grandes perturbaciones sufridas por la población en los últimos años en su noción acerca del papel de la ciencia y la tecnología. Entre esas perturbaciones están las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo que ha padecido Venezuela de manera específica, y la pandemia, que la afectó igual que al resto del mundo. “Esa es una de las grandes motivaciones de la encuesta. La anterior aplicación fue en plena pandemia y claro que se había trastocado ya la cotidianidad. Ahora estamos evaluando qué distorsiones nos ha dejado. Al mismo tiempo, siguen vigentes muchas de las consecuencias de las medidas coercitivas unilaterales, el país está bajo asedio, en una suerte de guerra blanda que se percibe claramente. En la encuesta de este año tenemos varias preguntas para captar estos aspectos”.

Entre las innovaciones de la encuesta de 2023 está que se han incluido redes sociales que no aparecían en las anteriores. “En la oportunidad anterior no se preguntó por Instagram y TikTok. Esta vez pusimos un abanico de opciones más amplio y actualizado para que las personas nos digan cuál es su fuente predilecta de información. Eso nos dará pistas sobre cómo proveer información apropiadamente”, afirma el vicealmirante Betancourt. •

Entrevista a la socióloga feminista Irene León

# "Ecuador y el caos del modelo neoliberal"



Para Ecuador es más que significativa la posibilidad de retomar un proyecto de país soberano, en la línea de la Constitución vigente que es la del Buen Vivir, que fundamenta no sólo la diversidad económica y productiva o la economía del cuidado, sino que propone una organización de la sociedad que coloca la vida en el centro y no la reproducción del capital

Geraldina Colotti

Irene León, socióloga y analista política ecuatoriana, es especialista en "alternativas a la globalización y el derecho a la comunicación". Es parte de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (REDH). La entrevistamos sobre la turbulenta situación en Ecuador, que se encamina hacia las elecciones anticipadas del 20 de agosto.

—¿Qué lectura hace usted de la sociedad ecuatoriana, en vísperas de las elecciones del 20 de agosto?

—Estamos en medio de un choque entre dos proyectos, entre dos modelos de país. Por un lado, el neoliberalismo que en esta fase está mostrando una capacidad destructiva inigualable: destrucción de la institucionalidad, de la seguridad, de la

convivencia, de la cultura. Desde hace seis años, el retorno del neoliberalismo, que busca trasladar todos los aspectos de la vida al mercado, ha arrasado con todas las conquistas sociales que habíamos alcanzado con la Revolución Ciudadana. No se trata solo de Ecuador, sino de un proyecto más amplio articulado a los poderes fácticos del capitalismo: las corporaciones transnacionales, el capital financiero, el complejo militar-industrial y ahora aquel de los capitales ilícitos que vemos esparcirse en Ecuador y en muchos otros países del mundo. Todo esto tiene graves consecuencias socioeconómicas, como siempre ocurre cuando se produce un retroceso de esta magnitud en un país que, como el nuestro, había vivido una situación muy diferente con la Revolución Ciudadana. Con el retorno del neoliberalismo el país

está inmerso en el caos y la violencia relacionada con la desregulación de todo y la eliminación de una política de seguridad propia. En el lado opuesto, está la propuesta de un país soberano, articulada con un proyecto de integración regional, con las iniciativas geopolíticas del Sur y con el enfoque de mundo multipolar. Para Ecuador es más que significativa la posibilidad de retomar un proyecto de país soberano, en la línea de la Constitución vigente que es la del Buen Vivir, que fundamenta no sólo la diversidad económica y productiva o la economía del cuidado, sino que propone una organización de la sociedad que coloca la vida en el centro y no la reproducción del capital.

—En la contienda electoral para suceder a Guillermo Lasso figuraban 8 candidaturas, ahora son 7 tras el

asesinato de Fernando Villavicencio, candidato que levantó su currículo político con la elaboración de "casos" que sirvieron para sustanciar el lawfare que aún afecta al país. Villavicencio representaba al Movimiento Construye, liderado por la exministra del gobierno de Moreno, María Paula Romo, reconocida por la cruel represión infringida a los movimientos populares e indígenas en 2019, conjuntamente con Patricio Carrillo, actual candidato principal de ese movimiento a la Asamblea y que como ministro del interior de Lasso, lideró también la política represiva durante las protestas de 2022 y quien representa a los sectores más reaccionarios de la policía en Ecuador. ¿Qué opina de este asesinato —el primero de un candidato presidencial en Ecuador— y cómo se llegó a este pun-

to, considerando que antes Ecuador era considerado un país seguro?

—Nos encontramos en un contexto electoral suigéneris, provocado por una medida tomada "in extremis" por el gobierno del presidente Lasso, "la muerte cruzada" que implicó la suspensión y cierre del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas. Esta medida es constitucional aún si en este caso no se respetó el procedimiento estipulado. Pero, en fin, estamos en vísperas de elecciones generales, presidenciales y legislativas, en un contexto caracterizado por un brote inédito de violencia política; direccionada hasta aquí principalmente contra el Movimiento Revolución Ciudadana, la principal fuerza política del país. En este escenario se produce el asesinato del señor Villavicencio, un representante de la derecha con una reco-



nocida afinidad con el presidente Guillermo Lasso y sus entornos, que defendió decididamente al presidente con ocasión de su comparecencia a la Asamblea Nacional, que tenía entre sus elementos la investigación de las relaciones del entorno presidencial con una cierta mafia albanesa, pero que no llegó a dilucidarse; pues el presidente disolvió la Asamblea. Estamos entonces ante un hecho grave, que lastima al país y a su frágil democracia. Sin embargo, es una expresión del fuerte ascenso de la violencia, correlacionada con la desinstitucionalización operada en estos 6 años de retorno al neoliberalismo. Asimismo, esto muestra la banalización de la política, que también impulsa el neoliberalismo, que considera a las formas organizativas obsoletas; toda vez que valora un enfoque empresarial de la gestión del Estado. En ese contexto de deslegitimación de las organizaciones políticas, entran en el escenario incluso actores ilícitos. Según medios nacionales, ya en febrero 2023 se contaban 61 ataques políticos y 22 políticos asesinados. Esto solo puede producirse en el caos implantado y hasta propiciado por los gobiernos neoliberales. Como parte de este ambiente, se hicieron públicas las amenazas recibidas por miembros de la autoridad electoral; lo que demuestra que la violencia política también se dirige contra esta institución. De hecho, ante un escenario de victoria de la candidatura de la Revolución Ciudadana, en los últimos días medios de comunicación corporativos y actores de la derecha han ido colocando demandas de aplazamiento de las elecciones, e incluso no faltan quienes aducen la necesidad de un gobierno de transición integrado por militares; con el fin de evitar el retorno del "correísmo".

—A pesar de estar inmerso en el sistema político que describes, Villavicencio había hecho de la "seguridad" y la "legalidad" su fuerte. ¿Cómo entiende Ud. el problema de la "seguridad"?

—Que el crimen organizado se muestre como parte de los actores presentes en un país en caos, es parte de las dinámicas de liberalización del mercado y del sector financiero impulsado por los neoliberales. Es la otra cara de los poderes fácticos que

gobiernan y pesan en la sociedad: incluso por encima de los gobiernos. Desde hace seis años, Ecuador ha ido cayendo en un precipicio donde se presentan abiertamente estos nuevos actores de poder, que consideran al país como un punto estratégico para el tránsito de drogas y para el lavado de dinero, con tácita anuencia de actores gubernamentales. Por esta razón, es erróneo plantear el problema sólo en términos de "seguridad". Debe ser considerado en términos más generales, como consecuencia de la desvinculación del Estado de sus funciones a favor de una supuesta autorregulación de las fuerzas del mercado, que persiguen sus propios intereses, no pueden "autorregular" la seguridad, ni suplir la necesaria tarea de cuidado, del bien común y de la seguridad ciudadana que corresponde al Estado. El Estado tiene la obligación de garantizar y coordinar todos estos elementos conforme a la legislación nacional y la Constitución, no puede transferirlos a terceros. Y no puede tampoco transferir la defensa de la patria a terceros países. Por el contrario, en Ecuador, en esta fase de retorno al neoliberalismo, y especialmente con el gobierno de Lasso, se intenta transferir la responsabilidad de la seguridad y la defensa nacional a fuerzas estadounidenses principalmente. Incluso en el marco de la campaña electoral, varios actores de la derecha aducen la violencia a la ausencia de la Base estadounidense de Manta, expulsada por el gobierno de Rafael Correa por ser incompatible con la Constitución que prohíbe las bases extranjeras. La agenda de la derecha, en cambio, contempla un reposicionamiento estratégico que pone en entredicho el control soberano de la defensa nacional.

—El uso del poder judicial para fines políticos, el lawfare, es hoy una práctica experimentada por las clases dominantes para deshacerse de sus oponentes políticos. Una práctica que, en su país, hemos visto desarrollarse desde 2017, tras la elección de Lenín Moreno, conocido como traidor a la Revolución Ciudadana. Así, muchas figuras políticas vinculadas a gobiernos anteriores fueron persegui-



das o condenadas, comenzando por el vicepresidente Jorge Glas y el mismo expresidente Correa. ¿Cómo analiza usted este fenómeno y el peso que ha asumido en la política actual, tanto en el Ecuador como a nivel internacional?

—Un elemento clave para el análisis de lo que aquí sucede es que el país está inmerso en un intenso proceso de judicialización de la política e instrumentalización del poder judicial para la persecución de actores de proyectos alternativos de cambio. Esto va acompañado de una persecución mediática. Esto ha operado principalmente contra la dirigencia de la Revolución Ciudadana, que tiene a sus líderes aún en el exilio. No se puede entender el Ecuador de hoy sin considerar este proceso de lawfare. Revolución Ciudadana, que ya lleva 4 políticos asesinados en el proceso electoral de este año, es un movimiento que, desde el regreso del neoliberalismo, es afectado por un asedio sostenido, no obstante sigue siendo considerado la principal fuerza política. En este contexto electoral, todas las encuestas, apuntan a Luisa González, candidata a la presidencia por la Revolución Ciudadana, como ganadora, quien podría pasar en la primera vuelta.

—Usted es una de las impulsoras de un llamamiento internacional contra la violencia política de género. ¿Cómo se expresa esta violencia en Ecuador?

—Para ser la representante de la primera fuerza política, proyectada hacia la victoria electoral en primera vuelta, Luisa González se

arriesgó a ser atacada, sufrió amenazas y violencia política precisamente por ser mujer y de izquierda. Es un fenómeno muy evidente en Ecuador, pero también en otros países de América Latina y más allá. Las mujeres que llevan a cabo proyectos alternativos al capitalismo son objeto de violentos ataques machistas por parte de movimientos políticos y actores de derecha. Le pasa a Luisa, pero también les sucedió a otras parlamentarias, ahora depuestas por haber asumido vocerías en las investigaciones del caso Lasso en la Asamblea Nacional a principios de este año y por haber denunciado, entre otras cosas, los vínculos de Lasso o en todo caso de su entorno, con sectores ilícitos. Hay expresiones de una violencia política inaudita e impune hacia las mujeres de izquierda. La agresividad del machismo político contra Luisa González tiene que ver también con el rechazo de la derecha a las propuestas de igualdad del proyecto de Revolución Ciudadana que ella representa. Además, el pueblo expresa, de modo creciente, que con la Revolución Ciudadana el país estaba mucho mejor y rechaza el caos actual al que lo ha arrojado el neoliberalismo.

—Ud. forma parte de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad (REDH), que cumple veinte años. ¿Cómo evalúa este tipo de compromiso y qué evolución ve en el futuro?

—Desde hace veinte años, la REDH impulsa una propuesta de pensamiento y acción para propiciar cambios sistémicos y generar ideas para

**Según medios nacionales, ya en febrero 2023 se contaban 61 ataques políticos y 22 políticos asesinados. Esto solo puede producirse en el caos implantado y hasta propiciado por los gobiernos neoliberales**

sustentarlos. Nació haciendo un llamado a la defensa de Cuba como una responsabilidad ética, no sólo para intelectuales y artistas sino también para la humanidad. Al cumplir veinte años, esta REDH se propone renovar y ampliar su propuesta en defensa de la humanidad; en un momento en el que constituye un reto de alcance planetario. Es imprescindible fortalecer la defensa de Cuba, e incluso valorar más ampliamente sus aportes para la construcción de un mundo diverso y con modos relacionales basados en el respecto de los seres humanos. Este posicionamiento de la REDH es extensivo al proyecto de integración regional y defensa de la soberanía, especialmente en situaciones como la de Venezuela, afectada por medidas coercitivas unilaterales y un cerco permanente. En esta nueva etapa, la REDH manifiesta la voluntad de comprometerse, a partir del pensamiento y la creatividad, en la construcción de un proyecto de cambio para el mundo entero; en un contexto de graves y crecientes amenazas para la humanidad. •

# Ecuador: La violencia como actitud política



En 2021 la tasa de homicidios en el país andino fue de 13 por cada 100.000 habitantes, en 2022 subió a 22,6. Según la tendencia del presente año, se espera que en 2023 se llegue a 40 por cada 100.000 habitantes

Eduardo Cornejo De Acosta

**S**i algo ha signado la vida cotidiana del ecuatoriano en los últimos años, es la violencia. Una violencia que ellos habían desconocido por años. No es que Ecuador, y los demás países latinoamericanos, sean oasis libres de violencia. Eso no es así.

La mayoría de nuestros países, excepto Colombia, — por el tema de la guerra interna que los desangra por más de medio siglo— tienen niveles y estadísticas menores; comparados con los del resto del mundo.

Hay hechos mediáticos, sumamente amplificadas por la corporatocracia glo-

bal, pero no llegan a lo que sucedía y sucede en zonas del África, del Medio Oriente, o de Estados Unidos.

En Ecuador, luego de que Rafael Correa saliera del poder, y la Revolución Ciudadana fuera traicionada por Lenin Moreno; recomenzó un periodo de descomposición social que hoy están pagando.

No es que antes no hubiera violencia, insistimos, en tiempos del correísmo la hubo. Pero tenía un tinte político, como lo hace la derecha latinoamericana cuando no tiene el poder político. Fue violencia el intento de golpe de Estado contra Correa en septiembre del 2010.

Fue violencia el permanente hostigamiento y cam-

pañas de calumnias contra Correa y su equipo gubernamental. Los intentos de secesionismo, que desempolvaban algunos líderes en las zonas costeras. Los ataques contra las sedes de quienes siguen a Correa.

La serie de infundios judiciales contra el líder de la Revolución Ciudadana, algunos tan burdos que la justicia internacional, la Interpol, las desecharon.

Pero en los últimos años, con el descenso en la calidad de vida, el debilitamiento de los planes y programas de atención social, la crisis económica, enrareció la vida del ecuatoriano.

Y, coincidió con el acercamiento, debido a afinidades políticas, ideológicas, de los

gobiernos ecuatorianos con los colombianos; antes de Petro. Comenzó a hablarse de la colombianización de la política en Ecuador.

Ya habían surgido iniciativas como la del Grupo de Lima, la Declaración de Quito, donde ambos países tuvieron activa participación para "tratar" el tema de la crisis en Venezuela.

La canalla mediática puso la narrativa. Se debía evitar a toda costa la venezolanización de Colombia y Ecuador. Eso se evidenciaba en las campañas políticas nacionales, locales. Era el tema que se atizaba cuando las protestas sociales crecían.

Pero, desafortunadamente, el 9 de agosto de 2023 asesinaron en Ecuador al candi-

dato presidencial Fernando Villavicencio. Con ello se marca un punto de inflexión en la campaña política hacia el 20 de agosto.

Eso confirmó lo que muchos venían advirtiendo: La colombianización de la política ecuatoriana.

Para algunos intelectuales ecuatorianos, ese temor, ese creer en la narrativa homogenizante contra Venezuela, los hizo perder la perspectiva real. Así lo reconocen Luis Córdova, director del programa de Investigación, Orden, Conflicto y Violencia de la Universidad Central de Ecuador y Pedro Donoso, analista político y director general de la consultora Icare Inteligencia Comunicacional, en un reportaje

publicado en la versión en español de la BBC.

Según Donoso, “con el primer asesinato recuerdo pensar que el país se nos iba de las manos. Decíamos que nos íbamos a convertir en Venezuela y esto ya no entra, porque ya somos la Colombia de los 80 y los 90”.

Desde su óptica, el de Villavicencio es el último de una serie de ataques contra políticos. Estos se iniciaron, recuerda, el 2020 con el asesinato de Patricio Mendoza, candidato para las elecciones legislativas del año siguiente.

Pero, insiste, 2023 está siendo más cruento. En mayo agredieron a Luis Chonillo, alcalde de Durán. Semanas atrás liquidaron a Agustín Intriago, alcalde de Manta, quien tenía una gran proyección a nivel nacional.

Para Córdova, lo ocurrido con el candidato presidencial es resultado de una lógica de violencia que no cesa. Veamos, en 2021 la tasa de homicidios fue de 13 por cada 100.000 habitantes, en 2022 subió a 22,6. Según la tendencia del presente año, se espera que en 2023 se llegue a 40 por cada 100.000 habitantes.

De acuerdo al experto, es una manifestación de lo que ocurre en todo el país, enfatizado en las zonas costeras, especialmente en Guayaquil.

Córdova hace una aseveración preocupante, “los criminales no operan solos, lo hacen con la connivencia de los agentes de seguridad a todo nivel... El asesinato de Villavicencio es producto de la torpe y necia guerra contra las drogas, en la que se sigue militarizando la seguridad pública, se tolera la infiltración del narco en las Fuerzas de seguridad del Estado, jueces, fiscales...”.

Es allí cuando recordamos aquella reunión de Iván Duque y Lenin Moreno, presidentes de Colombia y Ecuador, respectivamente, en agosto del 2018, cuando hablaban de combatir el narcotráfico.

Nos pareció raro, extraño. ¿Por qué? Porque si hay un país que recibió miles de millones de dólares para combatir el narcotráfico, vía Plan Colombia, desde el año 1999, fue Colombia. ¿Cuál fue el resultado? El incremento en la producción de cocaína, reconocido por la misma ONU.

Más aún, recordemos



cuando Donald Trump, durante una reunión en Estados Unidos, regañó públicamente a Duque por no haber cumplido con la erradicación, o, por lo menos, reducción, en la producción de drogas.

Por el contrario, con Duque se incrementó en 50%, según Trump.

¿A alguien con esos antecedentes vas a pedirle ayuda? Raro.

Quizá tenga que ver con un mayor acercamiento de Moreno, a partir de allí, con la Casa Blanca. Y, muy importante, donde van ellos, los norteamericanos, pasó en Afganistán, pasó con el Plan Colombia, se incrementa el narcotráfico.

Ahora, más allá del hecho sobrevenido, del asesinato de Villavicencio, la campaña en Ecuador, por el decaimiento de la actividad políti-

ca en el país, se desenvolvía en un clima de apatía.

En conformidad con un trabajo publicado en la página web de CELAG, existe un alto nivel de indecisión entre los 13,4 millones de electores que acudirán a las urnas el domingo 20 de agosto.

Allí elegirán presidente y vicepresidente de la República, junto a 137 miembros de la Asamblea Nacional. Es importante recordar que los elegidos solo ocuparán sus cargos hasta la finalización del mandato, en 2025. No olvidemos que estamos ante unas elecciones extraordinarias, de “muerte cruzada”, invocada por Guillermo Lasso.

Volviendo al informe de CELAG, recuerden que el sistema electoral ecuatoriano prevé dos vueltas para las presidenciales. En caso de que ningún candidato

**Se estima que no hay tiempo para desalojar a la candidata del correísmo del primer lugar. El asunto es que si no gana en primera vuelta el anticorreísmo podría unirse y cerrarle el paso en el balotaje**

supere el 40% o 10 puntos de diferencia con su más cercano contrincante, deberá celebrarse una segunda vuelta.

De acuerdo a los últimos estudios de opinión y encuestas, la candidata del correísmo, Luisa González, abogada, lidera la intención de voto con un aproximado de 38% del voto válido.

Si logra captar un 2% más, podría ganar en primera vuelta.

La siguen en aceptación Yaku Pérez, sin el respaldo de los movimientos indigenistas que otrora lo apoyaron, pero que hoy cuenta con el respaldo de viejos partidos.

Pérez ha diluido su perfil de izquierdista luego que en las elecciones pasadas apoyara a Guillermo Lasso y hoy es proclive a un tratado de libre comercio con Estados Unidos.

Por los sectores derechistas, el mejor posicionado es Otto Sonnenholzner.

Pero ante el crimen de Villavicencio, el panorama podría dar un vuelco total. Los indecisos podrían optar, ante el impacto y estupor, por salidas radicales.

Luis Córdova, citado líneas arriba, asevera que “un acto de violencia como el de Quito, donde antes no habían experimentado actos de violencia criminal a este nivel, puede provocar miedo en las clases medias y fortalecer propuestas bukelistas, porque puede posicionar en el electorado la idea de que es un candidato de mano dura el que debe ganar la presidencia”.

En esas circunstancias, el beneficiado puede ser Jan Topic, empresario, considerado como un posible outsider, quien durante su campaña ensayó un discurso similar al del salvadoreño Nayib Bukele.

Desde la perspectiva del citado Donoso, la “Revolución Ciudadana puede hábilmente construir un framing (marco de mensaje en política) en el que digan que “esto [la violencia] con nosotros, el correísmo, no sucedía”.

La contraparte podría ser que se activara una corriente en contra, porque “Fernando Villavicencio era el más radical del anticorreísmo...También habrá que esperar qué candidato se pone en reemplazo de Villavicencio, su discurso y adónde apunta”.

Se estima que no hay tiempo para desalojar a la candidata del correísmo del primer lugar. El asunto es que si no gana en primera vuelta el anticorreísmo podría unirse y cerrarle el paso en el balotaje.

Hay que ver cómo los involucrados juegan sus cartas. ¿El asesinato de Villavicencio fue una de esas cartas? No sabemos. •

# Urgencia sobre la Amazonía

Walter Ortiz

La Cumbre Amazónica realizada los días 8 y 9 de agosto en Belém do Pará, República Federativa del Brasil, hizo coincidir a los países amazónicos que integran la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA).

El debate llevado a cabo no puede perder el elemento de contexto propio de una realpolitik que ha impuesto una agenda bélica creciente y desmonte progresivo de la llamada sociedad internacional basada en reglas; hoy anclada en las pretensiones de involucrar más espacio territorial al conflicto actual que sucede en Europa del Este.

En ello, la propia Jefa del Comando Sur, Laura Richardson, se encargó de poner los puntos estratégicos esenciales que tiene EEUU en referencia a América Latina; nada que ver con la narrativa ingenua, que reproducen muchos aquí de democracia, y derechos humanos, y tantos axiomas sobre los cuales han sentado cada tropelía. Al contrario, bien afianzado sobre recursos, recursos y más recursos; esenciales para el sostenimiento de la Nación estadounidense.

A inicios de este año, y en el marco de un evento del think tank Atlantic Council, en enero y justo en la víspera de la reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC; Richardson afirmó sin tapujos y posiblemente tratando de marcar políticamente esa reunión:

“¿Por qué es importante esta región? Con todos sus ricos recursos y elementos de tierras poco comunes, tiene el triángulo del litio, que hoy en día es necesario para la tecnología. El 60% del litio del mundo está en el triángulo del litio: Argentina, Bolivia, Chile” (...) tenemos 31 por ciento del agua dulce del mundo en esta región. Con ese inventario, a EEUU le queda mucho por hacer (...) las reservas de petróleo más grandes, incluidas las de crudo ligero y dulce, descubiertas frente a Guyana hace más de un año. Tiene los recursos de Venezuela también, con



**“Hoy volvimos a reunirnos para pensar y actuar juntos, a partir de la Cumbre nace un nuevo sol, un sueño tan histórico para la región y para el mundo, durante mucho tiempo el mundo habló de la Amazonía, pero hoy es el día en que la Amazonía habla para todo el mundo” presidente Lula da Silva**

petróleo, cobre, oro; así como el Amazonas como pulmones del mundo”.

Por supuesto en el contexto de estas declaraciones, culminadas con una severa sentencia que convida a EEUU a incrementar el juego en esta región; la Amazonía territorialmente se convierte en un espacio vital no solo por ser pulmón vegetal; sino además por poseer recursos de su biodiversidad que ya son apetecidos de manera incremental por el norte estadounidense y europeo, quienes pretenden acercarse a este espacio con discursos orientadores y morales, siendo ellos en realidad los principales responsables del cambio climático y las emisiones irracionales de gases por efecto invernadero, incluso con el abandono puntual de las políticas de energía verde en Europa

Occidental producto de la guerra en Ucrania y la imposibilidad de sustituir en lo inmediato al gas ruso.

Posiblemente eso llevó al Presidente de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, a expresar en su mensaje ante esta Cumbre Amazónica integrada por Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela; la necesidad de fortalecer la cooperación:

“La Amazonía será lo que queramos que sea (...) la Amazonía suramericana es el mayor bosque tropical y reserva tropical del mundo (...) con áreas más verdes, aire más puro, ríos sin contaminación, una Amazonía al alcance de todos, una Amazonía con migrantes acogibles, indígenas respetados y jóvenes con más esperanza, una Amazonía que

se despierta, que se conoce a sí misma (...) Estoy convencido de que el estado de la Amazonía ahora tendrá un antes y un después de este encuentro; porque todo el mundo, en cualquier parte, solo habla de la Amazonía y ahora es el momento de que la Amazonía eleve su voz para hablarle al mundo (...) nunca antes en la historia de la Amazonía hubo una participación popular tan rica, tan diversa, tan megadiversa que llega a producir este documento extraordinario (...) Hoy volvimos a reunirnos para pensar y actuar juntos, a partir de la Cumbre nace un nuevo sol, un sueño tan histórico para la región y para el mundo, durante mucho tiempo el mundo habló de la Amazonía, pero hoy es el día en que la Amazonía habla para todo el mundo. Por casi 500 años la Ama-

zonía ha sido vista como una barrera entre nuestras sociedades, el prejuicio aumentó la violencia contra los pueblos indígenas y estimuló el saqueo de los recursos naturales (...) retomar la cooperación entre nuestros países y superar la desconfianza, queremos reconstruir y ampliar la unidad del diálogo, ampliar la conservación de la Amazonía”.

Estas fueron parte de las aseveraciones del presidente brasileño, al mismo tiempo que advirtió la necesidad de avanzar en un acuerdo de cooperación, entre las fuerzas armadas de los países miembros, para el cuidado de este territorio vital para la madre tierra, en evidente contraposición a posibles tutelajes del Comando Sur sobre el quehacer y cómo hacerlo en esta región.

Por su parte, la República

Bolivariana de Venezuela fue enfática en promover un "Plan de deforestación cero" en la Amazonía, basada en cuatro elementos conjugados como líneas de trabajo: a. Banco de semillas amazónicas; b. Eliminación y prohibición de metales pesados en zonas mineras; c. Erradicación de la minería ilegal en la Amazonía; y d. Creación de un Centro de investigación Amazónica.

Esto lo afirmó la Vicepresidenta Ejecutiva de la República, Delcy Rodríguez, quien encabezó la Delegación en este foro multilateral: "Así que Venezuela propone que se haga un gran diálogo por la vida, donde estén los productores de carbono y estén representados los principales bosques tropicales del planeta (...) si bien es cierto que el día de hoy estamos las principales cuencas del planeta que representan la vida en sí misma, porque nos permiten respirar, básicamente, creo que falta una parte con la cual conversar que son los grandes emisores de carbono en la línea que usted presentó [Presidente Lula da Silva], de que ha existido una responsabilidad común compartida, pero que necesariamente tiene que ser diferenciada sobre los grandes responsables del norte".

Por su parte el Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Luís Arce, fue enfático en rechazar las amenazas sobre la Amazonía: [el capitalismo] "Está poniendo en riesgo a la humanidad y a la naturaleza (...) en sus formas de interacción, el capitalismo trata de sacar el mayor provecho de las fuerzas de trabajo explotando a la naturaleza como si esta fuera infinita. La Amazonía es un patrimonio invaluable de la humanidad. Es nuestra responsabilidad protegerla y preservarla, su conservación implica el compromiso de los gobiernos, sociedad civil organizada, de comunidades locales y comunidad internacional (...) Esa estrategia para EE. UU. La instalación de bases militares en la región. Nos debe llamar la atención esa misión. También es preocupante que Europa esté en la misma posición (...) Vivimos un momento crucial de la historia en el que el mundo atraviesa una reconfiguración geopolítica y por ello debemos impulsar un multilateralismo eficaz, pragmático y robusto que nos permita



enfrentar estos desafíos críticos, por lo que el rol de la cooperación es fundamental".

La declaración final, sin duda, recabó el espíritu general de esta y otras intervenciones dadas en una Cumbre que bien pudiera ser un punto de inflexión sobre la actividad de estas naciones, ante amenazas latentes y crecientes sobre la Amazonía.

Aquí los diez puntos de esta Declaración de Belém do Pará:

1. Reconocemos la inestimable contribución de los pueblos indígenas y las comunidades locales así como de las mujeres y de la juventud para la conservación de los Bosques tropicales.
2. Observamos que, según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC AR6), "el cambio climático ya está afectando a los bosques tropicales de todo el mundo, incluso por los cambios en la distribución de los biomas forestales, los cambios en la composición de las especies, la biomasa, las plagas y enfermedades, y el aumento de los incendios forestales".
3. Reafirmamos nuestro compromiso con la preservación de los bosques, la reducción de los impulsores de la deforestación y de la degradación forestal, la conservación y valoración de la biodiversidad y la búsqueda de una transición ecológica justa, convencidos de que nuestros bosques pueden ser centros de desarrollo sostenible y fuentes de soluciones para los retos nacionales y mundiales de sostenibilidad, conciliando la

**"La Amazonía será lo que queramos que sea (...) la Amazonía suramericana es el mayor bosque tropical y reserva tropical del mundo (...) con áreas más verdes, aire más puro, ríos sin contaminación, una Amazonía al alcance de todos, una Amazonía con migrantes acogibles, indígenas respetados y jóvenes con más esperanza, una Amazonía que se despierta, que se conoce a sí misma", presidente Lula da Silva**

prosperidad económica con la protección del medio ambiente y el bienestar social, especialmente de los pueblos indígenas y de las comunidades locales, incluso mediante el desarrollo de mecanismos innovadores que reconocerán y promoverán las funciones/servicios de los ecosistemas y la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad.

4. Expresamos nuestra preocupación por el incumplimiento por parte de los países desarrollados de sus compromisos de proporcionar una ayuda oficial al desarrollo equivalente al 0,7% de su renta nacional bruta, y de proporcionar

100.000 millones de dólares en financiación climática al año en recursos nuevos y adicionales a los países en desarrollo, y hacemos un llamamiento a los países desarrollados para que cumplan con sus obligaciones en materia de financiación climática y contribuyan a la movilización de 200.000 millones de dólares al año para 2030, tal y como se establece en el Marco Mundial para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal, con el fin de apoyar la aplicación de los planes de acción y estrategias nacionales en materia de diversidad biológica mediante el suministro de recursos financieros nuevos, adicionales, predecibles y adecuados.

5. También expresamos nuestra preocupación por el incumplimiento por parte de algunos países desarrollados de sus objetivos de mitigación, y reiteramos la necesidad de que las naciones desarrolladas tomen la iniciativa y aceleren la descarbonización de sus economías, logrando la neutralidad de las emisiones de gases de efecto invernadero sin demora y preferiblemente antes de 2050.

6. Observando que la cooperación internacional es la forma más eficaz de apoyar nuestro compromiso soberano de reducir los impulsores de la deforestación y de la degradación forestal, condenamos la adopción de medidas adoptadas para combatir el cambio climático y proteger el medio ambiente, incluidas las unilaterales, que constituyen un medio de discriminación arbitraria

o injustificable o una restricción encubierta al comercio internacional.

7. Reiteramos nuestro entendimiento de que el acceso preferencial de los productos forestales a los mercados de los países desarrollados será una herramienta importante para el desarrollo económico de los países en desarrollo.

8. Invitamos a otros países en desarrollo con bosques tropicales a entablar, en preparación de la COP-28 de la CMNUCC [Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático] y la COP-16 del CDB y otras conferencias internacionales pertinentes, un diálogo, basado en la solidaridad y la cooperación; sobre los temas esbozados en el presente Comunicado.

9. También hacemos un llamamiento a otros países en desarrollo que poseen una parte significativa de la biodiversidad mundial para que aboguen por que nuestros países ejerzan una mayor influencia en la gestión de los recursos destinados a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad.

10. Tomamos nota de diferentes iniciativas impulsadas por países en desarrollo relevantes para la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas forestales, como la Cooperación Trilateral sobre Bosques Tropicales y Acción Climática de Brasil, la República Democrática del Congo e Indonesia, y la iniciativa, por parte de la República del Congo, de acoger una Cumbre de las Tres Cuencas de Ecosistemas de Biodiversidad y Bosques Tropicales.

Los retos propios de esta Cumbre sirven de pivote no sólo para el futuro encuentro sobre el Clima, sino especialmente para diseñar acciones de defensa desde el Sur de una Amazonía que ha resultado ser más apetitosa para factores de poder que depredan y explotan recursos de manera indiscriminada para sostener un modelo incompatible con la sustentabilidad humana y por ende una amenaza directa a ella.

En este caso las obras serán amores y la cooperación concreta y recurrente una obligación propia en un contexto salvaje y de anomia total en la arena internacional.

La voluntad política parece clara de acuerdo a lo visto en esta Cumbre Amazónica. •

Entrevista exclusiva al economista cubano Nicolás Lázaro Valladares

# “Somos el pueblo del 26 de julio, siempre de pie, nunca de rodillas”

Geraldina Colotti

**E**n la Cumbre de los Pueblos, que tuvo lugar simultáneamente con la Cumbre UE-CELAC en Bruselas, nos reunimos con Nicolás Lázaro Valladares, Presidente de la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba en La Habana; luego de su participación en un debate sobre el impacto de la inclusión de Cuba en la lista de países “patrocinadores del terrorismo” en relación con la banca.

—¿Cuáles son los objetivos de la Asociación que Ud. preside?

—La Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba en la Habana, es una organización no gubernamental reconocida por las Naciones Unidas; que acompaña la política económica del país desde el punto de vista de la sociedad civil. Apoyamos la acción de los nuevos actores económicos de la pequeña empresa privada en convenio con la empresa estatal; con la conciencia de que, en el nuevo modelo económico que se está diseñando, el empresario privado también jugará un papel; pero siempre con el control de la empresa estatal socialista. La asociación reúne tanto a jóvenes economistas recién graduados, como a reconocidos académicos, especialistas en ciencias económicas y contabilidad.

—¿Cómo se produce este punto de inflexión y cómo encaja en el desarrollo del modelo económico cubano a nivel marxista?

—En nuestro país, es muy difícil hacer un análisis del momento que atraviesa nuestro modelo económico, porque todos los datos que permiten una previsión científica desde un punto de vista marxista se ven alterados por la guerra a la que estamos sometidos. El bloqueo distorsiona los datos y complica todo balance y toda perspectiva. Si consideramos que, en se-

Venezuela es uno de nuestros principales socios comerciales, todo lo que afecta a un amigo te afecta a ti también. Y si tienes algo, por ejemplo la vacuna, no lo puedes vender para ganar dinero, según la lógica capitalista, entonces nos ayudamos entre todos. Esto tiene ventajas, pero también consecuencias, porque todo lo que afecta a Venezuela también afecta a Cuba



venta años, hemos perdido 154.000 millones de dólares por esto, significa en promedio una pérdida de 2.500 millones de dólares, como promedio anual, lo cual para un país de 11 millones de habitantes, significa mucho. Para un economista, eso pesa a la hora de evaluar qué funcionó y qué no, qué hicimos bien y dónde fallamos, hasta dónde pudimos llegar según la teoría, porque con lo que nos robó el bloqueo pudimos haber logrado mucho para el desarrollo del país.

—Después de la caída de la Unión Soviética, ¿qué esfuerzo pudo hacer Cuba para impulsar la producción nacional?

—Con la Unión Soviética había un sistema de relaciones correcto, ciertamente no basado en la desigualdad actual. ¡El orden económico internacional debe cambiar! ¿Qué pasó con Cuba? Seguimos produciendo el mejor tabaco del mundo, pero no podemos venderlo al principal consumidor de tabaco, Estados Unidos. El tabaco se produce, con todo el esfuerzo de producción que necesita precisamente porque es muy artesanal y luego, si lo quieres vender en otros mercados, te atacan por el bloqueo. Lo mismo ocurre con nuestro ron, uno de los mejores del mundo. Cuando intenta-

mos venderlo en el mercado europeo a través de la firma francesa Pernod Ricard, la empresa fue denunciada por los terratenientes cubanos expropiados, que quieren reapropiarse de nuestro ron. Nos bloquean por todos lados. La única área en la que fallaron, y gracias a la previsión de nuestro Comandante Fidel, fue en el desarrollo científico, de lo contrario, ¿cómo hubiéramos logrado producir vacunas en medio de la pandemia —y a pesar del bloqueo aún más criminal— mientras la Covid-19 hacía estragos en el mundo? ¿Y la horrible campaña que se está librando contra nuestros médicos, la medicina y la salud a nivel internacional? Bolsonaro expulsó a más de 800 médicos cubanos en medio de la pandemia.

—Volviendo al modelo económico. ¿Podrá Cuba pasar por esa puerta estrecha? ¿Con qué anticuerpos?

—Históricamente, el socialismo es un sistema joven. Si el campo socialista hubiera seguido existiendo, tal vez no habríamos necesitado tomar este camino, pero esa es solo mi opinión. Por otro lado, si todavía existiera la Unión Soviética, tal vez no habríamos podido lograr los mismos resultados desde el sector privado. Por ejemplo, Estados Unidos dice que el bloqueo no

afecta al sector privado, pero eso no es cierto. Solo si las empresas lo prueban de primera mano, el mundo tiene una forma de entender las dimensiones del bloqueo asesino. Sin embargo, no tenemos alternativa. Por supuesto, nunca nos ha gustado la desigualdad, queremos una sociedad lo más igualitaria posible, pero el capitalismo es un gran problema. Hemos tenido que recurrir al sector privado, pero de forma controlada por el Estado. Ahora todo depende de cómo vayan las cosas, de cuánto la empresa estatal logre oxigenarse, adquirir fuerza productiva que incida en el bienestar económico de la población, en la producción de bienes y servicios. El privado es un componente. Por otro lado, siempre ha existido en Cuba cierta forma de propiedad privada, pero en pequeña escala, el zapatero y el carpintero siempre han tenido su propio taller, solo que hoy su impacto en la economía es mayor. Para nosotros es como en la guerra: hay que tomar decisiones rápido, siempre en una emergencia; y no te puedes quedar quieto porque te puede explotar una bomba en los pies.

—¿Cuánto pesa el conflicto en Ucrania y el ataque a la Venezuela bolivariana?

—Venezuela es uno de nuestros principales socios comer-

ciales, todo lo que afecta a un amigo te afecta a ti también. Y si tienes algo, por ejemplo la vacuna, no lo puedes vender para ganar dinero, según la lógica capitalista, entonces nos ayudamos entre todos. Esto tiene ventajas, pero también consecuencias, porque todo lo que afecta a Venezuela también afecta a Cuba. Nuestro combustible viene de Venezuela y Rusia, hemos tenido muchas dificultades en los últimos meses. A veces, aunque podamos pagarlo, no encontramos el barco para transportarlo porque si entra a Cuba, entonces ya no puede entrar a EE.UU., por la Ley Torricelli.

—¿Qué mensaje le dio a esta Europa dormida para el 26 de julio?

—Somos el pueblo del Moncada, por eso, aún en los peores momentos y en las mayores dificultades, tenemos mucho que celebrar: con el orgullo de haber resistido y ganado siempre a quienes querían eliminarnos por todos los medios. Nos querían matar con el bloqueo en plena pandemia que estaba afectando al mundo entero, y nosotros produjimos las vacunas. Seguimos luchando con la razón y con la verdad, como lo hemos hecho durante muchos años. Ningún pueblo en el mundo está tan entrenado en resistencia como nosotros. En los momentos más difíciles sacamos más fuerza. La Cumbre de los Pueblos mostró cuánta solidaridad sigue recibiendo Cuba, que para muchos es un faro en el mundo. Era importante discutir, comparar ideas. Se decidió instalar el Tribunal Internacional contra el bloqueo a Cuba. Hablando de deuda, Eric Toussaint agradeció a Fidel las intuiciones que ya tuvo en los años 80. Esto te da la fuerza para continuar: siempre de pie, nunca de rodillas. •

Cuando se cumplen 97 años de su natalicio

# Junto a Fidel seguimos en pie de lucha

Yusum Palacios Ortega/ Cubadebate

**N**os convoca la historia, el deber generacional de continuar fundando, creando, haciendo Patria y Revolución en un contexto muy desafiante, en una hora convulsa y retadora; donde continuamos teniendo ansias de justicia social para los pueblos, luchamos por la igualdad de derechos, y levantamos nuestras voces por el bien de la humanidad. Vivimos la hora del recuento y de la marcha unida, la de andar en cuadro apretado como La Plata en las raíces de los Andes, la de las luchas estudiantiles herederas de aquellas que han sido definitorias en el accionar de los estudiantes revolucionarios de la Patria Grande. Los estudiantes y los jóvenes históricamente han sido baluartes de las revoluciones; porque han sabido por qué luchan, por qué salen al camino con la adarga revolucionaria al brazo, qué ideal defienden.

Nos convida un hombre cuyo legado inspira cual energía revolucionaria que se adquiere a través de ese sentimiento que nos mueve y eleva a la cumbre de la verdad y la justicia: el amor. Nos convida Fidel, líder histórico de la Revolución Cubana, veedor profundo de los anhelos y esperanzas de nuestros pueblos, hacedor de páginas heroicas en las luchas por la vida de nuestra América y la humanidad. Hablar de Fidel deviene compromiso revolucionario, ser consecuente con su obra emancipadora una necesidad. Cuando se cumplen 97 años del natalicio del Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz es preciso visitar esta obra medular, guía para la lucha, para enfrentar los peligros que nos cercan, para echar la pelea, cada vez con más fuerza, contra el enemigo común: el imperialismo.

Resulta esencial volver a Fidel, a su pensamiento descolonizador, advertir su coherencia entre el pensar y el hacer; porque Fidel ostenta esa cualidad de los verdaderos revolucionarios: ser radicales, que es ir a las esencias, a las raíces, conocer lo que



defiende, identificarse con la lucha, asumir una postura y tomar partido, pensar por sí, tener criterio, saber lo que significa ser militante. Es clave, para comprender su lucha revolucionaria, ir a su antiimperialismo: un rasgo definitorio de su obra de pensamiento y acción.

Para entender el legado de Fidel en las luchas estudiantiles, es necesario verlo en la universidad, como estudiante de Derecho, como joven inmerso en la lucha por la transformación de la realidad cubana. Tuvo en Martí su apoyatura política, ética e intelectual. Bebió de la generación de jóvenes como Julio Antonio Mella. Fidel tiene criterio, piensa por sí, tiene razones para lanzarse a la lucha. Siendo aún estudiante de Derecho de la Universidad de La Habana vivirá dos acontecimientos medulares que fraguan su carácter antiimperialista, dos acontecimientos que marcan la historia de las luchas estudiantiles: la expedición a Cayo Confites para derrocar la tiranía de Rafael Leónidas Trujillo en República Dominicana y los sucesos del Bogotazo en Colombia, donde asesinan al líder Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948, cuyo aniversario 75 conmemoramos el pasado mes de abril.

Este hecho marcó profundamente a Fidel, quien estuvo dispuesto a enfrentar lacras terribles, a denunciar

**Nos convida un líder histórico de la Revolución Cubana, veedor profundo de los anhelos y esperanzas de nuestros pueblos, hacedor de páginas heroicas en las luchas por la vida de nuestra América y la humanidad**

lacayos y defender a nuestra América. Admiró mucho a Gaitán y llegó a plantearse la necesidad de leerlo. Un discurso lo emociona: la Oración por la Paz de Gaitán. Fidel cuenta como fueron los sucesos del Bogotazo desde el 3 de abril en Colombia, y la idea de organizar un congreso latinoamericano de estudiantes que abogara por causas justas que constituían motivaciones para los estudiantes revolucionarios. Fidel piensa en la libertad de Puerto Rico, en la devolución de las Islas Malvinas, del Canal de Panamá.

Luego, el antiimperialismo de Fidel se forja también en estas luchas y su legado es estratégico a la hora de pensar y hacer la Revolución. El antiimperialismo de Fidel, como expusimos en una ocasión, se advierte desde su

comprensión de la historia, sus luchas y desafíos. Su discurso en el centenario del 10 de Octubre, en La Damajagua es muy revelador:

“Si una revolución en 1868 para llamarse revolución tenía que comenzar por dar libertad a los esclavos, una revolución en 1959, si quería tener el derecho a llamarse revolución, tenía como cuestión elemental la obligación (...) de liberar a la sociedad del monopolio de una riqueza en virtud de la cual una minoría explotaba al hombre (...) Suprimir y erradicar la explotación del hombre por el hombre era suprimir el derecho de la propiedad sobre aquellos bienes, (...) sobre aquellos medios de vida que pertenecen y deben pertenecer a toda la sociedad”.

De ahí los continuos mensajes que dio a los jóvenes. Al decir de Fidel: “Hay mucho que meditar (...) porque nosotros estamos aquí en las fauces mismas del imperialismo, con la boca abierta siempre, que recuerda la boca de un tigre, con colmillos y todo, o la boca de un tiburón, y nosotros llevamos ya, vamos acercándonos, o hemos sobrepasado ya los 23 años de revolución en la boca del monstruo. Y el monstruo trata -y sigue tratando- de crearnos problemas, de crearnos dificultades, de extremar su bloqueo etcétera, ¿por cuánto tiempo? Nadie sabe. Pero esperamos

resistir al monstruo, en cualquier variante, lo mismo si trata de engullirnos, procurar crearle la más terrible de las indigestiones, como si el monstruo lograra crearnos más dificultades en el terreno económico, cualesquiera que sean...”

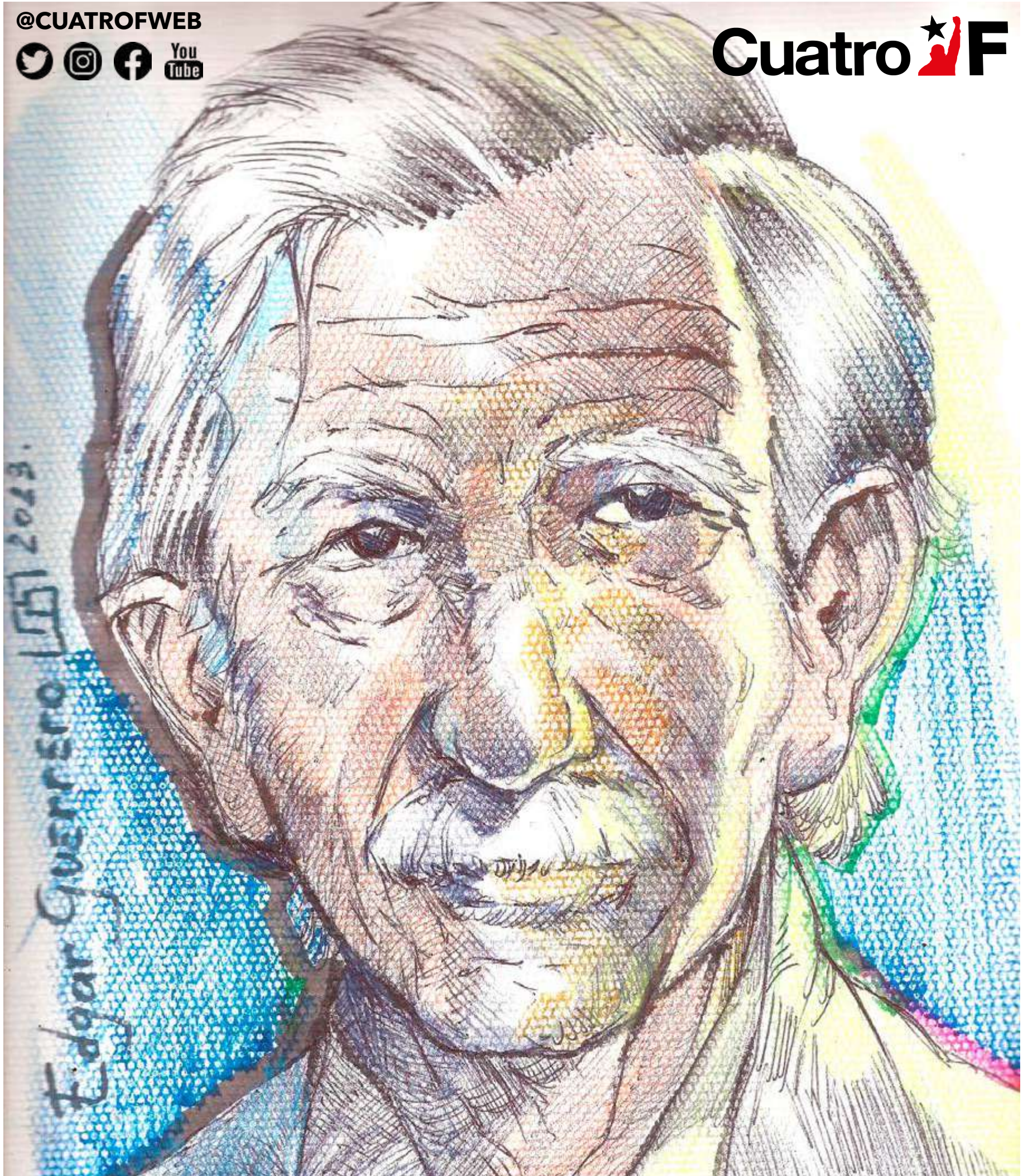
Fidel siempre estuvo al lado de los estudiantes, de la juventud. Basta ver sus encuentros junto al estudiantado, y sentir la confianza depositada en las jóvenes generaciones. Hombre de una altura ética trascendental, que más allá de ser revolucionario enseñó y enseña a hacer la Revolución, fue un artífice de la cultura de hacer política. Hoy, a 97 años de su nacimiento, pensemos: ¿qué pudiera decirnos Fidel?; en un contexto como este marcado por la posmodernidad, el neoliberalismo y las más execrables prácticas del neofascismo, ¿qué nos transmitiría? Seguramente que asumiéramos y venciéramos la batalla cultural, simbólica, cognitiva, de pensamiento que se nos hace, que siguiéramos defendiendo la identidad de nuestros pueblos, que salvaguardemos la memoria histórica, que pensemos con cabeza propia, que estemos al nivel de nuestro tiempo y luchemos por imposibles. Sólo así seremos verdaderos revolucionarios. Es nuestro deber generacional, por nuestra América, junto a Fidel, seguir en pie de lucha. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

Edgar Guerrero [5] 2023



## Julio Escalona

"Hoy (10-08-2023) despedimos a Julio Escalona, un gran líder revolucionario y ferviente luchador de nuestra Patria. Defensor del humilde, del hombre y la mujer de a pie y, de las clases populares. ¡Su legado vivirá por siempre! Mis sentidas condolencias a sus familiares y amigos. ¡Hasta la Victoria Siempre Camarada Julio!" Presidente Nicolás Maduro