

# Cuatro



**RENACE**  
LA ESPERANZA

Periódico del



VENEZUELA, DEL 21 AL 28 DE AGOSTO DE 2023 • AÑO 8 N° 374



# Protección y crecimiento

# ZEE: transformando la política económica

Elio Córdova

Recientemente fue aprobada por el Parlamento nacional la Ley Orgánica de Zonas Económicas Especiales (Lozee). Una poderosa herramienta que regulará, en materia de estímulos económicos y fiscales, para la exportación de bienes y servicios, satisfacción de necesidades internas y el desarrollo de eslabones en la cadena de producción con captación estratégica de inversiones complementarias; nacionales y extranjeras.

El principal referente —teórico y práctico— de las ZEE lo encontramos en la exitosa trayectoria económica que

ha venido registrando China durante los últimos 40 años: incrementando notablemente el producto interno bruto, la expansión y crecimiento de diversas actividades económicas (manufacturas, alimentos, agroindustria, energías, entre otras); con alto desarrollo tecnológico. Al punto que hoy día se considera en la literatura económica que el gigante asiático es la “fábrica del mundo”.

Este instrumento normativo introduce significativos cambios en la concepción de la política económica de cara a la reconstrucción y reimpulso del aparato productivo.

En una economía que se ha caracterizado, en los últimos años, por los profundos desequilibrios generados por las limitaciones y medidas coercitivas promovidas a partir del bloqueo económico, que profundizaron los problemas estructurales inherentes a una economía rentista y subdesarrollada; cuyos actores económicos históricamente han existido gracias a la captación de renta petrolera.

La Lozee constituye un aporte a la ruta clara del modelo de acumulación postrentista que plantea la Revolución Bolivariana, liderada por el presidente Nicolás Maduro, sustentada en la valoración estratégica de la diversidad que supone el entramado

económico, social y natural de cada territorio; adaptando las políticas a la dinámica interna de cada uno de ellos, en función de un conjunto de aspectos inherentes a las variables económicas, sociopolíticas, socioculturales, entre otras; que aseguren el desarrollo cualitativo del modelo económico socialista.

Como todo cambio genera resistencia, era de esperarse la reacción de los eruditos —de izquierda y derecha— anquilosados en modelos y fórmulas alejadas de la realidad, quienes han enfilado baterías contra el referido instrumento con el propósito de generar incertidumbre en los agentes económicos. Ante ello, necesario es reto-

mar los espacios y vocerías —en todo el territorio nacional, — generando el debate en materia económica.

Que no quepa la menor duda de que el Gobierno del Presidente Maduro representa la paz y la estabilidad; pero sobre todo la garantía de que todas las decisiones económicas de cara a la nueva realidad mundial que se prefigura en el horizonte inmediato, con el ascenso vertiginoso de las economías emergentes, tiene como eje central la vida humana. La calidad de vida (salarios, estabilidad de precios, crecimiento económico, entre otras) la vamos a recuperar en la medida que podamos industrializar y diversificar el aparato productivo. •

Tinta cruda

## Níger y Francia colonialista

Alfredo Carquez Saavedra

Libertad, igualdad y fraternidad. Las premisas de la Revolución Francesa de 1789 quedaron muertas y enterradas con el ascenso al trono de Napoleón Bonaparte y la creación del imperio. Sin embargo, un buen trabajo de mercadeo histórico ha hecho creer que esa potencia, segunda, sigue defendiendo los valores que dieron nacimiento a la primera república gala y llevaron a la guillotina al rey Luis XVI.

Y aunque todavía París bien valga una misa, hoy en día ha devenido —junto con el Reino Unido— en una especie de filial de los poderes que tiene su casa matriz en Washington. No obstante, actores de reparto en la geopolítica internacional, los que gobiernan al pueblo francés, actualmente representados por Emmanuel Macron, no han dejado, en ningún momento, de añorar su pasado colonialista.

Ese sentimiento y práctica, una vez más han salido a flote públicamente como

consecuencia de los cambios políticos que actualmente se llevan a cabo en Níger, Estado centroafricano ocupado militarmente por Francia durante más de 60 años. Claro que la nación europea tiene sed de oro y uranio, minerales estratégicos que ha explotado por años en el país africano sin dejar saldo positivo. La voracidad gala de recursos naturales ni se discute. Pero hay algo más en sus pretensiones que explica las amenazas de intervenir militarmente con el objetivo de colocar en el poder a un gobernante que les sirva, sea el que estaba antes o uno nuevo, bendecido por la Casa Blanca.

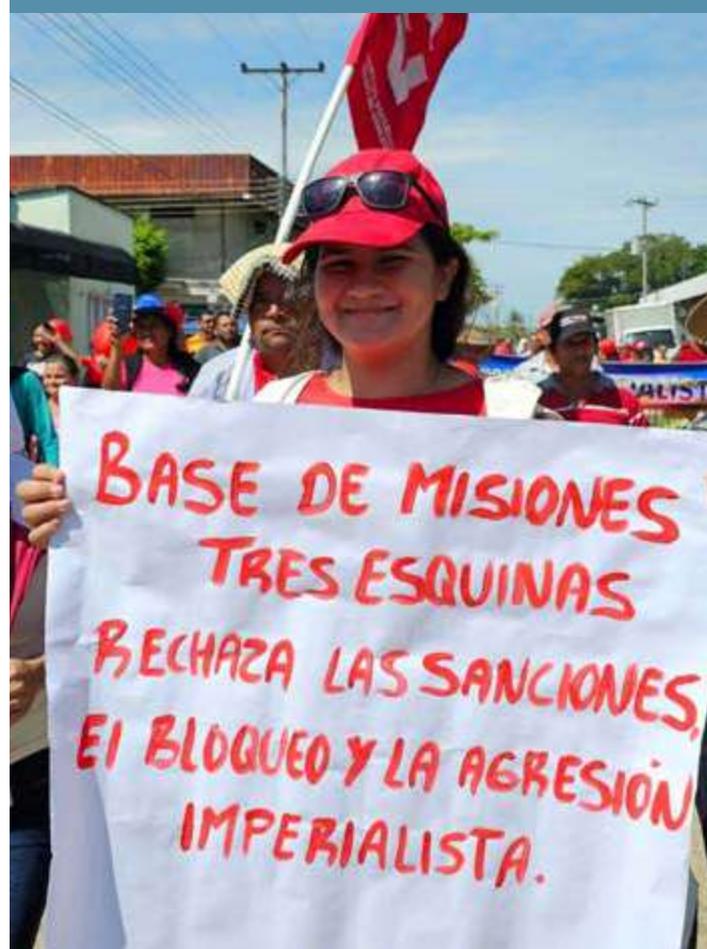
La verdad verdadera es que a los europeos se les salen, sin que medien muchas sesiones de psicoanálisis, sus impulsos de cruzados supuestamente civilizatorios, ya no con la cruz y la espada, sino con la fuerza del euro o el dólar, de los misiles y los drones, de gobiernos títeres de terceros países y

hasta de contenidos falsos difundidos por medio de las redes sociales y la inteligencia artificial.

Ahora bien, Níger es solo un ejemplo. En las tragedias de Argelia, Vietnam, Irak, Líbano y Libia, está la presencia francesa. En el caso de Venezuela, Macron se disfraza con piel de oveja y quiere aparecer como un mediador desinteresado, sin que se le noten su verdadero interés y mentalidad neocolonial.

No hay que olvidar que el embajador francés que estuvo en funciones hasta hace unas semanas atrás, se distinguió por participar en cuanto sarao inventaran los representantes de lo peor de lo peor de la oposición venezolana. Rotas las relaciones con Estados Unidos, ese personaje de encargó de hacerle la suplencia a la embajada gringa en su trabajo injerencista. Lastimosamente nunca fue expulsado del país y tuvimos que ver su risa hipócrita por mucho tiempo. •

Pueblo Movilizado



Elecciones anticipadas en una época sangrienta

# Ecuador: Avanza el correísmo para la segunda vuelta

Verónica Díaz

**E**l domingo 20 de agosto, los ecuatorianos votaron para elegir presidente y vicepresidente constitucionales de la República del Ecuador para completar el período constitucional 2021-2025. También sufragaron por los 137 asambleístas nacionales y provinciales que conformarán el nuevo Parlamento. Estas elecciones presidenciales se realizan en dos vueltas de balotaje: la primera fue este domingo 20 de agosto, y la segunda será el domingo 15 de octubre, ya que al cierre de esta edición se supo que, después de procesado el 92,3 % de los votos, ninguno de los candidatos logró 40 por ciento de votos, ni una diferencia de al menos diez puntos sobre el resto.

Con una participación de 82,26%, Luisa González, de Revolución Ciudadana, avanza a la segunda vuelta con alrededor del 33,25% de los votos y es la primera mujer en llegar a un balotaje por la presidencia de Ecuador. Su promesa es devolverle la seguridad al país, una economía estable, salud, educación y desarrollo social. Daniel Noboa, de la alianza Acción Democrática Nacional (ADN), aunque en las primeras encuestas aparecía en la cola de las preferencias, logró remontar y llegar de segundo, conquistando 25% de los votos contados.

Luisa González es la candidata del movimiento correísta, que intenta recuperar el proyecto político de Rafael Correa, quien gobernó Ecuador entre 2007 y 2017. Ella promete fortalecer el Estado, aumentar el gasto social, renegociar la deuda externa y revisar los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI). La candidata a presidenta va acompañada de Andrés Araúz en lo que ha llamado "Binomio de la Esperanza".

De acuerdo a González, "Ecuador vive su época más



sangrienta. Esto se lo debemos al abandono total de un gobierno inepto y a un Estado tomado por las mafias", por lo que aseguró que su Gobierno destinará presupuestos sustanciales para fortalecer la seguridad nacional.

También se ha comprometido a reforzar la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), como propuso el presidente brasileño, Luis Inácio Lula Da Silva.

Daniel Noboa es un empresario bananero, hijo de Álvaro Noboa cinco veces candidato a la presidencia de Ecuador, quien no ha escondido sus intenciones de potenciar la actividad minera y se ha declarado como "un empresario con responsabilidad social", que promete atraer la inversión extranjera.

Para las elecciones legislativas, el partido Revolución Ciudadana, liderado por el expresidente Rafael Correa, obtuvo la mayoría para la Asamblea Nacional, con 51 de los 137 escaños disponibles, según lo contabilizado para el cierre de esta edición. Le siguen el movimiento CREO, con 25 asambleístas; el movimiento RETO, con 18; y la alianza AMIGO-RC, con 16. Respecto a la consulta popular sobre la continuidad de la explotación petrolera en el bloque ITT del Parque Nacional Yasuní, el "No" se impuso con el 58% de los votos válidos, lo que significa que los ecuatorianos rechazaron la propuesta de Lasso de seguir extrayendo petróleo en donde se encuentra

la mayor biodiversidad por metro cuadrado del planeta, según la Unesco. Es el área protegida más grande del Ecuador continental; de alta biodiversidad, y hogar de uno de los últimos pueblos en aislamiento voluntario.

Sobre la minería en el Chocó Andino, una región de bosques húmedos y páramos que alberga a varias especies endémicas y amenazadas, el "Sí" ganó lo que implica que los quiteños están a favor de prohibir las actividades mineras en este santuario natural.

El diputado Fernando Bastidas, como miembro de la misión venezolana de Observadores Electorales Internacionales, nos relató que, pese a la reciente ola de violencia que cobró la vida de varios candidatos, la jornada electoral del pasado domingo se desarrolló en paz; salvo algunos incidentes aislados. No obstante, algunos candidatos se vieron obligados a acudir a votar usando chalecos antibalas y bajo estrictas medidas de seguridad, entre ellos Christian Zurita, quien reemplazó a Fernando Villavicencio, candidato por el movimiento Construye, asesinado 9 de agosto cuando salía de un mitin político en Quito; Luisa González, del movimiento Revolución Ciudadana; Daniel Noboa, del movimiento ADN; y Jan Topic, del movimiento Por un País sin Miedo, debido a que la jornada electoral ecuatoriana sucedía tras el asesinato de

**Con una participación de 82,62%, Luisa González, de la Revolución Ciudadana, es la primera mujer en llegar a un balotaje por la presidencia de Ecuador. Promete fortalecer el Estado, aumentar el gasto social, renegociar la deuda externa y revisar los acuerdos con el FMI**

varios candidatos; lo cual ha dirigido la atención internacional hacia el país andino.

La misión venezolana, que desde el miércoles 18 de julio recorrió las calles de Quito para ser testigos la cita electoral, estuvo integrada por el presidente del Grupo de Amistad Parlamentaria (GAP) Venezuela-Ecuador, diputado Enrique Ramos (PSUV/Carabobo), y los parlamentarios, Carolina García (PSUV/Lara), Fernando Bastidas (PSUV/Falcón), Azucena Jaspe (PSUV/Miranda), Carlos Mogollón (PSUV/Dtto. Capital) y Nancy Ascencio (PSUV/Bolívar), junto a la Magistrada del Tribunal Supremo de Justicia, Fanny Márquez.

"Desde acá hemos verificado y acompañado cada uno de los pasos dentro de

este proceso electoral que fue convocado a partir de la disolución del Parlamento nacional; a raíz de la crisis política presentada en Ecuador por el proceso conocido como 'Muerte Cruzada', comentó Fernando Bastidas.

En Ecuador se están realizando elecciones presidenciales y legislativas anticipadas, debido a que el presidente Guillermo Lasso disolvió la Asamblea Nacional al firmar la llamada "Muerte Cruzada", luego que el Congreso aprobó llevarlo a enjuiciamiento político por supuestos actos de corrupción. La medida, amparada por la Constitución, permite que los poderes Ejecutivo y Legislativo tengan la potestad de disolverse por una sola vez en los primeros tres años de gestión presidencial, y por tanto se tiene que llamar a elecciones anticipadas.

Desde septiembre de 2022 hasta agosto de 2023, ocho candidatos fueron asesinados en Ecuador, en el marco de un proceso electoral marcado por la violencia.

Las posibles causas de los asesinatos están relacionadas con el narcotráfico, la minería ilegal, los conflictos políticos, sociales y la corrupción.

El diputado Fernando Bastidas explica que en este contexto sangriento se convocaron estas elecciones anticipadas.

La misión venezolana estuvo en las calles desde muy temprano, recorriendo cada uno de los centros de votación, siendo testigos de cómo el pueblo ecuatoriano se sumó cívicamente a expresarse en las urnas electorales. Finalmente el diputado venezolano reflexionó: "Ecuador, a partir de estas elecciones, puede decidir una etapa de paz y armonía en beneficio del pueblo ecuatoriano. Así que desde acá, seguiremos acompañando esta misión de observación electoral internacional, para lo cual nos convocó el Consejo Nacional Electoral del Ecuador". •

# Los vientos que soplan



>> Clodovaldo Hernández

Acontecimientos del vecindario repercuten en el debate interno

## La popularidad de la derecha troglodita



**E**l resultado de las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas Obligatorias (PASO) de Argentina, antesala de las presidenciales de octubre, muestran una realidad muy preocupante: la ultraderecha más troglodita tiende a imponerse con el respaldo de quienes van a ser sus víctimas más directas: los sectores populares.

La victoria del fascista Javier Milei con una considerable ventaja no tendría por qué atemorizar a nadie, pues se trata de un proceso

claramente democrático. Lo que genera angustia es constatar que este candidato ha prometido, en dos platos, desmontar el Estado argentino y dejar a los más pobres a merced del supuestamente “libre mercado”. Pese a tan grave amenaza, Milei tiene mucho apoyo en el electorado.

Las lecturas de los analistas indican que estamos en el preludio de un peligroso salto al vacío, que se produce como consecuencia de las perniciosas campañas mediáticas de corte rabio-

samente anticomunista, antisocialista y, en este caso específico, antiperonista. Si Milei llega a la presidencia y comienza a cumplir sus insólitas promesas, pronto Argentina se constituirá en el experimento vivo del ultraneoliberalismo, sin salud ni educación pública, sin derechos laborales ni jubilaciones, sin estructuras estatales de protección de los derechos de los más vulnerables. Una perspectiva aterradora, en especial para quienes se están poniendo, ellos mismos, la soga al cuello. •

## La violencia se apodera de Ecuador

Los recientes acontecimientos de Ecuador, en la recta final de las sobrevenidas elecciones presidenciales, demuestran cuán grave ha sido el deterioro de este país desde que cayó —merced a una traición histórica— en las garras de la derecha.

En una campaña signada por la violencia, se produjo el asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio, quien había denunciado amenazas por parte de organizaciones del narcotráfico.

Posteriormente, fue ultimado Pedro Briones, ficha



del partido de la Revolución Ciudadana, que lidera el ex presidente Rafael Correa, en la provincia de Esmeraldas.

La ola de violencia comenzó durante la administración del felón Lenin Moreno y se ha agravado bajo

el gobierno del banquero Guillermo Lasso, cuyo mandato se ha acortado debido a la incapacidad manifiesta para manejar el país, que generó la convocatoria anticipada de comicios presidenciales. •

## Se fue el último secuaz del Grupo de Lima

Con la juramentación del nuevo presidente de Paraguay, Santiago Peña, finalizó el mandato de Mario Abdo Benítez, el único de los secuaces del finado Grupo de Lima que aún estaba en funciones.

Peña, siendo aún candidato, anunció que restablecería las relaciones bilaterales con el gobierno de Nicolás Maduro, suspendidas por Abdo, participando de la operación de cambio de régimen que intentó Donald Trump en Venezuela.

Abdo estuvo incluso en la ciudad de Cúcuta, en febrero de 2019, aupando la fallida “invasión humanitaria” contra Venezuela; y respaldando el supuesto gobierno interino

de Juan Guaidó.

Sacó provecho de ese acto político porque logró que el falso gobernante condonara irriantemente la deuda que tiene Paraguay con Petróleos de Venezuela, uno de los tantos negocios que Guaidó y sus compinches ejecutaron al amparo de Estados Unidos y de los países que se sumaron a la comparsa.

La prensa paraguaya, rabiamente derechista, ha presionado hasta el cansancio al nuevo presidente para que mantenga la línea de su

predecesor respecto a Venezuela, pero Peña ha sido claro en que restablecerá las relaciones con el único gobierno legítimo de Venezuela, el de Nicolás Maduro. •

## Miami siendo Miami (y EE.UU. siendo EE.UU.)

El cuadro internacional de la semana anterior se completó con un episodio realmente vergonzoso, demostrativo de las características muy peculiares de Miami, como epicentro de las excrecencias de las sociedades cubana y venezolana en Estados Unidos. Fue la designación del 12 de agosto como Día de Juan Guaidó, por la alcaldía de la referida ciudad del estado de Florida.

En el acto se le hizo entrega de las llaves de la ciudad y hubo varios discursos acerca de la relevante personalidad y el notable liderazgo del exdiputado venezolano que se autojuramentó como presidente de la República en una plaza de Caracas. Saque usted la cuenta.

“Debes saber que tus dueños, a quienes cromabas las bolas a cambio de 30 monedas, ya te dieron la correspondiente patada en el trasero (al menos es lo que nos dicen) y ya no eres más que un bagazo a quien dedicarle un ridículo día”, dijo el presidente de la Asamblea Nacio-

nal, Jorge Rodríguez.

En paralelo a esta escena de Miami siendo Miami, también pudimos ver a Estados Unidos siendo Estados Unidos, en situaciones mucho más serias. Por ejemplo, en el estado de Hawái, enclave casi colonial estadounidense en el Pacífico, se produjo una horrible tragedia por causa de los incendios forestales. Cuando los reporteros le preguntaron al presidente Joe Biden qué estaba haciendo el gobierno federal para ayudar a los damnificados, el senil mandatario esbozó una sonrisa y dijo “sin comentarios”.

Y, en otro gesto muy estadounidense, el Buró Federal de Investigaciones mató a tiros a un ciudadano de Utah que había proferido amenazas por redes sociales en contra de Biden.

Nota: es el mismo país que considera “perseguidos” o “presos políticos” a los implicados en el intento de magnicidio perpetrado contra el presidente Maduro. Doble rasero, le dicen a eso. •

# A la dirección política con copia oculta a los Robertos



Federico Ruiz Tirado

(I)  
¿Qué hora dicta el reloj? Veo a Diosdado. Su cartelera junta de cabo a rabo los movimientos de la jauría. MCM sigue y Capriles vive dentro de sí; pero desde su parálitica chatarra mueve, sí, su chequera de la Cadena que honra su apellido de gran cacao. Pobre bolsa rico.

(II)  
En una pirueta rocambolesca y como *Ánima Sola*, la Milei criolla enseña una tarjeta de presentación donde se lee: soy anarco capitalista y promuevo el capitalismo popular.

Obviamente, se trata de una vulgar treta lingüística de los liberales. Un intento antinatural de acercar a Buenaventura Durruti con Gil-Robles. El sin sentido.

Los liberales son liberales, pero por alguna razón teosófica quieren mimetizarse. Incomprensible pero cierto, expresarán algunos.

¡Un celemín de racionalidad para no pasar por pusilánimes!

(III)  
Caleca, Ecarri, Doña Nitú

(con la escafandra hasta el cuello), la otrora e intrépida motorizada del Petkoff de los 70, Ibéyice Pacheco, y todos los pontífices de las calamitosas Primarias made in dictadura, desfilan y van por sus mazazos. A cada uno le toca un guamazo, o dos: esa cartelera se asemeja a un mapa hidrológico de tanta raya fosforescente en formas de X o grafos onomatopéyicos que denotan el ras con ras; la cagaste, Enrique, que vaina vale, eres nulo de toda nulidad; le dice Andrés Velázquez en un guasap.

Diosdado, qué falta hace Ismael García en ese elenco y, por cierto, un lugar de honor en la cartelera debería ocupar la charlatanería de Jiménez Rafael Simón. Son joyas.

(IV)  
Ejercicio de juntura de datos y razón de la ardentía es el mazo sobre la mesa. Y Chávez lo mira de reojo. No hay como ese reojo que desde la contratapa es un santo y seña. Diosdado vas bien, epa loco, súbele más a la izquierda, no le des paz a la miseria del fascismo, ahora y en la hora de ese argentino que dejó en pañales al Carmona Estanga de 2002.

(V)  
Parte de nuestro hacer diario es decodificar el discurso y la acción concreta de la derecha histórica y, también, de una izquierda que fue chueca. La otrora llamada Sayona es y seguirá siendo una expresión femenina de Carmona Estanga y su actuación el 11 y 12 de abril de 2002.

El Programa fascista sigue rondando y busca, en esencia, retrotraernos. Pero además, borrar del pacto social originario cualquier destello de esfuerzos colectivos y conquistas sociales, de equis tipo.

Abrir el espacio al solipsismo como horizonte antropológico, el nihilismo como meta individual, el narcisismo como estética y el tiempo presente como realidad absoluta.

¡Un celemín de racionalidad para no pasar por pusilánimes, damas y caballeros, por favor.

Hasta los antiguos camaradas del PCV, el originario, parecen decir: es hora de crear una píldora para la hemoglobina baja. Tal cual, dicen porai. Por un lado, hay un exceso de pusilánimes. Por el otro, el hastío del

no lugar. Y, finalmente, el triunfo de un candidato ubicado más allá de la "Cúpula del Trueno", en los términos apocalípticos de Mad Max, es decir, el nihilismo amorfo.

## LA PAMPA HÚMEDA

Muy duro lo de Argentina, che. Duro para todos. Agrió el Malbec, opacó aún más la luz de la historieta de la noche de los lápices y las narices frías. Hay silencio pero no todo está en calma ni el músculo duerme.

"Magínase", diría el parroquiano Miguel Araque, que el perro de Milei se llama "Conan".

(VI)  
Un camarada por ahí trata de hacer un texto honesto utilizando la categoría "Lucha de Clases" pero define a Fernández como burgués. Que incongruente. Tan gracioso que lastima, tanto, que se presta a la confusión eso de ser y no ser.

El texto del camarada amigo que circula bordeando las redes, es conocido; por eso no lo nombro. ¿Tendrá conocimiento de la caracterización de un burgués típico utilizando la carga epistemológica de Marx y Engels?

Por tanto, si Fernández no

es burgués, ¿Nicolás será la reliquia de Santa Teresita?

## SANT ROTZ LO DICE Y TIENE RAZÓN

Como siempre, los niveles formativos le imprimen su rasgo definitorio a cualquier idea.

Pusilánime lo es, de seguro, Fernández. Ahora, burgués?

Pues sí. Como dice Sant Rotz: lo luce, lo pregona; es su credencial gaucha. Su peinado de maricón sin marca registrada le juega sucio a su ética posma y mal nacida.

Pero por otro lado, una cosa es ser "dirigente obrero" en Venezuela, y otra cosa es ser proletario en términos clásicos.

Otra estopa epistémica es lo del PCV. Crisis, cambio y progreso son los principios de la teoría de Vico. El tema de la historia cursando en espiral. Lo viejo se cae en rueda libre y se hace ceniza perfecta debajo de lo nuevo.

Es la historia de los siglos. El PCV y otros pecés del mundo ya son cenizas.

Figueras debería comprar una camisa de última moda y sin duda se aquietará. El masoquismo suele disfrutar del suicidio. Lo mejor es un remedio casero. •

Se efectuará del 22 y el 24 de agosto en Johannesburgo, Sudáfrica

# Reunión de los BRICS podría estremecer al mundo



Durante la cumbre se tratará de formalizar lo que está sucediendo ya en la práctica en el continente asiático, dónde las operaciones comerciales se están cerrando en las monedas nacionales de las partes involucradas

Eduardo Cornejo De Acosta

Tiempo para definiciones. Tiempo para consolidar reacomodos, alianzas. Tiempos para renovar lecturas geopolíticas. Tiempos de refundaciones.

El mundo del hegemon se va difuminando. El mundo de la multipolaridad emerge.

Lo hemos señalado por años, hoy, cada vez más, estamos seguros de que ya se avizora. Ya hay preocupación entre los defensores del establishment. Entre los más listos, los más hábiles, los de reflejos más prontos, ya se han puesto manos a la obra.

Ya exploran nuevos escenarios, ya mudan intereses. Ojo, cuando decimos que ya hay muchos que mudan, no

nos referimos al tiempo real, al ahora mismo. No. Son tendencias que las vamos develando poco a poco. Son secuenciales.

Por ejemplo, pasada la pandemia, con Rusia, China y Cuba, siendo observadas de mejor modo por haber llevado sus vacunas a millones de seres humanos, por salvarles la vida, Washington le jugó sucio a París.

Fue en 2021; el ministro francés de Asuntos Exteriores, Jean-Yves Le Drian, calificó de "puñalada por la espalda" el accionar de Australia, cuando los oceánicos decidieron anular el "contrato del siglo". Este contrato establecía que los galos construirían una docena de submarinos, pero los australianos los cambiaron por

otros que serían construidos por Estados Unidos y Reino Unido.

Claro, era un momento en que, quienes tienen mejores reflejos políticos, geopolíticos, en Washington; se dieron cuenta de que ya era hora de deshacerse de la vieja Europa.

De sus "amigos" de siempre. Ya empezaron a retomar la vieja tesis de que el eje gravitacional del mundo migraba hacia Eurasia, hacia el Indo-Pacífico.

De allí la conformación del AUKUS (acrónimo en inglés, por Australia, Reino Unido y Estados Unidos) para contener a China. Un AUKUS que pretenden ampliar con Japón y Nueva Zelanda. Aunque estos últimos no estén muy interesados en

el tema militar como los anglosajones.

Pero la Casa Blanca actúa así. Involucró malamente a la UE en el conflicto con Rusia, principalmente a los alemanes, que, de ser la locomotora europea, de ser una potencia industrial que hacía palidecer de envidia a los norteamericanos, hoy, sin el combustible barato y oportuno de los rusos, sufren la crisis económica.

Eso ya está claro. Los separaron de Rusia, que les daba energía barata, que era un mercado amplio para sus productos, que les proporcionaba minerales, granos; granos que hoy pagan más caros porque les llegan triangulados. Los perjudicaron.

Ya perjudicaron a Alemania. Misión cumplida, diría

alguno. Hoy van por Francia. Sí. Y más allá de los submarinos.

Washington está jugando con malicia en el tema de Níger. Mientras Francia apostaba por una intervención militar para reponer a su viejo aliado en la presidencia, que la abastecía de uranio y oro barato, a través de mecanismos coloniales, la junta militar que se instauró habla de romper ese vínculo con París; Estados Unidos, que tiene sus tentáculos en todo el orbe, dice apostar por la diplomacia.

El importante medio galo, Le Figaro, hablaba de la decepción que existe en París con Washington en el tema de Níger. Citan las declaraciones de un diplomático que habló en condición de

anonimato.

Según esa versión, que parece coincidir con la realidad, la cancillería francesa siente que en la Casa Blanca "hicieron exactamente lo contrario de lo que pensábamos que harían... Para Emmanuel Macron estaba en juego la credibilidad de Francia, sobre todo en términos del discurso sobre la democracia. Para los estadounidenses, aunque también estén preocupados por un rápido retorno al orden constitucional, la prioridad es la estabilidad en la región", explicó.

Ahora París teme que Washington, motivado por el deseo de mantener sus bases en Niamey y Agadez, por encima de cualquier otra cosa, pueda llegar a un acuerdo con los golpistas en Níger a espaldas del Gobierno francés. El diplomático, en versión de Le Figaro, cree que EE. UU. no tardará en dejar de lado las exigencias relativas a la democracia para "trazar una línea en el retorno a la legalidad constitucional con tal de preservar sus bases".

Tiene sentido, sobre todo porque la influencia rusa se ha hecho sentir durante las manifestaciones populares en Níger. Estados Unidos intenta hacer lo que se llama control de daños. Porque no hay consenso, ni fuerza real tampoco, para que algunos países puedan intervenir militarmente en Níger.

Una intervención militar, lo dijimos anteriormente, podría desatar un conflicto de incalculables proporciones en África. Europa teme otra ola migratoria descontrolada, pero también, sobre todo Estados Unidos, teme que los pocos regímenes que todavía apoyan a occidente queden debilitados en una hipotética confrontación, que sucumban ante la ola antioccidental que recorre el continente y pierdan toda influencia, y posibilidades de obtener recursos naturales.

Mientras eso ocurre en África, mientras Estados Unidos planea subir sustancialmente el precio de los aranceles para el aluminio a China, pero también a Alemania y Canadá, sus dos aliados, el mundo aguarda con expectativa la próxima cumbre de los BRICS.

Esta se efectuará del 22 y el 24 de agosto en Johannesburgo, Sudáfrica. Recordemos que el país africano de-

bió soportar algunas maniobras destinadas a enturbiar el desarrollo de la cita.

Empezaron cuando Occidente, su corporatocracia mediática, hizo una campaña para crear la sensación de que Sudáfrica debería capturar a Vladimir Putin apenas llegara a su país, en atención a una "orden" de la Corte Penal Internacional.

Los gobiernos, las cancillerías de ambos países, en coordinación con los gobiernos de los otros integrantes del bloque, no cayeron en provocaciones, ni en las intrigas occidentales, y dieron una salida conveniente. Rusia, como era previsible, estará presente en la cumbre, aunque cuidándose para evitar un mal rato al país anfitrión.

Pero esta campaña contra la cumbre, en la cual se pronostica pueden incorporarse nuevos e importantes integrantes a los BRICS, ha generado preocupación en el hegemón y sus acólitos desde hace varios meses.

Son conscientes que los resultados de la cumbre pueden afectar el desenvolvimiento del mundo.

Uno de ellos es el Alto Representante de la UE, Josep Borrell, quien ve con preocupación que muchos países pretendan sumarse a los BRICS. Así lo recoge economista.es, que en un reportaje señaló que "muchos países desean formar parte del conjunto para que sea algo más que un grupo de países unidos por la situación coyuntural de desarrollo económico".

Le perturba que, frente a la guerra de Rusia contra la OTAN en suelo ucraniano, no haya existido un mayor alineamiento, un mayor respaldo a las posturas de Occidente.

Borrell dice que quienes no apoyan a Washington y la UE tienen una postura relativista "a la hora de abordar la guerra, carecen de indignación moral, como en Occidente, frente a la violación del derecho internacional...Esta coyuntura muestra el nacimiento de una nueva distribución de cartas y conflictos geopolíticos".

Desde su óptica, este posicionamiento cada vez congrega a más países en torno al concepto de BRICS, que busca ampliar el grupo originario con nuevos Estados. "Vamos a ver a cuántos países dan entrada en el grupo y en qué consiste. La UE tie-



### Con motivo de este encuentro una parte del mundo estará en vilo, preocupada; otra estará expectante porque podrían acelerarse procesos de mayor justicia e inclusión en las relaciones internacionales

ne que estar muy atenta a esa dinámica", señaló.

Eleconomista.es reconoce que Occidente vive una incertidumbre geopolítica sin precedentes, al menos desde el final de la II Guerra Mundial, en 1945. Esto supone retos que le cuesta mucho manejar.

Allí asoman otra preocupación, y es el proceso de desdolarización del mundo que se extiende con velocidad. Los propios países de los BRICS hablan públicamente, como es el caso de Brasil o de Sudáfrica, de crear una moneda nueva para la transacción de operaciones a nivel mundial. Rusia apuesta por una cesta de monedas nacionales de los BRICS.

Aquí siempre, según el citado portal, se trataría de formalizar lo que está sucediendo ya en la práctica en el continente asiático, donde las operaciones comerciales se están cerrando en las mo-

nedas nacionales de las partes involucradas.

Lo cierto es que la cumbre se desarrollará con la denominación de "Los BRICS y África: asociación para el crecimiento mutuamente acelerado, el desarrollo sostenible y el multilateralismo inclusivo".

Esta será la primera cumbre presencial de presidentes, con la excepción ya mencionada de Putin, luego de la pandemia de COVID-19.

No olvidemos que los BRICS suman más del 31,5% del Producto Interno Bruto (PIB) global y el 42% de la población mundial.

Para el evento, que inicia el 22 de agosto, están invitados otros 67 líderes de África y del Sur Global, allí se hablará sobre los BRICS-África y BRICS Plus.

Además, está previsto que concurran el secretario general de la ONU, el presidente de la Comisión de la Unión Africana, la presidenta del Nuevo Banco de Desarrollo, los presidentes y jefes ejecutivos de las comunidades económicas regionales africanas, las instituciones financieras africanas y el secretario general de la Secretaría del Área Continental Africana de Libre Comercio, así como el director ejecutivo de la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana.

No olvidemos que, hasta el cierre de esta edición, medio centenar de países había expresado su deseo de incorporarse al bloque. De ellos, ya

23 lo han manifestado oficialmente.

Allí tenemos a Argentina, Turquía, Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Senegal, Argelia, Etiopía, Irán, Indonesia, Venezuela.

Conforme llega la fecha aparecen declaraciones llamativas; entre ellas destacan la de Karin Kneissl, ex ministra de Asuntos Exteriores de Austria, quien ve desesperación en el presidente francés, Emmanuel Macron, por participar en la cumbre.

Ella percibe que Macron "corre a llamar a la puerta del BRICS y pide formar parte de una fiesta a la que no fue invitado... Estamos asistiendo a una transformación completa de la geopolítica, de las relaciones internacionales, que afecta también a las instituciones".

Macron, apuñalado por Estados Unidos, sin respaldo de la UE en el tema de Níger, ¿qué podría esperar de los BRICS? Difícil saber qué pretende de verdad. Pero Rusia ya hizo saber su oposición a que asista.

El gobierno sudafricano, anfitrión del evento, aseveró que no lo habían invitado.

Lo cierto es que del 22 al 24 de agosto una parte del mundo estará en vilo, preocupada; otra estará expectante porque podrían acelerarse procesos de mayor justicia e inclusión en las relaciones internacionales. Esperemos. •

Entrevista al exministro Ricardo Patiño

# Renacimiento del Ecuador y el retorno de la Revolución Ciudadana

Geraldina Colotti

**E**n vísperas de las elecciones anticipadas en Ecuador, organizadas en un clima de alta tensión por los asesinatos de varios representantes políticos y de un candidato presidencial —el derechista Fernando Villavicencio—, entrevistamos al economista Ricardo Patiño. Nacido en 1954, ocupó varios cargos durante los gobiernos de la Revolución Ciudadana (2007-2017), presidida por Rafael Correa. Fue Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, Ministro de Economía y Finanzas y Ministro de Defensa. Perseguido por el gobierno de Lenín Moreno, quien le dio la espalda a la Revolución Ciudadana, Patiño se encuentra hoy refugiado en México

—La Revolución Ciudadana postuló a Luisa González y Andrés Arauz. ¿Cómo se ha preparado su partido para estas elecciones y cuáles han sido los principales obstáculos encontrados?

—La Revolución Ciudadana ha propuesto a dos jóvenes de sólida formación académica, que tuvieron responsabilidades durante los gobiernos de Rafael Correa. Luisa es la única mujer entre los 8 candidatos presentes. Una de las principales complicaciones que hemos tenido que enfrentar, ha sido la guerra mediática desatada contra nosotros en los últimos seis años por la élite ecuatoriana y la gran prensa nacional e internacional. Desde 2017, cuando Moreno ganó la presidencia y traicionó a la Revolución Ciudadana y a su pueblo, se libró una guerra feroz contra nosotros. Nos acusaron de mil falsedades sin la menor prueba; pero las repitieron tantas veces que al final obtuvieron un resultado: al punto de que Moreno ganó el inconstitucional referéndum y la consulta popular de 2018, con lo que reformaron la Constitución y derogaron importantes leyes



**En el gobierno de Rafael Correa, hubo crecimiento y equidad al mismo tiempo. Se redujo sensiblemente la pobreza y la indigencia, creció el empleo y la estabilidad laboral, aumentaron los salarios reales, mejoró el acceso y la calidad de los servicios públicos de salud, seguridad social y bienestar, y un largo etcétera**

promulgadas por la Revolución Ciudadana. Lentamente, sin embargo, al no ver aparecer ninguna evidencia de esas acusaciones, la gente comenzó a recuperar la confianza en Rafael Correa y su equipo político. Por otro lado, en estos seis años ha sido tan clara la incapacidad de los gobiernos de Moreno (4 años) y Lasso (2 años); y los resultados de la aplicación del modelo neoliberal han sido tan devastadores, que la comparación con la Revolución Ciudadana ha sido inevitable. No solo la violencia se ha apoderado del país, sino que las condiciones de vida han empeorado. La economía ha entrado en un estancamiento, los servicios públicos son ahora un desastre y todos aquellos sectores en los que habíamos alcanzado un nivel de excelencia y respeto por la ciudadanía,

como en la emisión de cédulas y pasaportes, ahora muestran un muy alto nivel de ineficiencia y corrupción. Una comparación que ha ido cambiando la percepción inducida por la campaña mediática y que derivó en el resultado positivo obtenido en las elecciones de alcaldes y prefectos (los que, en otros países, equivalen a gobernadores), en febrero de 2023. Un resultado muy importante para la Revolución Ciudadana. Sin embargo, ha quedado una herida abierta en el sentimiento general, se ha colado la duda y la desconfianza. Además, tuvimos que reconstruir nuestra organización porque, lamentablemente, no solo Moreno nos traicionó, sino también muchos otros funcionarios públicos y militantes. La mayoría se quedó con nosotros, pero muchos se fueron. Y

esto ha creado laceraciones. Hemos tenido que lidiar con una alianza nefasta de grupos de poder y de interés que han vuelto a contar, con Moreno y sobre todo con Lasso, y que quieren mantener su posición.

—¿Cuál fue, en resumen, el proyecto de la Revolución Ciudadana, y por qué entró en crisis?

—La Revolución Ciudadana, liderada por Rafael Correa, fue un proyecto de desarrollo nacional, endógeno, soberano, destinado a hacer crecer la economía de forma descentralizada. Un modelo de crecimiento combinado con el bienestar general de la población para construir equidad y con la mayor descentralización posible de los beneficios del desarrollo. Que se fundamenta en la supremacía del ser humano so-

bre el capital. En el gobierno de Rafael Correa, hubo crecimiento y equidad al mismo tiempo. Se redujo sensiblemente la pobreza y la indigencia, creció el empleo y la estabilidad laboral, aumentaron los salarios reales, mejoró el acceso y la calidad de los servicios públicos de salud, seguridad social y bienestar, y un largo etcétera. Un modelo que yo definiría como el primer paso de una sociedad socialista. Todos sabemos que construir una sociedad socialista desde el capitalismo es un proceso de largo plazo. El socialismo no se decreta, sino que se construye poco a poco, y uno de los elementos para esa construcción es el desarrollo de las fuerzas productivas, es la construcción de la democracia real, el fortalecimiento de la democracia participativa y el bienestar general. Si en

esto no se avanza lo suficiente, no hay forma de construir una sociedad socialista. Para ello, hemos definido nuestro proyecto como Socialismo del siglo XXI, para diferenciarlo del de la Unión Soviética en el siglo pasado. En resumen, el modelo de desarrollo que proponemos se basa en un desarrollo sostenible endógeno, con una visión nacionalista, implica la construcción de una capacidad productiva local, para generar más valor agregado, potenciar la capacidad y el talento humano, la construcción de infraestructura, capacidad energética, ciencia y tecnología; indispensables para la construcción de un país desarrollado, que tenga la capacidad de competir en el futuro, esto es, que sea sostenible. Para esto, creamos dos universidades de ciencia y tecnología, Yachay e Ikiam. Este es el modelo de desarrollo que hemos impulsado y que se consolidó durante los años de gobierno de la Revolución Ciudadana. Desde la traición de Moreno, muchas de estas conquistas se han perdido. El modelo neoliberal no se preocupa por el bienestar de la población. Por otro lado, éramos conscientes de que nuestro modelo económico, que implica el desarrollo de un pequeño país sudamericano como Ecuador, era muy difícil de implementar si no nos integrábamos regionalmente. Hemos vivido en un mundo dominado por el modelo monopólico de Estados Unidos, acompañado de la Unión Europea y Japón, cuyo poder, en la última década, ha sido desafiado por el poder económico de China y el poder militar de Rusia y otras condiciones internacionales. Era muy poco probable que el país pudiera desarrollarse endógenamente sobre un territorio de 256.000 kilómetros cuadrados y una población actual de 18 millones de habitantes. Ello requería y exige la inserción en un proceso de integración sudamericano, latinoamericano y caribeño que permita consolidar un proyecto nacional autónomo. Junto a otras naciones construimos, pues, el ALBA, UNASUR y CELAC. En términos autocríticos, puedo decir que nuestro proyecto debió haber respondido a la traición de Moreno de otra manera; que, durante la década ganada, mientras trabajábamos en construir mayor capacidad productiva

e infraestructura y ampliar derechos, debimos fortalecer mucho más nuestra organización política y promover más la organización social y la economía popular y solidaria. Ahí tuvimos carencias, nuestro proyecto descuidó el tema organizativo, tanto político como social. También deberíamos haber hecho más a nivel ideológico. Es muy difícil que una sociedad avance hacia la construcción de un nuevo modelo igualitario, socialista, si no existe una conciencia real en la población. Estos son puntos débiles que debemos reconocer autocríticamente y corregirlos.

**—Muchas figuras públicas de la Revolución Ciudadana han sido perseguidos mediante la práctica del lawfare, el uso del poder judicial con fines políticos. ¿Cómo comenzó tal mecanismo y cuánto pesa hoy?**

—El lawfare, el uso del sistema judicial para atacar a ciertos sectores políticos de izquierda y progresistas, aparece hoy como una práctica generalizada en América Latina, una estrategia implementada por el imperialismo, pero aplicada con diligencia por las élites latinoamericanas. En Ecuador se ha utilizado de manera sistemática desde el inicio de la presidencia de Moreno, en mayo de 2017. Para agosto, Moreno ya había comenzado a repartir el poder a los sectores más corruptos de gobiernos anteriores. El vicepresidente, Jorge Glas, había manifestado su disconformidad, denunciando la entrega del sector eléctrico, hospitales, instituciones públicas a ladrones de cuello blanco a cambio de apoyo político. Entonces, Moreno usó los medios de comunicación y el sistema judicial para atacar a Jorge Glas quien, en octubre de 2017, fue encarcelado con varias artimañas, y permaneció preso cinco años y cuatro meses, injustamente, mientras tres personajes se sucedían en la vicepresidencia, uno más incompetente que el otro. Luego, entregaron a Julian Assange, reabrieron la puerta a los militares estadounidenses permitiéndoles usar el aeropuerto de Galápagos y casi lograron que instalen una base militar, prohibida por la Constitución. La consulta popular convocada a principios de 2018 fue inconstitucional, pero la ganaron y



eso les permitió apoderarse de prácticamente todos los órganos del Estado y consolidar el lawfare. Entonces, primero nos quitaron nuestro partido, luego nos impidieron formar otro, persiguiendo a personas e instituciones políticas. En 2019 pudimos participar en las elecciones locales apoyándonos en otro partido y casi en forma clandestina, porque cada vez que nos acercábamos a un partido lo cancelaban o le cambiaban la directiva. Lo que hicieron contra el presidente Correa no tiene precedentes. Primero inventaron su supuesta participación en un secuestro y lo condenaron, luego lo acusaron de exigir dinero a cambio de contratos. Al no poder probar nada de esto, inventaron el delito de "influencia psíquica". Para evitar que se presentara como candidato a las elecciones de 2021, dado que aún no había concluido el juicio por supuestos sobornos y su defensa acababa de presentar un recurso de Casación, resolvieron en apenas 17 días un proceso judicial que suele demorar años. Negaron la apelación tres días antes de la fecha límite para la presentación de candidaturas, por lo que Rafael no pudo postular a la vicepresidencia. Y lo han hecho con muchas otras personas. El que no iba a la cárcel tenía que salir del país. La dirección histórica de Revolución Ciudadana

**El modelo de desarrollo que proponemos se basa en un desarrollo sostenible endógeno, con una visión nacionalista, implica la construcción de una capacidad productiva local, para generar más valor agregado, potenciar la capacidad y el talento humano, la construcción de infraestructura, capacidad energética, ciencia y tecnología; indispensables para la construcción de un país desarrollado, que tenga la capacidad de competir en el futuro, esto es, que sea sostenible**

lleva seis años fuera del país. En mi caso, emitieron boleta de prisión provisional por un discurso en una reunión interna de nuestra organización en el que hice un llamado a la militancia para acompañar a nuestro pueblo, sin usar la violencia, en la defensa de sus derechos. Recibí asilo político de México,

como Rafael Correa de Bélgica, porque reconocen nuestra condición de perseguidos políticos.

**—¿En qué se diferenciaría la política de seguridad de la Revolución Ciudadana de la derecha o del "modelo Bukele" que encuentra muchos adeptos en América Latina?**

—La política de seguridad de Rafael Correa se basó en una visión integral, que ha dado excelentes resultados sobre la delincuencia y la violencia existente en gobiernos anteriores. Antes de la Revolución Ciudadana, la tasa de homicidios era de 18 personas por cada 100.000 habitantes por años. Con nosotros ese nivel bajó a una tasa de 5,5. Con Moreno y luego con Lasso estamos ahora en 32 homicidios por cada cien mil habitantes. La Revolución Ciudadana ideó una política integral para resolver problemas a nivel estructural y comunitario. Para comenzar, creó un ministerio especialmente ocupado de coordinar la seguridad ciudadana, que fue suprimido por Moreno y Lasso. Se dotó a la policía de armas, vehículos, comunicación y cuarteles adecuados, que antes no existían. Se crearon unidades de vigilancia en los barrios, integradas por dirigentes barriales y la policía comunitaria. Se creó un complejo sistema de vigilancia y atención ante delitos y emergencias (ECU-911) con participación coordinada de representantes de la policía, las fuerzas armadas, organismos de inteligencia, gestión de Riesgos, ministerio de Salud, los bomberos. Contaba con una infraestructura y tecnología avanzada en donde se recolectaba información de cámaras instaladas en todo el país, para proteger a la población. Se hicieron reformas judiciales para evitar que los delincuentes detenidos salieran en libertad a las pocas horas por colusión con los jueces y fiscales. Para dar atención a los temas judiciales se creó el ministerio de Justicia, organismo que también tenía a su cargo la política penitenciaria; con lo que se redujo sensiblemente la sobrepoblación y hacinamiento carcelario y se avanzó en la política de rehabilitación de los privados de libertad. Todos esos avances fueron desmantelados en estos últimos seis años. •

# Lecciones a la Argentina



**El antisistema Milei ha ganado posición en 16 de 24 distritos del país, donde se ha impuesto el domingo 13 de agosto. El peronismo debe medir este golpe con suficiente fuerza política para enfrentar una batalla que parece cuesta arriba a tan poco tiempo de la primera vuelta electoral presidencial**

Walter Ortiz

Palabras, escritos, reels, podcasts, memes, desahogos, ahogos, sorpresas, análisis; desde los más catastróficos hasta los más esperanzadores. De todo han tenido las recientes Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias; PASO, para definir las candidaturas a la elección presidencial de Argentina, cuya primera vuelta está pautada para el venidero 22 de octubre, junto a la renovación de parte del Congreso y el Senado de esa Nación.

Visto mucho y leído otro tanto, cualquier analista podría detenerse a hablar de los candidatos, del carnaval electoral, de la situación de Argentina, de la situación de su Gobierno, entre otras cuestiones, para hacer un acercamiento más o menos racional del asunto, saliendo al paso a la propaganda queriendo convertirse en análisis, una mala costumbre en ejercicio por estos días.

Pero, para mirar las lecciones que nos deja Argentina, es necesario ver el con-

texto político de una nación que hace un buen rato viene levantando luces rojas en el semáforo de las alertas a su clase política; especialmente al histórico peronismo que es, y sigue siendo, una comunidad política viva y vigente en ese país; no pudiendo ser aniquilado por la funesta dupla Videla-Galtieri en la oscura noche dictatorial con la estela de sangre y muerte que dejó a su paso; por allá en los años setenta del siglo pasado.

En primer lugar, el peso que adquirió esa Nación de la mano de Mauricio Macri, al hacer regresar al Fondo Monetario Internacional FMI con un préstamo de más de 44 mil millones de dólares, con tramos impagables y lesivos a los intereses de esa patria, haciendo recordar los acuerdos del llamado "Consenso de Washington", y el recetario neoliberal de la década pérdida en los años 80 del siglo XX; lo que hizo muy bien esta atadura fue lograr por vía financiera lo que tal vez de otro modo resultaría más complicado: someter completamente y tutelar a los designios de

los factores de poder que sostienen y utilizan geopolíticamente al FMI, no simplemente al gobierno de Alberto Fernández sino a todo el sistema político y toda la capacidad de maniobra de esa institucionalidad democrática, incluido en esto el evento realizado el pasado domingo 13 de agosto.

La evidencia de este primer elemento abunda, y sus luces rojas fueron poco valoradas, poco tomadas en cuenta; o cuando menos subestimadas: el intento de asesinato de la Vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner o la fábrica de un lawfare con la intención de sacarla de la carrera a la Presidencia de esa Nación son una primera expresión de ese tutelaje.

Pero aguas afuera, las evidencias siguen mostrando ese sometimiento, casi sin respuesta institucional alguna: El secuestro del avión de la empresa de carga EMTRASUR, filial de la línea aérea venezolana CONVIASA, así como el secuestro por un muy buen y desagradable tiempo de su tripulación, sin ningún justifi-

cativo jurídico de peso, sin prueba alguna pero sí daños y perjuicios por montón; da cuenta de ese tutelaje institucional a poderes foráneos. En este caso el silencio y las risueñas justificaciones a los reclamos de Venezuela, fueron la respuesta de las autoridades gubernamentales de Argentina. Un dejar hacer, dejar pasar que sale caro en política ya que da pie a nuevas maniobras.

Otro ejemplo es como, en pleno siglo XXI y tratando de hacer valer las amenazas de invasión a la República Bolivariana de Venezuela por nuestra desafiante determinación de no dejarnos poner tutelajes de nada ni nadie, desde factores del poder militar de Argentina se coaligaron varias Fuerzas Armadas de la región, debidamente instruidas por el Comando Sur de EEUU, para planificar la operación PUMA, que no es más que una fuerza multinacional de intervención hacia nuestro territorio.

Semejante acción, en las narices de esa institucionalidad, es un claro viso de un control muy fuera de su ámbito nacional, y sobre un

asunto lo suficientemente grave como para tener posiciones más verticales desde la Casa Rosada. El asunto casi pasó por debajo de la mesa; aunque de seguro este plan está vigente y guardado en las gavetas de más de un aventurero e irresponsable.

A todo este contexto de sometimiento del sistema político, por supuesto las consecuencias a lo interno no se han hecho esperar. La estrategia del Gobierno de Alberto Fernández de procurar construir puentes de convencimiento a un FMI férreo en sus tiempos y montos para el pago de unos tramos de deuda adquiridos de manera salvaje, al punto de hipoteca de toda una nación ejecutada por el gobierno de Mauricio Macri, básicamente se llevó todo su período al frente de la primera magistratura de ese país sin demasiados saldos a favor que no fueran un refinanciamiento de deuda.

No hay que ser un erudito para darse cuenta de que esta deuda, y las consecuentes y sistemáticas acciones de presión al gobierno de Fernández, fueron una camisa

de fuerza total para impedir el ejercicio del gobierno con miras a mejorar sustancialmente la situación económica y social de su pueblo; a lo cual se suma la infaltable pandemia de Covid 19, cuyas consecuencias terminaron de echar por tierra cualquier buen pronóstico.

Todo esto no excluye de responsabilidad política al presidente argentino, quien tal vez subestimó sus propias capacidades y la ausencia de escrúpulos de unos factores que geopolíticamente necesitaban a una Argentina amarrada con poca o nula capacidad política y dificultades económicas y financieras en todos los órdenes. En todo caso será el pueblo argentino, el peronismo y las confluencias que apoyan a Sergio Massa quienes hagan las evaluaciones y eventuales correcciones posteriores, de ser el caso.

Esta coyuntura interna y geopolítica fue bien aprovechada por el precandidato ultra liberal (y tachado de neofascista por no pocos analistas) Javier Milei, de la agrupación "La Libertad Avanza", para moverse en el escenario del descontento político, inmovilización, desesperanza y un posible cuadro de antipolítica que desconocemos si fue parte de los análisis previos en esa Nación; o siquiera considerado dentro de los escenarios por las agrupaciones políticas del establecimiento argentino.

Sin duda, un trabajo político sostenido, un mensaje bien estructurado especialmente para la población más joven y un pastillero de palabras y promesas que, más allá de lo racional o no de las mismas, logró poner enfoque en la agenda de problemas cotidianos de Argentina; cosa que lejos de ser una enorme ventaja para el candidato que obtuvo más votación en las PASO, se convierte en un desafío para quienes obtuvieron la segunda (Juntos por el Cambio) y tercera mayor votación (Unión por la Patria) el domingo 13 de agosto, ya que políticamente les han marcado la agenda. Recordemos, como un dato no menor, que el 27% de la población con derecho a voto en Argentina está por debajo de los treinta años de edad.

Milei fue el candidato más votado con aproximadamente 30% de los votos, 6 millones 800 mil sufragios, mientras que Patricia

Bullrich, de Juntos por el Cambio, obtuvo 28,2% de los votos, 6 millones 300 mil sufragios; y el candidato de Unión Por la Patria, Sergio Massa obtuvo la tercera mayor votación con 27,1%, algo más de 6 millones 100 mil sufragios, quedando estos tres nominados a la elección del 22 de Octubre.

El primer lugar en estas primarias, presenta una agenda política que se parece a los primeros escritos de John Locke, uno de los principales filósofos de las primeras fases del liberalismo político clásico, reduciendo el Estado a lo mínimo y desdeñando el Estado Social como concepto.

Todo este bloque propositivo, lo enfoca de manera histriónica con ejercicios discursivos y puestas en escena leoninas, que hacen recordar al Carlos Menem de las patillas del caudillo Facundo Quiroga, mientras ofrecía un salario al pueblo argentino; promesas que fueron rápidamente abandonadas para ir corriendo a firmar, a principios de los años 90 del siglo XX, la primera entrega económica de ese país ante el FMI; y una agenda neoliberal que en nada resolvió los grandes desafíos y anhelos históricos de los argentinos y argentinas.

No hay duda que, en su estrategia, Milei ha logrado hacerse de una idea vieja que logró posicionar en estas PASO: el cuestionamiento a toda la clase política argentina con la idea "que se vayan todos"; sobre la cual procura hacerle base a un gobierno que, entre otras perlas, pretende eliminar ministerios en asuntos como Cultura, Educación y Salud; al tiempo de dejar a millones de desempleados en las calles.

Es evidente que cualquier eliminación de ministerios, o de otras instancias, bajo el barniz del eufemismo de "reducción del tamaño del Estado"; causaría una conmoción de proporciones difíciles de pronosticar, sin embargo, ha resultado ser la agrupación política más votada con todo y esta propuesta.

De todos modos sería bastante erróneo ignorar que la participación de más del 69 % de votantes en estas PASO, es uno de los registros históricos más bajos en procesos de este tipo, o incluso en elecciones presidenciales desde el regreso a la democracia en Argentina en 1983. De hecho en las PASO



**En estas primarias se presenta una agenda política que se parece a los primeros escritos de John Locke, uno de los principales filósofos de las primeras fases del liberalismo político clásico, reduciendo el Estado a lo mínimo y desdeñando el Estado Social como concepto**

recientes, 2019, la participación fue de más de 76% de electores y electoras.

Este último dato y la estrechez de los resultados, dejan claro que aún queda mucha tela por cortar de acá al 22 de octubre, dependiendo todo el bosquejo general de las acciones, posterior al análisis de cada una de las fórmulas en pugna; especialmente aquellas provenientes de sectores de la izquierda y progresistas.

Previo a este proceso electoral, el destacado escritor y analista Atilio Borón, no dudó en calificar el mismo como un antes y un después para la historia argentina; cuestión que resulta acertada ya que en toda circunstancia quien asuma el mando en la Casa Rosada tendrá que toparse con el recetario del Fondo Monetario Internacional; el cual hace cuatro años se presumía que Alberto Fernández pondría en justo equilibrio con los intereses de esa nación, severamente socavados por el acuerdo del

macrismo que hoy pretende regresar al poder.

Ante el hecho evidente de que esto no ha sucedido, agravando la situación general del país en el contexto de nuevos acuerdos con el FMI, el antisistema Milei ha ganado posición en 16 de 24 distritos del país, donde se ha impuesto en este proceso del domingo 13 de agosto. El peronismo parece ser un elemento que debe medir este golpazo con suficiente fuerza política para enfrentar una batalla que parece cuesta arriba a tan poco tiempo de la primera vuelta electoral presidencial.

Sin pretender dar dictados a nadie, aunque más de un osado y osada ha pretendido hacerlo para con una República Bolivariana de Venezuela que no se ha dejado tutelar por instancias, que incluso ha venido abandonando sistemáticamente por su caducidad; resulta evidente que la unidad, movilización y sobre todo un mensaje claro de esperanza, de cara al futuro de los argentinos y argentinas, son clave; si se quiere evitar un escenario de segunda vuelta entre la derecha tradicional y un ultra liberal cuya agenda ya es conocida por buena parte de ese pueblo, con ribetes internacionales indudables, con ejemplos como los de Donald Trump en EEUU, Jair Bolsonaro en Brasil y Santiago Abascal en España.

Finalmente, y considerando que no es igual estar en las afueras del poder y su manejo, a ser parte del mismo; la reflexión del Presidente de México Andrés Manuel López Obrador parece la más adecuada al caracterizar lo sucedido el pa-

sado domingo 13 de agosto en Argentina:

"... cada país tiene su historia, no se pueden extrapolar experiencias, es muy distinta la historia de México a la de Argentina (...) En el caso de Argentina, les ha afectado mucho la crisis económica. El gobierno de derecha, conservador, de Macri endeudó por completo al país, con la complicidad del FMI (...) Le dieron dinero cuando estaba rebasando la capacidad de pago de Argentina. ¿Por qué le dieron más de la cuenta? Porque estaban de por medio las elecciones y querían que Macri, de derecha, conservador, continuara como presidente (...) [El Gobierno de Alberto Fernández] debió lidiar con la enorme deuda, el FMI les dio la espalda, cuando ellos eran corresponsables de ese endeudamiento. Esto precipitó una crisis económica que desde luego afectó al pueblo de Argentina y produjo inflación (...) Agréguele que faltó, y lo digo de manera muy respetuosa y cariñosa porque quiero mucho a los dirigentes progresistas de Argentina, más decisión. Zigzaguearon demasiado. Uno debe de anclarse, no zigzaguear. Uno debe estar siempre con el pueblo. No querer quedar bien con todos, porque termina uno quedando mal con todos. Atender a todos, respetar a todos, pero darle preferencia a los pobres".

Toca esperar como avanzan las agendas de campaña de acá al 22 de octubre, pudiendo variar algo de lo ocurrido hasta ahora considerando los elementos analizados.

Pero sin duda, el primer paso de este 13 de agosto no presagia un futuro positivo. •

Profesionales y técnicos

# Vanguardia en el reimpulso de los motores

Simón Zerpa Delgado

## PROFESIONALES Y TÉCNICOS PARA UNA NUEVA ÉPOCA

La capacidad de desarrollo económico y social de cualquier país, radica en su acumulado de conocimiento técnico y profesional. Más que los recursos energéticos y minerales, que son indispensables para toda apuesta de desarrollo, es en el mundo del trabajo y el conocimiento donde se definen sus perspectivas de materialización a mediano y largo plazo.

En la nueva época que transita Venezuela, caracterizada por el reimpulso de las actividades productivas y de generación de riqueza propia, bajo una comprensión ajustada a las nuevas realidades impuestas por las sanciones ilegales; el rol de los profesionales y técnicos se ha tornado estratégico frente a los desafíos actuales, en tanto constituye una agrupación natural de un amplio sector con habilidades, destrezas y experiencias en múltiples áreas del desarrollo nacional.

En consecuencia, el rol que deben desempeñar los profesionales y técnicos en la materialización de un aparato productivo orientado a la generación de riqueza con recursos propios; no puede ser ajeno a la situación sociopolítica actual, ni a la forma en que esta evoluciona o impacta al país a nivel nacional e internacional.

La nueva época venezolana exige de los profesionales y técnicos una visión colectiva de adaptación permanente, para dar una respuesta flexible y adecuada a las necesidades inmediatas y a largo plazo del país; contribuyendo a orientar con métodos y procesos renovados las líneas estratégicas de desarrollo nacional en tiempos de bloqueo.

Nuestra nación es víctima de un régimen ilegal de sanciones que afectan todos los planos de la vida social y económica venezolana, ori-



ginado en un decreto del gobierno de los Estados Unidos del año 2015, que declara a Venezuela como “una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de ese país”, y que se ha traducido en una campaña de presión máxima contra el pueblo venezolano.

Estas sanciones ilegales han tenido un impacto destabilizador en sectores específicos y estratégicos como en el de la salud, la producción de alimentos o al mismo sistema de transacciones financieras en general.

El gobierno del presidente Nicolás Maduro Moros ha sabido manejar con astucia y perseverancia la disminución de las consecuencias de las sanciones ilegales contra el pueblo venezolano, empleando una estrategia efectiva de cohesión nacional, vinculación a nuevas modalidades transaccionales del mundo multipolar emergente y convocatoria amplia a nuevos consensos por la producción.

Esta parte de la estrategia de resistencia ante las sanciones ha sido fundamental, ya que ha logrado agrupar el esfuerzo y la voluntad de distintos sectores sociales del país, con perspectivas de avance y consolidación económica.

Ese esfuerzo ha sido respondido positivamente. Especialmente, por los profesionales y técnicos, quienes ahora mismo han asumido, por las razones antes señaladas al ser una agrupación que acumula conocimiento, experiencias y talentos vitales para la recuperación y el desarrollo nacional, el liderazgo en la búsqueda de soluciones propias y nuevas formas de obtención de ingresos económicos, que resaltan la creatividad natural de este sector.

Esta búsqueda de nuevas modalidades de ingreso y opciones de trabajo fuera del marco tradicional ha generado un impulso significativo de la economía nacional que, por primera vez en la historia nacional de un siglo, no ha dependido exclusivamente de la renta petrolera.

Madres y padres —profesionales o no— han afrontado la realidad económica con ideas innovadoras a un mercado local y nacional, ejercitando la creatividad propia asociada a la identidad venezolana. Algunos ejemplos han sido las madres emprendedoras que han ampliado la oferta productiva y de servicios del país, poniendo al servicio de la recuperación económica

sus habilidades y destrezas adquiridas en el tiempo.

Estos esfuerzos, han impulsado las opciones de servicios técnicos fundamentales para la cotidianidad de la población, en el marco de una movilización nacional y colectiva que realiza el conocimiento del venezolano como bien público a cuidar y profundizar.

## LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS A LA VANGUARDIA

En este sentido, y en el marco de la Agenda Económica Bolivariana, el Presidente Nicolás Maduro (2022) ha insistido en que: “hay que vincular a todos los profesionales y técnicos a proyectos concretos de trabajo, sean de propiedad social, privados o mixtos, es decir, relacionarse con el desarrollo productivo nacional” y que preferiblemente no esté circunscrito a la dinámica de la economía petrolera.

Desde el punto de vista político, los profesionales y técnicos del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) representan esa vanguardia que puede motorizar y movilizar al resto de fuerzas profundas para consolidar un aparato productivo nacional no dependiente del petróleo.

Por tal motivo, es necesario seguir fortaleciendo a esos grandes sectores de la población emprendedora y productiva, apuntalando su crecimiento con políticas públicas que contribuyan a profundizar sus conocimientos técnicos, científicos y sociales, acumulados mediante preparación académica o adquiridos a través del saber que otorga la experiencia en torno a un oficio o labor específica.

Por otro lado, también se debe profundizar el trabajo de profesionales y técnicos que se encuentran innovando dentro del sistema de universidades técnicas y centros especializados (universidades, centros científicos e innovación), que requiere nuestro parque industrial, para ir rompiendo con la subordinación científica y tecnológica que todavía mantiene la dependencia de las importaciones.

Bajo el término de una política pública —la Agenda Bolivariana y los motores de desarrollo— como pieza angular para la construcción del país, los profesionales y técnicos en Venezuela juegan un papel importante en el desarrollo y protección de la industria.

Esta política pública debe contener una premisa global de integración institucional y de esfuerzo político unificado para que sirva de plataforma —comprendiendo instancias públicas, privadas, mixtas y comunales— para un proceso de especialización y cohesión de las capacidades productivas de este sector, con el objetivo principal de fortalecer una economía nacional que progresivamente se deslinda de sus amarres rentistas.

La consolidación del crecimiento, la estabilidad y el bienestar económico de los venezolanos; es el eje central de la agenda de gestión del Gobierno Bolivariano, que reorienta las prioridades y las líneas estratégicas para seguir ajustándose a la etapa de recuperación que se experimenta desde los años 2021, 2022 y el año en curso, producto de la estrategia acertada del Presidente Nicolás Maduro en materia económica.

En este sentido, los profesionales y técnicos son, sin lugar a dudas, base fundamental para seguir recuperando la economía, con identidad, conocimiento propio y esfuerzo colectivo. •

# “En África están cansados del neocolonialismo”

Clodovaldo Hernández

—¿Qué está pasando en África?

—Para tratar de entender lo que está pasando en África, y concretamente en la subregión del Sahel Occidental, en países como Níger, Burkina Faso y Mali, hay que entender que hay un cansancio psicológico de las generaciones jóvenes e intermedias; gente entre 30 y 50 años, que se encuentran con una absoluta falta de resultados para sus pueblos, luego de varios siglos, primero de colonización y luego de neocolonización francesa. Es una zona muy deprimida climáticamente, muy azotada por el cambio ambiental y, a pesar de su riqueza en recursos naturales, es complicada para vivir. Es una zona de tránsito de las grandes masas de población que van migrando desde toda el África subsahariana hacia el Mediterráneo. También tiene grandes problemas de salud pública. Son países muy empobrecidos a pesar de que Mali es un gran productor de oro y algodón, igual que Burkina Faso, mientras Níger es el gran productor de uranio de esa zona. En estos países, los gobiernos que han expresado su intención de nacionalizar estos recursos han sufrido golpes de Estado orquestados por Francia; que también ha aumentado su presencia militar en la región, con la excusa del terrorismo de Estado, a pesar de que esos grupos extremistas también son patrocinados por occidente. En los últimos meses esta zona se ha rebelado, con golpes de Estado de corte vanguardista, progresista y subregionalista. Ese es el cuadro actual.

—La Comisión Económica del África Occidental (Cedao) ha reaccionado esta vez contra los gobiernos surgidos de golpes de Estado. ¿Será porque son nacionalistas?

—La Cedao, cuya misión es lograr el desarrollo económico de la zona, se ha visto siempre muy afectada por



**Entrevista al internacionalista y profesor universitario, Reinaldo Bolívar, rector del Instituto de Investigaciones Estratégicas sobre África y su Diáspora**

los golpes de Estado; antes de derecha y ahora de otro orden. En esta ocasión ha hablado de una intervención para restablecer al gobernante depuesto en Níger (Mohamed Bazoum), pero creo que no se han detenido a evaluar qué es lo que está ocurriendo social y políticamente en el Sahel. En lo que va de este siglo, en África ha habido alrededor de veinte golpes de Estado, muchos de ellos en la zona occidental, pero ninguno de este matiz. Ahora los encabezan militares jóvenes, con formación académica, que se rebelan contra los presidentes profranceses, como lo es Bazoum; y también los que fueron depuestos en Mali, Burkina Faso y Guinea-Conakry. Eso demuestra que ha comenzado un divorcio de las élites militares de esos países y la potencia colonial y neocolonial tradicional, Francia, que para esa zona de África y la región central; ha sido lo que Estados Unidos es para América Latina.

—En la Cedao tiene un peso importante Nigeria, país hermano de Níger, pues fueron divididos cuando Fran-

cia, Reino Unido, y otras naciones europeas se repartieron África; a finales del siglo XIX. Nigeria es un país poderoso por su numerosa población y por ser petrolífero, y en este caso está a favor de Francia. ¿Qué riesgo hay de que se desate una guerra de grandes proporciones en esta región?

—Lo que está sucediendo en Nigeria parece contradictorio porque desde 1999, cuando llegó al poder Olusegun Obasanjo y dio comienzo a una época de democracia más estable, este país siempre ha tenido una postura favorable a la integración regional. Es, efectivamente, el gran motor de esa región, junto a Ghana. Es decir, han sido protagonistas de hechos que hablan de nacionalismo y regionalismo, como surtir de petróleo a casi todos sus vecinos. Pero ahora el presidente nigeriano, Bola Tinubu, asumió esta posición aparentemente opuesta a lo anterior. Sin embargo, el Senado se negó a respaldar su intención de participar en una intervención armada contra Níger. También se han opuesto otras voces importantes de diversas ten-

dencias políticas y orígenes étnicos. Es cierto que las potencias europeas dividieron a Níger de Nigeria, pero aún hoy el territorio a ambos lados de la frontera está poblado por la etnia hausa. Es casi imposible pensar que vayan a matarse entre ellos.

—La prensa internacional no ahorra calificativos, como golpista, militarista y dictatorial para referirse a los gobiernos de Níger, Burkina Faso o Mali, pero aplican la misma dureza con gobiernos nacidos también de asonadas militares de derecha. ¿Los medios son un factor de peso en esta coyuntura?

—Es cierto. En estos últimos días la prensa, sobre todo la alemana, ha estado caracterizando a la Cedao como un ente que responde al mandato de Estados Unidos y de Francia. Esto no es cierto, porque la Cedao ha sido siempre muy autónoma y hasta se ha pronunciado a favor de países como Cuba y Venezuela. Yo creo que eso demuestra que las potencias occidentales tienen como uno de sus grandes objetivos desarticular a la Cedao, implosionarla. Y lo están lo-

grando porque, de los quince países miembros, cuatro están suspendidos por haber tenido golpes de Estado. Es decir, que hay dos bloques. El de los once se reúne en Nigeria, sin los cuatro suspendidos, y toman decisiones. Es lo mismo que hicieron con la Unión Africana en 2011, ante el conflicto de Libia, y con la Liga de Estados Árabes, respecto a Siria. Queda claro que a estos grandes países, que están en declive como potencias, no les interesa que haya mecanismos de integración regionales porque les restan poder.

—Esto se inscribe dentro del gran contexto geopolítico actual. Se afirma que las decisiones de estos nuevos gobiernos respecto a sus recursos naturales surgieron luego de la reunión con Vladimir Putin, lo que reflejaría la penetración de la influencia rusa. ¿Cómo leer este aspecto?

—Ha habido dos cumbres África-Rusia. La segunda, este año, fue muy comentada por el discurso del presidente interino de Burkina Faso, Ibrahim Traore, quien dijo una gran verdad; y es que el liderazgo africano de los últimos años no ha interpretado lo que está pasando en sus países; sino que ha estado proclive a occidente, a Europa. Yo matizo un poco esa afirmación porque si ha habido cumbres con América Latina y China, pero los dirigentes no se han atrevido a decirle a Europa, de una vez por todas, que van a estar de igual a igual. En cuanto a Rusia, hay que recordar que como Unión Soviética tuvo una presencia importantísima en toda África, con un socialismo al modo africano, pero se retiró en los años 70 y 80. Ahora, ya como Rusia, está entrando sobre todo en el campo militar y de seguridad. A partir de la guerra de Ucrania, ha dado un gran paso: convertirse en proveedor seguro de alimentos de origen agrícola e intercambiar con África, lo que abre las puertas a la multipolaridad y por eso preocupa mucho a occidente. •

# Internacionalismo militante y comprometido

Ángel Rafael Tortolero Leal

**E**n el marco del desarrollo del internacionalismo solidario y militante que distingue a las y los revolucionarios, Venezuela dice presente y consecuente con la lucha de los pueblos en favor de su auto-determinación.

Así, la política exterior del presidente Nicolás Maduro, se desarrolla en pro de la construcción de un nuevo orden internacional que busca, en las coincidencias programáticas entre los países, el logro de un mundo más justo y comprometido con los retos que plantea la Crisis Cíclica del Capitalismo en este siglo XXI.

En ese marco hemos visto cómo, desde el más alto nivel del Estado y del PSUV, se han desplegado comisiones de trabajo; cuya participación activa y comprometida ha construido una agenda de tareas, en permanente desarrollo, que se sustenta en nuestro compromiso con la historia, el pensamiento emancipador, y la visión integracionista del Libertador Simón Bolívar.

Y es que para los revolucionarios latinocaribeños, decir BOLÍVAR es reconocernos como hermanos de la patria grande, es sabernos responsables, unidos y comprometidos con sus sueños por la integración; una tarea que el padre de la patria, nos lega como proclama y arenga contra los imperios. «Unámonos y seremos invencibles.»

En ese sentido, convencidos de que la historia insurgente, la que hacemos los hombres y las mujeres libres, con alto sentido del momento histórico que le tocó vivir, el Libertador ha dejado claro que: “Divididos, somos más débiles, menos respetados por los enemigos y neutrales, y por ende, presa de la normalidad instrumentada por los imperios y sus secuaces”

Bolívar nos lega un objetivo histórico ineludible para todos los revolucionarios,



**“Yo deseo, más que otro alguno, ver formar en América la más grande nación del mundo; menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Para nosotros la patria es América; nuestra enseña, la independencia y la libertad”**

al expresar en incontables oportunidades que: “La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres sino inexorable decreto del destino.” Así, consciente de los retos de la libertad, en su tiempo convoca al Congreso de Panamá y marca el rumbo de la nueva historia; estableciendo el azimut de la marcha, y sin menoscabo de las contradicciones dialécticas propias del momento, expresa: “Yo sé que cada república americana tiene pendiente la suerte del bien de los demás y el que sirve a una sirve a muchas.”

Gracias a Fidel y a Chávez, el manifiesto que nos lega el Libertador está impreso en el alma de los que asumimos el reto de construir la integración de los pueblos, o lo que es lo mismo, en quienes navegamos en las aguas turbulentas de la revolución; a sabiendas de que confrontamos a un enemigo despiadado; al que poco le importan las vidas que tenga que sacrificar en favor de sus siempre mezquinos intereses.

Quien tenga dudas sobre la afirmación anterior, solo tiene que observar cómo, en el presente, la ultraderecha se esconde camuflada de buenas intenciones; para impedir cualquier iniciati-

va de unidad concreta de los pueblos. Por ello, cuando evocamos el pensamiento bolivariano, reanimamos la marcha y nos comprometemos con el logro de su más sublime deseo: “Yo deseo, más que otro alguno, ver formar en América la más grande nación del mundo; menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. Para nosotros la patria es América; nuestra enseña, la independencia y la libertad.”

En ese sentido, la integración es para Bolívar la síntesis de la independencia; por ello, al convocar al Congreso de Panamá nos dice: “Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación, con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. ¡Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos. Ojalá que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un augusto congreso de los representantes de las repúblicas, reinos e imperios para tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras partes del mundo!”

Hoy, asistimos a un tiempo histórico de exigentes y crecientes desafíos civilizado-

res para la Universalización de la Revolución. Ingentes retos requieren reinventarnos, innovar y crear para dar repuestas sostenibles a la producción y justa distribución de los bienes y servicios; la suficiencia de nuestros parques tecnológicos, la pertinencia de la educación e investigación para el desarrollo integral, la vida humana en armonía con la naturaleza, la lucha contra la diversidad del neo-imperialismo, las ofensivas lesivas al patrimonio cultural de los pueblos oprimidos del mundo, el manejo desigual e inequitativo de la cartera financiera de los organismos de integración internacional, el cese real de las deudas externas, la liberación de patentes y franquicias para usos del desarrollo humano integral; deben ser parte esencial de nuestra agenda permanente en el presente y con visión de futuro.

En la Latinoamérica Caribeña, Bolívar Vive; porque nosotros y nosotras seguimos luchando. Fidel y Chávez viven; porque están encarnados en cada lucha y las contradicciones en este continente.

Esta es una nueva época, con sus nuevas acciones y viejos retos aun por superar. La buena noticia es que esta-

mos construyendo la Patria Grande, y es un hecho tangible el resurgimiento de los pueblos combativos. La integración avanza a pesar de las dificultades; la CELAC, UNASUR, PETROCARIBE son un hecho concreto y allí está Simón Bolívar, el Caraqueño Universal, con su espada desenvainada.

Sin embargo, no podemos bajar la guardia; pues la ultraderecha no cesa en sus intentos de derrocar las esperanzas de los pueblos. En Argentina, se disparan las alarmas luego de las PASO; los mismos que saquearon el erario público hoy se colocan como la primera opción para las venideras elecciones; Ecuador es atacado con macabras estrategias terroristas, para impedir el retorno de la Revolución Ciudadana al poder; en Colombia, Brasil y México, se está dando la batalla por la construcción de un modelo orgánico que haga posible el fortalecimiento del poder popular. Cuba, Nicaragua y Venezuela, resisten y avanzan, mientras el Caribe se va fortaleciendo, convencido de que sólo la unidad nos dará la victoria.

...La Revolución es un acto de amor sublime, de praxis comprometida y vocación combativa... •

# Bicentenario del Movimiento Soles y Rayos de Bolívar

Alí Ramón Rojas Olaya

Simón Bolívar es, junto a Francisco de Miranda, uno de los más grandes visionarios de la humanidad. En 2023, se cumplen 200 años de una acción revolucionaria que nos debe llamar a la unidad nuestroamericana. Se trata de la conspiración de "los Soles y Rayos de Bolívar", preparada para sublevar a Cuba el 17 de agosto de 1823, nutrida con elementos de las capas medias y trabajadoras humildes, así como de algunos emigrados latinoamericanos residentes en la isla: el argentino José Antonio Miralla, el peruano Manuel Lorenzo de Vidaurre, los neogranadinos Fernández Madrid y Manuel Ancízar, el guayaquileño Vicente Rocafuerte y el comerciante venezolano Juan Jorge Peoli —quien financiaba la conspiración con letras giradas por Bolívar—. Estos insurgentes aspiraban a favorecer a los esclavizados negros: "Tratemos a los infortunados con dulzura, aliviando su horroroso destino".

Para Bolívar, el tema de la unión era esencial en su proyecto político. Cuba es parte vital de este proyecto. El 6 de septiembre de 1815, Bolívar desde Kingston, Jamaica, le escribe a Henry Cullen: "las islas de Puerto Rico y Cuba que, entre ambas, pueden formar una población de 700 a 800.000 almas, son las que más tranquilamente poseen los españoles, porque están fuera del contacto de los independentes. Mas ¿no son americanos estos insulares? ¿No son vejados? ¿No desean su bienestar?". El 8 de agosto de 1820, Bolívar le escribe al vicepresidente de nuestro país, Francisco de Paula Santander: "Pienso que Sucre con la caballería de la Guardia y 2.000 fusileros, por 10 menos, cubra a Cundinamarca, donde se le reunirá Jacinto Lara con una buena división, y yo con 7 u 8.000 hombres voy a buscar a Morillo para que hagamos la paz en Caracas,



como usted se la hizo a Barrero en Bogotá. Y después, ¡Dios nos asista!, adiós del Perú y México; adiós de La Habana y Puerto Rico. Yo no le pido a Dios más que una victoria, porque las demás yo las tengo seguras".

Los Soles y Rayos de Bolívar fue la más extendida de todas las conspiraciones cubanas de la primera mitad del siglo XIX. Se inicia en 1817, cuando el acaudalado habanero José Francisco Lemus viaja a la República de La Florida para contactar a los agentes venezolanos Pedro Gual y Lino Clemente, quienes le otorgaron el grado de coronel en el ejército de Bolívar. Días antes, Lemus había viajado a España para entrevistarse con José Rafael Revenga y José Tiburcio Echevarría, quienes se encontraban en Madrid como representantes diplomáticos para obtener, de Fernando VII, el reconocimiento de la independencia.

Apolinar Díaz Callejas y Roberto González Arana nos dicen que: "el movimiento revolucionario se había organizado en toda la isla en base a logias secretas — desde 1820 existían asociaciones masónicas del rito de York: Caballeros Racionales, Cadena Eléctrica, Cadena Triangular de Bolívar y la mencionada Soles y Rayos—, nutridas de las capas medias y el sector ilustrado de la juventud criolla, dirigidas a preparar un alzamiento armado para fundar la "República de Cubanacán".

Según algunos autores, sus verdaderos fundadores fueron el neogranadino José Fernández Madrid, en cuya casa se realizaban muchas reuniones, y el argentino José Antonio Miralla, ambos radicados en Cuba con anterioridad a 1820, y entre sus participantes más renombrados se encontraban José María Heredia, Juan José Hernández Cano y José Teurbe Tolón, todos de la logia Caballeros Racionales de Matanzas, así como el peruano Manuel Lorenzo de Vidaurre, Alonso Betancourt y Frascito Aguiro Velasco, de la Cadena Triangular de Camagüey. Otros involucrados fueron: el impresor Pedro Pascasio Julián Arias y Céspedes; Francisco Garay Agudo —regidor del Ayuntamiento de La Habana—; Martín de Mueces, de Pinar del Río; Ignacio Félix del Junco, Manuel Acosta, Miguel Madruga, José María González, Francisco Melitón de Lamar, Miguel Machado, y José Miguel de Oro".

El 25 de julio de 1822, Lemus regresó a Cuba donde encontró la conspiración mucho más extendida; y se dedicó a realizar una intensa actividad para preparar la insurrección, que debía estar combinada con una acción externa procedente de la República de Colombia.

De la conjura de los Soles y Rayos, en Camagüey, el investigador cubano, Israel García Moreno nos dice: "en 1822, surge la Liga de la Cadena, denominada indistin-

tamente Cadena Triangular y Cadena Eléctrica con el propósito de lograr la independencia con un levantamiento armado, en Puerto Príncipe (actual Camagüey), donde serían ajusticiados los absolutistas más representativos de la localidad y su jurisdicción". Para lograr tal fin, existían "doce personas de las más notorias y activas dentro de su seno, llamadas Apóstoles o Apostolados", preparadas para un alzamiento armado, el 17 de agosto de 1823; aunque las delaciones al día siguiente precipitaron su fracaso el 31 de mayo.

El 7 de diciembre de 1824, Simón Bolívar convoca desde Lima, el Congreso Anfictiónico de Panamá; que era parte de nuestro país. El Libertador invitó a dos países europeos como observadores, a causa de los intereses comerciales que tenían en Hispanoamérica: Reino Unido y los Países Bajos. El observador neerlandés, Jan van Veer, fue enviado para proponer la mediación de su reino entre las repúblicas hispanoamericanas y España, pero no tuvo la acreditación necesaria; a esto se unió que la monarquía holandesa no había reconocido la independencia de ninguna república hispanoamericana; por lo cual el delegado neerlandés fue recibido únicamente a título individual. La invitación al gobierno de Londres buscaba estimular la asistencia de Argentina y Chile que tenían en aquel

país a su principal socio comercial. Reino Unido aceptó la propuesta y envió un observador, Edward James Dawkins, pero con órdenes precisas del ministro George Canning: limitarse a buscar acuerdos comerciales y disuadir a Colombia y México de apoyar expediciones a las islas de Cuba o Puerto Rico para independizarlas de España.

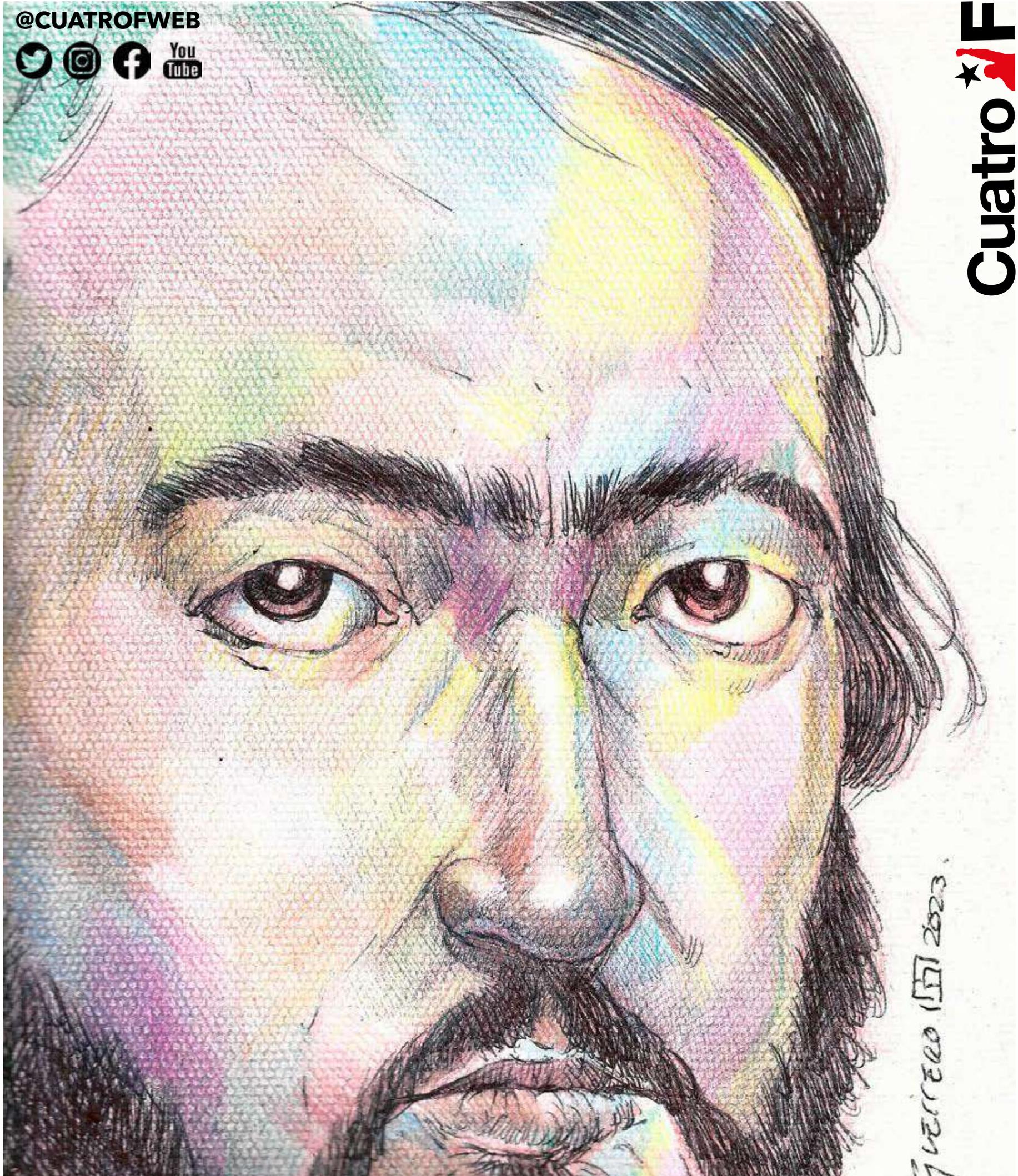
Uno de los pocos cubanos que logró zafarse de la represión desencadenada, a propósito del movimiento "Soles y rayos de Bolívar", intentó conseguir el apoyo de Simón Bolívar para lograr la independencia de Cuba. Se trata de José Aniceto Iznaga (1791-1860), quien había tratado infructuosamente ver al Libertador en 1823 y quien, finalmente, se entrevista con él en Caracas en febrero de 1827: "El cubano [Iznaga] le presentó sus argumentos militares: la factibilidad de atacar a la Cuba española, entregándole un estado de las defensas de la Isla, con sólo unos 4.500 hombres del ejército regular según él. Por otro lado, desde el punto de vista político, le indicó al Libertador el deseo de los cubanos de imitar y secundar a la América insurreccionada, con el apoyo de la República de Colombia (Venezuela, Nueva Granada y Ecuador).

Hace 200 años, estos bolivarianos le dijeron al mundo: "Ya hemos empezado a marchar por el sendero de la libertad e independencia, el único que nos puede guiar al templo de la prosperidad y de la gloria; el gobierno supremo residirá en el pueblo soberano de la feliz Cubanacán. Si los afortunados hijos de las nuevas repúblicas del Paraguay, Chile, Lima, Buenos Aires, Colombia y México; llenos de honor, valor y justicia, sacudieron el envejecido y pesado yugo de la servil dependencia, los valientes isleños de la fértil Cubanacán haremos que nuestra patria tome el rango que merece entre las naciones del mundo, aumentando el número de las naciones hermanas". •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



*Edgar Guerrero [M] 2023*

# Julio Cortázar

(Bélgica, el 26 de agosto de 1914 - París, 12 de febrero de 1984)

Famoso por sus cuentos y novelas, que exploran lo fantástico y lo cotidiano con una gran originalidad y maestría. Escribió Rayuela (1963), considerada su obra maestra. Fue un escritor comprometido con las causas sociales y políticas de su tiempo.