

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 02 AL 09 DE OCTUBRE DE 2023 • AÑO 8 N° 380

Periódico del



**Tecnología e innovación
para la nueva época**

Punto Crítico

Una carta que está haciendo historia

Roy Daza

Hay desencadenantes que aceleran la historia, que mueven al mundo, que estremecen las conciencias; de tal dimensión es la Carta Pública que el Presidente Nicolás Maduro le envió al Presidente de la República Cooperativa de Guyana, Irfaan Ali, llamándolo al diálogo y a no caer en el abismo de la confrontación, en la que están interesados el

poder imperial y el monopolio petrolero de la Exxon-Mobil.

El Jefe de Estado le dice: "... basta ya de mentiras y de intentar ocultar la verdad histórica que pesa sobre la controversia por el territorio Esequibo, cuya única vía de resolución, usted bien lo sabe, es el Acuerdo de Ginebra de 1966".

Y le advierte que: "Los pasos que está dando su go-

bierno violan la legalidad internacional y ponen en riesgo la Paz de la región" y le propone de manera directa y expresa:

"... Si es genuino y sincero su interés por la Paz le propongo una reunión promovida por el CARICOM para retomar el Acuerdo de Ginebra" y más adelante señala: "No permita que el Comando Sur convierta a su país en una base militar

contra la Venezuela de Bolívar".

Esta carta que está haciendo historia es un llamado a la Paz, mientras todo el pueblo se prepara para defender su territorio.

La Asamblea Nacional ratificó su denuncia sobre la vil actuación de la Exxon-Mobil y la actitud irresponsable del gobierno guyanés, y se prepara para realizar el Referendo Consultivo, me-

dante el cual la Soberanía Popular se expresará en defensa de nuestro Esequibo, y en respuesta a las agresiones del gobierno de Estados Unidos.

Que nadie olvide que el General Simón Bolívar preparó y ejecutó con éxito la liberación de toda nuestra Guayana, y que el Comandante Chávez nos dijo que la primera tarea es: ¡Independencia o nada! •

Tinta cruda

Ciudad Árboles

Alfredo Carquez Saavedra

Camina la gente agobiada por el calor. Las altas temperaturas registradas impactan aún más sobre las personas por efecto de ese fenómeno que los especialistas denominan sensación térmica. Y a pesar de los discursos ambientalistas que políticos de cualquier bando difunden por múltiples medios de comunicación en fechas especiales, como el día de la Pachamama, del ambiente, del agua, del aire, de los océanos, de los animales y de las plantas, poco se hace para impedir la tala indiscriminada e injustificada de árboles en la ciudad.

Hay estudios que indican que, dependiendo de la zona geográfica, en una urbe protegida por determinada cantidad de árboles y techos verdes en sus edificaciones, se registran entre 1 y 12 grados menos de calor que en calles o urbanizaciones

desprovistas de los mismos. Pero aunque se enseña desde la escuela que estos seres vivos tienen más virtudes que defectos y más beneficios que males, se ha hecho costumbre torturarlos y acabar con su existencia sin que las Alcaldías, Gobernaciones, institutos y Ministerios hagan su trabajo, cumplan con las leyes y le pongan coto a estas acciones.

La humanidad se acaba a sí misma.

MOTOS Y BUSETAS

Nada justifica el caos sobre ruedas. Los motorizados civiles o uniformados tienen en común el irrespeto a las reglas y normas de seguridad. Sin placas, sin cascos, sin respeto por los demás. ¿Cuánto dinero le cuesta al Estado en vidas, hospitalización, operaciones, terapias, atención médica en general

la cuantía de accidentes viales causados por la imprudencia en dos ruedas? ¿Resulta tan cuesta arriba hacer que se acate lo que la misma sociedad establece como principios de convivencia?

Y esto mismo vale para los conductores de transporte de público (más no transporte público pues el mismo es un negocio privado dominado por unos pocos) que se adueñan de las vías a su antojo, tratan mal a estudiantes y personas de la tercera edad y exigen pagos de tarifas atadas al comportamiento del dólar. Incluso crean, de la nada, improvisados terminales de pasajeros, supongo que sin la anuencia de las autoridades, que terminan en convertirse en puntos de atasco del tráfico, centros de comercio informal y fuentes de contaminación de los que nadie se hace cargo. •

Viñeta



FitelVen 2023

Sophía y la llegada del 5G a Venezuela



Destacaron los anuncios sobre la llegada del 5G al país y la visita de Sophía, la famosa robot humanoide con inteligencia artificial desarrollada por Hanson Robotics

Verónica Díaz

La Feria Internacional de Telecomunicaciones de Venezuela (FitelVen 2023) culminó el pasado 30 de septiembre con un balance positivo, al recibir más de 60.000 visitantes y generar más de 200 acuerdos y alianzas entre los diferentes actores del sector. El evento, que se realizó en el Poliedro de Caracas, mostró al público los avances y las tendencias en materia de telecomunicaciones, conectividad e innovación y contó con la participación de más de 100 expositores nacionales e internacionales, entre los que destacaron empresas, operadores, proveedores, fabricantes, integradores y representantes del sector minorista del mercado venezolano, así como instituciones públicas y privadas vinculadas al ámbito de las

telecomunicaciones.

La feria fue inaugurada por el presidente Nicolás Maduro, quien anunció la creación de la Agenda Conectar 2030, una hoja de ruta para favorecer el desarrollo de las telecomunicaciones en Venezuela, y propiciar el acercamiento y la colaboración entre el sector público y privado, con la finalidad de estandarizar y potenciar los niveles de servicio y calidad de las telecomunicaciones en el país.

Igualmente, instruyó a los bancos Bicentenario, del Tesoro, de Venezuela y al fondo de Conatel, otorgar créditos a los operadores de telecomunicaciones "para proyectos destinados a instalar, fortalecer y ampliar sus servicios en todas las zonas del país, en particular en aquellas donde no hay servicios".

Instruyó llevar Internet a 20 mil de las 33 mil escuelas y liceos públicos del país y

ofrecer conexiones de calidad a los estudiantes de las 40 universidades públicas del país.

5G PRÓXIMAMENTE EN VENEZUELA

El debut de la quinta generación de tecnología de telefonía móvil fue una de las máximas novedades de la feria. Los asistentes pudieron experimentar la mayor velocidad, capacidad y eficiencia en la transmisión de datos que ofrece la 5G, capaz de alcanzar velocidades de hasta 20 Gbps, lo que permite descargar una película en segundos, transmitir videos en alta definición, jugar en línea sin interrupciones o realizar operaciones quirúrgicas a distancia. También reduce la latencia, es decir, el tiempo que tarda la red en responder, a solo 5 milisegundos, lo que facilita la comunicación en tiempo real y el control de dispo-

sitivos como los vehículos autónomos. Además, puede soportar hasta un millón de dispositivos conectados por kilómetro cuadrado, lo que abre las puertas al internet de las cosas, es decir, la conexión de objetos cotidianos a la red, como la nevera, el termostato o las luces.

En Venezuela, la tecnología 5G aún no está disponible para el público, solo se ofrece comercialmente 4G o 4G+. Sin embargo, se están realizando pruebas y preparativos para su implementación. La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) trabaja junto a los operadores del país para iniciar un ciclo de pruebas de la tecnología 5G, que cuenta con el apoyo de la empresa china Huawei.

SOPHÍA, LA PRIMERA CIUDADANA ROBOT DEL MUNDO

Sophía, la famosa robot hu-

manoide con inteligencia artificial desarrollada por Hanson Robotics, también interactuó con el público venezolano y ofreció una conferencia sobre el futuro de la robótica, donde habló sobre sus capacidades, sus emociones, sus sueños y retos. Sophía también respondió a las preguntas de los asistentes y demostró su sentido del humor y personalidad. Sophía tiene más de 60 expresiones faciales, puede reconocer rostros y voces, y puede mantener conversaciones fluidas y naturales. Sophía es considerada la primera ciudadana robot del mundo, ya que obtuvo la nacionalidad saudí en 2017. También ha participado en diversos eventos y conferencias a nivel global, y ha sido entrevistada por medios de comunicación y personalidades famosas. Sophía es un ejemplo de cómo la inteligencia artificial puede contribuir al progreso de la humanidad y al bienestar de las personas.

TALENTO VENEZOLANO EN LA FITELVEN 2023

El Fondo de Responsabilidad Social de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), mostró las iniciativas de producción y talento nacional en el campo de las telecomunicaciones con potencial para ser respaldadas.

La FitelVen 2023 también ofreció un espacio para el aprendizaje y el intercambio de conocimientos, mediante conferencias, ponencias y conversatorios con especialistas del sector: que abordaron temas como el Plan Nacional de Telecomunicaciones (2023-2025), las tendencias en materia de seguridad, internet de las cosas, inteligencia artificial, big data, Blockchain; además mostraron casos de éxito y buenas prácticas en el uso de estas tecnologías.

La Feria contribuye a posicionar a Venezuela como país a la vanguardia en telecomunicaciones en la región, también propicia el acercamiento y la colaboración entre el sector público y privado, con la finalidad de estandarizar y potenciar los niveles de servicio y calidad de las telecomunicaciones en el país, lo que podría ayudar a estimular el Motor Productivo en Venezuela, y así diversificar la economía y romper con el modelo rentista dependiente del petróleo. •

(Re) volver al pasado



>> Clodovaldo Hernández

La hegemonía, herida de muerte, ataca con furia

Jornada laboral pre-Chicago 1886



El Parlamento de Grecia aprobó una reforma legal que permite a las empresas imponer un sexto día semanal de trabajo y autoriza jornadas laborales de hasta 13 horas diarias, lo que implica una regresión histórica a tiempos previos a las icónicas protestas de finales del siglo antepasado por el tope de 8 horas de trabajo.

Se entiende que este "logro" del gobierno del derechista Kyriakos Mitsotakis es el preludio de reformas similares en la normativa laboral del resto de la Unión Europea, donde ya se han dado pasos en eso de despojar de derechos adquiridos a los trabajadores activos y jubilados.

Se trata de una jugada más

de las tantas que están haciendo las élites hegemónicas para preservar su poder aunque sea parcialmente. Las grandes corporaciones estadounidenses y europeas están siendo desplazadas por las empresas de las potencias emergentes y, en su afán de mejorar su competitividad, intentan redoblar la explotación de los trabajadores, llevándolos a niveles de semiesclavitud.

Las nuevas reglas van, por supuesto, acompañadas de disposiciones represivas para impedir que se ejerza el derecho a huelga ante tales condiciones de trabajo.

Adicionalmente, la maquinaria mediática al servicio de la hegemonía utiliza todos sus recursos para le-

gitimar lo que, a todas luces, es un retroceso en las conquistas sociales de las clases populares. Una de esas tretas es afirmar y repetir machaconamente que la flexibilización aprobada en Grecia "permitirá" a los trabajadores tener un segundo empleo de cinco horas diarias de labor. El uso del verbo permitir da a entender que esa es una aspiración de los trabajadores y no una consecuencia de su dramática depauperación, que los obliga al doble empleo.

Demás está decir que el ejemplo griego es tomado como referencia por las derechas y ultraderechas latinoamericanas para sus planes de permanecer o retornar al poder político. Advertido. •

El Esequibo, como en 1899

Otra demostración de que la hegemonía decadente intenta retornar a tiempos en que ejercía pleno dominio sobre el resto del mundo es el ataque orquestado de la potencia imperial, sus corporaciones y ciertos organismos multilaterales con la finalidad de despojar a Venezuela del territorio Esequibo, que reclama con justicia desde más de un siglo.

La controversia bilateral entre Venezuela y Guyana, que se rige por el Acuerdo de Ginebra de 1966, ha sido

llevada a un terreno de confrontación en el que se evidencia, de manera descarada, el injerencismo estadounidense.

Washington se lanza de frente a apoyar a Guyana en su decisión irrita de hacer concesiones en áreas petroleras y gasíferas submarinas aún sin delimitar. Lo hace porque, en realidad, no apoya a Guyana sino a la ExxonMobil, la corporación estadounidense que sale favorecida. Y lo hace también para seguir hostigando a Venezuela,

robando sus recursos y frenando su recuperación económica.

Deplorable es acá el papel del siniestro secretario de la OEA, Luis Almagro, quien actúa como el genuino lacayo a cargo del Ministerio de Colonias de Estados Unidos. También es muy triste y digna de reflexiones y debates la actitud de la Comunidad del Caribe (Caricom), que se ha ubicado contra Venezuela, seguramente víctimas de las más terribles presiones "diplomáticas" gringas. •

Canadá retrocede al Tercer Reich

Desde que terminó la Segunda Guerra Mundial ha habido muchas señales de que el capitalismo reinante nunca fue realmente antinazi. De hecho, se sabe que las grandes corporaciones estadounidenses se enriquecieron durante la conflagración, vendiendo armas y otros productos al "enemigo". Y se sabe que luego de la guerra, los ganadores reclutaron a muchos de los científicos y tecnólogos alemanes para aprovechar sus talentos y saberes.

La crisis del imperialismo estadounidense, acentuada por la guerra de Ucrania, ha resaltado estas verdades. Queda claro que el fascismo alemán tuvo y tiene notable apoyo en Estados Unidos y en la Europa que Hitler quiso demoler. Se demuestra que modelos como el del Tercer Reich no son otra cosa que la expresión extrema del capitalismo, la respuesta a sus crisis estructurales.

A veces, esa relación natu-

ral queda en evidencia mediante gestos inesperados. Por ejemplo, el Parlamento canadiense aplaudiendo con gran furor a Yaroslav Hunka, un nazi que formó parte de la 14 División de Granaderos SS, también conocida como la División Galitzia (región entre Ucrania occidental y Polonia), formada por ucranianos bajo comando alemán, acusada de graves crímenes contra los ucranianos y polacos judíos.

Hunka, de 98 años, ha vivido exiliado en Canadá desde el final de la guerra. Fue homenajeado durante la sesión del Parlamento en la que se recibió con honores al presidente ucraniano, Volodimir Zelenski. En el aplauso participó, de manera entusiasta, el primer ministro canadiense, Justin Trudeau.

Luego de ese gran "papelón", como se diría en criollo, Trudeau se excusó diciendo que no sabía quién era Hunka. Así andan las cosas en el norte global. •

Argentina a punto de la regresión



Mientras tanto, los planes de la corporatocracia y sus oligarquías locales están en marcha en los países del sur. En cada uno de ellos hay "políticos" que, jugando a no serlo, pretenden llegar al gobierno y desarrollar el mismo tipo de estrategias que ya avanzan en Grecia y otros países.

De momento, el lugar donde el proyecto retrógrado está en marcha con más posibilidades de imponerse es Argentina. El troglodita Javier Milei avanza sobre un terreno preparado por las dificultades económicas y por el desencanto del electorado

con las opciones partidistas. Es muy posible que gane las elecciones y que empiece a ejecutar el programa más regresivo en lo social y político que sea posible imaginar.

Los conocedores del país sureño vaticinan que, con Milei, Argentina retrocederá a sus peores tiempos, una mezcla de la voracidad depredadora de Macri y Menem; la inestabilidad de la era de los cinco presidentes en once días; y la intolerancia de las dictaduras a las que el abanderado y su candidata a vicepresidenta, Victoria Villarruel, defienden con dientes y uñas. •

Consultas Punzantes

Federico Ruiz Tirado

El pasado fin de semana se confirmó la noticia (al principio fue un rumor durante la fiebre del sábado por la noche en los bodegones de Barinas y en ciertos establecimientos de expendios de delicatesses y licores, de opositores al gobierno, en Caracas). Víctor Hugo Majano en dos líneas me preguntó si podía confirmarla, pues la decisión de otorgarle pena o presidio domiciliario al señor Alcides Molina, quién en su estado civil anterior fue Alcalde de Pedraza y estaba en cana desde julio por tales y cuales delitos, incluido el de traición a la patria, ya para ese momento era un acontecimiento que anunciaba una parranda con arpa, cuatro y maracas (y seguramente acordeón), al estilo de la legendaria saga de los Buendía.

EL SÍNDROME DEL ALCALDE MOLINA

Molina, ahora está arrestado en Caracas. Pero muchos de sus paisanos barineses celebran la medida como un acto de libertad. El hecho de que no pueda salir de Caracas representa simbólica y prácticamente que cualquiera lo puede ver en una polleira de Barinas oyendo a Reinaldo Armas y campanean-



do unos whiskys rodeado de escoltas y ganaderos con sombreros peloeguamas.

OTROS TEMAS "NORMALES"

Esa es la estampa viva imaginada, ya trajinada de una suerte de "normalización" de la corrupción, y éste es el tema, pues el "fenómeno" entendido en el contexto de la modernidad, es un atributo malicioso del estado liberal burgués, dijera Iván Mendoza, antiguo militante de la corriente de Rigoberto Lanz, amigo de mi infancia y de Hugo Chávez.

Un problema de esta civilización y sus parámetros morales, así como lo fue el pecado de la civilización cristiana medieval, la Euro-

pa primera de Briceño Guerrero: los ejemplos sobran de aproximaciones a ese "flagelo", como es calificado sociológicamente, como si se tratara de una gripe mal curada o un eufemismo genérico de un mal de época.

El Che decía que en una revolución, si es verdadera, se triunfa o se muere; si no se triunfa ni se muere; se degrada, se pudre. La degradación de un proyecto revolucionario, y de la práctica concreta de su emprendimiento, equivale a la subsunción definitiva a las reglas del juego y los valores burgueses que señalan los clásicos.

¿Y LOS JÓVENES QUÉ?

En esta hora de realce de la juventud del PSUV, por

ejemplo, la democracia de mampostería debe ser aniquilada: es una hipocresía institucional, y una apología de la propiedad privada, que los jóvenes revolucionarios anden de pasarela en pasarela. El proyecto se degrada cuando se invierte en la práctica, es decir, cuando deja de subvertir, volviéndose inocuo y asimilando lo que pretendía negar.

El llamado lumpen funcionariado es una expresión necesaria no de la corrupción del estado liberal-burgués en manos de presuntos ñángaras, sino de la degradación de la práctica que, por ende, deja de ser revolucionaria.

El arresto domiciliario del ex-alcalde Molina se produce poco antes del llamado de Jorge Rodríguez a la convocatoria del Referéndum Consultivo sobre el tema del Esequibo: una propuesta para introducir en el país cuestiones específicas sobre la histórica controversia por el territorio venezolano y ampliar y profundizar, democráticamente, la conciencia nacional sobre aspectos que ya están resueltos constitucionalmente dentro y fuera del territorio nacional.

¿Cómo va a ser presentada esta consulta, se pregunta mucha gente atenta al efecto que ha causado en los sectores de la oposición violenta ese acto eleccionario?

No más ayer, mientras transcurría el Mazo Dando, un historiador me pregunta si sería posible indagar en

las mayorías la pertinencia de autorizar a otros países aliados de Venezuela a establecer bases militares en la zona, "para defender el Esequibo de las intervenciones, agresiones o presencia imperialista en la zona".

¿Eso no sería convertir la zona y el país en una zona de guerra?, le acoté, además de la reacción que provocaría, como yo creo que ya la ha provocado, la propuesta del RC.

Esa propuesta podría derivar en una situación delicada, le agregué. El amigo historiador me dejó prácticamente mudo cuando me señaló con una sarcástica indirecta.

LOS ANARANJADOS

"Pero, bueno, ¿qué es una raya más para un tigre a estas alturas? El golpe de "los anaranjados" de la corrupción de Pdvsa y otras fechorías no ha sido el peor desde la alborada de Hugo Chávez cuando las andanzas de Cruz Wefer y el Plan Bolívar 2000; y ya nadie habla de eso, me escribió en un guasap terminando el programa de Diosdado.

O es que tú crees que éste señor Molina vestirá un overol de ese color alguna vez en su vida cuando lo liberen, me preguntó sin pelos en la lengua.

Hay que preguntarle al país si eso del arresto domiciliario es una nueva categoría de sociopolítica puesta en la escena de la normalización. •

El Esequibo, patrimonio biodiverso de Venezuela

Francys Mujica

Venezuela es un país lleno de bondades, de gente trabajadora, de ciudadanos y ciudadanas que aman la cultura nacional y que al escuchar el "Gloria al Bravo Pueblo" se llenan de patriotismo; es un país con garantías constitucionales y leyes que resguardan los derechos de todas y todos, principalmente de aquellos que son considerados grupos sociales con mayor vulnerabilidad. Ciertamente es un país que está en construcción de la igualdad, la justicia y de generar las condiciones para el acceso a una vida cada vez más digna; proceso nada fácil en medio las coyunturas y convulsiones políticas gene-

radas en periodos recientes por operadores nacionales e internacionales que carecen de sentimiento patrio.

Pero Venezuela es fundamentalmente un país biodiverso, lleno flora y fauna de gran importancia para el continente y el planeta entero; nuestro territorio Esequibo es una notable muestra de ello y de allí, sin duda alguna, una de las tantas razones por las que debemos sentirnos orgullosos, defenderlo desde la diplomacia y en especial con nuestros idearios ambientalistas.

En este hecho es seguro que surge la duda ¿Por qué el Gobierno de Guyana le está dando una patada a las relaciones diplomáticas y al acuerdo de Ginebra? Si lo analizamos, no es casual que

en medio de una crisis climática mundial, las grandes potencias, que además carecen de bondades naturales como las que posee nuestra patria toda, pongan su mirada en nuestro Esequibo. Territorio en el que es bien sabido existen cantidades significativas y estratégicas de riquezas minerales, naturales e hídricas, además de importantes yacimientos petrolíferos.

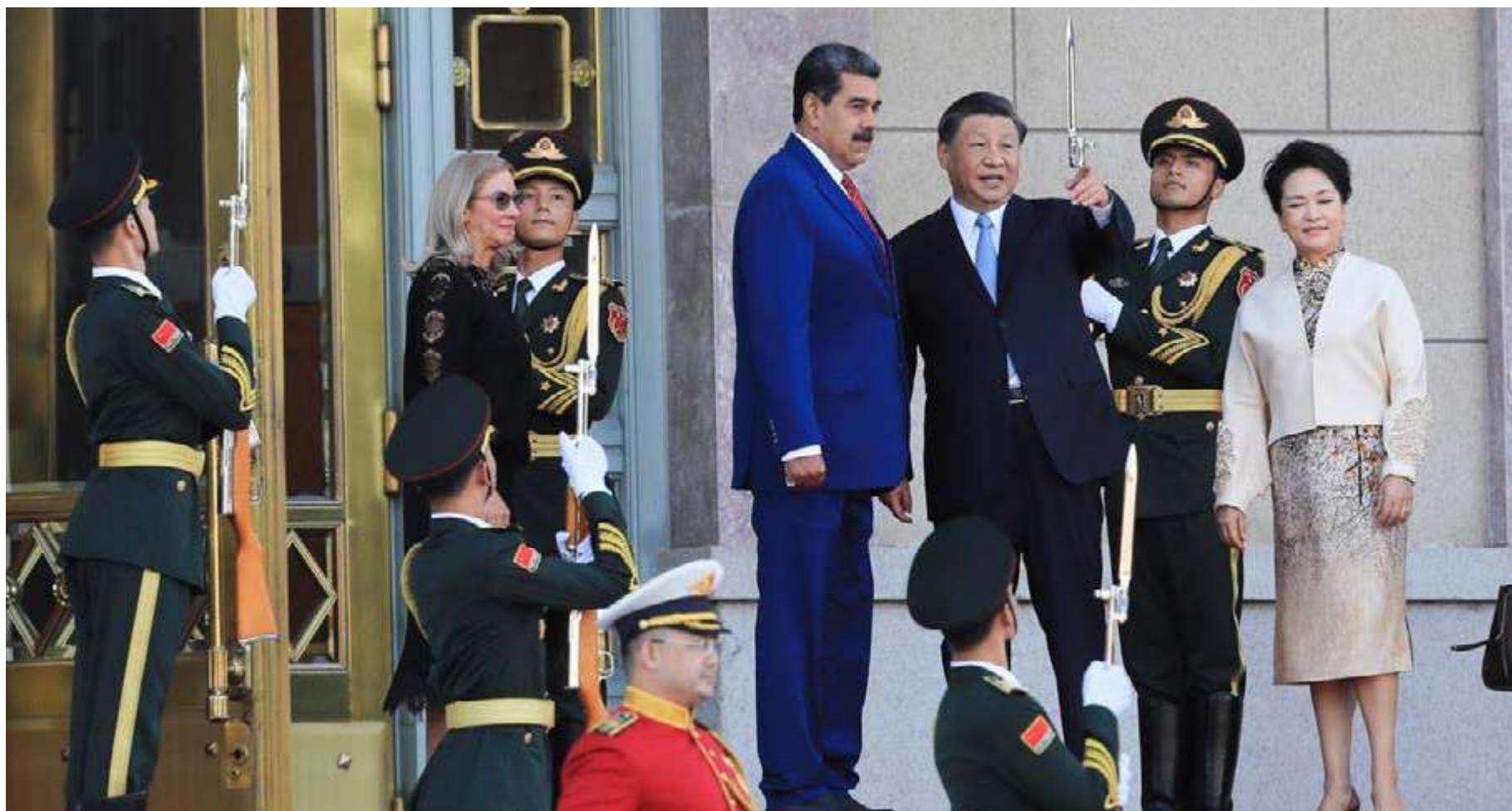
Y si te preguntas por qué decimos que el Esequibo es un patrimonio biodiverso, te menciono alguna de las razones; primero su historia geológica refleja consideraciones importantes que datan del precámbrico, es decir, uno de los territorios más antiguos de la tierra, a su vez, aunque no existen datos precisos, se

presume que la extracción de diamantes y oro se practica desde los años 80 y 90. En cuanto a la riqueza natural, es un territorio de climas diversos, llanura, selva que sumado a la extensión del río Esequibo cuenta con las condiciones idóneas para garantizar la vida, reproducción y equilibrio de diversas especies animales y vegetales.

Por ello la defensa del Esequibo es una causa justa para todas y todos los venezolanos, se trata no sólo de un territorio para la vida humana, sino, de un reservorio natural y de fauna; por ello es necesario lograr una solución favorable a Venezuela, sustentada en nuestras históricas razones que dan cuenta del derecho a que se nos reconozca internacio-

nalmente como parte del territorio nacional y ser declarado una zona bajo régimen de administración especial por sus mencionadas características, los bienes naturales de la nación se protegen, se preservan, se defienden y no se negocian. Puesto que, si a nuestro país se le despoja de este territorio, no solo estaríamos ante la pérdida de un espacio geográfico; el continente y el mundo perderían una porción importante de biodiversidad, toda vez que, las multinacionales que progresiva e ilegalmente han sido ubicadas en este espacio, solo tienen como objetivo la explotación de los recursos naturales para complacer las demandas energéticas de potencias en decadencia. •

55 % valoró positivamente la gira presidencial



El diputado Gustavo Villapol realizó una medición del impacto del viaje del presidente Maduro a China, y encontró que 100 millones de personas recibieron información al respecto

Clodovaldo Hernández

—¿Cómo resultó, desde el punto de vista comunicacional, la gira del presidente por China y su paso por la reunión del Grupo de los 77 + China, en La Habana?

—Fue una gira extraordinaria, no sólo para el pueblo venezolano, sino para todo el mundo, en estos momentos en que los polos geopolíticos se mueven y hay una especie de transición hegemónica en el Sistema Mundo. Venezuela cumple un papel importantísimo, no tanto como una potencia hegemónica, sino como una reserva estratégica de recursos indispensables para la humanidad. Es importante el hecho de que el presidente de esta nación haya podido pasar una semana en China, que es la principal potencia manufacturera del mundo, la segunda en términos económicos y una

de las cinco primeras en el plano militar. Además, se mueve con mucho tino de manera conjunta con Rusia. Irónicamente, para los medios occidentales, esta gira no ocurrió, su cobertura comenzó con un cierto desdén, diciendo que Maduro estaba paseando, que nadie lo estaba escuchando. Sin embargo, creo que desde el punto de vista nuestro, ha sido de los eventos que mejor se han comunicado al pueblo venezolano. Se generó una conexión con la cotidianidad de la gente. No sé si es primera vez que pasa, pero es de las mejores. En cada una de sus paradas, se conectó con un lugar o un sector específico. Por ejemplo, cuando visitó Shenzhen, lo relacionó con La Guaira. Cuando pasó por Shandong, lo asoció con Maturín y Anzoátegui. Le iba explicando al país no sólo la cotidianidad típica de las redes, que hemos aprendido a ver (caminar por un lugar

histórico, echar una bromita en TikTok), sino que explicó cómo esos acuerdos pueden tener alguna repercusión en su cotidianidad.

—¿Qué resultados arrojaron las mediciones de las redes sociales?

—Más de cien millones de personas fueron alcanzadas en redes sociales con esta gira. Eso es inédito. De esa cantidad, 55 % de los comentarios fueron positivos sobre la gira en todas las plataformas digitales, versus 45 % negativos. Esas cifras son inversas al resultado de cualquier gira presidencial, no sólo a las del presidente Maduro, sino a la de cualquier presidente. Lo común es que predomine la visión negativa espontánea, además del aporte que hacen los laboratorios mediáticos que hay en todo el planeta. Esos comentarios positivos se afincaron en los acuerdos firmados y en el apoyo de

China a Venezuela, lo cual es muy importante, tomando en cuenta que el hegemon, Estados Unidos, que está en declive, pero sigue siendo un país muy poderoso, está abiertamente en contra de Venezuela, no es un detalle menor que otro factor de poder mundial, como China, le brinde un respaldo contundente al gobierno del presidente Maduro.

—Tenemos años precedentes en los que, para bien o para mal, Estados Unidos logró aislar a Venezuela en el escenario internacional. De allí se pasa a este otro extremo en el que el presidente es una especie de rockstar en esos escenarios. ¿Cómo lo ves?

—La legitimidad se construye con esfuerzo. En los gobiernos que tienen que lidiar con el imperio norteamericano, la resistencia, el esfuerzo, la lucha y la constancia terminan edificando

su propia legitimidad. Al presidente Chávez le pasó lo mismo. En los primeros años no lo dejaron en paz: golpes de Estado, subestimaciones, insultos impensables para cualquier jefe de Estado, racismo, etcétera. Pero su resistencia y su empeño han permitido demostrarle al pueblo venezolano y al mundo que el chavismo existe, como siempre dice el presidente Maduro. Eso es lo que se ha demostrado en este tiempo y por eso es que ahora anda, como tú dices, como un rockstar a quien la gente saluda en las calles. Eso no significa que se hayan resuelto nuestros graves problemas. Lo digo porque, a veces, cuando decimos estas cosas, nos acusan de vivir en Narnia, de creer en fantasías. Nosotros sabemos que hay dificultades con los servicios públicos y tantos otros problemas. Una cosa no niega la otra, pero sí es cierto que la resistencia lo

ha llevado a cosechar estos buenos frutos en el plano internacional.

—¿Qué se puede aprender del tratamiento mediático de esta gira que sea aplicable a una política comunicacional en general, que al parecer sigue sufriendo eso que el comandante Chávez calificó como una falla técnica? Una de esas fallencias es el secretismo, la falta de transparencia en la información.

—Creo que la gira rompe paradigmas respecto a ese secretismo, la falta de fuentes, que siempre hemos sufrido los que ejercemos la comunicación. Hay que entender que eso tiene un origen: un conflicto duro que tiene ya 25 años, que genera estas estrategias de guerra por parte del gobierno. Es natural que cualquier Estado se reserve cierta información, pero también es normal que haya mucha más transparencia en los lugares donde no hay un alto nivel de conflictividad. En esta etapa, que hay un proceso de des-polarización, cuando las encuestas reflejan que un alto porcentaje de la población es partidaria de dejar la peleadera, lo que pasó en esta gira es muy importante porque rompió con el paradigma comunicacional del secretismo en muchos sentidos. Se informó abiertamente sobre los 31 puntos de los acuerdos, se hizo posible leer los textos completos. Eso reduce la incertidumbre que siempre es aprovechada por los contrarios, en medio de la guerra mediática, para imponer su matriz de opinión. Dentro del 45 % negativo, la mayoría de los comentarios no eran contra la gira, sino sobre la legitimidad del presidente Maduro (activado por el sector más radical de la oposición), la mala gestión del gobierno y la dependencia que tendrá Venezuela respecto a China.

—¿Cuál es el reto fundamental, entonces?

—Tenemos que encontrar la fórmula para armonizar la lógica emocional de las redes sociales y sus algoritmos (que están diseñados para priorizar la rabia, el miedo, la tristeza), con la vida cotidiana. Vimos a un presidente, con sus emociones, con su familia, saludando, manejando, pero al mismo tiempo a un estadista que no pierde la presencia presidencial,



Más de cien millones de personas fueron alcanzadas en redes sociales con esta gira. Eso es inédito. De esa cantidad, 55 % de los comentarios fueron positivos sobre la gira en todas las plataformas digitales, versus 45 % negativos

siendo recibido por un mandatario de la potencia que pronto será la más importante del mundo. Hay que aprender a construir una armonía entre esa comunicación que teníamos antes de la explosión digital, la que se basaba en la razón, el estudio y el análisis, y la nueva comunicación que se caracteriza por la emocionalidad (no quiero decir banalidad).

—¿Cómo se decide en el seno del partido lo relativo a las vocerías? Lo pregunto porque a veces pareciera que hacen una lista para ver quién es el más adecuado y eligieran al último. ¿Por qué ocurren esas locuras?

—Lo primero es que eso no lo decido yo, responde entre risas; pero debemos saber que el PSUV tiene una diversidad de cuadros muy calificados en cada una de las áreas de la realidad nacional. El partido tiene vocerías de primer nivel en muchísimas áreas. Si es un tema de sensibilidad nacional, esas decisiones corresponden a la dirección nacional. Pero hay que comprender y decirlo claramente, que el PSUV tiene una profunda conciencia de clase, una vinculación con los pobres, los trabajadores, los humildes, los excluidos históricamente, la clase con la que se comprometió el comandante Chávez; de la que salió él y salimos muchos de nosotros. Pero también es una alianza muy

diversa, que tiene algo maravilloso y que no tienen otros partidos de izquierda, que es el componente de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana como parte de su liderazgo. Eso nos ha dado una disciplina tremenda que ha sido clave para aguantar todo lo que nos ha pasado, pero que también nos da una diversidad muy amplia. Hay desde comunistas y anarquistas hasta socialdemócratas y un poco más allá. Todos tienen una conciencia de nacionalidad, de soberanía, de patria, de venezolanidad, de bolivarianismo, pero esa diversidad se expone también en las vocerías. Eso hay que decirlo sin tapujos porque estoy muy orgulloso de mi partido, del que soy delegado fundacional. Estoy claro que hago vida con gente que tal vez no piense exactamente igual que yo, que me formé en la universidad, en una organización marxista-leninista, y en el PSUV, obviamente, no todo el mundo es marxista-leninista. Esa diversidad se expresa de muchas formas. Hay muchos detalles que podemos mejorar y ajustar, la crítica es bien recibida. Hay una especie de "critiquita" permanente con el partido, pero cuando la cosa apretó, cuando se puso difícil de verdad, fueron las señoras de las UBCh las que estaban cargando las bolsas de CLAP, algo que nos salvó la vida. En la escasez de gasolina más dura, cuando se detectaron

situaciones de corrupción en las bombas, fue la Juventud del PSUV la que puso orden con la Operación Victoria. Es un partido guerrero, no sólo para defender la Revolución, sino a todo el pueblo venezolano, sin importar lo que piense cada quien.

—Hablando de los medios de comunicación, la guerra mediática no es la misma, ha variado la correlación de fuerzas. Algunos grandes medios han desaparecido o han cambiado de dueños y de línea editorial, pero siempre se habla de censura y de ataques a los medios. Recientemente ocurrió el caso de un diputado del PSUV que fue entrevistado en un canal privado, le hicieron unas preguntas maliciosas y el diputado quedó mal parado. Al día siguiente despidieron al periodista y hubo un revuelo típico de estos tiempos, es decir, que fue flor de un día. Alguna gente se preguntaba por qué ante los medios acuden personas que no están suficientemente capacitadas para responder. ¿Qué opinas?

—Específicamente con ese caso, lo primero es que Globovisión es un medio privado, no pertenece al Estado. Las decisiones que toman son responsabilidad de su junta directiva, más allá de que estemos de acuerdo o no. Lo segundo es que nuestra Juventud del PSUV (ya yo no estoy tan chamo, los

40 me respiran cerca) tiene que hacer un esfuerzo permanente de formación política y técnica. Tenemos extraordinarios cuadros. Si se hace una revisión de los que están en posiciones directivas, todos son profesionales, tienen estudios universitarios y posgrados o son técnicos. Desde el punto de vista profesional, tienen una gran formación. Grecia (Colmenares), la secretaria de la JPSUV, es una chama extraordinaria, igual que el resto de los líderes. Eso hay que fortalecerlo desde el punto de vista ideológico. Lo que hace falta es un poco más de suspicacia. Lo digo para esas nuevas generaciones, porque los que venimos de la época de Chávez aprendimos a caernos a piña con los periodistas que eran financiados por los medios de la derecha. Más que para escoger las vocerías, hay que saber que en algunos medios te van a atacar. Creo que en ese punto fue que se pecó de inocencia en este caso. Nos sorprendió el momento porque además Ramón (Magallanes) es un diputado muy trabajador, tremendo chamo, amigo mío, fajado desde hace años militando en Guárico. Él no tuvo la culpa de nada. Lo que tal vez hay que hacer es tirarnos un entrenamiento para que sepan batear las rabo e' cochino, como las que tú me has lanzado hoy. Uno va a una entrevista y tiene que ponerse los guantes.

—Al comandante Chávez le gustaba que los periodistas lo retaran con las preguntas. —A mí también porque no hay nada más fastidioso que una entrevista complaciente, de esas en las que te dicen, "señor diputado, usted que es tan bello y hace tan bien su trabajo..." Eso es fastidiosísimo.

DATOS PARA UNA BIO

Gustavo Villapol es diputado a la Asamblea Nacional, secretario de Comunicaciones del PSUV y director del semanario Cuatro F. Egresado de la Universidad Central de Venezuela en las carreras de Administración y Comunicación Social. Profesor de la Universidad Internacional de la Comunicación. Autor del libro De la guerra a la vida: nueva época de transición al socialismo, una recopilación de artículos publicados entre los años 2013 y 2022. •

El Mapa geopolítico de las "sanciones" ante la ONU



Las Medidas coercitivas unilaterales son verdaderas armas de destrucción masiva, mortíferas y generalizadas. Sin embargo, sus efectos devastadores, en todos los niveles de la vida económica y social, quedan ocultos por una propaganda que las presenta como "sanciones", "castigos" individuales, dirigidos a sujetos políticos o institucionales cuya credibilidad ha sido demolida y que, por lo tanto, "se los merecen"

Geraldina Colotti

Representada por una delegación de alto nivel, encabezada por el embajador ante la ONU, Samuel Moncada, por el canciller, Yvan Gil y por el viceministro para las políticas antibloqueo, William Castillo, la República Bolivariana de Venezuela ilustró ante la Asamblea General de la ONU el Mapa geopolítico de "sanciones". Un trabajo de investigación formalizado en el ámbito de la Ley Antibloqueo y que se encuentra en expansión. Ahora, Venezuela ha decidido poner la Plataforma a disposición de la ONU (que considera ilegales las medidas coercitivas unilaterales), para que cada organismo, cada país, cada periodista, pueda entender la naturaleza y alcance de este tipo de armas, utilizadas por el imperialismo para imponer

su dominio sobre naciones consideradas más débiles, abusando del control que ejerce sobre el sistema económico-financiero mundial.

El debate se desarrolló como parte de la agenda de eventos paralelos de la 78ª Asamblea General de las Naciones Unidas, que concluyó en Nueva York el 26 de septiembre, y en los que se discutió el tema: "Reconstruir la confianza y reactivar la solidaridad mundial: Acelerar las acciones dentro de la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible hacia la consecución de la paz, la prosperidad, el progreso y la sostenibilidad para todos".

En este escenario, el Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de la ONU organizó el importante debate sobre las "sanciones". El Grupo se formó a partir de una iniciativa de Venezuela en la ONU, lanzada en 2020 junto a las delegaciones de Boli-

via, China, Cuba, Irán, Siria y Rusia, a la que posteriormente se sumaron otros Estados de distintas regiones del mundo. En la primera reunión ministerial del Grupo, los 18 países miembros adoptaron una declaración conjunta para pedir respeto al instrumento fundacional de las Naciones Unidas, que se centra en el multilateralismo como eje fundamental para promover el desarrollo económico y el progreso social, los derechos humanos y un mundo más pacífico y más justo.

Principios universales que, según la declaración, se ven amenazados por la creciente tendencia a recurrir a decisiones unilaterales, en detrimento de la cooperación y la solidaridad internacionales, que en cambio "deben profundizarse más que nunca para llegar a soluciones colectivas, inclusivas y eficaces para afrontar los desafíos y las amenazas comunes del

siglo XXI". Contra estos principios, denunció Venezuela, existe un ataque insidioso de quienes se presentan como adalides del multilateralismo, pero en realidad practican el "multilateralismo de grupo", y trabajan para dividir o encasillar a los países en función de la proximidad política y de intereses de dominación neocoloniales y geoestratégicos.

En este camino, el Grupo de Amigos ha profundizado sus análisis, denuncias e intervenciones y ha ampliado su radio de acción. Desde la sede de la ONU en Nueva York, el trabajo se extendió al resto de oficinas de Ginebra, Nairobi y Viena, así como a las oficinas de otras agencias especializadas en cuestiones de la Carta y vinculadas a Naciones Unidas. Luego de una primera declaración en nombre del Grupo de Amigos, realizada por el Canciller venezolano, Yvan Gil, durante el Panel de Alto

Nivel sobre el Derecho al Desarrollo, en marzo de este año el Grupo se instaló formalmente en Ginebra, Suiza, sede del Comité de Derechos Humanos y de otros importantes organismos internacionales. En aquella ocasión, los países participantes pasaron a ser 20: Angola, Argelia, Bielorrusia, Bolivia, Camboya, China, Cuba, Eritrea, Palestina, Rusia, Guinea Ecuatorial, Mali, Nicaragua, Irán, República Popular Democrática de Corea, Laos, San Vicente y las Granadinas, Siria, Venezuela Zimbabwe.

La complejidad de intereses y el nivel de la propuesta presentada por la delegación en esta ocasión es el resultado de décadas de trabajo internacional, que comenzó Hugo Chávez y continuó Nicolás Maduro, al que le ha tocado enfrentar una dura batalla para romper el asedio multifacético del imperialismo estadounidense y de sus aliados, representados por la

oposición golpista venezolana. Un intento de sofocar, no sólo la voz del socialismo bolivariano en el escenario político y diplomático, sino también la de los pueblos que se identifican con la esperanza que de él emana, y que se han beneficiado de los principios de solidaridad y de intercambio no asimétrico, practicados por la revolución bolivariana. Un asedio que, sin embargo, fracasó, porque Maduro devolvió al país el protagonismo.

Desde la COP27 en Egipto en 2022, pasando por los viajes que realizó el presidente a nivel internacional, hasta su participación en las cumbres de este año, se ha resaltado la importancia de Venezuela dentro del mundo multicéntrico y multipolar que va construyendo una alternativa a la hegemonía norteamericana, 200 años después de la Doctrina Monroe. Venezuela es importante por sus extraordinarios recursos, por su ubicación geográfica, pero también por su resistencia y por la perspectiva que mantiene abierta para los pueblos del mundo. No en vano el "demócrata" Obama la definió como "una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de Estados Unidos", allanando el camino, en 2014, a la escalada de Medidas coercitivas unilaterales (Mcu) impuestas posteriormente a Venezuela en varias rondas.

Las Mcu - dijo Venezuela ante la ONU - son verdaderas armas de destrucción masiva, mortíferas y generalizadas. Sin embargo, sus efectos devastadores, en todos los niveles de la vida económica y social, quedan ocultos por una propaganda específica, que presenta las "sanciones" como "castigos" individuales, dirigidos a sujetos políticos o institucionales cuya credibilidad ha sido demolida y que, por lo tanto, "se los merecen". Tanto es así que los propios afectados no tienen claro de qué se trata, ni el alcance del daño causado a sus propias vidas. El papel del imperialismo y su aparato de control ideológico, de hecho, es enturbiar las aguas, haciendo que el sufrimiento causado a los pueblos recaiga sobre los gobiernos que los representan.

Por ello, la delegación expuso los números y proporciones de esta nueva guerra, y sus efectos criminales sobre la economía venezolana,

sobre el desarrollo, y también sobre las relaciones internacionales en su conjunto: privarse de la posibilidad de aprovechar los extraordinarios recursos que posee Venezuela y que, con la revolución bolivariana, se han vuelto accesibles a los países vecinos, a precios solidarios, significa de hecho poner en peligro el desarrollo de toda la región. Y también, como ocurrió tras la toma de la refinera de Citgo, con sede en EE.UU., significa causar daños a los sujetos débiles de los países imperialistas como los pobres del Bronx, destinatarios de un proyecto concebido por Chávez para proporcionarles combustible.

Las "sanciones" apuntaban a la petrolera nacional, Pdvsa, para destruirla desde dentro y bloquearla desde fuera, como lo documenta el Observatorio Venezolano Antibloqueo, y con el apoyo activo de la oposición golpista, que trabajó para pedir a sus amos cada vez más "sanciones", y se ha dedicado al saqueo de los bienes públicos. Antes del decreto de Obama, la petrolera venezolana producía 2,8 millones de barriles diarios. Para bloquear todas las operaciones y activos de PDVSA, Trump emitirá luego tres decretos ejecutivos.

Entre enero de 2015 y junio de 2020, la producción de Pdvsa cayó un 87%, cayendo a 339 mil barriles día en junio de 2020. Las pérdidas de la industria petrolera, por la caída de la producción, las "sanciones", la guerra de precios y el sabotaje contra Pdvsa, hoy ascienden aproximadamente a 232 mil millones de dólares. Las criminales Mcu han afectado gravemente el sistema productivo venezolano y dañado profundamente la vida social y los derechos humanos de la población, en particular niños y ancianos.

Las casi 1.000 "sanciones" impuestas por EE.UU. y sus aliados también han afectado al sector privado, que depende en gran medida de la ayuda fiscal del Estado; estimularon la fuga de capitales, golpearon la moneda y asustaron a los inversores, lo que provocó el cierre de fábricas y una caída del producto interno. Tal ferocidad indica la proporción del choque entre el socialismo y el modelo capitalista, que intenta aplastar por todos los medios "la amenaza inusual y extraordinaria" que proviene de un ejemplo alternativo.



En este último debate en la ONU participaron varios representantes de los países afectados por las medidas coercitivas unilaterales, que son una treintena. Se trata en su mayor parte de países del sur "en desarrollo", pero también aparecen China y Rusia, que - tras el estallido del conflicto en Ucrania - saltó a lo más alto de la lista en cuanto a número de "sanciones". Rusia recordó que cuando se inventaron las armas químicas muchos quisieran utilizarlas, pero luego se llegó a un consenso para prohibirlas. Ahora debe ocurrir lo mismo con las medidas coercitivas unilaterales. Y si no se puede convencer a la parte contraria, se puede aumentar la presión sobre los órganos de toma de decisiones de la ONU, para que supervisen los impactos de las Mcu en las vidas de millones de personas, se liberen del miedo y las eliminen.

Por esta razón, se dijo, el Mapa de las "sanciones" -una formidable base de datos que debe compartirse y ampliarse- es una herramienta para crear conciencia sobre el alcance de las repercusiones causadas por las medidas coercitivas a nivel internacional. Un instrumento que hasta ahora no existía en los organismos multilaterales y que permite una visión de conjunto y una reacción común ante estas disposiciones ilegales, que están al margen del derecho internacional. Disposiciones que no deberían existir en las relaciones internacionales, porque violan los principios de la Carta de la ONU, pero que se presentan como una práctica de presión recurrente por parte del imperialismo

Las casi 1.000 "sanciones" impuestas por EE.UU. y sus aliados también han afectado al sector privado, que depende en gran medida de la ayuda fiscal del Estado; estimularon la fuga de capitales, golpearon la moneda y asustaron a los inversores, lo que provocó el cierre de fábricas y una caída del producto interno

estadounidense para lograr el ansiado "cambio de régimen", desde 1950.

Para Venezuela y los países que integran el Grupo de Amigos, apoyado por la relatora de la ONU sobre derechos humanos, Alena Douhan, es hora de crear una plataforma internacional para luchar contra las Mcu. Una zona económica internacional libre de "sanciones", apoyada por países que quieren construir una zona de libre comercio como instrumento de lucha que libere a los pueblos de ese chantaje y les permita desarrollarse y prosperar.

En este contexto, se renovó la denuncia contra el secuestro y tortura del diplomático venezolano Alex Saab, que ahora Estados Unidos renueva con verdaderas persecuciones judiciales. La abogada Laila Tajeldine, que forma parte de su equipo de defensa internacional, explicó los

términos de un "retraso procesal inconcebible" generado por la Corte de Apelaciones del Circuito 11 de Georgia, que, de remisión en remisión, pospuso un año más la respuesta al recurso de la defensa, lo que llevaría a la fijación de una audiencia de apelación sobre la inmunidad diplomática violada.

La "culpa" de Alex es la de haberse opuesto, como enviado especial del gobierno bolivariano, a las Mcu impuestas al pueblo venezolano por la administración Trump. Por ello, pese a estar amparado por la inmunidad diplomática, fue secuestrado en 2020 en la isla de Cabo Verde. Sólo en 2020 -recuerda Tajeldine- logró hacer llegar a Venezuela 16 aviones con repuestos necesarios para reactivar varias refineras que no pudieron conseguirlos en el extranjero debido al bloqueo, y también hizo llegar varios barcos con combustible desde Irán, lo que se sumó al envío de decenas de aviones con medicamentos de alto coste, y alimentos para más de 5 millones de familias, cada mes.

El caso de Alex es un caso político, que debe resolverse a nivel político, mientras el gobierno estadounidense ha respondido negativamente a cada propuesta de Maduro de canjearlo por algunos mercenarios norteamericanos capturados en Venezuela. Un grupo de expertos de la ONU, encabezado por Alena Douhan, relatora especial sobre el impacto negativo de las Mcu sobre los derechos humanos, ha pedido ahora a Estados Unidos que "respete el derecho internacional y libere inmediatamente" al diplomático y retire todos los cargos en su contra. •

Europa en su laberinto

No saben qué hacer con el tema de Ucrania



Diversos voceros europeos, estadounidenses, han reconocido que pese a los bloqueos, restricciones, Rusia sigue vendiendo petróleo y gas, por citar sólo dos casos, a India, China, Egipto, entre otros. Rusia sigue fuerte en el mercado de la energía nuclear

Eduardo Cornejo De Acosta

Hay preocupación creciente entre quienes manejan los poderes fácticos en el mundo. Saben que el mundo, como lo conciben, como les beneficia, se les va esfumando. Las cifras de hambruna, el daño a la naturaleza, la insultante desigualdad social; la fraudulenta actividad económica, financiera, que promueven sus líderes, reflejada en quiebras permanentes de bancos desde 2008; alimenta la desigualdad.

Lo venimos diciendo desde hace tiempo, esta guerra de la OTAN contra Rusia, en suelo ucraniano, le está costando caro a Occidente.

No es sólo por las harto comentadas penurias económicas, sociales, que le están costando al europeo de a pie. Tiene que ver con las fisuras creadas por el mal manejo que hacen sus líderes del conflicto.

Ya hay quienes hablan de

que en Ucrania no hay que esperar un acuerdo, sino que deben irse preparando para un armisticio.

Los laboratorios de ideas, en Washington, hablan de que un acuerdo puede darse cuando hay paridad de fuerzas; cuando los dos están en posición de presionar, cuando hay la misma capacidad de dañar al oponente; aquí la cosa no es así. En esta guerra, Occidente viene perdiendo no sólo armamento, no sólo hombres; aunque las vidas humanas parece importarles poco a los factores de poder.

Lo que más pierde es prestigio. Ya la superioridad de las armas, de la tecnología militar rusa, ha quedado demostrada. Allí están sus misiles hipersónicos, que no los han usado tan frecuentemente, que destruyeron los sistemas Patriot con suma facilidad.

El mercado así lo registra, el mundo se decanta por el armamento ruso, chino, iraní, en desmedro de los esta-

dounidenses. Ni hablar de los alemanes, que han quedado sobreexpuestos con sus tanques Leopard.

De hecho, un reporte de la BBC, titulado "Porqué las armas occidentales no están inclinando la balanza a favor de Ucrania en la guerra", publicado hace un mes, decía que "los más recientes informes de Estados Unidos indican que la arremetida principal de la contraofensiva ya empezó. El Instituto para el Estudio de Guerra dice que las fuerzas ucranianas parecen haber roto ciertas posiciones defensivas rusas que estaban preparadas de antemano".

En otro párrafo afirman que "hasta ahora ha habido poca evidencia de que los tanques y vehículos blindados provistos por Occidente hayan podido inclinar la balanza decisivamente a favor de Ucrania.

Varios tanques Leopard y vehículos de combate Bradley de EE. UU. resultaron dañados o destruidos en los

primeros días de la ofensiva, cerca de la ciudad de Oríjiv".

El mismo trabajo enfatiza que "la 47ª Brigada de Ucrania, que ha sido principalmente entrenada y equipada por Occidente para tratar de romper las líneas rusas, fue rápidamente detenida por minas y luego fueron blanco de artillería".

Es decir, no estás ganando, no estás empatando la guerra, no tienes como negociar. Pierdes prestigio.

Además, pensaron que arruinarían a Rusia, que en pocos meses su economía colapsaría y sus líderes, con Putin a la cabeza, estarían rindiéndose o pidiendo un acuerdo oneroso. Los cálculos le fallaron.

De hecho, los mismos medios occidentales debieron informar que la economía rusa creció un 5,2% en agosto, comparada con el mismo mes de 2022.

El jefe de Estado ruso, Vladimir Putin, predijo un crecimiento de 2,5% para este año, pero es posible que el

rendimiento sea mayor.

Hay quien podría decir que los rusos han maquillado las cifras, pero si eso fuera así ¿cómo resisten entonces la guerra?

Además, diversos voceros europeos, estadounidenses, han reconocido que pese a los bloqueos, restricciones, Rusia sigue vendiendo petróleo y gas, por citar sólo dos casos, a India, China, Egipto, entre otros.

Rusia sigue fuerte en el mercado de la energía nuclear.

Occidente no puede doblegar a su enemigo ni por las armas ni por la economía, y, mucho menos, por la moral.

Otro ingrediente más en el amargo coctel de Occidente, la opinión pública mundial que ellos pensaron se alinearía rápida y automáticamente con ellos, no lo hizo.

No respondieron como lo hacían anteriormente. Es lo que decimos, hay un nuevo orden mundial emergente y ellos no lo terminan de asimilar.

Los BRICS han tenido mucho que ver en eso. Este bloque que recientemente amplió su número.

Pero eso es entendible. De eso ya se habló, ya se escribió. Lo resaltante es que lo dicho previamente hoy cobra más fuerza.

Allí va un caso. Hace semanas mencionamos la incomodidad, la molestia que generó la "baronesa" Ursula von der Leyen, jefa de Comisión Europea, cuando anunció que había revisado el presupuesto plurianual de la UE para el periodo de 2024 a 2027 y había propuesto a los países "aumentarlo en 66.000 millones de euros para ayudar a Ucrania".

Pretendía que de esos, 50.000 millones de euros se destinaran a subvenciones y préstamos para los próximos cuatro años, en concepto de ayuda financiera.

Como era previsible, la propuesta cayó muy mal en los países, pero pocos se manifestaron en voz alta. Uno de los pocos en hacerlo fue Viktor Orban, primer ministro de Hungría.

El mandatario calificó de frívola la iniciativa. Cuestionó que los fondos que se destinan a Kiev "no se sabe a donde van a parar".

Eso no quedó allí, el 29 de septiembre surgió otro inconveniente.

El jefe de la Oficina del Primer Ministro húngaro, Gergely Gulyás, afirmó que

Ucrania es un problema para todos. Lo peor, para los europeos, es que quien los metió en el lío no está muy dispuesto a ayudarlos

Kiev no percibirá la ayuda financiera de la Unión Europea hasta que Budapest reciba lo que le corresponde de los fondos europeos.

"Y es que es necesario un apoyo unánime para modificar el presupuesto comunitario", enfatizó.

En esa línea, Gulyas insistió en que la Comisión Europea ha estado abusando de sus poderes y retrasando "absurda y enojosamente" el pago a Hungría de dinero procedente de fondos de la UE con pretextos "espurios".

Viktor Orban, primer mi-

nistro húngaro, señaló que un porcentaje del dinero que Bruselas debería pagarle a Budapest ya se había entregado a Kiev.

"Puede que parte del dinero ya esté en Ucrania. Cuando no hay fondos para dar a Ucrania en las cantidades acordadas anteriormente, y al mismo tiempo se promete dar otros nuevos, y hay alguien que no recibió el dinero, es razonable suponer que el presupuesto ya se había agotado", dijo Orban.

Reiteramos, ese apoyo absurdo, irracional, de la CE a la OTAN, en esta guerra proxy con Rusia, ya les creó problemas con los países del Europa Oriental. Sobre todo en el tema agrícola.

Ucrania es un problema para todos. Lo peor, para los europeos, es que quien los metió en el lío no está muy dispuesto a ayudarlos.

En los últimos días las complicaciones se han multiplicado. Por la situación, y también porque Volodimir

Zelenski no ayuda mucho.

Veamos, y esto lo resalta 'Newsweek' cuando hizo ver como el 22 de septiembre, durante una ceremonia en Canadá, en la Cámara Baja de su parlamento, en presencia del primer ministro canadiense Justin Trudeau y el propio Zelenski, homenajearon a Yaroslav Hunka, quien durante la Segunda Guerra Mundial perteneció a la 14ª División de Granaderos Waffen-SS, unidad de voluntarios ucranianos nazis implicada en la matanza de judíos y otras minorías.

Como era de suponerse, el hecho trajo repercusiones, inclusive, rechazo entre gente que se posicionó contra Rusia en esta guerra versus la OTAN.

Por cierto, en las últimas semanas no han sido buenas las relaciones entre Polonia y Ucrania, el incidente con Hunka las tensó más.

"Zelenski ha estado enfrentando problemas más cerca de casa a medida que

la disputa con Polonia se profundizó cuando Varsovia dijo que no suspendería una prohibición de la UE sobre los productos agrícolas ucranianos que Bruselas había impuesto para proteger a los agricultores europeos... Ucrania presentó una demanda contra Polonia, así como contra Eslovaquia y Hungría, pero el primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki, acusó a Zelenski de insultar a Polonia al decirle a la Asamblea General de las Naciones Unidas, como algunos de los aliados de Kiev están haciendo un teatro político. Morawiecki también dijo que Varsovia ya no transferiría armas a Ucrania", señala la citada revista estadounidense.

Por si fuera poco, el 26 de septiembre varios medios occidentales revivieron el tema de los gasoductos Nord Stream 1 y 2. Según The New York Times, fuentes de inteligencia de EEUU acusaron del atentado a un

Occidente no puede doblegar a su enemigo ni por las armas ni por la economía, y, mucho menos, por la moral

grupo ligado al gobierno ucraniano.

El mismo día, el periódico alemán Zeit informó que el Gobierno de Olaf Scholz viene investigando a un empresario ucraniano sospechoso de estar involucrado en ese ataque terrorista.

Para completar el panorama, gran parte de los parlamentarios norteamericanos se muestran reacios a seguir apoyando financieramente a Ucrania.

Occidente creó un monstruo, montó una guerra, pero ahora no saben cómo salir de ese laberinto. •

Presidente Nicolás Maduro: leal y victorioso

Hacia la recomposición de la estructura económica

Mientras se reactiva la gran industria petrolera y mineral con la inversión extranjera requerida para tal fin, las iniciativas privadas empresariales, han de desarrollar las producciones endógenas en el marco de la nueva geometría de comercialización mundial, desdolarizada, sin sesgos ideopolíticos, ni injerencias hegemónicas imperiales

Ángel Rafael Tortolero Leal

Salvo algunas voces opositoras apologistas del desastre, y promotoras de invasiones, caos y desesperanza; la mayoría de los análisis de la realidad política venezolana, señalan que el Gobierno Bolivariano avanza rápidamente a la recomposición de la estructura económica, el bienestar político y la vigencia de las instituciones del Estado con la participación protagónica del pueblo organizado; en un esfuerzo titánico dentro de los límites de la paz y el entendimiento con propios y extraños, afectos y desafectos.

Sin duda, una buena noticia; en estos tiempos de guerra total contra los pueblos decididos a vencer las imposiciones hegemónicas de los criminales y derruidos imperios, y sus pretensiones mundialistas en favor de las oligarquías.

Una verdadera prueba de fuego para las fuerzas revolucionarias que en franca unidad resisten y luchan; y

están construyendo salidas ante la crisis inducida acudiendo la praxis de la solidaridad y complementariedad; fórmula infalible que convoca a todos los actores económicos en función de la producción de bienes y servicios.

Hoy, nadie sensato tiene dudas de lo devastadora que ha sido la política de bloqueo financiero y comercial aplicada al país. No hay ni un venezolano o extranjero, habitante de estas tierras, que no condene a los promotores de las desgracias que, además del daño causado por su malévolos acción, han saqueado los recursos financieros y empresariales de la patria.

En ese orden de ideas, es menester destacar los esfuerzos sostenidos por el Presidente Maduro, y prestar atención al desarrollo de las dos vías sustanciales presentadas recientemente por él; una, las acciones por la preservación inexpugnable de la patria, con el fortalecimiento del apresto operacional de la FANB, que en este momento está abocada al desplazamiento, táctico

y estratégico, contra la tangible amenaza de invasión que desde Guyana —y con apoyo de los EEUU—; intenta tomar por asalto el territorio en reclamación; y por el otro, el reposicionamiento del salario real para lo cual es imprescindible producir con calidad para vencer.

No es poca cosa lo que ha hecho el presidente, sin menoscabo de los ataques criminales del imperio y sus secuaces, ha mantenido la paz en la república; soliviantado las desgracias provocadas por el descalabro de la economía, atendido con prontitud las consecuencias, establecido altos niveles de seguridad sanitaria; y para sorpresa de los detractores de su gobierno, ha derrotado todas las emboscadas magnificadas, injurias mediáticas, y demás reacciones del latrocinio opositor y criminal dentro y fuera del país.

De allí que, la convocatoria del jefe de Estado es a la producción, a la organización popular productiva, al estado comunal, y al desarrollo de un aparato empresarial

que entienda que es hora de invertir en Venezuela con sus recursos y no con el subsidio del Estado; como fue en los 130 años de explotación petrolera y la economía rentistas del Siglo XX e inicios del XXI.

Ha llegado el momento de que los "supuestos empresarios" agrupados o no en los devaluados gremios empresariales criollos, los mismos que defienden a rabiar las taxonomías del recetario para el libre mercado, a la vez que no dejan de solicitar subsidios, préstamos a fondo perdido, y demás formas de saqueo a la banca pública, traigan al país los recursos extraídos y sin detrimento de sus temores, apuesten desde Venezuela a la producción y exportación de bienes y servicios.

Ahora bien, el sector empresarial privado tiene una excelente oportunidad; pues el Gobierno Bolivariano del Presidente Maduro pone a su disposición la posibilidad de entrar en el mercado más grande del planeta el cual agrupa grosso modo: Chi-

na, India, Rusia, Sur África, Irán, Asia Occidental, algunos países de la Vieja Europa, América Latino Caribeña y próximamente los EE. UU.

Así, mientras se reactiva la gran industria petrolera y mineral con la inversión extranjera requerida para tal fin, las iniciativas privadas empresariales, han de desarrollar las producciones endógenas en el marco de la nueva geometría de comercialización mundial, desdolarizada, sin sesgos ideopolíticos, ni injerencias hegemónicas imperiales.

Socialismo es repartición justa de la riqueza, pero esa riqueza hay que producirla y convertirla en beneficios sociales tangibles. El Presidente está haciendo lo que le corresponde y más, vayamos juntos hoy a la conquista del futuro. Estamos en Revolución, que nadie se equivoque, está surgiendo una nueva economía que de entrada involucra a todo aquel que quiera producir riqueza a partir del trabajo. •

El frente Esequibo



Yo, Nicolás Maduro Moros, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, a nombre de nuestro pueblo, estoy listo para reunirme con usted muy pronto en el lugar del Caribe que elijamos, para dialogar en el marco del Acuerdo de Ginebra"

Walter Ortiz

No era preciso tener el olfato demasiado desarrollado ni tener una profunda perspicacia para visualizar lo que es un secreto a voces. La determinación de agresión permanente a la República Bolivariana de Venezuela, con el propósito de moldear nuestro sistema político al interés estratégico de poderosos factores occidentales, se mantiene vigente y tiene nuevos planes.

Esto, sin que ello sea razón para no considerar u obviar las propias contradicciones, por ejemplo, de una institucionalidad estadounidense que, al menos, debe haber asimilado las profundas derrotas causadas por un país como Venezuela, que hoy se levanta libre y soberano y cada vez menos dispuesto a ser genuflexo ante presiones

o chantajes.

Tal vez por ello entra a jugar ahora la reactivación del frente del Territorio Esequibo, en profunda escalada, para respaldar desde varios ángulos de poder el delito de la élite guyanesa de dar concesiones petroleras unilaterales en espacios que son propios de la controversia territorial que debemos arreglar cumpliendo lo firmado por ambas naciones en Ginebra en 1966.

Nada casual, para este momento, ha sido todo un entorno de escalamiento donde una Generala del Comando Sur enumera las riquezas petroleras en Guyana en un laboratorio de ideas militar como el Atlantic Council. Luis Almagro salta de nuevo haciendo valer la existencia del cadáver insepulto de la Organización de los Estados Americanos (OEA); y un personaje de perfil medio como Brian A. Nichols abierta-

mente mete sus narices en asuntos binacionales pretendiendo legitimar, sin tener fuero para eso, un írrito, nulo e inexistente laudo de París de 1899, para proteger con su monroísmo típico a una Guyana que pretenden "salvar" de la "amenaza" proveniente desde Venezuela.

Como añadidura salta CARICOM con un adefesio de Acuerdo poniendo a la República Bolivariana de Venezuela como una especie de amenaza para Guyana, sus intereses y desarrollo, en el mismo tenor de Almagro y Nichols, cuando no existen razones históricas, ni menos políticas, que avalen tal aseveración; propia de las presiones de Washington y el arrodillamiento de algunos políticos locales.

La verdad es que Venezuela no tiene características colonialistas o imperiales, o cosa por el estilo, ni la conducta política contemporá-

nea habla mal de la labor de desarrollo de la fachada caribeña con el petróleo barato, bien subsidiado, que el Comandante Hugo Chávez proporcionó a varios países del Caribe, condición clave para tener algún período mínimo de estabilidad que más nadie ha dado, como si lo hizo Venezuela, y que fue imposible continuar desde que nos rompieron toda lógica de funcionamiento internacional con las genocidas sanciones y el cambio de régimen político por opción de fuerza impuesta desde la Casa Blanca.

Puede sonar chocante afirmar estos temas, pero en un momento donde países del Caribe miran para otro lado, o mientan sobre Venezuela, nos toca estamparles la verdad en la cara, para que no nos crean ingenuos. La solidaridad bolivariana no puede ser objeto de abuso por absolutamente nadie y

bajo ningún justificativo.

Pues bien, este contexto pone otra vez a Guyana en el radar con tres dispositivos analíticos claros a la hora de valorar esta nueva maniobra de agresión hacia la República Bolivariana de Venezuela, que pretende despojarnos de territorio y de paso sembrarnos un frente de tensiones rumbo a una guerra.

I. La doble importancia estratégica del territorio Esequibo, geográfica por un lado, (presencia agresiva en la fachada atlántica y proyección militar hacia las desembocaduras del Río Orinoco); y energética por el otro, con la reciente confirmación de la existencia de poderosos yacimientos en materia de petróleo y gas que han activado el lobby petrolero mundial, encabezado por Exxon Mobil y que algunos analistas petroleros han dispuesto en

más de 10 mil millones de reservas potenciales en estos rubros de energía fósil.

II. La expansión de la lógica propia del conflicto de Ucrania hacia otras regiones del mundo, como bien lo vaticinó en su momento el presidente de la República Nicolás Maduro Moros, con expresiones concretas en África, Taiwán y posiblemente el Territorio Esequibo; como una forma de sembrar un estado de tensión creciente en América Latina, amenazando por ende a la paz regional para tratar de desestabilizar una zona rica en recursos.

III. La vigencia de la determinación estratégica de Washington de salir de la Revolución Bolivariana de manera violenta y por cualquier vía a mano, estableciendo un estado de transición que rehaga la situación colonial previa a la llegada del Comandante Hugo Chávez al poder, en 1999, y donde permanecen adheridos todo tipo de factores en contubernio, con una oposición antipatria y con posiciones de silencio cómplice ante el tema del Esequibo, así como poderosos lobbys diplomáticos en la Organización de Estados Americanos (OEA) y en la CARICOM.

Por supuesto que semejante situación amerita avanzar en defensa legítima de nuestros derechos sobre el territorio de la República Bolivariana de Venezuela, privilegiando en primer lugar la consciencia, unidad y movilización nacional; y en segundo término avanzar en las vías políticas y diplomáticas que promuevan un entendimiento, dados los 123 años de infructuoso reclamo jurídico que ha sido respondido por una parte guyanesa que actúa al margen de lo acordado en 1966 en forma unilateral y provocadora, ahora supuestamente protegida por quienes pretenden saquear sus riquezas.

La primera acción vino de la Asamblea Nacional, que reunida en Sesión Ordinaria rechazó todas las maniobras desde la República Cooperativa de Guyana así como de sus factores de apoyo al tiempo de convocar un Referendo Consultivo de acuerdo al artículo 71 de la Constitución Nacional, afirmado así por su Presidente Jorge Rodríguez:



[Propongo] "Convocar a una gran consulta nacional a través de un Referéndum Consultivo para que el pueblo de Venezuela por vía del voto directo y secreto tome la decisión y refuerce los inalienables derechos de Venezuela y su pueblo sobre el territorio de la Guayana Esequiba y su ratificación por historia y por derecho como parte indisoluble del sagrado suelo de la patria (...) Para que el pueblo venezolano diga: ese es mi territorio indisoluble como lo es todo el suelo de la patria. Para que cada mujer y hombre de bien vaya a las máquinas de votación y le diga al imperio norteamericano: el Esequibo es de Venezuela, el sol de Venezuela nace en el Esequibo".

Es claro que este proceso de consulta está actualmente en fase de construcción, pero responde a las necesidades políticas de cimentar acciones futuras en defensa de nuestros derechos sobre el territorio Esequibo.

La segunda manifestación política de consideración vino del Presidente de la República Nicolás Maduro Moros, quien de Acuerdo a la Constitución Nacional dirige la política exterior de nuestro país como Jefe de Estado y Jefe de Gobierno.

Y lo hizo detallando de manera pedagógica no sólo el contexto histórico; sino además la valoración política actual de una agresión permanente hacia la República Bolivariana de Venezuela, apelando nuevamente a la Diplomacia Bolivariana de Paz que ha marcado este período de resistencia, contención y derrota de todas las maniobras impuestas

para tratar de alterar la paz e integridad de nuestra patria.

De este modo se expresó el Jefe de Estado:

"Hay una sola solución y es retomar el diálogo cara a cara, directo en el marco del Acuerdo de Ginebra (...) Yo, Nicolás Maduro Moros, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, a nombre de nuestro pueblo, estoy listo para reunirme con usted muy pronto en el lugar del Caribe que elijamos, para dialogar en el marco del Acuerdo de Ginebra, retomar las negociaciones de paz y que cesen estas amenazas y que cesen estas ilegalidades, a través del diálogo, resolverlo, a través de la diplomacia

(...) la única forma, presidente (...) usted y yo conversamos en Brasilia cuando estuvimos en el encuentro suramericano que convocó Lula, ya queda en sus manos, usted es un hombre joven, no se deje llevar por el camino equivocado (...) jamás Venezuela ha amenazado ni amenazará al pueblo de Guyana, un pueblo hermano y al que bastante hemos ayudado, en su momento, en Petrocaribe, antes de que esta instancia unionista fuera destruida por las sanciones criminales de Estados Unidos (...) Venezuela no es ni será un país colonialista, ni imperialista, ni busca recursos ni tierra que no le corresponde.

(...) Yo le digo al presidente de CARICOM: Estoy a la orden para una reunión cara a cara con el presidente de Guyana, en una mesa, con delegados del Caricom, primeros ministros, a conversar con las cartas sobre la mesa [para

"Jamás Venezuela ha amenazado ni amenazará al pueblo de Guyana, un pueblo hermano y al que bastante hemos ayudado, en su momento, en Petrocaribe, antes de que esta instancia unionista fuera destruida por las sanciones criminales de Estados Unidos"

Nicolás Maduro

llevar] una propuesta clara y directa de paz para avanzar hacia un acuerdo siempre en el marco del Acuerdo de Ginebra de 1966".

(...) Salgamos a defender nuestros derechos (...) Venezuela no se mete en asuntos de controversias limítrofes de ningún país. Eso debe ser resuelto bilateralmente. Las pretensiones hoy del imperio estadounidense con el apoyo del gobierno británico y de los titeres de la ExxonMobil que gobierna en Guyana son venir por las riquezas del territorio de la Guayana Esequiba (...) Abran los ojos, frente a la manipulación, la mentira. Venezuela es el país amenazado, agredido, el país al que se está pretendiendo despojar, que es víctima del imperio británico; y ahora de la ExxonMobil, del Comando Sur, del imperio estadounidense, y lamentablemente de los gobernantes de Guyana.

(...) no hay acuerdo internacional, como establece el derecho internacional, donde hayamos delimitado entre Guyana y nosotros, cuál es el mar de ellos y cuál es el mar de nosotros, es decir, los límites (...) por eso, más que Guyana, La ExxonMobil, ha comprado a todos los políticos de la élite gobernante de Guyana (...) La ExxonMobil y el Comando Sur que ha convertido a Guyana en una base militar de los norteamericanos, pretenden tomarse el mar que le pertenece a Venezuela. Pretenden tomar el mar no delimitado".

Ante todo esto, es evidente que la única alternativa posible que tenemos es movilizar al pueblo venezolano como un todo en un reclamo histórico que debe culminar en una solución práctica, pacífica y diplomática que haga valer nuestros derechos sobre el Territorio Esequibo; ya que es parte íntegra de nuestra Nación.

No hay duda de que quienes desean escalar nuevos inventos perversos hacia Venezuela utilizarán el tema Esequibo como un nuevo dispositivo amenazante y agresivo, tratando de posicionarse internacionalmente a nuestra patria como amenaza ante la República Cooperativa de Guyana, razón que ha llevado al Jefe de Estado a invocar la diplomacia directa, bilateral con su par guyanés para una solución a esta etapa y luego construir una hoja de ruta de acuerdo a lo suscrito en 1966.

Por otra parte, la acción reiteradamente unilateral de Guyana ha incluido acudir sin acuerdo con Venezuela ante la Corte Internacional de Justicia, a la cual hemos llevado nuestros descargos para dejar sentada la violación del Acuerdo de Ginebra así como el carácter irrito del Laudo de 1899.

No se puede pretender que Venezuela acepte mecanismos a los cuales se ha acudido sin su apoyo, y menos que se dirima la discusión a partir de un inaceptable e inexistente documento que pretenden hacer revivir el lobby político y petrolero de la ExxonMobil, el Comando Sur, la OEA y la CARICOM.

En paz y tumbando los planes de guerra, haremos valer nuestros derechos soberanos sobre el Territorio Esequibo, como pueblo pacífico, amante de la paz y bolivariano desde sus profundas raíces históricas. •

La militarización del modelo migrante

Geraldina Colotti

Hay una Italia que llena las salas para ver *El Capitán*, la película de Matteo Garrone que cuenta las historias de inmigrantes africanos y que representará al país en la carrera por los Oscar. Y hay otra Italia que aplaude al gobierno de extrema derecha y su retórica xenófoba contra los migrantes "ilegales". En el medio están los "indiferentes", parte de ese 36% que no acudió a las urnas el 25 de septiembre de 2022, cuando la extrema derecha de la actual primera ministra Giorgia Meloni ganó con el porcentaje de votos más bajo de la historia de la Italia republicana: la participación en las elecciones políticas fue del 64%, 9 puntos porcentuales menos que en 2018, cuando fue de 72%.

La disminución de votos —casi 5 millones— fue la mayor jamás registrada entre dos elecciones políticas. Por supuesto, entre los que no van a votar hay un porcentaje de "absentismo político", compuesto por personas que no encuentran representación en la "carrera hacia el centro" de los partidos de izquierda, que ahora han aterrizado en el lado opuesto, tanto que solo compiten varias modulaciones de derecha. Sin embargo, según Istat, los que son indiferentes a la política en general, aquellos que de todas formas dejan actuar al decisor, son alrededor de 12 millones.

"Odio a los indiferentes", escribió Gramsci, porque "entre el ausentismo y la indiferencia, unas pocas manos no supervisadas por ningún control tejen la red de la vida colectiva, y las masas la ignoran porque no les importa; y luego parece ser el destino el que arrasa con todo y con todos, parece que la historia no es otra cosa que un enorme fenómeno natural, una erupción, un terremoto del que todos son víctimas, los que lo quisieron y los que no, los que sabían y los que ignoraban, quienes estuvieron activos y quienes fueron indiferentes."

Son los que miraban los barcos con los esclavos encadenados, y "no veían" nada. Son los que vivieron al lado de los campos de concen-



Como siempre, a través de la "emergencia migratoria" se impone un modelo de sociedad autoritario para restringir derechos y garantías, que extenderá la economía de guerra y su relacionada, la sociedad de control

tración nazi, y "no vieron" nada. Son los que, aunque Occidente ha estado librando guerras "humanitarias" en medio mundo desde la caída de la Unión Soviética, no las "ven". No se sienten responsables, porque su vida cotidiana no se ve alterada, y muestran una indiferencia que oscila entre el lloriqueo y el voyerismo.

Y mientras tanto, el nuevo fascismo avanza, imponiendo —a fuerza de gritos y groserías— los intereses de las clases dominantes que le allanan el camino en momentos de crisis, para retroceder asustado cuando va demasiado lejos, como en el caso del nazismo en Europa. Mientras tanto, las instituciones que hoy mueven los hilos amordazan un poco los gruñidos más acalorados, confiando en la capacidad de disfrazarse típica del fascismo.

Pero, mientras tanto, se imponen conceptos útiles para provocar miedo en las masas; para que acepten que el enemigo que les quita el pan y sus derechos no es el amo, ni el gobierno; sino el migrante que "invade"; y que tiene que ser rechazado, encerrado, reprimido; con un aparato de "seguridad" de costes desproporciona-

dos, inútil y nocivo; como lo demuestran las masas que siguen llegando a las costas de la "Europa Fortaleza". Dinero que podría usarse para crear empleos, hogares y escuelas. Pero esta no es la naturaleza del capitalismo, que necesita "seleccionar" a los nuevos esclavos y a los países a saquear. Y que, a falta de una fuerza organizada y consciente de las clases populares en Europa, no quiere rendirle cuentas a nadie.

Así, el Gobierno Meloni ha llegado al punto de exigir al migrante indocumentado que solicita asilo, una fianza de casi 5.000 euros para no tener que esperar, como de tenido, el procedimiento de verificación de la solicitud de protección internacional, que tarda hasta tres años. Una medida absurda y grotesca, teniendo en cuenta que, suponiendo que el migrante tenga 5.000 euros, ¿cómo podría ingresarlos en el banco si no tiene documentos? Una medida que se asemeja al dinero de chantaje que piden los traficantes libios, —protegidos por Italia y la UE— a las familias de los inmigrantes capturados, a quienes se les envían los vídeos de las torturas a las que son sometidos. Con el agra-

vante, sin embargo, de que, en el caso del decreto italiano, el depósito no puede ser pagado por terceros.

Como siempre, a través de la "emergencia migratoria" se impone un modelo de sociedad autoritario para restringir derechos y garantías, que extenderá la economía de guerra y su relacionada, la sociedad de control. No en vano el viceprimer ministro, Matteo Salvini, definió el desembarco de inmigrantes que huyen de Túnez y Libia como "un acto de guerra". Salvini pertenece al partido Lega, el mismo que, durante el segundo gobierno de Berlusconi, impulsó en 2002 la ley Bossi-Fini, según la cual sólo podían entrar en Italia quienes tuvieran un contrato de trabajo, y recibir un permiso de residencia de dos años en el caso de un contrato indefinido y de un año en los demás casos.

Si el migrante perdía su trabajo, era expulsado. Si no tenía documentos, terminaba en los Centros de Identificación y Expulsión (CIE) durante 60 días, y en prisión si intentaba regresar "ilegalmente". Ahora hay un nuevo giro autoritario. El gobierno ha modificado el código militar para con-

vertir los centros de detención de repatriación (CPR), pero también los hotspots y los centros extraordinarios de acogida (CAS) en "obras destinadas a la defensa y a la seguridad nacional", con una intervención masiva del sector privado: similar a cuarteles, arsenales, bases navales y de misiles. Una gran prisión al aire libre que, siendo Italia el primer país de desembarco, promete convertirse en un modelo si la derecha sale reforzada de las elecciones europeas de 2024, y teniendo en cuenta la orientación de cerrar las fronteras ya adoptada por Francia y Alemania.

"Esperamos que el viaje de Seydou pueda llegar también al corazón del público americano", afirmó el director Garrone al presentar la película junto con uno de los guionistas: Adama Mammadou, quien ha sufrido todas las duras experiencias vividas por los inmigrantes y hoy es mediador cultural y activista político. Esperamos que también ayude a exponer la hipocresía de Europa y Estados Unidos cuando fingen una falsa "generosidad" hacia los llamados "migrantes venezolanos", y ahora hacia los ucranianos. •

Colombia-Venezuela

No nos separa nada, nos une todo

Mariana Rodríguez

La Macrorrueda Binacional de Negocios Colombia-Venezuela 2023, se instaló este miércoles en la ciudad de Caracas tras la firma del Memorándum de Entendimiento entre el Instituto Marca País de Venezuela y el Ministerio de Comercio, Turismo e Industria de Colombia; donde se conformaron 100 mesas de negociación además de las inscripciones y el desarrollo de una agenda académica pensada para analizar la coyuntura actual y las oportunidades que ofrecen ambos mercados.

El encuentro estuvo presidido por la vicepresidenta Ejecutiva de la República, Delcy Rodríguez, y el ministro de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, Germán Umaña. Participaron aproximadamente 500 representantes de empresas colombo-venezolanas, quienes tuvieron oportunidad de asistir a conversatorios y paneles de discusión, programados para el primer día de actividades.

Junto a la funcionaria del Gobierno venezolano, estuvo el presidente de Inversiones Productivas, Félix Plasencia; el ministro de Agricultura Productiva y Tierras, Wilmar Castro Soteldo; el presidente del Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF), Sergio Granados; y la presidenta del Instituto Marca País, Daniella Cabello; así como otros representantes del Gobierno.

La vicepresidenta de Venezuela manifestó que el establecimiento de estas relaciones estratégicas, los planes de inversión y la complementariedad industrial, permitirán corregir los desequilibrios y mostrarán las potencialidades de ambos países hermanos.

Resaltó que a un año de la reapertura de las relaciones entre ambos países, ha venido creciendo el comercio binacional; y también manifestó la voluntad política de los presidentes de Venezuela y Colombia para reanudar el paso de la frontera binacional, como no se logró con Gobiernos neogranadinos

anteriores:

“Lo único que tiene cabida es la complementariedad, el desarrollo compartido de nuestros pueblos (...). Damos la bienvenida a nuestros hermanos de Colombia. Felicitamos también a los empresarios y productores venezolanos y esperamos que con estos tres días de trabajo que van a tener podamos llegar a su cierre con grandes anuncios para nuestros países”.

Del mismo modo, precisó que la economía venezolana se convirtió en la víctima predilecta del Gobierno de los EE. UU. “porque pensaban que ese era el camino para rendir al pueblo venezolano. Pero contrario a esto, ha sucedido un evento histórico, y detalló que las solicitudes de certificado de origen de empresas venezolanas han subido casi un 74%”.

El presidente del Centro Internacional de Inversión Productiva (CIIP), Félix Plasencia, presentó las ventajas de invertir en Venezuela, destacando la importancia que tiene el Centro en esta tarea, y el compromiso que mantiene el país para facilitar las inversiones futuras entre ambas naciones. Asimismo, resaltó el entusiasmo con el que el país recibe las oportunidades que surgirán producto de esta macrorrueda binacional que consolida las relaciones económicas y diplomáticas entre Colombia y Venezuela.

“Los nuevos acuerdos suscritos con la República Popular de China y la India han elevado el nivel de Venezuela, por lo que invertir en la nación bolivariana representa un gran negocio, ya que generará grandes ganancias”, resaltó Plasencia.

Por su parte, el ministro de Comercio, Industria y Turismo colombiano, Germán Umaña, ponderó el rol de los empresarios de su país y de Venezuela en defensa de la integración:

“Aprendimos que no nos separa nada, sino que nos une todo. Son ustedes, los venezolanos, colombianos y empresarios los que hemos hecho posible este futuro. Nunca más podrá existir el cierre de nuestras fronteras, nosotros los reunidos aquí, no lo vamos a permitir. El



comercio es una parte de las posibilidades de complementación de la integración”.

En este sentido, Umaña reiteró que en la reunión, se acordó un programa de cinco puntos, que contempla el desarrollo industrial con-

junto con la Zona Especial de Desarrollo Económico (ZEE) con las zonas francas, los temas de servicios de conectividad en el turismo, el acuerdo de protección de inversiones, la realización de la Comisión Registradora y

el plan de trabajo conjunto.

Al respecto, el embajador de Colombia en Venezuela, Milton Rengifo, se refirió a la importancia de las acciones conjuntas por una gobernanza común:

“Esperamos que estos encuentros permitan una gobernanza común y concertada para esa zona donde hoy conviven y comparten 13 millones de seres humanos”.

El encuentro buscó generar oportunidades de acercamiento comercial entre la oferta y la demanda colombiana y venezolana en sectores estratégicos de la economía, así como incentivar y promover la creación de negocios a corto, mediano y largo plazo.

Recordemos que, desde el 26 de septiembre de 2022, se reanudaron las relaciones diplomáticas con la reapertura del paso fronterizo en los puentes Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander, con lo cual el presidente colombiano, Gustavo Petro, dio cumplimiento a su política exterior, de avanzar en el restablecimiento de las relaciones políticas, diplomáticas, sociales y comerciales con Venezuela. •

La amistad no entiende de distancia geográfica

Cuba, Honduras y Venezuela consolidan lazos parlamentarios

Mariana Rodríguez

Este domingo 1º de octubre el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, se reunió con sus con sus homólogos de Esteban Lazo Hernández (Cuba), Luis Rolando Redondo Guifarro (Honduras) y Amado Cerrud Acevedo del Parlamento Centroamericano, con motivo de la primera Conferencia Parlamentaria Internacional Rusia - América Latina, celebrada en Moscú para consolidar los lazos parlamentarios entre naciones.

Así lo comunicó el presidente de la AN venezolana a través de la red social X, en la cual compartió un

video sobre el encuentro generado en el marco de la Primera Conferencia Parlamentaria Internacional Rusia - América Latina que se desarrolla en la capital rusa; donde participó en la firma entre los Parlamentos de Venezuela y Rusia sobre un acuerdo de cooperación interparlamentaria que contribuirá a profundizar las relaciones entre ambas naciones.

El tema central de la Conferencia es "Rusia y América Latina: cooperación por un mundo justo para todos" y participan parlamentarios de América Latina, el Caribe y Rusia, representantes de organizaciones parlamentarias internacionales,

expertos rusos y latinoamericanos, personalidades públicas, representantes de las autoridades estatales y del cuerpo diplomático.

La delegación de diputados venezolanos formó parte de la mesa redonda de la conferencia internacional, donde participaron más de 200 parlamentarios latinoamericanos y caribeños. Durante esta actividad abordaron temas como el papel de los parlamentos en la cooperación económica equitativa, los lazos humanitarios, el mundo multipolar, la seguridad y la diplomacia legislativa para la construcción de un mundo multipolar, basado en la igualdad y el respeto mutuo. •



Kiko Mendoza

Homenaje desde el Cuatro F a un hermano, un cultor, un revolucionario, un rapero, un campesino, un coherente revolucionario, de palabra, obra y canto. A su esposa, sus hijas y sus hermanos y hermanas de lucha.