

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 23 AL 30 DE OCTUBRE DE 2023 • AÑO 8 N° 383

Periódico del



“Por una vecindad fraterna y con bienestar”

¡Viva Palestina libre!

Alí Rojas Olaya

El 16 de octubre, una multitud se hizo presente en la plaza Bolívar de Caracas para solidarizarse con el pueblo palestino que es violentado en la Franja de Gaza por el Estado sionista de Israel, y para exigir la libertad plena del diplomático venezolano Álex Saab; quien permanece dos años secuestrado por el Gobierno de los EEUU. Álex Saab es hijo de Luis Saab Rada y Rosa María Morán de Saab; migrantes libaneses y palestinos.

Cuando hablamos de Palestina, debemos recordar

al pedagogo Naji al Alí por hacer de la caricatura una lección para la vida. Nació en Al Shajarah, Galilea, en 1936. En 1948 la aldea donde vivía fue destruida y sus habitantes abandonaron el territorio del recién creado Estado de Israel. La familia se instaló en el campo de refugiados de Ain al-Hilwa, en Líbano, donde Naji Al Alí comenzó a publicar sus dibujos en la revista panarabista Al-Hurriyya. En los 60 va a Kuwait, país donde crea fama como dibujante. Consciente del potencial pedagógico del dibujo

tocó temas políticos como la cuestión palestina, el petróleo y su uso ilegítimo, la unidad árabe, la situación política en el mundo árabe, la falta de libertad, el terrorismo de Estado, la pobreza, la burocratización y la corrupción. Entre 1975 y 1987 creó un cómic: "di luz a este niño, su nombre es Handala y ha prometido al pueblo que será fiel a sí mismo. Lo dibujé como un niño que no es bello, su pelo es como el de un erizo que usa sus espinas como arma. No es un niño feliz, relajado, ni mimado. Está descalzo como los ni-

ños de los campamentos. A pesar de su rudeza, huele a ámbar. Sus manos cruzadas sobre su espalda son señal de rechazo a las soluciones internacionales que se nos presentan. Handala siempre tendrá diez años. A esa edad salió de su tierra y cuando regrese tendrá la misma edad. Después comenzará a crecer. Las cosas regresarán a la normalidad al volver a su hogar. Se lo presenté a los que sufren y para ellos Handala es un símbolo de amargura. Al principio, era un niño palestino, pero su conciencia se desarrolló para

conseguir un horizonte nacional y después uno global y humano. Es un niño sencillo aunque difícil. Por ello la gente lo adopta y siente que Handala representa la conciencia". Naji al Alí fue tiroteado el 22 de julio de 1987 en Londres, murió siete días después.

Desde la Patria de Bolívar unimos nuestra voz para la liberación de Álex Saab y de Ilich Ramírez Sánchez, héroe venezolano y luchador incansable como activista del Frente Popular para la Liberación de Palestina, preso en Francia. •

Tinta cruda

Palestina

Alfredo Carquez Saavedra

¿El hombre es la guerra? Esta pregunta podría tener muchas respuestas en la boca de un alma. Algunas extremas, como las que al desembocar en un sí o en un no determinen el futuro de una persona o todo un pueblo. Pero también pudiese existir quien condicione una solución a la interrogante, mirando el contexto en el que tal situación, en este caso, el estallido de un conflicto, visible de pronto ante quienes actuaban como ciegos por conveniencia, termine entendiendo que el mismo no es nada nuevo, sino que ha sido incubado por años; para dolor de la humanidad.

La guerra es muerte de inocentes. Rara vez caen por ella quienes la provocan por intereses egoístas como la ambición personal, la sed de recursos naturales y el odio a los otros. No hay nada que pueda negar esa realidad. Los hijos de los ricos y pode-

rosos no van al frente. Ni en Estados Unidos ni en Francia o Inglaterra ni en Argentina o Colombia. Y los de aquí no dejan que sus críos se queden en tierra bloqueada, esperando las bombas y sus marines. Esos ven la película desde Miami.

Ahora bien, hay quienes ven este terrible invento del ser humano desde el punto de vista del conquistador. Y quienes la enfrentan desde la resistencia a la agresión reiterada e impune. Los primeros cuentan con todo el apoyo de la arquitectura cultural creada por el capitalismo: cine, radio, televisión y redes sociales. Los segundos cuentan con la moral y la convicción de quienes defienden a sus familias, hogares y tierras ancestrales.

Una potencia se hizo porque hace un poco más de 100 años, un territorio era ajeno, lejano; pero estratégico para sus planes colonia-

les y expansionistas. En ese tiempo la isla del norte hoy venida a menos era la dueña de casi la totalidad del planeta. Gran Bretaña dispuso en Palestina de lo que no era suyo para asentar ahí a una gente europea que se tomaba literalmente en serio (y aun lo hace) lo que dice un texto anónimo sobre su supuesto origen. Y no importó para nada la opinión de quienes poblaban el lugar; los palestinos.

Esa irresponsabilidad inglesa de ocupar y luego irse con la cabuya en la pata explica un tanto el origen del conflicto que, una vez más, causa tragedias en el Medio Oriente; se convierte en una excusa para el Estado nazi fundamentalista y terrorista israelí; alimenta el negocio de las armas; y llena de textos e imágenes a los medios de comunicación de masas que bailan al son del dinero y no de las causas justas. •

Viñeta



Presidente Nicolás Maduro en México

“Venezuela se resiste a medidas de guerra”

Verónica Díaz

El presidente venezolano Nicolás Maduro viajó a México el 22 de octubre de 2023 para participar en la cumbre sobre migración llamada “Encuentro por una Vecindad Fraterna y con Bienestar”, que se llevó a cabo en Palenque, Chiapas, organizada por el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, evento que contó con la asistencia de líderes de 11 países de latinoamérica, entre ellos el presidente de Colombia, Gustavo Petro; el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel; la canciller de Panamá, Janaina Tewaney; el vicepresidente de El Salvador, Félix Ulloa; el viceprimer ministro de Belice, Cordel Hyde; y la segunda vicepresidenta de Costa Rica, Mary Munive.

Durante el encuentro se discutieron posibles soluciones y acuerdos sobre el desbordado flujo migratorio que vive actualmente la región, y que afecta principalmente a países como Panamá; ante los movimientos migratorios por la selva del Darién, Centroamérica y México; por quienes buscan llegar a la frontera para cruzar hacia Estados Unidos. Sólo este año, 1,7 millones de migrantes llegaron a la frontera entre México y Estados Unidos, según el Gobierno de México.

“Tenemos un gran compromiso con América Latina y el Caribe por un trato digno y humano a nuestros migrantes”, subrayó el presidente Maduro; al mismo tiempo que recalcó que la migración venezolana es producto de las sanciones ilegales aplicadas a la nación desde el año 2015.

El presidente destacó que las medidas coercitivas unilaterales son un factor que fomenta la migración. “Venezuela ha venido resistiendo a las medidas de guerra —y agregó— hemos recibido un apoyo unánime de todos los países participantes en el Encuentro de Palenque; para exigir el levantamiento de todas las



sanciones que pesan sobre Venezuela”.

Además, señaló que entre 2015 y 2023 han salido de Venezuela 2,5 millones de migrantes, aunque aseguró que la mitad ya ha vuelto. También dijo que “el año 2022 fue el primero cuando hubo más migración reversa, o sea, más venezolanos de regreso que de salida”. Aseguró que Venezuela está en condiciones de revertir toda la migración o buena parte, “un porcentaje altísimo de esa migración”.

“Levántense todas las sanciones, de manera permanente, total y completa, sin

extorsión, sin chantaje, sin condicionamientos, y Venezuela, así me comprometo, en menos de un año habrá revirtiendo todas las causas y toda esta situación”.

El jefe de Estado enfatizó que las restricciones económicas, comerciales y financieras, que superan las 930 sanciones, impactaron significativamente en el deterioro del cuerpo económico de la nación.

El Dignatario suramericano anunció la incorporación de Venezuela al Plan de Acción de Desarrollo, que traza objetivos prioritarios —a partir de las realidades

de cada país— para atender las causas estructurales de la migración irregular en la región.

El presidente Maduro se reunió con su homólogo colombiano, Gustavo Petro, con quien conversó sobre temas de interés bilateral y regional, como la cooperación en materia de seguridad, comercio, energía y salud. También se reunió con su par cubano, Miguel Díaz-Canel, con quien ratificó su alianza estratégica y su apoyo mutuo frente a las sanciones y bloqueos impuestos por Estados Unidos. Igualmente, tuvo en-

cuentos con el presidente del país anfitrión, Andrés Manuel López Obrador, y el primer ministro de Haití, Ariel Henry.

Maduro también anunció que buscará organizar una conferencia mundial sobre migración, para la cual solicitará el respaldo de los países miembros del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), el Grupo de los 77 más China y los BRICS. El mandatario expuso que la conferencia serviría para denunciar las causas estructurales de la migración forzada, como el neoliberalismo, el imperalismo, el cambio climático y las guerras.

La visita de Maduro a México se dio en un contexto marcado por el aumento del fenómeno migratorio de nacionales de varios países de la región —incluyendo Venezuela—, y por el acercamiento diplomático y comercial entre México y los gobiernos de Venezuela y Cuba.

Finalmente afirmó que Venezuela se está recuperando con esfuerzo propio de los embates de la guerra económica, lo que permitirá fortalecer los mecanismos de protección social dirigidos de la población. •

Los acuerdos

El comunicado conjunto del encuentro, que entre otras cosas reconoce las sanciones de EEUU como una de las causas de la migración irregular, busca algunos acuerdos y exigencias sobre el trato digno a los migrantes en los países de origen, tránsito y destino. A continuación los acuerdos:

- Los países participantes instaron a que se levanten las medidas coercitivas unilaterales impuestas a países de la región, como las sanciones y bloqueos, por considerarlas contrarias al derecho internacional y tener graves repercusiones so-

ciales y económicas.

- Los países participantes exhortaron a que los países de origen, tránsito y destino implementen políticas migratorias integrales que respeten el derecho humano a migrar, protejan la vida y la dignidad de los migrantes y sus familias, y fomenten opciones de regularización sostenibles.
- Los países participantes solicitaron a los países de destino la ampliación de las vías regulares, ordenadas y seguras de migración, con especial énfasis en la movilidad laboral, y promover el retorno y la

reintegración de los trabajadores temporales.

- Los países participantes propusieron a los gobiernos de Cuba y Estados Unidos sostener, en el menor tiempo posible, un diálogo integral sobre sus relaciones bilaterales que incluya el tema migratorio.
- Los países participantes se comprometieron a alentar a los países de destino a mejorar los canales migratorios regulares, ordenados, y seguros; harán énfasis en la movilidad laboral y promoverán el retorno y la reintegración de los

trabajadores temporales.

- Los países participantes expresaron su solidaridad con Haití, que atraviesa una grave crisis política, social y humanitaria; y le pidieron a la comunidad internacional que brinde apoyo urgente al país caribeño.
- Los países participantes anunciaron la creación de un grupo de trabajo para elaborar un plan de acción dirigido a la autosuficiencia alimentaria, la conservación del medio ambiente, la seguridad energética, el comercio, la inversión y la lucha contra el crimen organizado. •

Diálogo en Barbados

Un paso positivo no exento de dificultades



“Estos acuerdos que se han firmado significan una victoria de la perseverancia en el diálogo, y del camino de la Paz. Es una gran victoria del pueblo de a pie, el pueblo sufriente, que ha resistido, que ha luchado, y ha resistido los ataques y consecuencias de las sanciones criminales. ¡Estamos en el camino correcto de la historia!”, Nicolás Maduro

Walter Ortiz

Después del golpe de Estado en contra del Comandante Hugo Chávez, el 11 de abril de 2002 —derrotado en 48 horas—, y del sabotaje en contra del corazón económico de Venezuela, Petróleo de Venezuela (PDVSA), en diciembre de ese año, se generó entre otras cosas un proceso de encuentros, diálogos, conversaciones; procurando rehacer puntos de conexión luego de un trance complejo para el país, fruto del ejercicio irresponsable y extremista de la oposición desplegada en la determinación de instaurar una especie de dictadura en nuestro país; que borrara del mapa a la nascente comunidad política que se fue proyectando y consolidando como una opción real de poder y de gobierno: El Chavismo.

Como producto del diálogo,

se llegó a un conjunto de acuerdos, en mayo de 2003, que fueron perfilando el retorno de la oposición a la democracia; así como de las fórmulas dispuestas en la Constitución Nacional como únicas y exclusivas para dirimir nuestros conflictos políticos, que son normales en toda sociedad democrática.

Uno de los hitos fundamentales posteriores a aquel Acuerdo de 2003, facilitado por César Gaviria, el entonces secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), fue la sucesión de hechos políticos que llevaron a la realización de un Referéndum Revocatorio, dispuesto en la Constitución Nacional, en contra del Comandante Hugo Chávez, derivando en la victoria electoral del líder de la Revolución Bolivariana, que lo ratificó en el poder y abrió las puertas de un período de estabilidad, crecimiento y progreso nacional; espe-

cialmente para las grandes mayorías nacionales y populares, históricamente traicionadas, y que luego resultó truncado con la doble crisis del rentismo petrolero y el producto de las genocidas medidas coercitivas unilaterales impuestas al país dentro de una estrategia demencial de cambio de régimen político por vía de la fuerza.

Esta introducción es válida de hacer, ya que los Acuerdos recientes suscritos en Bridgetown, Barbados, entre la Delegación del Gobierno Bolivariano y uno de los factores de las oposiciones, agrupado en la Plataforma Unitaria, pueden significar un punto de inflexión importante y definitiva en seis planos:

Ratifica la vigencia de la Constitución Nacional y leyes de la República Bolivariana de Venezuela, como única vía legítima para conducir los procesos propios del sistema político venezolano,

no siendo aceptable ni negociable chantaje o sujeción alguna a disposiciones externas o tutelajes imposibles para un país soberano.

Expone a las claras las consecuencias derivadas de la implementación de Medidas Coercitivas Unilaterales en contra de la República Bolivariana de Venezuela, cuyos efectos han causado profundo repudio nacional en todo el cuerpo social de nuestra patria, al punto de ser parte del contenido acordado.

Profundiza en el proceso de normalización de las relaciones internacionales de la República Bolivariana de Venezuela y del Gobierno Bolivariano del Presidente Nicolás Maduro con gobiernos como el de EEUU; con el cual sin duda existe una línea de comunicación más directa en la actualidad, y con los gobiernos de Europa Occidental; cuestión que debe ser un asunto normal en las relaciones entre pueblos, na-

ciones y Estados sin condicionantes absurdos e inaceptables; esperando en ello rectificaciones definitivas por parte de estos gobiernos, y la no reincidencia en fórmulas de presión que jamás servirán para otra cosa que para descarrilar cualquier esfuerzo de entendimiento.

Reitera nuestra posición histórica de defensa de nuestros incontrovertibles derechos soberanos sobre el territorio de la Guayana Esequiba; así como en el accionar para la protección de activos de la República Bolivariana de Venezuela en el exterior, por ser bienes de la Nación venezolana.

Da un paso más en el sentido de hacer retornar a la oposición al terreno democrático y en torno a sus compromisos para contribuir a volver agonal el conflicto político, contribuyendo en sus acciones al cumplimiento corresponsable de lo dispuesto en la Carta Magna.

Renueva el compromiso de continuar la implementación de la Constitución Nacional y las leyes de la República Bolivariana de Venezuela; como marco referencial para la administración política, jurídica e institucional de la Elección Presidencial de 2024, así como de los sucesivos procesos electorales.

Por supuesto, que estos seis planos no procuran un objetivo estratégico más claro, en la visión y acción de la Revolución Bolivariana, que construir una etapa sólida, progresiva, perdurable; de bienestar social, económico y de mayor estabilidad nacional; para un pueblo venezolano que ha sido ejemplo heroico de resistencia, que nos ha permitido derrotar más de una década de fórmulas de guerra multiforme aplicadas en pro de destruir el sistema político, y convertir a la patria venezolana en colonia al servicio de intereses foráneos.

En tal sentido, observamos la valoración dada a estos acuerdos por parte del Presidente de la República Nicolás Maduro, al recibir en el Palacio de Miraflores a la Delegación de Venezuela encabezada por el Presidente de la Asamblea Nacional Jorge Rodríguez:

"Estos acuerdos que se han firmado significan una victoria de la perseverancia en el diálogo, y del camino de la Paz. Es una gran victoria del pueblo de a pie, el pueblo sufrido, que ha resistido, que ha luchado, y ha resistido los ataques y consecuencias de las sanciones criminales. ¡Estamos en el camino correcto de la historia! (...) Se ha hecho un esfuerzo muy importante para avanzar por la senda del diálogo, desde los tiempos de nuestro Comandante Chávez hasta hoy en día. Siempre hemos actuado apegados a la Constitución y a la ley para avanzar hacia la recuperación del Estado de Bienestar Social, de unión, armonía, tolerancia, de encuentro y reencuentro (...) con la firma este martes de dos acuerdos parciales, en el marco de la reanudación del proceso de diálogo realizado en Bridgetown, Barbados, se está dando el primer paso en la dirección correcta para un levantamiento progresivo y sostenido de todas las sanciones impuestas a Venezuela. ¡Es justicia! (...) Hoy por hoy es un consenso mundial que deben ser levantadas

todas las sanciones, porque Venezuela tiene derecho a la libertad económica y comercial. Debe cesar la agresión económica que se ha impuesto contra nuestro país, contra nuestro pueblo".

Cómo respuesta, vista desde el Gobierno de EEUU, y presentada en la perspectiva de "estimular" la situación actual de acuerdos; por un lado se han destrabado los mecanismos de chantaje que operaban para el cumplimiento definitivo del acuerdo del 26 de noviembre de 2022, que hoy dispone el arranque del fondo correspondiente por parte de Naciones Unidas para administrar 3.200 millones de dólares que dicha instancia administrará en función de gestionar proyectos en materia de salud, educación, y servicios; que son un clamor lógico y cotidiano de nuestro pueblo.

Por otra parte, han emitido un grupo de licencias que levantan hasta por seis meses las genocidas medidas coercitivas unilaterales en contra de la República Bolivariana de Venezuela; para todo el proceso concerniente a temas como Petróleo, Gas, Oro, así como su intermediación financiera asociada, entre otros aspectos.

Sin ahondar demasiado en aspectos técnicos, correspondiendo a otros esta tarea, es más que evidente que la necesidad geopolítica de recursos energéticos por parte de EEUU, ha privado como principal elemento para sus últimas decisiones; por mucho que pretendan presentar estas licencias, que están muy lejos de cumplir la exigencia nacional del fin definitivo de todas las sanciones contra Venezuela, como una especie de "estímulo" con cara de chantaje reversible si no cumplimos sus puntos máximos de negociación política.

Visto esto, las medidas del gobierno estadounidense que debemos valorar como un buen primer paso, lejos aún de una rectificación necesaria, suficiente y definitiva de su errónea política exterior hacia Venezuela, han sido complementadas de unas declaraciones infelices del Secretario de Estado de EEUU, Anthony Blinken, quien parece no haber aprendido mucho de todas las derrotas que le ha dado Venezuela a las absurdas maniobras de la élite política de ese país, llegando a torcer lo acordado en Barbados y



"Hoy por hoy es un consenso mundial que deben ser levantadas todas las sanciones, porque Venezuela tiene derecho a la libertad económica y comercial. Debe cesar la agresión económica que se ha impuesto contra nuestro país, contra nuestro pueblo", Nicolás Maduro

procurando poner elementos que pretenden tutelar de manera inaceptable nuestro sistema político.

Tal maniobra de discurso es como si, desde Venezuela, nosotros procuráramos introducir elementos injerentistas sobre todo el proceso judicial que hoy cursa en se país sobre Donald Trump; asunto que bien pudiese ser analizado pero que no es de la incumbencia de la institucionalidad democrática de la República Bolivariana de Venezuela, ya que de suyo irrespetar principios esenciales del derecho internacional, como la autodeterminación de los pueblos y el funcionamiento libre de los sistemas políticos; cuestión que pretende vulnerar Blinken con cuestiones que no han sido parte de lo acordado y suscrito, y que además no

son parte de sus asuntos.

Este tipo de declaraciones, propias de un monroísmo anacrónico e inaceptable por una Nación, desde la que, claramente, levantamos banderas bolivarianas y libertarias; poco o nada ayudan en el avance hacia relaciones de respeto, que ha sido el sello permanente en cuanto a exigencias se refiere por parte del liderazgo de la Revolución Bolivariana. Parece que algunos factores de la institucionalidad estadounidense siguen sin entender estos temas.

Al margen de tan infelices aseveraciones, que tratan de torcer la actualidad, lo cierto es que este contexto representa una victoria puntual de mucho peso para la República Bolivariana de Venezuela y para el Presidente de la República Nicolás Maduro Moros, ya que ha mandado al basurero de la historia la pretensión de imponer instancias paralelas al poder nacional que solo legítima el pueblo venezolano; a través de los mecanismos libres y democráticos dispuestos en la Constitución Nacional.

Por ello, uno puede entender y analizar las altisonancias de algunos funcionarios estadounidenses que tratan de eludir una derrota en toda la línea; que se suma a la situación de imposibilidad real, concreta, estratégica y táctica; de seguir bloqueando a un proveedor seguro, sustentable y perdurable de petróleo y gas para todo el hemisferio occidental, cómo lo es la República Bolivariana de Venezuela;

a menos que quieran dispersarse en sus propios intereses geopolíticos.

Lo demás son fábulas alimentadas de llantos de derrota e infelices declaraciones. A estas alturas, quien quiera escuchar y leer debe darse buena cuenta de que la República Bolivariana de Venezuela jamás aceptará pretensiones de tutelaje, o chantaje de nada ni nadie; haciendo lo debido para que quienes aún dudan, pues queden convencidos con los hechos.

Nuestro reto futuro, dado este paso acordado en Barbados, es avanzar en la configuración de una gran voluntad nacional a través de la Conferencia convocada por el Jefe de Estado Venezolano para terminar de librar a nuestra patria de todas y cada una de las medidas de agresión que se nos han impuesto, avanzando libremente en el funcionamiento de nuestro sistema político, con arreglo a nuestros propósitos e intereses exclusivos; sin que importe en ello opiniones de nadie que no sea venezolano o venezolana.

Cumpliendo todo lo dispuesto en la Constitución y las leyes de nuestro país, y exhortando a quienes, internacionalmente, difieren de nosotros a volver a una racionalidad de respeto hacia la República Bolivariana de Venezuela; a menos que quieran seguir su agenda de agresión y dispositivos absurdos que sólo tendrán un destino.

Nuevas derrotas... •

Paradojas cognitivas

Venezuela, más que una nación solamente insólita o paradójica, es una patria bendecida por un espíritu indoblegable de libertad, igualdad y dignidad. Por eso las mal llamadas "sanciones" más rastreras de la historia, no nos han hecho arrastrarnos ante los imperialistas. Por eso el chavismo sigue vivo, pese a los millares de agresiones y crucifixiones. Por eso no nos han doblegado. Ni nos doblegarán



Luis Delgado Arria

1. En plena candidatura por la presidencia en 1998, Hugo Chávez fue acusado por la IV República de desvariar, sindicándolo de ilusoriamente almorzar con el Libertador Simón Bolívar. Lo que siguió fue que Hugo Chávez nos enseñó a los patriotas a conversar todos los días con Simón Bolívar. Mientras tanto, los apátridas antibolivarianos, esos sí desvariaron al punto de instigar varios golpes de Estado "made in USA", incendiar y paralizar el país cada vez que pudieron y hasta designar presidentes, parlamentos y tribunales supremos desde Washington. Entregaron Monómeros, entregaron Citgo, la refinería más poderosa del mundo en Estados Unidos y no conforme con eso, entregaron todas nuestras reservas en oro; y rogaron que congelaran todas las cuentas de Venezuela en Estados Unidos y Europa.

2. Cuando Hugo Chávez, quien fue el único mandatario del mundo que en 2002 se atrevió a denunciar la matanza occidental de niños en Irak y Afganistán, so pretexto de hacerle la "guerra al terror"; enseguida Venezuela fue tachada de santuario del terrorismo por Bush y por la Unión Europea. Lo que terminó sucediendo es que USA y Europa perfeccionaron y extendieron su política de promoción y financiación del terrorismo imperialista; y el resto del mundo comenzó a percatarse de que... o se preparaban para detenerlos o el terrorismo iba a ser rebautizado humanismo.

3. Cuando Hugo Chávez, solitariamente, llamó a todos los militantes humanistas y de izquierda del mundo a refigurarse desde el internacionalismo el nuevo socialismo del siglo XXI, en el 2005; todas las viudas y viudos del neoliberalismo criminal pegaron el grito en el cielo y lo acusaron de anacrónico, de

ilusorio y de marxiano. Hoy el mundo entero comienza a darse cuenta de que sólo un nuevo orden mundial de signo profundamente humano y socialista puede ser capaz de revertir un absurdo financierista y armamentista, que pone en riesgo no sólo la existencia humana sobre el planeta tierra; sino incluso la vida misma.

4. Cuando Hugo Chávez lanzó en el 2012 aquel discurso histórico, en el que se despojaba incluso de su propio nombre para develar el signo "Hugo Chávez... no soy yo sino todos los pobres, perseguidos y condenados del mundo". Y dijo: "Chavez eres tú muchacho venezolano, Chávez eres tú, campesino venezolano... Chávez eres tú pescador venezolano". En ese entonces todos los apátridas que hacían vida en Venezuela (que no venezolanos) pensaron que ese era un mero discurso electoral. Nunca imaginaron que esas palabras calarían en los hue-

cos, las conciencias y los corazones de millones de venezolanos y venezolanas... y más allá.

5. Cuando Chávez, ya gravemente enfermado por quienes ya se sabe que lo enfermaron, resolvió delegar el mando de la revolución en un líder obrero, en lugar de hacerlo en un ingeniero petrolero, un experto economista o un avisado banquero; no pocos pensaron que esa jugada política no pasaría de unos pocos días o meses. El pueblo venezolano "que es sabio y paciente" dio el ejemplo de hacer filas con el líder obrero y seguir apostando por hacer juntos, incluso en medio de las más extremas dificultades, una grande y ejemplar revolución nacional y surmundial.

6. Cuando Obama resolvió firmar una orden ejecutiva en el 2018 para bloquear a toda Venezuela hasta asfixiarla y hacerla colapsar, mediante la guerra más sis-

temática y cobarde jamás librada contra un pueblo; nunca imaginó que íbamos a resistir y renacer, como el Ave Fénix, de nuestras propias cenizas emocionales, económicas y financieras.

7. Cuando Bolívar nos advirtió a los venezolanos, al final de sus días, que "Estados Unidos parecían destinados por la providencia a llenar de miserias a la América en nombre de la libertad"; nos dejó dicho entre líneas también que el modelo civilizatorio imperialista, precapitalista, y moderno/burgués; haría lo propio con todo el resto del mundo. La paradoja es que Marx develaría en su magna obra *El capital*, años después, el misterio de la economía capitalista y de la sociedad burguesa sin sospechar siquiera que Bolívar había entrevisto y combatido ese misterio con la utopía de una nueva especie humana, con las ideas robinsonianas, y con las armas en manos de todo el pueblo.

8. En un contexto mundial, en el que la extrema derecha occidental afila sus cuchillos para sobreextender las capacidades económicas y militares de Rusia, acorralar comercialmente a China, neutralizar geopolíticamente a India, y sabotear sibilinamente a los Brics; mientras azuza la violencia en Palestina, Venezuela, Colombia, México, Ecuador, Chile y Argentina; el mundo Sur paradójicamente sigue su curso hacia su liberación geopolítica y civilizatoria; y hacia una democracia multipolar radical.

9. Es verdad que en Venezuela hemos asistido, y asistimos todavía a una pesadilla

de hiperinflación, pulverización del salario, violencia política, deterioro de la calidad de los servicios y de la calidad de vida; a una escala jamás vista desde la guerra de independencia o la guerra civil. Pero, paradójicamente, los venezolanos que nos quedamos lo hicimos por una razón que no es explicable desde la economía, ni las estadísticas que registran necesidades satisfechas; sino por una conciencia profunda de raíz y de vida. Y eso contradice todos los planes y malas intenciones imperialistas y vendepatrias que tanto daño han hecho.

10. Venezuela, más que una nación solamente insólita

o paradójica, es una patria bendecida por un espíritu indoblegable de libertad, igualdad y dignidad. Por eso las mal llamadas "sanciones" más rastreras de la historia, no nos han hecho arrastrarnos ante los imperialistas. Por eso el chavismo sigue vivo, pese a los millares de agresiones y crucifixiones. Por eso no nos han doblegado. Ni nos doblegarán.

11. El hombre Hugo Chávez se hizo cada vez más grande en la medida que se puso siempre del lado de los más pequeños. Chávez, como Bolívar fue el hombre de las dificultades. Pero lo que ha tenido que encarar Maduro tras la acechanza geopolítica

de espectro completo, más encarnizada contra líder y pueblo alguno, no tiene paralelo en la historia. Maduro ha sido el hombre que junto a su pueblo ha afrontado lo indecible e inenarrable de las dificultades, linchamientos y precariedades. Maduro se ha ganado un sitio en la historia de los pueblos más hermosos y resilientes del mundo. El pueblo venezolano se alzó e independizó de la mano de Bolívar, se concientizó y radicalizó de la mano de Hugo Chávez, y se ganó el cielo de los justos y los tiernos de la mano de Nicolás Maduro. Maduro ha llevado un país a la paz pese a que Occidente lo hizo todo por lanzarnos al infierno de

la guerra civil, a matarnos unos a otros y convertirnos en un país fallido. No han sido conchas de ajo lo que hemos afrontado y superado en esta tierra de gracia. Por eso los venezolanos y venezolanas no tenemos alternativa entre vencer y morir. Vencer y vivir de otra manera es preciso. El pueblo Lázaro venezolano se ha levantado de entre los muertos, tal como nos lo ordenó y permitió aquel pastorcito de almas nacido en Nazaret. Y ganamos por ello derecho al cielo de la vida plenamente humana, esto es a la vida en comuna de hombres y mujeres libres y asociados para sembrar y cosechar una nueva historia. •

Cartas sobre la mesa



Federico Ruiz Tirado

(PRIMARIA)

Cuando los tenores de la crispación política se presentan en ámbitos socioculturales diversos y suben, bajan; o no prestan mucho a la ansiada comprensión colectiva de los asuntos que dirime la autoridad democrática, con los adversarios históricos, y sobre todo después del acuerdo de Barbados; de la libertad de algunos exponentes de la derecha incursos en graves delitos contra la patria, de los

curiosos rictus de la Milei Corina Machado Zuluaga; y más aún cuando en el mantel de la mesa las derechas, o las oposiciones (así, dicho en plural) quieren pero no pueden mostrar las barajas escondidas, entonces se produce un salto atrás.

Es la hora en que los principios platónicos, socráticos o maquiavélicos, trillados eternamente a propósito del ejercicio puro de la política; se vuelven baratijas de quincallería ofertadas a precios de gallina flaca; y sus preceptos éticos quedan pendientes de un pago mó-

vil atascado en el celular de un poeta y exguerrillero que se declara súbdito perpetuo del consignismo "hasta el final".

Su tono grave convierte la voz de Tito Núñez Silva en un eco tan espeluznante como un aullido de Caín, según Saramago; pidiendo auxilio, socorro, el tanque y el chorro en pleno desierto. El audio que circula por las redes sociales, no es un paso atrás, tampoco es para tanto, pero sí encaja en el salto referido en esta crónica sobre las Primarias: genéticamente hablando, el autor

de "Police women", poema de Núñez tan interrelativo como "Derrota" de Rafael Cadenas, es inconfundiblemente un defecto de origen; como también lo representan Gabriel Puerta Aponte, Pablo Medina, Franceschi, o Andrés Velázquez.

(SECUNDARIA)

Es también la hora en que los peces gordos se quieren comer a las sardinas y éstas se deslizan entre las olas para no ser devoradas. Buscamos a nuestros aliados en ultramar, parecen decir.

Así, más o menos, es la

historia de la civilización; el relato primordial de la contienda que trazaron Marx y Engels en un manifiesto que vale la pena evocar, un tantico así, para que no se olvide que somos gente de carne y hueso, y que nos resistimos a pertenecer al no-lugar; que tenemos anhelos y soberanía de palabras certificadas por el amor versus el odio, de la paz contra la guerra; de ideas emancipadoras de Simón Bolívar desveladas junto al insomnio de la Mafalda de Quino, la angustia de Hugo Chávez, la travesía del Che Guevara y de todos los que han luchado por la vida y la revolución; y que hoy nos es vital acampar en sus memorias.

(TERCIARIA)

Un 20 de octubre de 2011 la OTAN, tras iniciar una intervención militar en Libia dirigida por un noble caballero apellidado Obama, ultraja y asesina a Muamar Gaddafi en las afueras de Sirte. Esa tragedia fue transmitida por la tele en el mundo y la exclamación feliz de Hilary Clinton recorrió el universo: "¡guau!" o "guao": rostro de éxtasis frente a la historia como espectáculo.

En el 2002, un 20 de octubre, Hugo Chávez se pronuncia anunciando un viraje correctivo para profundizar las transformaciones contempladas en el Programa de Ley del Plan de la Patria. Comuna o nada, crítica y autocrítica, derecho y justicia. •

Venezuela se pronunciará el próximo el 3 de diciembre

¿Qué se juega en la consulta sobre el Esequibo?

Verónica Díaz

El pueblo venezolano, expresándose libre y democráticamente en el espíritu del Artículo 5 de nuestra Constitución Nacional, decidirá el venidero 3 de diciembre los aspectos centrales para garantizar el ejercicio efectivo de sus derechos incontrovertibles sobre el territorio de la Guayana Esequiba, mediante un referendo consultivo convocado por la Asamblea Nacional, cuyos representantes hicieron la solicitud y entregaron los requisitos ante el Consejo Nacional Electoral (CNE), el pasado viernes de 20 de octubre.

El presidente del Legislativo, Diputado Jorge Rodríguez, indicó que se trata de una propuesta donde podamos ir todas y todos juntos, independientemente de nuestra ideología política, credo y cosmovisión. Que avancemos y digamos, desde nuestros corazones de patriotas, yo defendiendo mi territorio de la Guayana. "El Sol de Venezuela nace en el Esequibo", subrayó.

El 21 de septiembre, el Poder Legislativo propuso y aprobó por unanimidad la iniciativa legislativa de referendo en defensa del territorio Esequibo, establecida en el artículo 71 de la Carta Magna.

"Este referéndum es para que las venezolanas y venezolanos, por la vía del voto directo, secreto y automatizado; definan los derroteros a seguir con la República, los caminos que emprendemos, los esfuerzos que haremos para que quede establecido, de manera más firme, este hecho incontrovertible, una verdad histórica, geográfica, económica y social: los límites de Venezuela son los límites que fueron establecidos en la Capitanía General de 1777", expresó el presidente del parlamento, quien dijo que la iniciativa se inserta en lo más profundo de los corazones de las mujeres y hombres patriotas de Venezuela; y calificó la con-



"A todos los venezolanos de bien, más allá de la diatriba política (...) vayamos a las máquinas de votación el 3 de diciembre y gritemos, con una sola voz que salga de la garganta única de Venezuela: El Sol de Venezuela Nace en el Esequibo", Jorge Rodríguez

sulta como una propuesta de justicia, de reclamo en paz de los derechos inalienables de la República Bolivariana de Venezuela sobre el territorio de la Guayana Esequiba.

El parlamentario agregó: "nadie duda, en este extenso espacio de tierra, que los límites de Venezuela fueron establecidos y deben ser respetados desde mucho antes del intento flagrante de robo que se perpetró en 1899, con un viciado laudo arbitral. Toda Venezuela grita, en una sola voz, 'el Sol de Venezuela nace en el Esequibo'".

Por su parte, el CNE aprobó el 23 de octubre la petición para realizar el referendo consultivo sobre el tema del Esequibo, convocado para el 3 de diciembre cuando el pueblo se expresará sobre estas 5 preguntas:

- 1.-¿Está usted de acuerdo en rechazar por todos los medios, conforme al Derecho, la línea impuesta fraudulentamente por el Laudo Arbitral de París de 1899, que pretende despojarnos de nuestra Guayana Esequiba?
- 2.-¿Apoya usted el Acuerdo de Ginebra de 1966 como el único instrumento jurí-

dico válido para alcanzar una solución práctica y satisfactoria para Venezuela y Guyana, en torno a la controversia sobre el territorio de la Guayana Esequiba?

3.-¿Está usted de acuerdo con la posición histórica de Venezuela de no reconocer la Jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia para resolver la controversia territorial sobre la Guayana Esequiba?

4.-¿Está usted de acuerdo en oponerse, por todos los medios conforme a Derecho, a la pretensión de Guyana de disponer unilateralmente de un mar pendiente por delimitar, de manera ilegal y en violación del derecho internacional?

5.-¿Está usted de acuerdo con la creación del estado Guayana Esequiba y se desarrolle un plan acelerado para la atención integral a la población actual y futura de ese territorio que incluya entre otros el otorgamiento de la ciudadanía y cédula de identidad venezolana, conforme al Acuerdo de Ginebra y el Derecho Internacional, incorporando en con-

secuencia dicho estado en el mapa del territorio venezolano?

Por su parte, el diputado Hermann Escarrá (PSUV/ Aragua), explicó que las preguntas para el Referendo Consultivo buscan definir las políticas y acciones a seguir en defensa de la Guayana Esequiba.

El parlamentario, quien preside la Comisión Especial para la Defensa del Territorio de la Guayana Esequiba y la Soberanía Territorial, aclaró que no se discutirá si la Guayana Esequiba es de Venezuela o no. Reiteró que, efectivamente, se trata de territorio venezolano y existen documentos de la Capitanía General de 1777 que así lo certifican. Agregó que con la consulta lo que se quiere es definir las posibles estrategias que el Estado debe seguir en la defensa del territorio.

Explicó que existen más de 100 documentos que están en manos del Estado, los cuales certifican que la zona en reclamación le pertenece a los venezolanos.

Igualmente, el documento firmado en Barbados el pasado 17 de octubre, sobre los Derechos Vitales de la Nación, entre el gobierno y

la Plataforma Unitaria de la oposición, reconoce los derechos históricos e irrenunciables del pueblo venezolano sobre el territorio ubicado al oeste del río Esequibo.

Por su parte, el autoproclamado Juan Guaidó, dijo que el referéndum "es una farsa que no tiene ningún efecto jurídico (...) Es una burla al pueblo venezolano y a nuestra soberanía". También, la opositora María Corina Machado, se pronunció en contra del referéndum: "ya no hallan qué inventar, son distracciones".

Y como era de esperarse, el gobierno de Guyana rechazó la iniciativa y la consideró como una amenaza a su integridad territorial. "Guyana no reconoce ninguna consulta ilegal e inconstitucional que pretenda socavar nuestra soberanía (...) Confiamos en que la CIJ (Corte Internacional de Justicia) resolverá el caso a nuestro favor".

También, el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, emitió un comunicado el 23 de septiembre de 2023 en el que condena el "uso indebido" de la consulta nacional que se realizará en Venezuela sobre el Esequibo.

El gobierno de Estados Unidos, por su parte, manifestó su apoyo a Guyana y su rechazo al referendo consultivo. "Estados Unidos respalda la soberanía e integridad territorial de Guyana (...) Rechazamos cualquier intento de Venezuela de socavar el proceso judicial en curso en la CIJ"; ratificando así las declaraciones hechas el pasado 20 de septiembre por el subsecretario de Estado de Estados Unidos para el Hemisferio Occidental, Brian A. Nichols, quien expresó, a través de su cuenta en la red social X (antigua Twitter), que dicho país "apoya el derecho soberano de Guyana a desarrollar sus propios recursos naturales. Los esfuerzos por infringir la soberanía de Guyana son inaceptables. Hacemos un llamado a Venezuela para que respete el derecho

internacional, incluido el laudo arbitral de 1899 y el proceso en curso de la CIJ entre Guyana y Venezuela”.

Al respecto, el canciller venezolano, Yván Gil emitió un comunicado en el que catalogó como “insólito” que “quienes hace 200 años quisieron imponer una doctrina utilizada para tratar de validar intervenciones militares, invasiones, golpes de Estado, pretendan hoy, justificar este nuevo intento de despojar a Venezuela de sus derechos históricos legítimos de su territorio”.

El Presidente venezolano, Nicolás Maduro, también respondió en X: “Desde Venezuela rechazamos firmemente la intromisión insolente de los EEUU, quienes han manipulado y comprado a través de la Exxon Mobil y el Comando Sur, a los serviles políticos de Guyana que poco a poco han convertido en una colonia a esa nación. Es una confabulación inaceptable que pretende despojarnos de los derechos territoriales que le pertenecen al pueblo venezolano. ¡Tengan la seguridad de que la verdad se impondrá ante estas viles pretensiones y la Venezuela de Bolívar triunfará!”

“Hablan los amos imperiales, sucesores de los despojadores del territorio de la Guayana Esequiba, cuyos derechos históricos de Venezuela son indebatibles. Perpetradores, junto a sus primos británicos, del laudo fraudulento contra Venezuela. Suena curioso escuchar hablar de Derecho Internacional en boca de quienes no reposan un minuto para socavar y vulnerar la legalidad internacional en el planeta”, argumentó la vicepresidenta, Delcy Rodríguez.

Por su parte, el diputado Diosdado Cabello, durante la rueda de prensa semanal del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), dijo: “Nadie duda a estas alturas de que la Guayana Esequiba es de Venezuela y que históricamente ha pertenecido a Venezuela”.

El también primer vicepresidente del PSUV, instó a los venezolanos a participar masivamente en el referendo consultivo y a votar afirmativamente en todas las preguntas, para demostrar al mundo que Venezuela no renuncia a su reclamo histórico sobre el Esequibo y está dispuesta a defenderlo por todos los medios legales.

“Es un ejercicio que con-

templa nuestra constitución. Recuerden cómo se tomaban las decisiones antes y lo que se pretende es que nuestro pueblo diga y nuestro Estado obedece porque el tema de Guayana Esequiba no es un problema solo del gobierno, es un problema de todos los venezolanos”, argumentó Cabello.

El diputado criticó a la oposición venezolana por no apoyar el referendo consultivo y por aliarse con Guyana y el Reino Unido para entregar el Esequibo. Cabello los acusó de traidores a la patria y los llamó a reflexionar sobre su actitud antinacionalista.

UN LAUDO VICIADO DE NULIDAD

El Esequibo ha sido objeto de una histórica controversia territorial entre Venezuela y Guyana, que se remonta al siglo XIX, cuando en 1899, se conformó en París un tribunal cuya decisión formal se conoce como el Laudo Arbitral de París. El fallo concluyó con la cesión del territorio al oeste del Río Esequibo a Gran Bretaña.

En este proceso, Venezuela fue excluida del equipo de jueces, que estuvo integrado por dos británicos, dos estadounidenses y un ruso, que se anunciaba como “tercero imparcial”. Venezuela no estuvo representada directamente, ya que sus dos representantes fueron nombrados por los Estados Unidos, no representando al Estado venezolano, por tal motivo, Venezuela declaró la nulidad de la sentencia, alegando además importantes vicios que invalidaban la decisión arbitral.

“Un laudo viciado de nulidad. No se tomó en cuenta la propiedad de ese territorio. Los límites de Venezuela, toda la vida, antes de la independencia llegaban hasta el Río Esequibo. El mismo Simón Bolívar, le dio órdenes al Congreso de Angostura, de que desalojaran tropas holandesas y luego inglesas que comenzaban a ocupar la parte occidental del Río Esequibo. Pero nunca pudieron hacerlo porque no tenían cómo enfrentar a esos imperios”, reflexionó el presidente Hugo Chávez, en el Aló Presidente del 19 de marzo del año 2000.

No obstante, en 1966, muy cerca de concederse la independencia a su colonia Guayana Británica, —hoy República Cooperativa de Guyana— el gobierno britá-

nico rubricó el Acuerdo de Ginebra reconociendo la reclamación de Venezuela sobre el territorio Esequibo.

En este acuerdo se detallan los pasos a seguir para la resolución de la controversia limítrofe-territorial sobre la Guayana Esequiba, surgida de la contención venezolana ante la ONU, en 1962, de considerar nulo e irrito el Laudo Arbitral de París de 1899.

Ambas partes acordaron la creación de “una Comisión Mixta, con el encargo de buscar soluciones satisfactorias para el arreglo práctico de la controversia”, reza el texto. La cual, en un plazo de 4 años tendría que decidir cuál podía ser la solución al problema limítrofe, una vez vencido este plazo, se suscribe en 1970 el Protocolo de Puerto España entre Guyana, Reino Unido y Venezuela por el cual se congelaba, por un término de 12 años, parte del Acuerdo de Ginebra. En 1982, durante la presidencia del socialcristiano, Luis Herrera Campins, Venezuela decide no ratificar el Protocolo de Puerto España y se vuelve a lo establecido en el Acuerdo de Ginebra.

Más tarde, en 1983, por iniciativa de Venezuela, el conflicto limítrofe se lleva bajo los auspicios del Secretario General de las Naciones Unidas, en concordancia a lo previsto en el artículo IV numeral 2 del acuerdo y apegados al artículo 33° de la Carta de las Naciones Unidas, referente a los medios de soluciones pacíficas de controversias.

Entre 1983 y 1999, ambos países intentaron resolver el conflicto a través del denominado mecanismo de Buenos Oficios de la ONU, un sistema de arreglo pacífico de controversias territoriales mediante un ‘Buen oficiante’ elegido y aceptado por las partes. Esta figura tiene como función acercar a ambos gobiernos con el fin de que estos lleguen a una solución satisfactoria, como lo dicta el tratado. Sin embargo, estos intentos nunca arrojaron resultados concretos.

Pero en el año 2015 el conflicto entre ambos países se avivó, cuando la petrolera estadounidense Exxon Mobil, anunció el descubrimiento de un importante yacimiento en el océano Atlántico, justo en la zona en reclamación. Las exploraciones fueron realizadas con el aval del gobierno de Guyana, lo que provocó una nota de protesta desde Venezuela.

Ese año Venezuela solicitó formalmente a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la designación de un Buen Oficiante, quien mediaría entre los gobiernos para la solución, por la vía del diálogo y la paz, de la controversia territorial. Pero, de nuevo, no se llegó a una solución.

En 2020, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) decide, tras una demanda de Guyana, que sí tiene jurisdicción en el asunto del Esequibo. Venezuela no asistió ni estuvo de acuerdo. Luego Venezuela decidió participar y presentó sus objeciones preliminares, argumentando que la demanda de Guyana era inadmisibles, porque se basaba en el Laudo Arbitral de 1899, que era nulo e irrito por haber sido producto de una conducta fraudulenta del Reino Unido, que afectó los derechos territoriales de Venezuela. La CIJ declaró que sí tenía jurisdicción para conocer el caso, pero también admitió que podía revisar la conducta fraudulenta del Reino Unido en el laudo, y que el Acuerdo de Ginebra de 1966 era el único instrumento válido para resolver la controversia territorial.

La sentencia emitida en abril 2023 sobre las objeciones preliminares de Venezuela, en el párrafo 107, señala que “incluso, si el Tribunal en su sentencia sobre el fondo tuviera que pronunciarse sobre ciertos comportamientos imputables al Reino Unido, ello no impedirá al Tribunal ejercer su competencia justamente para revisar la conducta ilícita, fraudulenta del Reino Unido, que es lo que viene señalando Venezuela. La CIJ dice que esa conducta ilícita y fraudulenta, y sus consecuencias, puede ser revisada”.

“Venezuela celebra que la CIJ reconozca que puede revisar el fraude británico en Laudo de 1899 y valide vigencia del Acuerdo de Ginebra en controversia sobre el Esequibo”, respondería la vicepresidenta, Delcy Rodríguez.

“Venezuela es el único heredero histórico del territorio de la Guayana Esequiba. El Reino Unido nunca tuvo título sobre ese territorio, mucho menos pudo haberse lo heredado a la República Cooperativa de Guyana -que obtuvo su independencia en 1966-. Venezuela nació como República con el territorio de la Guayana Esequiba”, afirmó la vicepresidenta.

APETECIDO TERRITORIO

El Esequibo es una zona de 159.500 km², es una región con abundantes riquezas naturales, tanto en su superficie como en su subsuelo. En el territorio en disputa hay importantes yacimientos de oro, que han sido explotados por empresas canadienses y guyanesas, violando los derechos de Venezuela sobre el territorio en reclamación. Se estima que el oro representa el 64% de las divisas que ingresan a Guyana, aunque las minas están un territorio disputado. El Esequibo también tiene reservas de diamantes, posee además grandes depósitos de bauxita y manganeso. Igualmente, tiene potenciales reservas de uranio, que es un elemento radiactivo usado para la generación de energía nuclear.

Es un territorio rico en biodiversidad, con bosques, sabanas y montañas, bendecido con ríos y deltas que fluyen al Atlántico.

Se estima que posee reservas de más de 11.000 millones de barriles de petróleo y gas. Guyana ha otorgado concesiones a varias empresas petroleras extranjeras para explorar y explotar los recursos del Esequibo, violando el Acuerdo de Ginebra que establece que ninguna de las partes debe intervenir en el territorio hasta que se resuelva la controversia.

La principal empresa petrolera interesada en el Esequibo es la estadounidense Exxon Mobil, que desde 2015 ha realizado exploraciones y perforaciones en el bloque Stabroek, que se encuentra dentro de las aguas territoriales de la zona en reclamación.

El referendo consultivo sobre el Esequibo plantea un desafío para Venezuela y para la región. La solución pacífica y satisfactoria de esta controversia dependerá del respeto al derecho internacional, al diálogo y a la voluntad popular. Hoy Venezuela con su Diplomacia Bolivariana de Paz, le muestra al mundo la verdad histórica de lo ocurrido con el despojo del Esequibo por los imperios de entonces, y convoca a la unidad nacional para transitar sobre lo dispuesto en el Acuerdo de Ginebra, como instrumento para la resolución pacífica de la disputa territorial. Bajo estos argumentos ha sido convocado el referendo consultivo que se realizará el 3 de diciembre. •

A propósito de la Nueva Ruta de la Seda

Hechos reales sobre el nuevo orden mundial



El mundo está cambiando. ¿Ustedes creen que si estuviéramos en pleno auge de la unipolaridad esto fuera posible? ¿Ustedes creen que si Rusia y China no tuvieran el vigor actual, Estados Unidos dudaría; Israel ya no habría arrasado Palestina?

Eduardo Cornejo De Acosta

El horror que el mundo ve en Palestina, en Gaza, ha provocado una justificada indignación mundial.

El mundo ve con horror como se bombardean hospitales, escuelas de niños, sitios sagrados. El cuestionamiento a organismos que emergieron luego de la Segunda Guerra Mundial, que se suponían destinados a velar por unas relaciones internacionales justas, equilibradas, creció.

La ONU, su Consejo de Seguridad, ha sido demolido por la opinión pública mundial. ¿Para qué existe? Es lo que se escucha en este momento, pese a la buena voluntad de países como Brasil que propuso el alto al fuego, la activación de mecanismos para la ayuda humanitaria;

pero nada.

Vemos horrorizados cómo, diariamente, cientos de palestinos son asesinados a mansalva. La impotencia crece. No puede ser que a estas alturas del siglo 21 seamos testigos de cómo la barbarie de una élite judía se ensañe de esa manera contra una población indefensa.

Y, reiteramos, iniciativas individuales como la del país amazónico son insuficientes. La forma en que se concibió la ONU, en teoría para una coexistencia pacífica, hace imposible acuerdos sanos, saludables.

Estados Unidos, cómplice del genocidio en Gaza, en toda Palestina, ejerce derecho de veto y echa por tierra toda iniciativa que frene el horrendo crimen masivo.

Es ahí cuando la gente cuestiona, ¿y no que un nuevo orden mundial emerge? ¿Por qué no se para la

masacre?

No es tan sencillo. Es cierto, ya se va configurando el nuevo orden. Ya están dándose los nuevos pasos. Por eso es que Israel aún no ha decidido enviar tropas terrestres a tomar y arrasarlo totalmente Gaza, pese a sus anuncios.

Y hubo reacción: Rusia, y China, mostraron su solidaridad con Palestina. Ojo, no de hoy, sino desde hace tiempo. De hecho, China ya anunció el envío de ayuda humanitaria al país árabe, como lo han hecho otros países, Venezuela entre los primeros.

Las potencias han responsabilizado a Estados Unidos de estar tras todo esto. De desestabilizar la región. Lo acusan de provocar tensión al enviar portaviones a la zona, inclusive, han comentado que esa presencia militar sería una provocación a

Irán.

Irán plantea un embargo petrolero a Israel. Qatar habla de embargo gasífero a Occidente. El ambiente en el negocio de los hidrocarburos está tenso.

Pero eso reiteramos, porque el mundo está cambiando. ¿Ustedes creen que si estuviéramos en pleno auge de la unipolaridad esto fuera posible? ¿Ustedes creen que si Rusia y China no tuvieran el vigor actual, Estados Unidos dudaría; Israel ya no habría arrasado Palestina?

Pero es que, peor para ellos, la narrativa global, hegemónica, va mermando. Ya lo dijo la generala Richardson: RT, Sputnik, y Telesur; influyen en 31 millones de personas en nuestro hemisferio. Quizá sean más, pero bueno, reconoce que pierden el control de la narrativa.

Eso también ocurre en Europa, Asia, África. La opinión

pública, a la que tanto temen, se les vuelca en contra.

Eso es trabajo de los países contrahegemónicos. Eso es parte del nuevo orden mundial. Eso es un freno a los planes y objetivos del hegemón.

El que miles de personas en el mundo protesten contra el genocidio israelí en Palestina no estaba en sus planes.

Más aún, hoy, la humanidad ya no se limita a los hechos actuales, ya cuestiona los hechos de hace siete décadas. De porqué fraccionaron a Palestina de esa manera.

Ya se habla de porqué se permitió a Israel robar tanto terreno a los palestinos. Porque se le permitió ir diezmando su población. Someterla a permanentes violaciones de derechos humanos.

Inclusive, hay quienes

cuestionan que el Estado israelí hiciera uso del Holocausto con fines políticos y expansionistas. Que lo usara como chantaje para todo aquel que cuestionara sus atrocidades. Claro, nosotros estamos totalmente en contra de ese horrendo episodio perpetrado por Hitler y sus huestes, así como cuestionamos lo que hace el Estado israelí contra los palestinos.

La cosa llega a tal punto que, inclusive algunos medios funcionales al establishment global, critican la "desproporcionalidad" de los ataques de Israel.

Y, fíjense, se ha llegado a una situación tan espantosa que, un medio importante, la BBC, debió afrontar que su personal destacado en Cisjordania renunciara debido a la negativa de la Corporación a presentar la realidad de la población civil en Gaza.

Diversas agencias noticiosas internacionales alternativas al hegemon, relataron que el personal optó por esa decisión después que la cadena de noticias, dirigida por el gobierno británico y financiada por capital judío israelí, y con impuestos de los ingleses; había pedido a sus corresponsales y reporteros en todo el mundo, especialmente a los del medio oriente, "no informar la verdad" sobre los brutales ataques de Israel contra la población civil en Gaza.

Una gota culminante, que ha dañado severamente la narrativa occidental, fue el ataque al Hospital de Gaza.

La corporatocracia global al servicio del establishment, en este caso, en favor del genocidio, intentó posicionar la idea de que Tel Aviv no había ordenado dicho ataque.

Desafortunadamente, para ellos, expertos en el tema demostraron que en ese ataque se emplearon bombas estadounidenses JDAM, de las que Israel tiene en su arsenal.

Aric Toler, corresponsal del New York Times, explicó que el vídeo publicado por la cuenta oficial israelí "@Israel", que fue tomado como prueba del "momento en que un cohete del movimiento Yihad Islámica cayó sobre el hospital" fue eliminado a pocos minutos, porque era insostenible.

Es que, además, diversos medios lograron recuperar las capturas de un tuit borrado de Hanania Naftali, asesor digital de Benjamín

Netanyahu, donde decía, a propósito de ese ataque al nosocomio, que habían bombardeado una base terrorista de Hamas en el interior de un hospital en Gaza.

Por eso, Israel les pidió a Estados Unidos y la Unión Europea no investigar el terrible ataque.

¿Cómo defender semejante barbarie? Imposible. Se resquebraja la narrativa hegemónica. Pierde la guerra mediática. Eso es muy malo para ellos.

De otro lado, entre el 17 y 18 de octubre, se desarrolló el tercer foro de cooperación internacional de la Franja y la Ruta, en Pekín.

Más de 140 países estuvieron representados en el evento, el número de participantes inscritos en el foro supera los 4.000.

Pero, indudablemente, la expectativa estaba centrada en lo que dirían los líderes de China y Rusia. Los dos gigantes contrahegemónicos.

Xi Jinping habló sobre las bondades de la Franja y la Ruta, también conocida como Nueva Ruta de la Seda, iniciativa destinada a mejorar los corredores comerciales existentes y crear nuevos.

Habló del objetivo inicial para construir infraestructuras y conectar los países euroasiáticos, principalmente.

Se conoció que, en los últimos 10 años, la iniciativa atrajo 1 billón de dólares en inversiones, formado más de 3.000 proyectos conjuntos de cooperación.

Conforme aseveró el Ministerio de Asuntos Exteriores del Estado, las empresas chinas han creado 420.000 puestos de trabajo en países situados a lo largo de la Franja y la Ruta.

Ya unos 150 países, y más de 30 organizaciones internacionales están vinculados de una u otra manera en la Franja. Hasta el día de hoy, China ha firmado más de 200 acuerdos de cooperación.

Es un hecho que países en el Sudeste Asiático, Asia Central y otras regiones, cuyos Estados se han sumado a la iniciativa china, crecen constantemente.

La inversión extranjera directa en el Sudeste Asiático representó el 17,2% del total mundial en 2022, que es 9% más que en 2013.

El nivel de comercio e inversión entre los países participantes está crecien-



La narrativa global, hegemónica, va mermando. Ya lo dijo la generala Richardson: RT, Sputnik, y Telesur; influyen en 31 millones de personas en nuestro hemisferio. Quizá sean más, pero bueno, reconoce que pierden el control de la narrativa

do desde el 2013, cuando se implementó la Iniciativa de Nueva Ruta de la Seda.

La República Popular China asume como uno de los éxitos, la puesta en marcha del tren de contenedores China-Europa. La ruta enlazó a 217 ciudades, de 25 países.

¿Qué significa eso? Bueno, que una nueva economía, pujante, sana, más justa; está emergiendo. Estos son hechos reales.

¿Esto tiene incidencia en la geopolítica? Sí, claro, son países, Estados que se benefician. Son millones de personas que ven influenciada su cotidianidad.

Mejor aún, muchos otros quieren sumarse a esa iniciativa. Hay esperanza de mejoría. Con otros liderazgos, con otras lógicas de relacionarse.

Por ejemplo, durante el evento de la Nueva Ruta de la Seda, Vladimir Putin enfatizó que "se está formando un corredor Norte-Sur en la parte europea de Rusia, desde el Báltico hasta Irán. Allí se organizará una comunicación ferroviaria sin fisuras... Otros tramos pasarán por Siberia, los Urales y Yamal. Se construirá el Paso Marítimo del Norte, hasta el océano Ártico. Las rutas ferroviarias irán desde Siberia Central al sur, a los océanos Índico y Pacífico (...) También pasará un corredor del Ártico al sur. Se construirá una línea ferroviaria de Baikal-Amur (BAM) a Yakutia, puentes sobre los ríos Lena y Amur, se modernizarán las autopistas y se crearán terminales de aguas profundas".

"Todos estos corredores de transporte de norte a sur, en la parte europea de Rusia, en Siberia, y en Extremo Oriente; abren la posibilidad de conectar e integrar directamente la Ruta Marítima del Norte con los grandes centros logísticos del sur de nuestro continente; en la costa de los océanos Índico y Pacífico", destacó.

Y, ojo con esto, esta zona es de gran interés para Estados Unidos. Allí están proyectándose y fortaleciéndose, Rusia, China, y sus demás aliados.

Por cierto, Putin, a quien Occidente siempre intenta presentar como un personaje aislado, fue una de las atracciones del evento. Mandatarios y representantes de

todos los países pujaban por tomarse fotografías con él, y conversar. De hecho, realizaron muchas reuniones bilaterales.

En cuanto a su relación con China, a la alianza de Moscú y Pekín, expresó que los conflictos y las amenazas en el mundo la fortalecen.

"Los factores externos y los conflictos en el desarrollo de las relaciones ruso-chinas son amenazas comunes que refuerzan la cooperación entre Rusia y China... La confianza política mutua entre los dos países está en constante crecimiento"; agregó.

Insistió en que China y Rusia trabajan unidos en "salvaguardar la equidad internacional y la justicia, mediante la coordinación estratégica cercana y eficaz".

Mientras tanto, Xi Jinping recalcó que se había reunido 42 veces con Putin, durante la última década, y había desarrollado una buena relación de trabajo, y una amistad profunda con su homólogo.

Ambos líderes se necesitan. Ambos países se necesitan. El mundo necesita que Rusia y China se fortalezcan para lograr equilibrio, para evitar y controlar estropicios como los de Palestina. La Nueva Ruta de la Seda es una vía.

Los resultados no se verán tan rápido como quisiéramos, pero se están dando. El Imperio Romano no cayó de un día para otro, pero se fue resquebrajando poco a poco. En eso anda el mundo hoy. •

Ante la cobardía del régimen ocupante

La resistencia heroica del pueblo palestino



Más de 600 niños siguen bajo los escombros. Más de 55 familias fueron asesinadas y borradas por completo del registro civil. Los padres escriben los nombres de sus hijos en sus brazos para que sea más fácil identificar sus cuerpos si caen bajo las bombas israelíes

Geraldina Colotti

Maduro cumple su promesa. Treinta toneladas de ayuda humanitaria enviadas por el presidente venezolano a la Franja de Gaza, atormentada por las bombas sionistas, han llegado a su destino. Así se acordó durante una llamada telefónica con Abu Mazen, líder de la Autoridad Nacional Palestina (ANP). Los camiones, sin embargo, permanecieron durante días en el cruce de Rafah, ciudad dividida por la frontera que separa la Franja de Gaza de la península egipcia del Sinaí, único punto de cruce entre Egipto y Palestina.

Sólo una veintena de vehículos, cargados con artículos de primera necesidad, pudieron entrar antes de que se volviera a cerrar la frontera. En un camión había ataúdes y bolsas para cadáveres, porque en las morgues de Gaza no hay más espacio y los cuerpos de los que han sido asesinados también se guardan en congeladores para helados. Según el Ministerio de Salud de la ciudad azotada por los bombardeos de los ocupantes, ya han muerto más de 4.385 personas, entre ellas 1.756 niños y 967 mujeres.

Más de 600 niños siguen bajo los escombros. Más de 55 familias fueron asesinadas y borradas por completo

del registro civil. Los padres escriben los nombres de sus hijos en sus brazos para que sea más fácil identificar sus cuerpos si caen bajo las bombas israelíes. También murieron 51 médicos y paramédicos, la mayoría de ellos asesinados por el bombardeo del hospital principal de Gaza, donde muchas personas habían encontrado refugio esperando que se respetara el derecho internacional. Ahora, las intervenciones quirúrgicas se realizan sin anestesia, se utiliza jabón para desinfectar y, cuando está disponible, vinagre.

El régimen sionista, que después de haber bombardeado las fuentes de agua, decidió también cerrar el su-

ministro, permitió la entrada de 44.000 botellas de agua potable traídas por Unicef. Una cantidad mínima, que apenas saciará la sed de 22.000 personas en un solo día. En la ciudad reducida a escombros, se bebe agua contaminada de cisternas abandonadas o de pozos agrícolas, por lo que las muertes, especialmente de niños, seguirán aumentando.

Incluso antes de esta nueva masacre, el régimen ocupante había impedido constantemente a los palestinos acceder a sus fuentes de agua, llevando la situación al límite de la supervivencia. El Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas para Agua y Saneamiento informó que

en Gaza sólo había disponibles 3 litros de agua por persona al día, mientras que la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda entre 50 y 100 para satisfacer las necesidades sanitarias básicas. En la zona de Gaza, el 90% del agua no es potable y, según la OMS, el 25% está relacionado con el déficit hídrico. Los pozos también tienen alta infiltración salina. Por tanto, la desalinización es esencial.

La agencia de las Naciones Unidas para los refugiados palestinos (UNRWA) dijo que se había cerrado la última potabilizadora en funcionamiento, así como seis pozos, tres estaciones de bombeo y un tanque de agua que en conjunto proporcionaban agua potable a más de 1 millón de personas. Las potabilizadoras y purificadoras de agua ya no pueden funcionar debido a la falta de electricidad.

Sin embargo, el régimen sionista no permitió la entrada a los camiones con combustible, con el pretexto de que serían utilizados por Hamás para construir los cohetes caseros con los que la resistencia palestina ha intentado en los últimos años manifestarle al mundo el genocidio diario que se perpetra contra Gaza. Ahora, la falta de tratamiento de las aguas residuales de 2 millones de personas, ya anuncia la presencia del cólera y la llegada de un desastre humanitario para la exhausta población.

"Está en marcha una guerra de exterminio, ante los ojos de un mundo que no se mueve —afirmó el portavoz del Ministerio de Salud de Gaza, Ashraf Al-Qudra— Exigimos la apertura de un corredor seguro para llevar ayuda y suministros médicos y combustible. Hacemos un llamado a la comunidad internacional a trabajar para evacuar a los heridos y enfermos a través de un corredor seguro para que puedan ser tratados fuera de la Franja de Gaza. Si no se abre el camino para que entre la ayuda médica, se producirá un desastre".

Gaza está completamente cerrada y rodeada. Hay siete cruces a lo largo de la Franja, pero los otros seis han sido cerrados a lo largo de los años porque limitan con "Israel". El cruce de Beit Hanoun, que los ocupantes llaman Erez, está situado en el norte de la Franja de

Gaza y está bajo pleno control israelí. Es el único paso fronterizo que permite a los palestinos de Gaza llegar a la Cisjordania ocupada sin pasar por Egipto y Jordania, y está controlado por el ejército israelí.

Antes, nadie podía cruzar la frontera sin obtener el permiso de ocupante y sin pasar por largos controles de seguridad. Los permisos de cruce solo se concedían a categorías limitadas de personas, como pacientes, médicos, y sus acompañantes; titulares de permisos comerciales y otros casos humanitarios excepcionales. Ahora ya ni siquiera esos.

Karem Abu Salem (Kerem Shalom) está situado cerca del cruce de las fronteras entre Egipto, Gaza e "Israel" y en ocasiones funcionaba como alternativa a Rafah, principalmente para el comercio entre la Franja e "Israel". Durante más de una década, fue la principal puerta de entrada comercial a Gaza, la única por la que los bienes cultivados o producidos en Gaza se enviaban para su venta fuera del territorio.

El cruce de Al-Muntar (para los israelíes, Karni) está situado en el extremo nororiental de Gaza y se utilizaba para la transferencia de mercancías entre Gaza e "Israel", así como para el acceso de los colonos israelíes a los asentamientos. Después que Hamás asumió el gobierno de la Franja, en 2007, el régimen ocupante cerró progresivamente el cruce y de forma definitiva en 2011.

El cruce de Al-Awdah (Sufa), situado en la parte oriental de Rafah, que era uno de los más pequeños de Gaza y que alguna vez fue un punto de tránsito para materiales de construcción, también fue cerrado por "Israel" en 2008. Al-Shujaiah (también conocido como Nahal Ouz) estaba destinado a transportar combustible, como gas, gasolina y gasóleo industrial a Gaza, a través de tuberías subterráneas. El régimen ocupante lo cerró en 2010.

Y el cruce de Al-Karara (también conocido como Kisufim), que está situado al este de Khan Yunis y Deir al-Balah, fue cerrado en 2005. Actualmente se utiliza principalmente para operaciones militares israelíes, como un punto de entrada para tanques y vehículos militares cuando se producen invasiones militares a Gaza.



Mientras tanto, el régimen ocupante sigue enviando mensajes para provocar el éxodo de los palestinos, exponerlos aún más a los bombardeos y empujarlos hacia Egipto o Jordania, que declaran que no quieren más refugiados. "No responderemos a las amenazas israelíes de evacuar hospitales, nuestra posición moral nos obliga a continuar el trabajo. Decidimos permanecer en nuestros puestos y seguir cumpliendo con nuestro deber. No abandonaremos los hospitales incluso si nos los derriban", dijo Al-Qudra, y pidió al hospital rural jordano que no abandonara la Franja.

Del mismo tenor fueron las declaraciones del jefe de la Oficina Política de Hamás, Ismail Haniyeh: "El movimiento Hamás y la resistencia" —dijo— "tienen más humanidad que este ocupante cobarde que practica el asesinato deliberado. Los líderes de esta ocupación deben ser llevados ante tribunales internacionales".

Hamás es una de las dos principales organizaciones, junto con Fatah, que representan al pueblo palestino. Habiendo logrado una mayoría en las elecciones de 2006, gobierna en la Franja de Gaza, mientras que Fatah gobierna en Cisjordania. Ambos territorios ocupados son administrados en nombre de la Autoridad Nacional Palestina, fundada en 1994, y presidida por Abu Mazen tras la muerte de Arafat; pero con dos organizaciones rivales, que tienen una comprensión diferente tanto de la gestión política de los territorios como de la lucha por la liberación.

En junio de 2007, Hamás y Fatah se enfrentaron en

Según el Ministerio de Salud de la ciudad azotada por los bombardeos de los ocupantes, ya han muerto más de 4.385 personas, entre ellas 1.756 niños y 967 mujeres

un conflicto armado en las calles de Gaza que se saldó con cientos de víctimas. Desde entonces, ha habido varios intentos de conciliación, en los que las fuerzas de ocupación han intervenido, declarando a Hamás "organización terrorista", incluida en la lista negra de los países amigos de la entidad sionista.

Ahora, el nazi Netanyahu, mientras continúa bombardeando mercados y hogares, también intenta hacer intransitable la entrada desde el cruce de Rafah, donde están estacionados cientos de otros camiones. Ha caído una lluvia de misiles en la zona de Sufa, al este de Rafah. En el aeropuerto de El Arish, en el Sinaí, la solidaridad árabe e internacional con los palestinos se manifiesta con la llegada de una enorme cantidad de ayuda. Para cubrir las necesidades más urgentes, según la ONU, se necesitarían al menos 100 camiones al día.

La táctica del ocupante, que prepara una ofensiva terrestre, es la misma de siempre: producir una situación de la que no haya vuelta atrás, quitarle ferozmente otro aliento al pueblo palestino. Ha sido así desde 1948,

cuando se produjo la primera expulsión de palestinos de su tierra, conocida como la Nakba, la catástrofe. Uno de los grandes interrogantes abiertos desde el siglo pasado, cuando el sentimiento de culpa de Occidente por el horror del Holocausto produjo otra injusticia: y se robó la tierra de un pueblo para favorecer a una entidad artificial, empeñada en expandirse por cualquier medio, que se convertiría en el extremo más amenazador del imperialismo occidental.

Desde la proclamación del "Estado de Israel", la "cuestión palestina" ha dividido al "mundo árabe", provocando una serie de guerras con la entidad sionista: la guerra de 1948, la guerra de Suez de 1956, la guerra de los seis días de 1967, en la que el ejército israelí derrotó a los árabes y tomó el control de la Palestina histórica, y la guerra de Yom Kipur; llamada así por la festividad judía celebrada el día de su inicio, el 6 de octubre de 1973. Un conflicto en el que Egipto y Siria lanzaron un ataque coordinado en un intento de recuperar los territorios perdidos.

Egipto fue así el primer país árabe que firmó en Washington, el 26 de marzo de 1979, tras los acuerdos de Camp David del año anterior, un tratado de paz en el que reconocía a "Israel". Jordania no haría lo mismo hasta 1994, un año después de la firma de los acuerdos de Oslo. Uno de los muchos "planes de paz" que, como las numerosas resoluciones internacionales contra la ocupación, no detuvieron la colonización y las políticas económicas del régimen sionista destinadas a impedir

la libertad y el desarrollo del pueblo palestino.

Treinta años después de esos acuerdos, la perspectiva de un Estado palestino como una realidad territorial homogénea y soberana, sigue siendo apenas una hipótesis sobre el papel. La llamada comunidad internacional ha favorecido acuerdos lucrativos con la industria militar sionista. Respaldó e institucionalizó las prácticas de ocupación, chantajeando y utilizando a la propia ANP para obstaculizar la resistencia y la ira en los territorios ocupados. Detrás de la retórica de "dos pueblos, dos Estados" ha surgido la imposición de un "Estado" único, el sionista, que niega todos los derechos al pueblo palestino y que ahora está dirigido por una camarilla abiertamente nazi, contestada incluso internamente.

Son varias las voces de escritores e intelectuales que, como informa el periódico Haaretz, se pronuncian contra el genocidio de los palestinos y piden a los aliados de "Israel" que detengan la invasión terrestre. El 20 de octubre, Abu Mazen salió de Ramallah, en Cisjordania, para dirigirse a El Cairo, donde participó en la conferencia de paz organizada por Egipto. También se producen enfrentamientos en Cisjordania y el ocupante responde aumentando el cerco y matando a los niños que lanzan piedras.

En El Cairo, la cumbre acabó sin una declaración final, debido a las divergencias entre las diplomacias del grupo de países árabes (algunos, como Argelia y Túnez, se negaron a participar) con la occidental. Los países occidentales sólo querían condenar a Hamás y no a "Israel" por la matanza de miles de civiles en Gaza, ni tenían intención de pedir un alto el fuego urgente y la entrada de ayuda en la Franja.

Mientras tanto, Hamás ha liberado a dos detenidos estadounidenses. Otros dos israelíes, liberados por razones humanitarias, y sin condiciones, no fueron recibidos por el régimen sionista. Y mientras tanto, de Europa a Estados Unidos, se extiende tanto la represión contra las manifestaciones proalestinas como la propaganda de guerra: con el objetivo de atribuir a la resistencia los crímenes cometidos por el ocupante; como el bombardeo del hospital de Gaza. •

Gaza era solo cuestión de tiempo

Por Moisés Saab Lorenzo

Nostradamus fue un judío converso, de oficio boticario, adivino por inspiración y con algo de poeta, que en el siglo XVI aseguraba a sus contemporáneos poder prever el futuro y una de sus predicciones fue que la III Guerra Mundial comenzaría en Jerusalén.

Los estudiosos de esos augurios de Nostradamus plasmados en lengua provenzal aseguran que muchos se han cumplido; si así fuera, puede que en el caso de la conflagración planetaria haya fallado en cientos de kilómetros, porque el comienzo podría ser en la Franja de Gaza, muy al oeste de la ciudad que los musulmanes llaman Al Quds.

A más de dos semanas del estallido entre el Ejército israelí –uno de los más poderosos del mundo, pues posee armas nucleares– y miembros de las organizaciones Hamás (Fervor, en árabe) y Yihad Islámica, llueven las tergiversaciones sobre ese conflicto.

La primera es considerar que la incursión de los milicianos palestinos el 7 de octubre fue el detonante del conflicto: la guerra arde hace 75 años, desde el inicio de la ocupación militar israelí, y empeoró con el bloqueo a la Franja de Gaza, donde los gazatíes han sido por 17 años blanco de ataques de Tel Aviv.

Los sucesivos Gobiernos israelíes no han dudado en asesinar a líderes de Hamás, entre ellos Ahmed Yasin, su guía espiritual, quien en 2004 profetizó: “La resistencia continuará hasta que logremos la victoria o seamos mártires.”

Antes, en setiembre de 1997, seis israelíes trataron de liquidar en Jordania al miembro del Buró Político de Hamás, Khalked Meshaal, a quien rociaron con un tóxico letal. La acción se completó, pero la evacuación de los sicarios fue impedida por los guardaespaldas de Meshaal, que capturaron a dos. Una severa advertencia del entonces rey de Jordania, Hussein, aconsejó al primer ministro Nethanyau entregar el antídoto del veneno.

Ambos casos son solo muestras de la virulencia con la que Tel Aviv actúa contra la Franja de Gaza, revestida además de una crueldad sistemática.



Israel reedita desde hace años en la Franja de Gaza la política de tierra arrasada, ahora intensificada.

Es un error difundido creer que los nazis inventaron los campos de concentración: esas instalaciones surgieron en lo que hoy es Sudáfrica durante la guerra anglo-bóer, entre finales del siglo XIX y principios del XX, ideadas por los británicos para encerrar a sus adversarios holandeses.

La experiencia sería replicada a fines del siglo XIX por un gobernador militar español en Cuba, Valeriano Weyler, con un saldo de al menos 100 000 cubanos muertos por inanición y enfermedades.

Tras la victoria de los aliados (Unión Soviética, Estados Unidos y el Reino Unido) en la II Guerra Mundial, pareció que aquel holocausto no volvería a atormentar a la humanidad.

Por paradójico que parezca, Israel reeditaría el drama en el mundo real siete décadas después en la Franja de Gaza, ahora con el valor añadido que los campos de concentración, además de listos para su

propio holocausto, producirían ganancias y servirían de conejillos de Indias.

Entre las preguntas que trata de responder Tel Aviv en Gaza es si resulta posible obligar mediante el hambre a toda una comunidad a someterse a una ocupación extranjera.

Esa política de exterminio étnico comenzó con la retirada en 2005 de los asentamientos sionistas en la franja palestina –ordenado por el primer ministro de aquel entonces, Ariel Sharon–, un bloqueo total y la subordinación de la economía palestina a Tel Aviv.

Es en ese contexto de impunidad del Gobierno sionista ante sus acciones en Gaza y Cisjordania, su expansión territorial y el vandalismo –que caracteriza la acción de los sucesivos Gobiernos en Tel Aviv– que ocurre el estallido del 7 de octubre.

REPÚBLICA DOMINICANA-HAITÍ

Por Mariela Pérez Valenzuela
Corresponsal/Santo Domingo

El Gobierno de República Dominicana desechó la posibilidad de llevar a un arbitraje internacional su diferendo con Haití por el uso del río Dajabón en la frontera entre las dos naciones caribeñas.

En días recientes, el canciller Roberto Álvarez afirmó ante el Senado que no es necesario resolver a ese nivel el dilema del canal que construyen los vecinos, incluso cuando Santo Domingo lo considere “ilegal”.

Invitado por la Cámara Alta para informar sobre la situación en el área donde convergen el Masacre (para haitianos) y Dajabón (dominicanos), Álvarez refirió que aún no se ha llegado a ese punto.

No obstante, el Gobierno demanda e insiste en la paralización de la obra por el riesgo medioambiental y económico que representa, en tanto asegura que en ningún momento Haití presentó un estudio técnico ni información sobre los objetivos e impacto del proyecto.

Entre las razones esgrimidas para mantener la polémica en un contexto bilateral, Álvarez planteó que a ese país –con una emigración alarmante ante la crítica situación interna– llegará en unos meses una fuerza internacional comandada por Kenya para tratar de aniquilar las bandas mafiosas que controlan el 70 por ciento del territorio nacional, pero sin que hasta ahora se conozca un plan de reestructuración local a futuro.

En ese contingente, según fuentes oficiales, habrá militares de unas 15 naciones, entre ellos, varios del Caribe.

El río de la discordia



El río Dajabón, donde convergen territorios de Haití y República Dominicana.

Se estima que en esta nación (República Dominicana) residen cientos de miles de haitianos, en tanto cada día llegan a las fronteras –ahora cerradas en su totalidad– miles de personas en busca de refugio, aunque en su gran mayoría son devueltas.

El Gobierno del primer ministro Ariel Henry solicitó esa misión extranjera a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y a Estados Unidos, resolución aprobada por el organismo internacional con 13 votos a favor y dos abstenciones (Rusia y China).

Cierto es que la población haitiana ha sufrido varias intervenciones militares de potencias extranjeras como Estados Unidos en contubernio con Francia. Y han contribuido a golpes de Estado contra presidentes electos, como Jean Bertrand Aristide, en dos ocasiones.

La presencia durante 13 años de una fuerza multinacional, los llamados Cascos Azules de la ONU, dejó tras de sí una estela de muerte y evidencias de abusos físicos y sexuales contra hombres, mujeres y menores de edad.

Sin contar con el pueblo de Toussaint Louverture, líder de la rebelión esclava en Haití, al parecer una gran parte de la comunidad mundial considera que solo la nueva acción injerencista regulará la espiral de violencia implantada por pandilleros que pretenden controlar la ruta interna del narcotráfico.

En estos momentos, esas agrupaciones, afirma la prensa de Puerto Príncipe, cometen como mínimo 18 ataques diarios contra personas e instituciones.

Hay que tener en cuenta también que Haití, con poco más de 11,4 millones de habitantes, de ellos casi dos millones en el extranjero y más de un millón de desplazados internos, posee riquezas naturales que no se mencionan en los acuerdos de los invasores, entre ellas petróleo, uranio y metales raros de altísimo valor. Un aliciente más para la mediación foránea.

El presidente dominicano ha dicho en reiteradas oportunidades que los problemas internos de los haitianos –hambre, pobreza, violencia, carencia de derechos humanos, desigualdad social, inseguridad– deben resolverlos ellos mismos.

UNESCO

Alerta ante escasez de docentes

Por **Waldo Mendiluz**
Corresponsal/París

La directora general de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), Audrey Azoulay, propuso varias medidas para mejorar la escasez global de profesores y su situación laboral con motivo del Día Mundial de los Docentes, celebrado el pasado 5 de octubre.

La alta funcionaria destacó el papel vital que ellos desempeñan en la sociedad, sin embargo –alertó–, “esta profesión enfrenta una importante crisis vocacional”.

En su mensaje, advirtió que algunas regiones carecen de candidatos y en otras la tasa de abandono es muy alta durante los primeros años de trabajo. “En ambos casos, la respuesta es la misma: debemos valorarlos, formarlos y apoyarlos mejor”, afirmó.

La Unesco recomendó acciones dirigidas a hacer más atractiva esta labor, entre ellas invertir en la formación inicial del profesorado y en programas de desarrollo continuo, implementar iniciativas de orientación y garantizar que reciban salarios y prestaciones competitivos.



La Unesco constató que se necesitan 44 millones de profesores de todos los niveles de enseñanza.

Asimismo, abogó por agilizar los procedimientos administrativos para que los docentes puedan centrarse más en la enseñanza,

fomentar un equilibrio saludable entre la vida laboral y personal, y brindar un acceso más sencillo a servicios de salud mental y al asesoramiento en el manejo del estrés y las dificultades emocionales.

De acuerdo con el ente multilateral, las medidas deberán ajustarse en función de las circunstancias y los desafíos nacionales.

A propósito de la fecha, la Unesco lamentó que se necesiten en el mundo 44 millones de profesores para alcanzar la meta de proporcionar educación primaria y secundaria para todos antes del 2030.

El problema no radica únicamente en la financiación, sino también en la falta de atractivo de la profesión, de ahí la importancia de las recomendaciones, subrayó.

Los datos de la organización reflejan que la región que más ha progresado es Asia meridional, donde la escasez de docentes se ha reducido a la mitad desde 2016, mientras que en África subsahariana los avances son pocos, con un tercio del actual déficit global.

Para comprender mejor este indicador, la Unesco llevó a cabo un análisis sobre la tasa de abandono en 79 países y se constató que esta profesión resulta, con demasiada frecuencia, poco atractiva.

MIGRACIÓN

Algo anda muy mal en el mundo



México propuso una reunión con los países más afectados de la región.

Por **Luis Manuel Arce Isaac**
Corresponsal/Ciudad de México

La alta migración revela la profundidad de la crisis humanitaria, la cual es una alerta irrecusable de que algo anda muy mal en el mundo, aun cuando muchos dan por terminado el ciclo neoliberal.

Ese panorama, ante una mirada casi malthusiana de la Organización de las Naciones Unidas sobre la tragedia, luego de la crisis provocada por la Covid 19, aceleró como nadie imaginó el éxodo de la periferia del mundo hacia los centros, casi sin exclusión, pero en particular de África y América Latina, los más saqueados por las grandes empresas.

Esta histórica migración es consecuencia de ese fracaso estructural que ya es muy difícil de apuntalar; esto último solamente sería posible si se acepta que sus causas son provocadas por un régimen sociopolítico depredador y hay que eliminarlo.

El primer paso es aceptar esa realidad, de no hacerlo, no habrá ni muros, ni boyas alambradas, ni cercos con dinamita, ni miles de drones saturando de metrallas los campos que detengan a quienes prefieran morir ahogados en el río Bravo o atravesando la tupida selva del Darién o asesinados por coyotes desalmados.

Es muy bueno el planteamiento de México de humanizar la migración, pero no lo definitivo, es solo una forma de aplacar en algo la emergencia y contener en lo más posible la tragedia hija de la pobreza.

Lo sustantivo es acabar con sus causas, como también proclama ese país, pero más allá de lo circunstancial, punto de mira desde Estados Unidos y Europa, porque no se trata solamente de generar empleo o aumentar en algo el ingreso familiar con planes multimillonarios tipo Marshall de post-guerra que sirvió para empoderar aún más a la nación nortea.

Es, como dijo la canciller de México en el pleno de la 78 Asamblea General de Naciones Unidas, Alicia Bárcena, la urgencia de un cambio de paradigma de desarrollo que redistribuya el poder y la riqueza, y que cierre las inaceptables brechas y asimetrías entre ricos y pobres y entre países.

México acaba de convocar a reunión a los 10 países de la región con más alto índice de migración para convertirse en su vocero y llevar sus criterios a una reunión con Joe Biden. El gesto es propio de su humanismo y de su óptica acerca del tema.

Reivindicación indígena en Brasil

Por **Osvaldo Cardosa Samón**
Corresponsal/Brasilia

El filósofo, profesor, escritor, poeta y ambientalista Ailton Krenak se convirtió en el primer representante indígena en ocupar una silla en la Academia Brasileña de las Letras (ABL), anunció la institución.

El activista de la causa de los pueblos originarios ganó la vacante dejada por José Murilo de Carvalho –quien murió en agosto– en una votación donde obtuvo 23 votos a favor, mientras Mary Lucy Murray Del Priore alcanzó 12 y Daniel Munduruku, cuatro.

La elección del literato ofrece una visión muy apropiada “para este momento en que el mundo está preocupado por el medioambiente y el cambio climático, y en que los pueblos originarios luchan por sus derechos”, indicó el presidente de la ABL, Merval Pereira.

Refirió que “todo esto está incrustado en la victoria de Krenak aquí en la Academia, y estamos muy contentos con eso”, a la vez que destacó que el escritor “realmente trabaja por la cultura indígena, la valorización de la oralidad y de la tradición de pasar los mensajes y los pensamientos”.

Nacido en 1953 en el municipio de Itabirinha, interior del estado de Minas Gerais (sudeste), Krenak fundó en 1985 la organización no gubernamental Núcleo de Cultura Indígena, que busca promover la cultura aborigen.

En la Asamblea Constituyente de 1987, en la cual el grupo participó a causa de una enmienda popular, asumió un papel activo en la defensa de los derechos de su pueblo.

Según el portal G1, el autor de diversos libros como **Ideas para posponer el fin del mundo**, **La vida no es útil** y **El Mañana no está a la venta** tiene obras traducidas en más de 13 países. Actualmente vive en la reserva indígena Krenak, en el municipio Resplendor (Minas Gerais).



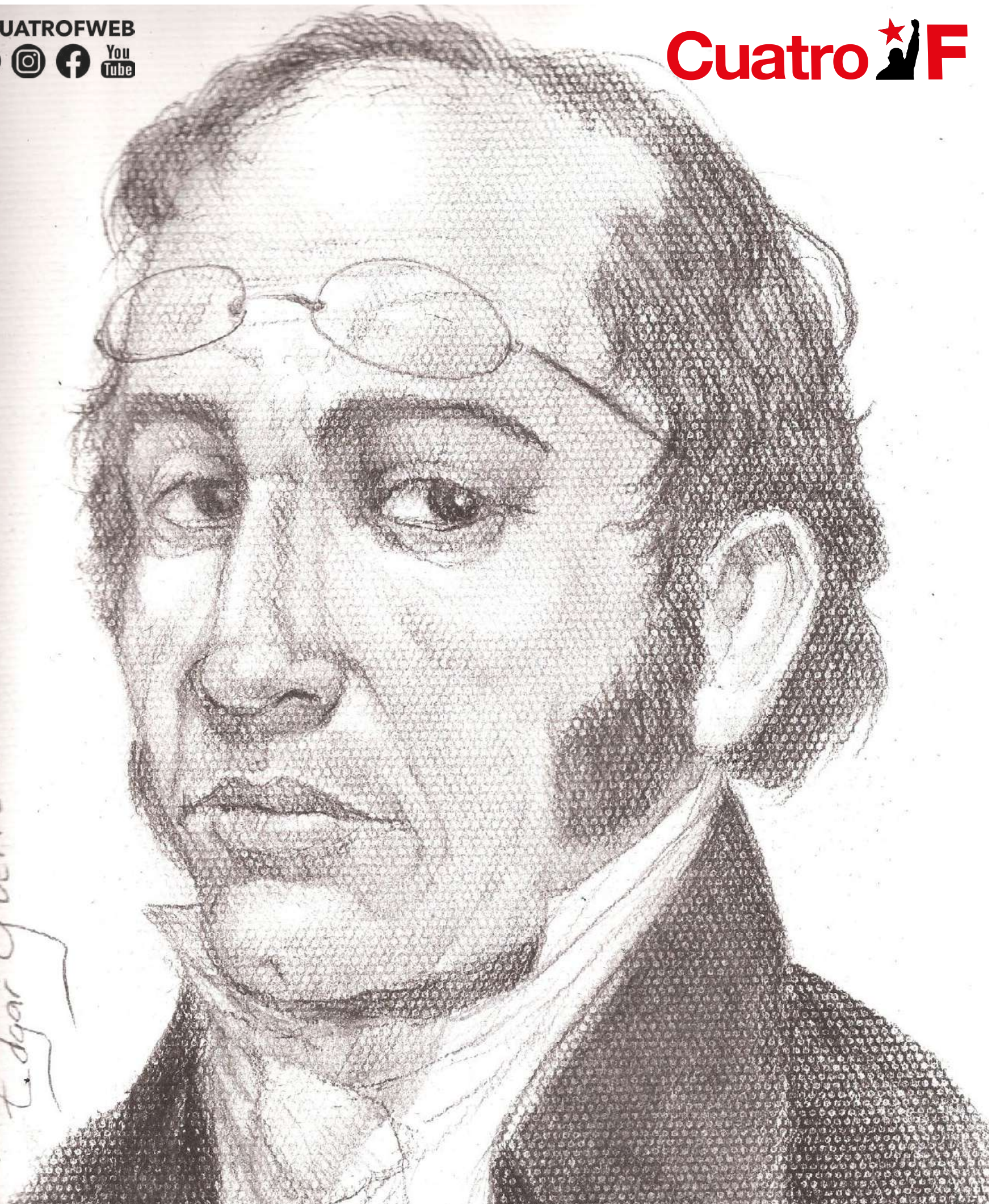
Literato y activista social, Ailton Krenak fundó la organización Núcleo de la Cultura Indígena.

@CUATROFWEB



Cuatro  F

Edgar Guerrero 15/1/2023



Simón Rodríguez

(Caracas, 28 de octubre de 1769-Amotape, 28 de febrero de 1854)

Fue un pensador ilustrado latinoamericano que influyó en la formación de Bolívar y en la emancipación de América. Consideraba que la América Española era original y que debía inventar sus propias instituciones y su propio gobierno, adaptados a su realidad y a sus necesidades. Su lema era: "O inventamos o erramos".