

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 30 DE OCTUBRE AL 06 DE NOVIEMBRE DE 2023 • AÑO 8 N° 384

Periódico del



VENEZUELA TODA

Satanás nació en Israel

Alí Rojas Olaya

En el siglo XIX, el poeta francés Charles-Pierre Baudelaire dijo: "La mayor astucia del diablo consiste en persuadirnos de que no existe". Las Escrituras señalan que Satanás es una persona real que vive en un ámbito invisible: el mundo espiritual. Además, tanto Job como Timoteo, exponen su personalidad sádica y sus malvados actos, y Job y Mateo nos brindan acceso a conversaciones que mantuvo con Dios y con Jesús.

¿De dónde salió un ser tan perverso? Mucho antes de existir el ser humano, Dios

creó a su Hijo "primogénito", a quien milenios más tarde se conocería como Jesús (Colosenses). Después de él fueron creados otros "hijos de Dios", llamados Ángeles. Aunque todos ellos eran perfectos y justos, hubo uno que se convirtió en Satanás.

Aquel ángel no recibió ese nombre al momento de ser creado. Más bien, se le aplicó este nombre hebreo cuando decidió vivir en oposición a Dios. Satán era un ser angelical que ejercía de fiscal en el cielo, cuya misión era acusar a los hombres por sus pecados ante Dios, ya que

los sometía a tentaciones para exponer el pecado. En la mentalidad hebrea Satán llegó a ser sinónimo de perdición, destrucción, malicia y búsqueda del mal por parte de los hombres.

La primera aparición de la palabra "satanás" en la Biblia hebrea se refiere a una figura sobrenatural. Aparece en Números, donde se describe al Ángel de Yahvé confrontando a Balaam en su burro: "la partida de Balaam despertó la ira de Elohim, y el Ángel de Yahweh se paró en el camino como un Satanás contra él". En Samuel, Yahvé

envía al "Ángel de Yahvé para infligir una plaga contra Israel durante tres días, matando a 70.000 personas como castigo hacia David por haber hecho un censo sin su aprobación". En Crónicas se repite esta historia, pero reemplaza el "Ángel de Yahvé" con una entidad denominada "un satanás". En el libro de Números, Satán se llama Shatan (en el sentido de «adversario», «opponente»). El término Shatan también entra en la vida jurídica israelita, en la que alcanza el sentido de «acusador delante del tribunal»,

como se puede ver en Salmos y Zacarías.

Satanás fue el primer "homicida". Procura no dejar indicios de su identidad (Juan y Hebreos). Así, cuando habló con Eva, recurrió a una serpiente para ocultar quién era en realidad. Hoy sigue haciendo lo mismo, invade países, saquea sus riquezas, impone medidas coercitivas a los pueblos. Y lo hace cegando las mentes de los incrédulos a través de las empresas privadas de comunicación social para que no perciban hasta dónde llega su poderosa influencia. •

Tinta cruda

Inces, Alemania y la Formación Técnica

Alfredo Carquez Saavedra

En días pasados se llevó a cabo el día de América Latina y el Caribe en la ciudad de Stuttgart, Baden-Württemberg, República Federal de Alemania, iniciativa en la que participaron las Cámaras de Comercio e Industria del mencionado país en nuestra región y a la que fue invitado, por el capítulo Venezuela de esa organización, el Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista.

Alemania tiene un largo recorrido en materia de Formación Técnica Profesional pues las raíces de su modelo datan de la edad media. Y el éxito del mismo, que puede medirse, por ejemplo, en su alto grado de desarrollo industrial acumulado, en la baja tasa de desempleo general, más aun en el segmento de desocupación juvenil (6,1%) y en el alto índice de empleabilidad de las personas que optan por estudiar

mediante este esquema, que en algunos casos alcanza 100%; como sucede con quienes reciben su certificado de aprobación en la Escuela de Colores y Diseño (Schule für Farbe und Gestaltung) de la ciudad arriba mencionada.

Todo el que participa como aprendiz en la FTP consigue una oferta de trabajo y casi siempre en la empresa donde se ha venido formando; generalmente desde los 16 años de edad. Entre otras razones el modelo funciona porque en su planificación, ejecución y financiamiento participan además de las cámaras empresariales, los sindicatos y los gobiernos estatales, junto con el gobierno federal. Y más en detalle en el mismo se respetan los principios de organización y planificación, tutoría y seguimiento del estudiante; a quien se le estimula para que en el proceso de aprendizaje se entrene en su capacidad para "ver, tocar

y hacer", bajo las normas del "orden, disciplina y limpieza".

El sistema de selección se lleva a cabo mediante el interés del propio aprendiz, los cuales se identifican previamente, en la escuela, en procesos de estudio vocacional. También hay empresas que los detectan antes de terminar su ciclo básico de formación formal. Los estudiantes, una vez graduados, pueden formarse como maestros y luego como especialistas.

No cabe duda que la adopción de este modelo, con las adaptaciones propias que se requerirían tomando en consideración nuestras leyes e idiosincrasia, no solamente contribuiría al desarrollo económico e industrial del país, sino que además pudiese ser, a mediano y largo plazo, algo así como un antídoto anti bloqueo. Pues no hay que olvidar lo poco que valen las palabras que salen de la Casa Blanca. •

Viñeta



Venezuela rechaza declaraciones guerreristas del presidente de Guyana

Verónica Díaz

El Gobierno de Venezuela expresó su rechazo a las declaraciones guerreristas del presidente de Guyana, Irfaan Ali, quien afirmó que no cedería ni una “pulgada cuadrada” del territorio Esequibo a Venezuela y que solo aceptaría la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) para resolver la controversia territorial que enfrenta a ambos países desde hace más de un siglo.

En un comunicado difundido por la cancillería venezolana, el gobierno del presidente Nicolás Maduro señaló que el mandatario de Guyana sigue instrucciones del Comando Sur de Estados Unidos, que le ha dado la orden de escalar sus acciones, mostrando una conducta contraria a los compromisos asumidos en el Acuerdo de Ginebra de 1966, que define la ruta a seguir para resolver la controversia territorial entre Guyana y Venezuela.

El texto también “denuncia, una vez más, la compra de toda la dirigencia guyanesa por parte de la Exxon Mobil, transnacional que diseña los planes de amenaza y ataque al pueblo venezolano, y roba los recursos que le pertenecen”.

Asimismo, el Gobierno venezolano exhortó a Guyana a desechar la carrera bélica, asumir el diálogo diplomático y abandonar las acciones ilegales, contrarias al Acuerdo de Ginebra, reiterando que este es el único instrumento válido para la resolución de la controversia territorial entre ambos países.

El comunicado agrega: “La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, en ejercicio pleno de sus atribuciones, ha decidido consultar al pueblo de Venezuela las líneas maestras de las acciones jurídicas, diplomáticas y políticas, con el objeto de hacer valer los derechos legítimos sobre el territorio de la Guayana Esequiba”.

El gobierno venezolano reitera que “el Acuerdo de Ginebra es el instrumento válido para la resolución de la controversia territorial entre



El mandatario de Guyana sigue instrucciones del Comando Sur de Estados Unidos, que le ha dado la orden de escalar sus acciones, mostrando una conducta contraria a los compromisos asumidos en el Acuerdo de Ginebra de 1966

ambos países, y su apego al Derecho Internacional Público y su voluntad irrenunciable a defender los derechos históricos sobre el territorio Esequibo”, finalmente el expone el texto emitido por la cancillería de Venezuela.

TODOS SOMOS VENEZOLANOS

Por su parte, el Presidente Nicolás Maduro llamó al pueblo venezolano a expresarse en el referéndum consultivo sobre la Guayana Esequiba a realizarse en diciembre. “Los que amamos la Patria salgamos a votar el próximo 3 de diciembre con el corazón, llenos de patriotismo y amor por Venezuela (...) No se trata de diferencias entre rojos, azules, verdes e independientes, no, aquí todos somos venezolanos y venezolanas, porque el Esequibo es de Venezuela”.

Indicó que los comicios previstos para el último mes de 2023, deben ser una expresión de la conciencia del pueblo venezolano, razón por la cual convocó a votar “cinco veces sí por la soberanía y la integridad territorial, que nos fue entregada por el padre Libertador Simón Bolívar”.

En días pasados el Consejo Nacional Electoral (CNE)

aprobó por unanimidad las preguntas que se realizarán en el Referéndum Consultivo del 3 de diciembre en defensa de la Guayana Esequiba. Las interrogantes además, han sido remitidas ante la sala constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) a los fines de evaluar su estricto apego a la Carta Magna.

Por su parte, la vicepresidenta venezolana, Delcy Rodríguez, criticó que “Gu-

yana está tocando tambores de guerra y amenazando la paz en América Latina y el Caribe, violando la declaración de los países CELAC”, y aseguró que Guyana “tiene montada una farsa para pretender decir que es el dueño de ese territorio”.

El Esequibo es un territorio de casi 160.000 kilómetros cuadrados que se encuentra en litigio internacional entre Venezuela y Guyana desde el siglo XIX,

pero el conflicto se agudizó cuando la Exxon Mobil anunció el descubrimiento de un importante yacimiento de crudo en el bloque Stabroek, denominado Liza.

La Exxon Mobil es una multinacional estadounidense que se dedica a la exploración, producción, transporte y comercialización de petróleo y gas natural. Es una de las mayores empresas del mundo por ingresos y capitalización bursátil. •

Las 5 preguntas

El pueblo de Venezuela acudirá nuevamente a los centros de votación para responder 5 preguntas sobre sus derechos soberanos en el territorio Esequibo:

- ¿Está usted de acuerdo en rechazar por todos los medios, conforme al derecho, la línea impuesta fraudulentamente por el laudo arbitral de París de 1899, que pretende despojarnos de nuestra Guayana Esequiba?
- ¿Apoya usted el Acuerdo de Ginebra de 1966 como único instrumento jurídico válido para alcanzar una solución práctica y satisfactoria para Vene-

zuela y Guyana, en torno a la controversia sobre el territorio de la Guayana Esequiba?

- ¿Está usted de acuerdo con la posición histórica de Venezuela de no reconocer la Jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia para resolver la controversia territorial sobre la Guayana Esequiba?
- ¿Está usted de acuerdo en oponerse, por todos los medios conforme a derecho, a la pretensión de Guyana de disponer unilateralmente de un mar pendiente por delimitar, de manera ilegal y

en violación del derecho internacional?

- ¿Está usted de acuerdo con la creación del estado Guayana Esequiba y se desarrolle un plan acelerado para la atención integral a la población actual y futura de ese territorio que incluya entre otros el otorgamiento de la ciudadanía y cédula de identidad venezolana, conforme al Acuerdo de Ginebra y el Derecho Internacional, incorporando en consecuencia dicho estado en el mapa del territorio venezolano? •

Ciudades sostenibles: una alternativa ante la crisis climática

Francys Mujica

He venido hablando en diversas conferencias sobre el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 11, en el marco de la agenda 2030. Esta agenda plantea una serie de alternativas, o posibles soluciones, que los países pueden asumir como estrategias, para enfrentar la crisis climática que actualmente vive nuestro planeta. Es importante destacar que la agenda 2030 fue aprobada en el año 2015 en una conferencia de la Asamblea de Naciones Unidas; a los fines de establecer una visión transformadora hacia la sostenibilidad social, económica y ambiental.

Ahora bien, como dirían en mi pueblo ¿Con qué se come eso? Las ciudades sostenibles son vistas como una estrategia para transformar la realidad de las ciudades y de lo convulso que significa esta forma de asentamiento humano, que desafortunadamente nacieron con una planificación direccionada al consumo y al movimiento acelerado de la población; pudiéramos decir que las ciudades fueron diseñadas para la movilidad acelerada, abundantes tipos de transporte, centros comerciales, grandes edificios, espacios para el desarrollo de la moda y otras formas de interacción social que pueden ser vistas como convulsas.

Esa forma en la que las ciudades han sido diseñadas, las convierten en un epicentro para la producción acelerada y permanente de gases de efecto invernadero, consumo excesivo de productos de toda índole, que se transforman en grandes cantidades de desechos sólidos, alto consumo de agua, gas, energía eléctrica y otros necesarios para mantener el nivel de movilidad y ecosistema propio de las ciudades.

En palabras más sencillas, las ciudades tienen altos niveles de consumo y poca política de preservación; entonces bien, el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 11 viene a presentar elementos que adaptados a las



ONU HABITAT

realidades de los países pueden generar nuevas formas de convivencia e interacción en las ciudades y comenzar a mirar la sostenibilidad como una herramienta a incluir en la gobernanza.

Seguro te preguntas ¿Cómo se puede transformar una ciudad? Ciertamente las ciudades ya están establecidas, cuentan con un metabolismo (forma de consumo y desecho de agua, basura y energía) con transporte, infraestructura y una dinámica propia; y es justo en esos aspectos donde el rol transformador de una ciudad sostenible hace su aparición, ya que para que una ciudad sea sostenible no es necesario derrumbar lo que ya está

hecho; sino, generar los mecanismos y las políticas para que lo que nace nuevo, venga pensado en la sostenibilidad.

Te presento algunos ejemplos o posibles alternativas; primero, todos los procesos de adecuación, modificación o ampliación de los espacios deben ir pensados con incluir el verde urbano; propiciar la siembra de árboles adecuados a la ciudad y con ello mejorar la calidad del aire y promover así la disminución de gases de efecto invernadero.

Iniciar de manera progresiva la modernización de los sistemas de transporte, pensando en alternativas que sean de mayor armonía con la naturaleza y financiera-

mente posibles en el ahora y en el futuro. Generar espacios comunitarios para almacenar, procesar y potabilizar el agua de lluvia, de modo que las comunidades tengan alternativas ante las crecientes sequías; promover estrategias para reciclar, reducir y reutilizar; permitiendo la disminución de los desechos sólidos, es decir, una ciudad sostenible debe nacer desde ajustada a las necesidades de la gente, en armonía con la madre tierra y generar equilibrio con todos los actores; Una ciudad sostenible no nacerá si está de espaldas a la comunidad.

Ahora bien, seguro pensarás que es muy utópico creer que estas son posibles y te entiendo, porque se trata de

iniciar un proceso de transformación enorme. Sin embargo, todo empieza por un pequeño paso, que además es urgente, desde lo individual para luego dar paso a lo colectivo; se trata de confiar en nosotros como especie humana pensante y elocuente para empezar a tomar las medidas necesarias por nuestra madre tierra.

Demos una mirada a las ciudades sostenibles y veámoslas como una alternativa; y empecemos las transformaciones necesarias para garantizar la salvación de nuestra especie, y preservar la biodiversidad del planeta antes de que sea demasiado tarde; el reloj climático sigue corriendo. •

Venezuela Mujer

José Vicente Rangel Ávalos

El presidente Nicolás Maduro lanzó la Gran Misión Venezuela Mujer, para fortalecer la protección social integral de las féminas en el país.

El anuncio lo realizó el 25 de octubre, en la conmemoración del Día del Socialismo Feminista, que coincidió con el 15° aniversario de las declaraciones del comandante Hugo Chávez, cuando se declaró feminista, reconociendo

que la mujer es pieza fundamental para la construcción y desarrollo de la Revolución; que le ha dado el papel protagonista que se merece, que rompió con los estereotipos creados por el capitalismo que impedían su desarrollo pleno. Indicó el presidente Maduro que la nueva misión contará con cinco vértices: protección de la salud y la vida de la mujer en todas sus etapas, educación para su empoderamiento, mujer como sujeto económico inde-

pendiente, erradicación de la violencia contra la mujer y la mujer como protagonista en los procesos de Venezuela.

Por los cargos públicos que me ha tocado la responsabilidad de ejercer y como alcalde del municipio Sucre, he mantenido contacto con muchas organizaciones sociales, la mayoría comandadas por mujeres, he visto de cerca sus necesidades, sus proyectos, su energía, muchas son jefes del hogar, han criado a sus hijas solas

y sirven a sus comunidades. La mujer es la que más ha sido afectada por las sanciones, razón por la cual se han creado programas sociales especiales de atención.

En mi caso he centrado mis esfuerzos en ofrecerles un servicio de salud de calidad, en los ambulatorios, el hospital Pérez de León I y en sus comunidades. Venezuela tiene nombre de mujer aguerrida y gracias a ellas.

¡Venceremos! •

Diosdado y Jorge Rodríguez desmontan la farsa de las "primarias"

"Un fraude gigantesco"

Geraldina Colotti

Gruoso, vulgar, violento, pintado de colores oscuros. El satírico dibujo, difundido por el fascismo venezolano, pinta al vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, colgado de una cuerda. El capitán lo mostró durante el programa Con el Mazo dando, provocando una ola de horror en el numeroso público. Es imposible no recordar cuánto ha intentado la extrema derecha poner en práctica ese macabro plan, representando, además de Diosdado, a todos los altos mandos de la revolución bolivariana, que se han sucedido a lo largo de los últimos 25 años.

Durante las "guarimbas" de 2014, al bajar de un condominio en Los Ruices, bastión de la derecha más violenta en el oriente de Caracas, veíamos maniquíes representando al Presidente Maduro y su equipo de gobierno, colgados de un alambre tendido entre dos postes de luz. El mismo guión y semejantes escenas de violencia y devastación durante las "guarimbas" de 2017. La misma mistificación difundida por los medios internacionales, que presentaba a los lacayos locales de EE. UU. como "manifestantes pacíficos luchando contra la dictadura".

Los mismos rostros del golpe de Estado de 2002 contra Chávez, con alguna nueva entrada; pero con los mismos propósitos e idénticos intereses: volver a apoderarse de los inmensos recursos del país que la revolución bolivariana puso a disposición del pueblo. "Esta es la paz de la que hablan", dijo Diosdado al presentar en detalle los avances y propósitos de las llamadas primarias. Un "evento" organizado, al margen de los órganos establecidos por la Constitución Bolivariana, por la parte más extremista de la oposición venezolana

Un evento mediático con doble propósito: dejar fuera de combate a esa parte de la oposición que firmó con el gobierno el reciente acuerdo en Barbados, y convencer a los amos estadounidenses para reactivar, esta vez por



parte de una mujer, la espuria "autoproclamación"; después del amplio fracaso de la versión "Guaidó".

Con vídeos y testimonios, el capitán mostró la magnitud del fraude, denunciado también por numerosas voces procedentes de la misma "comisión nacional de primarias", que proclamó vencedora a la casi única candidata, María Corina Machado: "con más del 90% de los votos", se esforzaron en subrayar los medios internacionales, presentándola como la "representante anti-Maduro" candidata a la presidencia en las próximas elecciones de 2024.

Una carrera que, sin embargo, dada la inhabilitación por 15 años de Machado, debido a su pasado golpista, está destinada a terminar en un callejón sin salida, y sólo demuestra el reiterado desprecio de estos sectores extremistas de derecha por las instituciones elegidas por el pueblo. En todas las democracias burguesas tan deseadas, los crímenes

cometidos por los golpistas venezolanos serían castigados con cadena perpetua o largas penas, mientras que en la República Bolivariana deben ser considerados bagatelas que deben borrarse de un plumazo para permitirles empezar a tejer la trama siguiente.

Para ellos, que prefieren anteponer la bandera norteamericana a la nacional, o eliminar la octava estrella del tricolor, siguen vigentes las palabras pronunciadas por Kissinger hace cincuenta años, tras la victoria electoral del socialista Salvador Allende en Chile. Recordémoslas nuevamente: "No veo ninguna razón por la que se deba permitir que un país se vuelva marxista sólo porque su pueblo es irresponsable" —dijo—. "El tema es demasiado importante para que los votantes chilenos decidan por sí mismos".

El esquema, lanzado en Venezuela para "la dama de hierro" (el mismo título que le gusta a Giorgia Meloni en Italia), y relanzado por

los medios internacionales, es el mismo que hemos visto sacudir los escenarios en Chile, Ecuador, Argentina y Europa: personajes sombríos, tratando de manipular a los jóvenes y a los sectores populares decepcionados por las consecuencias de las políticas que estos señores pro-yanquis invocaron, mediante agresiones, injerencias y "sanciones".

Machado dedicó su "victoria" a los militares. El grupo de altos oficiales presentes en el Mazo (promoción Gran Mariscal de Ayacucho) que saludaron con deferencia a "el Capitán" a pesar de tener rango de generales, demostraron sin embargo, que eran muy conscientes de la trampa proatlántica, y que se percibían a sí mismos como el ejército del pueblo, parte integral de la unión cívico-militar creada por Chávez.

En el programa de Diosdado, también estuvo presente el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, quien también encabeza la delegación bolivariana en

la mesa de diálogo con la oposición. Brillantes e irónicos, los dos líderes chavistas mostraron la magnitud del fraude cometido, el porcentaje real de votantes -3%- y las grotescas declaraciones contradichas por los números. Una estafa que está teniendo secuelas legales, protagonizadas por el Fiscal General, Tareck William Saab.

Al día siguiente, Rodríguez ilustró la realidad de las "primarias" repasando sus etapas e inconsistencias ante el cuerpo diplomático presente en el país. Citando el encuentro que algunos de ellos mantuvieron con Machado, invitó a los embajadores y encargados de negocios a no inmiscuirse en los asuntos internos de Venezuela: "Se acabó el tiempo de las autoproclamaciones y de las injerencias", afirmó, cuestionando la versión conveniente proporcionada por la oposición, que se ha negado reiteradamente a utilizar el CNE, único organismo autorizado para organizar elecciones, como se pactó en uno de los puntos del acuerdo en Barbados.

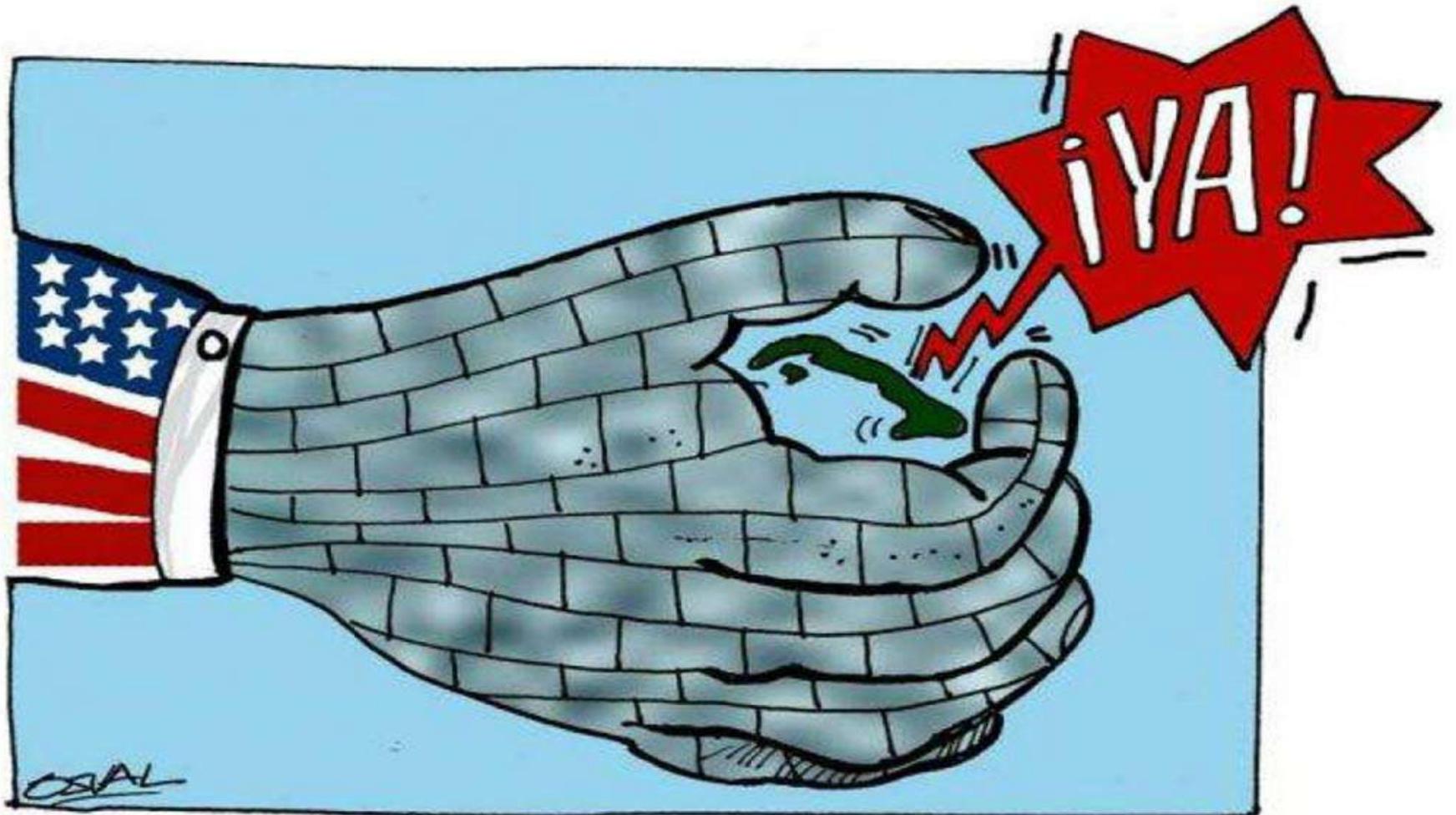
Los partidos —recordó Jorge— no son estructuras privadas, las elecciones no pueden tener lugar en el baño de una casa particular, porque deben presentar garantías precisas de transparencia y verificación, totalmente ausentes en estas "primarias". Un proceso, argumentó, que no puede ser considerado una elección, ya que no cuenta con mecanismos que permitan verificar su confiabilidad.

Luego, el presidente del Parlamento invitó a los presentes a identificarse con la situación. Imagínese —dijo— si en una elección en sus países, un candidato impugnara los resultados y pidiera el recuento de los votos, como sucedió en el pasado en Venezuela, y resultase que las papeletas habían sido quemadas.

Por ello, Rodríguez se dijo dispuesto a invitar a la verificación a cualquier organismo internacional, "acompañado naturalmente del CNE y del Tribunal Supremo Electoral": porque las instituciones bolivarianas son sólidas, y lo han demostrado poniéndose permanentemente bajo verificación durante estos 25 años. años de revolución. •

Los próximos 1 y 2 de noviembre ONU discutirá sobre el bloqueo contra Cuba

Estados Unidos contra la comunidad internacional



Los daños acumulados durante seis décadas de cerco ascienden a más de 159.084 millones de dólares y si se toma en referencia el comportamiento de esa moneda frente al valor del oro en el mercado internacional, la cifra cuantificable de perjuicios se eleva a un billón 337.057 millones de dólares

Hedelberto López Blanch / Rebelión

Por 31ª ocasión consecutiva, año tras año desde 1992, Cuba presentará ante la Asamblea General de Naciones Unidas, los días 1 y 2 de noviembre, la Resolución Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos, la cual siempre ha sido apoyada por casi la totalidad de la comunidad internacional.

En conferencia de prensa efectuada hace pocos días en La Habana, el ministro de Relaciones Exteriores, Bruno Rodríguez Parrilla, informó que solo entre el 1 de marzo de 2022 y el 28 de febrero de 2023 la aplicación del bloqueo económico, comercial, y financiero; ocasionó daños al país estimados en más de 4.867 millones de dólares.

En el documento que se expondrá para el análisis de

la comunidad internacional se indica que más del 80 % de la población cubana actual ha nacido bajo los efectos de esa política hostil, por lo cual no conocen una realidad distinta a la de un país bloqueado.

El canciller argumentó que a ese conglomerado de presiones, se unen otras restricciones como la inclusión unilateral de Cuba en la lista de supuestos Estados patrocinadores del terrorismo; lo que motivó que fueran canceladas 909 acciones de contratos, cuentas y servicios por parte de bancos extranjeros.

A precios corrientes, resaltó Rodríguez Parrilla, los daños acumulados durante seis décadas de cerco ascienden a más de 159.084 millones de dólares y si se toma en referencia el comportamiento de esa moneda frente al valor del oro en el mercado internacional, la cifra

cuantificable de perjuicios se eleva a un billón 337.057 millones de dólares.

Explicó que los números no evidencian el alto costo humano para todo un pueblo, que ha visto esos daños repartidos en diferentes sectores como la salud, la educación, el alimentario y el energético, entre otros; razón por la cual, hasta la fecha, el bloqueo es el principal elemento que define la política de Estados Unidos hacia Cuba y el mayor freno al desarrollo económico y social de la mayor de las Antillas.

En un discurso durante el Encuentro Mundial de Solidaridad con Cuba, efectuado en 1994, el líder histórico de la Revolución cubana significó:

“El bloqueo no es solo la prohibición de todo crédito, de toda facilidad financiera. El bloqueo no es solo el cierre total de las actividades económicas, comerciales, y

financieras por parte de Estados Unidos; la nación más rica y poderosa del mundo... Para nosotros es inaceptable la cuestión del cese del bloqueo a cambio de concesiones políticas, concesiones que corresponden a la soberanía de nuestro país. Es absolutamente inaceptable, es indignante, es irritante, y, realmente, preferimos perecer a renunciar a nuestra soberanía”.

En aras de tratar de desestabilizar al gobierno de la Isla del Caribe, Estados Unidos se ha guiado todos estos años por el memorando escrito el 6 de abril de 1960 por el subsecretario de Estado, Lester Mallory, al entonces presidente D. Eisenhower en el que exponía: “La mayoría de los cubanos apoyan a Castro...el único modo previsible de restarle apoyo interno es mediante el desencanto y la insatisfacción que surjan del malestar

económico y las dificultades materiales”...Y de esa forma “provocar hambre y desesperación y el derrocamiento del Gobierno”

El bloqueo viola, flagrantemente, el derecho internacional y en particular la libertad de comercio e inversión. Niega créditos y ayuda financiera a países y entidades que cooperen con Cuba y establece que las compañías de cualquier país del mundo que tengan tratos con la Isla pueden ser sometidas a represalias legales. Prohíbe incluso a potenciales inversionistas la entrada a Estados Unidos.

Los próximos 1 y 2 de noviembre, la Asamblea Nacional de ONU volverá a decirle al imperio norteamericano que debe cesar esa agresiva política caduca, arbitraria, y violatoria del derecho internacional que ha mantenido contra Cuba por más de 60 años. •

La Economía Política de las Negociaciones en México

Jesús Faría

A las negociaciones se llega después de una heroica resistencia de nuestro pueblo frente a la feroz agresión yanqui y luego de una histórica victoria de la revolución bolivariana encabezada por el Presidente Nicolás Maduro.

El imperialismo yanqui se sienta a negociar, y otorga concesiones en contra de sus estrategias criminales, sólo cuando sufre una derrota estrepitosa. Esa es la experiencia histórica. Los acuerdos de las negociaciones arrojan precisamente eso: una capitulación —al menos temporal y parcial— de sus planes más destructivos contra Venezuela.

Con las negociaciones se impuso el diálogo, la convivencia pacífica, la democracia y el respeto a la autodeterminación de nuestro pueblo, políticas del Presidente Nicolás Maduro, por encima de la agresión, el bloqueo y los intentos de incendiar el país, que desataron los yanquis. El gobierno yanqui y sus peones locales dialogan con el gobierno de Nicolás Maduro, al que desconocieron y pretendieron derrocar por todas las vías.

La presencia de la servidumbre pitiyanqui de la ultraderecha en las negociaciones es solo una fachada. Detrás de la cual están los EEUU, quienes son los que finalmente toman las decisiones.

En las negociaciones se acordó la celebración de elecciones presidenciales, como la revolución bolivariana siempre las ha celebrado: libres, verificables, transparentes, competitivas. A cambio de eso, los EEUU se comprometen a flexibilizar las sanciones criminales, que tanto daño le han ocasionado al pueblo venezolano. De hecho, constituyen la causa fundamental de las durísimas condiciones de nuestro pueblo en los últimos 6 años. En pocas palabras, lo solicitado por la ultraderecha y el gobierno de los EEUU es el maquillaje para ocultar su

derrota.

Las sanciones ilegales y criminales contra nuestro pueblo se mantienen. Se flexibilizan las sanciones aplicadas al sector petrolero y gasífero, a una parte del sector bancario nacional, a la aerolínea nacional Conviasa y a la minería aurífera.

Esta flexibilización, especialmente, a la industria petrolera venezolana, que ahora podrá producir y vender el crudo en los mercados internacionales, no obedece, precisamente, al humanismo del gobierno estadounidense, criminal por naturaleza.

Por cierto, en la declaración del gobierno estadounidense queda claramente establecido que la flexibilización contribuirá a mejorar las deterioradas condiciones de vida de la población, con lo que el gobierno yanqui reconoce cínicamente su devastador efecto.

Esa aparentemente insólita decisión yanqui, es el resultado de una muy compleja constelación de condiciones para el gobierno de los EEUU. Por una parte, la política de asfixia económica contra nuestro país para provocar “un cambio de régimen”, se agotó. No solo carece de efectividad para ese propósito, sino que actúa de manera contraproducente. Los gringos se ven obligados a cambiar su estrategia para derrocar al gobierno bolivariano, a lo cual nunca renunciarán.

Por otra parte, encontramos consideraciones de naturaleza energética y geopolítica. La guerra ocasionada por la OTAN en Ucrania para agredir a Rusia y las subsiguientes sanciones a este país han trastornado los mercados energéticos con perniciosas consecuencias para la economía global.

Asimismo, la brutal masacre de Israel contra Palestina, apoyada descaradamente por los EEUU, genera profundas tensiones en el mercado petrolero mundial.

Serías turbulencias energéticas, creciente inflación e incipiente recesión en buena parte de las naciones occidentales, incluyendo a los EEUU,



impactan a su población, especialmente, en los ingresos. Ese es un factor políticamente muy perturbador.

En el caso de los EEUU, a las puertas de un proceso electoral (elecciones a finales del 2024), Biden está obligado a mejorar las condiciones económicas y las expectativas de la población en cuanto a su bienestar en función de su reelección. Para ello necesita que aumente la producción de petróleo venezolano, que en el pasado reciente trataron de estrangular.

Adicionalmente, de acuerdo al cálculo estadounidense, las mejoras económicas de nuestro país con la flexibilización de las sanciones podrán mitigar el flujo de migrantes venezolanos a los EEUU. Esto no deja de ser una situación relevante en razón de que los republicanos han convertido la creciente migración hacia los EEUU en un tema de campaña en contra de los demócratas.

Otro factor a considerar, consiste en la creciente influencia de China y Rusia en el hemisferio. El gobierno de los EEUU procura detener el acercamiento de nuestro país a nuestros aliados estratégicos, al estimar que la agresión económica ha estimulado la creciente cooperación entre nuestro país y esas potencias mundiales.

A partir de las sanciones, se liberan fuerzas que pro-

Con las negociaciones se impuso el diálogo, la convivencia pacífica, la democracia y el respeto a la autodeterminación de nuestro pueblo, políticas del Presidente Nicolás Maduro, por encima de la agresión, el bloqueo y los intentos de incendiar el país, que desataron los yanquis

pulsarán un elevado crecimiento económico del país. El FMI había estimado un crecimiento económico para nuestro país superior al 4% para este y el próximo año. Pues bien, esa proyección debe corregirse al alza y podría estar superando el 15% el año 2024.

Ahora bien, el daño ocasionado por el bloqueo a nuestro país ha sido devastador. Revertir plenamente esas terribles consecuencias sociales y económicas va a exigir un enorme esfuerzo, así con un tiempo considerable, aun en condiciones de flexibilización del bloqueo. Será progresivo el mejoramiento de los servicios públicos, el empleo y los

salarios, la construcción de viviendas, la elevación de la calidad de la educación y del sistema de salud...

Eso lo vamos a lograr con bloqueo o en condiciones de flexibilización de éste, porque un gobierno socialista tiene como principal propósito la generación de riqueza para ponerla al servicio del bienestar y la justicia social. Sin embargo, se requerirá un proceso progresivo de recuperación productiva.

No cabe la menor duda de que sólo el gobierno socialista del Presidente Nicolás Maduro podrá ubicarnos nuevamente en los lugares de vanguardia en todos los indicadores sociales a nivel hemisférico y mucho más allá de nuestra región, como ocurrió antes de la terrible agresión yanqui.

En este contexto de la flexibilización de las sanciones se presenta una encrucijada a la política de los EEUU. Si no flexibilizan las sanciones, tendrán mayores problemas energéticos y de migración, lo cual redundará muy negativamente de cara a las elecciones presidenciales del 2024 en los EEUU. Por otra parte, flexibilizando las sanciones se permitirá un mayor crecimiento de nuestra economía para ir recuperando los niveles de bienestar y consolidando estabilidad política. En un año electoral en Venezuela, esto atenta en contra de la obsesión yanqui de acabar con la revolución bolivariana.

En tal sentido, se activó en días pasados un nuevo intento de chantaje a nuestro país por parte del Departamento de Estado de los EEUU. Se ha pretendido condicionar el mantenimiento del acuerdo firmado en Barbados a la eliminación de las inhabilitaciones políticas a delincuentes y vendepatrias que han incursionado en la política nacional.

La respuesta a esa pretensión inaudita no se ha hecho esperar. No nos pueden presionar. No hay espacio en nuestro país para la injerencia imperialista. Si esto era inaceptable en las más difíciles condiciones para la revolución bolivariana durante los años 2019 y 2020, más aún ahora que hemos cosechado históricas victorias antiimperialistas. Por cierto, el proceso de recuperación económica y social del país se reinició en medio de la más brutal presión externa, antes del acuerdo. •

China-UE

A diez años de la Ruta de la Seda



Alemania, que tiene una poderosa industria, es el país europeo que más invierte en China: un tercio de toda la inversión europea entre 2018 y 2021, es representado por solo cuatro de sus empresas: las automovilísticas Volkswagen, BMW y Mercedes-Benz y la química BASF

Geraldina Colotti

El edificio está "envuelto" por una protección que contiene puentes y andamios. Desde hace meses, los condominios no tienen acceso a vistas externas. Una situación que, en algunas regiones italianas donde la construcción es visiblemente un crisol de contratos y corrupción, persiste desde hace tiempo; desde que el gobierno de Conte lanzó el Superbonus del 110% en 2020.

Una medida —continuada con el posterior gobierno Draghi y tolerada por el actual gobierno Meloni— que permite una serie de mecanismos de facilitación,

deducciones y reembolsos para las intervenciones constructivas. El objetivo es "modernizar edificios e infraestructuras mejorando su eficiencia energética, y también dinamizar el sector de la construcción en crisis por la Covid-19". Las obras deberían estar terminadas en diciembre de este año, de lo contrario las empresas tendrán que pagar una fuerte multa.

“¿Lo lograrás?”, le preguntamos a un ingeniero que supervisa las obras en una zona de viviendas públicas “históricas” (1920) en Roma, puesta a la venta por el Estado durante una de las primeras oleadas de apertura al sector privado. “Esperemos,

—responde el ingeniero— de lo contrario la multa a pagar será elevada. Pero afortunadamente estamos cubiertos por un banco chino”.

El personal está integrado principalmente por trabajadores africanos y rumanos. Estos últimos desempeñan tareas de gestión, siendo los más exitosos en el sector, entre los inmigrantes “favorecidos” por la Unión Europea tras la caída de la Unión Soviética (ahora es el turno de los ucranianos).

En 2001, la multinacional china Cnbm Group, ocupando un espacio en el que la falta de liquidez empresarial no les permite a las pequeñas empresas italianas obtener recursos financieros, firmó

un acuerdo con la italiana Impretek, entrando en el negocio del superbonus con una inversión de 150 millones de euros y la promesa de generar 5.000 nuevos empleos.

Este es sólo un ejemplo del nivel de intercambio que se produce entre Italia y China, favorecido por la firma del Memorando de Entendimiento firmado en 2019, cuando, de hecho, Italia fue el primer país de la UE en firmar un acuerdo relacionado con la Iniciativa de la Franja y la Ruta (Belt and Road Initiative, BRI). Los países miembros de la Unión Europea que han entrado en la BRI firmando un “memorandum de entendimiento” son 17; y todos pertenecen a

Europa del Este o del Sur, con la única excepción de Luxemburgo. Ellos son: Bulgaria, Croacia, Chipre, Estonia, Grecia, Hungría, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Polonia, Portugal, República Checa, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia. La posición de Austria aún no ha sido aclarada.

La iniciativa, lanzada por el presidente chino Xi Jinping en septiembre de 2013, tiene como objetivo conectar a Europa y África Oriental con China, especialmente desde un punto de vista comercial; estrechando, dentro de un marco común, los acuerdos con los Estados individuales y sus empresas. Un plan que recuerda, sobre

todo desde un punto de vista estructural y comercial, sugerencias con la antigua Ruta de la Seda. En la actualidad, implica el intento de empujar a los países de la UE a girar su mirada hacia el Este, en detrimento de la tradicional conexión con la Ruta Atlántica.

En octubre de 2013, Pekín propuso crear el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (BAII), con un capital de 100 mil millones de dólares, del que China sería el principal accionista, con un compromiso de 29, 8 mil millones, de los cuales 45 mil millones fueron asumidos por varios países asiáticos, incluidos India, Rusia y Oceanía. Italia se ha comprometido a suscribir una parte de 2.500 millones.

La nueva Ruta de la Seda atraviesa todo el continente euroasiático, conectando China y España. Ya se han inaugurado conexiones directas de mercancías con Berlín y Madrid utilizando la infraestructura existente, pero también se está desarrollando la posibilidad de una línea de pasajeros de alta velocidad. A pesar de las tensiones geopolíticas que hacen tambalear las relaciones entre Berlín y Pekín, un nuevo tren de mercancías China-Europa fue inaugurado en agosto en Xi'an, capital de la provincia noroccidental china de Shaanxi. El tren transportará componentes fotovoltaicos a Uzbekistán para el primer proyecto de nuevas energías a gran escala realizado por una empresa china en Asia Central desde la Cumbre China-Asia Central de mayo.

Se espera que un total de 60 trenes, con aproximadamente 3.000 contenedores, partan hacia Uzbekistán a través del servicio de trenes de mercancías China-Europa. Una vez que el proyecto esté en marcha, proporcionará anualmente 2.400 millones de kilovatios-hora de energía limpia al área local, reduciendo las emisiones de carbono en 2,4 millones de toneladas.

En el cinturón industrial del óxido, en el oeste de Alemania, y en declive durante largo tiempo, la ciudad de Duisburgo (medio millón de habitantes), el segundo mayor puerto interior del mundo, se alegraron de recibir del presidente chino, Xi Jinping, la promesa de convertirse en una parada clave de la nueva "Ruta de

la Seda". Muchos trenes de mercancías empezaron a llegar a la segunda economía mundial, pero el conflicto en Ucrania y la postura más dura adoptada contra Pekín por Alemania, su primer socio comercial, complicaron las cosas.

Alemania, que tiene una poderosa industria, es el país europeo que más invierte en China: un tercio de toda la inversión europea entre 2018 y 2021, es representado por solo cuatro de sus empresas: las automovilísticas Volkswagen, BMW y Mercedes-Benz y la química BASF. Pero en el primer trimestre de este año, las exportaciones alemanas a China se desplomaron un 12% respecto al mismo periodo de 2022, afectando a estas grandes empresas. Es el costo del alineamiento creciente de Europa y de Alemania con los Estados Unidos y la OTAN.

Asimismo, se ha ralentizado la conexión ferroviaria de mercancías más rápida entre Alemania y China, que conecta la ciudad de Wuwei, provincia de Gansú, con Hamburgo, Alemania, en 13 días, atravesando Rusia, Bielorrusia y Polonia.

La Ruta Marítima recorre todo el Este y Sur de Asia, llegando al Mar Mediterráneo a través del Canal de Suez. Italia participa directamente en el proyecto, ofreciendo el segundo puerto del Mediterráneo, Palermo, después del puerto del Pireo, y Trieste (en el que China participa directamente a través de COSCO) antes del tránsito de mercancías hacia el norte de Europa. Alemania participa principalmente a través del puerto de Hamburgo, en el que el gobierno de Scholz ha autorizado la entrada del 30% en la propiedad de una terminal de contenedores de la empresa COSCO.

Las propuestas presentadas por Paolo Gentiloni, entonces presidente del Consejo de Ministros, durante la Cumbre OBOR (Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional) de 2017 en Beijing, son los puertos de las ciudades de Venecia, Trieste y Génova. A nivel agregado, los puertos del Mediterráneo representarían importantes terminales para el ramal marítimo de la Nueva Ruta de la Seda, que China pretende mantener claramente diferenciada de la plataforma terrestre, entendida como la suma de una serie de "puentes terres-



OBOR implicaría hasta 68 naciones: más de la mitad de la población mundial, tres cuartas partes de las reservas de energía y un tercio del producto interno bruto mundial, lo que representaría el mayor proyecto de inversión jamás emprendido; superando el neto de inflación actual en al menos 12 veces la del Programa Europeo de Recuperación; o el famoso Plan Marshall

tres" de autopistas o ferrocarriles; que desempeñan el papel de rutas comerciales y puntos de encuentro entre los países implicados, entre los que destacan el Corredor Económico China-Pakistán (CPEC) y el Nuevo Puente Terrestre Euroasiático diseñado para China y Alemania a través de Rusia y Kazajstán.

El Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras recaudaría las inversiones necesarias para mejorar las infraestructuras ferroviarias y portuarias, cuyo total se estima en 1.800 millones de dólares en diez años. Como parte de la iniciativa Nueva Ruta de la Seda, China está promoviendo inversiones directas, incluso en áreas no directamente relacionadas con la logística. Para ello, en noviembre de 2014 creó también un Fondo de la Ruta de la Seda, que aportó 40.000 millones de dólares.

Según algunos estudios, OBOR implicaría hasta 68 naciones: más de la mitad de la población mundial, tres cuartas partes de las reservas de energía y un tercio

del producto interno bruto mundial, lo que representaría el mayor proyecto de inversión jamás emprendido; superando el neto de inflación actual en al menos 12 veces la del Programa Europeo de Recuperación; o el famoso Plan Marshall.

Un desafío abierto a la globalización capitalista bajo la hegemonía estadounidense que, en el marco de la nueva visión estratégica de la OTAN, busca hacer de Europa su nuevo "patio trasero". En este contexto, el Gobierno Meloni (extrema derecha) se presenta como el nuevo perro faldero de Estados Unidos. Según el secretario de Estado, Antony Blinken, EE. UU. "está gestionando este período crucial que vive la humanidad desde una posición de fuerza".

Una postura destacada durante la cumbre del G20 en India. El G20 es un foro intergubernamental que conecta a las principales economías del mundo. Está integrado por Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Fran-

cia, Alemania, Japón, India, Indonesia, Italia, México, Reino Unido, República de Corea, Rusia, Sudáfrica, Estados Unidos, Turquía y la Unión Europea.

En el G20 en Nueva Delhi, la Unión Africana también fue bienvenida como miembro permanente del G20. Y también estuvieron como invitados España y Países Bajos. En aquella ocasión (9 y 10 de septiembre de 2023), se lanzó un nuevo proyecto de corredor económico y de infraestructuras para conectar India, Oriente Medio y Europa; incluyendo dos rutas ferroviarias y marítimas para conectar la India con los países del Golfo y Europa, proponiéndose como alternativa a la Ruta de la Seda.

En esa ocasión Meloni anunció que quería abandonar la Ruta de la Seda; pero manteniendo una actitud ambigua, si se tienen en cuenta las relaciones comerciales existentes con China. "Estos son mis principios, pero si no te gustan tengo otros", dijo el humorista estadounidense Groucho Marx. •

Europa va notando que importa mucho menos en el mundo

Israel y su lógica perversa de la violencia



Israel nunca ha sido considerada una gran potencia, nunca fue considerada a la altura de Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Holanda; por citar a los más representativos de Occidente. Más allá del trabajo sucio que encargaron en Medio Oriente, de la propaganda en su favor que la corporatocracia mediática les hace, de su apreciable desarrollo tecnológico y militar, no son una gran potencia. Tampoco una democracia ejemplar

Eduardo Cornejo De Acosta

Crece la indignación, se resquebraja el establishment. No sólo es por la indignación que causa la masacre del Estado israelí contra el pueblo palestino; también es la estúpida guerra que propició la OTAN contra Rusia en suelo ucraniano; también la desdolarización creciente en los negocios globales; en realidad, es la suma de todo eso más otros hechos.

Reiteramos, el nuevo orden mundial no llega con la velocidad que queremos, pero se está dando. Sería iluso pensar que este nuevo orden tendrá como únicos y exclusivos protagonistas a los países emergentes. Que los representantes del hegemon quedarán excluidos de los organismos internacionales.

Porque, además, no olvidemos que el establishment,

injustamente construido por siglos, no sólo son instituciones como la ONU y sus derivados. No sólo el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio. No sólo son los gobiernos imperantes en el mundo. No.

El establishment tiene, como principales componentes, grupos de poder económico como las grandes corporaciones; que con los siglos han ido mutando, más aún, se han ido fusionando entre ellas.

A fin de cuentas, en lo que llamamos Occidente, los gobiernos, los políticos, la organización estatal; están al servicio de ellas.

No olvidemos, siempre lo decimos, el caso más palpable es Estados Unidos. Allí, por ejemplo, siempre hemos escuchado llamar Administración Reagan, Administración Bush, Administración Obama.

Y es que es así, ellos ad-

ministran los intereses de los dueños del dinero. Claro, montan todo un sistema, la llamada democracia representativa, pero lo montaron desde la perspectiva de quienes crearon ese modelo, o de quienes lo adaptaron a sus intereses.

La burguesía, que irrumpió revolucionariamente contra la monarquía, se cimentó; cimentó su poder económico, montó una estructura cultural para justificar su visión y su poder.

Estrecharon lazos a nivel internacional.

Cuando hubo discrepancias, contradicción de intereses, fueron a la guerra. Las llamaron pomposamente guerras mundiales.

Con aquellas guerras fueron configurando el mundo actual, claro, en beneficio de los vencedores; en realidad, en beneficio de uno de los vencedores.

Eso duró casi ocho décadas. Es cierto, en tiempos

de la Unión Soviética hubo cierto contrapeso, por eso la Guerra Fría.

En realidad, hoy, reminiscencias de la Guerra Fría ayudan a socavar el establishment. ¿No? ¿Entonces qué son las reacciones de los países africanos contra occidente en el mundo actual? No olvidemos que muchos de los movimientos de liberación, sobre todo en los años 60 del siglo pasado, fueron apoyados por Moscú.

Son ellos, por lo menos la mayoría de los países africanos, los que han rechazado la pretensión de aislar a Rusia por el tema de Ucrania. Son muchos de ellos quienes han votado contra masacre israelí en Palestina.

En Europa lo reconocen, han perdido influencia en África. Su pasado colonial los condena. En contraparte, China y Rusia ganan influencia.

La corporatocracia mundial tiene un problema allí.

Ellos lo controlaban todo, sobre todo la última década del siglo 20 y el inicio del presente siglo; cuando la unipolaridad norteamericana primaba.

A través de ello, y manejando el llamado poder oscuro en Washington, controlaban el mundo. Al crecer China y Rusia, al incrementar su poder e influencia, sienten que pierden su predominio, que sus intereses están amenazados.

Es que ellos no controlan los liderazgos en Rusia y China. No controlan a Putin ni a Xi Jinping, que son personajes poderosos, en países poderosos. Que son líderes que cuestionan el actual establishment y, sobre todo, tienen cómo cuestionarlo. Y, además, tienen aliados que los respaldan, o, por lo menos, se alinean con ellos en su enfrentamiento con los antiguos dueños del mundo.

No sólo eso, los señores de las grandes corporatocra-

cias notan que tienen otro problema: sus liderazgos, el liderazgo que los representa; no tiene las luces de otros tiempos. Discrepancias ideológicas al margen, Winston Churchill, Konrad Adenauer, el mismo John F Kennedy; por citar algunos políticos importantes de Occidente, tenían mucha mejor preparación y formación que la de estos hoy.

Las instituciones que crearon ellos mismos, las han terminado desprestigiado. La arrogancia, el no poder controlar lo que anteriormente controlaban, el darle demasiada soltura a jugadores menores, sólo porque se comportan como verdaderos mastines inescrupulosos, hoy les pasa factura. Eso es lo que está ocurriendo con Israel. Israel nunca ha sido considerada una gran potencia, nunca fue considerada a la altura de Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Holanda; por citar a los más representativos de Occidente.

Más allá del trabajo sucio que encargaron en Medio Oriente, de la propaganda en su favor que la corporatocracia mediática les hace, de su apreciable desarrollo tecnológico y militar, no son una gran potencia. Tampoco una democracia ejemplar.

Cumplen un rol y de eso viven.

Pero hoy, ese Estado israelí, creación de Occidente — básicamente de Inglaterra y Estados Unidos—, es un problema para ellos. Les afecta la narrativa, factor importante para controlar el mundo, o por lo menos la parte que aún controlan.

Pero, además, los organismos que ellos crearon, hacen insostenible el sistema de reglas y normas que ellos mismos impusieron: crearon la Organización de las Naciones Unidas, como una suerte de árbitro mundial para dirimir diferencias, para garantizar el cumplimiento del derecho público internacional; pero Israel patea el tablero, y Estados Unidos lo apoya. ¿Entonces, todo eso para qué? Se pregunta el mundo.

El director del Instituto Español de Geopolítica, Juan Antonio Aguilar, cree respecto a las declaraciones del secretario general de la ONU, que Guterres sabe que no se puede hacer nada; y trató de hacer un descargo de conciencia. Y después, nada; se hacen resoluciones y no se cumplen".

Se refiere a la situación de Palestina desde hace siete décadas. En especial a los últimos 56 años, desde la resolución 242 de noviembre de 1967, ya que Naciones Unidas ha sido incapaz de obligar a Israel a cumplir esa resolución.

"Pero no nos debería sorprender si miramos al Sáhara Occidental, a Gibraltar, a Malvinas. ¿Qué hay de todas esas resoluciones de la ONU? Nada. Si no le interesa a las potencias dominantes no se va a hacer nada. Es un instrumento inservible. Estamos hablando de una resolución sobre un Estado palestino de fronteras con categoría vinculante. No es un acuerdo, sino una resolución que debe ser cumplida, pero que Naciones Unidas ha sido incapaz de hacer cumplir", dice Aguilar.

Según el analista, fue lastimoso el espectáculo de Guterres y el escándalo que le montó el representante israelí.

"¿Qué frustra a Israel? Israel tiene un conflicto con todos sus vecinos, porque ha ido haciendo una política expansionista desde el año 48, y eso es un problema, y sus vecinos cada vez se están haciendo más fuertes. Y sabe que tiene apoyo: de EEUU y de Europa. Pero sabe que no puede actuar abiertamente", acotó.

Piensa que hay presiones de EEUU para no escalar, porque sabe que un conflicto regional puede ser tremendo. Pero también se dan cuenta de que la operación militar no está tan clara como en otras épocas.

"Israel ya es mucho más sensible a las bajas propias que lo que era hace décadas. Hay división dentro de Israel sobre la campaña a realizar. No hay plan. El plan siempre fue echar a los palestinos, pero lo tiene difícil ahora ante la opinión pública mundial. El problema de Israel y Palestina en Occidente se ve de una manera, pero en el resto del mundo lo ven de forma distinta", insiste.

En opinión de Aguilar, si Israel tuviera la mente fría, cancelaría la invasión terrestre de Gaza, porque sólo va a provocar víctimas. Y, además, para qué, cuál es el plan del día siguiente. Eso va a provocar más acciones terroristas. Israel debería cancelar la invasión terrestre de Gaza, pero eso sería la caída de Netanyahu; enfatiza Aguilar.

"¿Qué hay de todas esas resoluciones de la ONU? Nada. Si no le interesa a las potencias dominantes no se va a hacer nada. Es un instrumento inservible. Estamos hablando de una resolución sobre un Estado palestino de fronteras con categoría vinculante. No es un acuerdo, sino una resolución que debe ser cumplida, pero que Naciones Unidas ha sido incapaz de hacer cumplir", dice José Antonio Aguilar

El 27 de octubre la comunidad internacional aprobó en la ONU una inmediata, durable y sostenible tregua humanitaria que lleve a un cese de las hostilidades en la región. También se pidió que la ONU tuviera acceso humanitario "irrestringido" a la Franja de Gaza, donde se estima que pasan de 7.000 los muertos provocados por los bombardeos israelíes.

Pero, como es habitual en ellos, Israel rechazó la iniciativa. Su embajador ante la ONU, Gilad Erdan, dijo que la resolución aprobada en la Asamblea General es un acto infame:

"Hoy es un día que pasará a la infamia. Todos hemos sido testigos de que la ONU ya no tiene ni un ápice de legitimidad o relevancia. Qué vergüenza", añadió.

Erdan aseguró que "Israel seguirá defendiéndose para garantizar su futuro y existencia como Estado, librando al mundo de la maldad de Hamás para que nunca pueda volver a amenazar a nadie".

Seguidamente, en sus redes sociales, dijo que lo sucedido en la Asamblea General fue un hecho "podrido y miserable".

Previamente, durante una rueda de prensa, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y el líder del Consejo Europeo, Charles Michel, al momento

de exponer las conclusiones de la cumbre europea, hablaron de abrir "corredores humanitarios" para la entrada de ayuda en Gaza, además, hablaron sobre una posible expansión del conflicto en la región.

"Hemos tenido la ocasión de abordar las consecuencias en la Unión Europea si no llegamos a abordar este conflicto... Las consecuencias que tendría en una escalada regional", aseguró Michel.

La "baronesa" Von der Leyen, cuyos vínculos con la Administración Biden y negocios turbios con biolaboratorios están más que denunciados, hizo un llamado a Egipto, al que calificó de ser "un faro" en la zona, para que funcionara como mediador entre las partes.

Como era de esperarse, la presidenta de la Comisión Europea culpó a Hamás como detonante de "una crisis humanitaria en Gaza", ignorando las décadas de abusos y arbitrariedades perpetradas por Israel.

Entre otras "lindezas", Von der Leyen aseveró que "Israel es una democracia que fue atacada por una organización terrorista" y que además, "tiene el derecho a defenderse". Aunque también subrayó que cualquier acción israelí debe de seguir los lineamientos del derecho internacional.

Bueno, es el discurso predominante entre la corporatocracia global, pero que cada vez es más difícil sostener.

Israel no es una democracia ejemplar. El mismo Joe Biden cuestionó a Benjamín Netanyahu sobre su intención de secuestrar el Poder Judicial.

No sólo eso, Israel es una semiteocracia donde hay ciudadanos de segunda y tercera categoría, sobre todo los de origen árabe.

Esto es tan cierto que el alcalde de Tel Aviv, Ron Huldai, a principios del 2023, había alertado que el país se dirige a una "teocracia fascista" con la incorporación de elementos vinculados a la ultranacionalismo y al fundamentalismo religioso al gobierno de Benjamín Netanyahu, en particular el diputado del partido homófobo Noam, Avi Maoz.

Pero claro, la baronesa repite lo que el establishment quiere imponer. Ella quiere seguir haciendo méritos para que cuando salga de la

UE, en donde tiene muchas denuncias por irregularidades, en Washington la designen como la secretaria general de la OTAN, que es lo que se viene rumoreando desde hace meses.

Pero, lo que en realidad debería preocupar a la señora, son los problemas que tienen en la UE por el tema de Rusia.

En efecto, Hungría y Eslovaquia están haciendo sentir sus reparos sobre las ayudas financieras a Ucrania y las inútiles sanciones a Moscú. Sanciones que más afectan a los miembros de la UE que a los "sancionados".

Esto es tan evidente que el diario Financial Times ha resaltado que los gobiernos de Budapest y Bratislava amenazan con resquebrajar la unidad de la Unión Europea sobre el apoyo militar a Ucrania, en momentos en que los líderes del bloque se reunían para abordar las crisis en Gaza y Europa del Este.

El trabajo publicado el 27 de octubre, enfatiza que el apoyo financiero y militar de Bruselas ha sido fundamental para Kiev desde el inicio del conflicto en febrero de 2022, pero Viktor Orban, primer ministro húngaro, junto a su colega eslovaco, Robert Fico, se han pronunciado en contra de mantener ese respaldo.

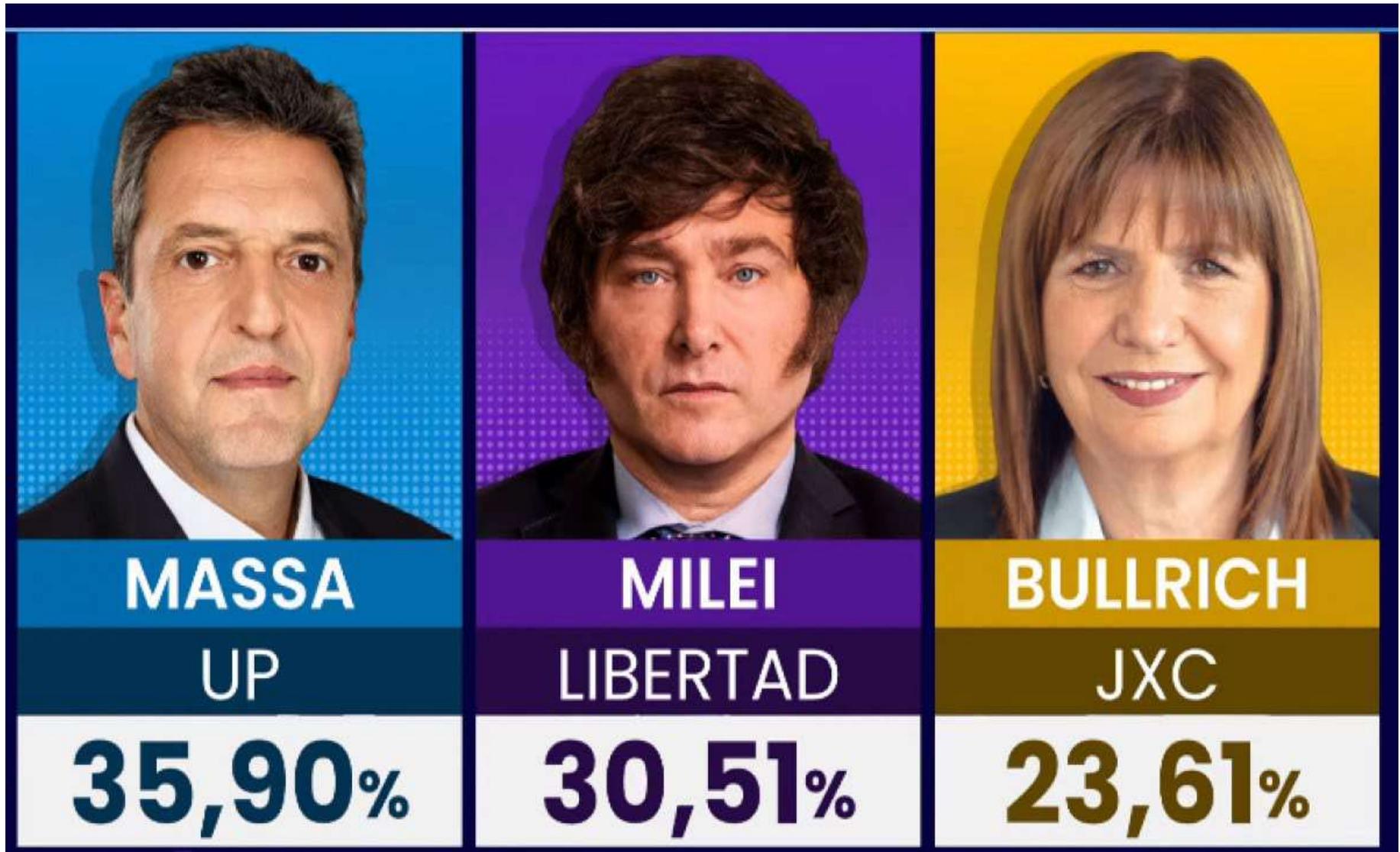
Para que se mantenga el respaldo es necesaria la unanimidad en el grupo de 27 países.

Son públicas las declaraciones de Fico, previa a la mencionada cumbre europea, en la que asevera su país no votaría a favor de ninguna nueva medida en respaldo a Ucrania o de sanción a Rusia, sin una evaluación completa de cómo podrían afectar esas decisiones a su país.

El nuevo orden emerge, Europa pierde protagonismo. Es posible que la UE se disuelva. Entre los ciudadanos europeos hay molestia por el triste papel de sus líderes. Lástima por ellos.

De otro lado Israel, su Estado, pareciera que no tiene más salida que la violencia. Es su lógica existencial. Lo malo es que en ella, y pese a que la mayor parte de la opinión pública mundial están en su contra, está llevando al mundo a una situación extrema. Es que hay desesperación e indignación por cómo están exterminando a un pueblo. •

Trago de realidad en Argentina



Es evidente que la segunda vuelta electoral aún contiene desafíos por saldar, especialmente asociados a romper la alianza Milei - Bullrich y lograr captar para Massa los votos de los candidatos que han llegado en tercer y cuarto lugar

Walter Ortiz

La deshumanización de sCon el resultado de las PASO en agosto pasado, la República Argentina se mostraba en el escenario de una posible victoria electoral de un factor clásicamente asociado a la anti política y fuera del establecimiento de esa nación, agobiada por el peso económico de una deuda impagable adquirida por el gobierno de Mauricio Macri, al punto de asfixiar cualquier posibilidad real de recuperación inmediata para bienestar de ese pueblo, por muchos esfuerzos que pudiese hacer el actual gobierno de Alberto Fernández.

Javier Milei se presentaba como la esperanza del extremismo regional, para irrumpir triunfante en un escenario político complejo y, hasta agosto, sin una aparente reacción de respues-

ta por parte del peronismo como comunidad política viva y vigente que ha marcado la historia argentina de, cuando menos, los últimos 80 años.

De hecho en su momento, y publicado por este semanario, en el artículo "Lecciones a la Argentina", valorabamos el desafío presente para los factores progresistas y de izquierda en ese país, dado un contexto de reposicionamiento de la ultra derecha en la región latinoamericana, cosa que declaran abiertamente elementos del Foro de Madrid o el Foro de Lima, como enemigos del Foro de Sao Paulo o el Grupo de Puebla.

Esto aseverábamos en su momento: "... aún queda mucha tela por cortar de acá al 22 de octubre, dependiendo todo el bosquejo general de las acciones posterior al análisis de cada una de las fórmulas en pugna, especialmente aquellas prove-

nientes de sectores de la izquierda y progresistas.

Previo a este proceso electoral, el destacado escritor y analista Atilio Borón no dudó en calificar el mismo como un antes y un después para la historia argentina, cuestión que resulta acertada ya que en toda circunstancia quien asuma el mando en la Casa Rosada tendrá que toparse con el recetario del Fondo Monetario Internacional al cual hace cuatro años se presumía Alberto Fernández pondría en justo equilibrio con los intereses de esa nación, severamente socavados por el acuerdo del macrismo que pretende hoy regresar al poder.

Ante el hecho evidente que esto no ha sucedido, agravando la situación general del país en el contexto de nuevos acuerdos con el FMI, el anti sistema Milei ha ganado posición en 16 de 24 distritos del país, donde se ha impuesto en este proceso

del domingo 13 de agosto. El peronismo parece ser un elemento que debe medir este golpe con suficiente fuerza política para enfrentar una batalla que parece cuesta arriba a tan poco tiempo de la primera vuelta electoral presidencial. (...) resulta evidente que la unidad, movilización y sobre todo un mensaje claro de esperanza de cara al futuro de los argentinos y argentinas son clave si se quiere evitar un escenario de segunda vuelta entre la derecha tradicional y un ultra liberal, cuya agenda ya es conocida por buena parte de ese pueblo, con ribetes internacionales indudables con ejemplos como los de Donald Trump en EEUU, Jair Bolsonaro en Brasil y Santiago Abascal en España".

Los resultados de la primera vuelta el 22 de octubre no significan otra cosa que un trago de realidad para una extrema derecha que se fue posicionando en

el escenario electoral de ese país, pero con el pasar de los días fue perdiendo fuelle en la misma medida que su extremismo, parte de su programa político, fue ganando rechazos mientras que Milei se abría paso en frentes abiertos cortesía de su narrativa irrespetuosa y poca capacidad de aterrizaje en el mensaje, que avanzara más a fondo de los simples ejercicios histriónicos.

Cinco elementos se han conjugado para que el Peronismo, con Sergio Massa a la cabeza, no sólo pasara al umbral de la segunda vuelta, sino que lo hiciera con una sólida victoria que le dispone con mejor posibilidad de cara a la elección del 19 de noviembre, con todo y el apoyo de la candidata Patricia Bullrich a Javier Milei:

1. Aprendizajes políticos propios del resultado de las PASO, que llevó a generar acciones de corrección de

gestión, y dinamización política en temas como comunicación y públicos objetivo para mejorar la percepción hacia el futuro, que implica el respaldo de un nuevo gobierno eventualmente capitaneado por el actual Ministro de Economía del Gobierno de Alberto Fernández.

2. Un mensaje apalancado en la defensa de la democracia argentina como esencia contra la irrupción de Milei, cuyos factores de apoyo se dedicaron a posicionar un discurso cuasi justificador de la férrea y genocida dictadura argentina de la década de los años 70 del siglo XX, así como un proceso de ataque al sistema político y sus valores fundamentales, instaurados a partir de 1983 con la elección del radical Raúl Alfonsín como presidente de esa nación.

3. Un importante despliegue político de movilización de las fuerzas peronistas de cara a convencer y captar votantes en un contexto que, por la naturaleza de la elección y sus candidatos, generaba un punto de inflexión que aún está vigente ya que aún falta la jornada del 19 de noviembre. Sin embargo, el estímulo positivo en el peronismo con un diálogo directo con todos sus vasos comunicantes y base social de apoyo resultó clave para remontar respaldos en esta primera vuelta.

4. El aprovechamiento de los errores cometidos por el candidato Javier Milei, teniendo como principales hitos insultar al papa Francisco, catalogar al país como un "país de mierda", y ganarse críticas por un lenguaje misógino y poco inteligente con la diversidad de un pueblo argentino que no supo leer en clave electoral.

5. Victorias clave como la de Axel Kiciloff en la Gobernación de la Provincia de Buenos Aires, lo cual arrastró un caudal de votos importante para la causa de Massa, recuperando hasta 14 municipios de un espacio territorial clave en lo electoral y simbólico en lo político.

En este contexto la elección del 22 de octubre con el 77,65% de participación, baja en tres puntos porcentuales con respecto a la elección de 2019 dio como ganador al candidato de Unión por la Patria, Sergio Massa, con el 36,68% de los sufragios,

dejando en segundo lugar al candidato de La Libertad Avanza, Javier Milei, con el 29,98% de los votos y en tercer lugar a la candidata de Juntos por el Cambio, Patricia Bulrich, con el 23,83%. En cuarto lugar ha quedado el candidato Juan Schiaretto de Hacemos por Nuestro País, con 6,78% y finalmente Myriam Bregman del Frente de Izquierda y de Trabajadores ha obtenido el 2,70% de sufragios.

Durante sus primeras palabras el candidato ganador de la primera vuelta valoró como un triunfo de la democracia la jornada del 22 de octubre: "Hoy nuestra democracia sale más fuerte y más robusta. De punta a punta de nuestra Argentina encontré la energía que nos permitió crecer casi 15 puntos desde la primaria a hoy (...) También quiero agradecerle a los más de 8 millones de argentinos que depositaron su confianza en nosotros, y sobre todo lo quiero hacer sabiendo que nuestro país vive una situación compleja, y sin embargo creyeron que éramos la mejor herramienta para, a partir del 10 de diciembre, empezar a construir una nueva etapa para la historia política argentina. Sé que muchos de esos que nos votaron son los que más están sufriendo, no les voy a fallar, sepan que como presidente, desde el 10 de diciembre no les voy a fallar (...) También quiero hablarle a los argentinos y argentinas que hoy en el cuarto oscuro votaron en blanco, se quedaron en sus casas, que la eligieron a Miriam, que lo eligieron a Juan, quiero hablarle a esos miles y miles de radicales que comparten con nosotros valores democráticos como la educación pública, como la independencia de poderes, como la construcción de valores institucionales que la Argentina merece, pero también quiero hablarles a aquellos que eligieron otra opción pensando en la necesidad de tener una Argentina en paz, con orden, una Argentina sobre la base de construcción de valores democráticos, esos que quieren un país sin incertidumbres y con certeza, y a todos ellos quiero decirles que voy a hacer el mayor de los esfuerzos en los próximos 30 días para ganarme su confianza".

Es evidente que la segunda vuelta electoral aún contiene desafíos por saldar, espe-



Todo apunta a un Massa con mayor capacidad de aglutinar más base social de apoyo, a partir de alianzas puntuales y un mensaje de garantía de estabilidad y paz nacional, lo que no es poca cosa para cualquier nación, siendo condición esencial para la construcción real de crecimiento económico y perspectivas de bienestar social

cialmente asociados a romper la alianza Milei - Bulrich y lograr captar para Massa los votos de los candidatos que han llegado en tercer y cuarto lugar. Milei ha tratado de bajarle el tono extremista a su discurso tratando de buscar apoyo en "la casta" que amenazaba con barrer desde su primera presencia en la vida política, aunque en nada puede desprejiciarse su presencia en el Congreso Nacional con representación en el Senado y en la Cámara de Diputados.

A pesar de este esfuerzo, todo apunta a un Massa

con mayor capacidad de aglutinar más base social de apoyo, a partir de alianzas puntuales y un mensaje de garantía de estabilidad y paz nacional, lo que no es poca cosa para cualquier nación, siendo condición esencial para la construcción real de crecimiento económico y perspectivas de bienestar social. De hecho, esto quedó suficientemente demostrado en la primera vuelta.

A Milei, en cambio, le resultará difícil desandar sus palabras y gestos a lo cual suman tecnicismos económicos que no termina de

aterrizar como propuestas políticas viables, al punto de tener que borrar de su narrativa una dolarización que recuerda los peores tiempos de Domingo Cavallo en el festín menemista de las privatizaciones y el neoliberalismo a ultranza.

Esto nos lleva a visualizar que de cara a la segunda vuelta, lo más probable es que Sergio Massa levante la mano como Presidente de los argentinos y argentinas, asumiendo a partir del 10 de diciembre la Casa Rosada y el futuro económico, social y político de esa patria. •

El lado oscuro del algoritmo

Alejandro Marcó del Pont

Vivimos en la época de los algoritmos. Las decisiones que afectan nuestras vidas no están hechas por humanos, sino por modelos matemáticos. Estos esquemas se diseñaron para permitirnos, entre otras cosas, ahorrar tiempo; pero además se popularizaron como procesos más justos y objetivos. Antes, estas técnicas las resolvían seres humanos, trabajadores ineficientes, según el progreso por estar dotados de un cúmulo de problemas: familia, horarios, prejuicios, arbitrariedades, etcétera, escarbando en una montaña de papel para obtener un ¡deficiente! resultado.

Gracias a estos imperdonables e inútiles resultados nos vendieron la innovación, programas de computadora capaces de procesar miles de datos de manera rápida e "imparcial". Nadie sabe bien cuál es el objetivo del progreso, ni cuál la prisa, menos aún la necesidad imperiosa del avance tecnológico. Como decía Hegel, "Tengan cuidado, hombres de acción, porque ustedes son meros instrumentos de los hombres de pensamiento", y claramente la mayoría no está entre estos últimos. Los beneficios de los algoritmos son para los que piensan, no para los que ejecutan.

Para tratar de optimizar algo, reducir la incertidumbre, predecir el futuro, transformar plomo en oro, se ha echado mano a una antigua disciplina filosófica que combina elementos; la tan mentada alquimia que en la actualidad, y dada la modernidad, su nombre mutó al de "modelos matemáticos". Estos pueden ser opacos, oscuros e irrefutables, sobre todo esto último, yo diría incuestionables incluso cuando están equivocados; pero esa es una de sus mayores virtudes. Lo más llamativo es, aunque la gente no lo sepa, que apuntalan a los afortunados y castigan a los oprimidos: bienvenidos al lado oscuro del big data.

La matemática, Caty O'Neil, nos presenta los modelos que le dan forma a nuestro futuro; no sólo como individuos sino como socie-



Un estudio publicado en Science reveló que era mucho menos probable que un algoritmo de predicción de atención médica en hospitales, seleccionara a pacientes afroamericanos

dad. Estas "Armas de destrucción matemática", como titula su libro, califican a maestros y estudiantes, ordenan currículos, niegan préstamos, evalúan a los trabajadores, dirigen a los votantes, monitorean nuestra salud, las redes sociales, y las inversiones; entre otras cosas. Gracias a los extraordinarios poderes de las matemáticas, combinados con la tecnología pueden, de manera científica, multiplicar el caos y la desgracia y promoverse con casi nula controversia, como provechosa.

Uno podría pensar que esta mujer es algún tipo de

apóstata de la modernidad; pero no es así. Fue profesora de universidad de Barnard College, que compartía con la Universidad de Columbia el departamento de Matemáticas. Decidió cambiar radicalmente su carrera profesional y comenzó a trabajar como analista cuantitativa para D. E. Shaw; un destacado fondo de cobertura. Con el tiempo, y con la crisis del 2008, entendió que se afianzaba un mal uso de las matemáticas, los algoritmos se ponían más de moda y se extendían a un creciente número de áreas. Comprendió que funcionaban veinticuatro horas al

día procesando inmensas cantidades de información, en gran parte datos extraídos de las redes sociales o de páginas web, como dejamos expuesto en el artículo Big Tech, el dominio de la economía del siglo XXI.

En lugar de prestar atención a los movimientos de los mercados financieros mundiales, se dedicaban cada vez más a analizar a los seres humanos. Los matemáticos y los especialistas en estadísticas estudiaban nuestros deseos, nuestros movimientos y nuestro poder adquisitivo. Predecían nuestra solvencia y calculaban nuestro

potencial como estudiantes, trabajadores, amantes o delincuentes. Esta era la economía del big data, y prometía ganancias espectaculares.

En 1997, el Banco Central sueco concedió el premio a las ciencias económicas en honor a Nobel, a Myron Scholes y Robert C. Merton; por "un nuevo método para determinar el valor de los derivados". Por cierto, un derivado es un producto financiero cuyo precio parte del precio de otro activo, futuros del petróleo, por ejemplo, y dependen del valor del activo principal, el barril de petróleo.

Estos señores habían fundado tres años antes —junto con John Meriwether, antiguo vicepresidente de Salomon Brothers— un fondo de inversión de carácter especulativo, Long Term Capital Management o LTCM. ¿Se acuerdan de él? Obtuvo elevados rendimientos en los primeros años, por lo que todo el mundo los consideraba unos genios. Pero en 1998, sus modelos de riesgo se fueron al garete: el fondo perdió 4.600 millones de dólares en menos de cuatro meses, provocando la intervención de la Reserva Federal de los Estados Unidos, el rescate por otras entidades financieras y el cierre a comienzos de 2000.

En el 2019, un estudio publicado en la revista *Science* reveló que era mucho menos probable que un algoritmo de predicción de atención médica, utilizado por hospitales y compañías de seguros en los EE. UU. para identificar a los pacientes que necesitaban programas de «gestión de la atención de alto riesgo», fueran afroamericanos. En cambio, el algoritmo recomendaría pacientes blancos para estos programas y no a pacientes negros. El estudio encontró que el algoritmo usaba el gasto en atención médica como un indicador para determinar la necesidad de atención médica o el puntaje de un individuo, lo que anulaba, para obviar largas razones, a hombres y mujeres de color.

Como se ve, trabajos, inversiones, y salud; al menos con los ejemplos expuestos arriba, están condenados por los algoritmos. Pero la idea es que entendamos cómo se fabrica el modelo y así comprender lo que sucede. El ejemplo que da en su libro *Caty O'Neil* es muy ilustrativo y simpático. Sería como diseñar la estructura de cómo detener a Messi, pero en béisbol, un deporte que deja marcas más fáciles de explicar y no el regateo que puede tener el medio-campista, y cuya tendencia es indeterminada.

Antes de comenzar quisiera destacar una aclaración que da la misma autora, y es que el cerebro humano realiza las mismas tareas que un algoritmo. Ella da una explicación acerca de la preparación de la cena para sus tres hijos, lo que expone un modelo informal de algoritmo cerebral que como madre emplea a diario. Cada

noche, cuando se pone a cocinar de manera intuitiva, piensa recabando información cuánto apetito tendrá cada uno de los miembros de mi familia. Sabe además que uno de sus hijos comerá solo la pasta, que el otro comerá pollo y el último es fanático de las hamburguesas. Los datos de entrada del modelo son la información que tiene sobre su familia, los ingredientes que tiene en la cocina, el tiempo, las ganas, etc. La evaluación del éxito será cuánto cenar o cuánto dejen. El problema radica en su ausencia, si ella sale y sus hijos se quedan con la abuela, ¿se puede transmitir el algoritmo, toda la información obtenida en él para que la abuela haga la cena?, la verdad, no.

Para afianzar este punto enfoquémonos en cómo hacer para parar a un jugador específico en el béisbol. Un equipo cambió de posición a sus jugadores porque descubrió que la tendencia de bateo de quien les había hecho daño en el primer partido era la misma, siempre al mismo lugar, siempre a la derecha, supongamos, así que puso a su mejor jugador a la derecha para que atrapara los batazos del contrario. En la actualidad todos los equipos lo hacen, de hecho, el algoritmo se va nutriendo con las estadísticas de cada bateo, de cada juego. Y todas las preguntas que se nos ocurren son las que nutren el modelo. La respuesta del modelo es ejecutar diferentes escenarios en cada coyuntura para dar con las combinaciones de respuestas óptimas en cada instancia del partido. El problema está en las preguntas que lo alimentan.

Si las respuestas son los gastos en salud y estos gastos dan puntajes para ingresar a ciertos programas, los afroamericanos que no gastan en salud, por no tener recursos, harán que el algoritmo los deje fuera, porque se nutre de gastos para decidir y brindar puntaje, es decir, el diseño de las variables que nutre las estadísticas está pensado para dejarlos fuera. Eso sí, de manera matemáticamente justificada, imparcial y científica. Y aquí está el centro de la mentira y ella da un ejemplo en el que señala sus características destructivas poco a poco.

El nuevo alcalde de Washington decidió corregir la situación de las escuelas deficientes de la ciudad, las que



Gracias a los extraordinarios poderes de las matemáticas, combinados con la tecnología pueden de manera científica multiplicar el caos y la desgracia y promoverse con casi nula controversia como: provechosa

tenían malos alumnos, de los cuales muy pocos llegaban a graduarse de la primaria. La teoría, generalmente aceptada por el neoliberalismo, era que los alumnos no aprendían lo suficiente porque sus profesores no trabajaban bien. De modo que, en 2009 se planteó un plan para extirpar del sistema a los docentes de bajo rendimiento. ¿Cómo?, pues evaluando a los profesores con una prueba llamada IMPACT, deshacerse de los peores y colocar a los mejores donde se pueda producir el mayor efecto positivo posible.

Una de las evaluadas fue Sarah Wysocki, maestra de quinto grado, que llevaba trabajando solo dos años en el colegio MacFarland, pero el director del colegio y los padres de sus alumnos tenían ya una excelente opinión de ella. Elogiaban lo atenta que era con los niños; «una de las mejores maestras con las que he tratado nunca». La maestra Wysocki sacó una penosa puntuación en su evaluación de IMPACT, esa puntuación, generada por un algoritmo, la dejaba debajo del umbral

mínimo, por lo que ella y 205 maestros más fueron despedidos. Obviamente, Sarah Wysocki pensó que los números eran terriblemente injustos y quiso saber de dónde venían.

¿Cómo estaba diseñado el algoritmo?, ¿qué lo nutría? Bien, el primer problema fue que la ciudad contrató una consultora que tenía un sistema llamado *Mathematica* y dicha consultora no podía revelar su formato, porque la habían contratado porque tenía el conocimiento para hacer la evaluación. El modelo en sí es una caja negra, su contenido, un secreto corporativo fieramente guardado. De este modo, las consultoras con sistemas como *Mathematica* pueden cobrar más, aunque este secretismo sirve también a otros propósitos. Intentar puntuar la eficacia de un docente analizando los resultados de una prueba de solo veinticinco o treinta alumnos, no tiene solidez estadística y es, incluso, ridículo. Pero ¿cómo puede confirmar el sistema que su análisis fue correcto? No puede. Una de las variables que alimentaba al algoritmo era los resultados de años anteriores. En ellos los docentes ayudaron a sus alumnos a realizar pruebas para que el establecimiento quedara bien parado; con esta profesora, eso no pasó.

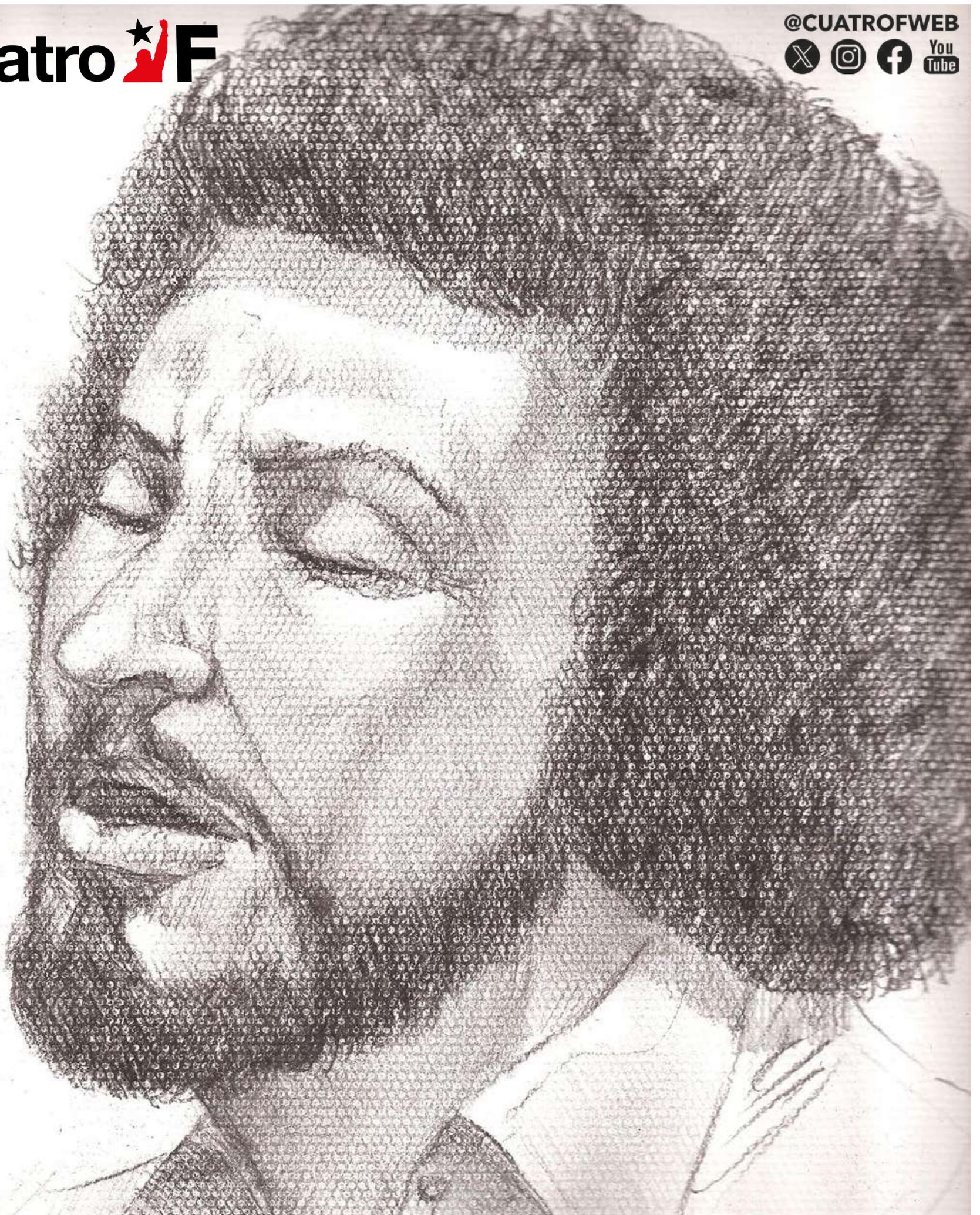
Lo que nutre el algoritmo es lo que se llama «bucle de retroalimentación» Las empresas, por ejemplo, utilizan cada vez más las calificaciones de solvencia crediticia para evaluar a los posibles candidatos para un trabajo. Se basan en la creencia de que las personas que pagan pronto sus facturas tienen más probabilidades de llegar puntualmente a su puesto de

trabajo y de cumplir las normas. Pero buenos trabajadores tuvieron la desgracia de quedarse desempleados porque su empresa cerró, por lo que tardan en pagar facturas, lo que hace que tengan una mala calificación crediticia. No obstante, esta idea de que dicha mala calificación está relacionada con un mal rendimiento en el trabajo hace que las personas que tienen una calificación más baja tengan menos probabilidades de encontrar trabajo. El desempleo los empuja a la pobreza, lo que a su vez empeora aún más sus calificaciones de solvencia, con lo que les resulta aún más difícil encontrar trabajo.

Un algoritmo procesa un montón de estadísticas y produce como resultado una cierta probabilidad de que una persona concreta pueda ser un mal empleado, un prestatario de riesgo, un terrorista o un pésimo maestro. Esa probabilidad se condensa en una puntuación, que puede llegar a destrozar la vida de alguien. Y, sin embargo, cuando esa persona decide defenderse, las «sugerentes» pruebas en contra del veredicto son insuficientes para aclarar las cosas.

Después de la terrible sorpresa de su despido, Sarah Wysocki solo estuvo unos cuantos días desempleada. Había mucha gente dispuesta a responder por su trabajo como maestra, entre ellas su director, y en seguida la contrataron en un colegio privado de un próspero distrito al norte de Virginia. La consecuencia final fue que, gracias a un modelo altamente cuestionable, un colegio pobre perdió a una buena maestra, y un colegio rico, que no despedía a los docentes por las puntuaciones que obtuvieran sus alumnos, ganó una. •

Edgar Guerrero [M] 2023



Alí Primera

(Coro, 31 de octubre de 1941-Caracas, 16 de febrero de 1985)

Cantautor, músico, poeta y activista político venezolano, que se destacó por su canción necesaria y su compromiso con el pueblo. Nació en Coro, estado Falcón, el 31 de octubre de 1942 y murió en Caracas el 16 de febrero de 1985 en un accidente de tránsito. Entre sus canciones más famosas se encuentran Techos de cartón, La patria es el hombre, Abrebrecha y Canción para los valientes. Participó en varios festivales de música y grabó 18 producciones discográficas. Su legado musical y político sigue vigente en Venezuela y en toda América Latina.