

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 22 AL 29 DE ENERO DE 2024 • AÑO 9 N° 395

Periódico del



Activada la Furia Bolivariana

Educar para la libertad, para lo grande, para lo hermoso

Carolys Helena Pérez

Si hay una escena que ha marcado el imaginario bolivariano de todas aquellas y todos aquellos que hemos elegido el camino de la conciencia de patria como única senda, es aquella en la que nuestro Libertador, en un espacio de profunda intimidad, se encuentra con el recuerdo de su maestro y escribe aquella misiva que cita: “usted formó mi corazón para la libertad, para la justicia, para lo grande, para lo hermoso. Yo he seguido el sendero que Ud. me señaló” ... Y justo en estos días de reencontro y revisión me he venido cuestionando a partir de esta premisa, pues tal como lo

indica nuestra raíz robinsoniana, la educación, el conocimiento, es libertad.

Ahora, como bien lo he compartido en otras ocasiones, considero de vital importancia anclar nuestras raíces a cuatro grandes paradigmas, la conciencia de Patria, de clase, de género y la conciencia étnica y a esto voy en estas líneas, ¿desde la conciencia de género y de clases, estamos educando para la libertad?

Pues si bien, desde la victoria de la Revolución, hemos nutrido nuestra agenda con numerosos avances en diversos aspectos referidos a la educación; como

la histórica lucha contra el analfabetismo, la inclusión al sistema educativo en todas sus fases, y la ruptura de algunas formas de discriminación contra las mujeres en el campo laboral; a propósito de su presencia y crecimiento como sujetos de aprendizaje. Considero pertinente reforzar todos los vínculos suscritos al conocimiento, tanto en lo académico, como en aquellos aspectos que pudieran percibirse como holísticos: (autoconocimiento, educación social, regulación emocional); comprendiendo que hacer una Revolución, sostener una Revolución que

a diario nos moviliza e impulsa; arranca a partir de la comprensión de que no sólo somos partes que se atomizan, que somos un todo, un todo fuego que se gesta en lo individual y que se alimenta con el ímpetu colectivo; uno que impulsa lo organizativo y lo sectorial.

Estimular desde la base a la búsqueda y procura del conocimiento, nos lleva a convivir desde un paradigma común, la ampliación de los escenarios de trabajo que expandan consigo el mensaje patriota; pues esta visión amplificada nos llevará a otras certezas que parten desde el reconoci-

miento de la búsqueda del saber, pues este empodera, permite que el pueblo —especialmente el pueblo mujer— halle en sí mismo el núcleo de lo necesario para la consolidación de la emancipación; a partir de la visualización de sus capacidades.

La educación para la libertad, para la emancipación, es la convocatoria para este año en el que el balance, el equilibrio es una premisa que nos lleva a la vida plena y por tanto a una Revolución invencible.

Somos las y los que nunca se rinden
¡Palabra de mujer! •

Tinta cruda

Milei y el fin del Estado nacional

Alfredo Carquez Saavedra

Podría entenderse que, como Javier Milei se está estrenando en una ocupación para él nueva, habría que ser entonces no tan rigurosos con sus reiterados papeles y profundas meteduras de pata. Pero el caso luce imposible, de verdad muy cuesta arriba, porque este señor para nada ayuda.

Y no se trata de criticar el hecho de que, mediante sesiones espiritistas encabezadas por su hermana, se comunique con el alma de sus perritos fallecidos para tomar decisiones fundamentales y estratégicas. El asunto va mucho más allá pues,

en su demencia verídica o fingida, en su exagerado histrionismo, y mezclas de saltos y conversiones místicas y religiosas; el tipo encarna una especie de caballo (loco) de Troya dispuesto a hacerle el trabajo sucio a quienes, no de ahora, sino desde hace décadas apuntan por el desmantelamiento del Estado nacional.

La semana pasada Milei participó en el Foro Económico Mundial de Davos, una reunión de empresarios, presidentes, funcionarios de organismos multilaterales; todos representantes y defensores del capitalismo más

rancio. Y en ese escenario el mandatario argentino acusó a los presentes de empujar al mundo hacia el borde de ese abismo sin fondo que en su imaginario representa el “colectivismo socialista”, el feminismo y el ambientalismo, la justicia social y hasta el pago de impuestos.

Su discurso fue calificado como una clase magistral inédita por algunos de los miembros de su comitiva, como una muestra de “argumentos de la superioridad del libre mercado y el progreso individual”. Y aunque cuentan que hubo pocos aplausos al final de su intervención, el

vocero oficial de Milei aseguró que las palabras de su jefe tuvieron «un resultado absolutamente sensacional.»

Aquí, en nuestra patria hemos tenido y tenemos empresarios, políticos, políticos-empresarios y empresarios-políticos; que piensan igualito a Milei. En la década de los 80 y 90 el grupo liderado, entre otros por Marcel Granier, que pregonaba la necesidad de reducir al máximo “el tamaño del Estado omnipotente” luego tomó forma el aquel partido fugaz, Nueva Generación Democrática. Hoy en día María Corina y el Conde del Guá-

charo coquetean con Milei sin rubor alguno.

La primera desde la mirada oligarca y el segundo como representante del sueño americano criollo. Sin embargo, y a pesar de sus orígenes distintos ambos apuntan a la estrategia del sálvese quien pueda, al mínimo gasto público y a que los trabajadores sean quienes en definitiva paguen los platos rotos de un posible ajuste económico posbloqueo y sanciones, en el hipotético caso —Dios nos libre de todo mal— de que alguno de los dos llegara a ser gobierno. •

Presidente Nicolás Maduro

"Ante cada conspiración, más revolución"

Verónica Díaz

Durante el acto central conmemorativo por el 23 de enero de 1958, el presidente de la República, Nicolás Maduro, enfatizó que el plan de la extrema derecha era el magnicidio, nuevamente frustrado, todos los autores materiales involucrados están plenamente capturados, convictos y confesos. "Sigán de conspiración en conspiración, sigán de aventura en aventura y seguirán moriendo el polvo de la derrota. Ante cada conspiración, más revolución, más pueblo movilizado (...) Cinco conspiraciones descubiertas, develadas, derrotadas en una conspiración consecutiva el año 2023. En todos los planes tenían un solo objetivo: querían eliminarme físicamente", denunció.

"Querían eliminarme físicamente, otra vez, cinco veces; querían matar al general Padrino López y a los jefes militares principales; el primero de enero querían secuestrar y matar al gobernador Freddy Bernal. Lo digo frente al mundo, queremos paz, tranquilidad, trabajo, estudio, recuperación, prosperidad. Queremos recuperar el estado de bienestar social (...) hay que tener la guardia arriba y listos para repostar cualquier golpe fascista que ellos intenten, si lo llegaron a intentar otra vez", manifestó el primer mandatario venezolano en la Avenida Urdaneta, donde finalizó la Gran Marcha del 23 de enero.

Ante las cinco conspiraciones develadas, instó a la activación de la Furia Bolivariana con el fin de neutralizar cualquier intento de plan golpista y defender la paz.

El jefe de Estado reconoció el papel de los organismos de seguridad, como la Dirección General de Contrainteligencia Militar (DGCIM) y el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN), "quienes con inteligencia supieron develar las



"Hace 5 años había gente preocupada, yo se lo dije, nervios de acero, calma y cordura, máxima unión y movilización popular que nosotros venceremos, y aquí estamos 5 años después, derrotamos al imperio, a la derecha fascista y tenemos que prepararnos para el futuro, a los apellidos les decimos no volverán, no te vistas que no vas"

conspiraciones".

"Si algún día las fascistas y los fascistas me hicieran algún daño, algún atentado, dejo en manos de ustedes hacer lo que tengan que hacer para reponer la justicia y la paz en Venezuela; activen la Furia Bolivariana (...) Jamás me he rendido y jamás me rendiré ante el imperio".

"Oligarcas, fascistas, se arrepentirían por 1 mil años los apellidos, lo sé, quiero vivir, amo la vida, al pueblo y a la patria, pero estoy obligado a prepararlos (...) otra vez, nada me va a detener, voy a seguir en las calles, voy a seguir en batalla, los voy a seguir protegiendo y para que les arda, voy a seguir gobernando este país con el apoyo del pueblo venezolano".

"Queremos paz, tranquilidad, trabajo, estudio, recuperación, prosperidad (...) Yo soy un hombre de paz, he llamado al diálogo mil veces, creo en la democracia, la li-

bertad y el entendimiento".

Cinco años atrás el opositor Juan Guaidó se auto proclamó como supuesto presidente, "por eso llamé al pueblo a la calle", rememoró. "Aquí estamos victoriosos, cinco años después, derrotamos al imperio, a la derecha fascista y tenemos que prepararnos para el futuro".

"Les pregunto a los apellidos, le pregunto a la ultraderecha, les pregunto a los López, a los Ledezma, a los Capriles, a la Machado, a los Guaidó; 5 años después que ustedes le decían a Guaidó mi presidente, ¿dónde están ustedes y dónde está el pueblo, dónde está Guaidó y dónde está Maduro, están mejor ellos y tienen más fuerza? Saquen sus propias conclusiones, sigan de conspiración en conspiración, sigan de aventura en aventura y seguirán moriendo el polvo de la derrota, ante cada conspiración más revolución y más pueblo movilizado".

LLUEVA TRUENO O RELAMPAGUEE, HABRÁ ELECCIONES

"Hoy 23 de enero se lo digo, nos vamos a ver las caras este año varias veces, llueva trueno o relampaguee este año vamos a la elección número 31, habrá elecciones presidenciales en Venezuela, lo veo una vez más, llueva, trueno o relampaguee, el pueblo volverá a triunfar, el pueblo bolivariano y chavista, vamos a unirnos en perfecta unión popular, para decirle a nuestro Comandante Hugo Chávez, comandante, no te equivocaste, no araste en el mar, el pueblo que protegiste y que tanto amaste se mantiene leal y firme con la revolución y con la patria".

LA TRAICIÓN

"Puedo decir 66 años después, Fernando Soto Rojas, la bandera levantada por el pueblo de tu generación, traicionada por el pacto de Punto Fijo, es la bande-

ra que lleva el pueblo en la Revolución Bolivariana del siglo XXI, es la bandera que levantó Chávez y que hemos consolidado. ¡Nosotros somos la historia viviente rumbo a nuevas victorias!".

Y durante este 23 de enero, otra vez el pueblo se lanzó a las calles a demostrar quién es el que manda en Venezuela, "pueblo combatiente, pueblo rebelde, pueblo histórico. En Barinas, en Portuguesa, en Bolívar, en Miranda, en Caracas tremendas marchas".

Dijo el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, durante el acto central conmemorativo por el 23 de enero de 1958, que se realizó en Caracas.

"La bandera que lleva el pueblo es la bandera que levantó Chávez y que hemos consolidado, es la bandera de la historia porque nosotros somos la historia viviente, rumbo al futuro, rumbo a nuevas victorias". •

Las viejas mañas de cierta oposición



>> Clodovaldo Hernández

La derecha comienza 2024 repitiendo errores y malas costumbre

Hacer planes violentos (y luego negarlos)



Ha comenzado 2024 y en apenas sus primeros días ya cierta oposición ha mostrado que viene dispuesta a repetir sus viejas mañas.

Una de las más recurrentes es llevar a cabo planes violentos para la toma del poder y luego, cuando se descubren dichas tramas, negarlos empecinadamente y contra toda evidencia.

El presidente Nicolás Maduro informó sobre cuatro de esas maquinaciones desarrrolladas y desmontadas en

2023, todas ellas con participantes detenidos y confesos. Pero el sector opositor que estaba detrás de esas conspiraciones niega su participación y dice que son "calumnias del régimen".

Una simple revisión de los antecedentes de la derecha y ultraderecha venezolana prueba que llevan más de dos décadas intentando esas vías violentas: golpes de Estado, desertión militar por goteo, sabotaje petrolero y patronal, operación paramilitar, guarim-

bas, intento de magnicidio, blackout eléctrico, autoproclamación de un gobierno, invasión con "concierto humanitario", invasión por contrato con mercenarios, y sublevaciones con participación de megabandas son apenas una parte del repertorio utilizado hasta ahora. Así que nada tiene de extraño que en apenas un año lo hayan intentado cuatro veces porque, como dice el refrán criollo: perro que come manteca mete la lengua en tapara. •

Llamar a votar y cantar fraude anticipado

Otra viejísima manía opositora es llamar intensamente a su militancia a votar y, después, cuando han logrado algunos avances en esa dirección, lanzar anticipadas e infundadas acusaciones de fraude.

No hace falta ser un gran analista político para entender que tales denuncias corren en sentido contrario a la participación masiva, pues las personas que las den por buenas pensarán que no tiene sentido acudir a los centros de votación, si creen que el proceso estará viciado.

Los esfuerzos que otros sectores del antichavismo han realizado para que su gente retome la fe en el sufragio quedan anula-



dos cuando un personaje como Andrés Caleca, quien fue rector y presidente del Consejo Nacional Electoral, siembra dudas acerca de la limpieza de las elecciones presidenciales.

Lo peor de este caso en particular es que Caleca afirme que el fraude se va a ejecutar mediante un au-

mento en el número de mesas de votación. Sería, definitivamente, mucho más creíble la denuncia si dijera que el CNE planea eliminar centros electorales, es decir, restringir las posibilidades de ejercer el derecho al voto. Pero resulta que es lo contrario. Cosas que sólo entienden los muy ilustres opositores. •

Reciclar alianzas con nuevo empaque

Una de las costumbres repetidas de la oposición es presentarse como si fuesen una coalición sólida cuando, en realidad, se trata de alianzas pegadas con alfileres a las que se le ponen nuevos empaques cada cierto tiempo.

La vieja Coordinadora Democrática, la del golpe de Estado de abril de 2002 y del paro-sabotaje petrolero y patronal de 2002-2003, implosionó luego de sus grandes fracasos y resurgió años después como Mesa de la Unidad Democrática. Esta última, a pesar de haber logrado una victoria importante, en 2015, se desbarató y degeneró en algo llamado G4 y más tarde devino en Plataforma Unitaria Democrática (PUD), el ente que llevó a cabo las elecciones primarias en 2023.

Se supone que la PUD debe dirigir la campaña electoral

de quien sea su candidato o candidata presidencial, pero comenzó en falso al permitir que en las primarias participaran personas que están inhabilitadas para ejercer cargos públicos. Ahora se encuentran con el hecho de que la ganadora de dicho proceso interno, María Corina Machado, es una de esas personas.

Machado sabe que si se mantiene la inhabilitación (actualmente en consulta en el Tribunal Supremo de Justicia), no podrá ser la abanderada de la PUD, así que se ha inventado una nueva supuesta alianza opositora o, mejor dicho, ha conseguido un empaque publicitario para envolver a una asociación de fuerzas políticas bajo su mando. Veremos si los capitostes de la PUD se dejan meter en ese paquete. •

Reciclar el significado del 23 de enero

Una cuarta treta opositora que algunos partidos y dirigentes se empeñan en usar (aunque nunca les da resultados) es la del reciclaje del significado del 23 de enero.

Es algo que los viejos partidos desplazados en 1998 (Acción Democrática, Copei y sus derivados) comenzaron a hacer desde el primer año de gobierno revolucionario. El montaje siempre es el mismo: acusar al gobierno de ser una dictadura, como era la de Marcos Pérez Jiménez, y presentarse ellos como las fuerzas democráticas perseguidas y oprimidas, las mismas que en 1958 lograron poner en huida al tirano.

Año tras año repitieron la misma letanía contra el comandante Hugo Chávez, tratando de que el 23 de enero fuese el punto de partida de alguna revuelta popular. En algún momento, esa invocación perdió fuerza, pero de

vez en cuando recurren a ella. Este año lo hicieron de nuevo.

La efeméride nunca ha tenido la potencia esperada por los partidos opositores, entre otras razones porque Chávez, en su momento, y la dirigencia revolucionaria desde entonces, han generado debate en torno a lo que realmente ocurrió el 23 de enero de 1958. Y ya es considerable el sector de la población que ha entendido que ese día se produjo una deplorable traición a los factores populares que lucharon contra la dictadura.

Reciclar el 23 de enero es, entonces, como reciclar la infame deslealtad de los líderes partidistas de la derecha que excluyeron a las fuerzas progresistas y establecieron un sistema a la medida del poder imperial y que fue, en muchos sentidos, tan represivo como la dictadura derrocada. •

La furia bolivariana contra cinco conspiraciones



Geraldina Colotti

La fuerza de la ley y la del poder popular, articuladas en la unión cívico-militar. Esta es la respuesta del gobierno bolivariano a los cinco planes conspirativos implementados por la extrema derecha desde mayo del año pasado hasta enero de 2024, y frustrados. Ataques ilustrados en tres ruedas de prensa del fiscal general, Tareck William Saab, del ministro de Defensa, Vladimir Padrino, y de Diosdado Cabello, vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Conspiraciones continuadas, las definió Saab.

Participaron conocidos periodistas y políticos, y algunos oficiales, también de la Guardia presidencial de Maduro, principal objetivo de los planes subversivos. También eran blanco de ataques: instalaciones militares fronterizas, el gobernador del estado Táchira, Freddy Bernal y el ministro de Defensa, Vladimir Padrino. Desde Táchira querían pasar a Barinas y luego a Caracas. En total, hay 31 personas detenidas, todas ellas confesas, según se desprende de los vídeos difundidos, además hay algunos prófugos.

“La extrema derecha tiene una obsesión con el presidente Maduro”, dijo el fiscal general. A continuación, enumeró los intentos para eliminar al presidente, siem-

pre menospreciados por la propaganda internacional, a pesar de las pruebas audiovisuales que los demuestran, como el ataque con drones ocurrido el 4 de agosto de 2018, con el que se trató de provocar una masacre.

Ya, durante la Memoria y Cuenta presentada en la Asamblea Nacional; Maduro había hablado de los planes subversivos organizados por agencias de Washington y ejecutados por la extrema derecha venezolana que, mientras participaba en el diálogo con el gobierno, bajo la mesa pensaba resolver las cosas de la forma habitual y violenta. Planes orquestados principalmente en Colombia: antes con apoyo abierto de los gobiernos de Uribe y Duque; luego de manera oculta, tras la victoria de Gustavo Petro y la normalización de las relaciones entre Caracas y Bogotá.

Sin embargo, gracias a la vigilancia del aparato de contrainteligencia bolivariano, las conspiraciones, una de las cuales debía tener lugar durante las celebraciones del Año Nuevo, fueron frustradas y la paz en el país quedó garantizada. Luego, el fiscal general denunció la hipocresía de las ONG lideradas por Washington que acusaron en la ONU al gobierno bolivariano de haber mantenido injustamente en prisión precisamente a los militares que hoy están involucrados en los planes subversivos, y cuyas ver-

daderas intenciones ahora aparecen.

Los altos mandos de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, dirigida por Padrino López, reiteraron el mismo concepto, jurando lealtad antiimperialista al pueblo y a su presidente, a puño cerrado. Padrino acusó “al Estado profundo” que, en EE.UU., actúa en paralelo al gobierno oficial a través del Comando Sur, la CIA, la DEA y sus terminales que, principalmente, estaban y están ubicadas en Colombia. “Otra vez”, —dijo— “episodios planeados desde afuera para derramar sangre y fragmentar la sociedad venezolana; para provocar una guerra civil. Son intentos desesperados de la extrema derecha que pidió sanciones e invasión del país y que ahora retoma el plan golpista”. Por eso es necesario estar atentos y fortalecer los anticuerpos del proceso bolivariano, en unión cívico-militar.

La ley que impone transparencia a las ONG presentes en el país, pronto será debatida en el parlamento. Tema también recordado por el vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, durante la rueda de prensa semanal del partido, dedicada al tema de las conspiraciones. Organizaciones como Provea o Súmate, encabezadas por la líder de extrema derecha María Corina Machado, están en primera línea de acusación contra el gobierno, presentándose

“Otra vez episodios planeados desde afuera para derramar sangre y fragmentar la sociedad venezolana; para provocar una guerra civil. Son intentos desesperados de la extrema derecha que pidió sanciones e invasión del país y que ahora retoma el plan golpista”
Vladimir Padrino

como defensores de los derechos humanos, mientras, —dijo Cabello— sus verdaderos objetivos son otros.

El presidente Maduro ya se había referido a las declaraciones de Machado, realizadas durante los días del proceso de diálogo, que aludían a posibles rebeliones militares contra Maduro y que, según dijo el presidente, provocaron la interrupción de las negociaciones: porque, evidentemente, la extrema derecha ya sabía de las conspiraciones y esperaba sus resultados.

“Queremos la paz, pero si nos buscan nos encontrarán en las calles”, dijo Cabello, ilustrando a los periodistas el plan de movilización per-

manente decidido en respuesta a las conspiraciones, y resumido en el proyecto Furia Bolivariana. Una movilización en dos momentos que, a partir del 23 de enero, día de la liberación de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, recordando algunos personajes históricos, llegará al 4 de febrero.

Y luego, en una segunda fase, desde el 12 de febrero, —día en que el Comandante Chávez asumió la presidencia en 1999— hasta el 5 de marzo, fecha de su desaparición física, en 2013; culminará con una gran caravana que, desde todos los rincones del país, desembocará en Caracas. El motor de la movilización permanente, dijo el capitán, serán las 46.542 Unidades Populares para la Paz (UPPAZ), un mecanismo contra la violencia, organizado por la dirección del partido y el presidente a partir de las comunidades.

Una respuesta al anuncio de María Corina Machado, que el 23 de enero pretende poner en marcha una nueva formación con la que presentarse a las elecciones de 2024, pese a haber sido inhabilitada para ejercer cargos públicos por su participación previa en los planes golpistas. Un vicio que evidentemente no ha perdido.

Desde los tiempos de Chávez, la derecha intenta apropiarse del 23 de enero, fecha histórica reivindicada por el chavismo como el inicio de una esperanza que había abierto las puertas al socialismo; pronto cerradas por los gobiernos nacidos del Pacto de Puntofijo querido por Washington.

Lo intentó de muchas maneras: comparando al Comandante Chávez con Pérez Jiménez, criminalizando lo que vino después; y finalmente tratando de ocupar la fecha histórica con contenido golpista, como lo hizo durante las guarimbas. Y ahora intentando nuevamente legitimar una vieja cara de la política que todavía tiene el coraje de presentarse como nueva. Pero ahora tendrá que lidiar con la Furia Bolivariana. •

Ecuador: el crimen transnacional y el problema de fondo

Paula Giménez y Matías Caciabue

A dos meses de asumir el mandato que completará el truncado Gobierno del banquero Guillermo Lasso, el presidente Daniel Noboa Azín decretó el estado de excepción a escala nacional, —Decreto Ejecutivo (DE) 110— y conflicto armado interno en todo el país mediante el DE 111; definiendo un claro enemigo: 22 organizaciones ligadas al narcotráfico calificadas como grupos terroristas. También tomó medidas económicas para financiar la guerra declarada y aceptó “gustoso” la ayuda ofrecida por Estados Unidos para la causa.

“Con mucho gusto aceptaría la cooperación de Estados Unidos. Necesitamos equipamiento, necesitamos armas y necesitamos inteligencia”, dijo en una entrevista con CNN.

En un episodio más de la crisis carcelaria que estalló durante el Gobierno de Lasso, la mañana del 8 de enero se generaron disturbios, en seis cárceles del país, luego de la fuga de Adolfo Macías, —alias ‘Fito’— líder de la agrupación delictiva Los Choneros —aliados del Cartel de Sinaloa—, quien cumplía una pena de 34 años en la cárcel Regional de Guayaquil. Al día siguiente, la situación se agravó cuando miembros de la banda Los Tiguerones ingresaron armados al canal de televisión “TC Televisión” en la misma ciudad, en plena transmisión en vivo, lo que conmocionó no solo a la población ecuatoriana sino que despertó una alarma internacional y la reacción de mandatarios y organizaciones a lo largo de la región y el mundo.

Entre los atentados y actos terroristas que se registraron en Guayaquil y Nobol, se cuentan también 29 ataques a edificaciones; entre ellas cinco hospitales en Guayaquil. El resultado es, según información oficial de la Policía, más de trece personas que perdieron la vida; y hay 41 detenidos que se



rán acusados de terrorismo por la Fiscalía de Ecuador. Además, la toma de rehenes dentro de las cárceles llegó a contabilizar 178 miembros del personal penitenciario, que fueron liberados de manera progresiva.

La situación no parece aplacarse. Este 17 de enero, el Fiscal de Guayas, César Suárez, que investigaba los hechos de la toma del canal televisivo, murió en un ataque armado en Guayaquil.

Noboa había habilitado, con sus dos decretos consecutivos, el respaldo de las Fuerzas Armadas a la Policía Nacional en las tareas de seguridad ciudadana, declarando: “Hago un llamado a la ciudadanía, ya que esta lucha es de todos; y que también les den su respaldo. Lo que vivimos es una muestra de que las cosas deben cambiar en el país y que las leyes que tenemos no son suficientes para vivir en paz; por lo que no hay espacio para políticos oportunistas que sacan crédito a costa de una crisis de seguridad penitenciaria. Nosotros no vamos a negociar con terroristas, ni descansaremos hasta

devolverles la paz a todos los ecuatorianos”.

En este escenario, que a esta altura se convierte en un fenómeno sostenido de violencia e inestabilidad social, el joven mandatario justificó su propuesta de proyecto urgente de “Ley Orgánica para Enfrentar el Conflicto Armado Interno, la Crisis Social y Económica”, con el que pretende incrementar el impuesto de valor agregado (IVA) del 12% actual al 15%, que ingresó a la Asamblea Nacional la noche del jueves 11 de enero y debería ser aprobada en un plazo de 30 días.

Sin embargo, la maniobra que repercutiría negativamente en la economía doméstica de las familias ecuatorianas, no fue bien recibida en el arco político que conforma la Asamblea Nacional; generando tensión en las alianzas del nuevo Gobierno. La pretensión de Noboa de recaudar —según un informe del Servicio de Rentas Internas— 1.306 millones de dólares para financiar la guerra contra el narcotráfico, fue rechazada por los parlamentarios de la

Revolución Ciudadana (51); los del Partido Social Cristiano (18); los de Pachakutik; y los de Construye, la bancada que tuvo como candidato presidencial al periodista asesinado Fernando Villavicencio; un hecho bisagra que marcó el proceso electoral. La nueva premisa de Noboa “una guerra cuesta, y cuesta dinero”; parece no calar ni en la oposición ni en un sector del oficialismo.

NADA TAN NUEVO EN LA ESCENA

Ecuador vive una crisis de seguridad que se agudiza desde el 2021 a esta parte. El año pasado se ubicó como uno de los más peligrosos del continente, mientras que en el año 2016 estaba situado como el segundo país más seguro de la región.

Particularmente, la crisis del sistema penitenciario arroja unas cifras alarmantes de convictos asesinados dentro de las cárceles ecuatorianas. Desde febrero de 2021 se contabilizan más de 450 presos que se han aniquilado entre sí. La peor masacre fue el 28 de septiembre de ese año en Guayaquil;

La situación en Ecuador, con sus particularidades, no deja de ser un reflejo del proceso que transitan actualmente la mayoría de los países del mundo, donde la crisis política, el avance de la financiarización, y la concentración de la riqueza se traducen, cada vez más; en un deterioro constante del nivel de vida de las grandes mayorías

con 125 muertos. Dos meses después, ese mismo combate continuó durante dos días y fue transmitido en redes sociales, incluyendo la mutilación, asesinato a balazos e incineración de 67 personas.

La creciente problemática social y política del narcotráfico, sus causas y consecuencias que atraviesan particularmente las regiones coste-

ras del país; encuentra entre una de sus determinaciones fundamentales el progresivo retiro del Estado y su capacidad de acción considerablemente limitada; además de la dolarización de la economía, que genera condiciones óptimas para el desarrollo del narcotráfico, según lo afirmó el propio Noboa. Los datos indican que, aunque tradicionalmente Ecuador no figuraba como productor ni exportador de cocaína, las dinámicas han experimentado cambios significativos; transformando al país en una especie de «autopista».

La disposición geográfica y las condiciones que ofrece Guayaquil como ciudad portuaria han contribuido, en el proceso de expansión y complejidad que experimentó la cadena de producción y comercialización de sustancias, cuando los principales cárteles comenzaron a transnacionalizarse y a funcionar como «franquicias».

En Ecuador, donde además hay facilidades legales para el contrabando de las sustancias químicas para el procesamiento; la guerra de fondo entre las bandas narcotraficantes se da por el control interno de las cárceles y el externo de las rutas de la cocaína hacia Europa y EE.UU.

El fenómeno creció ostensiblemente durante las gestiones neoliberales de Lenín Moreno (2017-2021) y Guillermo Lasso (2021-2023), quienes realizaron un trabajo fino para retrotraer los avances, que había realizado la Revolución Ciudadana, en el tratamiento de la cuestión como un problema de salud pública, y con un enfoque jurídico que evitaba la prisión preventiva (y por ello aliviaba las cárceles superpobladas), despenalizaba el consumo y aliviaba cargas a las «mulas»; discriminando los diferentes niveles de responsabilidad penal en el narcotráfico.

Durante el Gobierno de Rafael Correa, no solo se cambió el enfoque de las políticas antidrogas en Ecuador, moldeadas en años previos según las prescripciones estadounidenses, sino que propuso avanzar en un abordaje soberano del tema.

En 2009 se cerró la base militar que el país norteamericano había instalado en Manta en 1999, en sintonía con el Plan Colombia. El enfoque integral para el abordaje de un problema



transnacional que propuso el Gobierno de Rafael Correa dio sobradas muestras de las diferencias que produce un tratamiento del tema con la participación de un Estado fuerte y un andamiaje jurídico que acompañe una visión social.

EL IMPACTO REGIONAL

Ante la situación que se está viviendo: los gobiernos de Argentina, Bolivia, Brasil, México, Chile, Colombia, Guyana, El Salvador, Surinam, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, entre otros, condenaron el 9 de enero los actos de violencia que se registran en el país y expresaron su apoyo al presidente, Daniel Noboa, abogando por la continuidad democrática y respaldando las medidas tomadas por el Gobierno.

El presidente brasileño, Lula Da Silva, en una clara manifestación del rol regional que ocupa, llegó a ofrecer a su homólogo la apertura de una Agregaduría de la Policía brasileña en Quito, para colaborar con equipos de inteligencia y cursos de capacitación en investigación y análisis financiero para «descapitalizar» las organizaciones criminales.

El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, por su parte ofreció asesoría en materia de política carcelaria y marcó que las soluciones deben buscarse en el marco de la cooperación regional: «Búsqenos a noso-

tros. No busque al Comando Sur, destacó.

Sin embargo, a excepción del presidente colombiano Gustavo Petro y el ex presidente Rafael Correa, que denunciaron la perspectiva punitiva exacerbada por los gobiernos neoliberales en esta materia y la transnacionalización del problema, poco se ha dicho públicamente en torno al origen de la violencia y los efectos del narcotráfico, que objetivamente han ido ganando territorio en los últimos años en la misma proporción en que se ha ido reduciendo el Estado y ensanchando las brechas de la desigualdad.

Más bien ha sido impactante la manera en la que la declaración del estado de excepción y la definición del conflicto interno, como una amenaza para el poder político y el Estado, traicionó el amplio apoyo de la comunidad internacional para que el nuevo mandatario avance sin cuestionamientos en la disolución de lo que queda del Estado de derecho y de bienestar en Ecuador.

El 12 de enero, Noboa informó en un breve mensaje a la nación que ya fueron aprobados los diseños para la construcción de las cárceles de máxima seguridad que serán desarrolladas en las provincias de Pastaza y Santa Elena. Así el modelo del salvadoreño Bukele avanza airoso por la región.

Es vasta la bibliografía que se dedica a desarrollar

la manera en que la «doctrina de securización» marcada por el Gobierno estadounidense para combatir un problema del que, como país consumidor es parte; no sólo ha impactado en el agravamiento del problema, sino que ha servido para vehicular mecanismos de control de los territorios e injerencia política en Latinoamérica.

Sin moneda propia ni instrumentos soberanos de manejo de su política económica, es crucial analizar la injerencia externa en la situación ecuatoriana, especialmente por parte de Estados Unidos. La dependencia económica del país sudamericano respecto a las decisiones estadounidenses se ha traducido en políticas que, lejos de contribuir a la estabilidad interna, han favorecido el avance del narcotráfico. La influencia histórica de la DEA y la CIA en la región, buscando control territorial en su «patio trasero», plantea interrogantes sobre la naturaleza de la intervención estadounidense y su impacto en la actual crisis.

¿AYUDA O CONTROL?

El 12 de enero el Gobierno norteamericano aseguró que trabajará con Quito para estrechar su cooperación «en materia de aplicación de la ley a través de programas de asistencia en seguridad», según informó John Kirby, portavoz del Departamento de Estado, descartando una intervención militar. En un

comunicado señala que los funcionarios responsables de la coordinación bilateral serán el subsecretario de la Oficina Internacional de Asuntos Antinarcóticos y Aplicación de la Ley, Todd Robinson; el subsecretario Adjunto de la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, Kevin Sullivan; y la comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, generala Laura Richardson. Además, funcionarios de agencias de control llegarán para asistir al Ecuador en investigaciones penales.

La retracción de las instituciones en el ámbito de la seguridad, la salud, la educación; facilitó la entrada de las bandas narcos a todo el tejido social. En tal sentido, muchas de las víctimas penitenciarias son reos encarcelados por delitos menores sin sentencia en cárceles sobrepobladas, cuyos familiares son extorsionados por los que conducen las bandas para garantizarles «protección» a los detenidos, comida y un lugar más cómodo donde dormir: las pandillas terminan teniendo el verdadero control de la cárcel.

El crimen organizado no se establece en un solo territorio, es un anclaje de una red internacional, que también tiene sus redes en la política, en la policía, en las fuerzas armadas y se alimenta de la trata de personas y del tráfico ilegal de migrantes. Una economía dolarizada, que facilita el blanqueo y lavado de dinero, le da las herramientas para que el narcotráfico haga su trabajo.

La situación en Ecuador, con sus particularidades, no deja de ser un reflejo del proceso que transitan actualmente la mayoría de los países del mundo, donde la crisis política y el avance de la financiarización y la concentración de la riqueza se traduce, cada vez más, en un deterioro constante del nivel de vida de las grandes mayorías.

El punitivismo como política represiva, que apunta a intervenir sobre las consecuencias más que sobre las causas profundas del conflicto, hace que la «guerra contra el narcotráfico» planteada por el Gobierno de Daniel Noboa sea un indicador, no solo de la continuidad, sino de la profundización del modelo neoliberal en un país que exige respuestas urgentes y estructurales para poder superar el conflicto. •

Ingreso Mínimo Indexado, Salarios y Revolución Bolivariana



El aumento del 15 de enero constituye el primer paso en materia de ingresos de los trabajadores. Para ello, tenemos que seguir trabajado en el fortalecimiento de la economía y, además, en la consolidación de la estabilidad política, de la soberanía nacional y de los vínculos internacionales con las nuevas potencias, que encabezan los cambios hacia un nuevo orden mundial libre de hegemonías imperiales

Jesús Faria

EL 2023 FUE UN AÑO POSITIVO PARA EL PAÍS

El Mensaje a la Nación del presidente Nicolás Maduro, el pasado 15 de enero, desde la AN ha generado expectativas muy favorables para el futuro inmediato del país, así como para el largo plazo. Las grandes victorias populares que nos han traído estabilidad política, convivencia pacífica, una consolidada independencia nacional y crecimiento económico con mayor estabilidad macroeconómica, se traducen progresivamente en bienestar para la población.

En lo económico, se produjo una expansión del PIB del 5%; la inflación cerró en 190% y se redujo en 44 puntos en comparación con

el año 2022; la estabilidad cambiaría de los últimos 9 meses del año fue notable; los ingresos petroleros se ubicaron en 6 mil 300 millones dólares, superando en más de un millardo el resultado del año anterior.

EL BLOQUEO HA DEVASTADO NUESTRA ECONOMÍA

Sin duda, el 2023 fue un año de avances económicos. Sin embargo, todavía falta mucho para lograr revertir la devastación provocada por el bloqueo económico, que se viene aplicando contra el país por más de 6 años. Aún nos encontramos lejos de los niveles de solidez económica necesaria para poder brindarle a nuestro pueblo, la prosperidad que disfrutábamos antes de las criminales agresiones yanquis.

En el Mensaje presidencial pudimos escuchar, que el daño ocasionado a la economía, como resultado del bloqueo, asciende a 630 millones de dólares. Esta agresión es la causa principal de cada uno de los problemas sociales y económicos de nuestro país. Esto incluye, obviamente, los salarios, porque si se desploma la producción nacional, el ingreso nacional, el ingreso petrolero; los ingresos de divisas, los ingresos fiscales, las inversiones productivas...; la consecuencia lógica será una contracción brutal de los salarios, como efectivamente ocurrió.

Esta agresión económica sepultó los salarios alcanzados por la Revolución Bolivariana, que eran los más altos de América Latina y de los más altos del Sur Global.

Este resultado no fue casual. El imperialismo buscaba precisamente la rebelión de las masas populares en contra del gobierno bolivariano. Para ello, nada tan impactante como destruir los salarios y atribuirle la responsabilidad al gobierno.

AUMENTO DEL INGRESO DE LOS TRABAJADORES

La tarea de recuperar los ingresos de los trabajadores ha resultado un reto colosal del gobierno revolucionario, porque constituyen la base para el sustento de vida del pueblo trabajador, además de representar una variable esencial para la dinamización productiva a través del consumo privado.

La reanimación productiva registrada durante los últimos dos años y medio ha permitido iniciar la re-

construcción del sistema de bienestar social, arrollado por las sanciones imperiales y en particular la progresiva recuperación de los ingresos de los trabajadores.

El incremento del Ingreso Mínimo Integral Indexado (IMII) a 100 dólares, lo cual representa un aumento del 43%, constituye uno de los anuncios más saludados por los trabajadores.

Este incremento se produce sobre la base de la expansión productiva, pero también de la desaceleración inflacionaria. No obstante, la inflación sigue en niveles muy elevados, ante lo cual se establece la indexación de los ingresos a la tasa de cambio, precisamente para proteger esos ingresos frente a la inflación.

Debemos aclarar que no estamos satisfechos con lo

logrado. Hay una gran distancia aún entre ese aumento y las conquistas alcanzadas por los trabajadores en materia de ingresos y equidad en el pasado reciente. No obstante, para ser justos debemos reconocer, igualmente, que vamos en la dirección correcta. Prueba de ello es que el presidente Nicolás Maduro expresó, que el citado aumento es el primero a ejecutar este año

Como era de esperarse, este importante anuncio ha sido objeto de múltiples manipulaciones por parte de las fuerzas de la derecha, por lo que se hacen indispensables las siguientes consideraciones.

CONDICIONES EXTREMAS Y SOLUCIONES TRANSITORIAS EN MATERIA DE INGRESOS DE LOS TRABAJADORES

1. El bloqueo se mantiene, salvo algunas autorizaciones hechas por el gobierno estadounidense para un puñado de operaciones. En esas condiciones y con los ingresos aún muy bajos, pese a su incremento, el aumento del IMMI constituye la mejor opción para atender la necesidad básica de los trabajadores de adquirir cotidianamente bienes y servicios indispensables para la vida. Aplicando otras fórmulas que combinan salarios y bonos en otras proporciones, ese valor sería inferior.

2. Esta fórmula se establece para atender una necesidad inmediata. Es una respuesta temporal a una demanda central de los trabajadores. Se produce en condiciones extraordinariamente complejas derivadas del bloqueo económico y que establecen serias restricciones a los ingresos del gobierno revolucionario.

3. La enorme complejidad se expresa en la siguiente comparación: antes del bloqueo los ingresos petroleros del país gravitaban en torno a un promedio anual de 55 millardos de dólares (2004-2016), lo cual contrasta duramente con los 6.200 millardos de dólares ingresados el año 2023.

PASADO Y PRESENTE DE LA POLÍTICA SALARIAL; NEOLIBERALISMO VS REVOLUCIÓN

4. En el pasado, los gobiernos de la burguesía adoptaron la política de contención salarial y de bonificación de las remuneraciones de los

trabajadores, como resultado de un modelo económico neoliberal. Dicho modelo tenía como objetivo principal abaratar el costo de la mano de obra y maximizar las ganancias capitalistas en un sistema fundamentado en las leyes del mercado sin regulaciones ni protección alguna para los trabajadores.

5. Lo que se está presentando en la actual coyuntura es algo absolutamente distinto. Se procura salir de una situación de brutal contracción del ingreso nacional como consecuencia del bloqueo, que ha arrastrado a los ingresos de los trabajadores. El propósito acá apunta a restablecer la política de aumento salarial y distribución justa del ingreso nacional en el marco de un sistema laboral de protección de los trabajadores, como lo tuvimos antes de la agresión económica externa. Se trata de causas, propósitos y condiciones totalmente diferentes.

6. La derecha desata una terrible campaña de manipulaciones. Promete aumentos salariales fantásticos que, por cierto, jamás cumplió cuando era gobierno y establecía salarios de hambre.

7. Además, la derecha no tiene absolutamente ninguna autoridad moral para opinar sobre los salarios de los trabajadores, después de haber fomentado el bloqueo económico y sus desastrosas consecuencias socioeconómicas.

8. En los actuales momentos, los enemigos del pueblo ponen una trampa cazabobos, lanzando exigencias inalcanzables. Demandan que se resuelvan todos los problemas salariales de manera inmediata en razón de la "flexibilización" de las sanciones cuando todos sabemos que apenas se le ha aplicado un maquillaje a la política genocida del bloqueo. Unos ejemplos hablan por sí solos: se preparan para rematar Citgo y así saciar la voracidad de las corporaciones gringas; nos incautan el avión de Conviasa en Argentina; no liberan un solo dólar de los 22 millardos en efectivo que nos tiene secuestrados en cuentas en el exterior.

9. Para los revolucionarios, el salario y sus complementos constituyen una variable clave, que expresa bienestar para los trabajadores. Esta variable fundamental se complementa con la inversión social, que en su



conjunto y en condiciones normales se tradujeron no solo en los mayores niveles de vida, sino también de justicia social de la región latinoamericana. Esta inversión constituye en los hechos un salario indirecto.

10. Estos históricos logros sociales se produjeron en nuestro país por la coincidencia de dos factores esenciales: un gobierno socialista que privilegia al pueblo trabajador en cada uno de sus esfuerzos y decisiones, por una parte, y la generación de riqueza en estabilidad, que sirve de base para la generación de bienestar y justicia social creciente para el pueblo, por la otra.

11. Un gobierno de la derecha no estaría en capacidad de llevar a cabo una obra social de esta naturaleza por sus intereses y convicciones ideológicas, que lo obligan a gobernar en función de los intereses de las grandes corporaciones capitalistas. Eso lo demuestra irrefutablemente la historia del capitalismo y los dramáticos acontecimientos, donde actualmente gobiernan fuerzas neoliberales.

PERSPECTIVA DE LA POLÍTICA DE INGRESOS Y SALARIOS DE LA REVOLUCIÓN

12. ¿Qué ocurrirá en el 2024? Como lo anunció el presidente, los ingresos seguirán incrementándose. El aumento del 15 de enero constituye el primer paso en materia de ingresos de los trabajadores. Para ello, tenemos que seguir trabajado en el fortalecimiento de la economía y, además, en la consolidación de la estabilidad política, de la soberanía nacional y de los vínculos internacionales con las nuevas potencias, que encabezan los cambios hacia un nuevo orden mun-

dial libre de hegemonías imperiales. Estos últimos tres factores son vitales para la expansión productiva.

13. En relación al salario mínimo, la campaña de manipulación ha querido posicionar la matriz, de que los trabajadores tienen un único ingreso expresado en el salario mínimo nacional, obviando olímpicamente la existencia de un IMMI, que a partir de febrero asciende a 100 dólares. Debemos agregar que en el sector público hay tabuladores, a partir de los cuales los trabajadores obtienen mayores ingresos por su antigüedad, formación y responsabilidades.

14. En el sector privado, donde está ocupada la mayoría de los trabajadores (más del 75%), el salario mínimo, el salario promedio y el ingreso en general de los trabajadores es muy superior al sector público. Aunque también ha sufrido los impactos del bloqueo, su afectación en el sector privado no es de la misma proporción, por lo que disponen de mayor holgura para atender los salarios.

15. En el caso del sector público, la mayor parte de los ingresos (70%) proviene de la industria petrolera, principal objetivo de las sanciones imperialistas. Esta industria se contrajo terriblemente, ubicándose en el 2023 en un 15% del nivel previo al bloqueo económico.

16. ¿Cuándo se normalizará la situación salarial del país? La economía venezolana debe fortalecer más aun su crecimiento, los ingresos petroleros deben incrementarse, los ingresos fiscales deben aumentar de manera más sólida para retornar a la política salarial de la revolución bolivariana. La destrucción económica alcanza proporciones históricas.

¿Cuándo se normalizará la situación salarial del país? La economía venezolana debe fortalecer más aun su crecimiento, los ingresos petroleros deben incrementarse, los ingresos fiscales deben aumentar de manera más sólida para retornar a la política salarial de la revolución bolivariana

17. Los ingresos van a continuar aumentando y con ellos los salarios, pero lamentablemente no todo podrá estar destinado a las remuneraciones de los trabajadores. Además de los salarios, hay que atender otros objetivos muy importantes, de los cuales dependen dramáticamente los salarios. Tenemos un solo ejemplo: para retomar la política salarial bolivariana, hay que continuar promoviendo el crecimiento, pero este será posible solo con inversiones en el sector eléctrico, que debe fortalecerse para sostener la expansión productiva. Es un problema complejo, pero ya estamos en solido movimiento de cara a su solución definitivo.

18. En todo caso, la principal garantía de una política salarial obrerista es el gobierno socialista de Nicolás Maduro. La relación entre generación de riqueza y bienestar social para el pueblo está siempre garantizada por un gobierno socialista. De hecho, ese es uno de los principios fundamentales que guían nuestro accionar. •

Foro de Davos perdió la relevancia de otrora

China avanza su influencia en todo el mundo

Eduardo Cornejo De Acosta

Hace varios años venimos afirmando que vivimos en tiempos en los que se gesta un nuevo orden mundial. Difícil, ya lo hemos dicho, porque mientras estamos en el medio del huracán, de la marejada, nos es tan fácil.

No lo es, porque no todos vivimos el proceso de la misma manera. Porque, como es lógico, desde el lugar en que nos encontremos, no tenemos la perspectiva.

Nuestros procesos de percibir no son los mismos; nuestras herramientas de análisis tampoco. Pero si hay hechos palpables, tangibles, que muestran los momentos históricos que estamos viviendo, y que reconfiguran el mundo por venir.

Ya es cada vez más notable el rol de China. Ya nadie duda que Rusia va ganando, a su ritmo, a su forma, su guerra contra la OTAN.

Ya hay hechos, situaciones, donde se demuestra que el orden mundial, el hegemón, va siendo desplazado.

Son evidencias de que nuestro discurso, de que emerge un nuevo orden, no está errado. Por eso perseveramos. Ya se advierte la llegada.

Hasta en lo simbólico, fijémonos; hace unos días finalizó el Foro de Davos, donde desde la década de 1970 se reunían las élites occidentales para marcar las pautas que la mayor parte del mundo debía seguir. Representantes de los países anhelaban asistir, ser tomados en cuenta.

Hoy los tiempos han cambiado, ya nadie se desvive por estar allí. Los que van siempre, los tradicionales, lo hacen por ver cómo pueden hacer para preservar sus privilegios; o por lo menos salvar lo más que puedan, en este nuevo orden que emerge.

Otros, como China, asistieron para hacer sentir su peso, su importancia.



"Independientemente de cómo evolucione la situación mundial, China mantendrá la política fundamental de apertura y abrirá sus puertas, cada vez más, al exterior. La contribución de China al crecimiento económico mundial permanece en cerca del 30 por ciento. El año pasado, la economía china repuntó con un crecimiento de alrededor de 5,1%" Li Qiang

Así pudimos ver cómo empresarios, líderes políticos occidentales; se acercaban a la delegación china para buscar, más allá de los discursos que los burócratas de la Unión Europea imponen; acuerdos con el gigante asiático, con sus empresas.

Por eso la expectativa que causó el discurso del primer ministro de China, Li Qiang.

Fue el 16 de enero cuando el funcionario, en una declaración de principios, señaló que China siempre ha sido partidaria del multilateralismo, hablando de "reconstruir la confianza"; tema central del evento de este año.

Resaltó el potencial de China para la inversión extranjera, afirmando que su país siempre está dispuesto a los negocios.

Li Qiang, aseveró que su país no romperá compromisos, ni obligará a otros a elegir lados; al tiempo que subrayó la firme posición del país en la defensa del multilateralismo.

«Independientemente de cómo evolucione la situación mundial, China mantendrá la política fundamental de apertura y abrirá sus puertas, cada vez más, al exterior», enfatizó.

Li Qiang afirmó que la apertura para las inversio-

nes extranjeras en China será aún mayor.

"La contribución de China al crecimiento económico mundial permanece en cerca del 30 por ciento. El año pasado, la economía china repuntó con un crecimiento de alrededor de 5,1%", dijo.

Uno de los temas impuestos, por quienes organizan el Foro de Davos, fue el de la Inteligencia Artificial. Al respecto, Li Qiang dijo que la inteligencia artificial es como una espada de doble filo que puede reducir la brecha entre las economías de altos y bajos ingresos, detonar la productividad; pero, también podría traer mayor

división.

"China cree que la tecnología debe servir para el bien común de la humanidad, debe hacer el bien. Y lo mismo aplica para la IA. Primero, debe centrarse en las personas. Los seres humanos deben controlar las máquinas. La inteligencia artificial debe guiarse hacia una dirección que propicie el progreso de la humanidad, por lo que debe existir un límite en su desarrollo, un límite que no debe cruzarse", expresó.

Después de su participación en el Foro de Davos, Li Qiang viajó a Irlanda para una visita de dos días. En

Dublín, el premier chino se reunió con su homólogo irlandés para tratar el mejoramiento de los lazos entre China y ese país.

Pero la diplomacia china no cesa, está siempre activa. Y una de las zonas claves en su visión geopolítica global es Latinoamérica. El canciller del gigante asiático visitó Brasil durante unos días.

Allí quedó claro el incuestionable respaldo del Gobierno de Brasil al principio político de una sola China y el rechazo a Taiwán como Estado independiente.

«Recordamos el apoyo histórico, consistente e inequívoco de Brasil al principio de una sola China», manifestó el ministro brasileño de Relaciones Exteriores, Mauro Vieira, durante una declaración conjunta con su par chino, Wang Yi.

Mao Ning, portavoz de la Cancillería china, dijo recientemente que el resultado de las elecciones en Taiwán, no cambia el consenso general de la comunidad mundial de adherirse al principio de una sola China.

En el Palacio de Itamaraty, sede de la Cancillería amazónica, Vieira calificó como provechosa la reunión con su homólogo chino, que hace parte de una serie de encuentros de alto nivel programados para 2024; celebrando los 50 años de nexos diplomáticos entre las dos naciones.

A su turno, Wang señaló que su administración valora que todas las instituciones brasileñas tengan en cuenta el principio de una sola China.

Resaltó que Brasil es el mayor socio de China en Latinoamérica, esperando profundizar la cooperación en áreas como agricultura, minería, investigación y desarrollo aeroespacial.

En la presentación ante los medios, se confirmó que el presidente de China, Xi Jinping, viajará a Brasil en noviembre a la cumbre del G20, grupo que reúne a las principales economías del mundo y la Unión Europea.

Por cierto, a partir de este año también ingresa la Unión Africana.

Tanto Vieira como Wang copresidieron la IV Reunión del Diálogo Estratégico Global Brasil-China, donde se abordaron asuntos del ámbito internacional, regional y bilateral.

Entre los temas tratados por los altos funcionarios es-

tuvo el conflicto entre Rusia y la OTAN, así como los ataques israelíes en la Franja de Gaza.

Ambos países estudian cómo «contribuir para la solución de esos graves conflictos».

Además, durante esta reunión, el 19 de enero se firmó un acuerdo entre Brasil y China que dobla a 10 años el plazo de vigencia de visado para ciudadanos de ambas naciones.

Apenas entre en vigor el acuerdo, las autoridades consulares de ambos países concederán visados de hasta 10 años de validez, duplicando el plazo máximo de concesión actual.

Según estadísticas reveladas, más de 37 mil chinos visitaron Brasil en 2023.

Según trascendió, Lula se reunió con Wang el 19 de enero en Fortaleza, capital del estado de Ceará al noreste de Brasil.

Pero por esos días, mientras se daban los prolegómenos del Foro de Davos, otro rincón del mundo recalentaba la geopolítica mundial, la estabilidad.

En efecto, el 16 de enero, los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (CGRI), una rama de élite de las Fuerzas Armadas de Teherán, destruyeron dos cuarteles generales del grupo terrorista Jaish al Adl (Ejército del Islam, traducido del árabe), ubicado en Pakistán.

Dicho grupo ya había atacado en varias oportunidades a fuerzas iraníes.

Pakistán, de inmediato y como es lógico, condenó los ataques, calificándolo como una "violación" de su soberanía y advirtió que este "acto ilegal", que "no está en conformidad con las relaciones de buena vecindad, pueden socavar gravemente la confianza bilateral", que acarrearía "graves consecuencias".

Posteriormente la Cancillería pakistaní retiró a su embajador en Teherán.

En el Foro de Davos, el ministro de Exteriores iraní catalogó las relaciones con Pakistán de "muy buenas" e hizo hincapié en que las partes han acordado, en varias ocasiones, erradicar el terrorismo y garantizar la seguridad de las fronteras.

El jueves 18, Pakistán efectuó ataques militares de precisión, altamente coordinados, contra "escondites terroristas" en la provincia iraní de Sistán y Baluchistán.

Teherán convocó al encargado de negocios de Pakistán para que diera explicaciones sobre el incidente; el portavoz de la Cancillería iraní, Nasser Kanaani, condenó el ataque pakistaní y el primer ministro interino de Pakistán, Anwaar ul Haq Kakar, acortó su estancia en Davos, ante los "acontecimientos en curso" entre su país e Irán.

Ante los hechos, potencias aliadas de ambos países activaron sus cancillerías, interpusieron sus buenos oficios para buscar una desescalada en la tensión, algo que parece haberse logrado por el momento.

Uno de los más activos en la búsqueda del apaciguamiento ha sido China. ¿Por qué?

Pues porque en la zona del conflicto quedan dos puertos vitales para Pekín: Gwadar en Pakistán, arrendado por Pekín a 43 años en 2015, y Chabahar en Irán.

Es vital para China, porque de producirse un bloqueo en su contra, por Estados Unidos y sus aliados, estos puertos desempeñarían un papel clave para los suministros de hidrocarburos desde el golfo Pérsico hacia China.

"Lo que está claro es que las posibles hostilidades en Baluchistán afectarían sobre todo a la seguridad energética de China. Con el conflicto del mar Rojo como telón de fondo se trata, de hecho, del segundo golpe global a los intereses de China en el mundo", señala Nikolái Vavílov, especialista en temas del Medio Oriente.

Es muy posible que algunos elementos, interesados en frenar el quiebre de la hegemonía norteamericana, intenten desestabilizar el comercio chino, no solo en el mar Rojo, sino también en el mar Arábigo.

Existe un proyecto de un Baluchistán independiente. Se está debatiendo activamente, y recibe apoyo en Estados Unidos.

En opinión de Vavílov, la nación separatista podría convertirse en un Estado totalmente controlado, como Kurdistán, que le daría a Washington acceso "al corazón de Eurasia; y podría cortar las arterias del proyecto de la Franja y la Ruta de China".

Siendo así las cosas, es de esperar que la puja por influencia en el Medio Oriente se hará más intensa el 2024.

Llamó la atención tam-

"China cree que la tecnología debe servir para el bien común de la humanidad, debe hacer el bien. Y lo mismo aplica para la IA. Primero, debe centrarse en las personas. Los seres humanos deben controlar las máquinas. La inteligencia artificial debe guiarse hacia una dirección que propicie el progreso de la humanidad, por lo que debe existir un límite en su desarrollo, un límite que no debe cruzarse" Li Qiang

bién, algunos lo comentaron con preocupación, que Perú y China planifiquen futuros ejercicios militares, así como programas de instrucción y entrenamientos conjuntos.

Según la información hecha pública el 20 de enero, la reunión se originó con una carta remitida a la Dirección General de Relaciones Internacionales del Ministerio de Defensa del Perú por el encargado de negocios de la Embajada de China en el país andino.

Trascendió que una delegación de seis oficiales militares chinos visitó la ciudad de Lima para conversar con representantes del Ministerio de Defensa del Perú y de los institutos armados sobre la implementación de medidas de fomento de la confianza bilateral, la programación de ejercicios militares conjuntos, programas de instrucción y entrenamiento militar.

No olvidemos que China continúa siendo el principal socio comercial de Perú en el mundo. Según fuentes oficiales del gobierno peruano, China es el principal destino de sus envíos de minería (51 %) y pesca (47 %).

En el Caribe, autoridades venezolanas y chinas evaluaron el viernes 19 las oportunidades de cooperación en los sectores de petró-

leo y gas.

El presidente de PDVSA y también ministro de Petróleo venezolano, Pedro Rafael Tellechea, y el embajador chino en Caracas, Lan Hu, se reunieron con el objetivo de "revisar y dar seguimiento a los esquemas de cooperación petrolera entre ambas naciones, además de evaluar nuevas oportunidades de cooperación".

Tellechea indicó que, en el encuentro, revisaron la "evolución positiva de la cooperación energética bilateral".

Ante eso, el subsecretario adjunto de la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, del Departamento de Estado de EE.UU., Kevin Sullivan, advirtió a los países sudamericanos que tengan cuidado en sus relaciones con China, que busquen acuerdos en condiciones ventajosas.

El funcionario declaró, el 18 de enero en La Tercera, de Chile, que China es "un socio comercial para todos los países de la región y es natural que tenga cierta presencia y cierta relación con todos... Pero sí pensamos que es importante que los países y los Gobiernos de la región pongan un ojo crítico en esa relación; para asegurarse que los términos siempre se mantengan a su favor", afirmó.

Resultan irónicas, para cualquiera que haya estudiado las relaciones de Latinoamérica con las distintas potencias mundiales, sobre todo con Estados Unidos, esas palabras.

Si existe un país que hizo de la expoliación a nuestras naciones una política de Estado, es precisamente Estados Unidos.

Cualquier analista, medianamente informado y objetivo, sabe que Pekín tiene una forma más sana de relacionarse que Washington.

Hasta ahora, por ejemplo, China no ha promovido ningún golpe de Estado, ninguna masacre de pueblos, exterminio de comunidades originarias, ni impuesto programas económicos hambreadores como Estados Unidos a través del Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Hasta hoy, China no ha impuesto sanciones coercitivas unilaterales contra ningún país del hemisferio.

El mundo cambia para mejor, un nuevo orden mundial emerge. El hegemon lo sabe. •

Hervidero mundial



“Se ha abierto otro frente de la gran guerra: los globalistas anglosajones contra los hutíes chiítas yemeníes. Los hutíes son los únicos representantes del mundo islámico que, no sólo con palabras, sino también con contundentes acciones y hechos, han defendido a los palestinos de la Franja de Gaza; que constantemente son sometidos a un genocidio total”

Walter Ortiz

En diversas oportunidades hemos afirmado que uno de los principales desafíos de la humanidad, es desactivar a tiempo un escenario de confrontación abierta que viene avanzando por fases; desde el mismo momento en que el disparador de Europa del Este se activó con fuerza: en dos platos una tercera guerra mundial.

Con estricto rigor, y más allá de las causas y consecuencias de conflictos históricos como el palestino-israelí, donde son evidentes las responsabilidades del occidente unipolar y de un Estado de Israel con compromisos que tiene que cumplir

como Estado ocupante. Afirmamos que el telón de fondo no ha sido el propio conflicto de más de 70 años, hoy convertido en una masacre contra el pueblo Palestino en Gaza, como una supuesta lucha contra el terrorismo librado hacia las Fuerzas de Defensa de Israel.

Había un asunto mucho más allá de esta esfera procurando establecer en pleno medio oriente un frente de guerra como extensión al ya sucedido en Ucrania.

Recordando a su vez cómo después del inicio de la Operación Militar Especial por parte de la Federación de Rusia, en febrero de 2022, ni más ni menos que la ex canciller de Alemania, Angela Merkel, revelaba que los acuerdos de Minsk sus-

critos en 2015 entre Ucrania y Rusia, con el acompañamiento de varios países incluidos Alemania y EEUU; y que comprometían a Kiev al cumplimiento de varios puntos, era básicamente un saludo a la bandera para preparar a sus aliados para la guerra, es decir una mentira; con el único propósito de ganar tiempo.

Siendo así, tanto la ratificación de la prolongación de la acción militar de Israel en la Franja de Gaza, bajo el supuesto de perseguir al grupo Hamas declarado por ellos como terrorista bajo la protección de EEUU, vetando todo tipo de resolución de alto al fuego humanitario en la zona; mientras el repudio mundial hacia el régimen de Benjamín Netanyahu crece

como la espuma en movilizaciones mundiales de apoyo a Palestina; todo esto ha sostenido un fogón prendido que de a poco recalienta más la zona y expande la situación de tensión.

Los hutíes de Yemen decidieron responder a la masacre del pueblo Palestino en Gaza, actuando militarmente contra todo barco Israelí o de sus aliados, en la zona, lo cual ha generado, a comienzos de año, ni más ni menos que la acción de las Fuerzas Armadas de EEUU y Reino Unido con bombardeos en el territorio de esta Nación, lo cual sólo ha elevado exponencialmente este frente, ya expandido, de guerra.

Dos aspectos resaltan en la acción militar de EEUU, en claro apoyo a su aliado

histórico; el Estado de Israel. Por un lado las voces que desde el Congreso de esa Nación han expresado que esta acción, Joe Biden la ha realizado violando la necesaria aprobación de ambas Cámaras; por el otro las aseveraciones de Donald Trump, quien llegó a calificar como “nuevas torpezas” las decisiones tomadas por el gobierno demócrata; que conduce a ese país a una irremediable “tercera guerra mundial”.

Sobre estos últimos acontecimientos, que nos muestran un mundo cuya geopolítica no está ya exenta, en ningún territorio o ámbito, de ser arrastrada al escalamiento bélico, tomamos el análisis del filósofo ruso Aleksandr Dugin:

"Se ha abierto otro frente de la gran guerra: los globalistas anglosajones contra los hutíes chiítas yemeníes. Los hutíes son los únicos representantes del mundo islámico que, no sólo con palabras, sino también con contundentes acciones y hechos, han defendido a los palestinos de la Franja de Gaza; que constantemente son sometidos a un genocidio total.

Mientras dormíamos, Estados Unidos inició una guerra. Ha habido ataques aéreos en Yemen. En respuesta, los hutíes declararon que le darían una respuesta adecuada a Estados Unidos.

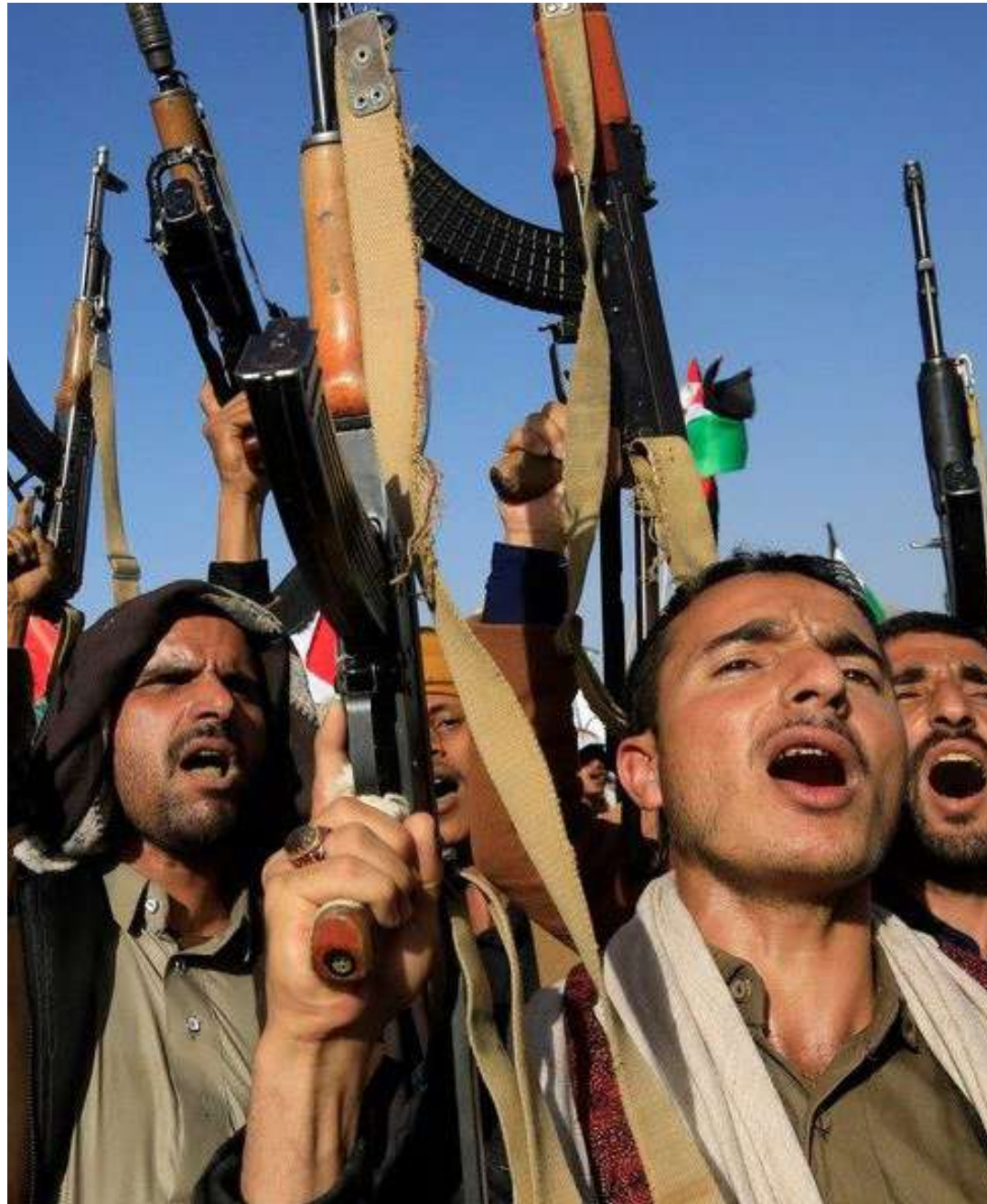
Según el Pentágono, países proglobales como Estados Unidos, Gran Bretaña, Australia, Países Bajos, Bahrein y Canadá, participan en ataques contra los hutíes. A ellos también se ha unido la flota israelí.

Por cierto, Biden dio la orden de atacar a Yemen sin la aprobación del Congreso de Estados Unidos, lo que va en contra de todas las reglas establecidas. El Congreso ya lo anunció y, por supuesto, lo condenó. Pero lo más probable es que el asunto no llegue más allá de una condena formal. Es decir, habrá impunidad y eso evidencia la decadencia del estado de derecho en Estados Unidos.

Al parecer, el destino del pueblo palestino y del santuario islámico de Al-Aqsa, sólo es importante para ellos. Y respondió la bestia anglosajona que salía del mar. Ahora no hay duda de que bajo el gobierno de los globalistas, el Occidente colectivo es la Bestia Apocalíptica. El resto de los países islámicos parecen patéticos en esta situación".

No parece haber dudas, a tenor de lo anterior, que la guerra entablada en este frente tiene tres centros estratégicos claramente definidos para su desarrollo, con EEUU encabezando este "occidente global", afirma Duguin.

En primer término, garantizar el control del occidente hegemónico del Medio Oriente desde la perspectiva de beneficios geopolíticos y económicos; en tiempos cuando aliados históricos como Arabia Saudita miran con mayor independencia su accionar exterior, al valorar su actual presencia en el Grupo BRICS+ cuya ampliación efectiva sucedió el pasado 1ero de enero y se confirmará con fuerza en la



próxima Cumbre de Kazan — Federación de Rusia—. Es evidente que para dicho control la gravitación del Estado de Israel juega un papel estratégico para Washington.

En segundo lugar bloquear por todos los medios posibles un plan en desarrollo para garantizar una paz duradera y sustentable en el Medio Oriente, que tiene como uno de sus pilares de apoyo a la República Popular China. Recordemos apenas el rol que jugó Beijing para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, mientras ambas se incorporaban al Grupo BRICS, todo esto sin mayor influencia de occidente.

En tercer término, y cómo confluencia de los dos aspectos anteriores, sembrar un nuevo frente de conflicto en pleno espacio geopolítico de influencia del bloque multipolar que ha irrumpido con fuerza teniendo a la alianza entre la Federación de Rusia

Ahora no hay duda de que bajo el gobierno de los globalistas, el Occidente colectivo es la Bestia Apocalíptica. El resto de los países islámicos parecen patéticos en esta situación

ya la República Popular China como sus estandartes. Es decir, procurar frentes en todo su polo con el atributo de molestar, hostigar y dificultar el funcionamiento armonioso, por ejemplo, de un ecosistema económico que le ha permitido a Moscú enfrentar

el cúmulo de sanciones dispuestas por EEUU y la Unión Europea desde 2022.

Por supuesto, que la respuesta de algunos factores que intentan ser freno al unilateralismo belicista estadounidense se pronunciaron, más allá de la letra pequeña. Por un lado, Beijing valoró la necesidad de afrontar este problema desde una perspectiva constructiva, siendo necesario evitar mayores escaladas ya que el Mar Rojo es esencial para el funcionamiento armonioso del comercio mundial.

Por su parte, Moscú expresó con mayor énfasis que estamos ante la presencia de una nueva violación al derecho internacional; ya que nadie autorizó a EEUU a llevar a cabo operación militar alguna contra Yemen. De este modo, lo manifestó su canciller Serguei Lavrov: "Estados Unidos junto con los británicos y algunos de sus otros aliados simplemente han pisoteado todas las normas concebibles del de-

recho internacional".

De hecho, y como corolario de todo esto, la declaraciones del Secretario de Estado, Anthony Blinken, en referencia al deseo de Medio Oriente de formar parte de occidente vienen a ratificar una clara manifestación expansiva en razón de estos tres elementos y con claros visos de evitar la consolidación de un bloque de poder alternativo.

Junto a la situación de agresión al territorio de Yemen, otras aristas empiezan a presentar la prolongación de la situación genocida en la Franja de Gaza, y que tuvo una nueva línea de tensión con el atentado en Irán durante la conmemoración de un aniversario más del asesinato del General Qasem Soleimani, atentado terrorista que se atribuyó el autodenominado Estado Islámico.

Lo cierto es que a partir de este evento, conector de la situación que estalló a partir del 7 de octubre con la operación del grupo Hamás, se produjeron acciones de respuesta por parte de Irán, tanto en territorio de Irak como en Siria; al tiempo de una escalada de agresión de Pakistán, que también ha visto atacado su territorio donde estarían campamentos del autodenominado estado islámico; enviando una respuesta a Teherán con ataques al territorio fronterizo.

Como vemos, y desafortunadamente el tiempo lo ha confirmado, estamos ante un proceso en escalada y consolidación de un frente de guerra con todos sus peligrosos atributos; cuestión que debe poner las alarmas muy profundas en posibles escenarios de conflicto en proceso de planificación y ensayo a partir de zonas álgidas como la isla de Taiwán o el territorio de la Guayana Esequiba incluyendo su fachada atlántica.

No sabemos, además, si globos de ensayo como los de Javier Milei y Daniel Noboa, que parecen dirigentes de un laboratorio de reingeniería social y política; sean la viva excusa para avivar fuegos en una América Latina que tendrá que defender con algo más que manifestos su derecho a seguir siendo una Zona de Paz, en un momento que el mundo vive convulsiones como las que estamos analizando.

Guerra avisada no mata soldados. •

Creciente fascismo en los países de la UE

Geraldina Colotti

En diciembre pasado, en Alemania, se frustró un plan para derrocar no sólo al gobierno, sino a todo el sistema institucional. Una reedición europea de lo que intentó Trump en Estados Unidos, o Bolsonaro en Brasil, y que acabó con una veintena de detenciones; y otras dos realizadas en Austria e Italia. Y en los últimos días, en Roma, ha suscitado polémica la exhibición militar de unos 300 fascistas, que conmemoraron con la mano extendida a uno de sus "caídos" en el conflicto social de los años setenta.

En Europa, grupos de extrema derecha reivindican abiertamente el fascismo y el nazismo durante mítines, manifestaciones y conferencias internacionales; gracias al indudable aumento de poder registrado a nivel institucional por partidos y formaciones que provienen de esa tradición, y favorecidos por la hegemonía cultural que se está imponiendo y que interpreta una tendencia general. Algunas de estas conferencias cuentan con la presencia de figuras que han irrumpido en la escena internacional en los últimos años, empezando por Trump en Estados Unidos, y siguiendo por los clones que llegaron después en América Latina, como Bolsonaro o Milei. Y sin olvidar el aporte de otros reservorios históricos de la subversión latinoamericana, como Perú, Colombia (antes de Gustavo Petro) o los títeres más recientemente formados, como los golpistas proatlánticos en Venezuela.

Actúan como catalizadores, en primer lugar, los dos países que simbolizan el nazifascismo (esa alianza estipulada entre el fascismo de Benito Mussolini, que emergió en Italia en 1919, y el nazismo de Adolf Hitler, surgido en Alemania en 1920, y que arruinó el mundo hasta 1945); pero también la España nostálgica del franquismo (1939-1975), y Francia donde



"El terrorismo de extrema derecha es un peligro creciente en Europa. Los violentos extremistas de derecha recaudan fondos, organizan conciertos de rock y venden productos comerciales abiertamente. Es difícil saber dónde termina la extrema derecha y dónde comienza el terrorismo. Los terroristas utilizan cada vez más criptomonedas y se esconden detrás de falsas organizaciones benéficas", Ylva Johansson

ha crecido la extrema derecha de Marine Le Pen. Lado a lado, pero cada vez con más peso y especificidad, la extrema derecha de Europa del Este, que ha sabido capitalizar los desequilibrios producidos por la unificación europea, proclamando un grandilocuente "soberanismo" en pleno beneficio de las elites locales, que en todo caso están obligadas a moderar el extremismo; si llegan a gobernar.

La primera cuestión, de hecho, está aquí, y pone a prueba la capacidad de cambiar la piel típica del fascismo, frente a los intereses generales que la derecha debe representar, —los del gran capital internacional y el complejo militar-industrial— si quiere llegar al poder y mantenerlo. Por lo tanto, cuando esta derecha gobierne, dará un poco más de rienda suelta a las franjas más extremas, aumentará la represión de los movimientos populares y el revisionismo histórico, pero sobre todo prestará atención a rehacer su composición para aparecer presentable ante las grandes instituciones internacionales.

Lo vimos con la presidenta del Consejo de Ministros de Italia, Giorgia Meloni, que, en pocos meses pasó, de pegar gritos contra la UE en el congreso de la ultraderecha española de Vox, a la sintonía con Ursula von Der Leyen, presidenta de la Comisión Europea; y pasó de los cánticos entusiastas por Trump, hasta el modelo de perrito faldero en la reunión con Biden. Meloni ha elegido un camino concreto: posición atlántica, apoyo a Ucrania y a "Israel", alianzas conservadoras en Europa. Por otra parte, en este año de megaelecciones, en las que participará más de la mitad de la población mundial, también se celebrarán las elecciones europeas en junio y, para Italia, la importante prueba de las elecciones administrativas.

Y precisamente en una histórica ciudad italiana, Florencia, en diciembre de 2023 tuvo lugar una conferencia internacional "soberanista", titulada "¡Europa libre!". Florencia, capital de una antigua "región roja", ahora gobernada por la izquierda sólo en algunas capitales de provincia, se con-

sidera estratégica para las elecciones administrativas, pero también una prueba importante para las elecciones regionales de 2025.

La conferencia fue convocada por Matteo Salvini, líder del partido Lega, un partido de derecha, que primero gobernó en coalición con los 5 Estrellas, y que ahora también gobierna, en Italia, en la alianza formada por Fratelli d'Italia (el partido de Meloni, resultado mayoritario en las elecciones políticas de 2022), y por Forza Italia, el partido fundado por Berlusconi, y ahora dirigido por el ministro de Asuntos Exteriores, Antonio Tajani, que también es vicepresidente del Consejo.

Si la Liga es un partido de gobierno, los demás invitados a la conferencia aún no lo son, pero aspiran a serlo con el lema "Empleo, seguridad, sentido común". Como Trump, se dicen en contra de la desindustrialización, en contra del impulso a los carros eléctricos que quiere la Comisión Europea a partir de 2035 (regla fuertemente defendida por el comisario de Economía Paolo Gentiloni, de centroizquierda), que

—dicen los soberanistas— es una ayuda a China; y claman contra la tecnocracia, contra la inmigración, contra la burocracia.

Este tipo de extrema derecha intentará presionar en las elecciones europeas, influir en el proyecto de un gran centro conservador al que aspira el equipo de Meloni, y competir por el liderazgo. También anunció su pertenencia al grupo conservador una figura de ultraderecha como el rumano George Simion, líder de la Unión de Rumanos (AUR), que envió un vídeo de felicitación a la conferencia de Salvini.

Una "internacional oscura", que está todo menos unida. Esto se puede comprobar analizando las diferentes posiciones existentes en la extrema derecha respecto del apoyo a Ucrania; o a Palestina, que antes recibió respaldo de los fascistas, en virtud del antisemitismo que los caracteriza. En Florencia, por ejemplo, estuvo el austriaco Harald Vilimsky, jefe de la delegación del FPÖ en el Parlamento Europeo, que llegó a decir que "es un error apoyar a Ucrania y también es un error apoyar la guerra de Israel contra Palestina". Vilimsky es proruso, como los alemanes de AfD, un partido fundado en 2013 que hoy cuenta con 30.000 miembros.

Una galaxia que, sin embargo, crece y se fortalece, frente al cortocircuito ideológico y simbólico existente tras la caída de la Unión Soviética, y favorecida por la ambigüedad de la izquierda tradicional, progresivamente virada hacia la defensa de los intereses capitalistas e imperialistas del campo occidental.

"El terrorismo de extrema derecha es un peligro creciente en Europa. Los violentos extremistas de derecha recaudan fondos, organizan conciertos de rock y venden productos comerciales abiertamente. Es difícil saber dónde termina la extrema derecha y dónde comienza el terrorismo. Los terroristas utilizan cada vez más criptomonedas y se esconden detrás de falsas organizaciones benéficas". Con estas palabras, Ylva Johansson, miembro de la Comisión de la Unión Europea, presentó la primera edición del Foro sobre la lucha contra la financiación del terrorismo, organizado en Bruselas el año pasado. •

Piedad Córdoba, hacedora de paz

Alí Ramón Rojas Olaya

Para el filósofo alemán Leo Strauss, la paz es una situación negativa y la guerra constituye lo positivo. Al referirse al destino del coloso del norte escribe: «Estados Unidos es la nación elegida por Dios. Nunca los Estados Unidos deben comprometerse con una paz americana sino permanecer en una guerra permanente». Allan Bloom, uno de sus discípulos, afirma: «Estados Unidos constituye el centro de dominación y necesita del mantenimiento permanente de la violencia». Esto lo revalida el filósofo francés Alexandre Kojève al alegar que la verdadera civilización, que para él se encuentra representada por los Estados Unidos; sólo será posible si mantiene, inevitablemente, un régimen de terror. Estos tres pensamientos son la ideología del modelo civilizatorio occidental. Cualquier persona que proponga la paz es enemiga de este cónclave hegemónico del terror.

El 14 de junio de 1953, tras asumir la presidencia de Colombia, Gustavo Rojas Pinilla desfila por las calles de Bogotá en compañía de su familia, en medio de aplausos y vítores. Será el jefe de Estado hasta el 10 de mayo de 1957. En ese lapso, el 25 de enero de 1955, nace en Medellín, Piedad Córdoba. Esta abogada y política antioqueña, amiga de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, desde que era adolescente inició su trabajo social y político en las comunidades marginadas de su ciudad natal, vinculada siempre al ala gaitanista del Partido Liberal.

Piedad Córdoba fue hija de docentes de secundaria: la antioqueña Lía Ruiz y el chocoano Zabulón Córdoba, hermano del dirigente Diego Luis Córdoba, un importante político y diplomático que, al igual que su sobrina, fue senador. Piedad estudió con la idea de ayudar al prójimo. Se graduó como abogada en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, obteniendo posteriormente sus títulos de Especialista en Derecho Laboral y Desarrollo Organizacional en la misma universidad; y Espe-



cialista en Opinión Pública y Mercadeo, en la Pontificia Universidad Javeriana, cuya sede está en Bogotá.

Córdoba fue miembro del Partido Liberal durante gran parte de su trayectoria política, y lideresa del movimiento Poder Ciudadano en la izquierda de dicho partido. Siempre mantuvo un carácter progresista, liberal y anticlerical en su vida política, la cual inició al lado del dirigente William Jaramillo.

Entre 1984 y 1986 ocupó su primer cargo público como subcontralora municipal de Medellín. En este último año William Jaramillo fue designado alcalde de esa ciudad y la nombró su secretaria Privada; un cargo del gabinete municipal que la convirtió en la persona de confianza del alcalde durante los dos años que estuvo al frente de la administración. En 1988 obtiene su primer cargo de elección popular como edil, y después es elegida concejala de Medellín para un periodo de dos años. Su destacada labor le anima a postularse para la Cámara de Representantes en 1990, pero es derrotada. Meses después, obtuvo un escaño para la Asamblea departamental de Antioquia. Tras la revocatoria del Congreso en 1991, se presenta nuevamente como candidata a la Cámara y obtiene un escaño por su departamento para el bienio 1992-1994. En 1994 William Jaramillo anuncia que no buscará la reelección como senador, y Piedad Córdoba se convierte en la heredera de su corriente política,

siendo elegida senadora de la República por primera vez para el periodo 1994-1998.

En 1998 obtiene la reelección como senadora, y en este periodo legislativo agrega a sus temas característicos de debate (los derechos de la mujer, las madres comunitarias, las minorías étnicas y sexuales y los derechos humanos); el tema de la solución negociada del conflicto armado, por lo cual llegó a ser secuestrada por orden del líder de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), Carlos Castaño, en 1999. Luego de varias semanas fue liberada del cautiverio, y decide exiliarse junto con su familia en Canadá. Después del exilio, retorna al país para continuar con su trabajo político, pero resulta víctima de dos atentados, de los que sale ilesa; decide entonces que sus hijos residan permanentemente en Canadá.

Piedad Córdoba formó parte del grupo interparlamentario poblacional, por medio del cual se impulsan políticas públicas en salud sexual y reproductiva. Representó con brillantez a su organización política y a Colombia en importantes foros y encuentros mundiales; entre ellos la Conferencia de la Mujer realizada en Pekín, en 1995.

En el plano comunicacional, Piedad fue reconocida nacional e internacionalmente por su trabajo político utilizando la Internet ya que fue considerada pionera en la utilización de nuevas tecnologías: su página web <http://www.piedadcordoba.net>

Esta abogada y política antioqueña, amiga de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, desde que era adolescente inició su trabajo social y político en las comunidades marginadas de su ciudad natal

net ha ganado varios premios internacionales como la de mejor página de política en América Latina del 2005 por e-lecciones.net, al igual que numerosas nominaciones al respecto.

El 11 de marzo de 2007, ante los asistentes del simposio Los Partidos Políticos y una Nueva Ciudad en Ciudad de México, Piedad Córdoba dijo: «los gobiernos progresistas de América Latina deben romper relaciones diplomáticas con Colombia», indicando que el gobierno colombiano precedido por Álvaro Uribe Vélez «carecía de legitimidad» y señaló al mencionado presidente de «mafioso, paramilitar y asesino». Ese mismo mes y año dijo: «nadie puede dudar en Colombia y el extranjero que existe un vínculo claro entre los paramilitares y la cabeza del gobierno. Todos los caminos del paramilitarismo conducen a Uribe, un presidente paramilitar».

Piedad Córdoba fue parte de la Operación Emmanuel,

una operación humanitaria iniciada entre el 26 y el 31 de diciembre de 2007 y reanudada entre el 9 y el 10 de enero de 2008, por el presidente de Venezuela Hugo Chávez, para facilitar el rescate de Clara Rojas, su hijo Emmanuel, nacido en cautiverio, y Consuelo González de Perdomo, quienes permanecieron más de seis años en poder de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP).

En enero de 2008 las FARC-EP cumplieron con la liberación de Clara y Consuelo. La senadora Piedad Córdoba se pronunció en favor de la idea de Hugo Chávez de eliminar a las FARC-EP y al ELN de la lista de terroristas; a pesar de los pronunciamientos en contra de los verdaderos terroristas de España, Francia y Estados Unidos.

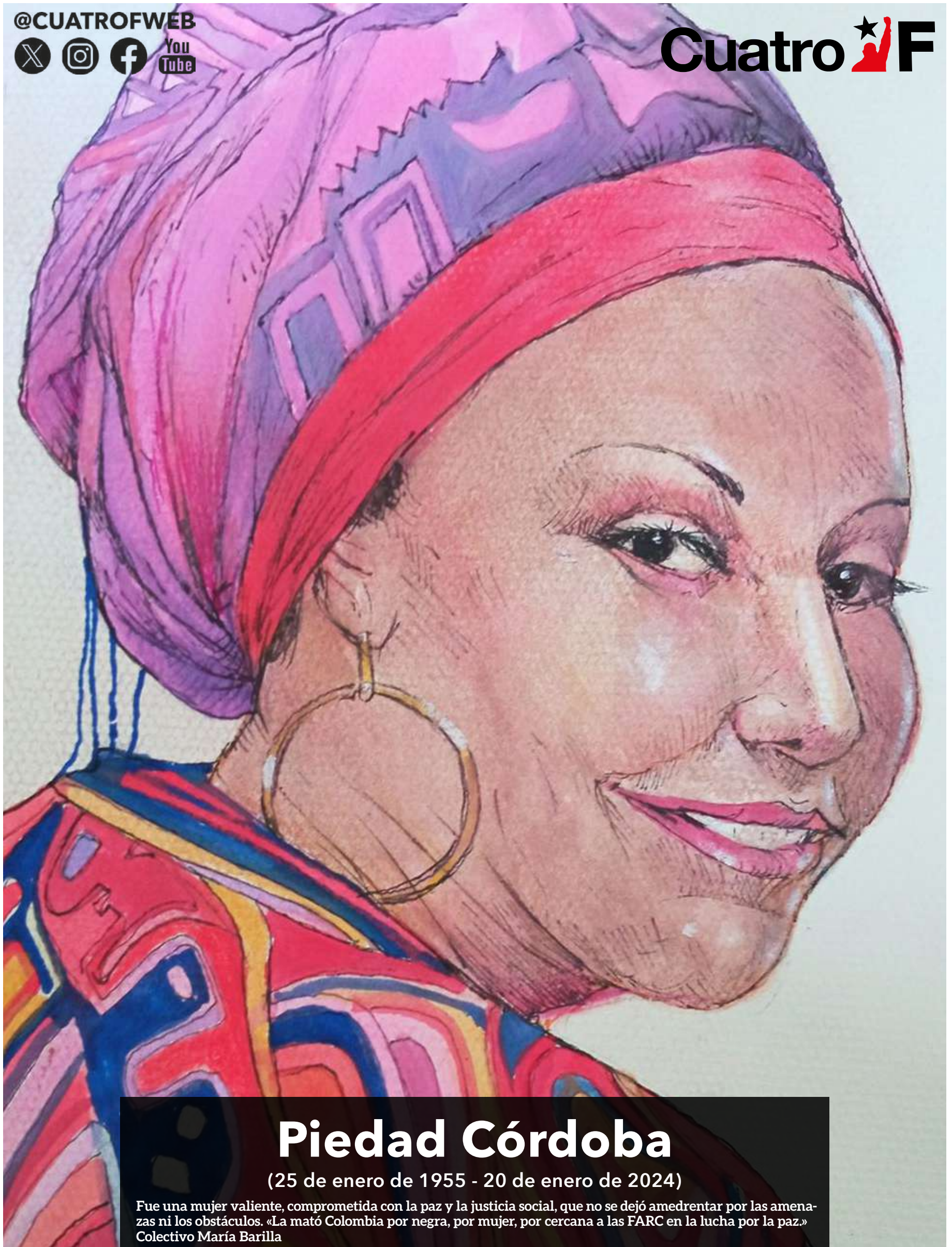
La Revolución Bolivariana se une al dolor que embarga a los pobres de Colombia, Nuestra América y el mundo, por la partida física acaecida el 20 de enero de 2024 de una de las colombianas más representativas del movimiento latinoamericano feminista y afrodescendiente. El colectivo María Barilla posteó en su cuenta de x.com: «La mató Colombia por negra, por mujer, por cercana a las FARC en la lucha por la paz». A nuestra amiga chavista le agradeceremos siempre por estudiar constantemente para estar en capacidad de comprender la realidad y poder transformarla; por nunca haber permitido moverse por el odio o la retaliación; por haber sido guiada por un sentido ético de la vida; por tomar el cielo por asalto, por sembrar de horizontes los pueblos y por construir nuevos senderos de esperanza.

Desde esta tribuna comunicacional, brindamos un tributo a esta heroína americana hacedora de paz por dedicar su vida a los parias, a esos seres humanos que en las sociedades clasistas no han tenido oportunidad de estudiar ni trabajar, razón por las que están reducidos por su ignorancia —a la que han estado condenados desde niños— a las formas más viles y miserables de supervivencia. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Piedad Córdoba

(25 de enero de 1955 - 20 de enero de 2024)

Fue una mujer valiente, comprometida con la paz y la justicia social, que no se dejó amedrentar por las amenazas ni los obstáculos. «La mató Colombia por negra, por mujer, por cercana a las FARC en la lucha por la paz.»
Colectivo María Barilla