

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 29 DE ENERO AL 05 DE FEBRERO DE 2024 • AÑO 9 N° 396

Periódico del



## 2 Feb: Dos hombres, una Revolución

# La Sexta T

Francys Mujica

El pasado 15 de Enero, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, ofreció su mensaje a la Nación desde el Palacio Federal Legislativo. En medio de su salud, realizó un balance de los logros y retos que ha vivido el país en los últimos años, principalmente en materia económica.

En medio de sus propuestas y plan de acción, sorprendió al país con la iniciativa de impulsar los sectores estratégicos de la nación y avanzar en una transforma-

ción definitiva en un plan de 7 años, diseñado y ajustado no solo a la realidad nacional, sino, que refiere temas de interés común de toda la especie humana, tal y como lo es la crisis ambiental.

Se trata de la "Sexta T", una transformación que propone involucrar a todos los sectores nacionales en un objetivo común y fundamental, como lo es salvar a la especie humana, que además se alinea con el 5to objetivo del Plan de la Patria. Se trata entonces de volver la mirada definitiva a gene-

rar las condiciones, planes y estrategias para proporcionar soluciones profundas en materia ecológica.

¿Se enfoca entonces, la Sexta T en un proceso de revisión exhaustivo de las acciones ambientales que, hasta ahora, ha tomado la nación? ¿Propone la continuidad de planes y políticas públicas actuales?

Considero que ambas. En definitiva, debe darse un proceso de revisión de las acciones ambientales que hemos ejecutado como nación; pero darle continuidad a lo que ha generado un impacto positivo en la mitigación ante la crisis climática.

La Sexta T nos convoca a la unión nacional, a la inte-

gración de científicos y científicas, de educadores y educadoras, artistas, estudiantes, empresarios y empresarias; ecologistas, animalistas y movimientos de todas las índoles de la vida nacional; a participar en la transformación de la conciencia, al combate ante la crisis climática y a generar propuestas colectivas para la protección de las especies, la fauna, la flora e implementar la ciencia para frenar el colapso ambiental.

Esta sexta transformación pensada en un margen de 7 años es la oportunidad para salvaguardar a la población y generar las condiciones para la prevención de eventos climáticos, es fundamental ser conscientes de

ello, es necesario formular los mecanismos para frenar el colapso, existe una crisis ambiental y los habitantes del país debemos conocer los mecanismos básicos de supervivencia y no se trata entonces de ser apocalípticos; sino de prevención y de tener las alertas tempranas necesarias.

Nos toca además, con esta transformación propuesta por el Presidente, abonar el camino para las nuevas generaciones, pero asumir que en nuestras manos está el destino del planeta y que es menester proteger nuestros recursos naturales del gran enemigo de la madre tierra; sí, el enemigo de la madre tierra es el capitalismo. •

Tinta cruda

## Hace cinco años

Alfredo Carquez Saavedra

Hace cinco años, Juan Guaidó se creía un presidente todopoderoso, apadrinado por Donald Trump. Hoy su destino está sujeto a lo que consiga, o más bien ratifique, el Buró Federal de Investigaciones (FBI), ente que ha iniciado una pesquisa para determinar cómo se administraron los fondos (millones de dólares) que por concepto de "ayuda humanitaria" le entregó la Casa Blanca cuando —oh ingenuidad sin límites— tenían fe en la capacidad, liderazgo, sabiduría e inteligencia de este personaje.

Hace cinco años también, integrantes de la Unión Europea dependientes de las líneas que se les dictan desde Washington reconocían la figura ilegítima de un presidente de cartón.

Hace cinco años, en las metrópolis del llamado mundo occidental democrático, jefes de Estado, políticos, ejecutivos de empresas y dueños del capital transnacional; se frotaban las manos orando por la caída

de un gobierno electo por el voto popular mediante todo tipo de medidas encubiertas; o abiertamente ilegales.

Hace cinco años, el extinto Grupo de Lima estaba en la plenitud de su existencia. Su importancia se magnificaba al infinito por sus aliados naturales, los medios de comunicación de masas, propiedad de las familias que habitualmente ayudan a colocar o a quitar del poder a los presidentes en América Latina y el Caribe.

Hace cinco años, Fedecámaras recibía sin mayor rubor al hoy residente en Miami, Florida, Estados Unidos; y aprendiz de jugador de tenis, Guaidó, para que este genio le explicara a su directiva las bondades de su Plan País.

Hace cinco años, María Corina Machado Parisca usaba el argumento de: mafias, narcotráfico y terrorismo (islámico); para pedir una intervención armada y "severa en el uso de la fuerza" de las "democracias occi-

dentales" para lograr su capricho de gobernar el país.

En cambio, hoy en día:

Guaidó no pasa de ser una mala caricatura, bastante incómoda para todos sus antiguos dueños. Poco dormirá porque a diario camina, cual rehén, al filo de la navaja en territorio imperial.

María Corina ya aburre con su cantaleta de siempre, sus amenazas, su jean y franelita blanca, que lucen bastante artificiales; tanto como sus promesas de amor, tolerancia, reconciliación y paz.

Estados Unidos y la Unión Europea se enfrentan a tensiones internas tan preocupantes como las de los problemas que les vienen de más allá de sus fronteras. El grupo de Lima pasó a la historia sin pena ni gloria.

Y Fedecámaras clama por la eliminación de las sanciones que, según esta misma institución, afecta en más de 80 por ciento las actividades de casi todos sus aliados. •

Viñeta



# En 2024 hay elecciones presidenciales



Verónica Díaz

**E**E. UU. ha amenazado con restablecer sanciones al sector petrolero en su esfuerzo por revertir la decisión del máximo tribunal venezolano, que dictaminó la inhabilitación política de la opositora María Corina Machado. Por su parte, la ultraderechista aspirante a la silla presidencial ha declarado que “no podrán hacer elecciones sin mí”, y descartó designar un candidato que la sustituya.

Este martes, 30 de enero, el Departamento del Tesoro manifestó que no renovará la licencia general de seis meses que autorizaba temporalmente transacciones relacionadas con el sector del petróleo y el gas venezolano, cuando expire el 18 de abril de 2024; ya que considera que se incumplieron las negociaciones entre el Gobierno y la oposición.

Por su parte, el presidente de la Asamblea Nacional (AN), Jorge Rodríguez, ratificó la postura de Venezuela de exigir respeto a la política interna y rechazó la presión de Washington para desconocer la inhabilitación a María Corina Machado.

“A estas alturas, ya deberían saber que a nosotros no nos interesan sus inten-

ciones de inmiscuirse en los asuntos que solo les competen a los venezolanos. Ocúpense ustedes de su país”.

Y agregó: “Desde la extrema derecha prevalece la arrogancia y por esta razón consideran que un apellido puede sustituir a la Constitución (...) Creen que con cuatro gritos pueden sustituir a la Ley de Contraloría”.

El pasado viernes, 27 de enero, la Sala Política Administrativa del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) ratificó la decisión de la Contraloría General de la República de 2015 de inhabilitar a la opositora María Corina Machado, por 15 años a causa de presuntos delitos de corrupción.

El TSJ indicó que Machado, además, ha estado involucrada en acciones contra la República y el orden constitucional, como la creación de un Estado paralelo, el “gobierno interino” que encabezó el autoproclamado, Juan Guaidó, hoy prófugo de la Justicia venezolana y residenciado en EE.UU.

El máximo tribunal señaló que Machado aupó la imposición de bloqueos y sanciones extranjeras al país que causaron grandes sufrimientos al pueblo venezolano, dificultando la compra de alimentos, medicinas y otros insumos vitales, tam-

bién defendió el “secuestro” de recursos y bienes del Estado en el exterior, entre otros actos que constituyen traición a la patria.

A mediados de diciembre de 2023, Machado introdujo un recurso de amparo ante la Corte Suprema de Justicia, luego de ganar unas polémicas primarias realizadas por el ala radical opositora, consideradas fraudulentas por sectores opositores y del chavismo, motivo por el que el TSJ decidió suspender “todos los efectos” de esos comicios internos.

En respuesta de EEUU, la Oficina de Control de Bienes Extranjeros (OFAC, por sus siglas en inglés) del Departamento del Tesoro informó el lunes 29 de enero que hasta el próximo 13 de febrero autorizaba las operaciones que involucran a la Compañía General de Minería Venezolana (Minerven), estatal venezolana adscrita a la Corporación Venezolana de Guayana (CVG).

Con la licencia general número 43A, que sustituye a la 43 –emitida en octubre–, el Departamento del Tesoro ordena nuevamente cerrar todas las operaciones con la minera venezolana.

En marzo de 2019, Minerven fue agregada a la lista negra de la OFAC, por lo que sus activos fueron bloquea-

**“A estas alturas, ya deberían saber que a nosotros no nos interesan sus intenciones de inmiscuirse en los asuntos que sólo les competen a los venezolanos. Ocúpense ustedes de su país”, Jorge Rodríguez**

dos y se prohibió a los estadounidenses establecer relaciones comerciales con ellos.

Por su parte, John Kirby, el portavoz de Seguridad de la Casa Blanca, dijo durante una rueda de prensa; que el gobierno venezolano tenía hasta abril para implementar los pactos acordados con la oposición o, de lo contrario, “Washington podría restablecer las sanciones”.

Al respecto, la vicepresidenta, Delcy Rodríguez, advirtió que Caracas adoptaría contramedidas, que incluyen la suspensión de los vuelos de repatriación de migrantes y “la revisión de cualquier mecanismo de cooperación existente, frente a un deliberado intento de golpear a la industria del

petróleo y gas venezolano (...) Venezuela rechaza el grosero e indebido chantaje y ultimátum manifestado por el Gobierno de EE.UU.”, denunció la vicepresidenta.

Las tensiones han escalado desde el desmantelamiento de conspiraciones, que pretendían asesinar al presidente, Nicolás Maduro, con participación de sectores radicales de la oposición, militares y funcionarios de la CIA y la DEA.

## PROPUESTA DE NORUEGA

El diputado Jorge Rodríguez también anunció que Caracas acepta la solicitud hecha por Noruega, para instalar una misión de seguimiento y verificación del proceso de diálogo retomado en Barbados en octubre pasado.

El Gobierno Nacional –dijo el presidente del parlamento– pese a todos los ataques al acuerdo, y pese a los intentos de salirse del cauce constitucional, hará un nuevo esfuerzo para mantener los postulados del acuerdo, el cual expresa claramente la no injerencia de externos. “Ambas partes de la delegación diseñamos los mecanismos que establecen la revisión de las inhabilitaciones”, por tal razón, la mesa de diálogo de Barbados no sustituye al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ).

“Rechazamos cualquier forma de violencia política en contra de Venezuela, su Estado y sus instituciones. Las partes defenderán la promoción de un discurso público y un clima político y social favorable al desarrollo de un proceso electoral pacífico y participativo, sin injerencias externas”.

Ante los intentos desestabilizadores, el Gobierno venezolano seguirá atento “a las decisiones y las acciones” que puedan considerarse como “agresivas”. De igual manera, permanecerá el llamado “a que se levanten todas las medidas coercitivas unilaterales, llamadas sanciones, ilegales e ilegítimas”.

Nuestra respuesta será recíproca y enérgica. “Insistimos en que estas sanciones son ilegales”.

Finalmente, aseveró que “lueva, truene o relampaguee, en Venezuela habrá elecciones presidenciales en el año 2024, pese a las pretensiones de los mismos heraldos negros, las mismas viudas del golpe de Estado, de convocar a la violencia”. •

# Choques con la verdad



>> Clodovaldo Hernández

La oposición colisiona duro y varias veces con la realidad

## La inhabilitación ratificada por el TSJ



**E**n lo que va de 2024, las diferentes facciones de la oposición, pero especialmente la más radical, ha sufrido fuertes traumatismos por chocar de frente con la verdad.

El más potente de esos impactos ha sido la decisión del Tribunal Supremo de Justicia que ratifica la inhabilitación administrativa que pesaba sobre la dirigente política María Corina Machado, quien ahora de manera fir-

me, por sentencia judicial, no podrá inscribirse como candidata presidencial.

Machado, representante de la rancia oligarquía nacional y de los intereses más oscuros de la corporatocracia estadounidense, concurrió a las elecciones primarias organizadas por la Plataforma de la Unidad Democrática (PUD) a sabiendas de que estaba inhabilitada. Y ese sector de la oposición le permitió participar en esas condiciones. Fue-

ron unos comicios internos, no auditados por nadie, pero ella emergió como ganadora absoluta, con más de 90 % de los votos. Con la decisión del máximo órgano judicial, ese segmento de la derecha queda sin candidato. Todos sabían el riesgo que estaban corriendo. Ahora se están devorando entre sí y buscando una fórmula de emergencia para designar un abanderado. "Recojan los vidrios", podría ser un buen consejo. •

## El informe del Congreso de EE.UU.

Si de trancazos contra el muro de la realidad hablamos, los opositores están sufriendo uno que les duele especialmente porque quien les ha cantado la verdad en su cara ha sido un factor aliado: el Congreso de Estados Unidos.

Un informe del cuerpo legislativo del país norteamericano ha dictaminado expresamente que las medidas coercitivas unilaterales (MCU) y el bloqueo estadounidense contra Venezuela fracasaron como estrategia para derrocar al gobierno constitucional de Nicolás Maduro y, en cambio, fueron la causa eficiente de la ruina económica del país y, por tanto, de la ola migratoria que ubican en 7 millones de ciudadanos.

Este documento no hace más que darle la razón al presidente Nicolás Madu-



ro, a los demás dirigentes de la Revolución y a todos los que —dentro y fuera de Venezuela— han elevado su voz para denunciar los efectos perversos que han tenido las MCU y el bloqueo en el aparato productivo venezolano. Y es un gran desmentido, para quienes han pasado todos estos años tratando de negar la responsabilidad de Estados Unidos en todo lo malo que le ha pasado a Venezuela, incluyendo la transformación del país de receptor a emisor de migraciones.

Si en el mundo existiera, en serio, un estado de

derecho internacional; ese informe podría ser la base de una demanda muy contundente de Venezuela contra el poder imperial, incluyendo una solicitud de reparaciones por cifras billonarias en dólares, pues de esa magnitud es el daño económico causado. Ello, sin incluir los daños humanos irreparables y el sufrimiento de millones de personas.

Tristemente, ya sabemos que esas normas no funcionan cuando se trata de las grandes potencias, sus aliados incondicionales y sus lacayos. •

## Las confesiones y delaciones "no creíbles"

En estos días de un intenso enero, también se presentaron las denuncias concretas de los cinco movimientos golpistas que hubo en 2023 y fueron detectados y abortados por los cuerpos de inteligencia.

La primera reacción opositora fue la de siempre: negar y tratar de minimizar y ridiculizar los casos. Sin embargo, las autoridades nacionales venían con sólidos materiales probatorios y los presentaron de inmediato, incluyendo entre ellos la reina de las pruebas en el Derecho Penal: la confesión.

Allí quedó demostrada la ya muchas veces evidenciada capacidad de resistencia a la verdad que tienen este sector de la política nacional y sus jefes imperiales. A pesar

del carácter inequívoco de las confesiones y delaciones, siguieron sosteniendo que todo es mentira, un montaje, un teatro.

En Estados Unidos, unos voceros que parecen actores de reparto de malas series de Netflix calificaron las denuncias como "no creíbles", en especial en lo que toca a la participación de la CIA y la DEA en las maquinaciones fallidas del año pasado.

Habrán entonces que esperar hasta que alguien en el gobierno o en el Congreso de Estados Unidos tenga un arranque de franqueza y eche el cuento con pelos y señales, tal como lo acaban de hacer los parlamentarios en torno a los efectos del bloqueo y las MCU. •

## El 11-S según Trump

Para completar un tiempo de colisiones aparatosas con la verdad, sobre todo para los admiradores de Estados Unidos y su orden político, tuvimos en días recientes la declaración de Donald Trump sobre el 11 de septiembre de 2001.

El ultraderechista que anda muy acelerado en campaña electoral expresó lo que tantas otras personas han dicho durante más de dos décadas: que el ataque al World Trade Center fue un autoatentado y que sólo sirvió para desplegar la maquinaria de guerra de Estados Unidos causando destrucción y muerte en varios países y enriqueciendo a los oligarcas del "Estado Profundo" de Estados Unidos.

No es la opinión de un vecino tomándose una cerveza en el bar de la esquina. Es el testimonio de un expresidente de la superpotencia nuclear (con amplio chance de volver a serlo). Y ha confirmado lo que muchos expertos en diversas materias han señalado: todo fue una maquinación interna que costó millones de vidas de

afganos e iraquíes y de miles de estadounidenses, así como el inicio de una era de terror y violación de derechos humanos a escala planetaria.

Una declaración como esta debería estar causando un terremoto político dentro y fuera de Estados Unidos pues estaríamos en presencia de la confirmación por un testigo calificado de un crimen ejecutado con toda la premeditación, alevosía y ventaja que se pueda imaginar por una élite despiadada y corrupta. No ha causado esa hecatombe porque son muchos los factores de poder que participaron o han encubierto lo ocurrido.

Y aquí retornamos a lo dicho: si existiera un verdadero sistema de justicia internacional, ya tendrían órdenes de detención el expresidente de Estados Unidos, George W. Bush, sus colaboradores inmediatos, buena parte de la clase política de ese país (republicanos y demócratas) y de la obsecuente Europa, para ser enjuiciados como lo que son: criminales de guerra. •

Héctor Rodríguez le responde a la oposición

# “El diálogo continúa, pero se respeta la ley”

Geraldina Colotti

// En cualquier gobierno del mundo, ya sea en China, Estados Unidos o Europa; cualquiera que atente contra la vida del presidente, que pida intervención extranjera y sanciones contra su propio país; va en contra de la ley y debe asumir su propia responsabilidad”. Héctor Rodríguez, portavoz del Gobierno Bolivariano y gobernador del estado Miranda, utiliza una lógica estricta para explicar a los periodistas el contexto y las razones que llevaron al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) a confirmar la inhabilitación de algunos líderes opositores. Entre ellos, María Corina Machado.

Esta última, elegida en las primarias de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), disputadas por su propio equipo, había incurrido en un período de inhabilitación de 15 años por actividades de conspiración y delitos conexos. Sin embargo, a ella, aunque sigue cuestionando la legitimidad de las instituciones; también le gustaría presentarse a las próximas elecciones presidenciales que se celebrarán este año. Y, por ello, apeló ante el TSJ, el cual ratificó la inhabilitación.

Luego, como de costumbre, Machado recurrió a sus padrinos norteamericanos, obteniendo los habituales pronunciamientos contra el gobierno bolivariano (desde el senador Marco Rubio, hasta la OEA de Almagro, pasando por los expresidentes conservadores latinoamericanos y por supuesto los demás, prófugos de extrema derecha). La dinámica fue activada por una rueda de prensa de Gerardo Blyde, jefe de la delegación de la PUD en las negociaciones con el gobierno de Maduro, que tuvieron lugar en Barbados.

Si bien ratificó el deseo de continuar por el camino institucional y no del golpismo, Blyde dijo que, al ratificar las inhabilitaciones, el gobierno ha incumplido los acuerdos establecidos en Barbados.

Acompañado de otras dos



componentes del equipo negociador, Génesis Garvett y Camilla Fabri, esposa del diplomático recientemente liberado, Alex Saab; Héctor Rodríguez argumentó lo siguiente: “Lo que se acordó en Barbados se refería a elementos generales, pero nunca discutimos sobre el perdón del crimen, y nunca discutimos sobre ningún candidato en particular”.

Además, añadió, “Ningún proceso de negociación puede utilizarse para justificar un golpe de Estado. Hay personas en la oposición que han estado directamente involucradas en planes para matar al presidente y convocar a un levantamiento militar. Eso es injustificable”.

Rodríguez se refirió también a los cinco planes conspirativos, frustrados por el gobierno, que se preparaban mientras se desarrollaban

las conversaciones en Barbados, y que derivaron en la detención de varios militares confesos. Cada uno de estos planes tenía en la mira al presidente Maduro, quien habló de ello por primera vez durante la memoria y cuenta presentada en la AN a principios de año. Y habría sido durante las celebraciones de Año Nuevo cuando debía producirse uno de los ataques.

Planes diseñados a partir de mayo-junio del año pasado y que —reveló el presidente— determinaron el bloqueo de las negociaciones en los momentos en que debían tener lugar: porque este tipo de extrema derecha, este tipo de fascismo; explicó el gobernador de Miranda, tiene la costumbre de actuar siempre en múltiples mesas, pero no cumple su palabra. Por el contrario,

**Sin la soga de medidas coercitivas, unilaterales e ilegales —afirmó el gobernador— Venezuela, que posee las primeras reservas de petróleo y gas del mundo, puede desempeñar un papel de equilibrio en la complicada situación geopolítica global: un papel de equilibrio para la estabilidad energética del mundo**

el gobierno, —añadió negando las acusaciones de la oposición—, “ha respetado todos los acuerdos alcanzados. Ninguno, sin embargo, se refería a la anulación de la legalidad institucional, de las leyes del Estado que, en Venezuela, regulan una democracia sólida, probada en 25 años de existencia y en otras tantas elecciones”.

Rodríguez rechazó entonces el chantaje de Estados Unidos, que amenaza con restablecer plenamente las “sanciones” a Venezuela, algunas de las cuales se han suavizado tras las negociaciones. Sin la soga de medidas coercitivas, unilaterales e ilegales —afirmó el gobernador— Venezuela, que posee las primeras reservas de petróleo y gas del mundo, puede desempeñar un papel de equilibrio en la complicada situación geopolítica global: “un papel de equilibrio para la estabilidad energética del mundo”, dijo.

Desbloquear el crecimiento económico de Venezuela, y favorecer las políticas del gobierno bolivariano que apuntan a aumentar la producción y el bienestar del pueblo —agregó Rodríguez— también traerá equilibrio

en términos de migración. Un drama provocado por las desigualdades económicas entre el norte y el sur. Venezuela siempre ha sido un país acogedor y no un país de emigrantes. Lo fue sólo después de las medidas coercitivas unilaterales, que pretendían poner de rodillas la economía de un país que proyectaba alcanzar los famosos objetivos del milenio establecidos por la FAO en la mitad del tiempo; y que tenía de los salarios más altos de toda América Latina.

Las “sanciones” son ilegales, inmorales e incluso inútiles —añadió el gobernador— así lo reconoce también la oposición. En este sentido, el dirigente chavista elogió la intención manifestada por Blyde en la rueda de prensa: la de querer seguir por el camino institucional. El gobierno —afirmó— no abandonará los pasos dados en la vía del diálogo y seguirá acercándose a cualquiera, incluso desde posiciones muy diferentes, que pretenda participar en la competición electoral, como exige la Constitución.

La próxima etapa —explicó— será instalar la comisión de verificación de lo acordado en la mesa de diálogo. Pero mientras tanto, ¿por qué? —preguntó entonces— ¿hay quienes recurren al TSJ y luego no reconocen sus decisiones? “Nuestra respuesta es el diálogo y la soberanía plena. Puede que no estemos de acuerdo con Estados Unidos, pero no pretendemos meternos en sus problemas —dijo— por eso, ellos tienen que dejarnos resolver nuestros problemas y respetar los resultados de la votación. Nosotros, —añadió— hemos perdido en varias ocasiones, pero siempre hemos reconocido la derrota”.

Y si quien gane hace mal, tendrá que responder a los electores. “Cuando recibí el gobierno de Miranda había una tasa de homicidios del 107% por cada habitante. Hoy es de 7,8%. Cuando la oposición obtuvo la mayoría en el parlamento, devastaron la institución, que luego volvió a la vida”, dijo Rodríguez.

El programa de Machado y sus amigos, como lo reiteran a cada paso, es el del “loco de la motosierra que gobierna Argentina bajo la tutela del FMI —dijo Rodríguez—. En nuestro país, en cambio, el pueblo decide, y no Estados Unidos. Este es el mensaje que queremos dar”. •

# Genocidio económico



De manera tal que es un arma poderosísima y horrenda que viola la ley y es destructora (...) las consecuencias de estas medidas son enormes, de modo que no podemos dudar de las consecuencias que tienen (...) esto no es una mala gestión de la economía, es un aplastamiento como si hubiera habido un bloqueo naval en los puertos venezolanos y un bloqueo del espacio aéreo

Walter Ortiz

En política el tiempo hace tendencia de las razones que, cuando son presentadas, resultan atacadas por fanáticos y operadores políticos beneficiarios de manera directa o indirecta de los objetivos de determinada maniobra.

Uno de los dispositivos más perversos implementados por la institucionalidad de EEUU, y varias capitales europeas, fue el de las medidas coercitivas unilaterales que ya venían rodando sinuosamente desde el período 2013 - 2014 y que, en fase abierta, se dispusieron a partir de la Orden Ejecutiva de 2015 por parte de Barack Obama; que nos estampó arbitrariamente ser una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de EEUU, sin tener esto

sustento real más que en la justificación del escalamiento contra Venezuela.

De hecho, en su libro "El Arte de las Sanciones", Richard Nephew, quien ha estado asociado al diseño de las acciones denominadas "sanciones" hacia la República Islámica de Irán, en función de reforzar su carácter doctrinario, afirma sobre las mismas, al hacer caracterización:

"Para trazar una estrategia de sanciones es menester por tanto entender cuál es el sentido de la palabra en todos sus usos. Comenzando por el nivel más alto de abstracción, por sanciones se entiende en este libro la constelación completa de leyes, autorizaciones y obligaciones estipuladas en una legislación, decreto gubernamental, resolución de las Naciones Unidas o documento similar que restrinja o pro-

hiba lo que es normalmente una conducta permitida, la cual servirá de medida para evaluar el desempeño y juzgar el cumplimiento. En esta acepción, las sanciones son sinónimo de régimen de sanciones, por lo que la "imposición de sanciones" debe entenderse como la creación de un conjunto de normas de conducta sistémicas y globales. En consecuencia, la violación de las sanciones se interpretará como la transgresión de un régimen de sanciones global mediante el quebrantamiento de normas y términos específicos".

Por supuesto, tales acciones implicaban atacar frontalmente la presencia de Venezuela en el mercado petrolero mundial; a sabiendas que de esa fuente dependen más del 96% de los ingresos nacionales que son inyectados para el funcionamiento del país en todo su torrente

económico. Herir allí causaba un daño enorme constitutivo de crímenes de lesa humanidad.

La confirmación de todo este ataque, o más bien sus consecuencias, no hacía falta observarlo en ningún informe proveniente del seno de la institucionalidad estadounidense; sino que, simplemente, con hacer un análisis lógico, y sistematizar algunas opiniones sería más que suficiente para valorar con claridad un genocidio económico en toda la línea; para causar todo tipo de alteraciones al cuerpo social, económico y político de nuestro país.

De hecho, el número presentado por el presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, en su mensaje anual ante la Asamblea Nacional, resulta lapidario con respecto a la cuantificación de esta doctrina de agre-

sión implementada contra el país. 642 mil millones de dólares dejó de percibir la economía nacional sólo en el período 2015 - 2022.

Pero, avanzando en lo anterior, vale recordar cómo en el año 2021 se realizó un foro internacional sobre el efecto concreto de las medidas coercitivas unilaterales en las economías donde son implementadas; sufriendo Venezuela el efecto de más de 930 dispositivos de esta naturaleza.

En dicho foro el economista, Jeffrey Sachs, con amplia experiencia y dilatada trayectoria en Naciones Unidas, hizo una caracterización, no tanto de la doctrina de estas medidas, sino de sus efectos concretos: "... el problema es que estas medidas coercitivas unilaterales son muy poderosas, y no generan costo prácticamente a los protagonistas, el go-

bierno de EE.UU. El pueblo estadounidense no tiene la menor idea de que estas medidas no son votadas, no son discutidas, no hay que movilizar ejércitos, se puede generar tanto daño como con una guerra militar mediante estas medidas, mediante una maniobra burocrática, cerrando cuentas bancarias o persiguiendo bancos que hagan negocios con Venezuela, Irán u otros países. De manera tal que es un arma poderosísima y horrenda que viola la ley y es destructora (...) las consecuencias de estas medidas son enormes, de modo que no podemos dudar de las consecuencias que tienen (...) esto no es una mala gestión de la economía, es un aplastamiento como si hubiera habido un bloqueo naval en los puertos venezolanos y un bloqueo del espacio aéreo”.

Si buscamos una segunda referencia, la tenemos incluso antes de este Foro, y precisamente con ocasión de la visita de la relatora especial de Naciones Unidas en materia de Medidas Coercitivas Unilaterales, Alena Douhan, quien en febrero de 2021 vino a Venezuela y levantó un informe revelador y concreto sobre los efectos de estas acciones, el 12 de febrero del citado año.

Parte de este documento nos indica:

“Estados Unidos impone sanciones contra Venezuela desde 2005, cuando introdujo sanciones selectivas contra personas y entidades presuntamente implicadas en tráfico de drogas. Impuso un embargo de armas en 2006 por considerar que el Gobierno no cooperaba suficientemente en los esfuerzos antiterroristas (...) Estados Unidos declaró la situación de Venezuela como una emergencia nacional que amenazaba la seguridad y la política exterior de Estados Unidos. En 2017, Estados Unidos calificó de ilegítimas las elecciones Legislativas venezolanas e impuso sanciones contra el Gobierno y sus entidades, incluida PDVSA, bloqueando sus transacciones y el acceso a los mercados financieros estadounidenses. (...) El relator especial considera que el estado de emergencia nacional anunciado por el Gobierno de los Estados Unidos, el 8 de marzo de 2015, como base para la introducción de sanciones contra Venezuela, y prorrogado reiteradamente,

no responde a los requisitos del art. 4 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; tales como la existencia de una amenaza a la vida de la nación, la limitación de las medidas a las exigencias de la situación, una duración limitada, la ausencia de discriminación, la prohibición de derogar el derecho a la vida y la prohibición de sancionar la actividad que no constituye delito; según se refiere en la comunicación de expertos en derechos humanos de 29 de enero de 2021.

El relator especial subraya que las sanciones unilaterales contra los sectores del petróleo, el oro, la minería y otros sectores económicos, la aerolínea estatal y la industria de la televisión; constituyen una violación del derecho internacional, y su ilicitud no se excluye con referencia a contramedidas. El propósito anunciado de la campaña de “máxima presión” –cambiar el Gobierno de Venezuela– viola el principio de igualdad soberana de los Estados y constituye una intervención en los asuntos internos de Venezuela que también afecta sus relaciones regionales.

El relator especial subraya que la aplicación de la jurisdicción extraterritorial a nacionales y empresas de terceros Estados para la cooperación con autoridades públicas, nacionales y empresas en Venezuela, y las presuntas amenazas a dichos terceros Estados, no está justificado en el derecho internacional y aumenta los riesgos de sobreexplotación. Cumplimiento de sanciones: el relator especial observa con preocupación las denuncias de amenazas a empresas privadas y donantes de terceros países, socios y organizaciones humanitarias, y la introducción de cláusulas de secreto en la Ley Constitucional Antibloqueo de Venezuela en lo que respecta a la identidad de los socios correspondientes.

#### IMPACTO EN EL DISFRUTE DE LOS DERECHOS HUMANOS:

El relator especial observa con preocupación que las sanciones sectoriales a las industrias del petróleo, el oro y la minería, el bloqueo económico de Venezuela y el congelamiento de los activos del Banco Central han agravado calamidades económicas y humanitarias preexis-



tentes al impedir la obtención de ingresos y el uso de recursos para desarrollar y mantener infraestructura y para programas de apoyo social, lo cual tiene un efecto devastador en toda la población de Venezuela.

El relator especial insta a todos los Estados a revisar y levantar las sanciones selectivas de conformidad con los principios del derecho internacional, el estado de derecho, los derechos humanos y el derecho de los refugiados, para garantizar la posibilidad de que los funcionarios estatales de Venezuela representen al Estado sobre la base del principio de Igualdad Soberana de los Estados, y garantizar los derechos de las personas afectadas: a presunción de inocencia, garantías procesales, acceso a la justicia, y otros derechos fundamentales.”

Es más que evidente que ambos ejemplos dejan en estado de palidez la reciente aseveración de una oficina del Congreso sobre las con-

secuencias de las medidas coercitivas unilaterales contra la República Bolivariana de Venezuela.

De hecho, y consistente con la posición doctrinaria, la Oficina de Servicios de Investigación del Congreso de EE.UU, al publicar este nuevo informe sobre sanciones contra Venezuela lo hace desde la perspectiva –no de su valor ético o político, o su validez a la luz del derecho internacional–; sino en función de saber qué tan efectivas, o no, han sido en razón de los objetivos que llevaron a desarrollarlas.

Parte de este último documento sobre este tema nos afirma: “el presidente Donald Trump impuso sanciones financieras adicionales a Venezuela en agosto de 2017, al prohibir el acceso a EE. UU. de mercados financieros por parte del Gobierno Bolivariano, incluida la empresa estatal de energía Petróleos de Venezuela, S.A. (Pdvs) [dichas medidas] fallaron en desalojar a Madu-

**El relator especial subraya que las sanciones unilaterales contra los sectores del petróleo, el oro, la minería y otros sectores económicos, la aerolínea estatal y la industria de la televisión; constituyen una violación del derecho internacional, y su ilicitud no se excluye con referencia a contramedidas**

ro del poder y contribuyeron a una crisis económica en el país que ha llevado a 7,7 millones de venezolanos a huir.”

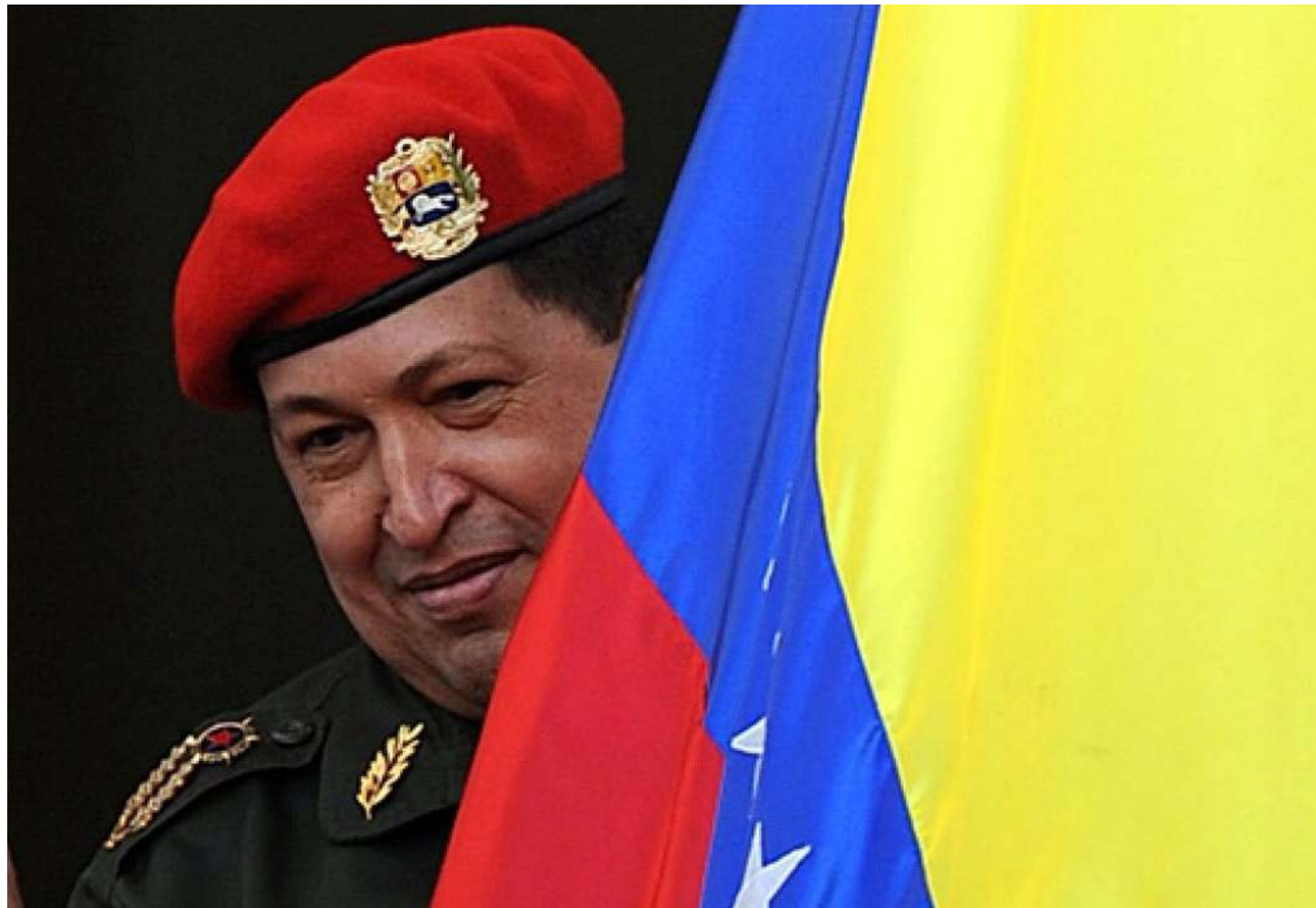
Todo lo anterior viene a confirmar el carácter genocida de estas medidas, siendo además la razón esencial de la crisis económica impuesta a Venezuela como demencial fórmula para promover un cambio de régimen político por vías de fuerza, como incluso se ha pretendido entablar con hasta cinco conspiraciones recientemente descubiertas y neutralizadas por la acción oportuna de la inteligencia nacional y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana FANB.

También nos permite observar el valor estratégico que la institucionalidad de EE.UU da a estos dispositivos genocidas como nuevas piezas de guerra en pleno siglo XXI, perfeccionadas luego de amplias maniobras de agresión como la que sufre la República de Cuba desde los años sesenta del siglo pasado, como una batalla permanente de ese pueblo contra un bloqueo criminal con consecuencias devastadoras para la humanidad.

Finalmente, nos presentan razones muy claras para exigir, con la frente en alto y sin arriar banderas, el cese definitivo e incondicional de estas medidas genocidas; que no sólo son inútiles contra los pueblos que hemos resuelto ser libres; sino que resultan violatorias del derecho internacional y constitutivas de crímenes contra la humanidad sin ningún atenuante. •

Febrero rebelde

# 25 años de un sueño que sigue vivo



**“Nosotros, somos un pueblo de libertadores y ahora tenemos que demostrarlo de nuevo ante la historia y ante el mundo entero. Por eso digo que tenemos cómo cumplir la tarea, tenemos la fuerza que traemos de siglos; tenemos el coraje acumulado de muchos años; y ahora yo, consciente de esa fuerza que tienen ustedes, que tenemos los venezolanos, convoco a que todos apliquemos de vigor nuestra fuerza para salvar la Patria (...) Moral y Luces son los polos de la República”, Hugo Chávez**

Geraldina Colotti

Si la historia no se reduce a un museo, las fechas y los aniversarios recuerdan la lucha de las clases oprimidas, que han construido o sufrido sus cursos y recursos. Si la historia no se reduce a la parodia, a celebrar momentos y figuras que interpretaron su significado anticipando saltos y rupturas; añade nuevas páginas al libro del futuro. Y se levantan nuevas banderas.

Si la historia de las revoluciones o de sus intentos no se entrega a los tribunales o a los especialistas en teorías conspiranoicas, como ocu-

rre en la Europa "muy civilizada", los jóvenes pueden levantar nuevas banderas; incluso de las derrotas.

Es así cómo, en el centenario de la muerte de Lenin, podemos comprender, seguir y valorar el esfuerzo de recordar la historia, como maestra de lucha y de vida, que constantemente hace la revolución bolivariana, y antes aún la revolución cubana, insertada en el curso de las que la precedieron. Así podemos entender, cada año, el homenaje a un febrero marcado por revueltas, orgullo y victorias. Un homenaje no ritual, sino una guía para la acción, una advertencia para no olvidar los

días 2, 4 y 27 de febrero.

El calendario de los años exigirá leerlos al revés, a partir de aquel 27 de febrero de 1989 en el que surgió, con el Caracazo, el primer grito del pueblo contra el neoliberalismo, que se había autoproclamado como único camino tras la caída del Muro de Berlín; una caída que anticipó el fin de 70 años de gran miedo vivido por la burguesía. Una fecha que germinó en la rebeldía cívico-militar del 4 de febrero de 1992, y reveló al mundo el hombre que cambiaría el destino de Venezuela, el entonces teniente coronel Hugo Chávez Frías.

El comandante que, una

vez liberado de prisión, supo reunir todas las fuerzas sanas del país, y ganar las elecciones del 6 de diciembre de 1988. Un presidente elegido, no por Washington, sino por el entusiasmo popular que, según todas las encuestas, le confirmaría hoy aún más de ese 56,20% de los votos, obtenido entonces frente al 40% del candidato de la oligarquía, Henrique Salas.

El 2 de febrero de 1999 Chávez asumió el poder. Al recibir la banda presidencial de manos de Rafael Caldera, su antecesor; pronunció un breve discurso que pasó a la historia: “Juro delante de Dios, juro delante de la Patria, juro delante de mi pue-

blo sobre esta moribunda Constitución, que impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República nueva tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos. ¡Lo Juro!”.

Ese mismo día se dispuso a cumplir la principal promesa de su campaña electoral, emitiendo el Decreto núm. 3, que llamó a un referéndum consultivo para que los votantes pudieran decidir sobre la necesidad de convocar una Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Una decisión que debería tomarse por nuevas vías, sin pasar por una reforma de la Constitución, como preveía la Carta Magna de 1961 según los criterios de la democracia representativa. Por esta razón, ya durante el mes de enero, antes de asumir oficialmente la presidencia, el comandante había formado la Comisión Constituyente Presidencial, que tenía la tarea de orientar el camino hacia la nueva ANC, refundar la república y crear un nuevo marco jurídico.

¿Pero era legítimo convocar a un proceso constituyente sin haber reformado primero la "moribunda constitución" que no contemplaba el mecanismo? ¿Tendría la decisión popular más poder que el precedente establecido? El artículo 3 del referéndum consultivo preveía dos preguntas que debían responderse con un "sí" o un "no".

La primera decía: “¿Convoca usted una Asamblea Nacional Constituyente con el propósito de transformar el Estado y crear un nuevo ordenamiento jurídico que permita el funcionamiento efectivo de una Democracia Social y Participativa?” Y con la segunda se pedía: “¿Autoriza usted al presidente de la República para que mediante un Acto de Gobierno fije, oída la opinión de los sectores políticos, sociales y económicos, las bases del proceso comicial en el cual se elegirán los integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente?”.

Los chavistas de primera generación recuerdan lo acalorada que fue la discusión, también sobre la interpretación que debía darse a dos sentencias de la Sala Político-Administrativa de la Corte Suprema de Justicia sobre el referéndum con-



sultivo y su competencia, dictadas el 19 de enero de 1999. Al anunciar el estilo que siempre caracterizaría su política, el comandante utilizó aquella parte de la sentencia que celebraba la importancia de la soberanía popular en relación con el poder constituyente, e hizo estallar la fuerza colectiva en este conflicto político-institucional, que no podía terminar en una simple disputa jurídica: habría bastado dijo Chávez que el pueblo se manifestara a favor de la Asamblea Constituyente para convocarla. Y la Asamblea Nacional Constituyente habría tenido poderes pleni-potenciarios superiores a los de todos los poderes existentes.

Fue aprobada por el 88% de los ciudadanos en el referéndum del 25 de abril de 1999, con el objetivo de redactar una nueva Carta Magna en 180 días. Sobre esa base, Chávez convocó a las elecciones para el 25 de julio de ese mismo año que elegirían a los diputados del nuevo parlamento. La Constitución fue ratificada mediante un segundo referéndum el 15 de diciembre de 1999, y en julio de 2000 se celebraron elecciones presidenciales y parlamentarias sobre la base de la nueva Carta Magna.

Tres escaños, de 131 parlamentarios, quedaron reservados para delegados indígenas, quienes también obtuvieron los votos para dos más. Chávez ya había rendido homenaje a los pueblos originarios en su discurso de investidura presidencial, recordando "el grito de los Caribes, el grito de los indios de nuestra raza que supieron defender con coraje y con valentía su dignidad: "ana karina rote, aunicon itoto paparoto mantoro itoto manto".

La redención de los desamparados por encima de la arrogancia imperialista. La marcha de los oprimidos sobre el palacio de los poderosos. En su memorable discurso de asunción, el comandante recordó el camino de Bolívar y anunció así otro gran eje de su política, basada en la integración latinoamericana y el anti-imperialismo, claramente presente en cada uno de sus discursos y en cada evento organizado para acercar y multiplicar fuerzas a nivel internacional.

Con su voz firme procla-



mó: "nosotros, somos un pueblo de libertadores y ahora tenemos que demostrarlo de nuevo ante la historia y ante el mundo entero. Por eso digo que tenemos cómo cumplir la tarea, tenemos la fuerza que traemos de siglos; tenemos el coraje acumulado de muchos años; y ahora yo, consciente de esa fuerza que tienen ustedes, que tenemos los venezolanos, convoco a que todos apliquemos de vigor nuestra fuerza para salvar la Patria, para reconstruirla, para que nazca de verdad una democracia amplia y sólida; para que en Venezuela florezcan las luces y la moral. Como decía Simón Bolívar en Angostura: Moral y Luces son nuestras primeras necesidades. Moral y Luces son los polos de la República".

Luego, recordando el juramento bolivariano del Samán de Güere, que repitió cuando era un joven oficial: "no daré descanso a mi brazo ni reposo a mi alma, hasta que veamos rotas las cadenas que oprimen a nuestro pueblo: las cadenas del hambre, las cadenas de la miseria". Chávez prometió que, como presidente, asumiría ese compromiso como un soldado más: no para sí mismo, sino como instrumento de la historia; "empujado por un huracán, hermoso huracán, huracán que construirá una Venezuela nueva, y ese huracán no es otro que el pueblo de Venezuela. Así que yo desde hoy me convierto en instrumento de ustedes; yo apenas soy y cumpliré el mandato que ustedes me han dado" dijo .

Al escuchar hoy nuevamente sus palabras, entendemos por qué, después de 25 años de obstáculos y ataques, que comenzaron

### Después de 25 años de obstáculos y ataques, que comenzaron inmediatamente después de aquel 2 de febrero, la revolución sigue en pie y ha producido una dirección colectiva decidida a seguir sus pasos, ahora encabezada por Nicolás Maduro

inmediatamente después de aquel 2 de febrero, la revolución sigue en pie y ha producido una dirección colectiva decidida a seguir sus pasos, ahora encabezada por Nicolás Maduro. Y entendemos de dónde sacó fuerzas Nicolás para confiar el destino de la revolución y su propia vida en manos del poder originario, cuando, en 2017, apeló a una Asamblea Nacional Constituyente para restablecer la paz en el país.

Incluso entonces, como en 1999, hubo quienes intentaron enredar al pueblo en algún tecnicismo jurídico, que no era pertinente; pero como entonces se evaporaron, para luego empezar de nuevo a ladrar para seguir la voz del amo, siempre intentando doblegar las instituciones a sus intereses personales. Tirar la piedra y esconder la mano también fue el sello distintivo de la política en la Cuarta República, como sigue siendo en los países europeos, donde los Estados y parlamentos son comités de negocios de la burguesía internacional.

Y esta sigue siendo la fi-

gura de la ultraderecha venezolana que, además, presenta las mismas caras del golpismo de antes: tirar la piedra y esconder la mano, atacar a las instituciones para luego recurrir a ellas, y deslegitimarlas un momento después, corriendo para esconderse detrás del amo norteamericano. Y, por eso, el pueblo entendió plenamente el "por ahora" pronunciado por Chávez tras la derrota de la rebelión del 4 de febrero. Por ello, reconoció y retribuyó el sacrificio de aquellos jóvenes oficiales que siempre supieron asumir sus responsabilidades, anteponiendo los intereses colectivos a los individuales.

Cinco años después de la masacre del Caracazo, mientras el capitalismo anunciaba el "fin de las ideologías" y el fin de un horizonte de redención para las clases populares; en los cuarteles venezolanos comenzaba un nuevo movimiento revolucionario y patriótico, que Chávez organizaba "en torno a los sueños y a la utopía bolivariana". Una visión que, como recordaba su hermano mayor, Adán, entonces ya formado en el marxismo, le había influido desde muy joven, estimulando su sensibilidad frente a las injusticias sociales, y llevándolo a escuchar las historias de las revolucionarias y revolucionarios, y a estudiar la Historia.

"La historia me absolverá", dijo, parafraseando a Fidel. Y siempre cumplió con los conceptos expresados en su primer discurso como presidente, consciente de ser un instrumento de una gran historia. Al igual que Fidel, el comandante siempre recordó la importancia de haber leído, en secreto, siendo

cadete, tanto el Libro Rojo de Mao como el Qué hacer de Lenin. Un libro, dijo, que le hubiera gustado regalarle a Obama.

En la Academia Militar reflexionó sobre lo que había pasado y estaba pasando en el continente latinoamericano: desde el golpe de Estado en Chile contra Allende, hasta los procesos de liberación nacional dirigidos por Juan Velasco Alvarado en Perú; y Omar Torrijos en Panamá. Por eso, junto con sus compañeros, combatió decididamente el intento de los medios de asimilarlos a los "gorilas" sudamericanos a sueldo de Washington. Y, por eso, desde aquel 4 de febrero ha construido una Fuerza Armada antiimperialista en unión cívico-militar, basada en una nueva Doctrina Militar y en el concepto de Defensa Integral de la Nación.

Si bien fue en 2004 cuando se decretó el carácter antiimperialista de la revolución bolivariana, como se desprende de su discurso del 2 de febrero y de todas las declaraciones que realizó con anterioridad, el comandante ya era un antiimperialista convencido desde su época en la Academia Militar. Y, en 1994, en la prisión de Yare, cuando redactó un primer borrador de la Declaración Programática del MBR200, escribió: "Contemplamos un mundo contradictorio, tripartito en la economía, unipolar en lo militar. ¿Hasta cuándo puede existir esta contradicción? Es difícil responder a esto, pero la imposibilidad de saberlo permite que la diversificación de contactos pueda frenar cualquier hipótesis. Hay algo que nos parece perentorio. Es la búsqueda de aliados populares en los países desarrollados del mundo. En todos ellos hay una izquierda en esencia ya, o en potencia, que simpatizará y ayudará a los movimientos insurgentes de América Latina..."

Sobre el 4 de febrero "todavía queda mucho que recordar y mucho que escribir", dijo el capitán Diosdado Cabello al presentar, en la Filven 2023, el libro de entrevistas realizadas con José Vicente Rangel. No sólo anécdotas, sino lecciones que aprender y libros que escribir para que puedan formar a otras generaciones de revolucionarias y revolucionarios. •

Occidente fanfarronea

# El nuevo despliegue de la OTAN ante el nuevo orden mundial



Mientras Occidente, en realidad Estados Unidos, secundado por la Unión Europea, sigue en sus juegos de guerra, que impresionan y atemorizan cada vez menos, pero si siembran dolor y miseria, el otro gigante, China, calificó a la OTAN como "máquina de guerra andante" que esparce el caos por donde va

Eduardo Cornejo De Acosta

Hechos interesantes están pasando en el mundo, que con el transcurrir de los años valoraremos en su justa dimensión. Reiteramos, algunos son simbólicos, pero lo simbólico tiene su valor, su importancia.

Si no fuera así, el hegemon, sus operadores, no le darían la importancia que tiene a lo simbólico.

A veces lo simbólico se fusiona con los buenos deseos, con el hacer algo en vez de sumarse a la desidia, a la simple observación.

Por ejemplo, Sudáfrica acusó a Israel de "presuntos" crímenes de genocidio cometidos durante su última gran ofensiva en Gaza; so pretexto de liquidar al grupo

islamista Hamás. La acusación la presentó el pasado 29 de diciembre ante la justicia internacional, lo hizo luego de solicitar en reiteradas ocasiones un alto el fuego y lamentar públicamente los abusos contra los civiles.

Recordemos que el actual Gobierno sudafricano, históricamente, ha tenido una trayectoria de lucha, de firme apoyo a la causa palestina. El partido gobernante, el Congreso Nacional Africano (CNA), identifica esa causa con la lucha que debió librar contra el régimen segregacionista del apartheid.

El 26 de enero, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de la ONU falló indicando que "Israel debe tomar las medidas necesarias para evitar un genocidio".

Para el gobierno africano, esto marca un precedente

y lo considera "una victoria decisiva para el Estado de derecho internacional". Según manifestaron en un comunicado, "la decisión del tribunal significa un hito importante en la búsqueda de justicia para el pueblo palestino". Sudáfrica estima que, en un "fallo histórico", la corte determinó que "las acciones de Israel en Gaza son creíblemente genocidas e indicó medidas provisionales sobre esa base".

"Para la implementación del Estado de derecho internacional, la decisión es trascendental. Sudáfrica agradece a la corte su rápido fallo", enfatizó. En esa misma línea, consideran que "terceros Estados son ahora conscientes de la existencia de un grave riesgo de genocidio contra el pueblo palestino en Gaza".

Finalmente, insta a que más países, más organizaciones, "también deben actuar de forma independiente e inmediata para prevenir el genocidio por parte de Israel y garantizar que ellos mismos no violen la Convención sobre el Genocidio, incluso ayudando o colaborando en la comisión de genocidio".

Lo dijimos anteriormente, Israel se ganó ya, globalmente, el repudio de las grandes mayorías. No se tolera el nivel de ensañamiento al que someten al pueblo palestino. Inclusive, ante la presión de sus pueblos, Europa Occidental y Estados Unidos le están diciendo al gobierno de Netanyahu que debe "moderar" su brutal masacre.

Lo hacen tímidamente, pero lo hacen. Algo que no sucedía desde que empezó

la invasión israelí hace casi 80 años. Esto es importante. Lo es más porque quien se puso al frente de esta cruzada contra el genocidio es un país africano, un país del Sur Global.

Es un hecho simbólico que un país de estas características protagonice esa demanda, que cientos de millones de personas se identifiquen con su demanda, que la compartan, que la apoyen.

Ya el hegemon, ya Occidente, pierde la iniciativa. Otra manifestación del nuevo orden mundial que emerge. Ante eso ¿con qué responde Occidente?

Pues activa la OTAN, que ya quedó muy maltrecha con el conflicto en Ucrania, para montar el Ejercicio Steadfast Defender 2024 (Firme Defensor 2024), considerado por muchos el ma-

yor despliegue de hombres y equipos desde tiempos de la Guerra Fría.

En efecto, en el ensayo participan 90.000 soldados, 50 buques de guerra y más de 80 aeronaves. Según informaron sus voceros, el objetivo es ensayar un "conflicto emergente" contra el enemigo, el "fantasma", el "coco" de siempre: Rusia.

Recordemos que el ejercicio fue anunciado el 18 de enero por el comandante supremo de la OTAN en Europa, el general estadounidense Christopher Cavoli.

En realidad, viene a ser la segunda edición del Steadfast Defender, anteriormente se había efectuado en 2021, pero aquel no tuvo las dimensiones del actual que, según sus organizadores, buscan ensayar una "disuasión y defensa de la zona euroatlántica".

En palabras de Cavoli, la Alianza demostrará su capacidad para reforzar la zona euroatlántica mediante el desplazamiento transatlántico de fuerzas desde Norteamérica. Este refuerzo se producirá durante un escenario simulado de conflicto emergente contra un adversario del mismo calibre.

"El Steadfast Defender 2024 será una clara demostración de nuestra unidad, fuerza y determinación para protegernos mutuamente, a nuestros valores y al orden internacional basado en reglas", acotó Cavoli.

Como la intención es evidente, la cancillería rusa cogió el guante, el viceministro de la cancillería rusa, Alexandr Grushkó, llamó la atención sobre de los riesgos de incidentes militares que entrañan las maniobras Steadfast Defender 2024.

"Cualquier acontecimiento de esta envergadura aumenta significativamente el riesgo de incidentes militares y desestabiliza aún más la situación de seguridad... El objetivo de los dirigentes de la alianza es mantener a flote la OTAN como herramienta para mantener la influencia de EEUU en el mundo", explicó.

El escritor de temas internacionales, Manuel Monereo, comentó que "ante el fracaso militar en Ucrania, la OTAN trata de dar la sensación de que tiene capacidad de vencer a Rusia, y trata de justificar el incremento del gasto militar en los países miembros y la política de militarización de

las relaciones internacionales, algo que va a verse con mayor claridad después de estas maniobras".

Como en los viejos tiempos de la Guerra Fría, cuando se estimulaba el miedo al comunismo, a la Unión Soviética, hoy apelan al mismo recurso, para justificar la militarización.

Esto se ve, señala el escritor, cuando en el Viejo Mundo se vuelve a hablar de una vuelta al servicio militar obligatorio y de que va a haber un enfrentamiento con Rusia en menos de 10 años.

"El valor simbólico de las maniobras es altísimo, mucho mayor que el del operativo militar, donde las posibilidades de que haya accidentes no previstos son muy altas precisamente por las incapacidades manifiestas de la OTAN a la hora de tener una estrategia militar integrada seria", asevera Monereo.

Otro intelectual europeo, el historiador José Miguel Villarroya, también cree que estas maniobras tienen que ver con el fracaso de la OTAN en Ucrania.

"La tan cacareada contraofensiva ucraniana ha sido un fracaso total y ya dan por supuesto que Kiev va a tener que firmar algún acuerdo de paz o continuar la guerra y seguir perdiendo territorios...Creo que la OTAN intentará hacer una demostración de fuerza para tranquilizar un poco a estos países, dándoles a entender que todavía tiene fuerza disuasoria para impedir un ataque de Rusia que, entiendo yo, no está en su agenda, salvo que los países de la OTAN se metan más directamente de lo que ya lo están en el conflicto ucraniano", sostiene.

Eso tiene que ver también, lo hemos dicho, con los problemas internos que afectan a la Unión Europea. Los países miembros tienen severos problemas internos derivados de la Guerra con Rusia, sobre todo Alemania que, de tener combustible barato, confiable, con Rusia; ahora debe comprarlo con sobreprecio por sumarse ciega y tontamente a los caprichos de Washington.

Apelando al "coco" distraen la atención de esos problemas y llevan a la gente a una locura guerrillista que beneficia a unos pocos, que en estos casos están, casi siempre, al otro lado del Atlántico.



### **"El Steadfast Defender 2024 será una clara demostración de nuestra unidad, fuerza y determinación para protegernos mutuamente, a nuestros valores y al orden internacional basado en reglas"**

Tiene que ver también con negocios, con el dinero que va a ganar la industria armamentística, principalmente la norteamericana, que siempre saca ventaja de sus "socios".

"Desde esta perspectiva, estas maniobras pretenden dar la sensación de que hay una fuerza con capacidad de vencer a Rusia, y generarle miedo a Rusia, para que se pueda justificar el rearme de los países de la OTAN; crear opiniones públicas favorables a la integración en torno a la OTAN y convertirla en el brazo armado de los países europeos", dice el historiador.

Pero volviendo al citado Monereo, la principal razón del desarrollo de Steadfast Defender tiene que ver con el fracaso de la guerra contra Rusia en Ucrania.

No tuvieron en cuenta, los estrategas occidentales, el enorme potencial económico

y productivo del gigante euroasiático, ni las capacidades de su complejo militar-industrial, al tiempo que sobrevaloraron las capacidades del ejército ucraniano, que fue entrenado y armado por la OTAN.

"Y este fracaso muestra las limitaciones estratégicas de la OTAN y de las fuerzas de EEUU, que, históricamente, siempre ha escalado después de las derrotas, generando monstruos que luego no puede controlar", explica.

Mientras Occidente, en realidad Estados Unidos, secundado por la Unión Europea, sigue en sus juegos de guerra, que impresionan y atemorizan cada vez menos, pero si siembran dolor y miseria, el otro gigante, China, a través de Wu Qian, portavoz del Ministerio de Defensa de China, calificó a la OTAN como "máquina de guerra andante" que esparce el caos por donde va.

Lo hizo al comentar las declaraciones del secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, quien dijo que la OTAN no se acercaba a Asia, sino que China se aproximaba a África y al Ártico, lugares importantes para la seguridad de esa organización militar.

Wu instó a que Stoltenberg dejara de fabricar mentiras, advirtiendo que el bloque bélico occidental continúa acercándose a Asia-Pacífico, con el pretexto de la inexistente "amenaza china".

Creemos que Occidente fanfarronea, ya está más que demostrada la superio-

ridad de las armas rusas, de su tecnología, de su estrategia, demostrada en el frente de guerra.

Allí han quedado los sistemas defensivos antiaéreos occidentales, los Patriots, por ejemplo, destruidos por los proyectiles rusos. Allí están los blindados y tanques norteamericanos, alemanes, franceses, inutilizados por los misiles rusos.

Allí están los drones rusos reconfigurando una nueva forma de hacer la guerra. Pero, además, los aliados rusos, Corea del Norte, Irán, mostrando músculo, ante las mermaidas armas de Occidente.

No hablemos de China, que ya supera en muchos aspectos a Estados Unidos.

No solo eso, Rusia, China, otros países no OTAN, tienen como producir, es decir, tienen los recursos naturales, las materias primas, la tecnología, para sostener guerras según los parámetros actuales, según los parámetros que la guerra en Ucrania nos ha develado.

Occidente lo tiene difícil, sobre todo la Unión Europea. Estados Unidos puede, todavía, intimidar. Todavía tiene fuelle, por eso la creación del AUKUS.

Todavía son una superpotencia relevante, pero una superpotencia en declive. Ellos declinan y otros ascienden.

Por eso, fanfarronean y tratan de detener el ascenso de los otros grandes protagonistas de la geopolítica global. •

# UE suspende financiamiento para refugiados palestinos

Geraldina Colotti

// Israel" lanzó una nueva y poderosa bomba, esta vez política y diplomática, contra los palestinos, a lo que inmediatamente respondieron los principales patrocinadores del régimen sionista: Estados Unidos y los países de la Unión Europea. Se trata de la acusación formulada por el régimen sionista contra 12 empleados de la Agencia de la ONU para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA, por su acrónimo en inglés —United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East—) de haber participado en los ataques de Hamás y la resistencia palestina el 7 de octubre del año pasado.

Tel Aviv pidió inmediatamente la dimisión del diplomático italo-suizo Philippe Lazzarini, comisario general de la UNRWA. Lazzarini rescindió los contratos de 11 empleados (el duodécimo murió bajo los bombardeos israelíes), a la espera de una investigación para esclarecer los hechos. La UE ha pedido a la UNRWA "plena transparencia". En una nota, el Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores, Josep Borrell, declaró que la Comisión Europea "evaluará los pasos a seguir y extraerá lecciones basadas en los resultados de una investigación completa y exhaustiva", ya que la UNRWA "ha desempeñado un papel vital en el apoyo a los refugiados palestinos vulnerables para que accedan a servicios vitales como la educación y la salud durante muchos años, y es un socio crucial de la comunidad internacional".

La Agencia para los Refugiados, creada por la resolución 302 de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 8 de diciembre de 1949, y operativa desde el 1 de mayo de 1950, proporciona ayuda a más de 5 millones de refugiados en los territorios ocupados, Líbano, Siria y Jordania. Es uno de los mayores socios de la UE en Cisjordania y Gaza.

Sólo en 2023, Bruselas



aportó 92 millones de euros a las actividades de la UNRWA. El principal donante es el gobierno norteamericano que, en 2022, financió el trabajo de la UNRWA por más de 340 millones de dólares. Hace unos días, Alemania —el tercer financista— había aprobado otros 7 millones de euros a favor del Comité Internacional de la Cruz Roja y de Unicef. Ahora, sin embargo, anunció que suspenderá las ayudas, como ya lo han hecho Italia, Francia, Reino Unido, Finlandia y Países Bajos; sumándose a la decisión adoptada por EE.UU., Canadá y Australia, a pocas horas de la denuncia de "Israel".

El Mossad, el servicio secreto sionista, trabajó desde una de sus ONG en Suiza, "UN Watch", con sede en Ginebra, que, después del 7 de octubre, vigiló los mensajes del canal de telegramas de la UNRWA en Gaza, encontrando "comentarios antisemiticos" a favor de Hamás. Un chat no oficial de alrededor de 3.200 miembros, en su mayoría trabajadores de agencias de la ONU que se encuentran en Gaza; y que viven bajo los bombardeos y las persecuciones del ocupante que, hasta ahora, ha matado a más de 26.257 personas, más de un tercio de las cuales son niños.

La decisión estadounidense

se se produjo apenas una hora después de la primera sentencia de la Corte Internacional de Justicia (CIJ), que en La Haya definió como plausible la acusación de genocidio en Gaza e invitó al régimen sionista a permitir la entrada de ayuda humanitaria. Un pronunciamiento considerado histórico. La decisión de Alemania, Italia y otros países de la UE llegó en las siguientes horas.

La cuestión de Palestina, que está movilizandolas calles de Europa, a pesar de la presión del régimen sionista, divide a los gobiernos de la UE. El bloque de los 27 es el principal socio comercial de "Israel", adonde la Unión Europea exporta casi el 32% de sus productos y del que importa más del 25,6% de sus bienes. "Israel" también exporta el 29% de sus armas y sistemas de inteligencia a países europeos. Un comercio creciente que los movimientos que apoyan a Palestina, y muchos de los que respaldaron la denuncia de Sudáfrica quisieran verlo bloqueado y no financiado: como primera medida de embargo para detener el genocidio.

La prevalencia de gobiernos conservadores en la UE y su subordinación a la OTAN, sin embargo, impide un mínimo de coherencia con respecto a la alardeada retórica sobre los derechos

**La Agencia para los Refugiados, creada por la resolución 302 de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 8 de diciembre de 1949, y operativa desde el 1 de mayo de 1950, proporciona ayuda a más de 5 millones de refugiados en los territorios ocupados, Líbano, Siria y Jordania**

humanos, incluso frente al hecho de que, liderando el genocidio de los palestinos, está una figura como Netanyahu y que su gobierno es el más fascista y religioso de la historia del régimen sionista.

Esto se vio con las reacciones al pronunciamiento de la CIJ, institución jurídica que, a pesar de haber actuado siempre según la agenda imperialista occidental, tuvo que reconocer las pruebas incontrovertibles presentadas por Sudáfrica. Aunque no tuvo el coraje de pedir un alto el fuego inmediato, la CIJ no cerró la denuncia y, por primera vez en la historia,

la entidad sionista, acostumbrada a situarse por encima de la ley, apareció en el banquillo de los acusados. Y esto ha tenido un gran impacto.

Alemania encabezó el grupo de partidarios incondicionales de "Israel". Una posición apenas contrarrestada por la acción diplomática de España, que ejerció la presidencia de turno del Consejo de Ministros de la UE en el último semestre del año pasado, y de Bélgica, que la ocupa en el actual semestre.

En cambio, Irlanda, ahora gobernada por la derecha, ha pasado del apoyo histórico a la causa palestina a negarse a apoyar la denuncia de Sudáfrica ante la CIJ. Y aunque la Comisión Europea y la Secretaría General de la ONU han pedido que se reconozca el carácter vinculante de las ordenanzas de la CIJ, tanto Borrell como Guterres fueron atacados por sus declaraciones contra los excesos del régimen sionista.

En el momento de redactar este artículo, EE.UU. ha enviado al jefe de la CIA, William Burns, a París para discutir un proyecto de acuerdo para alcanzar un alto el fuego parcial, nuevamente rechazado por Netanyahu, quien envió al jefe del Mossad, David Barnea, a reunirse con delegaciones de Estados Unidos, Qatar y Egipto. También está sobre la mesa el intento sionista de excluir a la UNRWA de la reconstrucción de Gaza, un negocio económico-político que pretende gestionar en su beneficio, junto con sus aliados más fieles.

Pero, mientras tanto, la oposición al régimen de Netanyahu está creciendo incluso en el propio "Israel". Las familias de los ocupantes hechos prisioneros el 7 de octubre por Hamás, que piden canjearlos por prisioneros palestinos retenidos en condiciones inhumanas en las cárceles sionistas, protestan cada semana y se enfrentan con la policía; y con los colonos que respaldan la política genocida, y que tratan de impedir que la ayuda humanitaria entre por los pasos fronterizos. •

# Postal de la jauría

Federico Ruiz Tirado

**F**ascismo trasatlántico. Ideología, violencia y sacralidad en Argentina y en Italia, 1919 - 1945, — de Federico Finchelstein— es una de las obras claves para comprender la "corriente" por donde navegan las voces de la antipolítica.

Ese libro llegó a mis manos durante un evento al que asistí en una barriada de Buenos Aires, invitado por el Movimiento "La Cándida", para explicar los terribles sucesos vividos entre 2014 y 2018, cuando la ultraderecha venezolana protagonizaba una serie de actos (guarimbas), cuya atrocidad certifica la más viva expresión del fascismo criollo, caracterizado por la supremacía racista, el odio y la voluntad criminal que, sin duda, nutren la estirpe del nazismo.

La quema de personas vivas "sospechosas" de ser chavistas, de animales y numerosas especies de plantas en el Waraira Repano y urbanismos arborizados de la capital de Venezuela y otras ciudades, son algunas de las señas de identidad de la arquitectura histórica del fascismo, que poblaron la historia y la memoria de Venezuela.

## LOS RETRATOS LABRADOS

Los nombres de Enrique Capriles Radonski, Leopoldo López, Yon Goicochea, Julio Borges, Freddy Guevara, Gaby Arellano, Juan Requesens, Daniel Ceballos y otros; como figuras del elenco "practicante" de esta banda política y delincuenciales escudada en partidos y organizaciones políticas y religiosas que brotaron en el 2002, cuando las élites empresariales, eclesiásticas, sindicales y "petroleras"; acompañadas por un reducido grupo de militares, y desde el contrafuerte de los medios de comunicación privados, ejecutaron el golpe de Estado contra Hugo Chávez, son, en esencia, vértebras de ese cuerpo aún vivo; cuyo esqueleto es dotado de fibra monetaria por los gobiernos norteamericanos y de otras latitudes del planeta.

El nombre de María Co-



rina Machado no figura en esta brigada porque, a fin de cuentas, ella no ha quemado a nadie, ni marchó desde Chuao con Carlos Ortega, ni se expuso a un balazo en Puente Llaguno. Ella fue directamente al grano y se mostró feliz con Bush, y él también con ella, con sus rodillas peladas y los pucheros contenidos en la comisura de sus labios superiores.

Por eso, Súmate se vino con las alforjas llenas para intentar liquidar a Chávez.

## FINCHELSTEIN

La obra del citado autor argentino es importante destacarla porque hace un despliegue de diversas fuentes y presenta la ideología fascista como un fenómeno globalizado y que ha sido "exportado" para su diseño y ejecución en América Latina.

Está anclada en una vasta documentación y archivos oficiales italianos y patrimoniales de escritores y políticos como Leopoldo Lugones, Scalabrini Ortiz y, sobre todo, en expedientes y papeles personales de Mussolini, de la CIA y del Departamento de Estado de norte américa.

Finchelstein explora hasta el hueso los casos argentino e italiano, creando un referente no convencional y metodológico hasta llegar al punto clave: identificar los puentes entre ambas fronteras o, como dice el propio autor: "las diferentes posibilidades interpretativas, conexiones y puntos en común mediante el análisis de dos ideologías nacionales y sus relaciones transnacionales"

De algún modo, el tema ha propiciado una discusión a contracara de la historio-

grafía existente sobre los tópicos del nacionalismo, el fascismo, el totalitarismo y el catolicismo, dado que desde sus ámbitos y pugnas históricas, se han "normalizado" los vehículos transmisores de la ideología y valores del fascismo, fundamentalmente aquel derivado del infame pensamiento doctrinario de Musolini.

## SU ROSTRO MÁS ALLÁ DE WIKIPEDIA

Sobre María Corina podría bastar con reproducir su retrato hablado colgado en las redes de internet, pues pinta muy bien y con efectos especiales su árbol genealógico: Machado Zuluaga, Parisca Pérez, Sosa Branger y Blanco; apellidos -dijera el Presidente Chávez -de los "pelucos" y "decisores" del destino político y económico de

Venezuela desde los tiempos de la gesta independentista liderada por Simón Bolívar frente a España.

Pero no. Si dependiera de su real voluntad, ella ya habría escogido el ramaje francés, para así dejarse caer en las zonas populares del país luciendo su igual e incomparable ceño fruncido, pero sin ocultar ni un gramo su parentela con el simpático Conde de Gobineau: aquel superdotado diplomático del siglo XIX nacido en Francia, precursor del supreracismo alemán, a quien hasta el mismísimo Mussolini citaba como ejemplo irrefutable de la superioridad de la raza blanca, exaltando una de sus obras arquetipales y más sumisa al nazismo: Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas.

María Corina Machado no puede enmascarar su racismo. El episodio cuando el comandante Chávez la atajó con la sentencia "aguila no caza mosca", selló esos rictus de odio, viles, clasistas, de un modo irreparable para ella.

Por más agua de coco que intente beber en una cauchera de carretera, o mostrar sus narices sobre una fritanga de marrano, o trepar un camión repleto de gente sudorosa y creyente de Dios y el Espíritu Santo, María Corina nunca podrá abstraerse del áurea que gravita en aquel principio de Jorge Dimitrov cuando caracterizó al fascismo como "la dictadura terrorista de los monopolios".

Pudo haber sido Reagan o uno de los Kennedy, pero ella es de la generación Bush, Obama, Bidem y, por obra del azar recurrente, se quedó con Trump.

Hoy forcejea desde el contrafuerte mediático imperial para desordenar la mesa. Su ventrilocuo de turno, Gerardo Blyde, proclama la resurrección de las Primarias, aquella operación montada para legitimarla.

Del mundo de los símbolos muertos, de las reliquias, resurge el ánima sola evocando el simulacro que el TSJ anuló.

María Corina Machado se ha vestido de nuevo. Recién estuvo suplicante tras la Divina Pastora, sin saber que la voluptuosa imagen de la virgen se desplazaba ajena a sus rictus iracundos.

Vestida y perfumada se quedó, ante la mirada de nosotros cuando nos hacemos los pendejos. •

**NUEVA OPERACIÓN VERDAD**

# A favor de los pueblos que luchan

Por **Ivette Fernández**

Foto: Vladimir Molina Espada

Articular alianzas entre medios alternativos y contrahegemónicos descolló entre las premisas defendidas con más fuerza durante la celebración de la conferencia Nueva Operación Verdad que, organizada por la **Agencia Latinoamericana de Noticias Prensa Latina**, congregó en La Habana a más de 60 profesionales de la información y otros funcionarios vinculados a los medios noticiosos de 30 países.

El principal propósito fue conmemorar el aniversario 65 de la convocatoria emitida en enero de 1959 por el líder histórico de la Revolución cubana, Fidel Castro, a la cual acudieron unos 400 periodistas para divulgar la realidad de lo que estaba sucediendo y contrarrestar una malintencionada campaña mediática internacional.

Los asistentes coincidieron en la pertinencia de materializar una cruzada permanente contra la desinformación, las noticias falsas u otras que pretenden justificar los desmanes cometidos contra los pueblos que luchan por obtener o mantener su soberanía.

El presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, presente en la jornada inaugural, consideró que dondequiera que exista un proyecto de comunicación alternativo contra los medios imperiales, hay una Operación Verdad.

Díaz-Canel apuntó que esa iniciativa, liderada por Fidel Castro en los días fundacionales de la Revolución, constituye un "hecho deslumbrante por su osadía y un desafío para los tiempos que corren; de ella tomamos su vigencia en tiempos de políticas hegemónicas, de colonización cultural y de inteligencia artificial", remarcó.



El presidente del Congreso Hispanoamericano de Prensa entregó a **Prensa Latina** un reconocimiento por su labor durante 65 años.

**SOLIDARIDAD CON PALESTINA Y CUBA**

El mandatario cubano reconoció el trabajo de los periodistas que, aun a riesgo de sus propias vidas, exponen los sufrimientos del pueblo palestino, sometido por el Gobierno sionista de Israel.

Sobre la necesidad de visibilizar los crímenes sufridos hoy por la población palestina en la Franja de Gaza se concentró gran parte de las intervenciones.

"La propaganda tiene el objetivo de deshumanizar a los palestinos para justificar su eliminación. Ante esa desinformación, manipulación y deshumanización, nuestro medio —el canal panárabe Al Mayadeen— se ha levantado como un bastión de verdad y periodismo responsable", comentó el ministro de Información del Líbano, Ziad Makary.

El presidente del Consejo de Dirección de la Red Informativa Al-Mayadeen, Ghassan Ben Jeddou, mediante un video mensaje, exhortó a unirse en defensa de la verdad frente a lo que él denominó "mafia internacional".

También hubo manifestaciones de respaldo a la República Árabe Saharaui Democrática, a Siria y en rechazo al bloqueo que por más de 60 años mantiene Estados Unidos contra Cuba.

El director del Servicio de Prensa de Argelia, Samir Gaid, abogó por estrechar la colaboración entre los medios de prensa alternativos y opuestos a los hegemónicos para tratar de manera adecuada los temas de nuestros países.

Los participantes dialogaron con la subdirectora general de la dirección de Estados Unidos del Ministerio

cubano de Relaciones Exteriores, Johana Tablada, quien calificó de asfixiante la política del país norteamericano y denunció que, en paralelo, este desarrolla una brutal campaña comunicacional en el intento de desacreditar los esfuerzos del Gobierno de la isla hacia una sociedad más sustentable.

Pese a que los debates de la conferencia llegaron a su fin, se decidió mantener de forma continua la batalla de los medios alternativos por la veracidad, según afirmó al cierre del encuentro el presidente de **Prensa Latina**, Luis Enrique González.

Antes, el directivo había alertado sobre la urgencia de trabajar "en pos de una información que se parezca cada vez más a la realidad que vivimos, que sea más inclusiva, humanista y que no se limite a monopolios".

Conscientes de los riesgos incrementados que puede suponer el mal uso de las redes sociales digitales y de la inteligencia artificial, remarcó, estamos llamados a evitarlo y contrarrestarlo desde nuestra labor diaria, desde un ejercicio periodístico digno.

Por ese desempeño ético y "ser fuente de luz para las presentes y futuras generaciones de periodistas", la Agencia Latinoamericana mereció un reconocimiento del Congreso Hispanoamericano de Prensa entregado por el presidente de ese gremio, Amín Cruz, durante el encuentro.

En los paneles de la conferencia disertaron reconocidos intelectuales, entre ellos el cubano Abel Prieto, el excanciller beliceño Godfrey Smith y el periodista estadounidense David Montgomery. Se incluyó en el programa visitas al Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología y al Centro Fidel Castro Ruz, institución esta última que honra el legado del histórico líder revolucionario.

## Trump, el riesgo de ser condenado

Por **Deisy Francis Mexidor**  
Corresponsal/Washington

Mientras Donald Trump celebra sus triunfos en el caucus de Iowa y en las primarias de Nuevo Hampshire, el fantasma de que sea condenado por alguno de sus casos federales ronda al expresidente de Estados Unidos.

Joe Tacopina, uno de los abogados litigantes del exmandatario en Nueva York, ofreció una predicción nada favorable para las batallas legales en curso de su antiguo cliente.

Según advirtió, es "absolutamente posible" que Trump sea condenado.

Durante una reciente entrevista con el reverendo Al Sharpton de MSNBC, Tacopina calificó algunos de los casos federales del mag-

nate como "graves" y señaló que estos "no deben tomarse a la ligera".

Cuando Sharpton le preguntó si era posible que su viejo cliente terminara condenado en uno de sus casos penales, Tacopina exclamó: "Oh, ¡es posible!" y respondió que "absolutamentex".

El exgobernante (2017-2021) enfrenta cuatro cargos por delitos graves en Washington D. C. sobre la base de que estuvo involucrado en una conspiración para defraudar a Estados Unidos, la cual fue el centro de una campaña para impedir la certificación de la victoria electoral del demócrata Joe Biden durante una sesión del Congreso el 6 de enero de 2021.

Trump, quien también enfrenta procesos en Florida, Georgia y la ciudad de Nueva York, fue imputado con 91 cargos de delitos graves en cuatro acusaciones federales y estatales.

De esas inculpaciones, 34 son por falsificación de registros comerciales en Nueva York relacionadas con la manera en que realizó pagos para comprar el silencio de una actriz de cine de adultos con el objetivo de ocultar una supuesta aventura.

Tacopina representó a Trump en ese caso, así como su apelación de una demanda civil por agresión sexual presentada por la columnista y escritora E. Jean Carroll, pero confirmó a principios de este mes que se retiraría de ambos casos.

Los cargos contra el aspirante republicano en Florida son por su manejo de documentos clasificados después de abandonar la Casa Blanca, mientras que en Georgia lo acusan de un plan para revertir los resultados de las elecciones de 2020 en ese estado.

El exmandatario se declaró inocente en los cuatro casos e intenta que el Departamento de Justicia los desestime basándose en la inmunidad presidencial, que ya fue visto por un tribunal de apelaciones del Distrito de Columbia.

Hay quienes opinan que habría que ver cuál será la reacción de los votantes en el supuesto de un exocupante del Despacho Oval condenado y que en ese escenario allí estará la aspirante que le da batalla: la exembajadora ante la ONU Nikki Haley, la cual considera que el triunfo de su rival es apenas el comienzo y confirmó que sigue en la carrera, ahora rumbo a Carolina del Sur, su estado natal.



## GUATEMALA

Arcos de Piedra,  
Patrimonio Cultural

Por Zeus Naya

Corresponsal/Ciudad de Guatemala

El Ministerio de Cultura y Deportes divulgó la declaración de Patrimonio Cultural de Guatemala del conocido Arco de Piedra por sus valores históricos y por ser de interés para la arquitectura.

Mediante una resolución publicada en el Diario de Centro América, la cartera argumentó que la estructura tiene más de 50 años de antigüedad y detalles representativos del siglo XX que coadyuvan a afianzar la identidad nacional.

Ubicada en la calle del Arco Las Ninfas, del municipio de Amatitlán, perteneciente a este departamento-capital, esta impresionante obra se construyó en 1936 para controlar la entrada y salida de las personas.

Estuvo por años abandonada; sin embargo, las autoridades locales decidieron trabajar en su restauración y recuperación, pues a través de ella pasan varias procesiones significativas para los lugareños.

La resolución señaló que el Departamento de Registro de Bienes Culturales y Coloniales de la

Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural del Ministerio de Cultura y Deportes deberá hacer la inscripción correspondiente.

Esa división, a través de sus direcciones y departamentos técnicos, dictará las medidas de protección, defensa, investigación y conservación que requiera el arco, agregó.

El rico patrimonio de Guatemala está conformado por los más valiosos legados a lo largo de la historia, elementos (materiales e inmateriales) que reflejan la herencia de las generaciones pasadas.

En la lista aparecen la Huelga de Dolores de la Universidad de San Carlos, las Cofradías Indígenas y la representación escénico-dramática del Rabinal Achí.

El desfile de Los Fieros, la Oralidad del Valle Medio del Motagua, la elaboración del chocolate en Mixco y de mantequilla de costal, y la Semana Santa enriquecen los bienes salvaguardados.

A finales de octubre pasado la propia cartera de Cultura y Deportes incluyó como Patrimonio Cultural Intangible las Serenatas Huehuetecas del Miércoles Santo y del Día de los Santos.



## Dengue señorea en América



La OMS informa que aumenta la infección por picadura de mosquitos *Aedes aegypti*.

Por Lourdes Pérez Navarro

En 2023 aumentaron los casos de dengue en el Orbe, la mayor parte en América, en tanto la mitad de la población global corre el riesgo de infectarse, según las últimas alertas de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Tal situación obligó a evaluar el riesgo de infección como alto a nivel internacional y a prepararse para la próxima temporada de esa enfermedad en 2024.

Durante el pasado calendario se reportaron más de cinco millones de infecciones por esa causa y 5 000 muertes en el planeta, casi el 80 por ciento de ellas en América, seguida del Sudeste Asiático y el Pacífico Occidental, indicó la jefa del equipo de arbovirus de la agencia sanitaria de las Naciones Unidas, Diana Rojas.

En la región de las Américas se notificaron más de 4,2 millones de nuevos casos, incluidos más de 6 700 pacientes graves y 2 050 fallecidos, cifra que supera el récord anterior, observado en 2019 (3,1 millones).

El país americano con más contagios declarados fue Brasil (2,9 millones), seguido de Perú (271 000) y México (235 000).

De los 6 766 casos de dengue grave, los mayores números se registraron en Colombia (1 504), Brasil (1 474) y México (1 316).

La funcionaria de la OMS comentó que se empezó a detectar transmisiones locales de la enfermedad en países considerados no endémicos, incluso de Europa como Italia, Francia y España.

Rojas calificó de preocupantes los brotes en naciones en conflicto y contextos frágiles como Afganistán, Somalia, Pakistán, Yemen o Sudán, junto a contagios de otros males, olas de desplazamiento interno y pobre infraestructura sanitaria.

El dengue es la infección viral más común transmitida a los humanos a través de las picaduras de mosquitos infectados y, según la OMS, su incidencia global aumentó de manera notable en las últimas dos décadas, en un desafío sustancial para la salud pública.

Se encuentra principalmente en zonas urbanas con climas tropicales y subtropicales de todo el orbe, pero, como los zancudos pueden prosperar en otras regiones debido al cambio climático, muchos más países notificaron casos en 2023, apuntó Rojas.

Hasta 4 000 millones de personas, la mitad de la población mundial, corren el riesgo de contraer dengue –advirtió la experta–, el cual se transmite a través de la picadura del mosquito *Aedes aegypti*.

El infectado sufre fiebre alta, náuseas y dolores de cabeza, en tanto la variante hemorrágica, debido al colapso de los vasos sanguíneos, causa fuertes hemorragias internas.

Actualmente no existe un tratamiento específico para la forma grave de la enfermedad, y solo la detección precoz y el acceso a la atención médica adecuada reducen la probabilidad de muerte.

## Bocelli retorna a Quisqueya

Por Mariela Pérez Valenzuela

Corresponsal/Santo Domingo

El cantante y músico italiano Andrea Bocelli celebrará sus 30 años de carrera con un concierto en República Dominicana el 24 de febrero próximo, informó Saymon Díaz, presidente de SD Concerts, empresa encargada de su presentación.

Bocelli cantará en el Estadio Olímpico de Santo Domingo, donde interpretará algunos de sus temas que lo llevaron a la fama mundial. Díaz expresó su satisfacción por el regreso del tenor a los escenarios del país luego de su primera visita en mayo de 2009.

A lo largo de su carrera, el músico ha recibido seis nominaciones a los premios Grammy e igual cantidad a la versión latina de estos lauros.

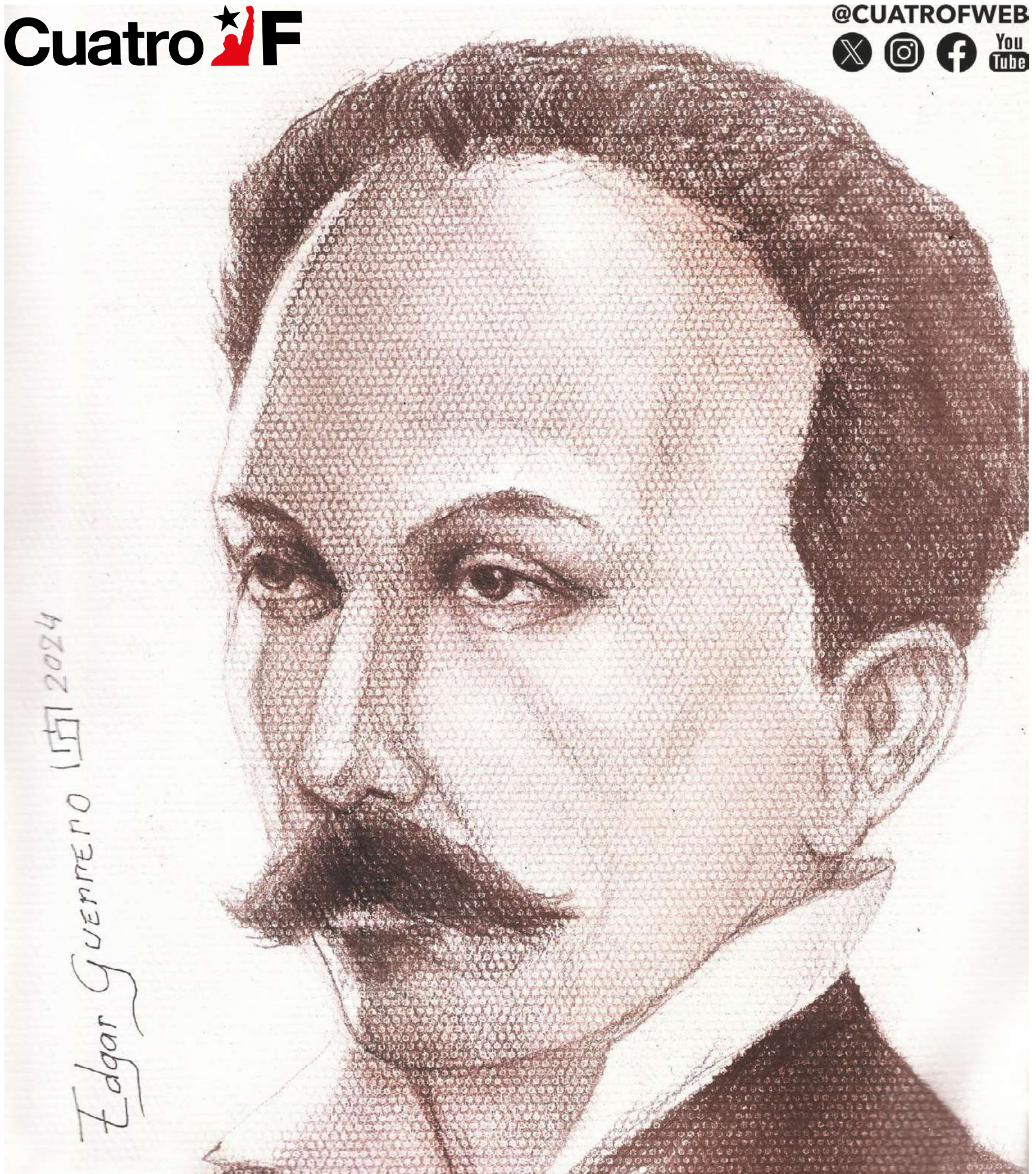
En 2018 se lanzó en más de 60 países su álbum pop de canciones inéditas *Sí*.

Esto fue precedido por el sencillo *If Only* y luego de *Fall on me*, dueto que marcó el debut discográfico del hijo del artista, Matteo Bocelli. El disco ocupó simultáneamente el primer lugar en las listas de Reino Unido y Estados Unidos.

SD Concerts recordó que el 12 de abril de 2020 el tenor de 65 años actuó en el desierto Duomo de Milán, en el momento álgido de la pandemia de la Covid-19. Ese evento fue concebido como un soplo de esperanza y está considerado como una de las presentaciones musicales en vivo más importantes de todos los tiempos.

Fue honrado con la Orden Gran Oficial de la República Italiana y se le otorgó el título de Embajador de San Marino.





## José Martí

(La Habana, 28 de enero de 1853 - Dos Ríos, 19 de mayo de 1895)

Nació el 28 de enero de 1853 en La Habana, cuando Cuba era una colonia de España. Desde joven, se dedicó a la lucha por la independencia de su patria y de toda América Latina, enfrentándose a la opresión y al colonialismo. Fue poeta, ensayista, periodista, traductor, profesor y editor, y dejó una obra literaria de gran valor y originalidad. Murió en combate el 19 de mayo de 1895, en Dos Ríos, dando su vida por la libertad de Cuba. Su ejemplo y su pensamiento inspiraron a generaciones de cubanos y latinoamericanos, y lo convirtieron en un símbolo de la dignidad y la soberanía de los pueblos.