

Cuatro



VENEZUELA, DEL 12 AL 19 DE FEBRERO DE 2024 • AÑO 9 N° 398

Periódico del



Piratas del siglo XXI

Ya casi! Ley para nuestros amigos fieles

Francis Mujica

El pasado martes, 6 de febrero, se discutió en la Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, el Proyecto de Ley para el Trato Digno y el Reconocimiento de los Derechos de los Animales de Compañía, en primera discusión obviamente; esto ¿qué significa? Pues que corresponde un debate nacional sobre el proyecto que ya se encuentra redactado, hacer propuestas, sugerencias y todo lo que los diferentes sectores y grupos de interés consideren fundamental para que el producto final sea una Ley de verdadera justicia para nuestros fieles amigos y amigos.

Ahora bien, porqué es importante esta Ley: ya hemos

referido la necesidad de una convivencia armónica, justa y respetuosa con la madre tierra; haciendo uso responsable de los recursos naturales, y lo necesario que resulta que las políticas públicas sean pensadas y ejecutadas con fines sostenibles y sustentables. Pero acá lo verdaderamente importante es dar fin a los ciclos de violencia que sufren muchos animales que pueden ser catalogados como compañía o domésticos.

Algunas personas creen que está bien y de hecho normalizan el maltrato y trato indigno a ciertas especies de animales, por considerar que no son sintientes o que tal vez son inferiores por no ser humanos, esas acciones y actitudes solo dejan

sobredicho la falta de bondad que hay en el corazón de quien actúa y piensa de tal manera.

Esta Ley nos llena a quienes militamos en la causa ecologista, porque si los ecologistas somos también animalistas, y porque un Animal de Compañía es más que eso, es amor incondicional, un guardián o guardiana, confidente, cuidador, es un real amigo fiel. Sí, esta Ley nos llena de alegría.

Ciertamente a nivel muy personal, me mueve y me conmueve; pero ¿acaso a ustedes no? Cuántas personas actualmente tienen como compañero o compañera a un gatito, gatita, perrito, perrita que además llegan a ser un soporte emocional para quie-

nes en algún momento han vivido una crisis por estrés o por otros diversos factores.

Esta Ley no se trata de un capricho para un sector, se trata de generar condiciones en donde nos sensibilicemos y empecemos a vivir con amor a nuestro entorno, a interiorizar y asumir que la especie humana no puede ni está sola en el planeta, que hay vida que requiere respeto y que hay personas que, por razones médicas, requieren y necesitan de un animal de compañía. Es necesario comprender que todos somos valiosos en la madre tierra y que existe un rol a cumplir.

Se trata también, entonces, de que esta herramienta jurídica nos una como país

en la más noble causa, que construyamos una Ley desde el debate respetuoso de las ideas y puntos de vista, resguardando la prioridad de nuestros amigos fieles pero principalmente que no se confunda o tergiverse el sentido de quiénes son, pueden y deben ser considerados animales de compañía.

Que los aprovechadores no la usen para el mal, que los detractores puedan sentir en su corazón el amor de tener un compañero fiel en casa. Y que la justicia se cumpla para quienes no sienten respeto por la vida de los animales de compañía.

Celebramos con optimismo este proyecto de Ley, que nos una, que nos hermane y que del debate surja la justicia. •

La política desde la persona

Carolys Pérez González

“El lenguaje crea la realidad”, al menos así refiere la filósofa Judith Butler; que si bien es ampliamente conocida por sus aportes a los estudios en términos de género e identidad, estudiando recientemente, me encontré con esta frase de ella que me quedó marcada, pues a partir de la conversación que hemos abierto en redes sociales en torno a aquello que supone el estereotipo, o el arquetipo, junguiano del gobernante sobre cómo debería actuar o no, verse o no, relacionarse o no, una figura de liderazgo político en

el imaginario social; llegó a mí el cuestionamiento sobre ¿qué pasaría si empezamos a entender a nuestros cuadros, gobernantes, líderes y lideresas, vanguardia como personas?

Sí, eso, personas, humanos, humanas; que tienen unas características que desde sus particularidades han podido organizar, estudiar, conformar, llevar a cabo, un sinnúmero de desafíos que impactan en lo colectivo, pero que como te pasa a ti, que me lees hoy; tienen sus días buenos y malos, y se cansan, sueñan con cosas,

tienen familias, relaciones afectivas, miedos, dolores, aspiraciones y se movilizan desde la idea de hacer una patria, no sólo como aquello que hoy concebimos como un territorio; sino una patria como un todo que nos involucra desde todos nuestros espacios; que más que de lucha son de vida.

Y a esto vengo hoy, porque partiendo entonces de aquello que decía Butler, quizás nuestras expectativas colectivas serían más alcanzables en tanto construyamos un nuevo lenguaje político que sea capaz de explicar la rea-

lidad de persona a persona para entonces poder abordarla desde ese espacio de empatía genuina y posible, para ello es imprescindible la incorporación de la comprensión de lo emocional, el análisis, y la práctica de la política.

Pues, como ya ha quedado demostrado lo micro, lo íntimo, lo “personal” como bien han expresado los feministas, pasa de ese espacio reducido, a convertirse en un universo cotidiano que impacta cualitativa y cuantitativamente lo político, lo colectivo, lo público.

Es un grave error ignorar los sentimientos no solo colectivos, los individuales, pues es imposible revolucionar el universo en el que estamos involucradas e involucrados sin atender lo que ocurre en el espacio que somos nosotras y nosotros; esto puede incluso pasarnos como vanguardia, las bases sienten y luchan por eso que son, a partir de lo que nosotras y nosotros demostramos que somos; que no se nos olvide, que no lo pasemos de largo. Nosotras y nosotros seguiremos venciendo, ¡palabra de mujer! •

Séptimo episodio del Maduro Podcast

"Tenemos grandes metas hacia el 2030"



Verónica Díaz

Associated Press (AP), luego de asegurar que el presidente venezolano, Nicolás Maduro estaba dispuesto a ganar las venideras elecciones, por las buenas o las malas, una semana después del discurso por la conmemoración del 32 aniversario de la rebelión cívico-militar del 4 de febrero de 1992, cuando ya el mal estaba hecho, la agencia de noticias norteamericana dio su brazo a torcer y publicó una nota en la que coloca en su justa dimensión lo dicho por el mandatario durante el acto.

Pero lo hizo luego que la información manipulada circulara a lo ancho y largo del inmenso universo mediático que controlan.

El ministro de Comunicación e Información, Freddy Nández había denunciado la matriz de opinión intencionada. "#Denuncio que @VozdeAmerica (órgano de propaganda de la Casa Blanca), y la Agencia de noticias @AP_noticias (medio de comunicación de la CIA) mienten descaradamente tergiversando el discurso del presidente @NicolasMa-

duro con un titular manipulado. Vean Uds. mismos en qué contexto y en relación a qué el presidente usó la expresión 'por las buenas o por las malas'".

El presidente Nicolás Maduro diría para aquel momento: "Yo vi esto anoche y empezamos a ver cuál fue la fuente de la manipulación; porque empezaron a decir en el mundo: Maduro anuncia que va a ganar las elecciones por las buenas o por las malas. Jamás yo diría eso, yo dije —hablando de las conspiraciones— que si el pueblo venezolano, algún día, fuese sorprendido por alguna emboscada —del carácter que sea—, dije: calma y cordura, nervios de acero, máxima unión cívico-militar y movilización; y agregué: porque el equipo gana y vamos a ganar por las buenas o por las malas frente a cualquier invento de esta gente".

Ante el reclamo del gobierno venezolano, la agencia estadounidense AP, publicaría la cita exacta pronunciada durante el evento, otorgándole el justo contexto: "El mandatario pidió a sus seguidores 'calma y cordura' ante cualquier acción en contra del gobierno y asegu-

ró que frente a eso, 'vamos a ganar, por las buenas o por las malas', vamos a ganar, siempre ganar".

A través de su cuenta en la red social X, @Nicolas-Maduro, dijo: "La agencia de noticias Associated Press (AP) de los EE. UU. reconoce haber mentido sobre mis declaraciones emitidas durante la Gran Caravana de la Furia Nacional del Pueblo, el pasado 4 de febrero. Una vez más, se demuestra que la verdad de Venezuela siempre triunfará sobre la mentira y la manipulación de las transnacionales de la comunicación".

La segunda versión de la nota de AP —publicada el viernes 9 de febrero, fecha de la corrección— está disponible bajo el título: Maduro dice que oficialismo está organizado para ganar la elección presidencial en Venezuela.

No obstante, el ministro Freddy Nández opinó que pese a la rectificación, "el daño está hecho y he allí lo pernicioso de las fake news y del periodismo de propaganda".

SE REPARTIERON CITGO

"A Donald Trump lo entramparon. Le dijeron Guaidó es un gran líder y tumba a

Maduro, a Guaidó lo respalda el 145% de las Naciones Unidas, el 230% del pueblo venezolano y le hicieron fracasar con Venezuela", reflexionó el presidente de la República, Nicolás Maduro, durante el séptimo episodio del Maduro Podcast.

"Lo engañaron, le hicieron fracasar y a la primera de cambio se le voltearon, lo dejaron solo, y se fueron cual traidores", agregó Cilia Flores, la primera Combatiente.

El Mandatario nacional agregó que "después se fueron a apoyar al candidato alternativo a Donald Trump y se robaron millones de dólares, el Guaidó, el López, el Ledezma, el Julio Borges, la Machado, todos ellos expertos en robar, se repartieron Citgo, todos ellos".

Relató que en 2018 fue boicoteada una reunión entre el presidente Maduro y Donald Trump, que habría ocurrido durante su comparecencia ante la Organización de Naciones Unidas.

"Si nos reunimos Trump y yo, nos hubiéramos entendido, hasta amigos nos hubiéramos hecho. Lo que pasa es que John Bolton, el Canciller de allá y el secretario de Estado, hicieron todo lo posible para evitarlo, porque las

élites de occidente y la extrema derecha venezolana, aún no cesan en sus planes de colocar a un presidente títere para sus intereses".

"Hoy, siguiendo el guion de 2017, cuando llenaron de violencia a Venezuela, con su ideología neonazi, pretenden nuevamente desde los apellidos polarizar a Venezuela, para llenar de violencia a Venezuela (...) pero este pueblo sabe que tiene la fuerza para mantener la paz".

INFLACIÓN BAJA

Tenemos la inflación mensual más baja desde el año 2006, cuando Venezuela producía 3 millones de barriles de petróleo, cuyo costo se ubicaba en 100 dólares por barril, tampoco se había impuesto el bloqueo económico. Pero en tiempos adversos "lo estamos logrando, a pulso, con esfuerzo propio, con inteligencia, con sabiduría y con un equipo de verdad", reflexionó el presidente durante el Maduro Podcast.

La invitada especial, la vicepresidenta ejecutiva de la República y ministra de Finanzas, Delcy Rodríguez, subrayó este mes de febrero "vamos a tener la inflación anualizada de 2 dígitos —y agregó— Venezuela registra diez trimestres consecutivos en crecimiento económico".

Bajo este signo positivo se han realizado 31 mil asambleas para debatir las "7 Transformaciones de Venezuela" (7T) rumbo al 2030.

"Hay propuestas constructivas y nosotros estamos justamente revisándolas, sistematizándolas para que usted —presidente— pueda tener una guía y ver si hace falta reformar, añadir, eliminar alguna T (...) y en eso está dando al pueblo venezolano el debate".

"Tenemos grandes retos. Somos un equipo, de verdad, un equipo unido por afectos, unido por el amor a Venezuela, por el amor a nuestra historia, tenemos un proyecto, tenemos una bandera, una visión histórica, una visión estratégica, tenemos grandes metas hacia el 2030 y más, tenemos el programa de trabajo, tenemos la experiencia (...) y tenemos integrada cuatro generaciones: la generación fundacional, la generación intermedia, la generación joven y la generación más joven, unidos como pueblo y con mucho trabajo por delante", concluyó el Presidente. •

Oponerse como enfermedad mental



>> Clodovaldo Hernández

Rasgos de un sector político cada vez más desquiciado

Pongan la fecha... ¡No, no tienen derecho!



Buena parte de la oposición comenzó el año 2024 repitiendo (como es su costumbre) una letanía aparentemente concertada con sus estrategias del norte: es inaceptable que el gobierno se niegue a establecer la fecha de las elecciones presidenciales previstas en la Constitución para 2024.

Usted abría cualquier red social, portal informativo o medio de comunicación tradicional y se encontraba con la misma exigencia: "Fijen la fecha ya".

En realidad, el gobierno no se había negado a nada. Así que en la Asamblea Nacional deciden convocar a todos los sectores políticos, económicos, sociales y culturales a hablar de ese tema, para establecer una fecha de consenso y un cronogra-

ma viable, con miras a proponerle al Consejo Nacional Electoral. De inmediato, los que estaban clamando por una fecha, dicen que es un abuso de poder pretender fijar la fecha de ese modo, que el gobierno no tiene derecho a eso. ¿No parece cosa de gente perturbada?

Si el gobierno hubiera presentado unilateralmente una fecha de elecciones, habrían denunciado un brutal acto de totalitarismo. Pero, como convocó a una gran consulta, decidieron que deben oponerse en nombre de la majestad del CNE. Llega a ser cómico porque, si se revisan las declaraciones previas de algunos de los que incurren en esta conducta aparentemente chiflada se encuentra que son de esas personas que le niegan legi-

timidad al Poder Electoral, las que dicen que es necesario volver a las votaciones manuales, con los sufragios contados mediante cuadritos con un palito diagonal, equivalente a cinco.

Los convocaron a todos, pero algunos de los que estaban exigiendo a todo pulmón el cronograma electoral no acudieron al llamado. Destaca en este grupo la Conferencia Episcopal, esa especie de partido político que —dios sabe por qué y nosotros también— siempre defienden los intereses de las clases dominantes; pero en nombre del pueblo.

Claro que la locura de esta gente es sólo aparente. En el fondo no quieren que haya elecciones y van a tratar de sabotearlas con todos los recursos que tengan. •

Sin mí, el caos

En medio de las expresiones colectivas de trastorno mental, sobresalen algunos personajes, afectados por males bastante evidentes. Uno de ellos es el narcisismo.

Claro que un alto porcentaje de los líderes padece algún grado de narcisismo, pero algunos se pasan, como es el caso de la dama de alta cuna que, sabiéndose (o creyéndose) ahora la preferida de las élites impe-

riales, dice que en Venezuela "no podrá haber elecciones sin mí".

Este tipo de enajenación puede resultar incluso graciosa, como era el caso de un compañero de estudio al que comenzamos a llamar "Superyó", luego de conocer la teoría freudiana en clases de Psicología de la comunicación. Lo malo es que la chiflatura de los individuos apoyados por un

poder imperial tiene efectos muy dañinos para todo el país. Por ejemplo, la temeraria y calumniosa afirmación de María Corina Machado sobre la ubicación de Venezuela entre los grandes productores de cocaína del mundo puede ser usada (como ya lo han hecho tantas veces) por la camarilla sociópata de Estados Unidos para agredir al país, incluso militarmente. •

Maduro incendia Chile



Si la insania es peligrosa al manifestarse entre los líderes políticos, también lo es cuando florece en las figuras de los medios de comunicación y las redes sociales.

Hay tantos casos que podría llenarse una edición de 4F entera para mostrarlos todos. Por esta vez, hablemos únicamente de los periodistas e influencers que han expuesto la versión de que los gravísimos incendios ocurridos en Chile fueron mandados a provocar por el presidente venezolano, Nicolás Maduro.

Se entiende que algunos de estos personajes son monomaniacos incurables, gente que de tanto pronosticar la caída de la Revolución ha ido perdiendo el juicio irremediablemente. Pero es más creíble la hipótesis de que están bien de la cabeza, aunque envenenados por el odio, y lanzan ese tipo de infamias con la finalidad de seguir cultivando la matriz del Estado fallido que causa daños a otros países, por lo que se hace merecedor de una intervención externa. •

Qué rabia, los Tiburones ganaron la serie

Líderes políticos y personalidades comunicacionales puede que sufran locura o que sólo se hagan los fritos. Pero sus campañas (casi siempre orquestadas) han conseguido que una parte de la población se desequilibre seriamente; de verdad verdad.

Así se explica que venezolanas y venezolanos del común, gente trabajadora y educada, llegue a extremos ridículo-demenciales como el de expresar, en las redes sociales, su rabia por la victoria del equipo Tiburones de La Guaira en la Serie del Caribe 2024.

En lugar de celebrar porque el país finalmente logró (luego de 15 años) conquistar ese torneo de clubes campeones del beisbol profesional, estos connacionales sacaron a relucir su bilis porque el equipo es propiedad de Wilmer Ruperti, un empresario cercano a la Revolución.

También les molesta que lo haya dirigido Oswaldo Gui-



llén porque alguna vez dijo admirar a Fidel Castro. Y, ya en el extremo de sus delirios, afirman que los peloteros del conjunto guaireño no ganaron en el terreno, sino que "Diosdado compró la Serie del Caribe".

Uno puede reírse a carcajadas de estos disparates, pero en realidad es algo triste, pues revela el terrible daño que las campañas mediáticas y enredáticas han causado en la psique del opositor promedio. Un daño que, en muchos casos, parece irreversible. •

De la dignidad y la muerte

Federico Ruiz Tirado

(Bayer)

Oswaldo Soriano lanzó una vez la metáfora más revolutora y contundente que habría de estallarle, un tiempo después, en plena cara a la perfumada y conveniente historia de la Conquista del Desierto.

Caravana ésta que lució la máscara de la muerte en comparsas y uniformes de *Scream*, full municiones, full rifles y arcabuces de la escarhada infantería española del S.XVI, desplegada a cielo abierto, a campo traviesa por la Pampa Húmeda, exhibiendo la más descarnada acción militar de Argentina en la Patagonia (1878-1875).

La metáfora de Soriano consistió en situar a Juan Domingo Perón como “el primer Perón”, “el muñeco deseado y doméstico”.

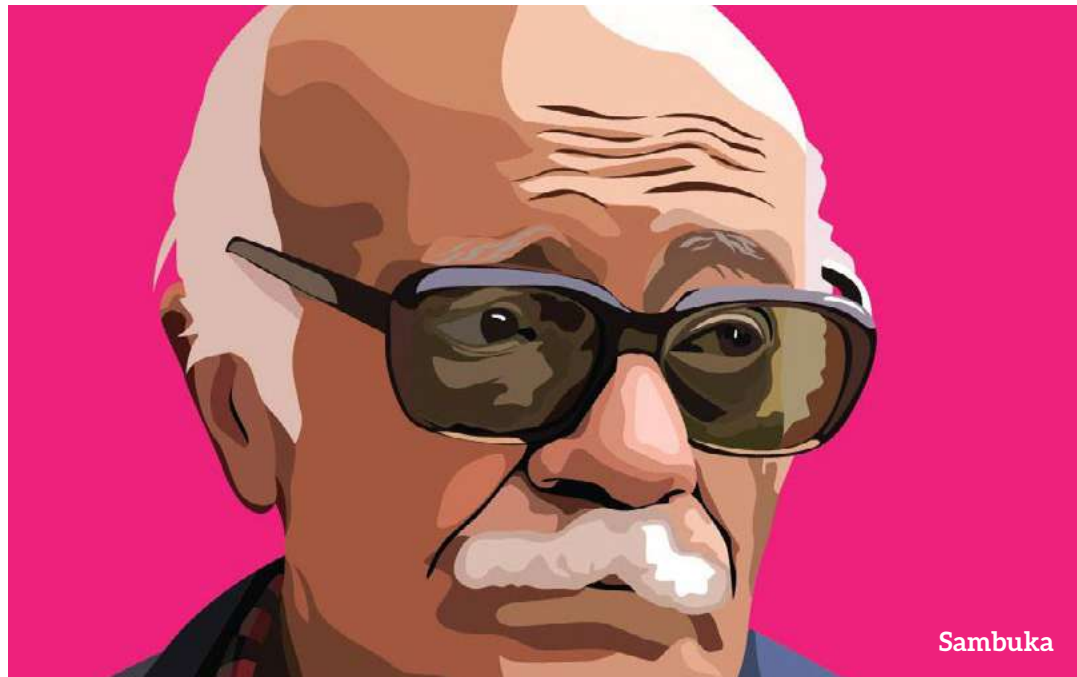
Es sabido que los dos Oswaldos fueron peronistas, así como Juan Domingo fue un maestro en retóricas varias, un as en la demagogia populista para “encarrilar” las veleidades anarquistas, marxistas y voces de todos los relatos circundantes del pensamiento libertario, proyectado hoy en el espejo del Milei llorón, arrodillado y pendejo frente a las deidades judías y católicas.

Bayer, el filósofo, el pacifista, el periodista, el refugiado; se convirtió en el metalinguaje de la Patagonia Rebelde. Escribió el guión, su autoría salió de la pantalla para plantarse al frente del despojo territorial, del acoso ético de los pueblos originarios y desposeídos, en lucha vital contra la clase terrateniente y fascista; que aún ostenta su impunidad como gata ladrona y descarada al mejor estilo yanqui.

(Milei)

Soriano, lírico, se ha instalado desde la Patagonia en el pensamiento argentino hasta las inmediateces que guardan los más grandes misterios de la casa Rosada.

A ver: esa ácida incertidumbre José Emilio Pacheco, ob. cit. La presunta entelequia que escondes en la manta roja del gaucho y evoca un hombre llamado Domínguez, como Ernesto Sábato, quien como tú,



surrealista y libertario, se encontrarán a las 3pm entre Callao y Corrientes y joderán hasta que el León se sienta acorralado.

Así, el estropajo de destinará a las últimas líneas del manuscrito contra el FMI y las otras garras del Halcón de mierda.

(Sábato)

En 1980, en el Palacio de Los Alcázares de Sevilla, vi por única vez a Ernesto Sábato con motivo de la creación de un Instituto de Cooperación Iberoamericano de Cultura. El protocolo que impuso la presencia del Rey y su corte, no me impidió divisar el rostro severo, fruncido, encajado en un cuerpo frágil y óseo que servía de armadura a aquel tormentoso, complejo y ficcional pensamiento de uno de los escritores más relevantes de esta época.

Para ese entonces, leía la trilogía novelística con la misma ansiedad con la que después abordé su ensayística.

Esta nota es una reescritura, como lo es y lo será todo texto entreverado en los tiempos de la memoria, porque lo escribí en el 2011 y con un título tan espontáneo, que sólo la labia de Miguel Márquez al teléfono, hizo imaginarme una involuntaria estampa de garbo que tenía, o tiene, porque en la red circula como nació: “Sábato y yo”. Pero ya no hay nada que hacer, Miguel.

Decía allí que mi relación con El Túnel alcanzó ciertos visos patológicos desde que

lo leí en Mérida, ciudad que se instaló en mi inconsciente como un mundo irreal, como algunos que pueblan su obra. Así, llegué a sentir la misma repugnancia que hizo sucumbir a Castell ante el ciego de la gran metáfora sabatiana, la ceguera, expresada en Allende, el marido de María Iribarne.

No se trató de una marca literaria. Fue una posesión psíquica de esos personajes que mostraban sus miserias, la duplicidad moral burguesa, su perversidad y la complejidad humana en su afán de hallar el absoluto en los predios donde el bien y el mal libran su batalla. Castell se fijó con tal fiereza en mi anhelo de escribir, que memoricé sus reflexiones y en un sentido “extraño” con la vida tal como lo hizo en la ficción: me costó desentrañar esa insólita frontera entre la vida y la literatura, mi vida, claro, de cara al espejismo de la adolescencia que Octavio Paz señala en *El Laberinto de la Soledad*.

Aquella vez, en Sevilla, habló como lo habría hecho Fernando Vidal sobre el sentido de la escritura. Contesté preguntas sobre Camus y nos hizo dudar a quienes allí lo vimos romper el protocolo un tanto enfadado y con la frente surcada por sus arrugas, si Alejandra había sido su amante. Balbuceé unas palabras, pero como un rayo, me lanzó una sentencia que me estremeció y no logré escuchar porque él iba muy cerca del doctor Rafael Caldera, invitado de honor, a

quien un bojote de venezolanos querían verlo de cerca. Caldera los oyó, pero no les hizo el menor caso.

No lo vi más, a Sábato. En Argentina quise visitarlo en Santos Lugares, pero mis amigos decían que estaba hurraño e impenetrable. Cuando le otorgaron el Cervantes escribí una nota y señalé que estaba siendo víctima de su propia metáfora, pues en esa ocasión dijo que sólo quería pintar.

Ya para entonces estaba engeguenciando.

Si Sábato y Cortázar vivieran, ya se hubiesen juntado con Bayer y Soriano para cortarles la cabeza a Milei.

(Borges)

No entrarás dócil a esa noche oscura, Dylan Thomas, ob. cit.

Todo el mundo lo sabe. A veces todo el mundo lo olvida. Aquí no nos olvidamos del 11 de abril del 2002, cuando apareciste con tus pegostes de cejas oscuras junto a los chicos fans del *ku klux klan*, retrato vivo con el santo varón de Gerardo Blyde y el santo cachón, santificado por el mismo Peña Esclusa, de Leopoldo López.

Entre ceja y ceja también está la imagen del niño asesinado y tu huida desvergonzada. Ahora vuelves con tu ladilla asesina, pidiendo más sanciones criminales contra nuestro país

(Bayer y Chávez)

Un recuerdo personal que quiero contar y que inquietó sobremanera al Presidente

Hugo Chávez. En el 2012, cuando en Venezuela aterrizó el entonces Secretario de la OEA, José M. Insulza, a “mediar” en unas curiosas manifestaciones violentas —llamadas en Venezuela “guarimbas”—, que sirvieron de escena en la sede de la OEA en Caracas, a un acto por lo demás gracioso: la costura de los tejidos labiales de unos muchachos tarificados por la derecha criolla para hacer obstinadamente visible la puesta en escena de una supuesta huelga de hambre y, de ese modo, Insulza no albergara dudas de esa extravagante decisión; como si no bastara con la voluntad de no ingerir alimento alguno, por voluntad y por principios “políticos”.

Fue también la época, en Chile, de la insurgencia de Camila Vallejo enfrentándose a los temibles Carabineros.

También, en Chile, cuando la clase política comandada por Piñera cargó con más de 75 millones de dólares de la nación, mientras la población moría de hambre y frío y los Mapuches comenzaban a ser cercados y masacrados, expulsados de sus tierras ancestrales.

Para entonces, en una breve conversación con el presidente Hugo Chávez, le dije: “Y ¿por qué Insulza, si se anima, no se echa una pasadita y observa la gracia de los Martínez de la OZ, socios de Videla y unos cuantos; y nos informa de lo que quieren hacer con Bayer y la película *Awka Liwe*, hablada en mapuche?” Parte de esta historia, la escribí en un libro de mi autoría de ese año, titulado, *La patria está en otra parte*, gente que no le gusta ver a nadie bien; dedicado a la exposición de los modales de la oposición venezolana, a la caracterización de sus principales protagonistas y a sus alianzas internacionales; libro editado por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura de mi país.

El Comandante Chávez se quedó en silencio al escuchar mis palabras, pero poco después me pidió que le hablara del tema, y aunque lo hicimos brevemente y mencioné a Oswaldo Bayer, nunca logramos hacerlo en profundidad porque su muerte se interpuso. •

John D. Rockefeller renace en Guyana



La empresa heredera de John D. Rockefeller (1839-1937), cuyo padre decía: “Engaño a mis hijos cada vez que puedo”, calienta el enfoque militar de Guyana, mientras le exagera un supuesto patriotismo; útil para hacer negocios petroleros

Werther Sandoval

El inicio del año 2024 ha venido con tres maniobras claras para tratar de hacer valer la continuidad de agresiones hacia la República Bolivariana de Venezuela.

Podría ser atrevido. Pero tras la lectura del reportaje publicado por el diario español *eleconomista.es*, titulado *El imperio de Exxon*: más de un siglo dominando

la industria del petróleo, es inevitable relacionar la agresiva voracidad lucrativa y belicista del actual presidente de la Exxon Mobil, con la evasión del servicio militar del progenitor de su empresa, John D. Rockefeller, a participar en la Guerra de Secesión de EEUU, que cobró cerca de 600.000 vidas entre 1861 y 1865.

“Y mientras miles de ciudadanos morían en el campo de batalla, él (Rockefeller) y su firma se fijaban en las

fluctuaciones de materias primas básicas para el conflicto, como alimentos o suministros. Sin embargo, dos años antes de que acabase la guerra, él y su socio, M. B. Clark, pusieron sus ojos en un nuevo activo que parecía prometedor: el petróleo”, dice el reportaje.

Es decir, el sueño americano de John D. Rockefeller hacia “patria” con la muerte de sus compatriotas, lucrándose con los alimentos y el petróleo exigidos por la

contienda bélica, aplicando así la misma estrategia que hoy subyace y emplea la Exxon Mobil en sus relaciones con el gobierno de Guyana, al afirmar su presidente, Alistair Routledge, que “las medidas adoptadas por este país son un buen augurio para fortalecer su relación bilateral con países como Estados Unidos en el área militar, defensa y seguridad”.

En otras palabras, la empresa heredera de John D. Rockefeller (1839-1937), cuyo

padre decía: “Engaño a mis hijos cada vez que puedo”, calienta el enfoque militar de Guyana, mientras le exagera un supuesto patriotismo; útil para hacer negocios petroleros.

Y es que en la trastienda de los negocios con las guerras donde mueren otros, la historia de la Exxon Mobil está marcada por su impronta genética del monopolio, de su adicción por el control total del negocio petrolero, una carga hereditaria que hoy determina sus decisiones en torno a sus relaciones con Guyana respecto al petróleo venezolano que explota del venezolano Esequibo.

La hebra histórica de la empresa sigue siendo la misma: apropiarse monopolímicamente del petróleo. El reportaje de *eleconomista.es* relata que la eficacia de la compañía respecto a sus costes la posicionó como uno de los actores con mayor pujanza del mercado. Tanto que, al finalizar la Guerra de Secesión, en 1865, ya estaba en el top 5 por ingresos del país. Y poco después comenzó su expansión nacional.

Empezó cambiando el nombre de la compañía, a Standard Oil, y para 1870 ya refinaba un cuarto del petróleo del país. Y, además, contaba con un as en la manga, un acuerdo secreto para el transporte de crudo con una tarifa preferencial. La compañía ferroviaria Lake Shore Rail Road le ofrecía un descuento de 74%, un arma con la que hundió los precios y desplumó a la competencia. A cambio, la empresa de transporte recibía, al menos, 60 furgones diarios de crudo.

El texto cuenta que este acuerdo, junto con su eficaz modelo de gestión y una agresiva campaña de compras, la convirtió en la responsable del refino de 95% de todo el crudo de Estados Unidos. Era el rey del petróleo mundial, con 20.000 pozos, 6.400 kilómetros de oleoductos y más de 100.000 empleados.

“Todo iba bien hasta 1885, cuando el fiscal general de Ohio, David Watson, demandó a la compañía por monopolio, pidiendo su disolución. Esta imposición solo fue parcial, separando la firma de Ohio del resto. Ya con una condena en firme, la situación parecía complicada, pero el ingenio de Rockefeller daría vida al

imperio de Standard Oil, al menos, durante un par de décadas más”.

A los pocos años, la empresa volvió a ser fundada, esta vez con la sede en Nueva Jersey, aprovechándose de una regulación más indulgente. En teoría, la empresa en sí misma no era un monopolio con su nueva estructura; pero realmente dominaba más de 88% del petróleo; gracias al control que tenía en el accionariado de otras 41 compañías. El problema vino cuando Estados Unidos lanzó la Ley Sherman, una ley antimonopolio que prohíbe todo acuerdo que restrinja el comercio, unas normas que serían la base de la futura destrucción de la compañía, que, sin embargo, tardó tiempo en ponerse en marcha.

En 1909, el Departamento de Justicia demandó a la compañía, en un caso histórico, por sus “descuentos y prácticas discriminatorias contra la competencia”. En el que fuera uno de los conflictos judiciales más importantes de toda la historia de Estados Unidos, la sentencia decretó que la empresa debía dividirse en 34 firmas independientes. De los restos de este imperio surgió toda la industria petrolera que hoy conocemos y, a la cabeza de

estos, se encontró Exxon.

En los confusos años iniciales del sector, tras el fin del reinado de Standard Oil, una empresa comienza a emerger entre los ‘hijos’ de aquel gigante. Se trata de Jersey Standard, que crece hasta adquirir el 50% de Humble Oil. Esta fue la culminación de una expansión a lo largo y ancho del país, a través de una batería de ofertas por minas, plantas y activos. Ante la necesidad de unir bajo un mismo paraguas a un amplio grupo de empresas que habían ido fusionándose, cambió su nombre a Esso, abreviatura de Standard Oil, en 1926.

Finalizada la segunda guerra mundial, entró en el crudo de los Países Bajos y en Arabia Saudita, comprando parte de la Arab-American Oil Company, lo que hoy en día es Aramco, la tercera empresa más grande del mundo. También fue una de las principales firmas detrás del despertar petrolero de Libia, al realizar un gran descubrimiento en 1959 en la región.

En la década de los 50, su poder como un titán de la industria estadounidense ya estaba completamente claro. En la primera edición de la revista Fortune, la empresa

ya figuraba en el Top 3 de todo el país, solo por detrás de General Motors y delante de marcas clave en la historia del país como US Steel.

Desde entonces, el tema del nombre de la compañía se convirtió en un verdadero problema. La que fuera Jersey Standard llevaba décadas llamándose Esso, una abreviatura que recordaba al viejo imperio de los Rockefeller, pero que no gustaba al resto de herederos de la petrolera, que la demandaron. Estos pleitos fueron muy distintos en cada estado, obligando a que, dependiendo de si la marca estaba en el extranjero, en Nueva York, Los Ángeles o Dallas; el nombre variase. Para poner fin a esta situación decidió cambiar su nombre a Exxon.

Otra guerra, de Israel, la de Yom Kippur, provoca que la Opep detenga su producción y realice un embargo a Occidente. Los efectos fueron claros: se duplicó el precio del crudo y se desató una recesión global.

Tras la crisis del crudo, la compañía protagonizó uno de los mayores accidentes ambientales hasta la fecha. Uno de sus petroleros encalló en Alaska, provocando una fuga que afectó a más de 2.000 kilómetros

por toda la costa, vertiendo más de 37.000 toneladas de hidrocarburos. Finalmente, Exxon llegó a un acuerdo de 1.025 millones de dólares para compensar lo ocurrido.

Durante la década posterior, la compañía siguió un rumbo trazado, sin grandes cambios en su hoja de ruta; pero pronto se vio que estaba cocinando uno de los mayores golpes en toda la historia de Wall Street. En 1998, Exxon y Mobil, otro de los herederos de la antigua Standard Oil, anunciaban un acuerdo de fusión por 73.700 millones de dólares. La primera petrolera del mundo se unía a la tercera, en la que era la adquisición más grande hasta aquel momento y, creando, sin duda, la que sería la mayor empresa energética del mundo, ExxonMobil.

Este acuerdo surgió poco después, casi como respuesta, a la unión de BP con Amoco, la que durante un corto periodo de tiempo fue la mayor fusión industrial. Sin embargo, pronto fue eclipsada por el nuevo imperio petrolífero norteamericano.

Hoy la compañía reafirma su vocación de poder. El penúltimo capítulo es, al margen de la guerra de Ucrania y la posterior crisis energética, el ‘boom’ de producción

apoyado en la tecnología de fracturación hidráulica. Su apuesta por este nuevo mecanismo para extraer hidrocarburos le ha llevado a su último y ambicioso movimiento, con la compra de Pioneer por 60.000 millones de dólares.

El último capítulo se sintetiza en las palabras de su presidente, Routledge: “Seguimos comprometidos con Guyana y hacemos negocios aquí; y cumplimos los compromisos que asumimos. Los guyaneses pueden esperar aún más inversiones mientras la compañía trabaja para finalizar su sexto proyecto aquí con el Gobierno”.

De hecho, el presidente de Guyana, Irfaan Ali, anunció el pasado 8 de febrero que harán inversiones en equipos y armamento militar con la ayuda de EEUU, Francia y Reino Unido.

Actualmente, con tres buques de producción de petróleo (Liza Unity, Liza Destiny y Prosperity) en funcionamiento, la compañía produce aproximadamente 645.000 barriles de petróleo por día. Se espera que para finales de 2024 pueda alcanzar una producción total de 500 millones de barriles acumulados, desde el inicio de la producción en 2019. •

Con la patria bolivariana siempre

Fernando Soto Rojas

El capitalismo está en un atolladero histórico, con una economía estancada y en crisis permanente; sin salida y entrampado en sus contradicciones y problemas.

Lo más hermoso, maravilloso y extraordinario que nos ha pasado como pueblo y nación bolivariana, en estos últimos 25 años, es la aparición del liderazgo del comandante Hugo Rafael Chávez Frías el 4 de febrero de 1992.

Chávez impactó en sus raíces a la patria y a la conciencia de las venezolanas y los venezolanos, a las mujeres y hombres de a pie, e hizo efectivo un reagrupamiento de las fuerzas del pueblo que determinan una nueva época de nuestra nación; cristalizada en la Revolución Bolivariana por el Socialismo del Siglo XXI.

La Revolución Bolivariana es una esperanza de

redención popular latinoamericana y caribeña que, hermanada con la Revolución Cubana, la Revolución Sandinista y en alianza con pueblos que luchan por ser libres y soberanos, donde Estados y naciones que luchan de diversas maneras, hacia una humanidad libre, democrática, y sin hegemonismos; en un mundo multicéntrico y multipolar.

Asistimos a una nueva fase cualitativa de los combates antiimperialistas y anticapitalistas de las luchas populares por la libertad y la igualdad en el horizonte del socialismo; al ocaso del orden mundial basado en las reglas imperialistas. A un presente interesante y a un futuro esperanzador.

El capitalismo está en un atolladero histórico, con una economía estancada y en crisis permanente, sin salida y entrampado en sus contradicciones y problemas. El imperialismo yanqui, que es su máxima expresión,

está en una decadencia histórica; por eso su política es la aplicación del terrorismo, la guerra y el fascismo. Han desempolvado la Doctrina Monroe y pretenden ser fiscal, juez, y policía del mundo; amenazando, en su desesperación, con la otanización de la Región y el estallido de una preventiva III guerra nuclear mundial.

Desde la Venezuela Bolivariana les decimos que no podrán. En estas circunstancias complejas, difíciles y exigentes; pero plenas de posibilidades hacia un destino mejor de una humanidad realmente humana y feliz, marchamos con la Doctrina Bolivariana como guía teórica de que la Patria es “la América unida en nación”.

Tenemos al Presidente Nicolás Maduro, con una comprensión de la situación global, y al pueblo bolivariano, virtuoso y rebelde; con la Revolución Bolivariana en resistencia activa, en la idea de la concepción de la

lucha de todo el pueblo, la guerra del pueblo, la unión cívico-militar-policial y de que “sólo el pueblo salva al pueblo”, frente a la conspiración y a la desestabilización de la política yanqui.

El Presidente Maduro, legitimado en elecciones libres, soberanas y democráticas por el pueblo venezolano; ha demostrado una atinada conducción con la lucha política y de masas, en la diplomacia de diálogo y paz. Ha venido cosechando victorias, logrando superar los escenarios críticos de escasez de productos durante las guarimbas; y la incertidumbre de una guerra civil. A pesar de las medidas coercitivas unilaterales, aplicadas desde el escenario imperial con la complicidad interna de un sector apátrida de la burguesía; en Venezuela existe hoy paz social y se enrumba hacia una recuperación económica.

Ahora nos preparamos, en este 2024 para preservar la

paz y ganar la elección presidencial, en forma clara y contundente, con la táctica política de las 3R.Nets (resistencia, renacimiento, revolución. Nueva época de transición al socialismo) y las Siete Transformaciones:

1. Transformación económica
2. Transformación hacia la independencia plena
3. Transformación hacia la unión territorial de Venezuela en sus derechos históricos
4. Transformación social
5. Transformación política
6. Transformación ecológica
7. Transformación geopolítica

Todas estas líneas de trabajo en el tiempo histórico 2024-2030, año bicentenario del fallecimiento del Libertador Simón Bolívar; y 300 años del nacimiento del precursor Francisco de Miranda en el 2050.

En donde el mundo será distinto en el horizonte de libertad y grandeza.

¡Viva la Patria! •

El "loco de la motosierra" visita a Italia



Con las teorías libertarias más extremas sobre el "anarco-capitalismo" en la economía, Milei retoma las líneas de Trump: pero sin el nacionalismo que, en un gran país del sur como Argentina, proyectada desde la izquierda hacia una idea de soberanía articulada en la Patria Grande soñada por Bolívar, correría el riesgo de adquirir otras connotaciones

Geraldina Colotti

El "loco de la motosierra", alias el presidente argentino, Javier Milei ha llegado a Roma. El primer punto en su favor, durante la canonización de la argentina Mama Antula, fue el abrazo del Papa, dispuesto a perdonarle los coloridos epítetos que le había dirigido: "en la campaña electoral se dicen muchas cosas", le permitió Francisco; a pesar de tener una visión diferente de su Argentina, y también de la relación entre derechos y poder. Bergoglio lo ha demostrado organizando encuentros mundiales con movimientos populares, en los que su gran amigo Jean Grabois ha sido figura clave.

Grabois se formó en los movimientos de los cartoneros y de los sin techo, y su perspectiva es la de una economía circular, cercana

al espíritu de las dos encíclicas escritas por Francisco: la primera, *Lumen Fidei*, escrita en parte por su predecesor, Benedicto XVI, que constituyó el esquema de los encuentros mundiales; *Laudato si'*, que conecta la crisis ambiental de la Tierra con la crisis social de la humanidad, para proponer una visión integral de la ecología; y *Fratelli tutti*, sobre la fraternidad universal.

En las primarias argentinas, Grabois se presentó con la coalición Unión por la Patria, y llevó al ganador Sergio Massa, exministro de Economía y candidato progresista, a un 5,85%, sobre el total de 27,28% votos obtenidos. El 19 de noviembre, Massa perdió ante Milei, líder de la coalición "Avanza La Libertad", que ganó con más del 56% de los votos.

A diferencia de Milei, que destruye las protecciones sociales y ataca a la demo-

cracia argentina, Bergoglio ha elegido "la opción preferencial por los pobres, `esta necesidad ético-social que nace del amor de Dios` — afirmó— que nos impulsa a pensar y diseñar una economía donde las personas, y especialmente los más pobres, sean el centro. Y eso nos anima". En una de sus últimas provocaciones, así declaró al semanario *Crede-re*: "Si bendigo a un empresario que explota a la gente, nadie se escandalizará, pero se escandalizan si bendigo a un homosexual. Esto es hipocresía".

También en esta ocasión, frente a Milei, que cerró los comedores populares a más de 4 millones de pobres, Bergoglio denunció "que hay muchas personas hoy a las que se les niega el derecho a la salud" y muchas que viven en la extrema pobreza y duermen en las calles, y que tenemos que ponernos

del lado de ellos. Pobres y sin techo que, en Argentina, están en la calle, precisamente en consecuencia de la "motosierra" activada por Milei con su plan de privatizaciones salvajes y de atar al país en las bobinas del Fondo Monetario Internacional, del que Argentina es el principal deudor.

Sin embargo, como el Vaticano es una institución secular que debe mantener unidas a todas las almas y que, independientemente de quién se siente en el trono papal, no puede cuestionar la división de clases a nivel estructural, incluso el loco de la motosierra recibió el abrazo papal para continuar su agenda lo más rápido: para evitar los reproches del FMI, que gobierna de facto a la Argentina.

El FMI acusó al empresario Mauricio Macri, elegido con el objetivo de volver a endeudar al país durante ge-

neraciones y ahora aliado de Milei, de actuar con demasiada lentitud. Milei quiere aprovechar las indicaciones contenidas en el libro "La tiranía del status quo", en el que Milton y Rose Friedman, maestros de los Chicago Boys, hacen un balance de la política económica norteamericana en los años de Reagan y explican, desde una perspectiva neoliberal, porque "la invasión del Estado dificulta la recuperación".

Con este estribillo, combinado con las teorías libertarias más extremas sobre el "anarco-capitalismo" en la economía, Milei retoma las líneas de Trump: pero sin el nacionalismo que, en un gran país del sur como Argentina, proyectada desde la izquierda hacia una idea de soberanía articulada en la Patria Grande soñada por Bolívar, correría el riesgo de adquirir otras connotaciones.

Los cuatro años de Macri agravaron los problemas económicos y políticos de un país que, bajo los gobiernos Kirchner, se había recuperado sólo parcialmente del impago de 2001, y que ahora tiene una deuda con el Fondo Monetario Internacional de 45 mil millones de dólares, de los cuales 10,6 mil millones son adeudados a acreedores multilaterales y privados hasta abril. Tranquilizado por el programa de Milei, el FMI concedió una nueva línea de crédito, que incluye el tramo de 3,3 mil millones de dólares no desembolsados en noviembre más 1,4 mil millones de anticipo, para un pago total de 4,7 mil millones.

Por lo demás, el libertario argentino planea ganar dinero con una gigantesca guerra contra los pobres que, en parte, también votaron por él, siguiendo su falsa bandera "antisistema", y ante la falta de propuestas del gobierno de Alberto Fernández, una señal de la profunda crisis que atraviesa el kirchnerismo en Argentina.

Frente a Sergio Massa, ministro de la desastrosa economía argentina y representante del capital industrial que hace negocios con el Estado, el grosero equipo de Milei se impuso también entre los sectores populares más marginados y empobrecidos por la crisis (cuatro de cada 10 ciudadanos son pobres, la inflación anual es 143%, la moneda se ha derrumbado y el déficit fiscal es enorme, el déficit comercial asciende a 43 mil millones de dólares); y ganó en 21 de las 24 provincias del país.

Sin embargo, su camino se complica en la Cámara y en el Senado, ya que los escaños fueron asignados en base a los resultados de la primera vuelta, mientras que él fue elegido en la segunda vuelta. Su partido está representado sólo por 38 de 257 diputados en la Cámara y 7 senadores de 72 en el Senado. Por lo tanto, en la Cámara necesita el apoyo externo de la coalición de centroderecha Juntos por el Cambio. Una situación que está bloqueando el camino de la nefasta Ley Omnibus.

La motosierra de Milei le había abierto el camino con el Decreto de necesidad y urgencia (DNU), mediante el cual liberalizó al país aboliendo más de 300 leyes sobre importantes sectores de la economía: gestión de la



tierra, alquileres, pensiones, energía, medicamentos subsidiados... Luego, le hubiera gustado tener carta blanca para legalizar una situación de emergencia y obtener poderes especiales para decidir por decreto hasta 2025. Una emergencia que podría prorrogarse por otros dos años. Las formidables protestas callejeras, repetidas y crecientes, que pretenden construir una nueva unidad desde abajo que sacuda la flema institucional, han desafiado, sin embargo, la represión y han convencido al Parlamento de bloquear temporalmente el paquete de cientos de leyes, incluidas las más autoritarias en materia de seguridad.

En Davos, en la reunión anual del Foro Económico Mundial, Milei expuso su visión del mundo, frente a aquella que "conduce inexorablemente al socialismo y, en consecuencia, a la pobreza" y que pone en peligro "los valores de Occidente". Milei demostró cómo pretende defender los "valores de Occidente", yendo a sollozar ante el Muro de las Lamentaciones abrazado a su rabino-embajador, "el Peluca", que lucía un lazo amarillo en el ojal, en solidaridad con los rehenes de Hamás. Él quiere convertirse al judaísmo, anunció que trasladará la embajada de Tel Aviv a Jerusalén y no perdió ocasión para insultar y desmarcarse de alianzas que pretenden construir un mundo multicéntrico y multipolar alternativo a Estados Unidos y en el que Argentina, incluso con el moderado Fernández, seguía incluida. Por el contrario, el eje con el que cuenta Milei es el de EE. UU.-Europa, subordinado a la OTAN.

En una importante entrevista en la televisión

italiana, Milei habló de sus estudios en economía (neoliberal) y de los puntos de contacto con el gobierno de Giorgia Meloni. De origen italiano, trajo consigo una numerosa delegación de empresarios, y prevé relanzar el eje Roma-Buenos Aires, sólido tanto en el seno del G20 como de la ONU, y como elemento de mediación en el diálogo entre bloques regionales, a la luz de la presidencia italiana del G7.

Entre los países de la UE, Italia confirmó su segundo lugar como proveedor (después de Alemania) y tercer cliente (después de España y Países Bajos) de Argentina, con un comercio de más de 1.300 millones. Hay más de 250 empresas italianas presentes en Argentina, de las cuales 110 están activas en el sector manufacturero, que emplea a más de 50.000 trabajadores. Milei planea liberarse de las alianzas hegemónicas por gobiernos progresistas, animados por relaciones no subordinadas a EE. UU. y por una visión común de la Patria Grande Latinoamericana. Por esta razón, su gobierno ha decidido apoyar el acuerdo de libre comercio UE-Mercosur y cuenta con el gobierno de Meloni, con el que no le faltan similitudes.

La primera ministra italiana dijo estar "fascinada" por la personalidad del libertario y así mismo él. Meloni, junto con la opositora proatlántica del gobierno de Maduro, María Corina Machado, fue una de las primeras en felicitarlo por su elección. El loco de la motosierra espera ser facilitado en las negociaciones dentro de la UE, donde Alemania es favorable al acuerdo con el Mercosur, pero no Francia.

El antecesor de Milei, Alberto Fernández, durante la

En Argentina cuatro de cada 10 ciudadanos son pobres, la inflación anual es 143%, la moneda se ha derrumbado y el déficit fiscal es enorme, el déficit comercial asciende a 43 mil millones de dólares

última cumbre del Mercosur (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay), en Río, el 6 de diciembre, sostuvo que el acuerdo —firmado en 2019 después de veinte años de complejas negociaciones y aún pendiente— es "desfavorable para el desarrollo de la región". Un punto aún más delicado ahora, en el escenario de las protestas de los agricultores a nivel europeo.

Un tema complejo, que recuerda los desequilibrios entre el Norte y el Sur y entre clases, frente a la gran concentración monopolística también del capital agrícola. Los datos de la FAO muestran que las pequeñas explotaciones familiares siguen siendo numéricamente significativas en todo el mundo, especialmente en los países más pobres. Pero cada año pierde cuotas de producción, abrumada por las economías de escala de las grandes empresas. En casi todos los sectores de la agricultura, las cuatro empresas líderes cubren ahora cuotas de mercado que oscilan entre el 50 y el 90 por ciento del total. El gran proceso de centralización del sector determina también una transformación

de la relación entre capital y trabajo.

Y, en lo que respecta al acuerdo UE-Mercosur, además de los cierres dictados por intenciones proteccionistas de algunos países de la UE, también están los argumentos críticos de las organizaciones populares, que recuerdan la naturaleza de los acuerdos de libre comercio, que tienden a aumentar la presión competitiva y de ahí la concentración de empresas. Y señalan que el tratado UE-Mercosur beneficiará desproporcionadamente a las grandes industrias agroalimentarias, a las empresas agroquímicas y a la industria automovilística europea, a expensas de las pequeñas y medianas empresas y de las pequeñas explotaciones familiares. Esto explica porque grandes multinacionales europeas como Bayer y BASF han presionado a los países de la UE y del Mercosur para que adopten este tratado. Según algunos estudios, el desarrollo de los países afectados en términos de PIB también será muy limitado o casi inexistente. En los países del Mercosur, conducirá a la desindustrialización, una mayor desigualdad y una mayor dependencia de la demanda externa.

En Argentina podrían desaparecer 186.000 empleos relacionados con la industria. A pesar de las declaraciones de Lula al respecto, el tratado también abriría el camino a la participación de grandes empresas europeas en los programas de contratación pública de los países del Mercosur. Esto limitaría la capacidad de sus gobiernos para promover actividades económicas locales y desarrollar políticas públicas conducentes a los intereses de sus propios ciudadanos y la conservación de su medio ambiente.

Sea como fuere, incluso la máscara con la motosierra, una de las últimas que se ha puesto el capitalismo para intentar resolver su crisis estructural, como ya ha ocurrido con el neofascismo europeo, tendrá que silenciar las supuestas proclamas "antisistema" para estar presentable en los palacios del poder: para desempeñar su papel en lo que, usando categorías "nuestroamericanas", podríamos definir como un nuevo choque entre monroísmo y bolivarianismo, doscientos años después de la nefasta Doctrina Monroe. •

Estados Unidos: ¿un Estado fallido?



Debilitando el dólar, disminuyendo su uso, estableciendo sistemas y modos alternativos al sistema Swift, el fin de la hegemonía norteamericana, unipolar, se va configurando. En eso anda el mundo

Eduardo Cornejo De Acosta

Estados Unidos, reiteramos, vive un momento complicado de su existencia. Su política exterior, agresiva, violatoria de los más elementales principios del derecho internacional, ya resulta insostenible.

Ya pocos países están de acuerdo, por ejemplo, con su apoyo irrestricto, irracional, irresponsable, a la masacre que perpetra Israel en Palestina.

Masacre que se inició en la década de los 40 del siglo pasado, cuando con sus secuaces británicos crearon un enclave sionista, eso está documentado, en tierras palestinas.

Luego, con el discurrir de los años, fueron armando a quienes manejaban el naciente Estado israelí, y los convirtieron en fieles mastines para sus propósitos de

control y caos en el medio oriente.

También para sus acciones encubiertas en todos los rincones del mundo a través del tan promocionado Mossad. Sobre todo, en tiempos de la Guerra Fría. Mucho potentado judío, sionista que, por cierto, salieron más ricos, con mayor influencia y conexiones luego de la Segunda Guerra Mundial, (después que miles de judíos pobres murieran víctimas de la barbarie Nazi), se acoplaron muy bien al nuevo establishment.

Fueron útiles a la estructura que Estados Unidos y sus cómplices montaron luego de derrotar a las huestes de Hitler, Mussolini; de que explotaran dos bombas atómicas en Japón.

Y, como dijimos líneas arriba, fueron muy funcionales al juego que Washington, sus "aliados", instauraron contra la Unión Soviética.

Cuando cae la URSS, los

sionistas estuvieron en primera fila, primero que los europeos, que ya venían perdiendo terreno para la Casa Blanca, los hechos actuales lo demuestran.

Claro, la pelea es por los recursos energéticos; por bloquear la unidad de los países árabes, por impedir que Irán ganara influencia, que China y Rusia avanzaran.

No lo consiguieron. Y fue desde el terreno energético donde empezaron a perder. Arabia Saudita, actor principal del mercado petrolero, se alejó de Washington y se acercó a Rusia, a esta Rusia revitalizada con Vladimir Putin.

Llegaron a acuerdos y fortalecieron la OPEP, la ampliaron con la participación rusa, pusieron en jaque la arbitrariedad de Estados Unidos y sus corporaciones.

Luego China, que fue ganando terreno, les propuso acuerdos comerciales, que

aceptaron; los invitaron a explorar nuevas formas de hacer negocio, los apoyaron con nuevas inversiones en tecnologías, y para redondear la faena, hilaron fino y lograron reconciliarlos con Irán. Hoy, árabes y persas reestablecieron nexos diplomáticos.

Hoy, ambos son parte de los BRICS y estudian formas de ir restando influencia al dólar. Eso sí es un golpe duro para la política exterior estadounidense, sobre todo para su influencia global. Estados Unidos impuso su hegemonía a través de sus fuerzas armadas, luego vía sus mercenarios, pero, principalmente por el uso del dólar y mecanismos para controlar el manejo financiero.

Debilitando el dólar, disminuyendo su uso, estableciendo sistemas y modos alternativos al sistema Swift, el fin de la hegemonía norteamericana, unipolar, se va

configurando. En eso anda el mundo.

Esto se da porque muchos países se cansaron de sus arbitrariedades, de sus sanciones y medidas coercitivas unilaterales, de su arrogancia, de su intromisión permanente en asuntos nacionales. Se cansaron de su irrespeto a la soberanía de países en todo el orbe.

Se cansaron de su narrativa sobre libertad, democracia, respeto a los derechos civiles. Saben que, si eso fuera cierto, habrían presionado a Israel para que dejara la masacre en Palestina.

No lo han hecho. Israel, por cierto, se jugó la carta de la arremetida contra Gaza, más allá del ataque del 7 de octubre. Es que, en este nuevo contexto, de un medio oriente más cercano a China y Rusia, pierde peso real en la geopolítica norteamericana.

Más allá de que existan intereses de hidrocarburos

en la costa palestina, que en realidad no son muy cuantiosos, ellos necesitaban hacerse sentir, y hacer que la atención se centrara nuevamente en ellos.

Eso, descontando su falta de escrúpulos para asesinar niños, mujeres, para atentar en contra de intereses de países occidentales, de infraestructura de la ONU.

Manejan muy bien la propaganda y en eso se basan. Pero, pese a ello, la opinión pública global los ve como unos criminales despiadados, como unos alumnos aventajados de Hitler, aquel que liquidó a sus antepasados.

Israel, sus gobernantes, requieren seguir siendo el mastín necesario para continuar beneficiándose de tantas prerrogativas que Estados Unidos les otorga.

Pero, lo dicho, eso no viene bien para la imagen global de Estados Unidos.

En ese contexto, tampoco le viene bien la situación interna que viven respecto a las futuras elecciones presidenciales.

Eso disminuye más la narrativa norteamericana, aquella de pulcritud y respeto a las leyes, a los derechos civiles.

Joe Tacopina, abogado de gran reputación en Estados Unidos, se refirió a la situación legal del ex presidente Donald Trump, quien podría quedar fuera de la carrera hacia la Casa Blanca porque sus adversarios estarían utilizando el poder judicial para ese fin.

"No ha existido un caso como éste, no solo para mí, sino para ningún otro en la historia de este país. Nunca hemos visto casos con ramificaciones políticas como este, que tuvieran una motivación tan política", dijo ante los medios.

En su opinión, la base política en los casos de Trump cambia todo el proceso estándar de pasos o escenarios legales habituales a los que estaba acostumbrado.

"La gente inteligente piensa que el sistema judicial se está transformando en un arma. Y es una sensación muy, muy mala cuando se supone que vivimos en el país más libre del mundo", insistió.

Según Tocopina, la naturaleza excesivamente politizada en los procesos legales del ex mandatario republicano debe servir como precedente para el futuro.

"Esperemos que sirva

como elemento disuasorio. Porque no es saludable para este país que los presidentes en ejercicio persigan a sus oponentes políticos, si eso se convierte en una nueva norma", agregó.

No aseguró que Joe Biden persiga a Donald Trump, pero sí dijo que es la impresión que tiene mucha gente, que eso provoca pérdida de fe en el sistema judicial.

Desde su óptica, sentenciar a Trump es una posibilidad muy latente.

"Así que no hay que excluir la posibilidad de que haya una condena en uno de estos casos, y con ella un posible castigo, incluida la encarcelación. No digo que sea probable que ocurra o que no ocurra. Es solo una posibilidad... No es informática. Es gente. Y la gente tiene que reunirse para tomar una decisión", afirmó.

Observó que tres de los cuatro casos penales contra Trump están teniendo lugar en ciudades predominantemente demócratas, esto les añade un tufo político a las venideras determinaciones.

Recordemos que el ex presidente republicano afronta procesos por delitos graves en Washington DC, Atlanta, Nueva York y Fort Pierce, Florida. De ellas, solo en Fort Pierce hay más republicanos que demócratas.

Contra Donald Trump existen 91 cargos en cuatro causas penales. Sus seguidores creen que son intentos del establishment para detener su carrera hacia la presidencia.

Curioso que, al ex mandatario le intenten hacer algo de lo que fueron víctimas líderes latinoamericanos como Lula, Rafael Correa, Cristina Fernández. Curioso, también, que un sector en Estados Unidos pretenda hacer cosa de Estado porque en Venezuela el ordenamiento legal impida a políticos como María Corina Machado participar en las venideras elecciones, mientras ellos parecen montar una cacería contra Trump.

Pero, por si fuera poco, el cacareado alarde de respeto a la libertad de información, de prensa, de opinión, quedó fehacientemente desenmascarado.

Y aquí no vamos a detallar de cómo eso es falso; porque un grupo de sujetos controlan verdaderamente lo que la mayoría dice y escucha a través de las grandes corporaciones mediáticas, de las



plataformas digitales que difunden información, las llamadas redes sociales, no.

Vamos a algo más concreto, más evidente. Y es que, a raíz de una entrevista brindada por Vladimir Putin, se desataron los demonios y las demonias; tirando por tierra uno de los tópicos que defendían, al menos en la forma: la libertad de expresión.

Entre las más elocuentes estuvo la exsecretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, quien llamó "idiota útil" al periodista estadounidense Tucker Carlson por haber entrevistado al presidente de Rusia.

Más aún, Clinton dijo que no le "sorprendería si saliese con un contrato con un medio ruso porque es un idiota útil... Repite como un loro las mentiras de Vladimir Putin sobre Ucrania, por eso no veo por qué Putin no debería concederle una entrevista".

Y en esa línea discursiva en pro de la "tolerancia", Clinton agregó que la entrevista de Carlson a Putin representa también una señal de que hay personas en EE.UU. "que son como una quinta columna de Vladimir Putin". "¿Por qué algunos republicanos se asocian? ¿Por qué otros estadounidenses, básicamente, le creen a Putin? ¿Por qué Trump cree más a Putin que a nuestras 11 agencias de Inteligencia?".

Y es que la entrevista brindada por Vladimir Putin al ex presentador estrella del canal televisivo Fox News despertó la atención en todo el mundo, de hecho, a las pocas horas de ser emi-

Viven en medio de instituciones deslegitimadas, problemas de drogas, violencia generalizada, persecución política y una deuda pública desorbitada

tida fue vista por más de 100 millones de personas.

La entrevista no pasó desapercibida en ningún rincón del planeta. Para Xu Poling, director del Centro de Economía Rusa del Instituto Chino de Estudios de Rusia, Europa del Este y Asia Central, "Carlson, por su posición política, representa a los medios republicanos del ex presidente Donald Trump. Y el hecho de que la entrevista se convirtiera en un acontecimiento político es resultado, en primer lugar, de la ferroz rivalidad y lucha política dentro de Estados Unidos en el año en el que se celebran elecciones presidenciales".

Recordó que "el conocido periodista Tucker Carlson fue despedido del medio en el que trabajaba por tener una opinión diferente sobre el conflicto ucraniano".

No es secreto que el hombre de prensa fue a Rusia para entrevistar a Putin, luego de sortear dificultades en Estados Unidos, porque pretendía mostrar otra visión del conflicto en Ucrania.

"Este hecho, creo que nos muestra el efecto contrario,

la tendencia contraria de la propaganda del partido demócrata que encabeza Biden y de su política exterior, de sus actos antirusos y antichinos desmesurados, así como de la guerra mediática", señaló.

De acuerdo a Xu, Biden intenta articular un sistema de alianzas para poder sostener la hegemonía estadounidense. En este proceso, enfatiza, Biden necesita inventarse un enemigo externo.

"Fabricar al enemigo exterior es más fácil durante el periodo de las elecciones. Y es que los problemas internos tienen una lógica más profunda que él no puede explicar con claridad, pero en la construcción del enemigo exterior es más consistente. Para articular esas alianzas, Biden necesita inflar las amenazas con las que podrían enfrentarse los integrantes de esas alianzas", sentenció.

En esa lucha por continuar en la Casa Blanca, o en todo caso, mantener alguien del Partido Demócrata, arrastran a todo el planeta en sus delirios.

Es bueno porque acelera el desenmascaramiento, el ponerlos en evidencia, porque ayuda a seguir minando sus narrativas. Ni son demócratas, ni respetan las leyes que ellos dicen defender y quieren imponer a otros.

Eso sin nombrar los problemas en estados poderosos como Texas y California; donde se activan procesos separatistas. Ni hablar del incremento de la desigualdad social. Ni hablar que crece el número de personas que ven crecer la deslegitimidad en muchas instituciones y políticos. No olvidemos que Trump y sus seguidores ya desconocieron el poder electoral, inclusive asaltaron el Capitolio por ese motivo.

Ni hablar del permanente problema con las drogas, con miles de armas circulando en las calles, que de tanto en tanto generan masacres, violencia callejera. No olvidemos la tensión racial promovida por sectas supremacistas. Ese país vive una especie de guerra civil híbrida.

Si eso ocurriera en cualquier otro país, seguramente se hablaría de un Estado fallido. Anoten: inseguridad jurídica, violencia generalizada, persecución política, irrespeto al derecho internacional, deuda pública desbordada. •

Primera Transformación y el comandante Chávez



El eje central de la estrategia económica en la transición al socialismo es la industrialización. De su avance dependerá la productividad del país, la capacidad de generar bienestar, de defendernos frente a los ataques imperialistas y de conquistar la independencia

Jesús Faria

El pasado 15 de enero, el presidente Nicolás Maduro dio a conocer las líneas programáticas de la Revolución Bolivariana para el próximo sexenio. Las definió como las 7 Transformaciones y subrayó que se trata de una estrategia, que se depende de la visión estratégica del comandante Chávez, y responde plenamente a su legado expresado en el Plan de la Patria.

En relación a la 1ra. Transformación, quisiéramos resaltar cuatro elementos de esencial importancia en el marco de los cambios radicales que plantea la Revolución Bolivariana.

EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LA INDUSTRIALIZACIÓN

Por una parte, tenemos la necesidad de desarrollar la economía, es decir, las ba-

ses materiales de la sociedad. En razón de diversos motivos, esto es vital para cualquier proyecto de nación. Por una parte, sin desarrollo económico no hay progreso material de la sociedad. Aunque no se trata del único aspecto del desarrollo, es indiscutiblemente de crucial significado. Del despliegue de las fuerzas productivas depende el bienestar de la población, la posibilidad de brindar prosperidad y justicia social al pueblo. Pero no es solo eso, también aspectos tan relevantes como la defensa de la patria y la concreción de la independencia nacional se sustentan en el desarrollo productivo nacional.

En ese contexto, hay que resaltar el papel de la industrialización, como lo hiciera en su momento el comandante Chávez. Podemos decir, sin ningún temor a equivocarnos, que el eje central de la estrategia económica en la transición al socialis-

mo es la industrialización. De su avance dependerá la productividad del país, la capacidad de generar bienestar, de defendernos frente a los ataques imperialistas y de conquistar la independencia. La industrialización es la que nos va a conducir a la diversificación productiva y exportadora, a la modernización económica, a la soberanía alimentaria, a convertirnos en una potencia emergente.

LA ECONOMÍA POLÍTICA Y EL SOCIALISMO

Asimismo, tenemos que atender al marco social y político de ese desarrollo. ¿Desarrollo para qué? ¿para quién? ¿en función de qué intereses? ¿bajo la dirección de qué fuerza política y de cuál clase social? Esos son aspectos determinantes que debemos responder en sintonía con nuestro propósito de transitar al socialismo.

Desde la perspectiva de la economía política, esto sig-

nifica abordar el desarrollo económico con una clara definición ideológica y de manera integrada con los factores políticos, sociales, militares, institucionales, culturales, internacionales, ambientales, entre otros.

Las Transformaciones que nos estamos planteando construyen las bases para transitar al socialismo. Se trata del proyecto histórico de la clase obrera y de todo el pueblo trabajador. Siendo esto así, no nos podemos conformar en esta Transformación con la enumeración de los importantísimos avances alcanzados bajo durísimas condiciones del bloqueo económico en materia de producción, inflación, finanzas públicas, tasa de cambio, etc. El análisis debe trascender esta narrativa y llegar a los cambios cruciales de las estructuras socioeconómicas de la nación.

En ese orden de ideas, el debate de esta 1ra. Transformación debe apuntar, por

ejemplo, a la necesidad de construir un Estado revolucionario capaz de propulsar el desarrollo productivo; fortalecer el papel creciente de los trabajadores, por cierto, no solo en el ámbito económico; robustecer el ejercicio del poder por parte del pueblo organizado; definir el rol del mercado y la planificación como mecanismos de regulación económica; establecer las relaciones entre las diferentes clases sociales; establecer parámetros de justicia en la distribución del ingreso; avanzar en un desarrollo de independencia frente a los centros de poder imperialistas; desplegar una economía mixta con las responsabilidades claramente distribuidas entre cada una de las clases sociales; entre muchos otros.

La 1ra. Transformación será realmente exitosa, porque estaremos en capacidad de desplegar las fuerzas productivas en el marco de los grandes cambios correspondientes a las relaciones de producción en la fase actual de la transición socialista del país, siempre atendiendo a nuestras condiciones históricas concretas. Esto significa que el progreso material estará acompañado de cambios políticos y socioeconómicos profundos, que establecerán las bases del socialismo como parte de un proceso histórico largo y complejo.

LA VISIÓN INTEGRAL DE LAS TRANSFORMACIONES

Como hemos sugerido en párrafos anteriores, debemos recordar igualmente, que el desarrollo de la economía depende en elevadísimo grado de las condiciones políticas internas, de las relaciones sociales y del entono internacional, por solo mencionar tres factores.

Ha quedado demostrado dramáticamente en la última década de agresiones y bloqueos imperiales, que la preservación de la paz y el orden internos es vital para poder dedicarnos al desarrollo económico. En condiciones de inestabilidad, conflictos y violencia política interna, será casi imposible avanzar en las tareas económicas. La recuperación productiva, a su vez, contribuye determinadamente a la paz interna, especialmente por la vía de la creación de riqueza y como fuente de bienestar para el pueblo.

Hay que recordar que el

sistema de bienestar del gobierno socialista fue destruido por el brutal bloqueo económico que, provocando malestar social, pretendía ocasionar una insurrección popular y el derrocamiento del gobierno del presidente Nicolás Maduro.

Avanzar en lo productivo y en la estabilidad macroeconómica, con o sin bloqueo yanqui, es decisivo para darle bienestar a nuestro pueblo, lo que además de ser parte de las grandes reivindicaciones históricas de las masas populares, también redundará positivamente en la tranquilidad y sosiego internos.

Finalmente, tenemos que resaltar la enorme importancia de la independencia nacional para avanzar en esta 1ra. Transformación. En el Plan de la Patria, la condición indispensable para el

desarrollo del proyecto socialista es la independencia. Lo mismo podemos decir de la visión bolivariana en la lucha contra el colonialismo español. No habrá posibilidad alguna de consolidar la libertad alcanzada ni el progreso de los pueblos en condiciones de dependencia.

IMPERIALISMO, INTEGRACIÓN REGIONAL Y NUEVO ORDEN MUNDIAL

El imperialismo ha desatado un ataque feroz contra la patria, precisamente para impedir que logremos ese objetivo de la liberación nacional. En eso ha fracasado, pero ha dejado un saldo de destrucción terrible que, a pesar de todo, terminaremos de superar.

Esto revela múltiples relaciones para nuestro planteamiento de la 1ra. Trans-

formación. La dependencia, que todavía no hemos podido suprimir, especialmente, en el ámbito de la economía, constituye una enorme limitación para las posibilidades de desarrollo nacional. Nuestra vulnerabilidad a los ataques externos todavía es muy grande.

Esto reclama la aceleración del desarrollo interno, que irá cerrando esa brecha y nos fortalecerá frente a ellos; pero para eso debemos seguir avanzando en la lucha por la independencia. Si la independencia constituye una condición para el desarrollo, este último suprimirá las cadenas de la dependencia neocolonial ancladas desde hace siglos en contra de nuestros intereses y voluntad.

Este tema pone al escenario internacional, en el que se mueve nuestro país, en

un sitio de particular relevancia. Por una parte, como lo enseñaron el Libertador y el comandante Chávez en cada una de sus épocas, no habrá desarrollo de las naciones latinoamericanas y caribeñas si no se unen en contra de las fuerzas del saqueo y dominación yanqui.

Por otra parte, para poder insertarnos en la dinámica mundial, además de unirnos regionalmente, debemos establecer una estrategia para contribuir a sepultar el actual orden mundial político, diplomático, militar, institucional; pero, fundamentalmente, económico. Un país pequeño y atrasado económicamente, como el nuestro, no podrá surgir como nación potencia luchando solo frente a poderes imperiales tan poderosos, como los que aún imperan en el planeta. Vamos a resistir frente a sus

ataques y los vamos a derrotar, eso es seguro, pero el progreso y el desarrollo serán retos casi utópicos.

En tal sentido, un nuevo orden mundial se encuentra en proceso de consolidación. Tiene en el eje Rusia-China su punta de lanza, que motoriza el accionar de ese portentoso polo de poder global que son los BRICS, en proceso de expansión. Esta fuerza comienza conducir al mundo sobre la base del respeto a la autodeterminación de los pueblos, de la cooperación, del intercambio económico con ganancias para ambas partes sin importar el desarrollo y el tamaño de las naciones. Esto permitirá el desarrollo de las naciones atrasadas en un sistema antagónico a la dominación y explotación del mundo por parte del imperialismo estadounidense. •

La Serie del Caribe de los Tiburones: un triunfo nacional

Clodovaldo Hernández

Un aficionado del Cardenales de Lara escribió en su cuenta en la red social X que difícilmente haya habido antes del actual un título venezolano de Serie del Caribe con más respaldo nacional que el obtenido por los Tiburones de La Guaira.

Dio en el clavo este aficionado y su opinión adquiere más relieve por haber sido Cardenales el equipo derrotado en la final del torneo local.

Si se revisan las ocasiones anteriores, las dos victorias de Navegantes del Magallanes y Leones del Caracas estuvieron afectadas por la rivalidad entre estos dos equipos. Secretamente, muchos magallaneros ligan contra el Caracas cuando este va a la Serie del Caribe; y lo mismo hace una gran porción de los caraquistas cuando el campeón nacional es el equipo de Valencia. Cosas del fanatismo interno, ese que propugna que “al enemigo ni agua”, el de los hinchas que saben que los del otro equipo van a usar su título para ufanarse de ser los mejores. Tampoco los dos gallardetes de las Águilas del Zulia y el único de Tigres de Aragua causaron tal consenso en su momento.

En el caso de la edición

2023-2024 de La Guaira, el factor rivalidad quedó casi borrado por el hecho de que este conjunto venía de pasar 38 años sin obtener el campeonato venezolano. Y ese detalle, nada menor, hizo que muchos aficionados de los otros equipos le concedieran una venia especial, al menos por este año.

Sin embargo, la causa principal de que los Tiburones hayan logrado el apoyo de aficionados no guairistas y también de gente no interesada en el beisbol debe ser la sed de triunfos que tiene el país en todos los deportes y el sentimiento de que es posible alcanzarlos, potenciado por los éxitos individuales de grandes atletas como Yulimar Rojas, Daniel Dehers, Julio Mayora, Keydomar Vallenilla, Rubén Limardo, Stefany Hernández, Yoel Finol, Joselyn Brea, Yorgelis Salazar, José Maita, Andrés Madera y Willis García, en diversas disciplinas. También ha fortalecido la confianza venezolana el desempeño de las selecciones de fútbol, fútbol sala y baloncesto, así como la gran performance de peloteros, destacando entre ellos el fenómeno Ronald Acuña Jr (ficha de La Guaira, aunque no jugó en postemporada venezolana ni en la Serie del Caribe).

Contribuyó al respaldo generalizado el hecho de que

el equipo que se presentó en Miami a disputar la Serie del Caribe tuvo refuerzos de varias divisas de la Liga Venezolana de Beisbol Profesional, conformando así una especie de seleccionado nacional, aunque con la indiscutible personalidad central de los Tiburones, su alegría y su samba.

Como lo dijeron varios de los peloteros en las entrevistas después del juego final contra los Tigres del Licey de República Dominicana, lo ocurrido con La Guaira en esta temporada pareció en muchos momentos el guión de una película en la que los integrantes del club estaban predestinados al más clamoroso de los triunfos.

Hay que recordar que hasta mediados de diciembre, el equipo parecía comprometido, incluso para clasificar a la postemporada. Había confrontado problemas internos que llevaron a la remoción de todo el cuerpo técnico (el mánager, Edgardo Alfonzo y varios de sus coach). La transición gerencial también estremeció al conjunto en el campo de juego. Pero, tras el arribo del nuevo dirigente, el siempre controversial Oswaldo Guillén, los Tiburones parecieron agarrar una sobremarcha que les permitió terminar la temporada a todo vapor; tener un round robin de ensueño con 12

ganados (los diez primeros en fila) y dos perdidos; una serie final en la que solo perdieron un juego; y una Serie del Caribe con siete victorias y una sola derrota.

Otro motivo de apoyo generalizado fue que La Guaira logró romper una sequía de 15 años sin que un equipo venezolano se trajera el banderín del Caribe. El anterior había sido Tigres de Aragua en la edición 2009, celebrada en Mexicali, Baja California, México.

El libreto de los predestinados guairistas incluyó un momento de máxima inspiración: en el último juego de la ronda general, contra el equipo de Nicaragua, el lanzador zurdo Ángel Padrón, lanzó un juego sin hits ni carreras, apenas el segundo desde que comenzaron estos torneos, hace 72 años y el primero a cargo de un latinoamericano. El único hasta entonces lo había logrado el estadounidense Tommy Fine, en 1952, para los Rojos de La Habana, contra el equipo venezolano Cervercería Caracas, predecesor de los Leones.

Fue demasiado cinematográfico ese episodio pues Padrón abrió el juego por emergencia y el cuerpo técnico espera de él que lanzara tres o cuatros innings. En cambio, estuvo hilvanando un juego perfecto hasta el octa-

vo, cuando otorgó un boleto. Ese enorme logro fue una señal inequívoca: La Guaira iba a ganar el campeonato, y lo consiguió derrotando a Curazao en semifinales y a Dominicana en la gran final.

Ni siquiera las maledicciones de unos pocos sembradores de cizaña, amargados infinitos lograron disminuir el apoyo generalizado a los Tiburones, que se expresó tanto en todo el territorio nacional como en la presencia contundente de connacionales en el estadio Loan-Depot Park de los Marlins de Miami, donde retumbó la samba, como si del Universitario se tratase.

Aislados quedaron los odiadores de Guillén, del nuevo dueño del equipo campeón, Wilmer Ruperti y hasta de Diosdado Cabello, prominente fanático de los Tiburones a quien algunos desquiciados acusan de “comprar el título tanto en Venezuela como en el Caribe”, una afirmación con la que tratan de insultarlo, tal vez sin darse cuenta de que ofenden a los jugadores, a los aficionados y al beisbol como deporte noble. Por fortuna Guillén, Ruperti y Cabello parecen ser de esos a los que les resbalan los improperios. O, como dijo alguna vez Reggie Jackson: “los fanáticos no abuchean a los don nadie”. •

GAZA

El riesgo de cesar la ayuda a refugiados

Por **Elizabeth Borrego Rodríguez**
Corresponsal/Naciones Unidas

La pausa en el financiamiento de la Agencia de la ONU para Refugiados (Unrwa, por sus siglas en inglés) pone en una carrera contra el tiempo al mayor foro político del planeta ante el riesgo de detener sus operaciones en Gaza a finales de febrero.

Considerada el principal actor humanitario en la Franja, la Unrwa atiende las colosales necesidades humanitarias de más de dos millones de personas en el asediado enclave, con más de tres mil empleados sobre el territorio.

Sin embargo, la falta de fondos podría terminar con su labor, luego de las acusaciones de las autoridades israelíes que vinculan a 12 de sus empleados con las acciones de Hamas del pasado 7 de octubre.

Tras la divulgación de los informes, los principales socios de la Agencia, entre ellos Estados Unidos, Canadá, Australia y otras naciones europeas, anunciaron una pausa en su financiación.

La decisión de suspender las contribuciones supone un riesgo para la supervivencia de la mayoría de la población en el enclave, de acuerdo con el alto comisionado de la Unrwa, Philippe Lazzarini.

"Las condiciones humanitarias empeoran a medida que continúa la guerra y el acceso de ayuda está restringido en gran medida", alertó el representante en un comunicado.



Los ataques a personal y medios de la asistencia humanitaria internacional continúan, pese a denuncias.

Entre otros obstáculos, los palestinos continúan padeciendo los desplazamientos masivos, hacinamiento, falta de alimentos, escaso acceso a servicios de salud, propagación de enfermedades y cortes de internet.

En días recientes, decenas de miles de personas fueron obligadas a desplazarse hacia el sur debido a los bombardeos y combates en Khan Younis durante la última semana, dijo Lazzarini en un comunicado.

A esto se suman más de 1,4 millones de personas hacinadas en la gobernación sureña de Rafah, donde la mayoría vive en estructuras improvisadas, tiendas de campaña o al aire libre.

SIN REFUGIO PARA MILES

Esa demarcación fronteriza con Egipto se ha convertido en un mar de personas que huyen de los bombardeo, lamentó por su parte Thomas White, director de Asuntos de la Unrwa en Gaza y

coordinador humanitario adjunto de la ONU para el territorio palestino ocupado.

La mayoría de los que huyen de Khan Younis ya fueron desplazados varias veces y muchos se ven obligados a abandonar el refugio más grande de la Agencia: el Centro de Capacitación de la urbe.

Mientras tanto, el personal de Unrwa, obligado a huir de sus hogares, continúa entregando alimentos y tiendas de campaña a los nuevos desalojados a su alrededor.

"Es difícil imaginar que los habitantes de Gaza sobrevivan esta crisis sin la Unrwa", dijo White sobre el organismo considerado la columna vertebral de las operaciones de ayuda humanitaria.

En tanto, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios advirtió que miles de palestinos continúan huyendo a Rafah, donde la mayoría permanece en estructuras improvisadas, tiendas de campaña o al aire libre.

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia estima que al menos 17 mil niños en la Franja están solos o separados de sus familias, lo que representa el uno por ciento de la población total desplazada.

El conflicto ha tenido graves repercusiones en la salud mental de los más pequeños, alertó el organismo al considerar que casi todos los menores de Gaza necesitan algún tipo de apoyo psicosocial o de salud mental.

HONDURAS

Fidelidad al compromiso de refundación

Por **Yosbel Bullaín**
Corresponsal/Managua

El Gobierno de la presidenta Xiomara Castro en Honduras cumplió el pasado 27 de enero sus primeros dos años en el poder, con un proyecto socio-político basado en la mayor justicia social y la refundación del país.

La jefa de Estado recordó recientemente que su propuesta surgió del corazón de las calles y fue elevada al poder político a través de un verdadero y limpio proceso democrático.

"Soy el testimonio fiel de la determinación de un pueblo por superar su estado de atraso y pobreza que carga con el peso de la deuda pero que, por mayoría, ha elegido vencer y construir sin temor la igualdad y la justicia", expresó.

Los primeros dos años de gestión gubernamental transcurrieron entre logros y obstáculos como campañas mediáticas y acciones desestabilizadoras del llamado bloque de la oposición ciudadana, y de enfrentamiento a una profunda crisis económica, desigualdad, violencia y corrupción.

A esta herencia se añade el deterioro de las finanzas públicas en todas las esferas gubernamentales, considerado como el más alto nivel de endeudamiento conocido en la historia hondureña, además de los más de seis millones de personas sometidas a la pobreza extrema.

"Puedo afirmar que Honduras estaba condenada al fracaso y a la desarticulación de haber seguido la senda por la que se nos arrastró durante los últimos 13 años", aseguró la mandataria.

Recordó que el pueblo fue golpeado por años con medidas y políticas neoliberales privatizadoras que sin piedad lo castigaron con corrupción, violencia y pobreza.

"Honduras es la nación más pobre y desigual de América Latina, el golpe de Estado de 2009 solo profundizó el sistema de privilegios, la deuda aumentó 600 por ciento y pasó de tres mil millones de dólares en el 2009 a 20 mil millones de dólares en 2021, mientras la pobreza creció exponencialmente", subrayó.

RESPALDO POPULAR

Según opinó la mandataria, la población hondureña necesitaba un cambio de una política más cercana en sus propias problemáticas y su posible solución.

Con esa perspectiva resalta entre las primeras promesas de gobierno cumplidas la garantía del servicio eléctrico gratuito a más

de un millón de personas que viven en la pobreza y consumen menos de 150 kilowatts/mes.

Buscar opciones para garantizar una educación de calidad y sin costo a niños y jóvenes, construcción y reparación de escuelas y hospitales, además de subsidiar los precios de los combustibles, también formó parte de la agenda del Ejecutivo.

La mandataria derogó, entre otras, la ley de empleo por horas que precarizaba el trabajo y agudizaba el tema de la pobreza, pues según datos oficiales, con dicha normativa implementada durante el mandato de Porfirio Lobo, el nivel de penuria en Honduras pasó del 53 al 73 por ciento.

Otro de sus logros es la implementación del programa Red Solidaria, proyecto social que beneficia a 330 mil familias de aldeas remotas que recibieron apoyo y se entregaron más de 103 mil 600 becas estudiantiles.

Durante la celebración del segundo aniversario de la asunción de la presidenta, miles de hondureños ratificaron el compromiso con la máxima líder, quienes se trasladaron desde varios puntos del país hacia la capital, para mostrar su apoyo al proyecto de refundación.

"Estamos aquí para seguir luchando por nuestros derechos que fueron arrebatados por la narcodictadura de Juan Orlando Hernández", expresó una de las asistentes.

Al intervenir en ese acto, la dignataria también pidió al pueblo mantenerse movilizado este año y apoyar a la junta directiva del Congreso Nacional y el proyecto de la ley de Justicia Tributaria.

"Pueblo hondureño, para defender nuestros triunfos y garantizar que las próximas elecciones sean libres y transparentes, debemos mantenernos en movilización", manifestó Castro.



Presidenta Xiomara Castro, en su tercer año de mandato.

PERÚ

Justicia por derrame de crudo



La demanda ciudadana exige reparaciones por daños a las víctimas y al medioambiente marino.

Por **Manuel Robles Sosa**
Corresponsal/Lima

Más de 34 mil peruanos esperan hallar justicia y reparación en la Corte de La Haya a dos años del derrame de 11 mil barriles de crudo de la transnacional española Repsol.

Los pobladores de los distritos costeros de Ancón, Aucallama, Chancay, Huacho, Santa Rosa y Ventanilla, del norte de la región de Lima, demandaron a la empresa hispana ante el tribunal internacional con sede en los Países Bajos.

Además de los daños al medioambiente, la economía de pescadores, vendedores informales, pequeños comerciantes y otros ciudadanos fue afectada tras el derrame petrolero ocurrido el 15 de enero de 2022 cerca de la costa, cuando un buque tanque descargaba combustible para la refinería que opera Repsol en el municipio de Ventanilla.

La demanda recogió adhesiones ciudadanas en las calles entre noviembre último y enero de 2024, luego de exigir en vano a Repsol la indemnización por daños, en algunos casos permanentes, pues los sedimentos del crudo en el fondo marino devastaron la fauna.

La organización ambientalista Stichting Environment and Fundamental Rights (SEFR, por sus siglas en

inglés), dedicada a defender los intereses de víctimas de desastres, planteó la queja en Países Bajos, ya que la empresa Repsol Perú V.B. está registrada allí.

En junio será la audiencia de calificación y la Corte dictaminará si asume el proceso, pero los representantes de SEFR esperan que Repsol acepte una conciliación para evitar un litigio prolongado y costoso que puede durar hasta tres años.

Agrupaciones de pescadores artesanales denunciaron que la empresa acusada alega que indemnizó a la mayoría de los afectados, pero en realidad solo compensó a una minoría y de manera insuficiente.

Un informe de organizaciones no gubernamentales como Cooper Acción, el Centro de Políticas Públicas y Derechos Humanos (Perú Equidad), y Earth Rights International, con el apoyo de la Federación Internacional por los Derechos Humanos, verificó la gravedad de los efectos del derrame.

El peor desastre ambiental de la historia peruana, según la investigación, dañó gravemente la vida y los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de las poblaciones afectadas, además de que el crudo vertido causó la pérdida de mil 850 especies de la fauna, varias de ellas en peligro de extinción.

URUGUAY

Doble éxito de *La sociedad de la nieve*

Por **Por Orlando Oramas León**
Corresponsal/Montevideo

cuenta el escritor uruguayo sobre el auge del libro.

El libro *La sociedad de la nieve*, del uruguayo Pablo Vierci, es un éxito editorial, casi 16 años después de su publicación original.

La demanda de la obra literaria anda de la mano del filme homónimo del director español Juan Antonio Bayona, nominado a mejor película extranjera, peluquería y maquillaje en la próxima edición de los premios Óscar.

La cinta se basa en lo escrito por Vierci, quien recreó el accidente en los Andes de un avión de la Fuerza Aérea Uruguaya (FAU) en 1972 con 45 personas a bordo y la odisea de 16 sobrevivientes durante 72 días.

"Acompaña el fenómeno de la película. Yo siempre con Bayona hablaba de que iba a ser una ola, pero se produjo un tsunami que no podés calcularlo",

"Se agotan ediciones de forma exponencial; llegan a la librería y ya se están agotando", dijo a la publicación Montevideo Portal.

El también periodista afirmó en su cuenta de X que *La sociedad de la nieve* es "el libro más vendido en Amazon", el sitio de comercio online.

"Estoy a cuatro manos hablando con las editoriales, pero lo que pasa es que ellas están desbordadas, porque no sabíamos que esto iba a pasar. Es algo que no estaba previsto. (...) Me llaman de México, de toda América Latina, de España, de Estados Unidos. Es una locura", expresó Vierci.

Desde 2022, para Uruguay y en América Latina, el texto lo edita Planeta, que ese año sacó la edición por el 50 aniversario del accidente del vuelo 571 de la FAU. Después se publicó con el diario *El País* en Uruguay, y se agotó también.



La odisea y el dramático rescate de los supervivientes alimentan el relato literario y cinematográfico.



Los miembros de la comunidad veneran y protegen a los enormes ejemplares especie de crustáceos.

Festival de tortugas

Por **Mario Huber Garrido**
Corresponsal/Panamá

Los miembros de la etnia guna yala veneran tanto a las tortugas marinas Yaug Nii que, según su cosmovisión, ellos mismos son originarios de esta especie. En particular los habitantes de la comunidad Armila, quienes conviven en el entorno natural de la playa desde hace muchas generaciones, junto a aves y quelonios, y siempre devuelven al océano a los neonatos de estos últimos animales cuando pierden el rumbo en su camino hacia el mar.

Las autoridades decidieron crear un festival –la próxima edición será en mayo de 2024– para fortalecer la tradición oral, las prácticas artesanales y las expresiones rituales, así como las danzas y la música asociados a la naturaleza, y los festejos coinciden con la llegada de las enormes tortugas baula.

El postulado de estos pobladores: "Nada en este mundo existe de manera aislada o retirada, sino todo lo contrario, todo está interconectado y en movimiento", representa a los humanos, las plantas, los animales y los espíritus como elementos dinámicos en un conjunto más grande y complejo conocido como Nabgwana (Tierra).

Recientemente, el programa del Festival Cultural y Ecológico de las Tortugas Marinas de Armila ingresó en la Lista de Buenas Prácticas de Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Es la primera inscripción de tema indígena de Panamá en ese listado, que según las autoridades del país responde al amor y el esfuerzo de la comunidad guna yala, desde los niños hasta sus principales autoridades.

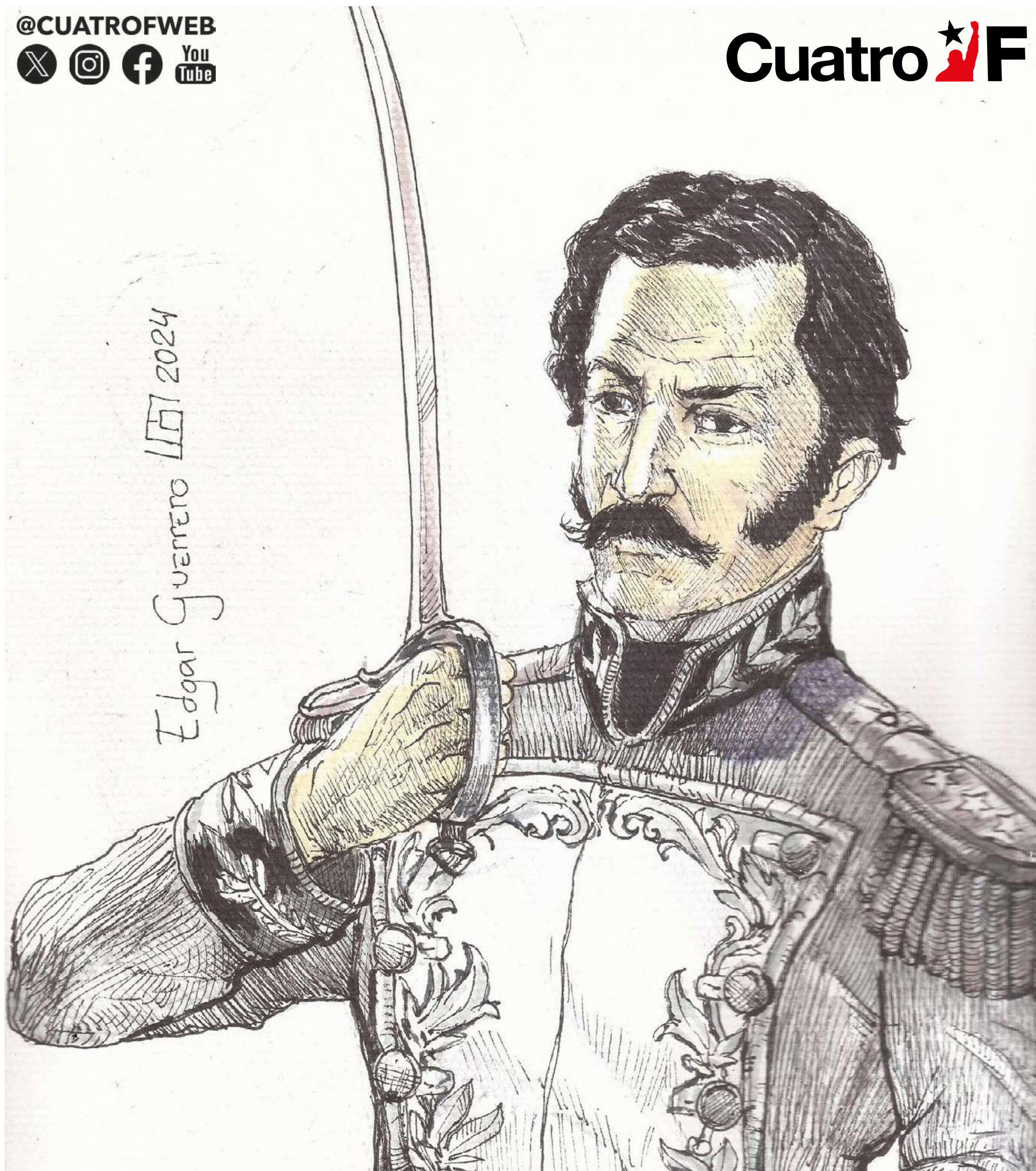
Hace más de 30 años comenzaron los esfuerzos para proteger y conservar las tortugas marinas en Armila, y desde entonces fueron salvadas miles de ellas gracias a la ingente labor de mujeres, niños y jóvenes gunas.

@CUATROFWEB



Cuatro  F

Edgar Guerrero 1/17/2024



José Félix Rivas

(19 de septiembre de 1775 - 31 de enero de 1815)

Fue un valiente defensor de la libertad y la república, que luchó con pasión y coraje contra el dominio español. Su acción más gloriosa fue la batalla de La Victoria, donde comandó un ejército de jóvenes estudiantes y seminaristas, que resistieron heroicamente el embate de las fuerzas realistas. Por su sacrificio y su ejemplo, Rivas es considerado el padre de la juventud venezolana, que cada 12 de febrero celebra su día en honor a su memoria. Rivas murió en combate a los 39 años, pero su legado perdura en la historia y el corazón de su pueblo.