

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 19 AL 26 DE FEBRERO DE 2024 • AÑO 9 N° 399

Periódico del



# Poderosa alianza

# Josefina "Pepita" Machado

Alí Rojas Olaya

El Día de San Valentín es propicio para recordar a uno de los grandes amores del Libertador. El 6 de agosto de 1813, Bolívar no sólo llega a Caracas tras la Campaña Admirable, sino que conoce a Josefina Machado Madriz quien se convertirá en su amada en el período más difícil por la precariedad, las derrotas militares y las contradicciones dentro de la guerrilla.

La oligarca familia Machado, parece haber borrado todo rastro de ella por su entrega a la causa social. Para María Antonia Bolívar,

hermana del Libertador, Pepita era hija de un canario acaudalado; pero algunas fuentes afirman que era hija de Carlos Soublette. Eduardo Machado, quien junto a su hermano Gustavo, fundó el Partido Comunista de Venezuela, "disfrutaba contando que existieron unas cartas de amor quemadas por la furibunda doña Mercedes Machado de Paz y Castillo, debido a que Bolívar no se casó con Pepita a pesar que la mujer lo acompañó por seis infortunados años, una versión compartida por el poeta y pariente Fernando

Paz Castillo". Carlos Machado Allison, hijo de Eduardo Machado, pregunta "¿Sería Pepita, como Manuela, una hija habida fuera del matrimonio? También circuló ese rumor en mi familia y quizás, dado que don Carlos Machado no sólo había sido corregidor, sino que en 1813 fue designado como primer canciller de la República, es posible que se ocultara en lo posible el origen de Pepita".

El 7 de julio de 1814, cerca de veinte mil personas emigran de Caracas hacia Oriente huyendo de Boves. Unos mueren en el camino,

otros en las batallas que tiñeron de sangre la geografía nacional y otros escapan a las Antillas, como es el caso de Pepita, a quien Bolívar protege enviándola a Saint Thomas junto a su mamá y dos tías.

Para 1818, Pepita Machado se había convertido en una excelente ayuda para Bolívar. Preparaba los atavíos de la tropa, lo asistía en los mensajes que debía administrar y para importantes negocios de Estado.

Bolívar se embarca con su ejército en la Flota del Orinoco junto a su amada en la

Navidad de 1819. Pero en el camino Pepita muere. Bolívar siembra su cuerpo en una loma de Achaguas iniciándose el año 1820. Más tarde, Bolívar dice: "Nunca el destino me permitió más de seis meses de paz y alegría, acicateándome por lo contrario con todas las penas y rigores de que es capaz de sufrir el alma humana. ¿No me arrebató también a mi querida Pepita Machado? ¿No murió acaso del mismo mal que mató a mi madre y que desde niño aprendí a temer y a conocer con espanto?". •

## Una Juventud Ecologista para salvar a la humanidad

Francys Mujica

El mes de febrero se caracteriza, en Venezuela, por celebrar y conmemorar fechas que son consideradas por una parte de la población como hechos trascendentales para la consolidación de las bases del proyecto Bolivariano.

Pero fundamental y especialmente para la población joven del país refiere una fecha de suma importancia, como lo es el Día de la Juventud, que cada año conmemora la histórica participación de jóvenes venezolanos en la consolidación de la batalla de la Victoria.

Se cumplen en este año 210 años de aquel momento y sobre ello reflexiono, qué papel debe cumplir actualmente la juventud y sin dudas puedo decir, que se necesita de una juventud ecologista para salvar a la humanidad. Seguro esto te suena un poco dramático; ¡pero sí! Sólo una juventud que sienta en todo su ser la causa por la madre tierra va

a garantizar que la especie humana pueda prolongar su estancia en este planeta.

Entonces hoy la batalla por la independencia y por los derechos debe estar orientada y transversalizada por fomentar la educación ambiental. No se trata de una batalla en armas, se trata de una batalla por descolonizarnos de un modelo devorador y criminal que nos sumerge en el consumismo, se trata de liberar las ideas arcaicas en donde la visión antropocéntrica nos carcome.

Esta juventud debe dar la batalla por garantizar políticas y planes que fomenten, de manera irrestricta, el uso sostenible de nuestro entorno. El futuro de la humanidad está en manos de los jóvenes, pero para ello debe ocurrir un cambio en la forma de pensar, la juventud necesita trascender a un plano de conciencia mayor por y para la vida en el planeta.

Si me lo preguntas, cada día me cuestiono si lograremos dar ese gran paso a la mitigación y a darle un alto a la crisis climática. Pero también me asumo desde mi rol, desde mis ideas y como joven creo en mi generación, siento confianza plena en un pronto despertar de conciencia colectiva supra, donde no sólo los jóvenes de este país empecemos a tomar acciones desde lo individual; sino a sumar a todas y todos los que integramos esta sociedad venezolana, que además tiene un plan de desarrollo nacional que nos evoca a construir una realidad más justa y equilibrada.

El destino de la humanidad está en nuestras manos y sólo una juventud con sentir ecologista podrá sumar las fuerzas y voluntades para dar una nueva batalla de la victoria, pero que ahora está enmarcada en salvar a la especie humana, a propósito: Feliz día de la Juventud venezolana. •

Viñeta



Ampliada agenda bilateral

# Venezuela y Rusia refuerzan mapa estratégico de cooperación

Verónica Díaz

Serguéi Lavrov, el canciller ruso, como parte de su gira por América Latina y el Caribe arribó a Venezuela, donde fue recibido por el presidente Nicolás Maduro; quien revalidó el respaldo de Caracas a Rusia en su lucha contra el nazismo, que intenta reinstaurarse en Ucrania. El primer destino del máximo representante de la diplomacia rusa fue Cuba, donde afirmó que ambas naciones avanzan hacia la construcción de un orden multipolar más justo.

El mandatario venezolano también resaltó la resistencia de la nación euroasiática ante la aplicación desmedida e ilegal de medidas coercitivas unilaterales.

En los últimos años, la Federación de Rusia ha enfrentado sanciones sin precedentes, como la congelación de activos del banco central ruso, la exclusión de la mayoría de sus bancos del sistema de pagos SWIFT, y la prohibición de importaciones de petróleo y gas de la nación euroasiática por parte de Estados Unidos. Alemania también suspendió la aprobación del gasoducto Nord Stream. Como si no fuera suficiente, a dos años del conflicto armado entre Rusia y Ucrania, EEUU y sus aliados han anunciado sanciones adicionales, tras responsabilizar al presidente Vladimir Putin por la reciente muerte del opositor Alexei Navalny. No obstante, la economía rusa no se ha derrumbado.

“Rusia avanza en todos los frentes (...) Han resistido y ahora avanzan”, enfatizó el presidente Maduro al estrechar la mano del canciller ruso.

En el diálogo, ambas autoridades ratificaron el compromiso de Caracas y Moscú con el cumplimiento de los principios de la Carta de las Naciones Unidas, acción que quedó asentada en la declaración conjunta de los cancilleres de Rusia, Serguéi Lavrov, y de Venezuela, Yván Gil.



“Estamos unidos en nuestro rechazo a los métodos dictatoriales, de chantaje y de restricciones unilaterales ilegales practicados por Estados Unidos”, comentó el diplomático euroasiático.

## AGENDA BILATERAL

Durante la visita del canciller ruso, también fue repasada la agenda bilateral en ciencia, tecnología, economía y energía. Igualmente, se sentaron las bases de nuevos mecanismos y vías de cooperación en el ámbito turístico y cultural.

Además, se revisaron los acuerdos de cooperación bilateral y la interacción en el escenario internacional, incluida la situación regional y global, donde los BRICS representan un hito significativo para el derrumbe del mundo unipolar.

Desde sus redes sociales, el jefe de Estado venezolano calificó como “fructífera y excelente la reunión con el Canciller de la Federación de Rusia, Serguéi Lavrov, con quien conversamos sobre los distintos ámbitos de la relación bilateral entre nuestras naciones, reforzando

y afianzando todo el mapa estratégico de cooperación integral Rusia - Venezuela. Hermandad y Amistad Inquebrantables”.

Igualmente, se ratificó el respeto a la soberanía de los países, y se otorgó gran importancia a la ampliación de la Zonas Económicas Especiales (ZEE) en materia de petróleo, gas, medicina, tecnologías de información, comunicación e innovaciones.

Gil subrayó que “el comercio entre Venezuela y Rusia comienza a despegar, hemos estado trabajando en las negociaciones, en los avances en materia comercial, acuerdos sanitarios para la exportación de productos venezolanos a la Federación de Rusia junto con nuestros productores”.

Rusia se ha convertido en un proveedor confiable de productos complementarios para Venezuela como el trigo. “Hemos revisado esa cooperación, un trigo de calidad a mejor precio, hemos revisado el tema de los vuelos directos que tiene Conviaa a Moscú y la posibilidad de que estos vuelos sean ampliados a otras ciu-

do “una relación de carácter estratégico, muy importante, donde la colaboración no sólo es en los aspectos bilaterales, que tienen que ver con el área energética, financiera, deportiva, cultural, industrias, agricultura, en fin, una cooperación integral en todos los aspectos, que se basa en que Rusia y Venezuela compartan principios en el escenario internacional”.

Por esta razón, se repudió el “uso y abuso de técnicas de exterminio por parte de Israel” en Palestina, así como el bloqueo que hace Estados Unidos a cualquier iniciativa en el marco de las Naciones Unidas, destinada a reestablecer el orden y lograr un alto al fuego en Gaza. Por lo que se consideró fundamental la lucha por la justicia, la democratización de la arena internacional, así como el cumplimiento estricto de los principios de la Carta de la ONU, sin medidas coercitivas unilaterales.

Lavrov reiteró el uso pacífico de la energía nuclear, así como fortalecer la soberanía digital de ambas naciones. Y anunció que a partir del próximo año escolar se duplicarán las becas para estudiar en Rusia. Asimismo, en Caracas inició el centro de educación abierta con enseñanza del idioma ruso y abrir uno en Margarita.

Denunció que un grupo de países que se autodenominan como “la comunidad internacional” usan a las Naciones Unidas para agredir con sanciones, medidas unilaterales, a nuestros países”.

Finalmente, el canciller venezolano expresó: “Venezuela y Rusia somos dos países víctimas en el escenario internacional de la aplicación ilegal, irracional, ilegítima de medidas coercitivas unilaterales”.

Sin embargo —acotó el diplomático— “desde hace más de 25 años, desde la llegada del presidente Hugo Chávez, hemos tejido una relación estrecha, una relación funcional, estructural; que hoy nos permite exhibir resultados concretos a nuestro pueblo”. •

**“Estamos unidos en nuestro rechazo a los métodos dictatoriales, de chantaje y de restricciones unilaterales ilegales practicados por Estados Unidos”, Serguéi Lavrov**

dades venezolanas”.

Anunció la próxima instalación en Venezuela de una fábrica de insulina, usando 100% de tecnología rusa.

Mientras que en materia aeroespacial se prevé la instalación en Venezuela de una base de datos para el sistema de posicionamiento satelital.

Ambas naciones mantienen más de 300 proyectos conjuntos en materia de energía, infraestructura, agricultura, medicina, educación y cultura.

## RELACIÓN ESTRATÉGICA

El canciller venezolano, Yván Gil, precisó que Venezuela y Rusia han construi-

# Para variar, en el ojo del huracán



>> Clodovaldo Hernández

En año electoral, todos quieren hablar de Venezuela

## Las ONG manipulan... y la ONU también



**E**l poder imperial, sus satélites y lacayos (y hasta algunos "amigos") siempre quieren poner a Venezuela en el ojo del huracán. Pero la obsesión aumenta en los tiempos de toma de decisiones, como es este año electoral 2024. Veamos:

Acontecimientos como la detención de la abogada Rocío San Miguel ponen en evidencia que el sistema internacional de protección de los derechos humanos está profundamente corrompido, tanto en el ámbito de la di-

plomacia como en el de las mal llamadas organizaciones no gubernamentales (ONG).

Y una de las causas de esta terrible aberración es, justamente, el hecho de que las ONG no son, en absoluto, independientes de las fuerzas gubernamentales. Por el contrario, son financiadas por los gobiernos del norte global y utilizadas como arietes contra los países insumisos, sobre todo aquellos dirigidos por líderes y partidos de izquierda o con algún grado de preocupación por lo social.

En este último caso, vimos cómo las ONG, tanto "nacionales" (es un decir) como las globales, salieron a defender a San Miguel de una supuesta desaparición forzada, en una actitud muy lejana del rigor que debe caracterizar a unos entes que supuestamente están especializados en el tratamiento de este tipo de casos.

Y, por si esa postura militante de las ONG no fuera suficiente, también la Oficina de Naciones Unidas encargada del tema en Venezuela se sumó a la descomulgada campaña, que además emplaza a las autoridades venezolanas a liberar a una persona aprehendida legalmente "de inmediato y sin condiciones".

La crisis del sistema de derechos humanos se acentúa porque este tipo de respuesta inmediata contrasta vergonzosamente con la abulia que caracteriza tanto a las ONG como a los organismos de la ONU para detener el genocidio en Gaza. Es obvio que se trata de un tinglado montado para atacar a ciertos gobiernos y para amparar a los que pagan la nómina, tanto de los grupos privados como de los dependientes de la ONU y, a los "gobiernos amigos" de los dueños del circo. Patético. •

## Éramos muchos y parió el abuelo Pepe

La frase "éramos muchos y parió la abuela" es muy gráfica para ilustrar las situaciones en las que, cuando ya se creía haber visto todo, surge alguna nueva sorpresa. Y esto es lo que ha ocurrido con una reciente declaración del expresidente uruguayo José "Pepe" Mujica, en la que calificó al gobierno venezolano de "autoritario".

Mujica, quien formó parte de la ola de gobiernos progresistas de la primera década del siglo XXI, es un viejo roble de la izquierda suramericana, con un pasado heroico que incluyó la incursión en la insurrección armada con el Movimien-

to de Liberación Nacional-Tupamaros. De una persona que luchó contra una de las sanguinarias dictaduras militares del Cono Sur, cabría esperar una posición menos trivial sobre el asunto del autoritarismo. Pero Don Pepe se sumó, para beneplácito de la más recalcitrante derecha latinoamericana y, sobre todo, mayamera, a las matrices de opinión de los nefastos expresidentes del fenecido Grupo de Lima y de su antiguo delfín, Luis Almagro, en mala hora promovido por él como secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Desdichadamente, la postura de Mujica es la típica de muchos veteranos de la lucha antiimperialista y antioligárquica de Nuestra América, quienes luego de haber sido los más irreductibles luchadores, terminan haciéndole carantoñas a las fuerzas reaccionarias, ignorando el contexto en el que se ha desarrollado la resistencia venezolana a una de las más feroces campañas de cambio de régimen que se hayan desplegado en muchos años por estos lados.

Parió Pepe y, por supuesto, dada la avanzada edad del padre-abuelo, la criatura nació bastante contrahecha. •

## Se robaron el avión

Para quienes crean todavía en que Estados Unidos es el paradigma del derecho y el respeto a la ley, cada día surgen muestras de que, por lo contrario, es un Estado forajido que pisotea las reglas internacionales cada vez que le viene en gana.

La semana pasada, el gobierno gringo envió a sus operarios a Argentina, quienes se apropiaron indebidamente del avión propiedad de la empresa Emtrasur, filial de la línea bandera venezolana

Conviasa, un Boeing 747 de carga, y llevaron la aeronave a Miami, con la venia del gobierno del "anarcocapitalista" Javier Milei, quien heredó el caso del ambiguo e irresoluto Alberto Fernández.

Fue un vulgar robo, cometido ante la vista del mundo entero, impunemente, con un desparpajo total, en ejercicio de una condición imperial que ya está muy mermada, pero que sigue siendo suficiente en un sistema internacional que aún no logra transformarse. •

## Juan González: el ultimátum que se devolvió



En su afán de demostrar que Estados Unidos sigue siendo policía, juez y verdugo internacional, la élite de ese país se la pasa amenazando y dando plazos para que se cumplan sus órdenes. A Venezuela le han aplicado casi mil medidas coercitivas unilaterales y le han puesto unos cuantos ultimátums.

El más reciente está en cuenta regresiva. Se supone que si de aquí a abril, el Tribunal Supremo de Justicia no cambia su decisión de mantener inhabilitada a la ultraderechista María Corina Machado, nos van a volver a aplicar el ácido.

Pero este ha sido un proceso largo, de modo que varios de los presidentes, secretarios de Estado, subsecretarios, enviados especiales, embajadores, seudoembajadores y voceros; han visto expirar su cuarto de hora sin que se lleguen a cumplir las amenazas proferidas contra el país de Bolívar.

El caso más reciente es el del colombo-estadounidense Juan González, catalogado como el principal asesor de Joe Biden para el hemisferio occidental, quien ha sido destituido de su cargo. Las razones de este repentino cambio sólo las conocen a ciencia cierta los protagonistas, pero un dato público es una declaración de González en horas previas al anuncio de su salida: dijo que a Estados Unidos lo que le interesa es el proceso electoral, no el candidato.

Sea por lo que haya sido, otra señal que puede observarse en este movimiento es el sustituto de González. Se trata de Daniel Erikson, un funcionario que no viene del Departamento de Estado (Cancillería) sino del Departamento de Defensa y que ha tenido protagonismo en la injerencia de Washington en el conflicto de Venezuela con Guyana. Ya lo veremos dando sus propios ultimátums. •

# Citgo: la extrema derecha quiere cobrar



**Para el imperialismo es necesario crear un precedente que permita a las grandes multinacionales aprovecharse de Estados que, como Venezuela, Ecuador en la época de Correa; o Bolivia; y antes Cuba; han decidido recuperar el control económico y político sobre la explotación de sus recursos**

Geraldina Colotti

La extrema derecha venezolana no descansa. Por un lado, intenta orquestar una nueva campaña de injerencia, involucrando al Parlamento Europeo y a la Oficina de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que si quisiera hacer su trabajo debería ocuparse del genocidio contra los palestinos perpetrado por "Israel". Por otro lado, mediante la "banda guaidoista", intenta también cobrar dinero encabezando la demanda colectiva de unos 20.000 exdirectivos de Pdvsa (La Gente del Petróleo), despedidos después del golpe contra Chávez y el paro petrolero, en 2002-2003, que denuncian "violación a los derechos humanos".

La demanda ha sido admitida por el mismo tribunal federal en Delaware, en los Estados Unidos, que ha autorizado el robo de Citgo, empresa venezolana en el exterior, que cuenta con 14.885 estaciones de servicio; y siempre en base a la figura del alter ego, que permite atribuir la responsabilidad de una entidad a otra que actúa como su extensión. Los ex directivos piden así una indemnización de 100.000

dólares por persona, que se haría efectiva con la subasta de Citgo. Y tienen prisa, antes de que los activos de la empresa sean embargados por los acreedores de Pdvsa.

En otro capítulo del robo de Citgo, puesto en marcha por las medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela. El 1° de mayo de 2023, una semana después de la Reunión de Bogotá en la que 20 países evaluaron rutas para acercar posiciones entre EEUU y Venezuela; la OFAC emitió la licencia 42, que autoriza a la inexistente Asamblea opositora del año 2015 a negociar con acreedores de Venezuela acuerdos que podrían incluir el remate judicial de la empresa refinadora.

Esta decisión puso en el centro de la escena a la joya de la corona, tantas veces prometida por Juan Guaidó a EEUU, la apetecida Citgo, patrimonio del Estado venezolano. El presidente Maduro de inmediato rechazó la decisión, al igual que la vicepresidenta Delcy Rodríguez, quien ratificó que Venezuela no reconocerá ninguna negociación que involucre activos de la nación en el marco de la Licencia 42, o que sea llevada a cabo por el equipo de Juan Guaidó.

Por su parte, la Asamblea Nacional de Venezuela aprobó un instrumento legal que incluye acciones penales y patrimoniales contra los ciudadanos venezolanos que se presten a negociar o entregar los activos de Venezuela en el extranjero, catalogándolo como crimen organizado.

El falso presidente de Citgo, nombrado por Guaidó, el señor Horacio Medina, también recordado por su rol en el paro petrolero del año 2002, y número uno de La Gente del Petróleo, como se denominaban los meritocráticos, anunciaba a un conocido medio cercano al interinato, que ya ellos estaban sentados negociando con Crystallex, y otros acreedores de deudas de Venezuela.

Según el fallo del juez estadounidense, Leonard Stark, de la Corte Federal en Delaware, los pretendidos acreedores de Venezuela podrían cobrarse las supuestas deudas de la República con los activos de Citgo, que para efectos de la legislación estadounidense es una empresa privada. Esa decisión fue posible gracias al falso procurador de Guaidó, un abogado que elaboró la absurda teoría denominada alter ego que permite que empresas buitres corporativas despojen a

Venezuela de sus activos.

Actuando como sicario de las grandes multinacionales, en 2022 Stark contrató a la firma de inversiones Evercore Group para recolectar datos financieros y mercadear la empresa, y recibió, por parte de la OFAC, autorización previa para la subasta.

La oferta de esta firma busca incluir a otras grandes empresas con los mayores laudos arbitrales, como ConocoPhillips y ExxonMobil. A raíz de la aprobación de la Licencia 42 de la OFAC, se convalida así el robo de la estatal venezolana Citgo en el país norteamericano, a pesar que Venezuela ha apelado ante la Corte Suprema.

En enero de 2024, después de que la Corte Suprema de EEUU rechazó la petición de apelación de Venezuela, el juez Stark permitió que más acreedores se unieran a la subasta.

La mayoría de ellos, incluidos Contrarian Capital Management y los fondos Pharo Gaia y Gramercy, fueron autorizados por el tribunal a participar a la subasta, que podría dar lugar a una de las mayores ventas judiciales en la historia de Estados Unidos. Por ello, el objetivo de la banda es cerrar negociaciones con los acreedores

más apremiantes y cobrar. Mientras tanto, los medios de comunicación favorables a ellos achacan culpa a la deuda externa contraída "por Chávez y Maduro", a las "expropiaciones" y al "fracaso del socialismo bolivariano" en la gestión de los recursos del país. Los "autoproclamados" han estado negociando con el productor de petróleo estadounidense ConocoPhillips, la minera canadiense Crystallex Corp y tenedores de bonos organizados durante más de un año. La prioridad en los pagos sería por la minera canadiense Crystallex, que presentó por primera vez su reclamación de 990 millones de dólares contra Venezuela en 2017, pero que no pudo cobrar por las "sanciones" de Estados Unidos a Venezuela.

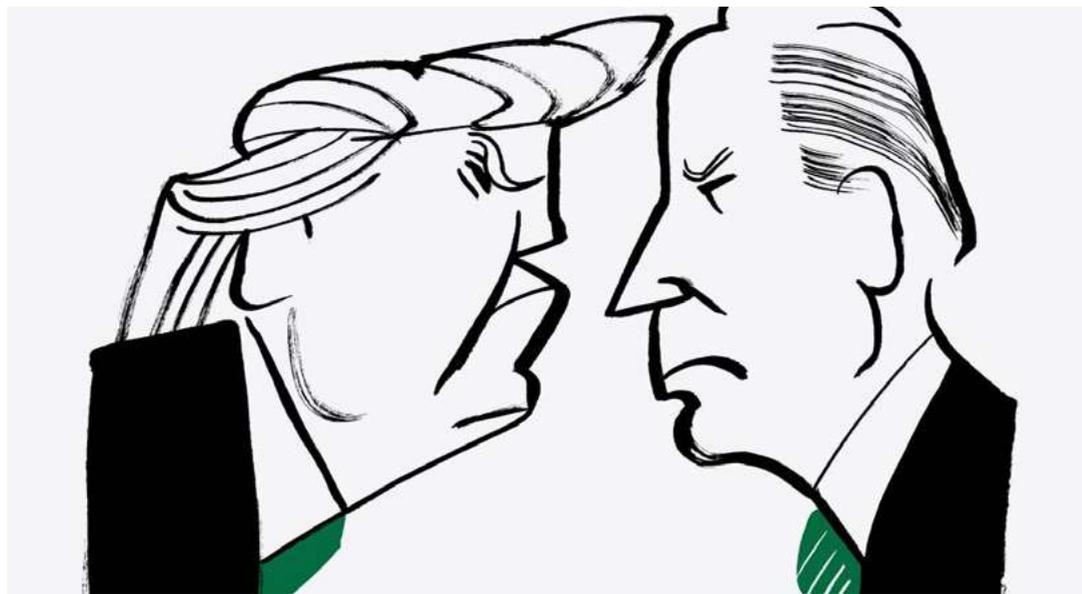
El caso tiene un alcance más amplio que el robo de Citgo. Finalmente, es necesario crear un precedente que permita a las grandes multinacionales aprovecharse de Estados que, como Venezuela, Ecuador en la época de Correa; o Bolivia; y antes Cuba; han decidido recuperar el control económico y político sobre la explotación de sus recursos. El objetivo es permitir que los fondos buitres se apoderen del país, para reducirlo como a Argentina, endeudada por generaciones. Por esta razón, no es irrelevante quién lidere el juego a nivel legal y represente los intereses del país.

Al mantener viva la farsa del "gobierno paralelo", a pesar de su proclamado fracaso, el imperialismo estadounidense pretende mantener abierta una opción de chantaje a las decisiones políticas de la República Bolivariana. El dinero robado a Citgo ha alimentado y quisiera seguir alimentando las arcas de la subversión.

El viceministro de Políticas Antibloqueo, William Castillo, así lo explicó: "El valor de las deudas que acumuló Citgo bajo la gestión de Juan Guaidó, Horacio Medina y Carlos Jordán y de todos los venezolanos que se prestaron para una operación usando un Tribunal, y así justificar unas deudas y posteriormente incrementar dichas deudas, y hacer la empresa inviable para subastarlas, ha sido siempre el plan diseñado por José Ignacio Hernández que termina como procurador de Guaidó y protector de los activos de Venezuela". •

# Trump y Biden

(Los aullidos reales)



Federico Ruiz Tirado

**E**EUU busca profundizar el cerco contra Venezuela. Sus prácticas muestran los colmillos en Re Mayor. Los ojos de Biden y Trump vigilan como caimán en boca'e caño los vericuetos de la ruta explosiva.

Ese plan recolonizador es un tren puesto en marcha para invadir a América Latina.

Trump saltó la talanquera empresarial: del emporio turístico y el comercio de las misses, es ahora el cerebro periférico de un fulano "nuevo orden mundial", formado por extraterrestres que van

y vienen en ovnis manejados con inteligencia artificial, desde Plutón pasando por el Caribe hasta planear sobre el río Esequibo.

Para la geopolítica, Venezuela es la "Doble Cena". Pero no podrán trancar el juego, a pesar de la mediática internacional, que de nuevo se ha enseñoreado inútilmente.

En el 2016, Samuel Moncada lo retrató muy bien: la guerra de recolonización de Trump contra Venezuela es, en alto relieve, un plan de invasión militar por parte de los Estados Unidos contra Venezuela.

"Un evento nunca visto en nuestra historia", dijo Samuel. Como si fuera un estreno cinematográfico de última generación.

Pero en realidad a la película se le trancó el serrucho después de la fabricación de Guaidó, quien anda por ahí matando tigres y jodiendo el parque. Entonces los asesores, los perros de la guerra, elaboraron un expediente para dar un paso y justificar la recolonización de Venezuela; ya no a través de la imposición de un Gobierno títere en nuestro país, sino en la conjugación de unos cuantos factores para socavar la paz y truncar los caminos de la multipolaridad.

Trump y Biden fantasean con convertir a Venezuela en colonia. Son los ventrílocuos del Destino Manifiesto.

Dijo Moncada, el objetivo imperial es hasta el final. Esta criminal campaña de agresión contra nuestra Patria es

el preámbulo de una acción militar en la región que permita a los Estados Unidos gobernar directamente a través de sus empleados como si fueran parte de una compañía petrolera extranjera.

Con la detención de la señora Rocío San Miguel, nuestro gobierno desenmaraña una peligrosa intencionalidad de magnicidio y generación de caos en varios estados del país y en la Fuerza Armada.

Se procedió a la suspensión de las actividades la Oficina de Derechos Humanos de la ONU y su expulsión del país.

Como suele ocurrir, los discípulos de Bachelet rezongaron sin aliento y los aullidos llegaron hasta las alcobas del Palacio Real de Felipe VI.

Las palabras de Ravina Shamdasani, portavoz de la Oficina de Derechos Humanos de la ONU, resuenan como un eco en un cañón vacío, aullidos serranos (Bachelet, Almagro, Insulsa) de una fiera lamiéndose las heridas.

Es por eso que Don Marcos Rodríguez Cantero, Cónsul de España y pana burda de la oposición venezolana, se llegara por orden Real a conocer las instalaciones del Helicoide. •

## La Tabla en la mira

Federico Ruiz Tirado

La Tabla ha recibido una advertencia anónima sobre un plan para socavar su reputación y asociarla con actividades ilegales. El objetivo final sería su "asesinato moral" y el de sus creadores. Los "dominadores" temen las publicaciones y revelaciones de esta plataforma de periodismo de datos que ha estado apoyando a campesinos y pequeños productores de alimentos, lo que molesta a la oligarquía terrateniente.

Develan las verdades sobre los crímenes de la oligarquía contra los pueblos y la naturaleza.

La Tabla está siendo atacada por defender a los campesinos y por exponer las actividades ilegales de la oligarquía terrateniente. Los "amos del bosque" no toleran oposición y están dispuestos a eliminar a cualquiera que se interponga en su camino.

Es importante solidarizarse con La Tabla y defender la

libertad de expresión, amenazada hoy desde Ginebra.

### RETRATO HABLANDO

Hay una especie de antichavismo cuya fecha de lote nació segundos después del "Por ahora". Nunca se imaginó esta curiosa legión de demócratas empedernidos, que para entonces le había puesto el ojo al Dr. Caldera como el salvador de la patria chiripera; que al líder de la cristiandad opusdeica, la historia le iba a deparar la gracia de indultar a Chávez después de varios años de prisión.

Hace poco, su hijo Andrés Caldera justificó la acción Democrática de su padre copeyano sin mucho aspaviento.

Caldera fue serio reprimiendo, cerrando escuelas Técnicas Industriales para favorecer a transnacionales, censurando películas y noticieros asesorado por el Opus Dei. Pero como Rómulo, Gonzalo y Jovito tenía su corazoncito rochelero y dominoso. Véase la foto con el



filtro correspondiente para que el pasado quede claro como la chicha de carrito.

Yo recuerdo que Julio Barroeta Lara me planteó escribir en El Nacional, me dijo Roberto Malaver. "Yo estudiaba periodismo y él era encargado de la página de opinión. Caldera hablaba todos los jueves y ponía una foto de Alicia muerta de la risa en su escritorio. Y yo escribí. Alicia en el país de las maravillas".

"Mientras Caldera hablaba de crisis y estudiantes sin cupo, Alicia se reía. Y me dijo Barroeta Lara, ya me llamaron, Roberto, por tu culpa".

En el Facebook señalan los allanamientos, su pensamiento ultra conserva-

dor, las 100 mil casitas por año, el vaso de leche escolar, aquella bella frase "tolete a tolete".

Todos los rocheleros con Rafael Caldera, cuando éramos felices y no lo sabíamos, pasarán a la historia por jodedores serios.

"A un pueblo con hambre no se le puede pedir que se inmoles", fue su proclama hasta el final.

### ALBERTO FERNÁNDEZ SE FUGA DE CASA

El Asterión de la mitología griega tiene tantos juegos de espejos como el de Borges (esta vez hablo de Jorge Luis, autor del Aleph, del Informe de Brodie, no de Julio, el usufructuario del Chequeci-

to de la vieja Pdvsa que arrolló fatalmente a un niño en Caracas).

La escritura del Mito del Minotauro —después de Borges— será siempre una composición de lugar libre, tal vez sólo reclamada para sí por una élite escondida en la penumbra de la iconoclasia que arribó a Buenos Aires en el vuelo de Plus Ultra y se adueñó de todos los misterios de la Casa Rosada.

Ese Asterión de apellido Fernández dejó de llamarse Alberto al arribar al trono Milei, El Ángel Exterminador. Y huyó sin macundales a España, sin pedir nada a cambio, excepto la dimensión intacta de su intachable cinismo cuando declaró que perdía el gobierno experimentando "sensaciones encontradas" por el fardo de 450 mil millones de dólares que el FMI cargará sobre el lomo de los argentinos.

Salió de su laberinto y se fue en un avión con nafta ibérica y miró por la ventanilla al Emtrasur venezolano rumbo a Florida, robado por el gobierno de Biden, alcahueteado por Milei y por su arquetipo gaucha, el Asterión Fernández. •

# DDHH: un sistema de protección comprado por el poder imperial

Clodovaldo Hernández

**E**l sistema global de protección a los Derechos Humanos está profundamente corrompido desde la cúpula de los organismos internacionales especializados hasta las más perversas de sus expresiones: las fundaciones y organizaciones llamadas no gubernamentales (ONG) que, irónicamente, son financiadas y controladas por gobiernos y corporaciones del poder hegemónico capitalista.

Uno de sus defectos estructurales (derivados de ese financiamiento y ese control) es la falta de equidad, el doble rasero. La apertura de casos, el desarrollo de investigaciones, las actividades de campo, la emisión de informes y la solicitud de procesos judiciales, no son iguales para todos los países. Tanto los entes dependientes del sistema internacional como las ONG mantienen posturas sesgadas: son rápidos, contundentes y se inclinan a las enérgicas condenas cuando se trata de países pequeños, del sur global, y en especial si no son obedientes a los mandatos imperiales.

En cambio, resultan inoperantes o demasiado lentos y quisquillosos para abrir investigaciones y más aún para condenar a gobiernos del "occidente colectivo", como se les llama ahora a los Estados Unidos, la Unión Europea, y a sus aliados y lacayos.

Un sistema de protección de los derechos humanos en el que no todos los humanos tienen los mismos derechos ni reciben la misma atención y cuidado; es en esencia, un sistema falso, torcido, fallido; al servicio de intereses corruptos de dominación.

La desigualdad no es un asunto sutil, sino que se da en términos lacerantes, indignantes. Una evidencia actual es que el mismo sistema que escandaliza con la detención de una persona en Venezuela, Cuba, Nicaragua, Rusia, China o Irán; se hace de la vista gorda con un genocidio en Gaza mediante el cual se está ex-



terminando a un pueblo, su historia y su cultura.

## ORGANISMOS MULTILATERALES Y ONG: IGUAL ACTITUD

Todo es una gran farsa. Los organismos dependientes de la Organización de las Naciones Unidas se movilizan con extrema agilidad cuando el gobierno señalado como presunto violador de derechos humanos es de los que no le simpatizan al norte global. De inmediato asumen como verdad indiscutible que hay una vulneración de las garantías ciudadanas, en especial si la persona o el grupo afectado pertenece a la oposición interna y más si es uno de sus agentes o empleados.

Tal como lo hemos visto en numerosos casos (el de Rocío San Miguel es apenas el más reciente) si se produce la detención de ciertos individuos, aunque se haya cumplido con todos los requisitos legales internos, inmediatamente se califica como un "secuestro", una "desaparición forzada" o una "persecución política".

No se trata solamente de un esfuerzo por obligar a los órganos judiciales o policiales a cambiar sus decisiones por presiones externas. En el fondo, es parte de la per-

## Financiados por el poder imperial, inequitativos y maliciosos, los mecanismos tanto diplomáticos como privados (las falsas ONG) están adulterando la lucha por los derechos humanos

petua campaña por deslegitimar las instituciones nacionales y abonar la caracterización de Estado forajido, que ha servido de justificación para invasiones, bombardeos y derrocamiento de autoridades legítimamente electas en numerosos países.

La visión colonialista de los gobiernos de Estados Unidos, la UE y sus aliados y lacayos se reproduce en las estructuras diplomáticas multilaterales. No suele haber mucha diferencia entre una declaración injerencista del Departamento de Estado y otra de algún funcionario de la ONU. Ni hablar de la Organización de Estados Americanos —acertadamente tildada como Ministerio de Colonias de Estados Uni-

dos por el mítico canciller cubano Raúl Roa—, cuyo cipayismo se ha vuelto fanático bajo la conducción del deplorable uruguayo Luis Almagro.

Lo que hacen el gobierno imperial y sus satélites, y lo que replican los organismos multilaterales tiene un amplio coro en las ONG; lo cual no es sorprendente porque se trata de entidades que, pese a llamarse no gubernamentales, son financiadas por los gobiernos del capitalismo hegemónico.

## POSTURAS HIPÓCRITAS

La hipocresía de las élites de esas naciones es tan rampante que pretenden imponerle al resto del mundo unas supervisiones que no aceptan para sus propios países.

El caso más descarado, para variar, es el de Estados Unidos, que ni siquiera firma los tratados internacionales para la protección de los derechos humanos, no acepta la jurisdicción de tribunales internacionales y llega al extremo de exigir inmunidad total para sus funcionarios y militares, quienes así pueden cometer toda clase de crímenes y tropelías.

Esas naciones tampoco permiten que las ONG actúen a sus anchas en asun-

tos internos. Son abrumadores los requisitos para establecer una fundación de defensa de los derechos en Estados Unidos. El gobierno federal y los estatales las mantienen bajo constante vigilancia y resulta sencillamente inconcebible que una de esas organizaciones sea financiada por gobiernos hostiles a Washington. Es decir que, de acuerdo a esas normativas, la mayoría de las ONG que actúan libremente en Venezuela, hace tiempo habrían sido expulsadas o clausuradas.

## BANALIZACIÓN DE GRAVES DELITOS

Uno de los aspectos más cuestionables de la quiebra del sistema global de protección de los derechos humanos es la banalización de los delitos de lesa humanidad. Cuando se hace una alharaca por una supuesta desaparición forzada, que resulta ser una privación de libertad apegada al ordenamiento legal, se le resta seriedad a las denuncias que puedan hacerse sobre ese gravísimo delito cuando en verdad está ocurriendo.

Se podría entender que gente, con pocos conocimientos en la materia, hable de desapariciones forzadas en casos de simples arrestos en los que se han respetado los lapsos y otros parámetros legales. Pero cuando quienes lo hacen son especialistas en el área sólo puede presumirse mala fe, intención expresa de causar una impresión errada en la opinión pública.

Mientras las organizaciones diplomáticas y privadas sigan siendo financiadas por partes interesadas en el juego geopolítico; en tanto el sistema de defensa de derechos humanos atienda con sumo detalle algunos casos y se muestre ciego ante otros (a todas luces mucho más graves); y si se sigue mostrando empeño en tergiversar los hechos y tipificar maliciosamente los delitos, cada vez menos gente creará en esas luchas. Y esto es triste y lamentable, en un mundo urgido de auténticos defensores de los derechos humanos. •

# Partes de una escalada



**Un cúmulo sucesivo de declaraciones provenientes de agencias de Naciones Unidas, como la del Alto Comisionado en materia de Derechos Humanos, tratan de imponer una narrativa de Venezuela como Estado fallido y dictatorial**

Walter Ortiz

Todo el mundo, apelando al más común de los sentidos que es el sentido común, sabía que con el inicio del año electoral, en la República Bolivariana de Venezuela y también en EEUU, se iban a desarrollar todo tipo de maniobras para alterar la paz nacional y, de no ser posible esto, promover una especie de tenaza, o tutela de los pasos del sistema político o cualquiera de los Poderes Públicos del Estado Venezolano, como un medio alternativo para influenciar hacia sus intereses estratégicos o lograr lo que no han podido, hasta ahora, por vías de fuerza.

Cual piezas de un botín de guerra contra nuestra patria, se lanzan discursos y proclamas, se vulneran nues-

tros derechos, haciéndolos pasar como asuntos propios de otras investigaciones, o abiertamente se afirman cuestiones en forma injerencista no sólo para el Estado Venezolano sino para cualquier Estado del mundo, no por ser escrito acá sino porque así lo dispone ni más ni menos que la Carta de las Naciones Unidas.

Entonces, es evidente que la República Bolivariana de Venezuela no puede aceptar, ni mucho menos tolerar, acciones de este tipo, o que tengan como propósito dañar moralmente al país o socavar sus derechos como Nación, como pueblo o como Estado.

Tres piezas se nos presentan dentro de esta parte de una nueva escalada salvaje, para tratar de socavar la institucionalidad democrática venezolana con acciones bá-

sicamente inaceptables e imposibles de ser pasadas por debajo de la mesa:

1. El robo definitivo del avión de carga de EMTRASUR, filial de la empresa CONVIASA, luego de la anuencia del gobierno de Argentina y la determinación de la tutelada justicia de esa Nación que, a pesar de no haber podido implicar a ningún miembro de su tripulación vilmente secuestrados y luego liberados gracias a la actuación diligente de abogados y la presión política de Venezuela, decidieron entregarle a EEUU un avión que es patrimonio de nuestra Nación para posiblemente seguir construyendo falsos positivos tendentes a fortalecer esta etapa de escalada, buscando probablemente hacernos ver como Estado promotor del terrorismo.

2. La declaración del fun-

dador de la empresa estadounidense de mercenarios Blackwater, Erik Prince, afirmando que su país debe reasumir su rol colonial tomando territorios como el de Venezuela, aprovechando para ello la controversia actual con respecto a la Guayana Esequiba y donde factores militares de EEUU se han puesto del lado de la República Cooperativa de Guyana tratando de fraguar un nuevo despojo; esta vez de parte de nuestra integridad territorial, sumando a ello un conflicto que puede irradiar negativamente en toda la región.

3. Un cúmulo sucesivo de declaraciones provenientes de agencias de Naciones Unidas, como la del Alto Comisionado en materia de Derechos Humanos, que no sólo vienen acompañados de infamias propias del coro de

extremistas que tratan de imponer de nueva cuenta una narrativa de Venezuela como Estado fallido y dictatorial, sino además asumiendo posturas reiterativamente violatorias de la Carta de Naciones Unidas, así como de los acuerdos que se han suscrito con el Estado Venezolano; protegiendo a su vez a los autores intelectuales y materiales de nuevas maniobras violentas para alterar la paz del país.

En referencia a este último asunto, y sin entrar a considerar a fondo los dos primeros que son demostrativos de un ejercicio arrogante y monroista que debemos enfrentar con determinación desde la República Bolivariana de Venezuela, la respuesta del Gobierno Bolivariano, como era lógico de esperarse, ha sido contundente y clara.

Se basa la misma en la necesidad de revisar los acuerdos suscritos con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas, durante los próximos 30 días, y dar un plazo de tiempo perentorio para el retiro de todo el equipo de la oficina técnica en Caracas, al tiempo de exhortar a una rectificación profunda de esta oficina sobre sus posturas hacia Venezuela.

Esto fue expuesto de manera clara a través del siguiente comunicado:

"La República Bolivariana de Venezuela anuncia su decisión de suspender las actividades de la Oficina Técnica de Asesoría del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Venezuela y realizar una revisión integral de los términos de cooperación técnica descritos en la Carta de Entendimiento firmada con dicha oficina en los próximos 30 días, razón por lo cual solicita que el personal adscrito a esta oficina abandone el país en las siguientes 72 horas, hasta tanto rectifiquen públicamente ante la comunidad internacional su actitud colonialista, abusiva y violadora de la Carta de las Naciones Unidas.

Esta decisión es tomada debido al impropio papel que esta institución ha desarrollado, que lejos de mostrarla como un ente imparcial, la ha llevado a convertirse en el bufete particular de los grupos golpistas y terroristas que permanentemente se confabulan contra el país.

Desde la firma de la referida Carta de Entendimiento, la Oficina del Alto Comisionado ha mantenido una postura claramente sesgada y parcializada, procurando constantemente generar impunidad para las personas involucradas en diversos intentos de magnicidio, golpes de Estado, conspiraciones y otros graves atentados contra la soberanía y la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, a pesar del daño que este tipo de prácticas criminales pueden generar sobre la paz y la convivencia de una sociedad.

Frente a este impropio actuar, las instituciones venezolanas han procedido con paciencia y por la vía del diálogo, procurando una y otra vez reconducir el accionar de la Oficina del Alto Comisionado hacia el respeto a la verdad, la legalidad internacional y las normas que rigen



el tratamiento de los asuntos de derechos humanos.

Sin embargo, la Oficina del Alto Comisionado ha exacerbado sus ataques contra Venezuela, justo en el momento en el que el mundo es testigo de la barbarie genocida cometida contra el pueblo palestino, en un contexto de total impunidad favorecido por la inacción de esta burocracia internacional, que sin condenar estos hechos ni solicitar un alto al fuego inmediato, se mantiene pávida e inerte ante el asesinato de más de 10.000 niños palestinos.

En cambio, esta Oficina del Alto Comisionado resulta muy activa para falsear hechos y precalificar situaciones en relación con Venezuela, solo para agredir la soberanía y autodeterminación del país con mentiras, falsificaciones, desinformaciones y manipulaciones.

Con este desempeño, propio de las fórmulas de colo-

nialismo judicial, la Oficina del Alto Comisionado no solo vulnera la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, sino, además, incumple flagrantemente las obligaciones contenidas en la Carta de Entendimiento suscrita con Venezuela y en la Resolución 48/141 de la Asamblea General de la ONU, según las cuales el Alto Comisionado tiene el deber de respetar la soberanía, la integridad territorial y la jurisdicción interna de los Estados.

Venezuela hace un llamado a la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos a retomar el respeto por la legalidad internacional, al tiempo que reitera su voluntad de seguir cooperando con los mecanismos internacionales de protección de los derechos humanos, siempre sobre la base del diálogo genuino y en estricto apego a los principios de objetividad,

no selectividad, imparcialidad, respeto a la soberanía y no injerencia en los asuntos internos."

En razón de este comunicado, y apelando como escribimos —al principio de este artículo— al sentido común; es más que evidente que dentro de esta escalada agresiva en contra de Venezuela y su institucionalidad, factores solapados en agencias de Naciones Unidas y acompañados de factores que pretenden fungir como imparciales Organizaciones No Gubernamentales, se prestan como agentes al servicio de intereses foráneos que han venido promoviendo nuevas acciones de agresión en contra del país, mientras promueven sus actos bajo el barniz de una supuesta "promoción de la democracia y los Derechos Humanos".

Dicha suspensión llega en un momento preciso, cuando Venezuela acciona para

**La Oficina del Alto Comisionado ha exacerbado sus ataques contra Venezuela, justo en el momento en el que el mundo es testigo de la barbarie genocida cometida contra el pueblo palestino**

impedir que, bajo ninguna circunstancia, solapada o abierta; estos factores procuren alterar la paz nacional, la estabilidad republicana y mucho menos tutelar parcial o totalmente el funcionamiento de las instituciones del Estado venezolano, cómo si fuéramos colonia de alguien.

Tal determinación, de manera ineludible, implica plantar cara ante quienes sin tapujos vulneran sus propios compromisos de imparcialidad y actuación apegada al derecho internacional, y además pretenden que nada pase cuando desde infames e inaceptables posiciones tratan de presionar el funcionamiento de un Estado cuya acción está obligada a preservar la paz nacional; más cuando factores extremistas planifican e intentan fraguar nuevas demencias como las que en otros tiempos, incluso en tiempo presente, llevaron a cabo y que a las claras muestran las consecuencias, por ejemplo en la aplicación de medidas coercitivas unilaterales, de una tortura salvaje al cuerpo político, social y económico de nuestro país tan evidentes que ni siquiera estas agencias de propaganda pueden ocultar.

De suyo, es muy claro que la conducta de estos actores debe respetar la autodeterminación y jurisdicción de la República Bolivariana de Venezuela, si es que pretenden seguir funcionando en el país, donde fueron invitados justamente por el Estado venezolano, desde el Gobierno Bolivariano que hoy, dadas sus evidentes violaciones, les llama a capitular.

Venezuela no es una colonia, y toca hacer entender esto a quienes transiten el sendero equivocado. •

La importancia de su visita

# Lavrov en Caracas



**La arrogancia de Occidente que, con su política de sanciones e intimidación a todo el resto del mundo, provocó que el denominado Sur Global encontrara mecanismos reales de unidad e intercambios. De allí la fuerza de los BRICS, del cual Rusia es fundador**

Eduardo Cornejo De Acosta

**E**n momentos que la presión de la opinión pública internacional contra el genocidio en Palestina crece, pero el gobierno de Tel Aviv sigue apegado a su irracional soberbia y supremacismo; en momentos que la beligerancia de la campaña electoral norteamericana crece, inclusive ya se dieron algunas sentencias contra Donald Trump, y que esa beligerancia la extrapolan al ámbito global; en tiempos en los que Occidente ya no sabe cómo ocultar la derrota de la OTAN en Ucrania; en tiempos en que se acelera la presión contra

Venezuela, al punto que se estaría intentando crear un "remake" del fenecido Grupo de Lima; en ese contexto, uno de los personajes más trascendentales de la política internacional en las últimas décadas: Serguei Lavrov, visita el Caribe.

Lo hace, pensamos, para hacer lo que suele hacer el gobierno de Vladimir Putin, respaldar a dos de sus tradicionales aliados, Cuba y Venezuela, cuando se recruden las amenazas contra ellos. Sobre todo a Venezuela, que hoy ve cómo se estaría fraguando una amenaza militar desde Guyana.

Pero, también, ante el ya inocultable fracaso de Occidente en su guerra contra

Rusia, la Unión Europea y Washington intensifican, o pretenden hacerlo, las medidas y presiones contra Moscú.

Y es que la semana pasada los burócratas de la UE anunciaron por enésima vez sanciones contra los rusos.

Occidente parece haberse dado cuenta de que, en los últimos meses, se ha incrementado la importación de diversos productos en países fronterizos con Rusia, casi todos socios y aliados del gigante euroasiático. Claro, en Rusia no hay el desabastecimiento que ellos pensaban que iba a sufrir.

Eso hace más que vidente la poca eficacia de las sancio-

nes. En opinión de Alexandra Prokopenko, integrante del Centro de Estudios Internacionales y de Europa Oriental de Berlín, "estamos asistiendo a una especie de experimento económico que nunca antes se había producido. Porque ningún país ha estado nunca sometido a tantas sanciones. Ahora hay más de 13.000 sanciones completamente diferentes contra Rusia. Son más que las sanciones impuestas a Irán, Siria, Corea del Norte y Cuba juntas. Así que es bastante difícil decir que el mecanismo de eludir las sanciones es fiable".

Ante eso, Berit Lindeman, secretaria general del Comité Noruego de Helsinki,

piensa que Europa "debe hacer un seguimiento de la aplicación de sanciones educando a las empresas, porque algunas probablemente estén violando las sanciones sin darse cuenta. Es decir, tienen un pedido de rodamientos de bolas que va a Kazajistán y están completamente contenidos de exportar rodamientos de bolas a Kazajistán, sin saber que esos rodamientos de bolas van directamente a Rusia y ayudan a la maquinaria de la guerra rusa. Así que la educación es una y el control es la otra".

Reiteramos, Occidente ha fracasado y ahora buscan como resarcir su torpeza. Torpeza guiada por su obsecuencia ciega e incondicional a Washington.

La citada Alexandra Prokopenko piensa que "los países occidentales han llegado a un punto en el que necesitan detenerse y reflexionar en general sobre la política de sanciones, no sólo contra Rusia, sino en general, las sanciones como instrumento de política económica, que de algo extraordinario se convierte en algo ordinario y normal. Esto significa que este reglamento necesita algunos ajustes, algunos replanteamientos. Tal vez tenga sentido no introducir restricciones adicionales, sino en general tratar de replantear todo el marco de sanciones".

Replantear es lo que menos hacen. Estudiar la situación, evaluarla, no cabe en sus parámetros mentales. Les va mal, pero buscan excusas vanas. Sólo les falta culpar a Rusia por no dejarse derrotar. Culpan a los aliados de Rusia por no traicionarlos. Los culpan por actuar soberanamente y en favor de sus legítimos intereses.

Así, en el caso de la guerra contra Rusia, se lamentan, en versión de Negocios TV, que Putin está trasladando parte de la producción civil a producción de armas, con parte de la ayuda de China.

"No sería posible este traspaso si no fuera por las exportaciones de China desde el inicio de la guerra de Ucrania. Porque supone que tiene un socio comercial que Occidente no esperaba: China. La sensación es que Occidente está en un nivel básico. Cada vez va ganando más fuerza China-Rusia con un bloque más autónomo en el comercio, frente a Occi-

dente", decían en su portal, el 16 de febrero.

Aceptan que un triunfo del bloque Euroasiático supondría una gran debacle para el Viejo Continente. Ahora, ¿no se esperaban el respaldo de Pekín a Moscú? ¿En qué planeta viven?

Pero es que se les viene advirtiendo, Serguéi Lavrov se lo repitió durante una entrevista el 16 de febrero. Les dijo que habían tomado un rumbo equivocado, que habían fracasado y que ahora les toca buscar una salida en la que no queden tan mal parados.

"Occidente debe volver al arte de la diplomacia, y el arte de la diplomacia, como el arte de la política, es el arte del compromiso... Occidente debe reconocer la legitimidad de las reclamaciones rusas. Debe reconocer el estatus de no alineado de Ucrania y el rechazo a la militarización del país, el rechazo a expandir la OTAN, así como el rechazo de la política nazi de exterminio legislativo y físico de los rusos y rusoparlantes en territorio ucraniano"; manifestó.

Respecto al tema de Ucrania y el fracaso de la OTAN, del Occidente colectivo, fustigó la última propuesta de Vladímir Zelenski.

"Que se trata de una farsa y, como mínimo, de una iniciativa poco acertada, está claro para todos", expresó.

Y, de verdad, resulta absurda. Nadie en sus verdaderos cabales entiende como el que va perdiendo la guerra, que pierde respaldo dentro de su país, que cesó a su ministro de Defensa en plena guerra, que está acusado de corrupción, junto a su entorno más cercano; pretende que Rusia debe capitular, que debe volver a las fronteras de 1991, que debe pagar reparaciones por la guerra, y que los líderes rusos deben ser juzgados por un consejo de guerra.

De verdad inaudito, o más que eso, es una propuesta que revela la nula disposición de Ucrania, o quienes están detrás de ellos, de quienes se benefician con la guerra, para buscar una salida negociada a la guerra.

Está claro que militarmente no pudieron derrotar a Rusia. Está claro que en esa frustración europea mucho tienen que ver el nivel de alianzas y acuerdos que ha sumado Rusia desde la llegada de Vladímir Putin al poder, empezando el siglo 21.

Allí también tiene que ver la arrogancia de Occidente que, con su política de sanciones e intimidación a todo el resto del mundo, provocó que el denominado Sur Global encontrara mecanismos reales de unidad e intercambios. De allí la fuerza de los BRICS, del cual Rusia es fundador.

De allí el fortalecimiento, ya señalado, de las relaciones entre Rusia y China.

Así lo entiende Lavrov, también. Para él, los planes de la minoría occidental de aislar a Rusia y de crear un cordón sanitario alrededor de nuestro país fracasaron", señaló ante la Duma de Estado (Cámara Baja del Parlamento ruso).

Pero alertó que "todavía están lejos de agotar el potencial de agresividad y seguirán aumentando la presión sobre nosotros y nuestros aliados, utilizando para ello no solo el régimen de Kiev, sino un amplio arsenal de herramientas de guerra híbrida en la economía, las finanzas, el espacio informativo, la cultura, el deporte; todo esto lo observamos a diario".

Es lógico, es de esperarse. No olvidemos que, según los propios voceros occidentales, Estados Unidos y sus "aliados" sueñan con una derrota estratégica de Moscú.

Pero la realidad, pese a sus manipulaciones mediáticas, en las que tienen mucha práctica, es terca. Los obliga a cambiar la narrativa, los mensajes, ya no hablan de una victoria sobre Rusia, hoy se "conforman" con evitar que Putin venza.

El canciller ruso es consciente de que en todos los foros o eventos globales importantes, Washington, porque los demás gobiernos son comparsa, más allá de algunos amagos de independencia, intentará desdibujar la verdadera agenda a tratar, y evitará tratar los temas importantes para imponer el tema Ucrania.

Así lo espera, por ejemplo, para la reunión del G20 a efectuarse en Brasil.

"Juntos, con los Estados del sur global, continuaremos frustrando los intentos de la minoría de convertir el G20 en un instrumento para lograr sus propios objetivos egoístas, incluida la 'ucranización' de la agenda de esta asociación", comentó Lavrov.

Por cierto, la reunión de cancilleres del G20 se efec-



**"Juntos, con los Estados del sur global, continuaremos frustrando los intentos de la minoría de convertir el G20 en un instrumento para lograr sus propios objetivos egoístas, incluida la 'ucranización' de la agenda de esta asociación", Lavrov**

túa en Brasil entre el 21 y 22 de febrero. Recordemos que el gigante amazónico asumió la presidencia del grupo a fines del año pasado.

La reunión del G20 será otro evento en el que, seguramente, se podrá apreciar otra pulseada entre el Occidente Colectivo y los países emergentes.

Los países del BRICS, por ejemplo, buscarán apelar al establecimiento de una mejor gobernanza global, a evitar el régimen de sanciones como forma de hacer política.

Es evidente la apetencia por mayor democracia internacional, por mejores formas de comercio, por el respeto a la Carta de las Naciones Unidas.

Allí es donde China y Rusia juegan un rol fundamental. La victoria militar de Rusia en Ucrania, siempre que las victorias militares trascienden al plano político global, hace que los otros países miren al vencedor desde otra perspectiva.

Más cuando ese vencedor ha derrotado, no sólo a las tropas y armas suministra-

das por quienes integran la OTAN, sino que también derrotó las medidas económicas y de aislamiento. Eso le da otro estatus.

Otro estatus del que también goza la República Popular de China que, pese a todas las maniobras norteamericanas, sobre todo en tratar de impedir su acceso a tecnologías necesarias, no cesa de crecer en influencia económica, diplomática. La misma Unión Europea no se ha atrevido a imponer nuevas sanciones a China. Es que los necesitan.

Así las cosas, China y Rusia saben que deben mantener el nivel de cooperación existente.

Por eso la cancillería rusa recordó que "están desarrollando la cooperación con China en todas las esferas, enfocándolo como una importantísima tarea para nosotros. El comercio entre ambos países aumenta a un ritmo récord. Este año celebraremos con nuestros amigos chinos el 75 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas, que hoy día tienen el mejor nivel en toda su historia".

El Kremlin, a través de su oficina de prensa, confirmó que el comercio ruso-chino alcanzó la meta de 200.000 millones de dólares antes del plazo previsto, llegando al récord de 227.700 millones de dólares.

Así las cosas en el plano geopolítico global, Serguéi Lavrov planificó su visita a Venezuela. No es casual que ante la hostilidad y amenazas del hegemon, Caracas reciba a tan importante personaje.

Reafirma que el Sur Global entendió la necesidad de protegerse en todos los aspectos. La necesidad de

alzar su voz en pro de un mundo justo. Es hacer notar que existe noción de unidad, de comunión de intereses ante las amenazas.

Por cierto, durante una rueda de prensa en Etiopía, el presidente brasileño, Lula da Silva, se refirió al tema de Palestina.

Dijo que el conflicto no es una guerra entre soldados y soldados, sino que es una guerra entre un ejército altamente preparado y mujeres y niños.

Opinó que la masacre en Palestina es equivalente a «cuando Hitler decidió matar a los judíos».

Lula abogó por una solución duradera al conflicto entre Israel y Palestina, que contemple la creación de un Estado palestino reconocido por las Naciones Unidas.

Ante estas declaraciones, sensatas, lógicas, evidentes, Tel Aviv reaccionó con esa prepotencia que tanto repudio causa.

El ministro de Asuntos Exteriores israelí, Israel Katz, lo declaró «persona non grata».

«No olvidaremos ni perdonaremos. Es un grave ataque antisemita. En mi nombre y en el de los ciudadanos de Israel, digan al presidente Lula que es persona non grata en Israel hasta que se retracte», señaló.

Lo dicho, arrogancia, prepotencia. Nula autocrítica, o, por lo menos, un intento de explicar racionalmente, de trato diplomático. Eso no lo entienden. Recurren al manido, y desgastado, recurso del antisemitismo para intentar justificar su genocidio.

Pero el Sur Global ya no se calla, expone, argumenta. El mundo va cambiando para mejor. •

Carlos Aznárez

# Dos batallas estratégicas se libran, y en ambas está EE.UU.



**Milei es un perro faldero de las corporaciones yanquis, del FMI, el Banco Mundial, etc. Ahora bien, todos esos organismos son los que al primer amague de no cumplir con lo pactado, lo sacan fuera del tablero**

Geraldina Colotti\*

Luego de grandes movilizaciones el 24 enero contra el gobierno de Javier Milei en Argentina, y también en muchos otros países, que respondieron al llamado de organizaciones sindicales y movimientos sociales, dialogamos con Carlos Aznárez, director de Resumen Latinoamericano y militante de larga data; sobre los recientes acontecimientos en el país sudamericano y el genocidio contra el pueblo palestino.

—¿Qué análisis haces de la situación a dos meses de la llegada de Javier Milei a la presidencia?

—A menos de dos meses de instalarse en su cargo, Javier Milei y sus planes “motosierra” han comenzado a generar serias dificultades

en la situación económica de la población. En realidad, su decisión de avanzar a golpe de megadevaluaciones ha provocado una mayor profundización de la pobreza; afectando a los sectores que ya venían siendo castigados por los planes inflacionarios del anterior gobierno, y sumando de forma casi masiva a la clase media.

La implantación del decreto de necesidad y urgencia (DNU), realizado en las primeras horas de su gobierno, ha provocado un fuerte impacto destructivo en todos los sectores de la sociedad, desde trabajadores, inquilinos (fue derogada la ley específica), desocupados ligados a la economía popular, estudiantes, científicos, el mundo de la cultura. Todos ellos y ellas fueron embestidos por alguno de los tentáculos del dichoso DNU.

Esta escalada que muchos

analistas calificaron de “criminal” por los efectos nocivos que genera con total impunidad, fue respondida de varias formas, por un lado con recursos de amparo por parte de cada sector afectado, entre ellos los más notorios son las centrales sindicales, por el otro, la pelea se está dando en el ámbito parlamentario, al que el Gobierno no solo envió el DNU (que ya se está aplicando por encima de la futura resolución del Congreso) sino también una denominada “Ley Omnibus”, que comprende un paquete con 300 leyes, una peor que otra para gran parte de la población.

Y por supuesto, la otra gran reacción que enfrenta Milei y su banda de secuaces, es la reacción popular, grandes manifestaciones de repudio, cacerolazos, marchas. Todo ello desafiando a los protocolos “antiprotesta”

implantados como maniobra de provocación por la nefasta ministra de Seguridad, Patricia Bullrich.

—Ya la calle se ha pronunciado tres veces. ¿Con cuáles fuerzas y programas?

—Así es, una parte importante del pueblo ha salido a la calle con mucha fuerza. La primera vez se dio solo diez días después de que Milei asumiera. Fue el 20 de diciembre cuando la izquierda rompió el fuego, marchando a la Plaza de Mayo, desafiando toda una campaña de amedrentamiento y decenas de controles policiales que acosaron a la multitud a lo largo de todo el recorrido de la movilización. Esa pequeña victoria, de salir airoso de todo un operativo para sembrar el pánico entre quienes salieron a manifestarse, tuvo su efecto inmediato esa misma

noche, cuando las cacerolas sonaron en todo el país, reproduciendo la consigna de “Fuera Milei”.

Días después se dio la primera marcha unitaria, con la participación de la CGT y las otras dos centrales de trabajadores, más los movimientos sociales. Y la tercera fue este pasado 24 de enero, donde la CGT declaró un paro activo y se produjo en todo el país una serie de imponentes manifestaciones de repudio al DNU y a la “Ley Omnibus”. Se calcula que un millón y medio de argentinos y argentinas salieron a demostrar su rabia por las políticas agresivas del presidente proyanqui y proisraelí, amigo de las corporaciones e ideólogo de una versión renovada del fascismo.

Hay que destacar que, en poco tiempo, se logró unir fuerzas muy diferentes de sectores que —incluso du-

rante años no se vieron las caras en la calle—, pero esta vez se trata de enfrentar a un enemigo de clase y a un plan de colonización compulsiva que busca destruir las organizaciones sociales y aplastar los reclamos populares. El programa para lograr esta unidad en la acción tiene tres o cuatro puntos mínimos, como son: defender la soberanía, repudiar las medidas económicas, abogar por el respeto a los derechos humanos, y tener las calles, plazas, centros sociales y hasta las juntas vecinales como trincheras de la batalla que ya se está dando.

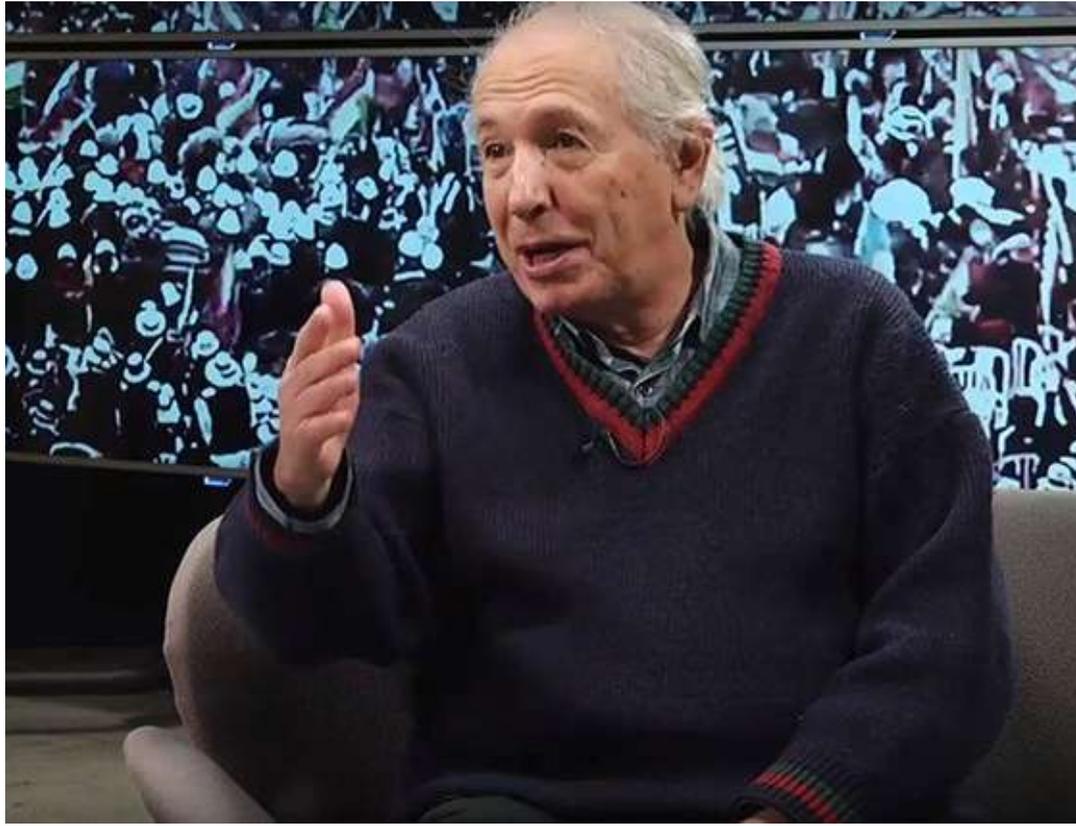
**—¿Qué fuerza tiene la organización popular?**

—Toda la fuerza que se puede ir gestando sobre la marcha. Cada sector que se moviliza representa a cientos, miles y hasta decenas de miles; pero también hay que reconocer falencias como la falta de experiencia en la confrontación, falta de formación política y estar viviendo cotidianamente al borde de la hambruna o estar muy castigados por la falta de trabajo, la miseria o la represión policial.

**—Milei prometió represión y leyes anticonstitucionales para respaldar la violencia. ¿Cómo se están materializando esas promesas?**

—Milei es especialista en caminar sobre la ilegalidad y no respetar las leyes constitucionales. Actúa mediante golpes de impulso y muchas veces choca contra una pared, pero no cede y duplica la apuesta amenazando a quienes quieren hacer valer sus derechos.

Para reprimir y generar microclimas ultraderechistas contra aquellos que se rebelan, está la ministra de Seguridad, una personalidad con rasgos muy autoritarios y que pretende asustar masivamente a la población. Lo que queda claro es que tanto el protocolo que emitió Patricia Bullrich como las amenazas de Milei, que muchas veces suenan a disparate, dan luz verde para que las fuerzas policiales se sientan más empoderadas, y salgan a “cazar” militantes que pegan carteles o pintan la protesta en los muros. Si llegado el caso, Bullrich pasa de la provocación a la acción, es muy probable que el pueblo agredido se crezca y enfrente a quienes quieren aterrorizarlo.



**—¿Qué puede hacer Milei a nivel internacional?**

—Milei, a nivel internacional tiene aliados en la extrema derecha, en el fundamentalismo blanco de EEUU, en el espacio representado por Trump y en el sionismo más duro (el de la secta judía Lubavitch). Con sus políticas de ultraderecha neoliberal pueden coincidir otros como él, o como el expresidente de Brasil, Bolsonaro. También la internacional de la ultra encabezada por los españoles de Vox, y poco más.

En realidad, es un perro faldero de las corporaciones yanquis, del FMI, el Banco Mundial, etc. Ahora bien, todos esos organismos son los que al primer amague de no cumplir con lo pactado, lo sacan fuera del tablero. Por ahora, se da el lujo de rechazar la entrada de Argentina a los Brics, o de tratar de “neo marxistas” a los dinosaurios de Davos, también de no poner fichas en el Mercosur o situarse junto a Israel, avalando el genocidio en Gaza y el resto de la Palestina ocupada.

**—El año en curso va a ser escenario de elecciones a nivel mundial. ¿Cómo ves la situación geopolítica frente a los conflictos en desarrollo?**

—La elección en los Estados Unidos, donde el guerrillero Biden puede ser derrotado por Trump, podría provocar un barajar y dar de nuevo en la política internacional. Trump, como se sabe, en su primer mandato trató de

cuidar más el patio interno, las dificultades que viven grandes sectores de la población, y no intervenir en varias guerras. Biden, por el contrario, ha metido sus narices en Latinoamérica a través de misiones permanentes del Comando Sur (la señora Richardson se pasea por nuestros países como si fuera el salón de su casa) y también en el resto de los continentes. No obstante, coincide con Trump en la idea de aniquilar al pueblo palestino, y por supuesto ha sido factor clave utilizar a la OTAN para hostilizar primero, y luego hacerle la guerra a Rusia, con la excusa de defender a Ucrania.

Como dije antes, un triunfo de Trump, podría favorecer a Milei y a otros como él. También seguiría la política agresiva contra Venezuela, Nicaragua y Cuba, pero la verdad es que tampoco con Biden a estos países les ha ido nada bien.

Hoy por hoy, hay dos batallas estratégicas librándose, y en ambas está metido EE.UU. La primera se da alrededor de la idea rusa de desnazificar a Ucrania, la segunda se libra en tierra palestina ocupada por los sionistas. Pero esa batalla heroica de la Resistencia se ha ido sumando a otros países, todo ellos en lucha contra la soberbia criminal israelí: Yemen, Irak, Líbano, Siria e Irán son, junto al conjunto de las facciones palestinas, la vanguardia de la revolución antiimperialista mundial.

**Hoy por hoy, hay dos batallas estratégicas librándose, y en ambas está metido EE.UU. La primera se da alrededor de la idea rusa de desnazificar a Ucrania, la segunda se libra en tierra palestina ocupada por los sionistas**

Estar atentos a lo que de allí derive es fundamental, lo mismo que los avances de los acuerdos surgidos al calor de la guerra en Ucrania, con las grandes potencias como China, Rusia, Irán, India y otros, avanzando en acuerdos económicos desdolarizadores. Por allí, también se siguen construyendo vínculos para frenar la agresión del Norte contra el Sur.

**—La Corte Internacional de Justicia acaba de pronunciarse sobre la demanda de Sudáfrica contra Israel por “actos de genocidio en Gaza”, y ordenó al régimen sionista tomar “todas las medidas a su alcance” para impedir “posibles actos de genocidio” contra los palestinos, y permitir la entrada de ayuda humanitaria. Sin embargo, no ordenó un alto al fuego, que era una de las principales peticiones del**

**país africano. ¿Qué valoración tienes de esta medida preventiva?**

—Me parece de suma importancia que gracias al esfuerzo de Sudáfrica y otros países sensibles con lo que está ocurriendo en Palestina, donde Israel practica un verdadero Holocausto contra el pueblo de Gaza y la Cisjordania ocupada, se haya podido sentar en el banquillo de los acusados a la entidad sionista. Sin embargo, luego de leer las decisiones del tribunal no puedo ser más que escéptico. Pedirle a Israel que, entre otros puntos, “debe tomar medidas para prevenir todos los actos estipulados en la Convención sobre Genocidio”, y que “debe garantizar que el ejército no cometa ninguno de los crímenes que marca esa Convención”, suena a amonestación simbólica, pero de resultados reales poco efectivos.

Israel nunca ha aceptado recomendaciones, resoluciones e imposiciones de la ONU, y mucho menos cuando todo el mundo sabe que ya se está cometiendo un genocidio de proporciones gigantescas contra la población civil. Por otro lado, si bien fue abrumadora la posición de los jueces de reconocer que Israel está hostigando al pueblo palestino, no hubo una decisión inmediata de alto al fuego, que es uno de los aspectos fundamentales en este caso. Y, además, se habla de liberar “a los rehenes de Hamas” pero no se dice una palabra de los miles de rehenes presos en las cárceles tumbas de la entidad sionista.

Por último, darle un mes de plazo al ocupante para informar si cumple con las “recomendaciones”, es sencillamente otorgarle 30 días más de luz verde para que el genocidio continúe, para que los drones y aviones israelíes sigan masacrando a quienes están inermes frente a sus asesinos.

Repito, la sensación de este tipo de declaraciones tienen un efecto agrídulo: bien porque permite mostrar a Israel más asediado internacionalmente por los crímenes que comete a diario, y mal porque no ponen con todas las letras que se trata de una entidad terrorista que ya ha asesinado a 26 mil palestinos y palestinas. No hay coraje suficiente en esos jueces para poner blanco sobre negro.

\*Al Mayadeen/Cuatro F •

# Blackwater: una alerta para Venezuela



**El imperialismo no ha cesado en su pretensión de desmembrar nuestro territorio y que dividir a Venezuela sigue siendo un punto de honor en la agenda de dominación hemisférica, en la pretensión de apoderarse de nuestros recursos**

Robert Galbán

El canciller de la República Bolivariana de Venezuela, Yván Gil, denunció que el fundador de Blackwater confesó, que desde Guyana estarían en operación sus planes de invasión territorial al Esequibo venezolano.

A través de su cuenta de redes sociales; el canciller detalló que Erik Prince, fundador de esa empresa de mercenarios, pretende usar al gobierno títere de Guyana para justificar sus planes colonizadores.

Blackwater es una tristemente famosa empresa de seguridad, fundada por el mismo Erik Prince en 1997; que proporciona servicios de seguridad y entrenamiento militar a distintos gobiernos obedientes del mandato imperial.

Habían operado en el máximo secreto, pero salió de la clandestinidad por sus abusos desmedidos contra civiles en Irak y Afganistán; incluyendo su protagonismo en la masacre de Bagdad, de 2007.

Por eso, en 2009, la empresa cambió su nombre a Xe

Services, y posteriormente a Academi; que es como se conoce actualmente a Blackwater.

Pero ahora, Prince se interesa por la situación en el Esequibo, y se suma, convenientemente, a la narrativa que presenta a Venezuela como un país agresor e invasor; propagando la matriz de que Venezuela ha infiltrado tropas especiales, e ilegales, y a "terroristas" disfrazados en la zona, para construir una "autopista ilegal" de migración hacia EE. UU.

La migración ha sido el gran tema en el debate electoral estadounidense actual ya que, según data del 2023; 10.000 inmigrantes han estado entrando a Estados Unidos desde la frontera mexicana, con consecuencias severas en el ámbito económico, laboral, sanitario; y en general, en el ámbito socio cultural yanqui. Usar la carta de la migración en un momento como este, es una invitación a caldear los ánimos en favor de una agresión a Venezuela.

Quiere involucrar al votante promedio en el conflicto con Guyana, al votante mayoritario en Estados Unidos; que es nacionalista,

pobre y cristiano, y que se siente agredido por una ola migratoria que intensifica la terrible crisis económica que atraviesa el consumidor promedio norteamericano.

Con esta narrativa, Prince está señalando a Venezuela como el principal culpable de la situación en Estados Unidos y su apuesta es capitalizar el voto resentido, poniendo a Venezuela en la mira de los seguidores de la Asociación del Rifle.

Prince lanza más leña al fuego, señalando que la migración de ilegales de diversos países, hacia EE. UU. y Europa, es producto de países de la región que no saben gobernar. El jefe de Blackwater, hace juicios sobre Venezuela sin tomar en cuenta que habla desde el mismo país que no ha podido acabar con el racismo, ni con el tráfico de drogas, que no va a controlar la inflación, ni ha podido detener las masacres y tiroteos masivos.

Prince es un operador muy cercano a Trump que, en concordancia con el estilo del expresidente republicano, quiere dar cátedra sobre democracia, obviando que su país mantiene un sistema

electoral caduco y mohoso que solo representa a las elites económicas gobernantes.

Dice en la entrevista que la migración es una expresión de incapacidad para gobernar y por ello, "es hora de sacar el sombrero imperial y decir: vamos a gobernar esos países, si eres incapaz de gobernar a ti mismo; porque ya es suficiente, estamos hartos de ser invadidos".

Para la derecha, y para los distintos matices del fascismo estadounidense, la migración masiva representa una invasión que debe ser detenida; y por ello, las milicias paramilitares de ese país están siendo movilizadas para dar cacería a las personas que se movilizan desde sus países, huyendo de las crisis económicas, las guerras y la catástrofe social que va dejando el capitalismo occidental en su vertiginosa, e irrefrenable caída.

Prince propone ponerse el sombrero imperial porque su país no puede evitar la avanzada democrática que hoy está azotando el antiguo patio trasero del viejo imperio. Y es que nuestra América es el último rincón en el que puede reponer fuerzas luego de la derrota que está

sufriendo en Ucrania, la indefensión que presenta ante las fuerzas yemeníes y de la opinión pública global ante el genocidio palestino.

Y es que, el imperio decrepito debe mantener el secuestro sobre las muchas y variadas riquezas y fuentes de energía que describe muy bien la comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, Laura Richardson invocando el regreso de la doctrina Monroe.

Regresando a Erick Prince, y a su retórica sobre gobernar en América Latina; se infiere que saber gobernar implica volver al entreguismo de los gobiernos títeres, al Plan Cóndor, a la Alianza para el Progreso, a los golpes de Estado y a las desapariciones y asesinatos de líderes populares; como ya lo demostraron cuando tenían la fuerza y la capacidad diplomática para poder llevar ese sombrero.

Por eso, no es casual que una declaración tan triste y criminal como la que dio el fundador se haga desde Guyana; el país que la Exxon-Mobil pretende quedarse para sí, y controlar desde allí el petróleo del Esequibo venezolano. Ponerse el sombrero imperial implica derrocar gobiernos democráticamente electos, para perpetrar el saqueo de las fuentes energéticas de nuestros países, para poder encarar el avance indetenible del nuevo orden multipolar.

Todo ello nos deja algunas señales inmediatas: la primera es que el imperialismo no ha cesado en su pretensión de desmembrar nuestro territorio y que dividir a Venezuela sigue siendo un punto de honor en la agenda de dominación hemisférica, en la pretensión de apoderarse de nuestros recursos.

Otra señal interesante son los códigos usados por el fundador de Blackwater, que coincide con las intenciones de los operadores yanquis en nuestro país, cuyos planteamientos van de la dolarización a la privatización, de la eliminación del Estado hasta la desaparición de la resistencia popular.

Así, es fácil entender que cuando el fascismo venezolano habla de ir hasta el final, está planteado una coincidencia perversa con los intereses imperiales, ir hasta el final se traduce como entregar Venezuela en las manos a Blackwater. •

(A Beatriz, 25 años antes)

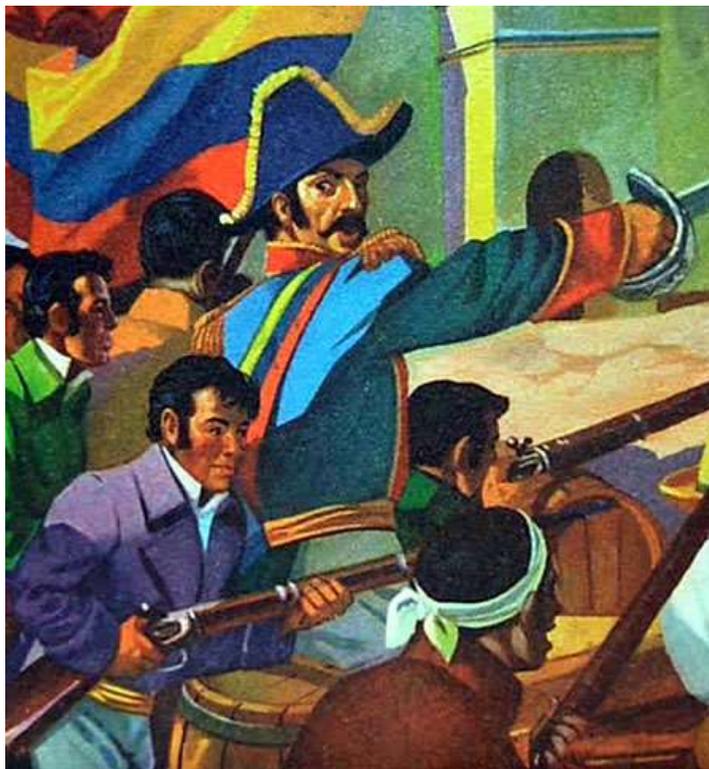
# La Guerra Federal (1859-1863)

Alí Ramón Rojas Olaya

**E**l 20 de febrero de 1859, el comandante Tirso Salaverría, de oficio zapatero, al frente de cuarenta voluntarios, al grito de “federación” ocupa el cuartel de Coro, conocido como la Casa del Parque, hoy calle Palmasola, apoderándose de unos 900 fusiles y gran cantidad de pólvora. Comenzaba así la Guerra Federal, también conocida como “Guerra Larga” o “La Guerra de los 5 Años”. Al día siguiente, el coronel proclamó ante el pueblo:

“Otra vez la centralización del poder contra el querer de los pueblos paladinamente manifestado; otra vez el dejar sometida la suerte del país a la voluntad de un hombre y su partido, otra vez el abrir anchuroso campo para perpetuarse en el poder público, con ultraje de los principios preconizados en esta misma Carta Central. Por fin los abusos consecuentes a tan funesto orden de cosas; por fin las escandalosas infidencias del Jefe provisional de Estado, tantas veces falaz y perjuro; cuantas bajo la religión del juramento ha protestado desprendimiento, abnegación y patriotismo; por fin las injusticias y arbitrariedades de sus agentes de las provincias, siempre garantizados con la impunidad, han rebotado la copa de nuestra indignación y roto los diques del sufrimiento para realizar un pensamiento ídolo de nuestro corazón; y que la prudencia nos había obligado hasta ahora a mantener en el terreno de la opinión. Este pensamiento mágico, generador; ese símbolo de fe política de todos los venezolanos, ese refugio salvador, único; que el cielo nos depara en la desdichada tormenta que las pasiones azuzadas; por los desmanes que un poder arbitrario ha descargado sobre nosotros, es la reorganización de Venezuela en República eminentemente Federal... No temáis. La Federación es el gobierno de todos. La Federación es el gobierno de los libres, y Venezuela obtendrá el lauro de la Federación”.

Tirso Salaverría aguarda a Zamora, quien llegará dos



días después desde Curazao para tomar el mando del ejército popular, integrado por hombres y mujeres indígenas, negros libres y campesinos pobres.

Los conservadores habían vuelto a gobernar el país desde el 1° de agosto de 1859, encargando de la Presidencia al diplomático, Pedro Gual. Habían desplazado del poder a Julián Castro, quien había entrado a Caracas sin encontrar resistencia de Monagas en 1858 cuando se refugió en la legación francesa. Castro intentó crear un gobierno de fusión de la oligarquía fracturada desde hacía dos décadas antes. Pero, pronto esa fusión se deshizo por la investigación que se les siguió a funcionarios públicos acusados de peculado y por la firma del Protocolo de Urrutia.

En este documento firmado por Wenceslao Urrutia, ministro de Relaciones Exteriores, con los representantes diplomáticos de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Brasil, España y Países Bajos en Caracas, el 26 de marzo de 1858, se acordó no someter a juicio a José Tadeo Monagas y permitirle salir con su familia del país.

El gobierno resolvió no acatar el Protocolo, y ordenó que Monagas se pusiera a disposición de las autoridades venezolanas. Pero esto ocasionó una protesta

del cuerpo diplomático y el envío de buques de guerra franceses e ingleses a los puertos venezolanos. Urrutia renunció y fue sustituido por Fermín Toro, quien consiguió la autorización para que Monagas saliera expulsado del país sin sus grados militares.

Zamora es raíz de la revolución bolivariana, porque para él “la propiedad es un robo cuando no es consecuencia del trabajo”. Sobre esto explica: “...no es lo mismo la propiedad del Marqués de Pumar que las propiedades de los vegueros de El Totumal...”. Para Zamora, “La tierra no es de nadie, es de todos en uso y costumbres, y, además, antes de la llegada de los españoles la tierra era común, como lo es el aire, el agua y el sol”, por eso debemos secuestrar “los bienes de los ricos porque con ellos hacen la guerra al pueblo”.

Zamora es claro: “Venezuela no será patrimonio de ninguna familia ni persona”. Su propuesta es un país en el que “No haya pobres ni ricos, ni esclavos ni dueños, ni poderosos ni desdeñados, sino hermanos que, sin descender la frente, se traten vis a vis; de quien a quien”. Para ello comandó un importante movimiento militar insurgente en contra de la élite antibolivariana que había instaurado en 1830 en Venezuela la Cuarta República.

**Para Ezequiel Zamora “Venezuela no será patrimonio de ninguna familia ni persona”. Su propuesta es un país en el que “No haya pobres ni ricos, ni esclavos ni dueños, ni poderosos ni desdeñados, sino hermanos que, sin descender la frente, se traten vis a vis; de quien a quien”**

El 10 de diciembre de 1859, Ezequiel Zamora derrota al enemigo. El método empleado por Zamora en la batalla de Santa Inés fue la guerra de guerrillas que consistía en un ejército de campesinos (por esto usaba sobre su sombrero de cogollo el quepis militar) y su plan era un ingenioso sistema de trincheras que ofrecerían bravía, pero efímera resistencia a los soldados conservadores, con la finalidad de hacerles creer que tendrían una fácil victoria y así conducirlos a una trampa mortal en Santa Inés.

El 10 de enero de 1860 a Ezequiel Zamora lo asesina una bala dirigida por el sargento Morón, guiado por órdenes de Juan Crisóstomo Falcón y Antonio Guzmán Blanco. El periodista e historiador, Juan Vicente González, en rastrera posición de intelectual al servicio de la oligarquía, escribió en El Heraldó “bendita sea la bala, bendita sea la mano que la dirigió y acabó con el monstruo”.

Como consecuencia de la Guerra Federal y después de algunas conversaciones entre Antonio Guzmán Blanco, secretario del general Falcón, y Pedro José Rojas, representante de José Antonio Páez, redactaron un acuerdo que firmaron el 24 de abril de 1863, en la hacienda Coche, al sur de Caracas. Con el Tratado de Coche cesó la guerra. La victoria de los federalistas resultó del desgaste sufrido por las tropas enemigas del campesinado en armas.

Para el historiador caru-

panero José Luis Salcedo Bastardo: “La Guerra Federal repite las promesas muy conocidas por los míseros olvidados y con sus llamaradas alumbra ilusiones desvaídas; estremece a la sociedad venezolana, pero es como el parto de los montes, tampoco llega a la médula económica. De nuevo el único cambio perceptible es el de algunas individualidades. Los soldados quieren tierras, justicia y democracia; las aspiraciones tanto de los rebeldes como de los gobiernistas son las mismas; la antítesis existe entre todos ellos y los dirigentes; los cabecillas de uno y otro lado, demuestran a la larga que sólo se distinguen por las posiciones que ocupan. Al término de la guerra, una inyección de sangre proletaria —caudillos del ‘liberalismo’— rejuvenece a la escuálida oligarquía que antes se soñó líquida. La más completa ruina es el resultado real de la guerra traicionada...”.

Después del fin de estos cinco años, toma el poder el traidor de turno, cuñado de Zamora y uno de sus asesinos intelectuales: Juan Crisóstomo Falcón, hipotecando nuevamente la esperanza popular.

Ante tantas traiciones siempre hay una estirpe de combatientes que retoma la bandera bolivariana. Así es como surgen de la vasta dignidad de la Patria, además de Ezequiel Zamora y Tirso Salaverría, hombres y mujeres, civiles y militares, como: Maisanta, Argimiro Gabaldón, Olga Luzardo, Fabricio Ojeda, María León, Epifania Sánchez, Sergio Rodríguez, Juan Vicente Cabeza, Juan Carlos Parisca, Ángel Suzzarini, Luis Antonio Bigott, Hugo Trejo, Manuel Ponte Rodríguez, Livia Gouverneur, Kléber Ramírez Rojas, Lina Ron, Carlos Escarrá, William Lara, Alexis González Revette, Eliézer Otaiza, Valentín Santana, Diosdado Cabello, Hugo Chávez y Nicolás Maduro Moros. Ellas y ellos, y muchísimos más combatientes, tienen conciencia de la máxima de Simón Rodríguez: “en América del Sur las repúblicas están establecidas, pero no fundadas”. ¡Pues, ha llegado la hora de fundarlas! •

Edgar Guerrero [E] 2024.

# Tirso Salaverría

(Coro, 1821- Coro, 1901)

Fue un destacado militar y político venezolano nacido en Coro en 1821. Es conocido principalmente por liderar la Toma de Coro el 20 de febrero de 1859, un evento crucial que marcó el inicio de la Guerra Federal en Venezuela. Con el rango de teniente coronel, Salaverría se unió al Comité Revolucionario y participó en el Grito de la Federación. Su liderazgo continuó a lo largo de la guerra, donde se distinguió en varias batallas, incluyendo la de Purureche en 1862, donde resultó herido. Tras la guerra, Salaverría sirvió como diputado por Coro y fue uno de los firmantes de la Constitución de los Estados Unidos de Venezuela de 1864.