

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 26 DE FEBRERO AL 04 DE MARZO DE 2024 • AÑO 9 N° 400

Periódico del



7T las bases deciden

Punto Crítico

Mirar al mundo desde el Cuartel de la Montaña

Roy Daza

La acertada política exterior del presidente Nicolás Maduro, venció el cerco diplomático que impuso el imperialismo a nuestro país; de nuevo Venezuela ocupa un rol protagónico en el panorama mundial, muchas son las razones, la principal de ellas, sin duda, es la conciencia de un pueblo que aprendió a mirar el mundo desde el Cuartel de la Montaña, es decir, con la visión multipolar, humanista, socialista y democrática, que nos dejó el Comandante Hugo Chávez.

Exponemos aquí, 7 proposiciones sobre la Séptima Transformación.

1.- Conformar un potente movimiento internacional contra las sanciones econó-

micas, que son crímenes de lesa humanidad, y unir a los pueblos en la defensa de los postulados de la Carta de las Naciones Unidas.

2.- Levantar la bandera de la paz en el mundo y poner de manifiesto nuestra indignación y protesta ante el genocidio que está cometiendo el gobierno de Israel en Palestina, y respaldar todas las iniciativas dirigidas a encontrar soluciones diplomáticas a las guerras en curso.

3.- Avanzar en la unión de las naciones latinoamericanas y caribeñas, lograr la incorporación plena de Venezuela a los BRICS, y al mismo tiempo, fortalecer a la OPEP + y profundizar las alianzas con África.

4.- Poner en marcha en

nuestra región, planes conjuntos en materia de salud, producción de alimentos, infraestructura, transporte, reactivar el Banco del Sur, ampliar el intercambio comercial intrarregional, y defender los derechos políticos y sociales de los migrantes.

5.- Desplegar un vigoroso y audaz esfuerzo de cooperación en las áreas de educación, cultura, ciencia y tecnología.

6.- Enfrentar la emergencia climática y "salvar al planeta".

7.- Luchar en todos los terrenos contra el fascismo, en defensa de la democracia participativa, y la soberanía nacional.

¡Es la hora de los pueblos! •

Viñeta



Tinta cruda

Argumentos cabezahueca de opositores ídem

Alfredo Carquez Saavedra

En el discurso presente en los distintos medios de comunicación de masas, se presenta una imagen irreal de lo que allí se define como "la oposición venezolana". Esto sucede en los tradicionales, como por ejemplo, la radio y la televisión, y en los emergentes, como son los portales que se sirven de la internet y las redes sociales; huéspedes insomnes de los teléfonos móviles. También pasa igual en foros como el recientemente realizado por una cámara de comercio e industria empresarial, que bastante resistencia ofreció cuando el

presidente Hugo Chávez propuso e impulsó la reforma de la Ley Orgánica de Hidrocarburos; por allá en los albores de lo que va de siglo XXI.

Se habla de los distintos sectores que adversan no solo al Gobierno Nacional sino también a lo que se define generalmente como "Chavismo", como si estos estuviesen agrupados en una misma plataforma, bloque, frente, movimiento o junta de condominio. Y aunque todos en este país sabemos que eso no es así, cuando algún "analista" se planta ante un micrófono, sucumbe tal vez

a la ilusión, al inevitable deseo de complacer a una audiencia que prefiere que le mientan a enfrentarse con lo cierto. Pero además, pudiera explicarse este fenómeno de negación a la presencia de algún estímulo verde proveniente de la Casa Blanca; que obliga a respetar el guión escrito por aquellas latitudes.

Que más prueba de lo que arriba se señala, que las múltiples candidaturas surgidas como hongos en el bosque. Eso sí, en el escenario electoral de este año, hay una diversidad de aspirantes con el común denominador de

la ausencia de propuestas que vayan más allá de lo que en todos los países del mundo exige cualquier opositor: que salga el gobierno actual para darle espacio a quien quiere llegar al poder. Pero de eso que llaman programa de gobierno, nadie ha presentado nada. Ni los más consentidos de Trump, ni los mantenidos de Biden ni los que reciben lo suyo en secreto sea de Estados Unidos o de la Unión Europea.

Y esa falta de seriedad se refleja clarito en algunas de las declaraciones cabezahuecas de sus micro dirigentes.

Para muestra ahí van dos botones: quienes gritaban "elecciones ya" ahora las quieren bien lejos, en diciembre, apelando a una especie de propiedad democrática del calendario Gregoriano. Eso es más que sospechoso. Lo mismo pasa con el asunto del diálogo. Quieren hablar; pero si hay de por medio un viajecito. Eso de conversar en este país de chusma no va con ellos. Habrá que recordarles que existe la tecnología que permite, estén donde estén, recibir las instrucciones de sus apuntadores radicados en el norte de este continente. •

Venezuela no reconoce ni reconocerá límites fraudulentos del laudo despojador

Presidente de Guyana, no le abra las puertas al diablo

Verónica Díaz

// Al mar por delimitar no entra la ExxonMobil”, ha afirmado el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, durante la edición número 34 del programa “Con Maduro +” en respuesta a las declaraciones del presidente de la petrolera estadounidense en Guyana, Alistair Routledge, quien anunció a principios de febrero sus planes de explotar el mar por delimitar en el territorio Esequibo.

“Sigue creyéndolo ¡oíste ExxonMobil!, nosotros estamos aquí, cuando quieras y donde quieras, pero a ese mar por delimitar no entra la ExxonMobil, deben saberlo”, sentenció el máximo mandatario venezolano, quien expresó que la compañía estadounidense es solo “un brazo imperial para el petróleo”.

“Venezuela es Venezuela, nuestro pueblo es nuestro pueblo (...) Nosotros tenemos pueblo y tenemos Fuerza Armada Nacional Bolivariana, unión cívico-militar para defender, cuando haya que defender (...) La parte de Guyana está obligada como se los dije el 14 de diciembre de 2023, con firmeza, diplomacia y respeto, todas las verdades, y les mostré todos los documentos. Usted, presidente de Guyana, a la corta o a la larga tendrá que sentarse en esta mesa con el Acuerdo de Ginebra, porque no reconocemos ninguna otra instancia (...) Le dije al presidente Mohamed Irfaan Ali que no le abra las puertas al diablo (...) al Comando Sur, a los militares estadounidenses, no le preste su territorio para amenazar a Venezuela, detenga eso, le dije y sé que ese mensaje le llegó, lo que pasa es que él no gobierna allá, ahí gobiernan los gringos, tomaron todas las instancias del poder, compraron a todo el mundo, lamentablemente”.

Las declaraciones del presidente Maduro suceden paralelas a la cuadragésimo sexta reunión ordinaria



de la Conferencia de Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe (Caricom); donde se reunieron jefes de gobierno de los 20 países del bloque (15 miembros y cinco asociados), con Mohamed Irfaan Ali actuando como presidente del Caricom.

Por su parte, el presidente de Guyana declaró a Bloomberg TV que sus fronteras fueron establecidas en 1899, desconociendo el Acuerdo de Ginebra.

Ante esta provocación, la vicepresidenta Delcy Rodríguez contestó desde su cuenta X: “¡A confesión de parte, relevo de prueba! El presidente de Guyana @presidentialgy, con total desparpajo, reconoce: 1. Que violenta y desconoce abiertamente las obligaciones de Guyana conforme al Acuerdo de Ginebra de 1966/ 2. Que dispone unilateralmente de un mar pendiente por delimitar y otorga garantías concesionales a trasnacionales energéticas quebrantando el Derecho Internacional. Venezuela no reconoce ni reconocerá los límites fraudulentos del laudo despojador, y jamás renunciará a la defensa de sus derechos. ¡Nuestra respuesta será proporcional a las groseras violaciones de Guyana y sus amos imperiales!”

“Las riquezas nacionales son las que hacen apetecible que hoy los grandes impe-

“En Guyana no gobierna el presidente Mohamed Irfaan Ali, en Guyana manda, dirige y gobierna la ExxonMobil y el Comando Sur”, Nicolás Maduro

rios actúen contra el país e instrumentalicen a Guyana para agredir a Venezuela y negar sus derechos históricos sobre el Esequibo”, argumentó Delcy Rodríguez.

El incremento de las hostilidades confirma que el reclamo por el Esequibo no se está dirimiendo entre dos Estados soberanos, sino entre Venezuela e intereses trasnacionales asentados en Guyana.

En 2015, ExxonMobil anunció el descubrimiento del Yacimiento Liza, mostrando abundantes reservas de petróleo a 1.900 metros de profundidad marina. Se estimaban 3.200 millones de barriles recuperables, ubicados en áreas por delimitar entre Venezuela y Guyana.

Desde entonces, las tensiones por el reclamo territorial solo han escalado. A principios de febrero 2024, la es-

tadounidense ExxonMobil anunció su desafiante decisión de explorar pozos frente a las costas del Esequibo en un territorio en reclamación.

“Planeamos perforar dos pozos exploratorios al oeste de Liza y Payara. El Pez Trompeta y la Polilla Roja están planeados más en el centro del Bloque Stabroek durante el transcurso de este año”, dijo Alistair Routledge. Y argumentó: “Exxon tiene la tranquilidad de que el contrato con Guyana es válido bajo la ley local y el derecho internacional”.

Ante estas desafiantes declaraciones, la vicepresidenta de Venezuela, Delcy Rodríguez, respondió enérgica y contundente desde su cuenta X: “Venezuela rechaza las declaraciones amenazantes del presidente de la Exxon Mobil, Alistair Routledge. Esta trasnacional energética no sólo se subroga la soberanía de Guyana, gobierna a las altas autoridades de ese país, y alienta la ilegítima vía de la Corte Internacional de Justicia en desmedro del Acuerdo de Ginebra; sino que también pretende amparar sus operaciones ilícitas, en un mar pendiente por delimitar, bajo el manto belicista de los EEUU en complicidad con Guyana. Esto viola claramente los Acuerdos de Argyle y la legalidad internacional. Venezuela no descansará en la

defensa del Esequibo y hará valer sus derechos en todas las circunstancias que se presenten”.

La alta funcionaria advirtió que las acciones de la trasnacional petrolera han puesto en riesgo la estabilidad de la región y desafían el principio de respeto a la soberanía de los Estados, ante la subordinación de Guyana.

Alistair Routledge había afirmado que las alianzas militares entre Guyana y Estados Unidos eran un “buen augurio”.

“Creo que la colaboración que estamos viendo para Guyana con otros países en el frente militar y también en el frente diplomático y económico refleja eso. Entonces, creo que es algo saludable, creo que es bueno para el hemisferio occidental que veamos ese tipo de cooperación y, con suerte, continuará”, dijo Routledge.

Al respecto, el ministro de Defensa venezolano, Vladimir Padrino López, advirtió que “Si la ExxonMobil cuenta con una compañía de seguridad privada representada por el Comando Sur y una pequeña sucursal en el gobierno de Guyana, bien por ellos, pero en el espacio marítimo que por derecho es de Venezuela ¡Recibirán una respuesta proporcional, contundente y apegada a derecho! ¡EL ESEQUIBO ES NUESTRO!”. •

Señales de decadencia imperial



>> Clodovaldo Hernández

El poder de Estados Unidos y la vieja Europa se cae a pedazos

La farsa de la libertad económica



Cada día queda mejor demostrado que Estados Unidos vende al mundo el dogma de fe en el mercado y la libre competencia, pero no cree en nada de eso.

Las medidas coercitivas unilaterales (que ellos, imperialmente, llaman "sanciones"), los bloqueos y los chantajes y amenazas a los particulares y empresas son restricciones a la libertad económica ejecutadas por un poder estatal, flagrante contradicción con sus propias proclamas.

Esas malas artes, afortunadamente, están debilitándose aceleradamente con el surgimiento de potencias económicas medias que se

resisten a seguir el juego desbalanceado de Estados Unidos y la Unión Europea. Al ver amenazada su hegemonía, el imperio y sus satélites se ponen más rudos, como en la clásica metáfora de la fiera acorralada.

A veces, ciertos voceros del sistema decadente pecan de sinceros y presentan la verdadera cara de la dominación que ha regido durante décadas (o siglos, según como se le vea) y que comienza a hacer aguas. Por ejemplo, el despreciable senador Marco Rubio, excelso representante de la mafia mayamera, ha advertido que si Estados Unidos permite el crecimiento de los BRICS, en menos de cinco

años, las "sanciones" serán inoficiosas y los países castigados se burlarán de ellas. Una pequeña prueba de que es un imperio que sólo se mantiene como tal por la fuerza y la coerción.

La farsa de la libertad económica les permite a los gobernantes y las corporaciones estadounidenses robar, saquear, secuestrar y confiscar empresas, bienes, dinero en efectivo y otros activos pertenecientes a otros países o a particulares. En Venezuela tenemos una larga lista de esos actos delictivos. El más reciente es el robo del avión de Emtrasur, del que se apropiaron indebidamente con la complicidad de las mafias judiciales de Argentina. •

La mentira de la democracia y los derechos humanos

Las élites de Estados Unidos se han asumido por mucho tiempo como jueces del mundo entero en materia de ejercicio democrático y de los derechos humanos. Anualmente presentan informes calificando al resto de los países en estos dos terrenos. Pero ese no es más que otro gesto arrogante de un país imperialista.

Su democracia es un duopolio plutocrático con más de 200 años de reinado, en

el que nadie que no pertenezca a los dos partidos mayoritarios y no cuente con el apoyo de las grandes corporaciones, del complejo industrial-militar, tiene el más mínimo chance de ser electo presidente.

Los hechos de cada día demuestran la pregonada vocación de las cúpulas del país norteamericano por los derechos humanos. Para tomar ejemplos de las últimas horas, los representantes de Wash-

ington en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas volvieron a levantar la mano para vetar una resolución de alto el fuego en Gaza.

No se estaba pidiendo un cese definitivo de la agresión armada contra civiles ni de una condena al genocidio. Era apenas una petición de alto el fuego. Pero esa nación que se arroga la condición de árbitro de los derechos humanos en el planeta, dijo que no. •

El cuento de la libertad de expresión

En este mismo tono, Estados Unidos ha pretendido siempre ser la guía a seguir en materia de libertad de expresión, pero sus conductas cotidianas son un permanente y vergonzoso desmentido.

Mientras reclama las supuestas violaciones a la libertad de prensa en países como China, Rusia, Irán, Nicaragua, Cuba y Venezuela; la camarilla estadounidense presiona para que se concrete la extradición de Julián Assange, y poder meterle 175 años de cárcel por el delito de haber mostrado al mundo, entre otros horrores, cómo las tropas de Estados Unidos mataban civiles en Irak sólo

por mantener la ficción de que allí había una guerra, cuando en realidad se trataba de una invasión genocida y un gran saqueo.

En ese mismo país, paradigma del periodismo moderno, un comunicador (de derecha, por cierto) ha sido cuestionado y tachado de traidor por haber hecho una entrevista a Vladimir Putin. La falta de libertad de expresión en Estados Unidos y Europa es tal, que ese diálogo se hizo viral debido a que Putin (y la parte rusa, en general) ha estado sometido a la más férrea de las censuras desde que se inició la operación militar en Ucrania. •

La decrepitud cronológica y moral



Las caídas de los imperios, históricamente, han ido acompañadas de la degeneración personal de los líderes. Emperadores que se "pasaron de vueltas", se enfermaron de poder o nacieron con taras mentales por la endogamia que ocurría en las familias de la nobleza, marcaron el principio del fin de sus períodos de hegemonía.

En Estados Unidos, en pleno año electoral, hay síntomas de este ocaso político marcado por las características de los dirigentes fundamentales. Todo indica que la confrontación por la Casa Blanca será entre Joe Biden, un anciano con evidentes

señales de deterioro mental (demencia senil) y otro hombre de la tercera edad, en mejores condiciones fisiológicas, pero no morales.

Biden se presenta luego de cuatro años en los que ha apoyado la guerra proxy de Ucrania y el genocidio de Palestina, mientras tapareaba las fechorías y desmanes de su hijo, Hunter Biden. Trump, en tanto, busca volver a la presidencia vadeando demandas por mal comportamiento personal y por haber intentado retener el poder luego de las elecciones que perdió en 2020.

Así está el alma de esta gran superpotencia. •

27 de febrero

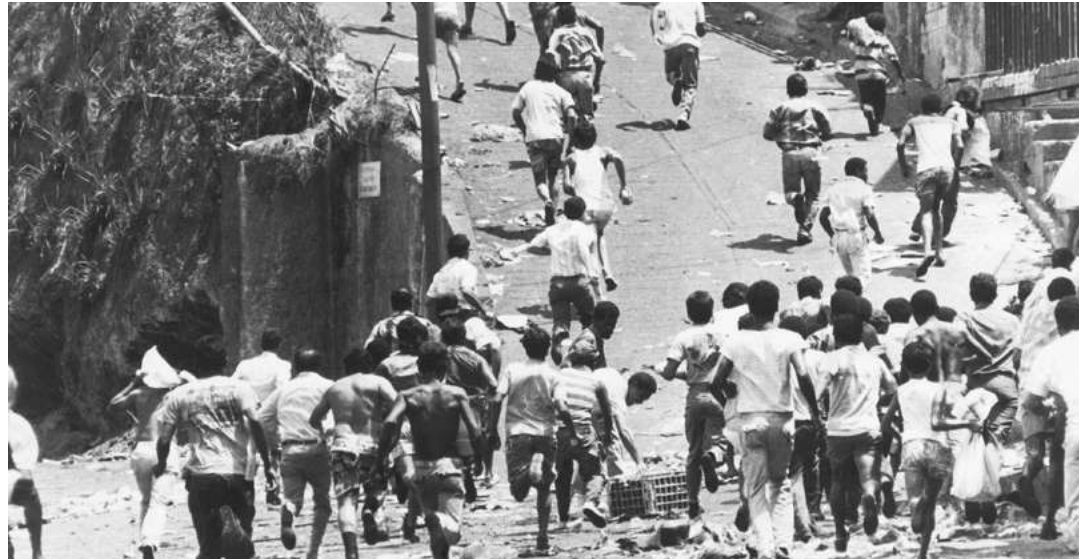
Día Nacional de la Insurgencia Popular

Alí Ramón Rojas Olaya

EL GUARENAGO

En los albores de los años noventa, conocí a una mujer llamada Joaquina que me contó una historia ocurrida en Guarenas que me estremeció. Era la noche del 26 de febrero de 1989. Joaquina se debatía entre la desesperanza y el infortunio. El llanto de los hijos y el de ella misma, la intranquilizaban. No habían comido en todo el día. El patrón de la fábrica donde trabaja en La Yaguara la explotaba diariamente de tal forma que, al llegar a su rancho, de ella sólo quedaba un cuerpo exprimido. El hambre carcomía sus entrañas cual alimaña posándose en la pobreza crítica. Esta mujer es la síntesis implacable y auténtica de la gente bella que poblaba la Venezuela que comenzó a desdibujarse con la Cosiata y que parecía haber alcanzado su punto máximo convertida en el pez que fuma. Una Venezuela acostumbrada a padecer, a soportar la tortura eternizada en la demora de un plato de sobras, preñada de niños que atesoraban basura aderezada entre perros.

Ya era de madrugada. Joaquina arrancaba la hojita vieja al almanaque pegado en el clavito de la pared de la cocina. Era 27 de febrero. Se acostó acurrucada porque pensaba en una arepa, un pancito, algo que comer. Entre una y una y media, los niños dormían junto a su madre. El más pequeño estaba soñando. Sonreía y colocaba los labios como si estuviese succionando. Quizás recordaba la época en que ella lo amantaba. Los otros dos se levantaban abruptamente: el hambre interrumpía el sueño que, convertido en furia, roía sin piedad el sosiego nocturno. Joaquina, en su rancho de Guarenas se levantó a las 2 en punto a orinar, luego contempló por unos instantes a sus hijos e intentó sumergirse en el sopor en el que inquietos nadaban sus niños.



Trató de recordar si en algún lugar quedaba una lata de sardinas, algún tomate, un pedacito de pan viejo, algo, y nada, recordó, por enésima vez, que ya había supervisado cuanto recoveco existía. Eran las 4 de la madrugada. Los niños dormían tranquilos porque vencieron el hambre. Ella fue al baño, se vio en el espejo, se echó agua en la cara. Exprimió el dentífrico hasta que logró sacarle un chorrito escuálido. Lo colocó en el cepillo. Lo barrió por sus dientes. Escupió el agua blanquecina. Se puso el pantalón, la blusa, revisó su cartera, besó a sus hijos. En lo que salió, le pidió a la vecina que despertara a los muchachos a las seis para que vayan a la escuela. Lo que no sabía Joaquina es que una noticia terrible la esperaba en la parada de busetas: subieron los precios del pasaje.

EL 27 DE FEBRERO DE 1854

El 27 de febrero de 1854, Simón Rodríguez manda a llamar al cura de Amotape. Sobre esto narra Camilo Gómez: "Don Simón, tan luego lo vio, se incorporó en la cama, hizo que el cura se acomodara en la única silla que había, y comenzó a hablar algo así como una disertación materialista. Recuerdo que manifestaba al cura que no tenía más religión que la que había jurado en el Monte Sacro con su

discípulo". El día siguiente, Simón Rodríguez parte a la inmortalidad poco después de las once de la noche. El acta de defunción dice: "Año del Señor de mil ochocientos cincuenta y cuatro, a primero de marzo, yo don Santiago Sánchez, presbítero, cura propio de la parroquia de San Nicolás de Amotape: en su santa iglesia di sepultura eclesiástica al cuerpo difunto de don Simón Rodríguez, casta de español, como de edad de noventa años al parecer, el que se confesó en su entero conocimiento y dijo, fue casado dos veces y que era hijo de Caracas, y la última mujer finada se llamó Manuela Gómez, hija de Bolivia, y que sólo dejaba un hijo que se llama José Rodríguez; éste recibió todos los santos sacramentos y se enterró de mayor".

EL 27 DE FEBRERO DE 1989

El martes 4 de febrero de 1992, el pueblo conoció al comandante Chávez como parte de un grupo de militares y civiles que ejecutó un intento de golpe de Estado en Venezuela contra el entonces presidente constitucional Carlos Andrés Pérez quien había lanzado por órdenes del Fondo Monetario Internacional el programa económico de Miguel Rodríguez, su jefe de Cordiplan y presidente del BCV. Ese economista, después de hacer una maestría en la Universi-

dad de Yale y doctorarse en la Universidad de Harvard, regresó en 1985 para trabajar en el Instituto de Estudios Superiores de Administración (Iesa). Publicó el artículo "Mitos y realidades del endeudamiento externo de Venezuela", que lo catapultó como hombre clave.

Ese "genio de la economía" escribió el programa "El gran viraje", en el que hilvanó una serie de ajustes económicos neoliberales para refinanciar la deuda externa. Los resultados los vaticinó Simón Rodríguez: "El hambre convierte los crímenes en actos de virtud". El 27 de febrero de 1989 se inició en Guarenas lo que conocemos como el Caracazo, que arrojó más de tres mil muertos. Tras esa traba popular, Pérez lo conmina a reajustarlo. Las secuelas nos las facilitó Hernán Méndez Castellano, de Fundacrede-sa. Para 1993, 1,07% de la población vivía en la opulencia (cuatro mil familias) y 7,09% vivía en relativo confort (15 mil familias). La clase media venezolana se redujo a 13,6%. 37,6% conformaban la clase obrera (cerca de siete millones). 40,64% (ocho millones) era marginal. Para 1995, de 21.332.515 habitantes, 81,58% se hallaba en situación de pobreza, de la cual 41,75%, es decir, más de nueve millones padecían miseria, entre ellos unos cuatro millones de niños sin hogar o escuela o con seve-

ros cuadros de desnutrición.

Detrás de cada número se esconde un dolor. Miguel Rodríguez había logrado el objetivo de su paquete: enriquecer más a la oligarquía.

PAREDES PARA RODRÍGUEZ

El golpe no tuvo éxito. El comandante Chávez se hizo responsable y cual Libertador del Siglo XXI, el 4 de febrero de 1992 encarnó a toda la gente que va con la esperanza en la mano. El 28 de febrero de 2021 tuve la fortuna de ser entrevistado por la profesora Cristina González en el programa Esto es lo que hay, que transmite el canal informativo de la Radio Nacional de Venezuela. Nos llovieron comentarios desde Nápoles, Panamá, Valle de Guanape y demás geografías. Cristina tuvo una idea formidable: llenar de máximas rodrigueanas las paredes de Venezuela.

Su vigencia es indiscutible: En 1828 dice: "Bueno es que el hombre tenga, pero primero pan que otra cosa". En 1834 hace un análisis de su tiempo: "En el país de la abundancia ha llegado a hacerse sentir la escasez". Rodríguez crea la Educación Popular bajo dos premisas: dedicación a ejercicios útiles y aspiración fundada a la propiedad. La primera es "instruir, y acostumbrar al trabajo, para hacer hombres útiles". Para la segunda premisa se hacía necesario "asignarles tierras y auxiliarlos en su establecimiento".

¿Se imaginan qué bueno sería leer en las paredes frases como: "La enfermedad del siglo es una sed insaciable de riqueza", "El bien común es económico y no hay más que un bien común", "Dejémosles a nuestros hijos luces en lugar de caudales", "La ignorancia es más de temer que la pobreza" y "Vinimos al mundo a entreyudarnos, no a entredestruirnos".

Después del 4 de febrero de 1992, el comandante Chávez no hizo otra cosa que enseñarle al pueblo quién es Simón Rodríguez y emprender la tarea del rodrigueano Kléber Ramírez Rojas, su maestro y líder insurreccional, "producir alimentos, ciencia y dignidad" y construir para el pueblo caminos de libertad, justicia, grandeza y hermosura.

Desde esta tribuna, proponemos que el 27 de febrero sea declarado Día Nacional de la Insurgencia Popular. •

Descarnada visión de la guerra



Con estos elementos es bastante evidente que el fin de esta guerra no parece encontrarse a la vista. Menos siendo un tema de la élite política estadounidense en tiempos de elecciones y más cuando las grandes corporaciones de armas siguen encontrando fuentes de dinero importantes en su mantenimiento, sea cual sea el resultado

Walter Ortiz

Uno de los dos grandes conflictos que surcan este salvaje escenario mundial se encuentra en su segundo aniversario.

La operación militar especial desarrollada por la Federación de Rusia en territorio de la República de Ucrania, con el objetivo estratégico de desnazificar a esa Nación, entre otros elementos como la protección de pueblos asediados y bombardeados desde el año 2014 por las fuerzas ucranianas, se encuentra hoy en una fase de total estancamiento no producto precisamente del escenario proyectado por el denominado "occidente colectivo", sino por razones muy diferentes.

De hecho las no tan alentadoras noticias sobre una "victoria ante Rusia en el

campo de batalla", llegaron en la forma de escenarios opuestos en la recién realizada Conferencia de Seguridad de Múnich, donde lacónicamente ya se afirma una derrota de Ucrania y la pérdida sustancial de apoyo del occidente colectivo, que ha gastado una fortuna sin ver avances sustanciales por parte de las fuerzas de Kiev.

Tanto es así que dicha sentencia se ha visto cuasi confirmada en la reciente huida del ejército ucraniano, dejando abandonada la ciudad de Avdiivka, una zona muy relevante en la provincia de Donetsk, cuestión que significa la noticia estratégica militar más importante en al menos el último año, sobre todo desde el inicio de la tan cacareada contraofensiva contra Rusia que sólo ha dejado derrotas para Kiev y sus aliados de la Organización

del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y los bolsillos de los perros de la guerra llenos hasta el hartazgo.

Uno de los momentos, en contexto de este conflicto que cumple dos años, vino de la entrevista realizada por Tucker Carlson al presidente de Rusia Vladimir Putin, pieza extraordinariamente útil para los conocedores, estudiosos y aprendices de comunicación política, ya que en ella se observa un análisis descarnado de todo el proceso que condujo a este conflicto y la determinación que en la Conferencia de Múnich se ha irradiado con claridad.

Allí también podríamos hallar explicaciones lógicas del porqué no culmina la guerra o se llega a un punto de cese o entendimiento, asunto que estratégicamente responde a la demencial visión de presionar, hostigar,

derrotar a Rusia en todos los frentes posibles; como una manera de poner freno a un proceso de expansión de un Oriente pujante que ya forma parte real, concreta, tangible de un nuevo orden mundial; cuyo avance es indetenible y tiene al país eslavico como uno de sus principales exponentes, tal como lo evidencian hasta los centros de investigación económica del hemisferio occidental.

Cuatro aspectos extraemos de dicha entrevista que resultan claves para valorar la actual situación de esta operación militar especial:

El incumplimiento constante por parte de occidente de no expandir a la OTAN hacia el Este de Europa, especialmente luego del fin de la guerra fría con la caída del bloque soviético, cuestión que hasta en cinco oportunidades han violado incor-

porando nuevos países y desarrollando planes abiertamente hostiles hacia Moscú.

La OTAN no puede lograr una derrota de consideración en contra de la Federación de Rusia, que fue parte de la demencial decisión de violar los acuerdos de Minsk de 2014 - 2015 utilizando para ello al régimen nazi de Kiev instaurado luego del golpe de Estado de 2014; cuestión que impone la necesidad de llegar a puntos de acuerdo, a los cuales el occidente colectivo no está dispuesto.

La absoluta necesidad de poner fin a la guerra a través del fin del suministro de armas al régimen ucraniano por parte de EEUU y sus socios, al tiempo de obligar a su gobierno a regresar a la mesa de negociación de la cual se levantaron en el momento que desarrollaban una fracasada contraofensiva.

La total inconveniencia que tendría para el mundo que EEUU decida desplegar tropas en Ucrania, que abriría sin duda las puertas hacia una tercera guerra mundial. Esto ha sido reafirmado por el propio Presidente ruso al expresar: "¿Necesita esto Estados Unidos? ¿A miles de kilómetros de su territorio? ¿No tienen nada mejor que hacer? ¿Tienen problemas en su frontera, con la migración, con la deuda pública? ¿No sería mejor negociar con Rusia?"

Con estos elementos es bastante evidente que el fin de esta guerra no parece encontrarse a la vista. Menos siendo un tema de la élite política estadounidense en tiempos de elecciones y más cuando las grandes corporaciones de armas siguen encontrando fuentes de dinero importantes en su mantenimiento, sea cual sea el resultado.

En realidad no hay que ser muy estudioso, incluso en el proceso previo a esta acción provocada por los incumplimientos sucesivos de EEUU y la OTAN de los acuerdos que ellos mismos impulsaron, y la utilización de Ucrania como carnada para provocar un conflicto bélico, para observar que lo que hoy sucede era el escenario más previsible y se acerca hacia un punto de inflexión que, de acuerdo a su deriva, puede poner peor todo o desescalar la situación actual.

Por ende no albergamos mayor duda que esta tozudez del occidente colectivo, barnizado en graciosos dis-

Cualquiera que pretenda sustituir en el terreno el papel actual de Ucrania sólo cae en el peligroso expediente de escalamiento de un conflicto donde finalmente los propósitos estadounidenses y europeo occidentales son tan demenciales que se convierten en proyección en sucesivas derrotas, sea que los políticos de Polonia, Letonia, Suecia o Finlandia, por ejemplo, les dé por querer emular el desastre de Kiev

cursos principistas, llenos de valores que violan todos los días en casi todas partes del planeta, responde a la necesidad de seguir ganando tiempo para tratar de afectar con sus medidas coercitivas unilaterales a Rusia, cosa que tampoco está sucediendo, mientras deciden algún tipo de operación que debe involucrar fuerzas de la OTAN, inmersa directamente en el conflicto; escenario que sería la tercera guerra mundial sin mucho palabrerío.

A esto debemos sumar

que uno de los propósitos de la operación militar especial no es otro que desnazificar a Ucrania, Estado que ha sido catalogado por Putin como una creación artificial de Stalin que en su búsqueda de identidad nacional no encontró peor opción que exaltar al nazismo y exponentes que precisamente enfrentaron al país eslavo en la Gran Guerra Patria, al tiempo de pretender romantizar este pensamiento y acción que causó estragos a toda la humanidad en la mitad del siglo pasado.

De hecho hay dos grandes conclusiones en esta cohorte de guerra que parecen hasta el momento elementos inamovibles dentro de la racionalidad que debería afirmarse en el próximo tiempo, salvo que la guerra total sea la determinación con sus incalculables consecuencias.

Por un lado EEUU con el sabotaje del gasoducto Nord Stream y la absoluta sujeción de Europa Occidental a sus determinaciones, ha logrado ejercer su poder de imperio rompiendo la posibilidad de una relación armoniosa entre europeos y la Federación de Rusia, sin importar que ello contenga pagar el gas dos o tres veces más caro de aquello que representaba el suministro seguro desde el país eslavo. No faltarían estrategias estadounidenses que valoren tal cosa como una victoria.

Pero por otro lado, es evidente que la Federación de Rusia ha logrado expandir su espacio vital incorporando

a su Estado espacios territoriales cuyas poblaciones no sólo clamaban la protección de ese país, sino que venían sufriendo la agresión sistemática, bombardeos, hostigamiento y muerte desde el año 2014 cuando el nazismo llegó formalmente al poder en Ucrania y estableció todo tipo de medidas violatorias de los derechos humanos que no retrocedieron ni con los acuerdos de Minsk.

Sobre este particular, sinceramente creer que un proceso de negociación racional puede incluir volver a la situación previa a 2022, es poco menos que risible en la realidad e inviable en lo político. Más aún, cuando la pretensión de destruir a la Federación de Rusia y además de incorporar a Ucrania a la OTAN no ha dejado los escenarios estratégicos de mediano y largo plazo, ambas cosas impracticables en la realidad, pero en la construcción de escenarios siempre una posibilidad.

Ello también es válido para los países que vienen coqueteando peligrosamente en un nuevo proceso expansivo de la alianza atlántica, como parte de un aumento de fuegos que tiene otros escenarios como la Franja de Gaza o el estrecho de Taiwán.

Cualquiera que pretenda sustituir en el terreno el papel actual de Ucrania sólo cae en el peligroso expediente de escalamiento de un conflicto donde finalmente los propósitos estadounidenses y europeo occidentales

son tan demenciales que se convierten en proyección en sucesivas derrotas, sea que los políticos de Polonia, Letonia, Suecia o Finlandia, por ejemplo, les dé por querer emular el desastre de Kiev.

Lo más sensato en este punto es llegar a puntos de acuerdo realizables; pero esto básicamente depende de la prolongación de este conflicto por parte del occidente colectivo, suministrando fondos, armas y mercenarios a Ucrania, sin resultados sustanciales que no sean derrotas en el campo de batalla y estancamientos en lo estratégico.

Luego de dos años no sabemos aún si estarían dispuestos a racionalizar sus verdaderos objetivos luego del fracaso y la derrota en la guerra, o también asumirán las posiciones zigzagueantes de sus referentes históricos, como sucedió con Henry Kissinger quien al principio de esta operación militar espacial afirmó que la entrada de Ucrania en la OTAN era imposible, para luego afirmar lo contrario en una de sus últimas intervenciones públicas durante el Foro de Davos en 2023.

Más allá de todo esto la derrota de Ucrania, EEUU y la OTAN en este conflicto es un hecho. Prolongarlo es peligroso y demencial, y pretender torcer el avance inevitable de un nuevo orden mundial a partir de este hecho es poco menos que una quimera para quienes aún creen en la derrota militar de Rusia. •



Mientras la Patria grande lo defiende

Netanyahu contra Lula



"El presidente de Brasil –dice el comunicado– es un líder de su país y de nuestra América, fiel defensor de los derechos humanos, de los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, del derecho internacional y del respeto a la autodeterminación de pueblos" (Comunicado ALBA-TCP)

Geraldina Colotti

La Carta de las Naciones Unidas, documento bien estructurado, bien redactado, que presuponía pautas para una buena convivencia de la comunidad internacional, de la buena vecindad universal, pasó a ser, gracias a esos señores, una pieza de museo. Por esa razón Venezuela, Rusia, China, e Irán entre otros países; constituyeron un grupo denominado Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas.

Netanyahu se ha enfurecido por las declaraciones del presidente brasileño, Lula da Silva, sobre la masacre en Gaza, realizadas durante una cumbre de la Unión Africana en la capital etíope, Addis Abeba: "es la guerra de un ejército profesional contra mujeres y niños", dijo Lula. Y definió la masacre de unos 30.000 palestinos, al menos un tercio de los cuales

eran niños, como "un genocidio similar al perpetrado por Hitler con el Holocausto". Un genocidio que continúa a razón de cien por día con la complicidad de la Estados Unidos, cuyo veto ha impedido por tercera vez la aprobación de un alto el fuego, presentado por Argelia ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Lula también protestó contra la suspensión de la financiación a la Agencia para los Refugiados (UNRWA) por la supuesta implicación de algunos funcionarios en la acción del 7 de octubre: "Cuando veo al mundo rico anunciar que dejará de enviar ayuda humanitaria a los palestinos, me pregunto: ¿cuánta conciencia política tiene esta gente?" –dijo–, "¿y cuán grande puede ser su sentimiento de solidaridad si no pueden ver que en la Franja de Gaza no hay una guerra, sino un genocidio?", añadió. Brasil –afirmó– "condena a

Hamás, pero no puede evitar condenar lo que Israel está haciendo en la Franja de Gaza, porque ha cruzado la línea roja".

Así respondió Lula a las preguntas de los periodistas, que le pidieron que comentara las últimas declaraciones de Netanyahu, que anunció un ataque armado a Rafah el 10 de marzo si Hamás no libera a todos los colonos que aún retiene. "El problema es que la ONU carece de países pacifistas, mientras que le sobran beligerantes", afirmó el presidente brasileño.

Lula, por el contrario, encabeza el arco de países latinoamericanos que, con acentos más fuertes –en el caso de los miembros del Alba–, que son de orientación socialista (Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia) o más contenidos, como Chile, proponen una diplomacia de paz con justicia social para la resolución de conflictos.

La Alianza Boliviana

para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), ahora dirigida por el venezolano, Jorge Arreaza, emitió de hecho una declaración de solidaridad con el presidente brasileño, atacado por "Israel" (que lo consideraba "persona non grata"), por "denunciar el genocidio en la Franja de Gaza y por pedir un alto el fuego".

"El presidente de Brasil –dice el comunicado– es un líder de su país y de nuestra América, fiel defensor de los derechos humanos, de los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, del derecho internacional y del respeto a la autodeterminación de pueblos". "La Alianza –continúa el comunicado– lleva tiempo alertando del peligro que la situación en Palestina representa para la paz y la estabilidad regional, por lo que, fiel a sus principios, pide una solución justa y definitiva al conflicto pales-

tino-israelí mediante el diálogo, basado en una solución de dos Estados que permita a Palestina ejercer el derecho de libre determinación como Estado independiente y soberano con Jerusalén Este como su capital, sobre la base de las fronteras anteriores a 1967".

Al mismo tiempo, la Alba "renueva su llamamiento a la comunidad internacional para que imponga un alto el fuego inmediato en Gaza, para detener la masacre y establecer responsabilidades por los crímenes contra la humanidad".

Los países miembros de la Alianza habían adoptado una actitud similar el 29 de diciembre de 2023, cuando Sudáfrica presentó una denuncia contra el régimen israelí por el genocidio en Gaza ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), el tribunal de las Naciones Unidas encargado de resolver las disputas entre Estados. Brasil y Sudáfrica (junto

con Rusia, India y China, a los que se han sumado este año Egipto, Etiopía y Emiratos Árabes Unidos) forman parte de los Brics, una alianza que incluye a varias de las principales economías emergentes, que presionan por la definición de un mundo multicéntrico y multipolar y por presentarse como una alternativa al G7.

A finales de enero, la CIJ pronunció una importante sentencia de condena, poniendo por primera vez en el banquillo al régimen sionista, pero sin llegar a una petición explícita de alto el fuego. Y ya el 12 de enero, el Chile del moderado Boric, que acoge a la mayor comunidad palestina fuera del mundo árabe (casi 500.000 personas), y donde las protestas contra el genocidio se repiten desde el 7 de octubre, había recurrido a la Corte Penal Internacional (CPI) para pedir una investigación sobre los crímenes cometidos por "Israel" en la Franja de Gaza. La misma actitud sostuvieron México, Colombia, Bolivia y los países miembros de la Alba.

"Expreso mi total solidaridad con Lula, presidente de Brasil. En Gaza está en marcha un genocidio que mata cobardemente a miles de niños, mujeres y ancianos civiles. Lula sólo dijo la verdad, y la verdad se defiende, de lo contrario la barbarie nos aniquilará —dijo Gustavo Petro— Israel debe detener esta guerra injustificada y permitir que prevalezca la paz en la región".

La actitud de la derecha latinoamericana es muy distinta, empezando por Argentina, donde gobierna "el loco de la motosierra", Javier Milei, que hace alarde de su alianza privilegiada con Netanyahu y con la parte más extremista de la comunidad judía argentina, compuesta por unas 250.000 personas. En enero de 2023, para el primer viaje al exterior de su tercer mandato, Lula eligió Argentina, donde tuvo lugar la cumbre de la Celac, la comunidad de Estados latinoamericanos y caribeños declarada zona de paz en 2014.

Un año después, sin embargo, la victoria de Milei dejó claro que, como ya había anunciado la tímida presidencia de Alberto Fernández, el papel de Lula en la escena internacional sería mucho más disputado que durante sus mandatos anteriores, en el momento del



"nuevo renacimiento latinoamericano". En ese momento, según una encuesta de Latinobarómetro de 2011, Brasil era percibido como el país con mayor capacidad de liderazgo en la región latinoamericana, y no sólo por ser la principal economía regional.

Ahora, después de la ola "trumpista" que desembocó en el gobierno de Bolsonaro y el fortalecimiento de la extrema derecha en la región, el Brasil gobernado por Lula es muy diferente y deja poco espacio para grandes proyectos de cambio. El próximo octubre se celebrarán las elecciones municipales y el PT, el partido de Lula, también cuenta con su prestigio internacional para ganar el gobierno de los territorios. La política exterior, y a nivel regional, y las relaciones con EE.UU. y la UE (ver el acuerdo entre la Unión Europea y Mercosur), influyen en la política interna. Después de las declaraciones de Lula sobre el genocidio palestino, Bolsonaro quisiera promover un impeachment (procedimiento de destitución) contra el presidente que, según él, habría puesto en peligro la seguridad del país.

Pero, mientras tanto, Brasil tiene la presidencia "pro tempore" del G20, que reúne a las 19 principales economías del mundo y la Unión Europea, y que representa el 85% del PIB mundial, dos tercios de la población y el 75% del comercio mundial. La cumbre de Río de Janeiro cuenta con la participación de la Unión Africana por primera vez este año (55 estados afiliados). Para Lula, los ejes principales son la lucha contra el hambre y la pobreza, la transición energética en sus diversos aspectos y algunas

Brasil tiene la presidencia "pro tempore" del G20, que reúne a las 19 principales economías del mundo y la Unión Europea, y que representa el 85% del PIB mundial, dos tercios de la población y el 75% del comercio mundial

reformas importantes de los organismos internacionales, propuestas por los países del Sur para compensar la creciente asimetría con el Norte desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la fecha: la de la ONU, del FMI y de la OMC.

El jefe de la diplomacia estadounidense, Antony Blinken, llegó a Río y se reunió con Lula tras un encuentro de ministros de Asuntos Exteriores del G-20, durante el cual también habló con su homólogo ruso, Serguéi Lavrov. A propósito de Palestina, de la crisis diplomática entre Brasil e "Israel" y de los conflictos que persisten en el mundo, Lula propuso la "receta Brasil".

Para resolver las disputas entre países —dijo— necesitamos más diálogo y confianza, y menos uso de la fuerza militar, intimidación, sanciones y espionaje. "Lo decimos por experiencia y no por idealismo", afirmó el ministro brasileño de Asuntos Exteriores, Mauro Vieira señalando que el G20 es probablemente la única cumbre en la que "países con visiones opuestas se sientan en la misma mesa y establecen

un diálogo productivo", a diferencia de los enfrentamientos que ocurren en otras instituciones internacionales como el Consejo de Seguridad de la ONU.

Lula intenta dictar una dirección diferente a la del G7, ahora presidido por Italia, gobernada por la extrema derecha de Giorgia Meloni, que se apresuró a viajar a Kiev para la primera reunión del G7. Zelensky elogió el apoyo de Meloni, pero afirmó que en Italia "todavía hay demasiados putinistas" y prometió proporcionar una lista de personas a las que se les deberían negar visas o expulsar del país. En Italia, Meloni pisa el pedal del autoritarismo, tratando de forjarse un perfil europeo a partir de la imagen de la "nueva Thatcher italiana" y como elemento de mediación internacional en favor de los Estados Unidos. Mientras tanto, incluso el presidente de la República, Sergio Mattarella ha expresado su desacuerdo con las palizas propinadas a estudiantes menores de edad que protestaban contra el genocidio en Palestina.

Italia es el único país que, en los últimos veinte años, ha visto un estancamiento en el ingreso per cápita (a poder adquisitivo y tipo de cambio constantes) en comparación con el más de 18 por ciento de la Eurozona y el más de 28 por ciento de los Estados Unidos, cuyas opciones de guerra sigue pagando. Y mientras que un número creciente de familias se endeudan con bancos y usureros para llegar a fin de mes, porque, aunque trabajen su salario no les alcanza; Italia (como la UE) ha decidido incluso destinar fondos del Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia

(PNRR) a armar a Zelensky en Ucrania.

Los recursos, asignados en 2021 por la Comisión Europea para recuperar las pérdidas provocadas por la pandemia, ascienden a 191.500 millones de euros, divididos en seis misiones: Digitalización, Innovación, Competitividad y Cultura. Pero la guerra imperialista debe ser la fuerza impulsora, ya que el esfuerzo bélico absorbe cada vez más recursos. Se tiene que pasar del estado de bienestar al estado de guerra.

Ahora, para llevar a cabo nuevas misiones militares, la UE ya no se escuda detrás de la intervención humanitaria, sino que dice explícitamente que se trata de defender sus intereses comerciales, como ocurre en el Mar Rojo, donde los hutíes yemeníes boicotean los barcos en solidaridad con la resistencia palestina; y donde el número de contenedores ha disminuido un 30%. Sólo para mover los barcos, mantenerlos y volar los aviones, Estados Unidos ya ha tenido que gastar casi dos mil millones de dólares. Los países europeos asumieron la mayor parte de los gastos de la misión. Y también Biden está trasladando a la UE el coste de las armas que se entregarán al bulímico Zelensky.

Francia, Alemania, Italia, y España, como invitado permanente, también participan en las reuniones del G20 en Brasil; donde Lula propuso de crear una Alianza Global contra el hambre y la pobreza. Para el primer encuentro de esta "Fuerza de Tarea", Brasil recordó que, en el mundo, los ingresos de los más ricos son 38 veces superiores a los de los más pobres, ya que el 10% más rico posee el 76% de la riqueza del planeta, mientras que el 50% más pobre posee sólo el 2%. Según la FAO, 735 millones de personas padecen hambre, aunque el planeta tiene capacidad de producir alimentos para alimentar a todos sus habitantes.

"Lo que queremos con la Alianza —dijo Brasil—, es un mecanismo práctico para movilizar recursos financieros, y conocimiento de donde son más abundantes, y canalizarlos a donde sean más necesarios. Apoyando así la implementación y la ampliación de la escala de las acciones, políticas y programas a nivel nacional". •

Occidente sigue perdiendo en el terreno de la narrativa

Assange y el fake news en Gaza



Eduardo Cornejo de Acosta

Quienes estudiamos la ciencia de la comunicación desde las aulas universitarias, desde los diversos ámbitos que la sociedad actual; hemos leído, tenemos que haber leído, aquella máxima de que quien maneja la información maneja el poder.

Algunos atribuyen la frase al filósofo Hobbes, en su libro *El Leviatán*. Aunque ya, siglo antes, el sabio chino Confucio hablaba sobre la utilidad del conocimiento, de las formas de transmitir información, ideas, en sus consejos sobre formas de gobernar.

Ni hablar de Sun Tzu, cuando menciona en uno de sus capítulos en *El Arte de la Guerra*, la importancia de los agentes, los espías, en el manejo de la información privilegiada.

Porque, claro, no se trata de manejar cualquier información. Se trata de información que pueda ser trascendental para la mayor parte de la población, que afectará directamente su vida.

Tampoco se trata de información pura, de aquella que nos cuentan los viejos filósofos, sabios, los amantes de la sabiduría. No. Aquí ya hablamos de información que genere opinión, que genere percepciones.

Para eso, sobre todo a partir del siglo 20, el hegemon fue creando una poderosa maquinaria, una maquinaria que sirviera para controlar y manipular las masas. Una maquinaria que supiera utilizar los últimos avances de la ciencia.

Todos hemos leído, y quizá alguna vez visto, alguna de las entrevistas que dio en vida Edward Bernays, el escritor del tantas veces mencionado "Propaganda".

Algunos le llaman padre de la publicidad moderna. Sobrino de Sigmund Freud, padre del Psicoanálisis, utilizó las enseñanzas de su tío para campañas que iban: desde poner a fumar a mujeres hasta derrocar gobiernos hostiles a Washington.

Con otro grupo de "patriotas" norteamericanos que buscaban conquistar el mundo, pero también controlar a su población, una

población que ante el auge económico de su país pedía mayor participación en la toma de decisiones, de mayores cuotas de poder.

Para eso trabajó y acuñó aquello de la "ingeniería del consenso", es decir, cómo hacer que las grandes masas se unan en torno a una idea, un mensaje. No es casual que se desatara un inusitado patriotismo, patriotismo que llevara a las masas norteamericanas a ponderar y aplaudir invasiones en lugares muy distantes. Sobre todo, a un pueblo que todavía no se restablecía de la guerra civil que vivió, y que por eso se volvió pacifista, a ese pueblo le hicieron aplaudir y pedir la participación en la Primera Guerra Mundial.

Con 26 años de edad, Bernays viajó a París junto al presidente Woodrow Wilson, allí se negoció el acuerdo que puso fin a aquella conflagración mundial.

Luego, y en ese nuevo contexto mundial, se encargó de promocionar los logros de su gobierno, de convencer a la gente de que, gracias a su respaldo, y al accionar de su fuerza militar; el mundo se-

Hoy, Assange está en manos de la justicia británica, con mucho riesgo de ser llevado a Estados Unidos, donde probablemente sea torturado y asesinado. En estos días deben decidir su destino

ría mejor y "más seguro para la democracia".

Bernays, que ya había establecido nexos con periodistas del Viejo Continente, con los dueños de los grandes medios, claro, y representando al gobierno que se ungió como ganador de la Guerra, como el salvador de Occidente, logró convertir a Wilson en un héroe para los mismos europeos.

Empezó, cimentó, ese arrojamamiento que sufre hoy Europa por parte de Estados Unidos, "en nombre de un mundo mejor y más seguro para la democracia".

El perspicaz personaje notó que la misma forma de manipular podía hacerla en tiempos de paz. ¿Cómo? Con el conocimiento, con la información de su tío Sigmund Freud.

El padre del psicoanálisis explicaba sus teorías apelando a los impulsos irracionales, los mecanismos de control que evitan que afloren esos impulsos ocultos e indeseables. Su sobrino quedó fascinado y llegó a la conclusión de que podía beneficiarse si se era lo suficientemente hábil para encontrar los mecanismos que permitieran manipular a la sociedad.

Observó que el éxito estaba en ser sutil, movilizar deseos y sentimientos, hacer que las personas pensaran que ellas tomaban la decisión, que lo habían hecho por su libre albedrío.

Claro, para ello tenía la complicidad, aval, del aparato estatal norteamericano. El trabajo de Bernays se fortaleció luego con el concurso de la CIA. Ya hemos escrito desde este espacio sobre los nexos de la CIA y la corporatocracia mediática, desde cuando Allen Dulles jefaturaba la agencia de inteligencia.

Todo se potenció con los avances tecnológicos. Con el mayor alcance e inmediatez de los medios de comunicación.

Pero, cuando surgen otros actores que les pelean la hegemonía mediática, el control del mensaje, que les cuestionan la narrativa, les desenmascaran la manipulación; se desesperan, pierden el aplomo.

Pierden las formas, el decoro.

¿Un ejemplo? El caso Assange.

Es un caso que los ha puesto en evidencia. Se les ha ido de las manos. Se les ha ido de las manos desde hace años, pero ahora es cuando más sienten la complicación.

VA CREANDO RENCILLAS ENTRE LOS ALIADOS

En efecto, refiriéndose al tema, el 15 de febrero, el primer ministro australiano, Anthony Albanese, dijo: "esto no puede seguir y seguir de manera indefinida".

De hecho, el 14 de febrero,

Votos sí, balas no

Luis Darío Bernal Pinilla

Pocas veces en la historia de América Latina, la decisión política de uno de sus países integrantes, ha sido tan decisiva, no sólo para marcar el rumbo de esa nación; sino el futuro de todo el continente. Y nunca un pronunciamiento electoral particular de un pueblo, puede traer tantas y tan trascendentales consecuencias políticas para el resto de pueblos de la región.

En otras palabras, la elección de presidente de la República que va a llevarse a cabo en la República Bolivariana de Venezuela, llueva, truene o relampaguee; como dice la consigna de la Revolución, va a determinar que Venezuela, América Latina, y el mundo; asuman de una vez por todas, que el Capitalismo Salvaje del cual ha hablado hasta el propio papado, siga arrasando el planeta. O, por el contrario, que el Socialismo, en sus diversas modalidades según las condiciones de cada país; empiece a convertirse en un sistema político, económico, y social; válido para solucionar los problemas fundamentales de los llamados Condenados de la Tierra.

VENEZUELA A LA VANGUARDIA

Siguiendo con su tradición de ser la vanguardia de la libertad, y sin desconocer el extraordinario ejemplo de lucha, valentía y dignidad de la Cuba Revolucionaria; la República Bolivariana de Venezuela, se ha convertido, como lo fue hace doscientos años, en punta de lanza de la lucha de los pueblos, por la independencia. Especialmente en América Latina. Ayer Bolívar y Sucre, entre otros. Hoy Chávez, y su discípulo Maduro, han levantado a sus pueblos, y con su ejemplo a otros, (a pesar de las pausas transitorias de los últimos años) contra todas las formas de Imperialismo; en especial contra la potencia militar más importante de la historia de la humanidad.

El Proceso Bolivariano ha logrado además, que la inteligencia revolucionaria —a pesar de la situación a



Las izquierdas de todo el mundo, los demócratas de todo el planeta, los seres simplemente humanistas del universo; deben saber que en Venezuela se está cocinando a fuego lento, a pesar de la velocidad de los acontecimientos, ni más ni menos que la posibilidad de transitar de manera pacífica hacia una cultura de la igualdad, la inclusión, la libertad, la justicia social, la paz

que ha sido sometido el gobierno y el pueblo de Bolívar— desenmascare a la CIA, entidad culpable desde hace más de 60 años de todo tipo de crímenes contra los pueblos del mundo; como responsable, asimismo, de los últimos intentos para derrocar el gobierno del Presidente Maduro.

También se ha comprobado, fehacientemente, lo dicho hasta la saciedad por la diplomacia y el gobierno venezolanos, y que los medios de comunicación goebbelianos del continente y del mundo han negado; también hasta la saciedad; que las formas de violencia (intentos de magnicidio entre otras) que se han venido desarrollando en la Venezuela de los recientes años, y de manera especial en los

últimos meses, no han sido jamás formas endógenas de actuación política en Venezuela, sino elaboraciones pensadas, planificadas y financiadas en el exterior, EEUU, Colombia, Israel.

VENEZUELA VS IMPERIALISMO

Así las cosas, las elecciones próximas en Venezuela, no son para enfrentar a la derecha venezolana, cada vez más escuálida, por las torpezas políticas de sus dirigentes; ni siquiera para decirle al mundo que el Proceso Bolivariano está más vivo que nunca; ni que Maduro, no sólo es el sucesor de Chávez, sino la persona que ha logrado enfrentar y vencer la campaña de desprestigio, ataque falaz, y obstaculización más brutal

a su gobierno que haya recibido gobernante alguno en América Latina.

Tales elecciones son un combate cuerpo a cuerpo, nada menos que con el Imperialismo Norteamericano y sus vasallos y esbirros de América Latina y del mundo, entre los cuales se destaca, triste y miserablemente, el oligarca prisionista que de entrada realiza el peor gobierno de los últimos años en Argentina, Javier Milei, enfermo mental y payaso político, quien, en menos de tres meses de gobierno, ha sido capaz de hundir en el lodo económico, político y social a Argentina y de apoyar, lamentándose de su fantochada en el mítico Muro, seguramente de su estulticia y de su apoyo al Genocidio en Gaza.

VOTOS SÍ, BALAS NO

Al pueblo venezolano de hoy, heredero del Bravo Pueblo que recorrió el continente suramericano hace 200 años, liberándolo del yugo español, el imperio más extenso jamás visto, en el cual, como decía uno de sus jefes, jamás se ponía el sol; le toca hoy, para defender la Revolución Bolivariana, a los pueblos de América Latina y al mundo, esperanzados en el experimento socialista venezolano, contestar a las BALAS asesinas de la Derecha Venezolana e Internacional; a las amenazas del Imperialismo Norteamericano; a la traición de presidentes como el deslenguado gaucho, y a la injerencia de la Unión Europea, con VOTOS.

Pero lo votos, si no van acompañados de una profundización de la conciencia política de los sectores que están con la revolución, como lo sigue haciendo la Cuba Grande y de un gran esfuerzo de captación de los que aún no entienden la película política y votan por sus capataces, pueden ser útiles para ganar las elecciones. Pero no para vacunar al Proceso Bolivariano de reveses como los que han sucedido a lo largo de estas calendas en Perú, Brasil, Ecuador y ahora Argentina. Que ojalá la campaña que se avecina no sea sólo consignas y bochinche, como criticaba Miranda hace 200 años. Sino reflexión, análisis, debate, crítica y, sobre todo, autocrítica.

Las izquierdas de todo el mundo, los demócratas de todo el planeta, los seres simplemente humanistas del universo; deben saber que en Venezuela se está cocinando a fuego lento, a pesar de la velocidad de los acontecimientos, ni más ni menos que la posibilidad de transitar de manera pacífica hacia una cultura de la igualdad, la inclusión, la libertad, la justicia social, la paz. Por tal motivo, instamos a todos ellos, a tomar partido activo por esta opción, desde cualquiera de las trincheras en las cuales se muevan. A fin de impedir que, de nuevo y por muchos años quizá, siga imperando en el mundo el reino de la desigualdad, la miseria, la exclusión, la esclavitud, la injusticia social, la guerra. Entre Vencer o Morir, como dijo un prócer de la independencia venezolana, no hay otra opción que vencer. •

Fruto vivas, la ciudad soñada

Federico Ruiz Tirado

Aquella tarde yo escuchaba un tango insurrecto de Susana Rinaldi. La letra del poeta Mario Trejo con música de Piazzolla, y esa voz desordenada y rasant, movieron las nubes y los truenos hacia el mar, y yo empujaba el codo una y otra vez hasta que Roger Capella me llamó al celular anunciándome que Fruto Vivas aterrizaría en Buenos Aires al amanecer.

-Tú eres amigo de Fruto—me dijo tartamudeando—búscalo y lo secuestras.

(Mirada de nube)

Lo conocí en Barquisimeto, finalizando los setenta, en pleno estallido del acto "Los poderes creadores del pueblo", aquel tributo a Aquiles Nazoa, revuelto y sonriente y con aquella mirada de agua mansa, solar, de arco iris entre los árboles, hablada entre las nubes, que se fue hermozeando con el paso del tiempo.

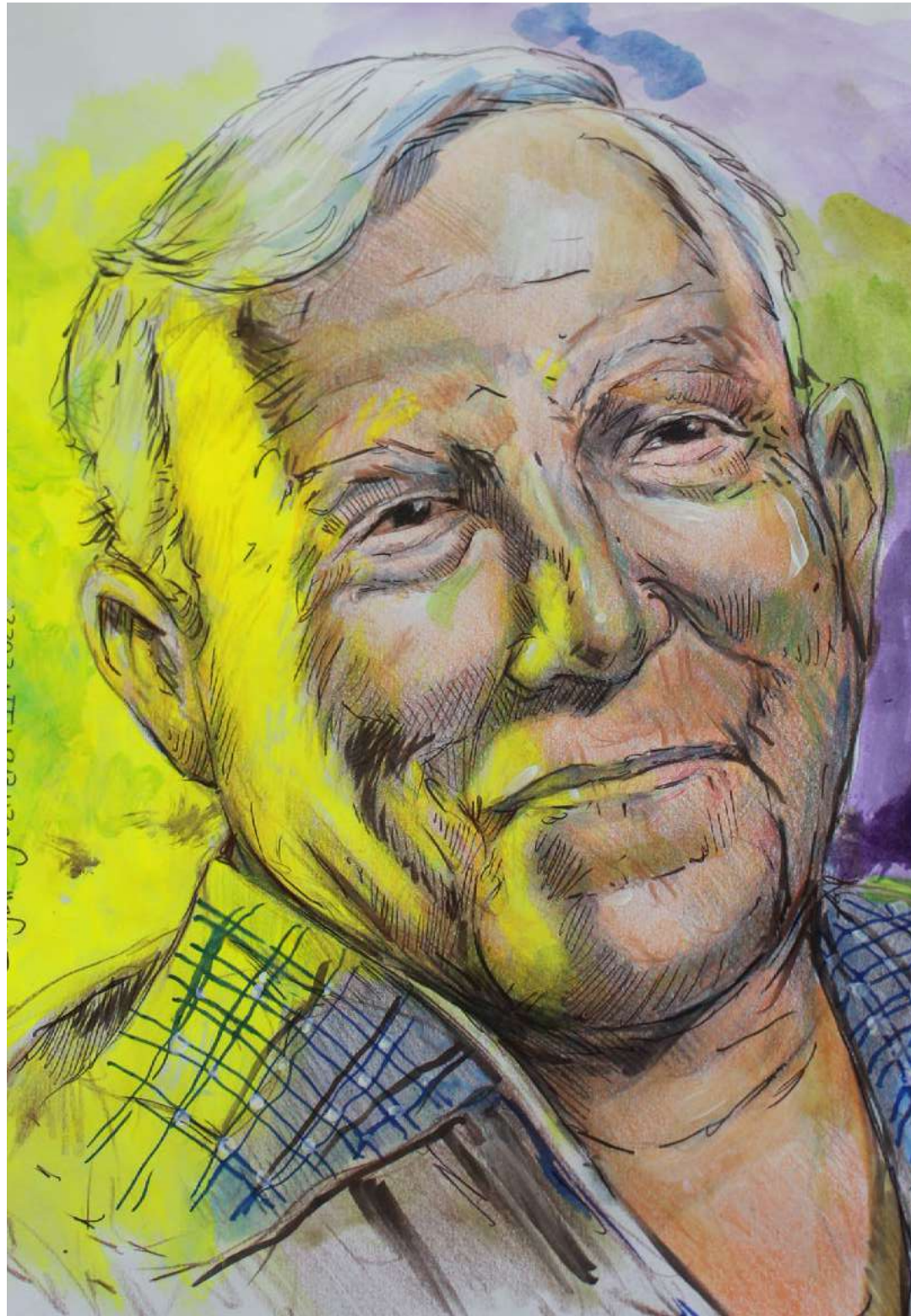
De la mano de mi Papá, José Esteban Ruíz-Guevara, lo escuché hablar por primera vez de las flores sin nombrar los espejos, donde hasta su muerte vio transparentados el bosque, la Gran Sabana, los animales y el cuerpo vivo de la naturaleza; abarcando con sus pétalos el espacio sideral.

(La calle Florida)

La voz de Susana Rinaldi recorrió la sala en segunda persona, porque en ese instante recuerdas una historia de amor y de guerra contada por un embriagado combatiente de las Malvinas. Se hizo de noche cuando la música de Piazzolla me perdió los papeles y la costa y el mar olían a estancia mojada, a café y a rosas podridas.

Mar del Plata soplaba con ofuscada manera una oxidada melancolía y los hombres se volvieron más solos.

Qué carajos, diré a Fruto, vámonos de shopin y veremos detectives, masones, mimos en la Calle Florida, gente de logias, sinvergüenzas y estafadores. Te va a asombrar el cuento desgraciado de



amor que iría a tatuarse en tu mirada lacónica.

"Se lo voy a contar", le dije a Roger. También le diré lo del río de agua dulce. "Él me va a creer".

- ¿Oye, Fruto, ¿sabías que Cortázar y Susana Rinaldi estuvieron enamorados y tomaban vino y jodían noches enteras cantando tangos de arrabal en la Costanera de Leonardo Favio?

Pero una cosa es el acontecer vivencial de esos seres y otra es nombrar el pasado, la ciudad, la lluvia y la resola-

na cubriendo las paredes de la Boca. Mejor deje de tomar Malbec, Federico.

—Ya vas a ver, Roger, nos va a hablar de una ciudad soñada desde su infancia, de un bosque y sus suburbios.

(Olor a Tucumán)

Él llegó a Buenos Aires en otoño. Época de árboles recién nacidos, rojos, amarillos, escandalosamente amarillos, como el cuento de Giardinelli.

Un día después de desayunar en La Residencia, entre el automóvil y unos arquitectos amigos que le

ofrecieron un tour por el Macro Centro, Fruto escogió el Subte y el paseo a pie: de Belgrano a Callao por Santa Fe y viceversa: es sabido que la ciudad conserva franjas arbóreas míticas, que con el tiempo han volteado el asfalto y sombreado las veredas llenas de bares, tugurios, ventas de flores y empanadas de carne picada a cuchillo: olor a Tucumán.

(La noche)

La voz de Susana Rinaldi y el poema de Mario Trejo, vivieron anticipadamente un mundo de sueños sin traducción ni sonidos en el

Amo los pájaros

perdidos

que vuelven

desde el más allá/

Todo fue un sueño

un sueño que perdimos,

como perdimos

Los pájaros y el mar.

Mario Trejo

vaso: la musicalidad, el sentido de las palabras, todo ritual posible fue a parar a la noche de afuera, sitiada por gritos, bocinas, gente bailando: nunca sabré dónde. Buenos Aires es así.

La noche, Fruto, la noche.

Ahora camino por una calle acribillada por el sol y evoco los pájaros perdidos que vuelven del más allá de la canción de Rinaldi; o recuerdo una plaza de Sevilla, el Patio de Santa Cruz, a Lole y Manué el fulgor de la luz que habita en el Cuartel de la Montaña cuando voy a mi ceremonia secreta.

También recuerdas a Henry David Thoreau: todos llevaremos una desesperación silenciosa.

(El Cuartel)

Ahora no hay lluvia cuando el cuerpo de Chávez se va despidiendo con su arte de adioses silenciosos en una casa de lata en La Cañada. El fuego en los últimos tiempos se ve de lejos como en Atenas, bordeando Monte Piedad con pisada en La Palestina de los perros mansos.

Tú harías la silueta del aire antes de oscurecer. De las ruinas verás espigas/ como los muchachos del verano/convertir en erial/los dorados rastros.

Fruto Vivas entonces entonar una estrofa de la Internacional guardando la postal en blanco y negro de Susana

Rinaldi en evocación de la Comuna de París.●



El Gobierno renueva infraestructuras y planes curriculares para los nuevos centros de formación tecnológica.

BOLIVIA

Recursos humanos para la industrialización

Por **Jorge Petinaud Martínez**
Corresponsal/La Paz

Con la entrega del Instituto Tecnológico Fabril en Santa Cruz, junto con cuatro plazas para iniciar la formación en ramas técnicas, Bolivia ratificó la voluntad de capacitar los recursos humanos necesarios para el acelerado proceso de industrialización.

"Estamos siendo agresivos en el tema de incentivar la ciencia y la tecnología en las universidades (...)", aseguró el presidente Luis Arce en el discurso inaugural.

Añadió que se realizarán reuniones en centros públicos y privados de enseñanza superior con el fin de impulsar una mayor utilización de la ciencia y la tecnología en la formación de personal para la industrialización con sustitución de importaciones.

Recordó el dignatario que como parte de esa política se edifican en todo el país andino amazónico más de 150 plantas, cuyo objetivo es aprovechar el potencial de las riquezas naturales.

"También estamos preocupados por el recurso gerencial y la mano de obra que estará operando las fábricas", lo cual involucra la modernización del sector privado, contar con mano de obra cualificada y mejorar la remuneración, acotó el mandatario.

En este contexto, la Escuela de Gestión Pública Plurinacional, bajo la dirección de Iván Iporre, puso en marcha cursos con vistas a la formación de gerentes para las industrias públicas.

Arce resaltó la importancia de planteles como el recién inaugurado en Santa Cruz, que se suma a otros similares enclavados en los departamentos de Cochabamba y Oruro.

Ubicado en el quinto anillo del departamento cruceño, la nueva infraestructura demandó una

inversión de alrededor de 5,2 millones de bolivianos (más de 740 000 dólares) y beneficiará en cada curso a unos 360 estudiantes.

TRANSFORMACIONES EN EL SISTEMA

En un programa especial transmitido por los canales nacionales de televisión, el presidente Arce criticó la calidad de la educación en Bolivia y anunció planes para su radical transformación.

Con ese propósito se transfirió el Observatorio que estudiaba este asunto del Ministerio de Educación al de Planificación, y remarcó que el Gobierno acogió con beneplácito la idea de realizar el Congreso Nacional de Educación en 2024, espacio idóneo para debatir temas estructurales.

Sobre ese particular, enfatizó en que en su condición de docente universitario tiene mucho interés en participar, e hizo recomendaciones para actualizar la malla curricular, enfatizando en disciplinas cuantitativas como matemáticas, física, química y biología e idioma inglés, además de la lengua nativa.

Advertió igualmente que existen problemas de redacción, ortografía, lectura y comprensión, lo cual llamó a resolver.

Reiteró Arce que el tema educativo no es exclusivo de los profesores, sino que compete a padres de familia, universidades, la Central Obrera Boliviana, organizaciones sociales y a los medios de comunicación, entre otras instituciones.

Asimismo, comentó que para avanzar en la calidad educativa es preciso hallar soluciones, a fin de que "la educación no sea solo dar empleo al maestro, sino un elemento central y transformador de la sociedad".

Estas consideraciones tuvieron como contexto las protestas que protagonizaron durante más de dos meses maestros integrantes de la Confederación de Trabajadores Urbanos de Bolivia, con violentas manifestaciones callejeras.

Fallido juicio contra la libertad de expresión

Por **Fabio Anairt**
Corresponsal/Madrid

La Real Academia Española de la lengua recoge el maniqueísmo en su segunda definición como "la tendencia a reducir la realidad a una opción entre lo bueno y lo malo".

Pudiera encajar perfectamente a la hora de hablar de libertad de expresión, sobre la cual apenas cuatro días después de una vista pública en Madrid el Juzgado de lo Penal 31 de esta capital decretó la absolución del periodista José Manzaneda y la asociación Euskadi-Cuba.

Manzaneda, coordinador del medio digital Cubainformación, y Euskadi-Cuba quedaron absueltos de los tres delitos de los que fueron acusados por el presidente de la asociación Prisoners Defenders, Javier Larrondo.

"Fue un juicio con ánimo torticero (que no se atiene a las leyes, malévolo); una querrela que distorsiona el sentido de la libertad de expresión, contra mi persona y contra Euskadi-Cuba, con propósitos mediáticos", comentó Manzaneda en su momento a **Orbe**.

Larrondo, enemigo de la Revolución cubana, adelantó el proceso por el cual se pedían seis años de prisión para cada uno de los acusados, además de multas por decenas de miles de euros.

Lo sucedido fue contrario a los deseos del querrelante. El juzgado madrileño dictaminó, además, condenar al titular de Prisoners Defenders al pago de una parte de las costas (gastos realizados en el proceso) "por su temeridad y mala fe, al mantener la acusación carente de argumentos".

En un comunicado, el abogado defensor, Endika Zulueta, recordó que la acusación particular pedía para el periodista seis años de cárcel y 8 400 euros de multa, además de una responsabilidad civil, solidaria con el medio, de 50 000 euros, y para Euskadi-Cuba otra multa de 100 000 euros.

Zulueta detalló que el 5 de octubre de 2020 Manzaneda publicó un artículo titulado "Crear una crisis sanitaria en Cuba, objetivo de la guerra contra su cooperación médica" en la web www.cubainformacion.tv, en el que reprobaba la posición de Larrondo.

Las críticas del denominado "anticastrista" se enfocaban en la colaboración médica que el Gobierno cubano lleva a cabo en varios países del mundo.

Según la sentencia, además de señalar que en el texto no se dan los requisitos exigidos legal y jurisprudencialmente para estimarlo calumnioso o que incitase al odio, concluye que la calificación de "criminal de guerra" no es injuriosa, pudiendo ser vista como "una hipérbole periodística" si se analiza "con el resto del contenido del artículo".

El fallo judicial consideró que el autor pudo actuar con una "intención de crítica, recriminación o censura política, que encuentra acomodo dentro de los límites de la libertad de expresión".

"Debo mostrar mi satisfacción por el fallo de la sentencia, no solo por haberse destapado las torticeras intenciones del señor Larrondo al utilizar la acción penal como medio de ataque a un rival ideológico en relación a la cooperación médica cubana", analizó Zulueta.

"Especialmente por la consideración de la sentencia de que dicho artículo está amparado por el derecho fundamental a la libertad de expresión, me parece adecuado y razonable", acotó el letrado.

Manzaneda subrayó que el propósito "quedó más que claro, aprovechar el espacio para atacar la cooperación médica cubana, los servicios de salud y tratar de hundir a Cubainformación, limitando las donaciones para su subsistencia".



El periodista español José Manzaneda reiteró su intención de abogar contra el bloqueo a Cuba, en tanto decenas de manifestantes lo apoyaban públicamente.

Plaga de magnitud bíblica amenaza a África

Por **Moisés Saab Lorenzo**

Por si fueran poco las guerras locales, los ataques de grupos islamistas, la corrupción, el subdesarrollo y las secuelas del colonialismo, África está amenazada hoy por una plaga capaz de poner en peligro la vida en varios países.

La irrupción en el continente de la indeseada visita anual de enjambres de langostas, alentados por vientos extremos y fuertes lluvias, se ciernen sobre zonas áridas del norte y el este de África, el Levante y el sur de Asia, a cuyos habitantes amenazan con la hambruna.

Cálculos científicos estiman que un enjambre de langostas de un kilómetro cuadrado contiene 80 millones de ejemplares, los cuales son capaces de consumir en un día cultivos suficientes para alimentar a 35 000 personas.



Esa voracidad, sumada a la intensidad del ansia procreadora del insecto, hizo que la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura calificara esta plaga migratoria como la "más destructiva del mundo".

Lo peor es que "la creciente frecuencia de eventos meteorológicos extremos derivados del cambio climático añade falta de capacidad para predecir las invasiones de plagas", según el estudio del profesor Xiaogang He, de la Universidad de Singapur, publicado días atrás en la revista especializada *Science Advances*.

El análisis, según los autores, plantea el aspecto sombrío de la crisis y busca "ayudar a los países a entender y enfrentar los impactos de las variaciones en la dinámica de las langostas, en particular en el contexto de sus repercusiones en la productividad agrícola y la seguridad alimentaria".

Esa perspectiva es limitada, pues se abstiene de abordar el aspecto logístico de la defensa contra los, aunque diminutos, destructivos invasores: insecticidas, aviones para atomizar sobre los enjambres y personal calificado, tal vez este el flanco decisivo, pero el más débil en el cual a los interesados les va la vida.

Drones para salvar vidas

Por **Isaura Diez Millán**
Corresponsal/Beijing



El tiempo de transporte de la carga se reduce y, a la vez, mejora la preservación de la sangre.

La primera plataforma del mundo para trasladar sangre con el uso de drones reduce notablemente el tiempo de entrega de las muestras a los hospitales.

De acuerdo con expertos y autoridades chinas, la iniciativa, liderada por el Centro de Sangre de Shenzhen, en colaboración con la sucursal de Telecom en esta urbe, marca un avance significativo para garantizar la distribución rápida y eficiente de suministros que salvan vidas.

Ning Li, jefe del Centro de Sangre, confirmó la apertura de tres rutas entre esta institución y el Hospital de Medicina Tradicional China, el Hospital del Distrito de Luohu y el Octavo Hospital Afiliado de la Universidad Sun Yat-sen.

"Se planean cuatro rutas adicionales y más instituciones médicas serán cubiertas en el futuro", agregó.

Según explicó, este sistema innovador aborda los desafíos de larga data asociados con el tráfico terrestre

urbano, especialmente en situaciones de emergencia que requieren la entrega oportuna de sangre.

"El impacto es tangible. Por ejemplo, el tiempo desde el Centro de Sangre de Shenzhen hasta el Hospital del Distrito de Luohu se ha reducido de 60 minutos a unos asombrosos nueve minutos", subrayó Ning.

La plataforma funciona gracias al denominado Puerto Aéreo Inteligente 5G, una colaboración que combina la conectividad 5G de alta velocidad y las capacidades de vehículos aéreos no tripulados.

El sistema no solo garantiza el monitoreo en tiempo real de la carga, sino que también mejora la seguridad de la cadena de frío, crucial para preservar la integridad de las muestras.

Antes de su lanzamiento, la plataforma completó 203 pruebas y transportó 434 kilogramos de sangre, así como glóbulos rojos, plasma y otros productos relacionados.

Wei Jianzhang, vicepresidente del Instituto de Investigación y Desarrollo de Cooperación Internacional de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en Shenzhen, dijo que dicho uso de drones ejemplifica el liderazgo de la ciudad en tecnología e innovación.

Esta urbe de la provincia de Guangdong es sede del principal fabricante nacional de drones DJI y trabaja en la promoción de la movilidad aérea urbana de baja altitud.

Techo del Caribe

Por **Mariela Pérez Valenzuela**
Corresponsal/Santo Domingo

El pico Duarte, en República Dominicana, es llamado por sus 3 098 metros (m) de altitud el "techo del Caribe", un calificativo bien ganado, pues en la región no hay otra elevación que lo supere.

El también conocido como "Everest del Caribe", situado en el municipio de Maguana, provincia de San Juan, alberga el Parque Nacional Armando Bermúdez, de 766 kilómetros cuadrados, en la cordillera central del país, famoso por la policromía del agua de sus playas.

Con un nombre que homenajea al patriota Juan Pablo Duarte, ideólogo de la independencia dominicana, la montaña atrae a aquellos que gustan de vencer el miedo y el peligro. No obstante, hay quienes prefieren el silencio, la tranquilidad de los arroyos, las plantas exóticas, el cantar de las aves y la belleza del valle.

La elevación, como casi todas las de la cordillera Central, posee rocas de origen volcánico, con una edad aproximada de 100 millones de años, consideradas las más antiguas de la isla caribeña.

La cumbre del pico, cuya ascensión desde el punto de vista técnico no presenta grandes complicaciones, está formada por bloques graníticos, en tanto sus laderas muestran bosques de pinos que albergan una rica fauna protegida.

Hasta la década de 1990 su altura se estimaba en 3 175 m, pero gracias a la tecnología hoy es válida la cifra de 3 098 m sobre el nivel del mar, aunque con un margen de error de cuatro metros.

También, tiene una melliza llamada La Pelona. Según datos topográficos, posee la misma altura, pero nuevas comprobaciones certificaron unos metros de diferencia entre los dos montículos.

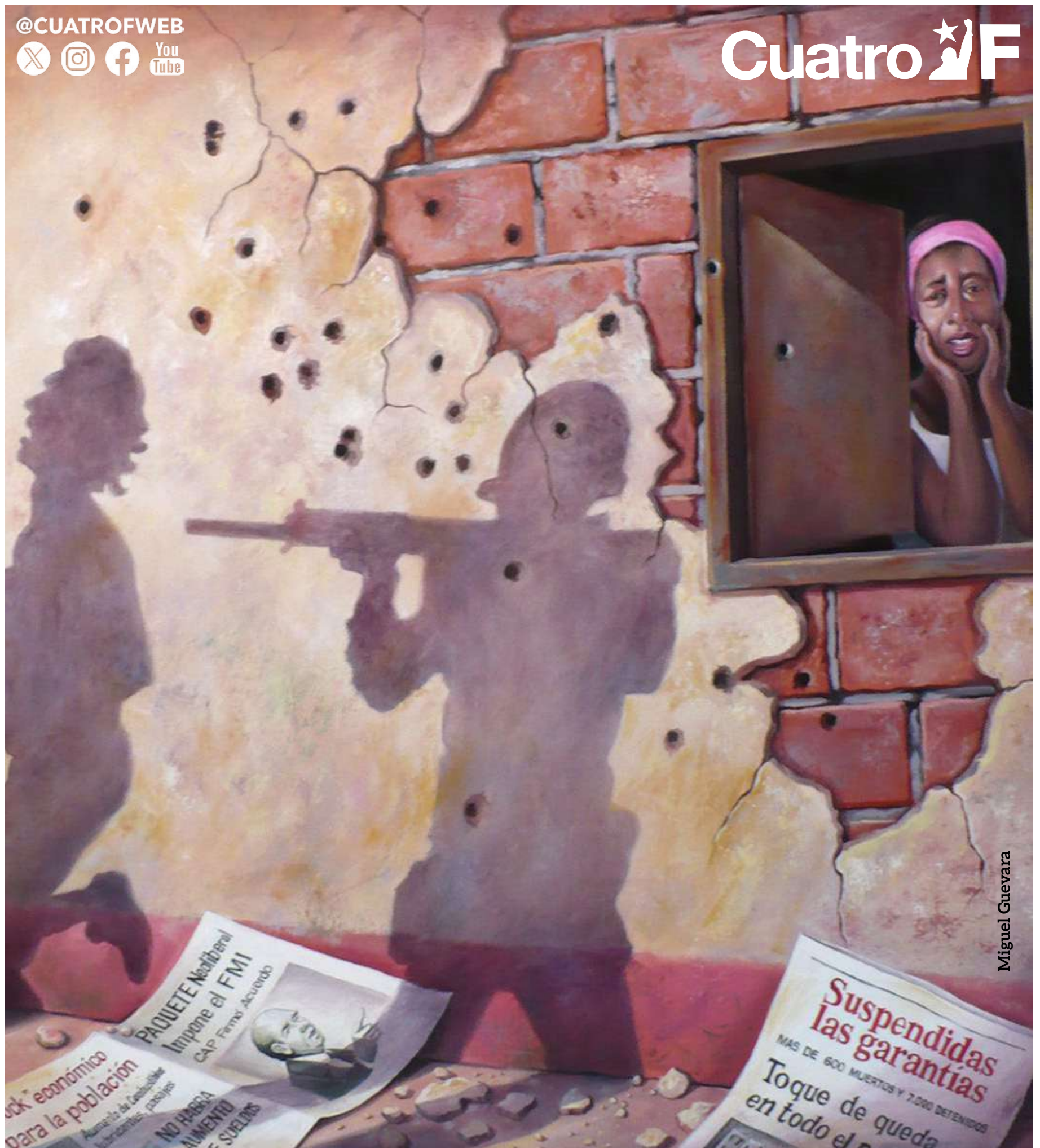


En su cima se encuentra un busto de bronce con la imagen de Juan Pablo Duarte.

@CUATROFWEB



Cuatro 



Miguel Guevara

27F: La primera rebelión antineoliberal

“El 27-F no fue una guarimba financiada por la Embajada de EE. UU. Fue un pueblo rebelde que gritaba: ¡ya basta! Una fecha en la cual los venezolanos y venezolanas protagonizaron la inédita ruptura de las amarras del puntofijismo, estrategia política que había establecido la oligarquía burguesa criolla durante prácticamente tres décadas continuas contra Venezuela”, Nicolás Maduro