

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 04 AL 11 DE MARZO DE 2024 • AÑO 9 N° 401

Periódico del



# Chávez siempre en la contienda

Federico Ruiz Tirado

Cuando Hugo Chávez pronunció aquel discurso en el Jardín Botánico advirtiendo a Bush y a la OEA que los venezolanos "no éramos unos agarraos a lazo" y teníamos bastantes cojones como para defender nuestra territorialidad y soberanía, el Jardín Botánico de Caracas era un recuerdo destartado a la vera de una autopista, un rastrojo poblado de arbustos malogrados y veredas mustias que algunos fisioculturistas taciturnos merodeaban con sudaderas hasta el atardecer.

Pocos recordaban que ese hermoso herbolario del centro de Caracas había sido secuestrado por la Guardia Nacional de la IV República desde los tiempos en que el Dr Caldera allanó la UCV veinte años atrás, como un acto reflejo de sus políticas interventoras a la autonomía universitaria, corolario de unos cuantos desmadres que éste y otros señores, más sus barbies en decadencia, dejaban en el camino de la democracia representativa cuando entra-

ban y salían de los espejos del País de las Maravillas.

Algunos años antes, el 21 de diciembre de 2000, el Comandante Hugo Chávez devuelve el Jardín Botánico a la Universidad Central de Venezuela (UCV), bajo la figura de la Fundación Instituto Botánico de Venezuela, mediante un decreto emancipador.

La otrora izquierda universitaria había de escuchar sus propios ecos contestatarios que repudiaban aquel bochornoso despojo: aquel estribillo rimado de la historia: "Caldera, safrisco, presidente de los ricos", que por esa represiva medida sería recordado para siempre el sibilino presidente de la Santísima Trinidad a quien una esquina del destino le reservó la amargura de cerrar la puerta de la democracia representativa y alcanzar como un muñeco de cera la Constitución moribunda sobre la cual Chávez juró no dar paz a su alma hasta que la muerte lo sacó de un cuajo de la conducción de la Venezuela de los pataenelsuelo.

Fue entonces cuando llegó el Comandante Chávez al Paraninfo de la UCV y devolvió al César lo que es del César y dijo: "Me da mucho gusto venir aquí para restituir lo que corresponde a esta universidad por justicia. Y sí, me da mucho gusto hacerlo en nombre de este gobierno revolucionario", dijo el comandante.

## CON EL DIABLO CERCA

A Chávez le tocó siempre estar al frente de la contienda, como lo estubo en Mar del Plata enterrando el Tratado de Libre Comercio; o en la Asamblea de la ONU conjurando la estela de azufre que dejó tras de sí el genocida Bush.

"Ayer estuvo el Diablo aquí, todavía huele a Azufre". Lo dijo en New York al modo de Florentino, cuando Mandinga lo retó en Santa Inés de Barinas.

En Mar del Plata, cuando con Kirchner y Lula organizaron el No al Alca en la Cumbre de las Américas, el Diablo mostró sus ojos de fuego cuando la hegemonía de Estados Unidos en la región estuvo en el filo de la navaja. Pero Kirchner le dijo a viva voz: "Ustedes no nos

van a patotear".

Usar el término "patotear", por lo que estaba haciendo Bush para imponer una declaración sobre el ALCA, mostraba a un presidente argentino que no encajaba en la media histórica. Néstor no le tenía miedo, como dijo en otro discurso al referirse a los militares de la dictadura. Pero al mismo tiempo mostraba que la alianza con Lula en Brasil y Chávez en Venezuela, era capaz de redefinir la relación hegemónica histórica de Estados Unidos en la región.

La resistencia del Mercosur a la iniciativa norteamericana no era ideológica. Estados Unidos subvencionaba la producción agrícola y de alimentos y pretendía imponer condiciones a la producción local. La misma situación se planteaba con Brasil. La aceptación de esos términos hubiera puesto en riesgo el incipiente repunte de la economía tras la crisis del 2001.

## HUGO CHÁVEZ, UN LÍDER CULTURAL

Para él, la revolución bolivariana no podía concebirse sin un profundo arraigo en la identidad y los valores del

pueblo venezolano.

Chávez sostenía que la revolución era, en esencia, un hecho cultural. Su visión buscaba descolonizar el imaginario colectivo, rescatando las tradiciones populares y empoderando a las comunidades para que se convirtieran en protagonistas de su propia historia.

Muchos consideran a Chávez como la figura más influyente en la cultura venezolana; después de Simón Bolívar. Su vigoroso liderazgo y su profundo amor por el pueblo lo convirtieron en un símbolo de identidad nacional.

Promocionó el libro y la lectura, consciente del poder transformador de la lectura e impulsó una política editorial sin precedentes, señala Beatriz Rondón, profesora, cultora, poeta y promotora de la plataforma "Por amor al libro. Crónica de la Contienda".

El legado cultural de Hugo Chávez es una obra en constante construcción. Su visión de una Venezuela donde la cultura sea un derecho fundamental para todos sigue inspirando a legiones de jóvenes en la Venezuela del presente. •

## A cielo despejado, siempre Chávez

Beatriz Rondón

"Se pudrirán los huesos pero las ideas siempre volarán y esa idea ha volado"

Alí Primera

Comandante Chávez: hijo, hermano, padre, hombre, mujer, pueblo: Volando estás desde que llegaste a este mundo, volando con tu espíritu libertario; lleno de amor por los más necesitados. Volando, como viento fresco de esperanza, apareciste ante

todos un 4 de febrero con tu fuerza, ímpetu y humildad; diciéndonos que la llama se mantiene ardiente porque llegó la hora del pueblo. Pueblo que despertaste con tu brisa de anhelos; pues más nunca nos sentimos solos. Brisa que entró en nuestros corazones y conciencias para despertarlas y emprender la verdadera lucha emancipadora que marchando va.

Llegaste como ráfaga de viento sabanero; para junto a cada uno de nosotros con-

solidar el sueño bolivariano.

Abriste, con tu sopro esperanzador, el camino para una tierra de mujeres y hombres libres. Nos enseñaste a querernos, a aceptarnos, a entendernos, a identificarnos como lo que somos; un pueblo que lucha día a día por ser mejor; un pueblo con una cultura y un lenguaje propio.

Nos enseñaste con tu aliento que somos gente, que somos seres humanos con capacidades y cualidades, que somos hermosas y

hermosos. Nos enseñaste a conocernos y reconocernos, nos devolviste nuestra identidad dentro de lo diverso, sin dogmatismos.

Volando andas entre todos nosotros fortaleciendo cada corazón. Pueblo vivo que hoy te profesa su amor con la palabra en la acción, hasta el fin de los tiempos lucharemos hasta vencer. Tus huesos no estarán; pero tu voz, tus ideas, tu amor humanamente profundo, volando, volando anda por cada rin-

cón de esta tu Patria querida; tu Patria amada. Patria que hoy se levanta en tu vuelo para seguir el camino en tu legado con sabiduría y paciencia, porque ahora más que nunca la hora del pueblo vibra en cada corazón que es tu corazón...

Gracias Chávez, gracias... Tu vuelo no se detendrá nunca jamás... ¡¡¡Vives!!! Cumpliremos y Venceremos en el amor, en tu amor por la Independencia y Patria Socialista. •

Venezuela va a elecciones presidenciales

# 28J: Vamos pues a la victoria

Verónica Díaz

Por las redes se hizo tendencia #Elecciones2024, luego que la Junta Nacional Electoral notificara su decisión de fijar para el próximo 28 de julio las elecciones presidenciales en Venezuela, poco más de cinco meses antes de la toma de posesión, pautada para 10 de enero de 2025.

“La Junta Nacional Electoral evaluó las distintas propuestas de recomendaciones, presentando a la Junta Directiva del Consejo Nacional Electoral, en sesión permanente celebrada el día de hoy, 5 de marzo, un cronograma electoral que contempla todos los requisitos constitucionales, legales y técnicos para celebrar las elecciones presidenciales del año 2024, siendo aprobado, primero, elección presidencial el día 28 de julio”, anunció la máxima autoridad del ente electoral, Elvis Amoroso.

El rector, mediante un comunicado, informó que el procedimiento se efectuó “cumpliendo lo establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la normativa legal y todo un proceso de estudio que se ha realizado desde hace cierto tiempo para concluir con esta decisión que hemos tomado la Junta Directiva del Consejo Nacional Electoral por unanimidad”.

Segundo, se aprobó la convocatoria al proceso electoral, así como una jornada especial de registro electoral nacional e internacional, del 18 de marzo al 16 de abril.

“Cuarto, se estableció el corte del registro electoral preliminar el 16 de abril. Quinto, fue pautada la presentación de postulación del 21 al 25 de marzo. Sexto, selección de los integrantes de los organismos subalternos el 20 de marzo. Séptimo, campaña electoral del 4 al 25 de julio”, detalló Amoroso.

“El Poder Electoral se ejerce por el Consejo Nacional Electoral como órgano rector, destacándose dentro de sus funciones la organización, administración, dirección y vigilancia de todos los actos relativos a la elección de los cargos de representa-



ción popular de los Poderes Públicos”, recordó.

Las fechas anunciadas por el órgano electoral llegan a callar las afirmaciones de la derecha que aseguraban que el Gobierno Nacional se negaría a efectuar comicios en 2024.

El pasado viernes 1 de marzo, el CNE recibió a la junta directiva de la Asamblea Nacional (AN) para establecer el Acuerdo Nacional sobre Principios Generales, Calendario y Garantías Electorales elección presidencial 2024, suscrito por una representación heterogénea de organizaciones políticas, empresariales, culturales, educativas, y movimientos sociales de cara a las elecciones presidenciales de este año.

El pasado lunes 4 de marzo el organismo comicial aprobó por unanimidad declararse en sesión permanente con la finalidad de evaluar y estudiar todas las propuestas recogidas en el mencionado documento.

## NOSOTROS DECIMOS AMÉN

Por su parte, el presidente Nicolás Maduro saludó la aprobación del cronograma comicial que regirá las venideras elecciones presidenciales. “El CNE convocó a elecciones y nosotros decimos amén, vamos a las elec-

**“Venezuela, pese a ser un país agredido, acosado, en guerra económica, no ha dejado de hacer elecciones... En medio de las peores sanciones fuimos a elecciones... En medio de una pandemia pavorosa, se llamó al pueblo a elegir una nueva Asamblea Nacional y así lo hizo en las urnas”, Nicolás Maduro**

ciones presidenciales”, dijo el jefe de Estado desde el Teatro Teresa Carreño, donde lanzó la Gran Misión Igualdad y Justicia Social.

La cita electoral se realizará respetando el proceso de negociaciones “desde Noruega, México, Barbados, y que se ampliaron en el acuerdo de Caracas recientemente”.

Venezuela, pese a ser castigada por sanciones y guerra económica “no ha dejado de hacer ni una elección de las que nos ha tocado, en medio de la peor guarimba en 2017 hicimos tres elecciones: constituyente, goberna-

ciones y alcaldías; y las tres las ganamos de calle. En medio de las peores sanciones fuimos en 2018 a elecciones presidenciales”.

“Venezuela, pese a ser un país agredido, acosado, en guerra económica, no ha dejado de hacer elecciones... En medio de las peores sanciones fuimos a elecciones... En medio de una pandemia pavorosa, se llamó al pueblo a elegir una nueva Asamblea Nacional y así lo hizo en las urnas”, rememoró el presidente.

“Ellos tenían una cháchara de que íbamos a hacer una maniobra, que íbamos a provocar, no sé qué conflicto mundial y que íbamos a suspender las elecciones. No nos conocen oligarcas de los apellidos, bandidos de la ultraderecha, criminales que han pedido las sanciones, no nos conocen, el CNE ha hablado, palabra sagrada y nosotros decimos con el anuncio del CNE de elecciones presidenciales el 28 de julio. Amén. Vamos a elecciones presidenciales”, puntualizó el Dignatario.

De cara a los comicios presidenciales, el presidente Maduro pidió la participación activa del pueblo para defender las conquistas de la revolución. “Estoy seguro que el pueblo conquistará una nueva victoria”.

## ESTAMOS LISTOS

Por su parte, el presidente de la Asamblea Nacional (AN) de Venezuela, el diputado Jorge Rodríguez indicó que “hace minutos el directorio en pleno del Consejo Nacional Electoral ha leído un comunicado aprobado por unanimidad, donde se convoca a las elecciones presidenciales este próximo 28 de julio del año 2024”.

“En el marco del Acuerdo General de Caracas se tomaron, por parte del Consejo Nacional Electoral, algunas decisiones que fortalecen el cronograma electoral y el evento electoral de julio de 2024, pero que además están contenidas en los Acuerdos de Barbados y el Acuerdo de Caracas”, dijo Rodríguez.

Igualmente, el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello aseguró que en la tolda roja “vamos pues a la victoria”.

“Habló el árbitro, el CNE anuncia elecciones presidenciales para el 28 de julio, luego de un amplio proceso de consultas y cumpliendo la palabra empeñada en los acuerdos de Barbados y Caracas, siempre dijimos que el PSUV estaba listo, vamos pues a la victoria. Nosotros Venceremos”, escribió en su cuenta en la red social X. •

# Unión y acuerdos versus injerencia



>> Clodovaldo Hernández

Venezuela se defiende de nuevos y arteros ataques

## Antiimperialismo ratificado



**A** medida que avanza el año electoral presidencial, arrecian los ataques desde el poder imperial; y con la comparsa de una porción del espectro opositor, minoritaria; pero con respaldo extranjero y mediático.

Los informes serios (a diferencia de las encuestas fake) indican que las fuerzas bolivarianas, bien cohesionadas, se encaminan a una nueva victoria electoral; mientras las oposiciones se encuentran fraccionadas en dos bloques: uno que se aferra a los atajos violentos y otro que se ha incorporado a la lucha electoral; pero está fragmentado en un

archipiélago de opciones.

Frente a ese cuadro, se agudizan los intentos por caracterizar a Venezuela como Estado fallido o forajido, y toman fuerza las amenazas y los chantajes.

La respuesta del chavismo ha sido firme. Por un lado, con suma inteligencia política, se ha procurado entablar acuerdos que trasciendan al segmento extremista autoproclamado como representante único de las oposiciones. Por el otro, el sector revolucionario ha comenzado a mostrar, una vez más, músculo y fuelle en la expresión de calle de la política.

La concentración para ce-

lebrar los diez años de la declaratoria de la Revolución Bolivariana como antiimperialista (el célebre discurso del Jardín Botánico) fue una sacudida tremenda para quienes, desde el bando tradicional opositor o desde la arena de la disidencia, han venido enarbolando la tesis de que el gobierno ha perdido el apoyo popular.

Esa gigantesca manifestación, así como otras que se han producido a propósito de la visita del presidente Nicolás Maduro a varios estados, son evidencia de fuerza y organización, dos elementos que escasean entre los rivales. •

## Acuerdo nacional



Entre las acciones defensivas —y podríamos decir contraofensivas— que el chavismo ha sido capaz de llevar adelante, debe ubicarse en lugar privilegiado el logro de un acuerdo nacional sobre las elecciones presidenciales.

Este éxito tiene varias lecturas. La primera es que

ratifica algo que ya es muy evidente: el llamado G-4, también conocido como Plataforma Unitaria, está muy lejos de representar a toda la gama de las oposiciones. Por el contrario, hay fuertes indicios de que cada vez su representatividad es menor.

La segunda lectura precisa de que las elecciones pri-

marias opositoras fueron una pantomima, cuya única finalidad fue darle un aire de legitimidad a la aspiración de una persona que se sabía inhabilitada para optar al cargo. Lo han dicho otros opositores, muchos de los cuales se presentaron a la Asamblea Nacional y firmaron el documento. •

## La extrema hipocresía de la CPI

Confrontados a este cuadro político de concertación y paz democrática; a Estados Unidos, sus aliados y lacayos, no les queda otra opción que insistir en viejas y gastadas matrices de opinión, alimentadas con la hipocresía de los organismos internacionales, y con fake news de muy baja calidad.

Durante la semana precedente, la Corte Penal Internacional siguió avanzando en su trama de juzgar al gobierno venezolano por crímenes de lesa humanidad, en un proceso amañado, promovido por individuos que, si en el mundo hubiese justicia, serían los enjuiciados, como el impresentable expresidente colombiano Iván Duque.

Es una absoluta vergüenza que la CPI aparezca avanzando en este caso, mientras ha desechado otros tan graves como el de los delitos perpetrados por las tropas y merce-

narios estadounidenses y por los talibanes en Afganistán. Muchos de los delitos atroces cometidos en países como Colombia han quedado sin investigación ni juicio. El país vecino aprobó el Estatuto de Roma, pero se acogió a la excepción del artículo 124, referido a reservarse el derecho a que el Estado sea juzgado por crímenes de guerra cometidos por sus nacionales en su territorio. O sea, una excepción que, en la práctica, convierte al tratado en el clásico “saludo a la bandera”.

La CPI aparece enjuiciando a Venezuela por hechos que los tribunales nacionales han conocido y sancionado a los responsables, mientras en el mundo se cometen barbaridades como el genocidio de Gaza, que no podrá ser procesado por ese tribunal, ya que ni Israel ni su padrino, Estados Unidos, reconocen la jurisdicción de la Corte. •

## Avión desguazado: gesto gansteril

La respuesta de Estados Unidos, sus aliados y lacayos a la situación de paz y concertación política que vive Venezuela, camino a sus elecciones presidenciales, incluye también gestos propios de organizaciones gansteriles, como robarse un avión y luego destruirlo para demostrar un poder basado en la fuerza, la violencia, la intimidación y el miedo.

Es verdaderamente indignante, pero nada sorprendente si procede de un país que lanzó bombas atómicas sobre dos ciudades japonesas cuando ya la guerra estaba terminada, sólo para presentarse ante el mundo como la superpotencia nuclear a la que todos (perdedores y ganadores de esa conflagración) debían rendir pleitesía.

Con el secuestro y la detención arbitraria de la tripulación, en 2022, y con el robo y el desguace de un avión perfectamente operativo, en 2024, Estados Unidos pretende dar un escarmiento a cualquiera que, como Venezuela, ose desafiar sus bloqueos y medidas coercitivas unilaterales.

No lo logra en nuestro caso; porque ya llevamos más de diez años en esa batalla contra las guerras económicas y los sabotajes. Pero no se debe desestimar el efecto que causan estos desplantes mafiosos en el resto de los países del sur global y entre los empresarios y ciudadanos en general del propio Estados Unidos y de Europa. Es el gesto típico de un capo, pretendiendo que así se da a respetar. •

# La lucha contra el neocolonialismo

Jesús Fariá

A lo largo de la historia de la humanidad, la lucha contra el colonialismo ha sido una de las banderas más importantes de los pueblos que batallan por la libertad. A través de esta lucha se fue sepultando este flagelo progresivamente en América Latina, África y Asia, a raíz de lo cual fueron surgiendo Estados independientes. En el siglo XIX nuestro Simón Bolívar, el Libertador, fue la figura descollante de esas luchas. Después de la creación de la URSS en el siglo XX, ésta jugó un papel destacadísimo en el desmembramiento de los sistemas coloniales francés, inglés y portugués en África y en Asia.

En la medida en que se fue replegando la forma de dominación colonial con su control territorial absoluto, sometimiento político, instituciones apéndice de los centros poder extranjeros y saqueo económico, fueron surgiendo nuevas formas de sumisión a partir del poder establecido por los Estados imperialistas y las corporaciones transnacionales.

A partir de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, fue surgiendo el sistema imperialista descrito formidablemente por Lenin en su obra: El imperialismo, fase superior del capitalismo.

El saqueo y la dominación fueron desarrollándose con nuevos métodos más sofisticados y de mayor rentabilidad. Se fue tejiendo un riguroso y voraz mecanismo de dependencia de las naciones más débiles en relación con las mas fuertes.

En lo político, las naciones más débiles cayeron en los espacios de influencia de las naciones imperialistas, en muchos casos manteniendo la lógica geográfica de los poderes coloniales. Su independencia política en esas nuevas condiciones es muy limitada. Incluso, las elites políticas y económicas domésticas respondían a los intereses imperiales. Los instrumentos de presión son muy poderosos. Se ubican básicamente en el campo de la economía y de la coerción militar.

Por una parte, las naciones que no se doblegan al dictado de las potencias son objeto

de prácticas comerciales y financieras ilegales, que conducen a la inestabilidad y la caída productiva, con todas las consecuencias sociales y políticas que eso trae consigo.

El mayor mecanismo de presión económica es el bloqueo, que aplican las naciones imperialistas atropellando el derecho internacional y los principios éticos más elementales. Con este bloqueo, las economías son sometidas a sistemáticos procesos de destrucción económica, con la consiguiente caotización del país.

Además, se cuenta con la hegemonía del dólar estadounidense, el peso de la deuda externa, la condicionalidad de los préstamos del FMI, la presión política y económica de las transnacionales para determinar el rumbo político y económico de las naciones más débiles.

Por otra parte, a través de

amenazas o, incluso, intervenciones militares, se trata de obligar a las naciones independientes a retronar o a permanecer en la órbita de influencia de las potencias imperiales. Para ello, estas últimas gozan de un gigantesco poderío militar, de bases militares a lo largo de todo el planeta y de la complicidad de países parias, que se prestan para todo tipo de tropelías contra las naciones que pugnan por su libertad.

No podemos olvidar, obviamente todo lo referido a la dominación ideológica y cultural. Verdaderos aparatos de guerra psicológica, gigantescos aparatos corporativos mediáticos, toda una industria de cine y entretenimiento, la educación con sus códigos cargados de una enorme dosis de transculturización; todo ello conduce la subordinación de los pue-

blos, que asumen la cultura y los intereses foráneos y enemigos como los suyos.

Este sistema de dominación neocolonial se ha convertido en la principal traba para el desarrollo de los pueblos. Se somete a la inmensa mayoría de las naciones a condiciones de subdesarrollo, evidenciado que éste último no representa una etapa del desarrollo, sino que es una consecuencia directa del desarrollo de las naciones imperialistas. Es decir, que hay naciones pobres, porque otras acumulan grandes fortunas a costa de aquellas.

En los actuales momentos, la lucha contra las nuevas formas de neocolonialismo, que practica el ahora llamado Occidente Colectivo contra el Sur Global, constituye uno de los principales puntos de la agenda política internacional de las fuerzas

progresistas del mundo.

Recientemente se celebró un Foro internacional en Moscú para la articulación internacional de las luchas contra el neocolonialismo. Resulta muy significativa la determinación, con la que una potencia como Rusia y su presidente Vladimir Putin asumen esta tarea. A su vez, es importantísimo el hecho de contar con una potencia de esas magnitudes en la construcción de un orden mundial que excluya para siempre las formas de dominación neocoloniales.

La unidad es indispensable para derrotar a un enemigo tan poderoso como el imperialismo. El diseño de un nuevo orden mundial basado en la cooperación, la justicia, la autodeterminación de los pueblos, el multilateralismo, es de primordial importancia para derrotar la hegemonía imperialista yanqui. •



# Furia antiimperialista



**El desmantelamiento del avión de carga de la empresa EMTRASUR en EEUU, lo cual no es más que una provocación desesperada de un imperio que ha hecho de todo para colonizar a este país de nueva cuenta, o al menos para tratar de sacarnos de nuestro centro estratégico, sin poder lograr sus objetivos más anhelados**

Walter Ortiz

Hace 20 años el Comandante Hugo Chávez, luego de los difíciles hitos del golpe de Estado del 11 de abril de 2002, y del sabotaje a la industria petrolera de diciembre de ese mismo año, y ante la evidencia clara de la participación abierta de la institucionalidad estadounidense en esas y nuevas maniobras conspirativas; definió el 29 de febrero de 2004 como el momento de poner un punto de inflexión, declarando al mundo el carácter antiimperialista de la Revolución Bolivariana como respuesta determinada de una Nación resuelta por su libertad, independencia y soberanía.

Esto no es poca cosa, ya que deja clara la autodeterminación como un asunto clave del Proyecto Histórico Bolivariano que desde su génesis política, la rebelión popular de 1989, y la rebelión militar de 1992; expresó un alejamiento claro del vasallaje exclusivo de una relación cuasi colonial con EEUU y Europa Occidental; sin voluntad propia ni posibilidad de ampliar nexos en razón de nuestros intereses.

Por ello, el mensaje del

Comandante Chávez aquel día, adquiere ribetes históricos: "Señor Bush, usted y su camarilla, que han estado apoyando aquí a los golpistas, que han estado apoyando aquí la desestabilización política; que han estado apoyando aquí la desestabilización económica; que han estado violando nuestra soberanía, que han estado haciendo todos los esfuerzos para derrocar al gobierno legítimo de Venezuela, ha tenido usted una respuesta en el pasado reciente, aquí la tiene hoy señor Bush. Y si quiere que le sigamos dando respuesta el pueblo de Simón Bolívar está listo para seguirle dando respuesta.

¡Es más, es más!. Yo desde aquí le lanzo al señor Bush una apuesta, a ver quién dura más desde hoy en adelante, si él en la Casa Blanca o yo en Miraflores. Vamos a hacer una apuesta señor Bush. Vamos a hacer una apuesta a ver quien dura más, señor George W. Bush, si usted en la Casa Blanca o Hugo Chávez aquí en Miraflores.

(...) Lamentablemente la profecía de Bolívar no hizo sino cumplirse, y buena parte de las tragedias de la América Latina y del Caribe

están allá, en los secretos y los misterios de la Casa Blanca, desde allá se han planificado asesinatos, genocidios, golpes de Estado, terrorismo, invasiones y muerte contra nuestros pueblos; desde allá se ha instaurado en América el imperio y todos los gobiernos que, de una u otra manera, se oponen al imperialismo comienzan a ser atacados, comienzan a ser satanizados, comienzan a ser atropellados, utilizando para ello todos los medios con que cuentan, los medios económicos, los medios de comunicación de masas, los medios diplomáticos, las instituciones internacionales, que lamentablemente ceden al chantaje la mayor parte de las veces. Han llegado a utilizar incluso a algunos países hermanos contra otros, atizando el odio de unos contra otros. (...) Pues ayer captamos una comunicación por radio donde se sugiere la idea de que en los próximos días va a seguir habiendo violencia desatada en Venezuela y que ya Venezuela es un país ingobernable, y que se van a declarar cinco repúblicas independientes y todo esto, que la OEA debe ya ir preparando una reunión para aplicarle a Venezuela

la Carta Interamericana y en el mismo mensaje se dice que la fuerza de intervención rápida de los Marines debe estar lista para venir a invadir a Venezuela.

Bueno, bastante montaña hay aquí, bastante montaña hay aquí. Yo les voy a decir algo, bastante sabana hay aquí, bastantes islas hay aquí, bastante selva hay aquí, bastante tierra hay aquí. Y Saben una cosa, bastante pueblo hay aquí. Y saben otra cosa, bastantes cojones hay aquí. Para defender esta tierra, para defender esta patria, de cualquier intruso que pretenda venir a humillar, la dignidad de esta tierra sagrada de la Venezuela de todos nosotros ¡carajo!".

20 años después, todas las variables que han generado el estado de agresión creciente en contra de la República Bolivariana de Venezuela lo que han hecho es ratificar la determinación antiimperialista no sólo de la Revolución Bolivariana en específico, sino de la Nación venezolana como un todo, al valorar que la situación de amenazas, chantajes y ataques no cede un instante.

De hecho, en el marco de esta conmemoración, nos encontramos con el desman-

telamiento del avión de carga de la empresa EMTRASUR en EEUU, lo cual no es más que una provocación desesperada de un imperio que ha hecho de todo para colonizar a este país de nueva cuenta, o al menos para tratar de sacarnos de nuestro centro estratégico, sin poder lograr sus objetivos más anhelados, más allá del daño que nos han causado en el proceso de agresión y resistencia de Venezuela toda.

Incluso vemos como seudodirigentes políticos, que se hacen llamar "nacionales", salivan exigiendo el incremento de agresiones multiformes hacia la República Bolivariana de Venezuela, como un mecanismo para acelerar una especie de "transición" que en la realpolitik nacional e internacional solo se encuentra fijada en sus mentes; sin ninguna evidencia en la realidad.

Y no se trata de lo que pueda afirmar, o manipular, alguna empresa encuestadora. Se trata, en pocas palabras, de todo el andamiaje político y social que da la capacidad de ser opción de gobierno u opción de poder en un Estado determinado. La oposición, al sol de hoy, destruida, dividida y buena parte de ella genuflexa a los designios de Washington, confirmado por ellos mismos, carece de atributos para cualquiera de ambos escenarios.

Con todo y todo, la movilización popular de este 29 de febrero de 2024, dejó a las claras dos cuestiones que resultan condiciones elementales para la preservación de la paz y estabilidad republicanas, como esencias base para avanzar en el proceso de recuperación nacional en todos los órdenes, especialmente en el político, social y económico; y que hemos logrado fraguar a punta de esfuerzo, trabajo, resistencia, resiliencia y sacrificio.

Por un lado la capacidad, disciplina y vigencia de una comunidad democrática, el chavismo, que ha logrado sostenerse unida y con suficiente fuerza para resistir la determinación del extremismo de aniquilarle a través de una demencial lógica existencial que han aplicado durante al menos la última década, sin poder romper el núcleo central en lo político, la unidad, ni la moral de esta masa consciente que se ha venido amalgamando

con más solidez ante cada agresión, erigiéndose como una máquina que expresa en cada paso voluntad de poder y ejercicio en defensa de la patria y la protección de los derechos del pueblo venezolano.

Por el otro lado, la ratificación del mensaje antiimperialista, no como hecho agresivo en contra del pueblo de EEUU sino en contra de la lógica salvaje de una élite política estadounidense que pretende subyugar los derechos de los pueblos y gobiernos que deciden transitar con pies propios el destino que les acomode a sus intereses nacionales, lo cual resulta inconveniente para sus intereses estratégicos y hegemónicos; accionando en consecuencia, de manera agresiva, con fórmulas inaceptables en este siglo XXI que vivimos.

Tales elementos, aunque tienen un mensaje a lo interno especialmente para los extremistas que pretenden escudarse en la democracia y la Constitución Nacional, para seguir inventando nuevas maniobras; tiene especial objetivo hacia la tan careada "comunidad internacional", esa misma parcela de países del hemisferio occidental que de algún modo fue partícipe de varias de las acciones criminales en contra del pueblo venezolano, como cohonestar lo sucedido



**La movilización masiva del chavismo, tomando Caracas, ha servido para enviar un mensaje claro a todos esos factores en cuanto a que no hay forma ni manera de reducir ni por fuerza ni por chantajes la determinación soberana de la República Bolivariana de Venezuela de hacerse respetar en sus decisiones y conducción soberana del proceso político**

con el avión de EMTRASUR o promover el despojo definitivo de Citgo Petroleum Corporation.

La movilización masiva del chavismo, tomando Caracas, ha servido para enviar un mensaje claro a todos esos factores en cuanto a que no hay forma ni manera de reducir ni por fuerza ni por chantajes la determinación soberana de la República Bolivariana de Venezuela de hacerse respetar en sus decisiones y conducción soberana del proceso político que nos convoca a diver-

sos procesos electorales, en absoluta paz, democracia, libertad y bajo nuestras reglas; y no las de la fulana "comunidad internacional".

De todo esto viene impregnada la ratificación de nuestro antiimperialismo en función de hacernos respetar en nuestras decisiones soberanas.

El Presidente de la República Nicolás Maduro Moros, lo ha dejado bastante claro en la conmemoración de estos 20 años:

"Hoy es el día en que Hugo Chávez declaró el carácter

antiimperialista de la Revolución Bolivariana del siglo XXI, 29 de febrero 2004, y luego, un año después, declaró el carácter socialista de nuestra revolución cristiana, bolivariana, zamorana y, más que nunca, profundamente chavista de nuestra patria libre, hermosa (...) Hace 200 años El Libertador y la generación de libertadores declararon el carácter anticolonialista y tuvimos la razón. Apenas fue en el siglo XX que el anticolonialismo se impuso como un valor de toda la humanidad, pero Ve-

nezuela levantó la bandera del anticolonialismo temprano, de primero en el mundo. Y también en el siglo XXI fuimos los primeros (...) Celebro esta inmensa concentración del pueblo en las calles. Impresionante las imágenes (...) Qué inmensa expresión tan hermosa de apoyo y solidaridad (...) Este año 2024, año bisiesto preparémonos para la más grande victoria del pueblo de Venezuela. Lo digo con humildad y que Washington lo sepa, que lo sepan los dueños del circo de la extrema derecha, a buen entendedor, pocas palabras, y esto es apenas calentando el brazo, apenas estamos calentando el brazo para las batallas que vienen".

El carácter antiimperialista de este proceso y proyecto político ha sido buena garantía para obtener victorias significativas en esta etapa de la historia republicana de Venezuela, defendiendo su paz, libertad, soberanía y democracia de las agresiones de factores externos con operadores antinacionales, que hoy se solapan en el subterfugio de "exigir garantías electorales", como si aquí en todos estos años nada ha pasado, ni ha contado con su mano injerencista.

Esta exitosa movilización es un mensaje claro al mundo, como aquel 29 de febrero de 2004.

Venezuela se respeta. •

## Palestina: Una cultura en extinción

Luis Darío Bernal Pinilla

Es encomiable ver, miles de actos, marchas, conciertos, pronunciamientos, denuncias a lo largo del planeta; en solidaridad con el pueblo de Palestina y en contra del crimen genocida de Israel, llevado a cabo, de manera miserable por el Ejército sionista y sus secuaces norteamericanos.

### PERO ...

Pero es muy poco lo que se ha logrado para frenar la barbarie. Y lo que es más grave, para no sólo defender a un pueblo, el palestino. Sino a una cultura milenaria. cuyos gérmenes se remontan al antiguo pueblo de los filisteos, mencionados en la Biblia, pobladores de la costa meridional del territorio conocido como Canaán.

Esta etnia, integrada por inmigrantes vinculados a los pueblos del mar (parece ser de procedencia Egea) se asentó en esta zona durante la transición, afirman los antropólogos, entre la Edad de Bronce y del Hierro. Aproximadamente en el siglo XII a. C.

La palabra Palestina, además, proviene del latín Palestina, nombre de una provincia romana, y según Herodoto, del griego Palastine, que a su vez viene del hebreo P'lesheth, que significa tierra de los filisteos. Recordemos que merced al Hierro, los palestinos dominaron a las poblaciones del interior, las tribus hebreas, con las cuales libraron cruentas batallas. Esta enemistad quedó bien registrada en la Biblia en donde se transformó el término filisteo en una designación

peyorativa, que ha llegado a través de dicho Libro hasta nuestros días.

Y lo que sucede es que mientras la propuesta, muy encomiable, sucede a escala planetaria, en Gaza mueren seres humanos. Niños, niñas, jóvenes, adultos. Y la proyección, dios no lo quiera, como dicen las señoras, es que ese pueblo, como pasa con otras especies (permítaseme la triste comparación) puede perfectamente desaparecer de la faz del planeta. Y con él una Cultura.

### NO BASTA REZAR ...

Esta frase, de una conocida canción de protesta de Alí Primera, podría transformarse en "No basta protestar", para detener el exterminio de un pueblo inerme, enfrentado a los ejércitos más sanguinarios de la época moderna, el sionista de Israel y

su apoyo el norteamericano.

Esto, hay que aclarar, antes de continuar, no es una guerra. En ellas, siempre hay enfrentamientos de ejércitos organizados. Aquí es una Fumigación inhumana, dolorosa, sangrienta, injusta, cobarde, de un Ejército regular, con todo un poderío militar de última generación, contra una inerme población civil que, si no muere por los bombardeos, muere de hambre, sed y falta de medicamentos.

### QUÉ HACER

Pensamos, dadas las circunstancias que se están viviendo, y la urgencia de impedir la desaparición de este pueblo heroico, que la única forma de que el mundo, deje de ser ingenuo y pueda frenar esta hecatombe poblacional, es que todos los pueblos del planeta, y los

países que se dicen democratas, cuyos gobiernos hacen declaraciones formales, altisonantes, de saludo a la bandera, de apoyo a Palestina, inicien una escalada de bloqueo a Israel. De carácter económico, militar, diplomático, financiero, comunicacional. Que no sólo permita a la población israelí, sentir lo que está viviendo el pueblo de Palestina, sino que frene toda acción sionista.

No hay tiempo que perder. Si no se actúa de inmediato, si no se ata de pies y manos a Israel, no sólo estaremos siendo cómplices de un crimen, sino asistiendo, como asistimos todos los días a la extinción Irreversible de numerosas especies de animales, a la muerte y desaparición de una sociedad, compuesta no por animales irracionales, sin o por seres humanos. •

# Chávez: legado de esperanza y futuro

“Veinte años atrás, apenas, no había Patria; aquí no había pueblo, porque pueblo no es sólo una sumatoria de personas; como decía Jean-Jacques Rousseau, para que exista un pueblo tiene que haber una multitud o un conjunto de seres humanos que beban de la misma fuente histórica con consciencia y, además, que tengan un proyecto común; hace veinte años eso no era un pueblo sino un reguero e’ gente, un país anarquizado, sin liderazgo, sin fuerza armada; militares enfrentados contra civiles matándose unos a otros; la burguesía llevándose el dinero y el imperio haciendo lo que le daba la gana. Cuántas cosas han pasado en 20 años, no es poca cosa lo que hemos logrado; pero lo que tenemos que hacer es mucho más grande aún”. Comandante Hugo Chávez Frías.



Gustavo Villapol

La partida física del máximo líder de la Revolución Bolivariana hizo avivar en el seno del pueblo venezolano increíbles sentimientos que solo después de su siembra nos dimos cuenta, verdaderamente, de la trascendencia de su legado ideológico, práctico, moral, ético; entre otras cosas. Para quienes tuvimos el placer de compartir con Él, de abrazarlo, de es-

cucharlo en su despacho, o simplemente de vivir estos últimos veinte y cinco años de volcán revolucionario en la calle y con el pueblo, nos damos cuenta de la certidumbre de lo que afirmó el Comandante Fidel Castro en sus palabras de hasta luego: “Ni siquiera él mismo sospechaba cuán grande era”.

Su legado nos deja un inmenso peso de responsabilidad, trabajo y lucha; a todas y todos los que lo acompañamos y los que desde su partida física se incorporaron

en las filas revolucionarias, pues así lo afirmó él: “Lo que tenemos que hacer es mucho más grande aún”...

Las órdenes de quien dirige y aún dirige este proceso fueron claras: acompañar a Nicolás Maduro a la primera magistratura y mantenernos en unidad, lucha y victoria, hasta vencer. Pero aunque se dice fácil, el camino ha sido sumamente complejo, escabroso, y lleno de las contradicciones naturales de una revolución; que ya las tenía y las seguirá teniendo.

Para esto, debemos hacer un análisis breve de algunas de ellas, que ni son todas, ni las vamos a resolver en este texto; pero nos va a ayudar a verlas con un poco más de claridad para avanzar.

Vamos a tomar prestado un discurso del Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Álvaro García Linera, quien en 2011 dijo que las contradicciones que él había observado en el ejercicio del poder revolucionario abarcaban cuatro ejes: “Monopolio-democratiza-

ción, núcleo duro-expansión, interés general-interés particular; y un desarrollo que satisfaga las necesidades básicas materiales sobre la preservación de la naturaleza”.

En mi osadía me atrevería a agregarle una contradicción más, en base a la experiencia y militancia que hemos adquirido en estos años de fuerzas revolucionarias en el Poder Político: Praxis del Socialismo Real o del siglo XX - Praxis del Socialismo del Siglo XXI.

Las contribuciones del Co-



mandante Chávez, especialmente en esta contradicción, son de aún de inmedibles proporciones; el Comandante hablaba en una de sus intervenciones que veía el Socialismo Bolivariano en cinco frentes, y comenzaba citando a Karl von Clausewitz en su célebre frase: “La guerra es la continuación de la política por otros medios”, y la invertía diciendo: “si A es igual a B, entonces B es igual a A, la política es la continuación de la guerra por otros medios”; su clara concepción y formación militar le ayudaba a ver esto así.

Los cinco frentes son el ético-moral, el social, el político, el económico y agregaba un quinto, de gran importancia para la contradicción que pienso someramente desarrollar: el “Geográfico” decía, palabras más palabras menos, la geografía esta viva, el territorio vive, la patria es el hombre y la mujer, no podemos construir ningún sistema socioeconómico si no estamos ubicados en el espacio-tiempo; y este es uno de sus mayores aportes teóricos y prácticos, pues lo ayudó a observar lo que muchos de nosotros y nosotras no supimos, a veces por inexperiencia, otras por desespero; Ubicarnos en el Espacio-Tiempo, vaya que importancia para hacer política y revolución.

Las revoluciones, tienen momentos de flujo y contraflujo; en otras palabras, a veces todas las fuerzas que hacen vida en torno a la revolución tienen el mismo objetivo: mantener en el poder a las fuerzas progresistas, por ejemplo abril de 2002, la reelección presidencial de 2004 y 2012, las guarimbas terroristas del 2014 y 2017, el Golpe del 30 de Abril, el Gobierno Interino, el intento de magnicidio, el intento de invasión del 23 de febrero, los sabotajes eléctricos, la invasión mercenaria de Gedeon, entre muchos otros; esto casi siempre tiene como motivador la fuerza que imprima la contra-revolución para arrebatarnos lo logrado, estos son momentos de flujo; y los momentos de contraflujo son aquellos en los que se hace más visible la contradicción que Linera llama: “interés general-interés particular”, las fuerzas revolucionarias no sienten cerca la presión de salir del poder y comienzan a ver hacia dentro, a fijarse en sus particularidades, como por ejemplo: no

firmar un contrato colectivo en una institución del Estado, o los sueldos de algún sector social, los sectores que acompañan estas solicitudes incluso pueden llegar a tener la razón, desde el punto de vista particular, pero se dejan de fijar en lo general en lo estratégico, para observar lo particular, lo táctico, como ejemplos claves de nuestro proceso histórico tenemos a las elecciones de la reforma constitucional y la pérdida en 2015 de la Asamblea Nacional con sus terribles consecuencias.

La siembra de nuestro Comandante fue uno de los golpes más duros, no solo de la Revolución Bolivariana, sino mundial, nos empujó por su propio peso a otra situación de flujo revolucionario; durante ocho años los enemigos de Venezuela desataron la más terrible artillería en una guerra multi modal que afectó toda la sociedad y nos llevó al límite, nadie pensó que sobreviviríamos, pero Chávez no había arado en el mar, tenía un pueblo que lo había escuchado, que lo había hecho parte de su realidad, una Fuerza Armada Bolivariana que no estaba en su conjunto dispuesta a traicionarlo y una dirección política militar que mantendría la unidad por él, entorno a un hombre que como los buenos boxeadores esperó los últimos round para noquear: Nicolás Maduro.

En estos 10 años de lucha con Nicolás Maduro a la cabeza hemos comprendido la importancia de la paz como herramienta de lucha y base para todo lo demás, en el marco de una Latinoamérica y un Caribe que se han reunido en espacios como el ALBA-TCP, CELAC. Chávez lo entendió en momentos como los de Plaza Altamira, paro petrolero, provocaciones de aviones y embarcaciones imperiales en nuestro espacio; pero el momento cumbre fue cuando la invasión a Ecuador por el gobierno lacayo de Álvaro Uribe Vélez, cuando todo el Mundo pensaba que el comandante daría un discurso incendiario, más bien fue el canalizador de la paz en nuestro continente. Esto, no solo lo entendió nuestro líder, sino también el Imperialismo; las estrategias de EE. UU. en nuestro continente no son, ni de cerca, en los últimos años, parecidas a las que utiliza para Rusia, Oriente Medio o África;



intervenciones militares directas o indirectas a través de la privatización de la guerra o un tercer país. Sin paz no podemos construir el Socialismo que nos legó Chávez y eso hoy solo lo garantiza en Venezuela Nicolás Maduro y la dirección política militar.

Hoy comprendemos con mayor claridad la importancia de las comunicaciones y de la batalla de los dos modelos culturales en pugna; con las tecnologías de nuestro momento. Esto lo entendió el comandante desde el primer día de Gobierno; y desde el primer Aló Presidente radial, hasta el último twitter que envió en vida, estuvo orientado hacia este esfuerzo, pero la velocidad de las transformaciones en los últimos diez años amerita un gran esfuerzo de adaptación y aprendizaje para que las fuerzas revolucionarias conquisten la cultura digital tanto como lo hicieron en su momento con la comunicación popular y alternativa.

Ser coherentes con el futuro y la esperanza que representa Chávez, es consolidar el gran esfuerzo que desde el primer día de hizo por colectivizar el poder; desde los consejos de planificación pública, hasta la comuna. “Comuna o nada” gritó en uno de sus últimos discursos, nueva geografía, nueva redistribución del espacio humano, vivo, y en constante movimiento, sin ello sería incomprensible la resisten-

cia de los últimos diez años, hoy hay un o una militante bolivariana en cada calle en cada comunidad del país con un equipo de trabajo. El PSUV y la alianza del Polo Patriótico representan, junto a comunas y movimientos sociales la base de la esperanza del socialismo con características chavistas.

Hoy también comprendemos la importancia que, en el seno de nuestro pueblo, tienen Cristo y Bolívar como referencia de amor, desprendimiento, y lucha; levantado sus banderas de manera sincera y militante y esa unidad espiritual de un pueblo entorno a dos referentes éticos concretos, fue puesta en la conciencia del pueblo en la voz y legado de Hugo Chávez.

También comprendemos que las Misiones Sociales, son el método chavista más eficiente para sortear la burocracia del estado y reconstruir el tejido de bienestar social que había logrado la Revolución y que fue robado por los apellidos del poder, con su bloqueo criminal y las medidas unilaterales del gobierno de EE.UU, por ello hoy nacen nuevas grandes misiones adaptadas al contexto y en respuesta a las consecuencias de esta batalla.

La clave de la unidad cívico, militar y policial ha sido determinante para mantener la paz y repeler cualquier intento de los apellidos de retornar a la violencia, hoy

la gran mayoría de las y los venezolanos repudia el uso de la fuerza y cree fervientemente y sus propias capacidades para salir adelante.

Hoy el sueño de Chávez de un país con soberanía alimentaria se ve consolidado con Nicolás Maduro y el pueblo organizado, al estar produciendo por primera vez en nuestra historia el 97% del alimento que consumimos e ir consolidando un proyecto productivo que asoma la real posibilidad de no solo depender del petróleo, sino de una economía diversificada y a pesar del bloqueo criminal, conectada con la realidad del comercio global.

Finalmente, es indispensable para entender la conducta de Hugo Chávez en sus 14 años de Gobierno y el por qué Nicolás Maduro aún se mantiene como el principal líder y referente del proceso; sus prácticas radicalmente democráticas, su simple e infinita capacidad comunicativa, su valentía en momentos difíciles; el comenzar el proceso de organización de un nuevo sistema socioeconómico donde el pueblo organizado sea quien decida; su capacidad de unificar la Fuerza Armada Nacional Bolivariana con un proceso revolucionario y socialista, entre otras; que con el tiempo se han transformado en los pilares de un proyecto que tiene 25 años en el poder y que brinda esperanza a los pueblos del mundo en el medio de la oscurana. •

Los piratas muestran su lado más truculento

# Pero al final se terminarán extinguendo



Algo anda mal, muy mal, en la comunidad internacional. Y es que los intereses, más bien los privilegios, de quienes se impusieron en la Segunda Guerra Mundial (hablamos no de quienes vencieron militarmente, porque ya sabemos el rol fundamental, decisivo, de la Unión Soviética), hoy se ven mermados por lo cual irrespetan la Carta que fue redactada por juristas e intelectuales convocados por ellos

Eduardo Cornejo De Acosta

**S**udamérica, el Caribe; son tierras bendecidas por Dios, o la naturaleza, como a usted mejor le plazca; según sus creencias o convicciones. Desde tiempos aurales se destaca por sus riquezas naturales.

Así, con la llegada de los europeos aquí, a la Abya Yala, como la llaman nuestros pueblos ancestrales, también llegó el saqueo indiscriminado, el genocidio perpetrado por los "civilizados hombres blancos que nos trajeron la civilización" y también la piratería.

La piratería, que se define como el robo, el asalto en alta mar, siempre con extrema violencia y en situaciones aterradoras, fue una práctica usual que, con el tiempo supimos, era estimulada por los reinos, los imperios de la época.

De allí surgió la figura del corsario, piratas funcionales al sistema y que ejecutaban actos de piratería en nombre de su rey. De allí vienen las famosas "patentes de Corso", es decir, la total impunidad que tenían esos sujetos para delinquir sin sufrir sanciones.

Todo eso, mientras una parte importante de los botines iba a parar en las arcas reales. Ellos son los antecesores de los contratistas que hoy se usan en Occidente para sus guerras proxy.

No es secreto que poco después de ascender al trono de Inglaterra, en 1558, Isabel I comenzó a amparar las campañas de célebres corsarios como Francis Drake, John Hawkins y Thomas Cavendish contra España.

Claro, Occidente a través de sus escritores, y en los últimos años en la industria del entretenimiento, creó cierta aureola romántica en

los piratas y corsarios.

La idea era justificar a los "piratas buenos", aquellos que en esas historias se sacrificaban en nombre de sus monarcas o su civilización.

Inclusive, se hablaba de los códigos que regían las vidas de piratas y corsarios. Ahora, resultaba que entre sujetos de esa calaña primaba la caballerosidad, a decir de los autores.

Y, si, existían algunas reglas mínimas para que la piratería no fuera "caótica"; para que no terminaran matándose y robándose entre todos; pero sobre todo para poder beneficiar a sus mentores: los monarcas.

De hecho, quienes hicieron esos códigos eran letrados al servicio de las coronas.

Claro, conforme iban evolucionando las sociedades, con el paso de la monarquía a la sociedad burguesa, con el llegado de la revolución industrial, que hoy ya sa-

bemos se consolidó con tecnología china, los piratas fueron quedando como vestigios del pasado.

La misma corona inglesa que se valió de ellos, los fue exterminando. Es que ya habían desarrollado una poderosa fuerza naval, mercante y militar, con la que llegaban a todo el mundo e imponían su poder a otros pueblos, por la vía comercial o por la guerra.

Los ingleses habían superado a los Países Bajos y ya no necesitaban de sus piratas y corsarios. Sin embargo, los modos y usos de la piratería se mantenían. Total, las monarquías europeas crecieron en base al despojo de otros.

Pero debían refinarse los modos y formas. Entonces se creó, se potenció la diplomacia. Y es lógico, las grandes empresas de entonces, así como las corporaciones globales de hoy, necesitan un mínimo de estabilidad para

poder incrementar sus ganancias, sus utilidades.

En tiempos de conflicto sólo ganan las empresas dedicadas a la industria militar, y en este momento, en que Europa se entregó sin condición a Washington, ellos no tienen una industria militar que pueda hacerse cargo de esa tarea; así que por estos días ya sabemos quién gana con las guerras o las tensiones; y amenazas de posibles conflagraciones.

Como a nadie que actúe con un mínimo de sensatez le interesa que se desaten guerras; sobre todo hoy que muchos países poseen armas nucleares, con las cuales se podría exterminar a la humanidad en cosa de minutos; los países deben apelar al derecho internacional, al derecho público, para dirimir sus dificultades.

Para eso existe la Carta de las Naciones Unidas. Una carta bien redactada, con ar-

títulos para promover una convivencia sana entre todos los países.

Una carta que si acatase haría mejor la convivencia entre todos. Al menos esa fue la intención de quienes la escribieron.

Una carta que en su preámbulo decía: "Nosotros, los pueblos de las Naciones Unidas, resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la Humanidad sufrimientos indecibles, a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas, a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional, a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad, y con tales finalidades a practicar la tolerancia y a convivir en paz como buenos vecinos, a unir nuestras fuerzas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, a asegurar, mediante la aceptación de principios y la adopción de métodos, que no se usará; la fuerza armada sino en servicio del interés común, y a emplear un mecanismo internacional para promover el progreso económico y social de todos los pueblos, hemos decidido unir nuestros esfuerzos para realizar designios..."

Para finalizar diciendo que "por lo tanto, nuestros respectivos Gobiernos, por medio de representantes reunidos en la ciudad de San Francisco que han exhibido sus plenos poderes, encontrados en buena y debida forma, han convenido en la presente Carta de las Naciones Unidas, y por este acto establecen una organización internacional que se denominará las Naciones Unidas".

Pero algo anda mal, muy mal, en la comunidad internacional. Y es que los intereses, más bien los privilegios, de quienes se impusieron en la Segunda Guerra Mundial (hablamos de quienes se impusieron, no de quienes vencieron militarmente, porque ya sabemos el rol fundamental, decisivo, de la Unión Soviética para derro-

tar a las huestes hitlerianas y así poner fin a la guerra), hoy se ven mermados por lo cual irrespetan la Carta que fue redactada por juristas e intelectuales convocados por ellos.

La cosa llega a tal punto que el secretario general de Naciones Unidas, Antonio Guterres, pidió más respeto a los derechos humanos y a la paz, advirtiendo que el mundo se vuelve "menos seguro cada día".

Refiriéndose a conflictos en el Congo, Gaza, Myanmar, Ucrania y Sudán, hace unas semanas pronunció un discurso señalando que "nuestro mundo cambia a toda velocidad, la multiplicación de conflictos causa un sufrimiento sin precedentes. Pero los derechos humanos son una constante".

Habló también sobre UNRWA, la agencia para los refugiados palestinos que ha sido víctima de una maliciosa campaña por parte del ejecutivo israelí.

Autoridades israelíes han convertido, dicen desde la ONU, a esa institución en blanco para la propaganda manipuladora y un chivo expiatorio para los fracasos políticos.

En Alemania, donde los europeos hicieron un foro sobre seguridad y defensa, el secretario general de la ONU llamó la atención sobre la disfuncionalidad del actual orden mundial, en el que millones de personas padecen guerras, hambre y falta de oportunidades.

"Hoy vemos países haciendo lo que quieren, sin rendir cuentas. Si los países cumplieran con sus obligaciones bajo la Carta de Naciones Unidas, todas las personas en la tierra vivirían en paz y dignidad...El problema es que muchos gobiernos están ignorando estos compromisos", indicó.

El secretario general de la ONU abogó por una reforma de la arquitectura financiera global, enfatizando que está muy desactualizada y es injusta.

Eso no es nuevo, por eso hablamos de una corriente antihegemónica que recorre el mundo. Por eso el surgimiento de nuevas potencias alternativas, de entes como los BRICS.

Por eso también iniciativas como la de Venezuela, que en marzo del 2021 hicieron que se instalara, en Ginebra, Suiza, el Grupo de Amigos en Defensa de la



### Venezuela es uno de los países que más medidas coercitivas unilaterales ha sufrido, y sufre, por parte de los poderes fácticos, hegemónicos. Sanciones en las cuales se ignora completamente la Carta de las Naciones Unidas, el preámbulo de la misma

Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Durante la instalación, el embajador Héctor Constant Rosales, Representante Permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la ONU-Ginebra, recordó que el ministro del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Yván Gil Pinto, había hecho una declaración a nombre del Grupo de Amigos ante el Consejo de Derechos Humanos, el 28 de febrero, en el marco del Panel de Alto Nivel sobre Derecho al Desarrollo, reafirmando la posición de Venezuela por el respeto del derecho internacional.

El vocero venezolano señaló que el Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de la ONU en Ginebra, y su accionar en foros multilaterales, tendrá como principal misión reafirmar los propósitos y principios del documento fundacional de la organización multilateral, muy vigentes y universales, e indispensables para promover la paz y la seguridad

internacionales, el estado de derecho, el desarrollo económico y el progreso social, así como el disfrute de los derechos humanos para todos.

Entre quienes se incorporaron al grupo están: Angola, Argelia, Bielorrusia, Bolivia, Camboya, China, Cuba, Eritrea, Palestina, Rusia, Guinea Ecuatorial, Malí, Nicaragua, Irán, República Popular Democrática de Corea, Laos, San Vicente y las Granadinas, Siria, Venezuela y Zimbabue.

Venezuela es uno de los países que más medidas coercitivas unilaterales ha sufrido, y sufre, por parte de los poderes fácticos, hegemónicos. Sanciones en las cuales se ignora completamente la Carta de las Naciones Unidas, el preámbulo de la misma.

Hablamos de la piratería al principio de este material. De como se uso en favor de quienes ostentaban el poder, en ese entonces las monarquías.

De cómo fueron modificando su proceder y lo revisitaron de formalidad.

Hoy, Venezuela, denuncia la piratería en su contra.

En efecto, en comunicado de su cancillería, la República Bolivariana de Venezuela denunció las acciones de vandalismo y "piratería" ejecutadas por el Gobierno estadounidense al despedazar el avión de carga Boeing 747-300 propiedad de la empresa Emtrasur, filial de la estatal aerolínea venezolana Conviasa.

En el comunicado, la Cancillería señalaba la "irracional ira contra el pueblo venezolano" por parte del país norteamericano.

Estableció que el avión "fue robado del territorio

argentino el pasado 12 de febrero de 2024, donde estuvo secuestrado ilegalmente, sin delito alguno, durante 20 meses".

En otro párrafo, señala que "la República Bolivariana de Venezuela expresa su más enérgica protesta y denuncia una vez más, ante la comunidad internacional, la violación a las normas del derecho internacional por parte del Gobierno estadounidense y el argentino, los cuales perpetraron el robo del avión de Emtrasur".

Desde el punto de vista estrictamente jurídico, Venezuela denuncia que la acción de retención y destrucción del avión fue ejecutada "en flagrante desconocimiento de las disposiciones del Convenio de Aviación Civil Internacional, suscrito en Chicago el 7 de diciembre de 1944...Con el desmantelamiento de la aeronave, colocaron en riesgo la seguridad aeronáutica, lo que lo convierte en el acto de piratería más miserable de la historia en nuestra región".

Nada nuevo bajo el sol, diría algún viejo refranero. Son los descendientes de la reina Isabel en otro acto de piratería. Como en los viejos tiempos consiguieron un cómplice en Argentina, como en tiempos de la colonia. A ellos se suman los cómplices en Venezuela, que festejan el crimen.

Hay muchos venezolanos que advierten al Gobierno Bolivariano, pero no toleran los desmanes de estos piratas del siglo 21. Igual sucede en otros confines del planeta.

Cuando Venezuela lideró el movimiento en defensa de la Carta de las Naciones Unidas, hace ya tres años, hubo reacciones adversas desde Washington. Igual como cuando Chávez convocó la Cumbre OPEP el año 2000.

La piratería, esa la de las películas, fue extinguida por el devenir de la historia, por la lógica del desarrollo humano. Estos, sus herederos, en algún momento también será superados.

El mundo evoluciona hacia un mundo mejor, más justo. Es hasta por una cuestión de sobrevivencia.

La estructura que siguió a la Segunda Guerra Mundial resulta hoy inviabile, como lo dijo el secretario general de la ONU. Mientras vamos hacia ese nuevo orden mundial el hegemón, sus piratas, seguirán mostrando su lado más truculento. •

A 11 años de su partida física, los pueblos lo recuerdan con amor y compromiso

# La siembra de Chávez en el Monte Sacro

Geraldina Colotti

**E**n 2005, en el bicentenario del juramento del Monte Sacro, Hugo Chávez subió al histórico monte romano, donde se habían refugiado los plebeyos de la Antigua Roma, en rebelión contra los patricios. “¡Que viva el pueblo venezolano y que vivan los pueblos del mundo que batallan con la vida, contra la guerra, contra el imperialismo, por la libertad, por la igualdad!”, dijo el comandante, renovando su compromiso con la causa revolucionaria y antiimperialista a la que se dedicaría hasta su último aliento. Y añadió: “Podemos venir aquí a decir que no hemos arado en el mar. Entonces sí podemos decir, con Bolívar, a Simón Rodríguez: ‘hemos seguido el sendero que usted nos señaló’”.

Dicen los libros de historia que, antes de subir al Monte Sacro, Bolívar y su maestro se detuvieron en una posada cercana, que aún existe, y que hoy se llama Quieto. Allí, antes de subir al Monte Sacro para un acto oficial, entre antiguas imágenes que hablan de la Roma en tiempos de Bolívar, se realizó un encuentro político-cultural para recordar al gran bolivariano, Hugo Chávez, en el día de su desaparición física, el 5 de marzo de 2013.

“No es una muerte, sino una siembra”, les explicó la embajadora de Venezuela, María Elena Uzzo, a los italianos presentes; recordando las palabras del comandante que se encarnó en el pueblo, para que la lucha por la liberación pudiera continuar incluso en su ausencia.

Las representaciones diplomáticas de los países del Alba recordaron el gran papel de Chávez para una segunda independencia latinoamericana y en defensa de los pueblos oprimidos; como el palestino. Un compromiso continuado por Maduro y también renovado por él en el Monte Sacro, donde el presidente



de Venezuela acudió, junto a la Primera combatiente, Cilia Flores, en el año de la desaparición física del comandante, preparándose para afrontar años difíciles de ataques y agresiones.

Hacer revolución, —dijo Maduro en el acto— “es caminar sobre terrenos minados”, porque “vamos desmontando las minas de miseria, el atraso, la pobreza, la desigualdad, instaladas en el cerebro humano; el egoísmo instalado como forma de conducta, el desprecio, el racismo social instalado como forma de conducta”.

Luego, el presidente venezolano recordó la figura del comandante, el líder socialista que resucitó e hizo realidad el juramento del Monte Sacro del Libertador. “Seremos leales y seguiremos comprometidos con los ideales más grandes de humanidad, del socialismo, de Bolívar y de Chávez”, expresó Maduro, quien ha cumplido su promesa en esta década de gobierno en la que el pueblo lo ha reconfirmado al mando del país.

“Mi opinión plena, como la luna llena, es que ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente. Se lo pido desde mi corazón”, dijo Chávez al regresar de Cuba por última vez, el 8 de diciembre de 2012, cuando la enfermedad ya lo consumía. Pero quiso despedirse del pueblo, que luego corrió entre lágrimas a abrazarse en todos los lugares donde el comandante había hecho historia.

El primer grupo se congregó en Puente Llaguno, a unos 200 metros de Miraflores, debajo de la estatua en honor a las víctimas del golpe de 2002. Ojos rojos, abrazos, banderas rojas. Algunos llegaban en moto, otros en carro o a pie.

Al día siguiente, mientras el pueblo chavista llenaba la Plaza Bolívar, la Asamblea se reunía en sesión especial para aprobar, por mayoría, el viaje del presidente a Cuba. Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea, dirigía la sesión. La oposición atacaba con la cabeza gacha, la enfermedad del presidente había sido su constante caballito de

**“Hacer revolución es caminar sobre terrenos minados”, porque “vamos desmontando las minas de miseria, el atraso, la pobreza, la desigualdad, instaladas en el cerebro humano; el egoísmo instalado como forma de conducta, el desprecio, el racismo social instalado como forma de conducta”, Nicolás Maduro**

batalla: para crear alarmas (“se está muriendo”) o desacreditar (“está fingiendo”).

En ese caso, sin embargo, tanto la bancada de María Corina Machado (de Súmate, una agrupación descaradamente filoatlántica) como la agrupación de Julio Borges (Primero Justicia, el

partido de Capriles) usaron el eufemismo y guantes de terciopelo.

Tal vez por fe o por la superstición de que jugar aquí con el dolor o la muerte, trae mala suerte, especialmente en Navidad, la oposición se mostró formalmente solidaria “con la familia del presidente y las de todos los enfermos”, añadiendo, sin embargo, “que Venezuela tiene derecho a saber que el presidente no ha sido claro con su enfermedad y que ahora quiere gobernar el país desde el extranjero”.

“Cuba no es el extranjero, es la Patria Grande”, replicaron los chavistas recordando el proyecto de Simón Bolívar; y recordando además que el viaje de Chávez era “bastante diferente de los realizados a Washington por los presidentes de la Cuarta República”.

Y unidos alrededor de la figura del líder enfermo, reiteraron los puntos del nuevo programa de gobierno, el nuevo impulso a las medidas sociales, “Con las revoluciones del siglo pasado, grita-

mos: 'Proletarios del mundo uníos', ahora tenemos que unirnos sobre los puntos de esta nueva revolución", dijo la diputada María León, marxista y feminista.

Chávez habría gobernado hasta 2019. Pero, después del 7 de octubre, cuando derrotó al candidato derechista, Henrique Capriles Radonski, con más del 55% de los votos, sus apariciones públicas se hacían cada vez más escasas. Mientras el país se preparaba para la aplastante victoria chavista en las regionales, las noticias sobre sus condiciones de salud calentaban la arena política. En noviembre partió nuevamente hacia Cuba, para someterse a un nuevo tratamiento contra el cáncer. El país lo esperaba, debatía y rezaba.

El 8 de diciembre, el presidente regresó a Venezuela para anunciar la gravedad de su estado de salud y la necesidad de una cuarta intervención. Pronunció un discurso bajo la bandera de la "unidad", invocándola reiteradamente para defender la "revolución bolivariana", sus conquistas de soberanía nacional y justicia social. Pidió con insistencia "el apoyo del pueblo y de todas las corrientes". En primer término, habló al gobierno y al partido, pidiendo llevar a cabo "la unidad antes de cualquier decisión que tendremos que tomar en los próximos días".

Entre una canción y una declaración de coraje, Chávez recorrió las etapas de su enfermedad. En respuesta a las acusaciones de la oposición, declaró que había informado con claridad en todo momento sobre esta, y aseguró que "todos los resultados fueron favorables, si hubiese surgido algún resultado negativo en esos exámenes, tengan ustedes la seguridad que yo no hubiese inscrito y asumido la candidatura presidencial".

Recordó que "fue como de milagro llegar al 4 de febrero. Y fue como de milagro llegar aquí a esta casa del pueblo. Fue como de milagro el 11 de abril, 12 de abril, 13 de abril; eso fue como un milagro, fue un milagro". Y enfatizó "sea como sea, hoy tenemos Patria, que nadie se equivoque".

Un concepto que los militantes chavistas tendrían la oportunidad de repetir muchas veces, como una bandera, ante los ataques que tuvieron que afrontar tras la desaparición física del comandante, cuando el

imperialismo financió a una oposición apátrida para que le entregue el país.

Hoy, en el undécimo aniversario de la partida física del comandante, los pueblos lo recuerdan con amor y compromiso. La Red Europea de Solidaridad con la Revolución Bolivariana, expresó su "profunda conexión con el dolor que aún embarga a los pueblos del mundo ante esta pérdida significativa. Sentimos como propio —dice la Red— el pesar de aquellos que mantienen viva la llama sagrada, comprometidos a seguir el sendero marcado por este gigante de la historia contemporánea".

En nuestra organización —añaden los y las militantes europeos—, "reconocemos y celebramos la lucha incansable de Chávez por la justicia social, la equidad y la soberanía. Su legado va más allá de las fronteras de Venezuela, resonando en los corazones de aquellos que defienden la autodeterminación de los pueblos y la resistencia frente a las injusticias. Chávez no sólo fue un líder político, fue un hombre que dio todo por su patria; incluso su propia vida. Su sacrificio supremo nos impulsa a mantener viva la llama de la lucha, a seguir trabajando por un mundo en el que cada persona pueda vivir con dignidad y libertad".

En este aniversario —continúa la Red europea—, "renovamos nuestro compromiso con la causa que él abrazó, promoviendo la solidaridad y la cooperación entre los pueblos. Hasta siempre, Comandante Hugo Chávez, tu legado vive en la resistencia de quienes persisten en seguir tu ejemplo, guiados por la esperanza y la búsqueda incansable de un futuro más justo".

Chávez era hombre de palabra, por eso la gente le renovó su confianza una y otra vez. Esto es lo que le permitió pasar de la cárcel de Yare, donde fue encerrado después de la rebelión cívico-militar de 1992 de la cual se declaró como único responsable, al Palacio de Miraflores elegido por el pueblo y seguir ganando una presidencial tras otra.

La última, el 7 de octubre de 2012. Ese festejo fue su último baño con la multitud. Fue una explosión de fiesta, gritos de júbilo y fuegos artificiales. Marchando hasta Miraflores, una marea humana presionaba por



todos lados.

Hugo Chávez, reelecto por cuarta vez, apareció en la ventana y saludó con el puño cerrado a la marea de camisas rojas que entraba por la plaza.

"Estoy de vuelta en el balcón del pueblo. Larga vida a la revolución socialista". La multitud respondió gritando: "Uh, Ah, Chávez no se va". Un eco interminable resonaba por las calles de Caracas en una celebración plagada de sonrisas y de dedos pequeños manchados de tinta después de haber votado.

Una inundación de jóvenes con perlas, tatuajes y botellas de cerveza, a pesar de las prohibiciones de venta y consumo de alcohol durante la veda electoral. Un río de niños, de ancianos, de intelectuales, de lisiados que en Europa estarían pidiendo limosna en las esquinas. A los lados, un cortejo ruidoso de muchachos en motos, jóvenes de la ultraperiferia, con megáfonos y banderas, decididos a responder "ojo por ojo" a los ultras de Capriles. Pero, la mayor parte de las "patrullas" bolivarianas los disuadieron, y así se aseguró el desarrollo "feliz y pacífico" de la jornada electoral.

En el balcón, Chávez informó sobre los mensajes de felicitación recibidos por los líderes internacionales y habló de la integración latinoamericana. Enumeró las áreas conquistadas por muchos o por pocos votos, y los principales logros de su gobierno.

"Nada, en comparación con lo que aún tenemos que hacer", dijo después durante una rueda de prensa en la parroquia 23 de Enero. "Ahora", añadió, "debemos construir un proceso de reconciliación nacional, tender la mano a aquellos que quieren el diálogo y aislar a quienes no lo quieren".

Y muchas veces le corresponderá a Maduro tender la mano a una oposición que

**"En este marco, el 5 de marzo ha nacido la Gran Misión Igualdad y Justicia Social Hugo Chávez Frías, para proteger y atender las necesidades de los más necesitados del país. "Y así vamos articulando una ofensiva social al lado de la recuperación de la economía real, de la producción de los alimentos y de la recuperación industrial. Vamos juntos recuperando por un lado una nueva economía, y por otro lado los derechos sociales que solo la Revolución Bolivariana le ha dado al pueblo de Venezuela", Nicolás Maduro**

ha mostrado sus intenciones golpistas desde el principio. Pero Maduro también es un hombre de palabra, y por eso el pueblo lo reconfirmó y lo apoya en su heroica resistencia a los ataques del imperialismo. Independientemente de lo que digan quienes se sienten "más chavistas que Chávez", la revolución bolivariana continúa el camino abierto por el comandante, a pesar del cambio de condiciones.

Este 2024, Maduro ha presentado nuevas líneas de trabajo (las 7 Transformaciones), que apuntan a la transformación y recuperación total

de Venezuela. Un nuevo plan que deriva de los cinco consensos que contienen los cinco grandes objetivos del Plan de la Patria, impulsado por el comandante Hugo Chávez, y que representan la evolución de las 3R.Nets. "Siete metas para los siete años futuros rumbo al 2030: el año en el que Bolívar renace para siempre en una Venezuela Potencia, como la que soñó el Padre de la Patria, como la que merecemos nosotros sus hijos, sus hijas, sus nietos y toda la descendencia de esta patria hermosa, infinita", dijo el mandatario.

La cuarta transformación estará enfocada en el sector social, por lo que será clave la renovación total del modelo de protección humanista. "Necesitamos acelerar la recuperación de nuestro Estado de Bienestar, sus misiones y grandes misiones, afianzando los valores del socialismo venezolano", indicó Maduro.

En este marco, el 5 de marzo ha nacido la "Gran Misión Igualdad y Justicia Social Hugo Chávez Frías", para proteger y atender las necesidades de los más necesitados del país. "Y así vamos articulando una ofensiva social al lado de la recuperación de la economía real, de la producción de los alimentos y de la recuperación industrial. Vamos juntos recuperando por un lado una nueva economía, y por otro lado los derechos sociales que solo la Revolución Bolivariana le ha dado al pueblo de Venezuela", subrayó el presidente.

Y con este espíritu, el Psuv se prepara para este nuevo desafío electoral rumbo a las presidenciales, donde la voz de Chávez seguirá indicando el camino; como lo hizo el 8 de diciembre de 2012: "Mi opinión plena como la luna llena, es que ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente. Se lo pido desde mi corazón". •

# Sigo sin comprender...

Wilmer Armando Depablos

**W**ilmer, por favor explícame por qué el presidente Maduro le aceptó esos regalos al presidente de Guyana, no entiendo, de verdad, no entiendo.

El día de ayer recibí, llamadas, mensajes por distintas vías de aquí y de otras latitudes que me pedían que les respondiera cómo es que Nicolás Maduro o simplemente el presidente de ustedes saludó y le acepta uno regalo a Irfaan Ali, presidente de la República Cooperativa de Guyana, ante semejante interpelación de mis conocidos dentro y fuera del país, estaba obligado a contestar desde varias perspectivas.

Como ciudadano, formado en tierras gochas (Táchira/ San Cristóbal) respondí lo que la abuela me enseñó desde muy pequeño, todo saludo debes contestarlo con respeto y actitud de agrado, no seas grosero y ante un detalle, debes mostrar agradecimiento, es simple cortesía y educación. La salida rápida que me permitió en las primeras interpeleaciones argumentar. Pero eso no quedó ahí, fueron creciendo y agudizando mientras pasaban las horas y entonces llegaron otras.

Camarada, me dijo un militante del partido, por eso es que nos dan cada garrotazo, porque siempre ponemos la mejilla, algo molesto ante el mismo cuestionamiento. Y aquí ya no pude argumentar como me enseñó la abuela, y ante esa nueva interpelación respondí, nuestro presidente es un representante del pueblo, de nuestro glorioso partido y no puede caer en la trampa mediática y hacerle juego al relato occidental de que Venezuela es un gigante y Guyana un pequeño y débil país; porque esto sería pisar la concha de mango al relato de las corporaciones de la desinformación, sus laboratorios de guerra negra y sus anclas. El constructivismo nos invita a invertir el relato que se le ha dado al tema de la controversia histórica con Guyana, donde se pretende hacer ver que el presidente Nicolás es el bárbaro contra ese presidente joven que defiende



**El presidente Maduro es un auténtico diplomático y una vez más nos queda claro por qué Chávez lo formó en ese terreno esencialmente, ahora junto a él ingresaremos al BRICS plus y esta no es otra cosa más que la entrada hacia el nuevo mundo multipolar y pluricéntrico**

su pequeño país y es ahí mi querido camarada que con altura y astucia él no cae en la trampa y responde el saludo como un jefe de Estado a otro, es decir; de iguales a iguales. ¿Te percatas del pequeño detalle, en lo comunicacional? Él, nuestro presidente, les invierte la jugada magistralmente y de forma simpática sin complejos de ningún tipo, hace que la mediática occidental juegue a favor nuestro, y en cuestión de segundos, tumba TODO lo que han invertido por mostrarlo como el agresor. Así que camarada, tranquilo que el presidente sabe lo que hace, cómo y cuándo lo hace, y por qué. Confiamos en sus habilidades y nunca olvidemos que fue formado nada más y menos que por el Comandante Chávez, por eso no sólo es el presidente de nuestro país sino de nuestro glorioso Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

Pero no todo quedó en la interpelación de amigos, conocidos y camaradas del partido, también vino el cuestionamiento de los aliados extranjeros, cito: "pero si ese falso hace unos días dijo que la Guayana Esequiba es de ellos y otorgó otras licencias de exploración" como interpretas tu esto para los que desde afuera vemos lo que

hoy ocurre en esa Cumbre y aquí van mis otros argumentos, ya no como amigo, camarada o comunicador político, sino como diplomático.

No podemos olvidar que la VIII Cumbre de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) en sí misma es un acto de la diplomacia al que el presidente Nicolás Maduro, está obligado acompañar por ser miembros de dicha organización que concentra a todos los países del continente exceptuando a EE.UU. y Canadá.

El presidente Maduro es de forma exclusiva y excluyente por mandato constitucional (art. 236 nral. 4) el director de las relaciones internacionales en nuestro país, y mal podría entonces no asistir o evitar y evadir el saludo de mandatario alguno, inclusive el del presidente de la República Cooperativa de Guyana, porque esto denotaría arrogancia y la Doctrina Bolivariana de Paz acogida por Venezuela y rescatados por el Comandante Chávez, nos invita a la humildad con firmeza en nuestras posiciones sin discriminación o asimetrías de ningún tipo, todo lo contrario, estamos obligados a vernos como iguales y actuar conforme a los principios que rigen la Carta de las Na-

ciones Unidas ONU.

Es precisamente la actuación del presidente Maduro, su actitud la que tumba el relato occidental e invita al diálogo de forma pública lo que se hace de forma evidente y reiterada en cada una de sus intervenciones, denotando ante todo que es un estadista formado en el campo de la diplomacia y relaciones internacionales.

El llamado del presidente Maduro a reiterar después de 10 años a América Latina como una zona de paz, pasa por el hecho cierto del levantamiento de las infames Medidas Coercitivas Unilaterales que ha impuesto el imperio norteamericano EE.UU. y sus satélites a Cuba, Nicaragua, Venezuela y a más de 30 gobiernos que no le son serviles en todo el mundo, pero también a extender la mano, a sus adversarios como un acto de respeto y llamado a la solución pacífica de conflictos aludiendo al propio Acuerdo de Ginebra 1899 único instrumento válido para resolver la diferencia territorial con Guyana.

Defender el legado bolivariano, el proyecto de la revolución chavista, al propio presidente y sus actuaciones nos invita a divisar en frente de que actores estamos:

un amigo o familiar, un camarada militante, un aliado extranjero o un detractor a muerte. Argumentar con claridad, de forma clara, transparente, didáctica y sin vacilaciones es tarea de todos los que defendemos la patria en cualquier escenario.

El presidente Maduro es un auténtico diplomático y una vez más nos queda claro por qué Chávez lo formó en ese terreno esencialmente, ahora junto a él ingresaremos al BRICS plus y esta no es otra cosa más que la entrada y partida hacia el nuevo mundo multipolar y pluricéntrico.

Venezuela, está destinada a ser una potencia emergente de la América del Sur, uno de los bloques más importantes del nuevo Sur Global, tal cual lo acaba de afirmar el presidente Vladimir Putin al referirse a Latinoamérica en su discurso anual ante la Asamblea Federal desde Moscú o como sostiene el maestro, filósofo ruso Alexander Duguin a quien le merecemos todo nuestro respeto en lo que a geopolítica se refiere.

Cada interpelación es una oportunidad para reafirmar que este es el camino y que nuestros modos son los correctos. ¡Venceremos!

... •

# Chávez: el jano del siglo XXI

Alí Ramón Rojas Olaya

**E**l 5 de marzo de 2013, hace 11 años, el comandante Hugo Chávez partió a la inmortalidad, pero su legado se multiplicó y se convirtió en millones de mujeres y hombres. En una oportunidad, el maestro Chávez nos habló de Jano.

## JANO

Jano es uno de los dioses más importantes de la mitología romana porque era el protector del Estado. En su honor el mes de enero lleva su nombre: Januarius.

Sobre él explica Hugo Chávez: "...se hace necesario armarnos de una visión jánica, aquella visión del dios mitológico Jano, quién tenía una cara hacia el pasado y otra cara hacia el futuro".

Así, los venezolanos de hoy tenemos que mirar el pasado para desentrañar los misterios del futuro, resolver las fórmulas para solucionar el gran drama venezolano de hoy.

Las dos caras de este Jano bifronte, como señalaba Chávez, le permitían vigilar hacia adelante y atrás simultáneamente y ver, desde el presente, el pasado y el futuro.

Como Janus Pater, veía la creación del mundo. Como Janus Portunus vigilaba los puertos.

Nació en Tesalia como nacen todos los seres humanos, es decir, mortales. Viajó al Lacio donde lo recibe el rey de la región, Cameses, a cuya muerte empezó a reinar solo.

Recibió a Saturno (Cronos) cuando fue desterrado por Júpiter (Zeus).

En señal de gratitud, dios lo divinizó, es decir, lo volvió inmortal, dándole el don de conocer el pasado y el futuro.

Su reinado constituyó una época de paz y progresos. Fomentó el comercio, la navegación, enseñó el cultivo, creó ciudades y dictó leyes.

Jano es padre de Fontus, dios de las fuentes, cascadas y pozos. Jano es portador de albricias.

Es conocido como el dios de las puertas, los comienzos, los portales, las transiciones y los finales.

En su tratado sobre los Fastos, Ovidio caracteriza a Jano como aquel que custodia el



Universo.

En la actualidad, Jano tiene sus detractores. Marcel Camus, por ejemplo, en la novela *La Caída*, lo representa como alusión a la hipocresía porque manifiesta aspectos muy disímiles entre sí.

El psiquiatra argentino Hugo Marietan utiliza su imagen para explicar la forma de relacionarse con el mundo de una persona con alguna psicopatía.

## CHÁVEZ

Chávez es uno de los políticos más importantes del siglo XXI porque estableció una ruptura radical contra el neoliberalismo, fase superior del Estado Liberal burgués, basado en un marco de praxis revolucionaria conformado por Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora.

Chávez, fiel creyente en los poderes creadores del pueblo, le devolvió a éste su identidad. En su honor los pobres del mundo ondean su imagen en manifestaciones contra el imperialismo yanqui.

Sobre él explican tres jóvenes venezolanos que participaron en el concurso ¿Quién es Chávez para ti? Para el zuliano Giovanni Correa Curriel: "es el venezolano ideal encarnado, es el ideal Bolivariano renacido y viviente...".

Para el larense René Lameda: es un "...líder visionario de estos tiempos, es la Patria, es un gran soldado, es un humilde hombre desprendido, es el barrio jubiloso que lo honra todos los días...".

El aragüeño Leonardo Yoris le escribe: "...tu coraje fue el multiplicador de libertades, mi visión de mundo era la me-

**Al igual que Jano, ve al pasado porque sabe que "no haremos el futuro grande que estamos buscando si no conocemos el pasado grande que tuvimos"**

táfora en tu mirada, la virtud onomatopéyica de tu corazón convirtió mi entendimiento en rebeldía, una piedra en el zapato del capital, fuiste la elegancia de la humildad y la paciencia del insultado".

Las dos caras de Chávez, le permitían vigilar hacia adelante y atrás simultáneamente y ver, desde el presente, pasado y futuro.

Como Chávez Pater, ve la creación del mundo desde nuestra ancestralidad.

Como Chávez Portunus vigila los puertos y entiende que "toda revolución política pide una revolución económica", como señala Simón Rodríguez.

Chávez nació el 28 de julio de 1954 en Sabaneta de Barinas, como nacen todos los seres humanos, es decir, mortales.

Viajó a Caracas donde lo reciben los militares formados en la Escuela de las Américas al servicio de gobernantes entreguistas a los intereses de James Monroe, a cuya caída empezó a gobernar junto a un pueblo preñado de esperanza, razón por la cual, cada hombre, cada mujer, cada niño, cada niña, desde la humildad infinita, lo volvió in-

mortal el 5 de marzo de 2013.

Su gobierno constituyó una época de paz y progresos. Sembró el petróleo, le dio continuidad al Congreso Antificticio de Panamá, fomentó el comercio, la navegación, enseñó el cultivo, creó ciudades, fundó universidades y dictó leyes del poder popular, y basándose en la teoría de las necesidades de Simón Rodríguez (darle comida al hambriento, posada a peregrino, vestidos al desnudo, remedios al enfermo y alegría al triste) creó grandes misiones sociales.

Chávez es padre político de Nicolás Maduro, hombre de paz, de diálogo, de la protección al pueblo, de la defensa integral de la patria ante la guerra multifactorial que sobre Venezuela despliega el mayor imperio de la historia.

Chávez es portador de albricias. Es el hombre que abre las puertas, es el hombre de los comienzos, de los portales, de las transiciones y de los finales.

Para el historiador de La Habana, Eusebio Leal, "Fidel descubrió en Chávez a un diamante que alcanzaría las cotas más altas en el discurso político, revolucionario e internacionalista", pues, cual Jano, "lo vio todo con claridad, nitidez y visión, que alcanza el tiempo futuro".

En su tiempo y en la actualidad, Chávez tiene sus detractores. Bush arremetió contra Hugo Chávez acusándolo de "estar lleno de promesas vacías y sed de poder".

Para Álvaro Uribe Vélez: "Chávez es un cómplice del terrorismo".

El político alemán Eckart

von Klaeden, experto de la Christian Democratic Union, dijo: "Hugo Chávez no dice más que tonterías. Debería seguir el consejo que le dio el Rey de España".

## PASADO, PRESENTE Y FUTURO

Chávez, al igual que Jano, ve al pasado porque sabe que "no haremos el futuro grande que estamos buscando si no conocemos el pasado grande que tuvimos".

En el presente nos dice: "cada día el mundo está más esperanzado con la Revolución Bolivariana. No podemos fallarle al mundo. De lo que pase en Venezuela, del éxito de nuestra revolución puede depender el futuro, la salvación de este planeta".

En el presente insiste: "al imperio no hay que subestimarle, pero tampoco hay que temerle. Quien pretenda llevar adelante un proyecto de transformación, inevitablemente chocará con el imperio norteamericano".

## ¡CHÁVEZ VIVE!

La mirada y la voz de Chávez no se han perdido, el soberano las siente sobre el resol de los médanos, su palabra es la voz del grito más hondo como el son de las guaruras cuando pasan los arrieros.

El día que el pueblo lo inmortalizó, como hizo Dios con Jano, se fue caminando como en otros tiempos las calles de San Fernando, después de acercarse a la orilla del río y sentir el rugir del Apure inmortal, fue rumbo a Biruaca y después... después pasó por Apurito... pasó por El Samán... pasó por Achaguas, después pasó por Mantecal y llegó a Elorza.

Luego fue al Arauca a recorrer esa sabana que lleva en el alma, y llegó hasta el caño Caribe, hasta las sabanas de Alcornocal, hasta el río Capanaparo, hasta Carabalí, hasta Barranco Yopal y más allá, y ya al final Chávez quiso compartir la suerte de Lorenzo Barquero que se lo tragó la sabana, lejos, allá en el cajón del Arauca apureño, hasta que lo seque el tiempo, se vuelva terrón, se vuelva agua. Pero en realidad él compartirá la suerte de Santos Luzardo "...todo horizonte, todo esperanza"; El Comandante Chávez vive por los siglos de los siglos! •

# LEGADO DE AMOR

CMTE. HUGO CHÁVEZ F.  
1954-∞

