

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 15 AL 22 DE JULIO DE 2024 • AÑO 9 N° 416

Vamos con el Gallo Pinto

respeto
lealtad

paz



PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

igualdad

unión

solidaridad

Agua que no se mueve, se estanca

Carolys Pérez

En el marco de la ampliación de todas las formas en las que nos es posible abrazar nuestra historia, con todos sus movimientos, políticos, sociales y económicos; se encuentra este momento, en el que aquí y ahora nos estamos debatiendo los días. Pues ante la llegada de un mes en el que el combate de las ideas y de los proyectos de país se enfrentan cuerpo a cuerpo, viene a ser profundamente necesario mirar con atención y utilizar las distintas corrientes, las distintas perspectivas

en las que, con suspicacia, precisión científica, y muy especialmente con ternura, hemos logrado llegar hasta hoy.

Hay que sacudir, y sacudirnos en lo personal, para transformar, mover el agua para que no se estanque, poner los pies en la tierra para entender y recordar de qué se trata esta batalla a la que nos enfrentamos y estudiarla, pues no es poca cosa lo que nos ha traído hasta aquí.

Quizás no sea nuevo convocarnos desde el amor a la Patria, pero esta Patria que

hoy vivimos no es la misma, por lo tanto, requiere ser entendida desde sus nuevos lenguajes para ser amada y entonces hacer aquello que tanto nos convocó el comandante Chávez y que siempre nos recuerda el presidente Maduro, "Estudiar para comparar, comparar para proyectar, revisar para reimpulsar, reimpulsar para re-evolucionar".

Si lo pensamos desde las cosas más sencillas, la naturaleza, en su infinita sabiduría, se encuentra en un perpetuo estado de cambio. Las estaciones cambian

y con ella los procesos de siembra y cosecha, los ríos fluyen, las montañas se erosionan y las especies evolucionan. Esta transformación no es producto del azar, sino de una ley natural que rige el cosmos.

Al igual que el universo, nosotras y nosotros, como seres humanos, estamos sujetas y sujetos a esta misma ley. Nuestros cuerpos cambian con el paso del tiempo, nuestros pensamientos evolucionan y nuestras experiencias nos moldean. Resistirse a este cambio natural es como intentar nadar con-

tra la corriente: un esfuerzo infructuoso y agotador.

Es por ello que el llamado viene a ser desde el amor a la patria a construir una nueva realidad social y política que nos involucre en su tejido, lejos de la polarización y más cerca del trabajo necesario y permanente que convoca la alegría y nuestra historia para que sea esta una red de sostenimiento y contención que no se deshila; pues siempre está hilvanando su tejido.

¿Te sumas?

¡Seguimos venciendo, palabra de mujer! •

Punto Crítico

Nosotros vamos a cantar: ¡Victoria!

Roy Daza

El comando de campaña de la extrema derecha entró en pánico, la desesperación los lleva a cometer muchos errores, entre ellos uno que es garrafal: tienen un pie en la guarimba y otro en el proceso electoral, y suele suceder en política a los que navegan en "dos aguas", que terminan hundiéndose en sus propias contradicciones.

Saben que no tienen los votos para ganar, entonces, no les queda más que andar amenazando con "cantar fraude" ...

No puede pretender la gente que maneja al "candidato tapa", que van a ganar la elección presidencial después de haberle causado tanto daño

a la familia venezolana, ellos promovieron las sanciones económicas y generaron escasez de alimentos, de repuestos, de insumos, ellos le pidieron a los gringos que nos bloquearan, por lo que no pudimos sacar el petróleo al mercado mundial, esos que hoy piden votos son los mismos del fulano gobierno de Guaidó, que inventaron para robarse los reales de la República que están en el exterior, y descuartizar a Citgo, a Monómeros...

El candidato tapa sabe que el pueblo lo repudia, —y de ello hay testimonios—, por ser los responsables de la guarimba, y de traer mercenarios a generar violencia. Y

eso no se olvida.

Las opciones están claras, así lo dijo el presidente Nicolás Maduro en impresionante manifestación en La Victoria, estado Aragua:

"El 28 de julio se decide entre la guerra o la paz., guarimba o tranquilidad, proyecto de patria o colonia, democracia o fascismo. ¿Están preparadas? ¿Están preparados? Yo estoy preparado, tengo el amor por Venezuela, tengo la experiencia, no le tengo miedo ni al demonio. Dios viene conmigo, Dios con nosotros. El pueblo con nosotros".

Los guarimberos de siempre van a cantar fraude. Nosotros vamos a cantar ¡Victoria! •

Viñeta



No hay que creer en lobos disfrazados de corderos

Oposición busca una hecatombe

Verónica Díaz

Nicolás Maduro, presidente de Venezuela y candidato a la reelección, denunció, este lunes, (15/07/24) que la oposición quiere “provocar una hecatombe y una tragedia para cambiar el curso de lo va a ocurrir en las elecciones presidenciales del próximo 28 de julio”. La negativa a firmar el pacto para reconocer los resultados en la próxima jornada electoral por parte del candidato Edmundo González (apoyado por María Corina Machado), revela las intenciones de cantar fraude en caso de una victoria del chavismo.

“Ellos (la oposición) están buscando una hecatombe, una tragedia, algo fuerte que cambie el curso de lo que va a ocurrir en Venezuela el 28 de julio. Nosotros tenemos que estar mosca, mil ojos, mil oídos”, denunció.

“¿Quieren paz o que vayamos a una guerra civil? ¿Quieren que vuelvan las guarimbas (protestas violentas)? Ellos sí (la oposición). Están preparando gritar fraude para que vuelvan las guarimbas. Pero no se lo vamos a permitir (...) El que se coma la luz se va a arrepentir por 100 años”.

A pocos días de la próxima jornada electoral, acontece una “guerra de encuestas”, según ha denunciado Diosdado Cabello, primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

La abogada Ana Cristina Bracho considera que las encuestas están siendo utilizadas para manejar un clima en el cual la oposición tenga más oportunidades de las que realmente tiene. Manipulación que también ocurre en redes sociales, donde se les adjudica un apoyo artificial inflado.

Luis Vicente León, director de Datanálisis, sugiere que algunos sectores de la oposición más radical podrían no reconocer una victoria de Maduro, independientemente de las circunstancias.

Fernando Buen Abad, filósofo y experto en comunicación, advierte sobre la existencia de laboratorios



La oposición quiere “provocar una hecatombe y una tragedia para cambiar el curso de lo va a ocurrir en las elecciones presidenciales del próximo 28 de julio”

de propaganda que buscan distorsionar la percepción de la realidad venezolana, recurriendo a algoritmos sofisticados para manipular a la opinión pública. “Hay una narrativa del odio que pretende desconocer una victoria del chavismo”, asegura el catedrático.

No obstante, a pocos días de las elecciones, Nicolás Maduro, ha expresado su confianza por una nueva victoria del chavismo el próximo 28J. “Lo decreto, yo Nicolás Maduro seré electo nuevamente presidente y haré más cambios y transformaciones para encaminar a Venezuela al crecimiento y consolidar la paz y la tranquilidad”, dijo escoltado por una caravana de motorizados, en Umeta, Municipio Piar, Estado Bolívar. Estaba emocionado porque el pueblo colmó las calles para recibirlo, presagiando la victoria que lo ratificará otra vez como el presidente

de Venezuela.

El candidato a la reelección, Nicolás Maduro, repudió la campaña de odio y racismo orquestada en redes sociales por los “periodistas” Orlando Avendaño y Enmanuel Rincón, cercanos a María Corina Machado, quienes se expresaron contra sectores populares que apoyan al chavismo, al extremo de calificar a las jefas de calle como “arrabaleras” y llamaron “simios” a los revolucionarios.

Maduro lo calificó como un crimen de odio. “Desde Miami, bien chévere, insultan al pueblo venezolano. Eso es un delito de odio y la fiscalía debería actuar, así estén en el exterior porque algún día, la justicia constitucional, deberá llegar a ellos”.

“Rechazo las opiniones fascistas, misóginas, racistas, de estas ratas ‘pelúas’ de la ultraderecha, porque no hay que caer en los engaños

de los lobos disfrazados de corderos, como lo son esos dirigentes de la derecha que, durante la época electoral, pretenden disfrazarse de pueblo para tratar de obtener sus votos”.

“Tenemos que saber con quién estamos lidiando, que ningún vecino se deje engañar, quién estaba con el pueblo cuando ellos, con las sanciones y la guerra económica, desabastecieron la economía de Venezuela (...) Yo pregunto, sencillamente para analizar escenarios, ¿Qué pasaría en Venezuela si la oligarquía de los apellidos de Caracas llegara al poder político por un accidente? (...) ¿Qué pasaría con todo el poder social, cultural, político, espiritual, moral y militar que tiene la revolución? ¿Qué pasaría? ¿Podrían venir nuevos 27 de febrero? ¿Podrían venir nuevos 4 de febrero? ¿Podría venir un gran 13 de abril otra vez? (...) Ellos pretenden borrarlos,

tienen un plan de exterminio del pueblo”, advirtió.

El presidente de Venezuela solicitó a la Fiscalía actuar contra el exeditor del medio internacional PanAm Post Orlando Avendaño, por sus llamados a la insurrección y convocatoria a la violencia.

“A estas mujeres hermosas y valientes, que han luchado contra las sanciones, contra las dificultades, les dice arrabaleras, pues déjame decirte yo no he visto mujeres más bellas que las patriotas”.

Maduro ratificó su convocatoria a todos los venezolanos que están en contra de la intolerancia, el odio, la venganza, las guarimbas y de las corrientes fascistas, a un gran frente nacional en defensa de la democracia, la paz, la estabilidad y la Constitución. “Un gran frente antifascista donde quepan todas las personas que quieren la paz, más allá de que tengamos diferencias naturales en la política”. •

"Tierra de gracia" llevaría a Venezuela al mismo abismo que argentina

El plan de Machado-González replica el de Milei



Misión Verdad

Han pasado seis meses desde que Javier Milei, con su retórica y promesas de libertad económica, se instaló en la Casa Rosada. Sin embargo, la realidad es que su gestión se ha traducido en un brutal ajuste neoliberal que ha dejado a la Argentina en una situación de precariedad social sin precedentes.

El "tijeretazo" implementado en este primer lapso de su gobierno ha desencadenado una espiral de pobreza y desesperación que afecta a la gran mayoría de la población. La reducción de la inflación, celebrada por el gobierno como un triunfo, se ha logrado a costa del sacrificio de millones de argentinos que viven en la precariedad y la incertidumbre.

Según el informe de la Universidad Torcuato Di Tella, de Buenos Aires, la pobreza en Argentina afecta a 48,9 % de la población, lo que equivale a 29,4 millones de personas. En el periodo comprendido entre noviem-

bre y abril pasados, el costo de la canasta básica total en la región de Buenos Aires y sus alrededores se disparó 265,3% interanual. A pesar de ello, los ingresos familiares solo aumentaron 196,1%.

Los recortes en políticas sociales han estrangulado los comedores populares, lo que deja a millones de personas sin acceso a los alimentos básicos. La población se ve obligada a elegir entre pagar el alquiler o comprar comida, con hasta 18% enfrentando esta decisión.

La actividad industrial ha sufrido una caída abrupta, similar a los niveles durante la pandemia. Empresarios como Walter, propietario de una empresa de vidrio, se ven al borde del colapso ante los gastos fijos insostenibles. Milei defiende su plan económico con el argumento de la reducción de la inflación, pero la realidad es que el contexto socioeconómico de la mayoría de los argentinos ha empeorado en tan solo un semestre de gobierno.

La situación de los jubilados se ha deteriorado significativamente. En junio de 2024, la jubilación mínima

alcanzó un valor equivalente a 276 932 pesos argentinos, lo que representa una caída real de 17,5% con respecto a junio de 2023. En comparación con diciembre de 2023, último mes del gobierno de Alberto Fernández, la jubilación mínima ha caído 9% en términos reales.

El panorama para los trabajadores no es más alentador. En mayo de 2024 el salario mínimo se ubicó en 234 315 pesos argentinos, valor que significa una caída real de 29% respecto al mismo mes del año anterior, y de 15% en comparación con diciembre de 2023.

Milei ha conseguido, además, una evidente desaprobación de su gestión, con encuestas que muestran más de 50% de rechazo hacia su gobierno.

Las críticas se han intensificado después del escándalo de los miles de toneladas de alimentos retenidos por el Ministerio de Capital Humano —sustituto del Ministerio de Educación, Ministerio de Desarrollo Social, y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social— destinadas a comedores populares, y el

pago de sobresueldos en ese organismo.

El sociólogo argentino Luis Alberto Quevedo, consultado por Página 12, señala que las consecuencias negativas del "tijeretazo" no son un efecto colateral sino parte de la estrategia de Milei.

"Todo el alarde que hizo de la motosierra y la licuadora, lo que hizo con los salarios, las jubilaciones, el recorte del Estado y el cierre de áreas, todo eso me parece una tragedia. Pero desde su punto de vista es un éxito porque es parte de su plan económico", afirma.

Quevedo anticipa que el gobierno seguirá utilizando la narrativa de la reducción de la inflación como bandera de victoria, sin importar el sufrimiento que la misma genere en la población.

La realidad que se vive en Argentina bajo el gobierno de Milei, es un preámbulo de lo que María Corina Machado y Edmundo González Urrutia pretenden para Venezuela con su plan "Tierra de Gracia". Como se mencionó en un análisis previo, la propuesta opositora, sin ambages, replica el mode-

lo neoliberal que ha traído consecuencias desastrosas a Argentina, con una clara intención de replicar esas políticas de ajuste fiscal, eliminación de programas sociales y privatización de sectores estratégicos.

La erradicación de subsidios y programas sociales, la búsqueda de financiamiento internacional que podría hipotecar la política financiera del país y, en particular, la idea de privatización de empresas y activos públicos, especialmente la industria petrolera y gasífera, constituyen una receta similar a la aplicada al pueblo argentino con las respectivas repercusiones devastadoras.

El plan de María Corina Machado y Edmundo González, en su búsqueda de emular el modelo susodicho, no solo ignora la realidad venezolana, sino que también revela una profunda desvinculación con los intereses de la población. Es, en esencia, un proyecto de subordinación económica y política que busca la perpetuación de un modelo de saqueo y explotación de los recursos estratégicos de la nación. •

González Urrutia en la escala de Mohs

Federico Ruiz Tirado

En una de sus "Notas de Julio", crónicas del historiador, geógrafo e infatigable pensador y activista ecológico, Amarú Briceño Triay; construye una salerosa reseña del viaje a Barinas que recientemente hiciera el candidato del pendón en un avión de Conviasa.

Todo el mundo sabe que Edmundo González Urrutia es el candidato del afiche, del pendón móvil de la ultraderecha venezolana, pero como hay una cierta confusión con su verdadera identidad, que intentan camuflar, o al menos asociar con la imagen benigna de un abuelo que cuenta cuentos a sus nietos, Amarú retrata uno de sus movimientos, esta vez en la que el ex-agente colaboracionista de la CIA juega a hacerse el loco públicamente, al momento de embarcar en un avión rumbo a Barinas.

Jamás pensó el geólogo y mineralista alemán Carl Friedrich Christian Mohs que su trabajo más importante, el "Tratado de Mineralogía" (Grundriß der Mineralogie) de 1825, iba a ser desafiado casi 200 años después, dice Amarú en el preámbulo de ese texto que, sin duda, logra mantener expectantes a los lectores de sus crónicas dadas a conocer en las redes:

"Sorprendentemente, el 6 de julio pasado la conocida escala de dureza de Mohs se encontró con una realidad difícilmente pronosticable. Para dicho instrumento re-



ferencial, la dureza relativa de los minerales se clasifica en orden creciente de dureza sobre la base de diez minerales comunes: talco, yeso, calcita, fluorita, apatito, ortoclasa, cuarzo, topacio, corindón y diamante", prosigue Amarú con su acostumbrada erudición.

El caso es que el desafío no provino del mundo mineral sino del actual modelaje del fascismo en el mundo (como si no bastara el show de Milei), de la caradura de González Urrutia, que en cierto modo es el antifaz epidérmico que se ha amoldado a su rostro casi pétreo y embalsamado, cuyo semblante

parece gozar de esa extraña virtud de algunas caras que sin gestos y sin parpadeos, delatan todo lo que esconden, todo lo que se puede saber, en este caso de un títere cuya función es dirigida por una mano sin experiencia, sin compasión de ninguna especie con el género de monigotes existentes.

"Como un acto extraño, el individuo en cuestión conjugó el indicativo presente del verbo latino e italiano provocare al grito de "io provocho", escribe el cronista.

Se presentó en Maiquetía no se sabe si en pantuflas, esperando una clamorosa ovación de los usuarios y del

personal, y en la taquilla de Conviasa, sus hijos regatearon el pasaje preferencial de la tercera edad.

Briceño Triay define muy bien en su crónica el curso humano del suceso, la animosidad de los trabajadores que, absortos, detectan que no se trata de ningún exponente tardío de la denominada escuela filosófica griega cínica, fundada en la segunda mitad del siglo IV A.C. por Antístenes y cultivada por Diógenes de Sinope, Crates de Tebas, Hiparquía o Menipo de Gadara, sino del muñeco ajado que le presta sus servicios a María Corina Machado en su rol de

payaso perverso.

El individuo es Edmundo González Urrutia, quien quiso, al parecer, escapado de la Ouija como un caralavada de baja ralea, pasar desapercibido; así lo pinta Amarú con maestría.

Inmediatamente lo increpan mientras sus acompañantes destilan amargo de Angostura.

Probablemente, su intención era pasar revista a una de las naves que ordenará desgazar después de la privatización soñada, tal como le sucedió al Boeing 747 de la aerolínea pública venezolana Emtrasur, entregada por el malinchismo argentino a los gringos y desaparecido en un cementerio no localizado de Arizona o Kansas.

Pero la gente recuerda y, sentado ya en cabina, mascando chicle, tuvo que bailar los ojos ante los reclamos de los pasajeros cimarrones que saben de sus intenciones.

No está enfrentando a los dunedain del Norte de la novela "El Señor de los Anillos" de J. R. R. Tolkien sino a una multitud carbono en campaña.

Y así llegó al aeropuerto de Barinas, donde lo esperaban las somnolientas y antiguas militantes copeyanas y la sombra de Rafael Simón Jiménez danzando de un lado a otro para no ser captado por la cámara.

Luego, a riesgo de su propia vida, pasea en moto taxi por una avenida de la ciudad, sentado atrás, por supuesto, aferrado a la cintura de un acróbata en decadencia contratado para la ocasión. •

Primer semestre 2024 ratifica recuperación económica

Ramón Lobo

La inflación mensual de 1%, publicada por el Banco Central de Venezuela (BCV), correspondiente al mes de junio de 2024, representa la menor en los últimos años. Adicionalmente, la acumulada para el primer semestre de este año alcanzó 8,6%; contra el 109,9% de 2023. En tanto, la anualizada de junio 2023 a junio 2024 se ubicó en 51,4%, lo cual nos proyecta, de mantenerse una tenden-

cia similar a la experimentada, una inflación para el presente año menor al 50%. Recordemos que, el proceso inflacionario se indujo a partir del Decreto de Obama de 2015 donde se declara a Venezuela, aunque usted no lo crea, como una amenaza para la seguridad de los EE. UU. En 2023, la inflación fue de 189,8% y 234,1% en 2022, luego de haberse situado en 130.060,2% en 2018.

Al control sobre la inflación, le agregamos el equilibrio alcanzado en la tasa de cambio,

con variación del 1,3% durante el primer semestre del año en curso; contra el 61,17% de 2023. Asimismo, llegamos a doce trimestres consecutivos de crecimiento económico, con una proyección de 8% para este año y; un aumento paulatino en la producción de hidrocarburos y de las inversiones extranjeras en distintos sectores de la economía nacional, particularmente, en el petrolero y en los territorios de las Zonas Económicas Especiales.

Los datos expuestos, de-

muestran el éxito de la política económica sobre variables transversales para la actividad productiva, luego de superar, entre otros, el ataque permanente a la moneda nacional como parte del esquema implementado por EE. UU. mediante las Medidas Coercitivas Unilaterales en conjunción con el sector extremista de la derecha, que solicita incessantemente la aplicación de "sanciones" y que, hoy, contradictoriamente y con la mayor desfachatez, le pide

el voto al pueblo que ha sido víctima de la guerra económica que ha promocionado.

El mejoramiento en la actividad productiva se ha logrado con la participación del pueblo organizado, del sector empresarial nacionalista y, de la articulación, visión y liderazgo del presidente Nicolás Maduro, quien es la garantía de continuidad y fortalecimiento de este proceso de recuperación económica; y de la paz nacional que las y los venezolanos anhelamos y merecemos. •

Para recordar en campaña



La reciente revelación de grupos paramilitares colombianos contactados por dirigentes opositores en pleno proceso de campaña electoral, da cuenta que la vía del atajo fuera de la Constitución continúa gravitando en las cabezas de un extremismo desesperado ante números que parecen evidenciar un estancamiento de sus apoyos populares

Walter Ortiz

Las campañas electorales, por general tienen como contexto asuntos programáticos, de contenido, de fondo, dentro del debate sobre el balance histórico y coyuntural; acompañado de movilizaciones y la estructuración de la organización político - electoral para el día de la elección.

Por supuesto, en el caso de la República Bolivariana de Venezuela todo esto es sui generis; ya que, en primer término, el contexto de la actual elección está marcado por una agresión multiforme inclemente de más de 11 años consecutivos, de la cual hemos salido victoriosos, pero con naturales heridas sociales y económicas; también lo es porque la opo-

sición se presenta fragmentada y dividida, tal vez como nunca había sucedido en tiempos anteriores, y finalmente tiene características especiales, ya que el Estado ha sido incapacitado total o parcialmente para poder desarrollar a sus anchas las acciones que cumplan los objetivos dispuestos en la Constitución Nacional, dentro de la determinación imperial de torcernos el brazo para que el sistema político funcione a la sazón de sus intereses estratégicos y no de los del pueblo venezolano.

Es por ello que el asunto de la paz no es un elemento banal o simplón, o de cliché; como si lo pueden ser otros elementos que veremos más adelante. Ahondemos un poco sobre este asunto.

Cuando en 1999 el Comandante Hugo Chávez presen-

taba sus consideraciones sobre el nuevo proyecto de Constitución Nacional, lo hacía identificando toda una lucha histórica de años de exclusión sistemática por parte de quienes creyeron que una república pactada y conciliada entre élites y fuerzas vivas sería suficiente para sustentarse en el tiempo.

El marcador de esta postura soberbia del sistema bipartidista, repartido entre Acción Democrática y COPEI, fue la decisión de tratar un asunto de seguridad ciudadana como una especie de rebelión, que tocaba aplacar a sangre y fuego. Lejos de generar mecanismos para comunicar, para dialogar, para establecer nexos de conversación; lo que hicieron fue provocar una masacre popular el 27 de febrero

de 1989, y los días sucesivos, lo cual también sería el inicio del fin de aquel sistema político.

El proceso de 1999, la Asamblea Nacional Constituyente de entonces, buscaba justamente abrir caminos a procesos de reconocimiento a las grandes mayorías populares que rompieron en definitiva con la forma de hacer política para beneficio de pequeños grupos, y muy poco enfocada en los grandes problemas nacionales que, ni siquiera el proceso de bonanza de la IV República pudo al menos aplacar, dejando sus riquezas en pocas manos y un sentido de justicia social disminuido en lo absoluto.

Aquel momento constituyente, por ende, fue para hacer una paz diseñada desde la inclusión de aquellos sec-

tores básicamente apeados del sistema político, quienes eligieron al candidato del Gran Polo Patriótico, Hugo Chávez, pero también permitió edificar un andamiaje institucional que promovía una ampliación en materia de derechos y el enfoque de una nueva democracia participativa y protagónica.

En el contexto de todo este asunto, está garantizar y defender la paz nacional como un bien superior de la Nación venezolana, que sólo es posible con justicia, con estabilidad y con respeto a los principios y valores establecidos en el sistema político dispuesto en la Constitución Nacional que nos arropa a todos y a todas; y que al parecer más de 25 años después todavía alguna gente no quiere comprender.

Lo cierto es que el coman-

dante Chávez haría, en su exposición del 5 de agosto de 1999, ante aquella Asamblea Nacional Constituyente debidamente instalada, un detallado perfil político del país que buscaba cauces, nuevas etapas, nuevos momentos, ante el desgaste, no de un gobierno o de un líder o lideresa en particular, sino de todo el sistema político visto globalmente.

"Sí, señores, porque lo que está ocurriendo en Venezuela hoy no es un hombre providencial que ha llegado. No; no hay hombres providenciales, el único hombre providencial: Jesús, el de Nazareth. No hay individualidades todopoderosas que puedan torcer el rumbo de la historia, absolutamente falso ese concepto. No hay caudillos, beneméritos y plenipotenciarios que puedan señalar y conducir y hacer el camino de los pueblos. Mentira. Se trata de una verdadera revolución y de un pueblo que la galopa...

...Cuando los habitantes de Guarenas, era febrero, era 27 de febrero y era 1989, aquí mismo hace apenas una década. Para no irnos tan lejos con Vicente Salías o con Empanan o con el Cura Madañaga; cuando los habitantes de Guarenas comenzaron a protestar por el incremento del combustible, cuando los habitantes de Guarenas se fueron a la calle a protestar con una huelga, haciendo uso del derecho a la resistencia; ellos no estaban planificando una revolución allá en la Francia de 1789, los campesinos amotinados o los que decapitaron al Rey, tampoco estaban planificando con eso una revolución, a lo mejor ni siquiera se imaginaban las consecuencias de ello...

...Hoy en Venezuela, cuando estamos a 5 de agosto de 1999, no tengamos dudas, sintámonos comprometidos y conscientes de ello, hoy en Venezuela y con una gran claridad el binomio de la historia se ha hecho presente, tenemos pueblo y hay una revolución en marcha y es el pueblo el que guiará ese potro libre de la revolución..."

Pero, es que si revisamos el proceso constituyente de 2017, las mismas causas profundas encontraremos para precisamente sofocar una revolución de colores instaurada con el propósito de demoler el sistema político e instalar una dictadura violenta en el país que aniqui-



lase al potro revolucionario cuya voluntad edificó la V República: el chavismo considerado como comunidad política.

Para enfrentarla se hizo necesario un nuevo desencadenante histórico, para sostener con fuerza la paz y estabilidad nacional en medio de la demencial lógica existencial impuesta por operadores políticos y laboratorios de ideas de Washington. Tal cuestión llevó a la Asamblea Nacional Constituyente instalada el 4 de agosto de 2017 después de un difícil y obstaculizado, por el fascismo, proceso electoral el 30 de julio de 2017.

De hecho, y luego de su reelección como Presidente de Venezuela el 20 de mayo de 2018, y a pocos meses antes de un intento de magnicidio afortunadamente frustrado, dadas las consecuencias que pudo tener para la paz del país, el propio jefe de Estado Nicolás Maduro Moros daría visos de este intento claro de construir un proceso de pacificación nacional profundo, definitivo, concreto y de reinserción de todos los actores en la vida democrática nacional, incluso emulando el proceso de pacificación nacional de la izquierda levantada en armas en 1962.

Esto lo dejará sentado en su mensaje ante aquella Asamblea Nacional Constituyente cuyo objetivo esencial era la paz, el 24 de mayo de 2018:

"Pido a Dios me bendiga,

pido a Dios me proteja, pido las bendiciones del pueblo. Amén, y que Dios bendiga a nuestro pueblo, necesitamos mucha fuerza espiritual de esta tierra, de nuestros ancestros; necesitamos toda la fuerza de la historia; necesitamos toda la fuerza de Dios; necesitamos toda la fuerza de un pueblo; necesitamos toda la fuerza de la unión republicana cívico-militar, o de la unión cívico-militar republicana, sólida, consolidada, sin fisuras, viendo al futuro, eso es lo que necesitamos (...) Yo he empezado a trabajar en el nuevo espíritu, y pido ayuda, le pido ayuda a toda Venezuela, pido su ayuda y su acompañamiento, ¡ya basta de que por aquí o por allá alguien pretenda sabotear el camino de Venezuela!, es como que vayamos en un barco a remo y en vez de remar acompañados, todos juntos, haya quienes remen para atrás o haya quienes remen para los lados. ¿Qué pudiera pasar con ese barco? Entraría en un remolino, que es lo que ha querido el imperialismo norteamericano para dominar nuestra Patria, meter nuestro país en un remolino de contradicciones, de problemas insalvables, de desesperanza, de incertidumbre para fracturar el país y sus instituciones."

Visto lo anterior la paz se convierte en uno de los grandes objetivos políticos que debe marcar todo el proceso electoral y el escenario

posterior al mismo, especialmente en la perspectiva de victoria de la Revolución Bolivariana que a días del evento del 28 de julio empieza a consolidarse de manera paulatina y sostenida.

Este propósito se exalta más cuando vemos lo que sucede desde el lado del extremismo opositor, donde no sólo parecen no haber aprendido nada en estos años, sino además tratan de instaurar hechos cumplidos que son parte de una narrativa desesperada previa al natural e irresponsable canto de fraude electoral que les ha caracterizado durante todos estos años.

Argumentos débiles como "transición" que no existe en la actualidad política nacional por mucho que traten de imponerla algunos pseudo intelectuales; un esquema de "alternabilidad" que no proviene de la única voluntad posible que es la del pueblo venezolano, sino de esa fracasada república pactada que trascendimos en 1999; estos elementos ahora se presentan alimentados bajo una figura de arrogancia que pretende presentar una victoria inobjetable con operadores de encuestas muy parecidos a los que pronosticaban la victoria de la ultra derecha en Francia, siendo los resultados de ese proceso electoral bien distintos, dejándolos en el tercer puesto.

Estos factores tratan de posicionar cualquier cosa para justificar una agenda

La paz nacional y la estabilidad democrática son asuntos que no sólo debemos defender, sino además recordar como asunto estratégico, en plena campaña y a pocos días de una nueva victoria de la Revolución Bolivariana

de fraude, ya que sus mensajes al chavismo y la institucionalidad democrática nacional no han calado de ninguna manera, siendo incluso las cabezas coronadas del extremismo suficiente para aglutinar a las fuerzas revolucionarias en torno al liderazgo del presidente Nicolás Maduro.

La reciente revelación de grupos paramilitares colombianos, de haber sido contactados por dirigentes opositores en pleno proceso de campaña electoral, da cuenta que la doble banda, o tener un pie en lo electoral y otro en el atajo fuera de la Constitución, en la violencia, en la insurrección, en la irresponsabilidad; demuestra que estas acciones continúan gravitando en las cabezas de un extremismo desesperado ante números que parecen evidenciar un estancamiento en sus apoyos populares.

Es decir, con la utilización de la ruta electoral como justificación y herramienta, la realidad es que promueven nuevas aventuras antidemocráticas, como las salidas I y II, el golpe de Estado fallido de 2019, el intento de magnicidio de 2018, entre otras tantas maniobras fuera de toda regla muy propias de quien, al saberse derrotado, huye hacia adelante tratando de generar hechos que desencadenen imposibles en el contexto actual de una Venezuela muy distinta a la de 2018.

Por ello, la paz nacional y la estabilidad democrática son asuntos que no sólo debemos defender, sino además recordar como asunto estratégico, en plena campaña y a pocos días de una nueva victoria de la Revolución Bolivariana, como se empieza a observar en el escenario nacional. •

Elecciones 28J

Venezuela nuevamente bajo la mirada del mundo



La elección en Venezuela es la disputa de las reservas probadas más grandes de petróleo, de las minas de oro y los grandes recursos minerales y naturaleza, es la disputa histórica del Monroísmo contra el Bolívarismo, del fascismo contra la democracia

Boris Teillier Espinoza

EL PROCESO ELECTORAL VENEZOLANO AVANZA

A pesar de los pronósticos de los sectores fascistas de Venezuela y de quienes los apoyan en el mundo, el proceso electoral avanza de la mejor manera. Como ningún otro sistema electoral en el continente, el venezolano cuenta con un plan, de 16 auditorías, que considera la revisión del software y la verificación del padrón electoral, entre otros aspectos. De esta forma, cada paso que se realiza antes, durante y después de las elecciones; que se relaciona con las diversas labores que garantizan la integridad y seguridad del sistema automatizado de votación, cuenta con la participación de representantes políticos y técnicos de las organizaciones con fines políticos de las diez candidaturas, además de observadores nacionales

e internacionales. Es necesario señalar que, este plan fue verificado y validado por medio de la firma electrónica de los representantes de todas las candidaturas.

Durante este período, hemos visto la realización de dos momentos fundamentales, que dejan ver las verdaderas intenciones o el verdadero plan, sobre todo del sector más vinculado al golpismo y a las acciones terroristas:

Primer momento: El 20 de junio pasado, ocho de los diez candidatos a presidente, respetando el marco democrático, al ente electoral y los acuerdos suscritos el 17 de octubre del 2023 entre el gobierno y las oposiciones en Barbados y con el acompañamiento del gobierno noruego y colombiano entre otros, firmaron un pacto en el que se comprometían a reconocer el resultado de las elecciones. El acuerdo fue firmado por

los candidatos: Antonio Ecarri, Luis Eduardo Martínez, José Brito, Daniel Ceballos, Javier Bertucci, Benjamín Rausseo, Claudio Fermín y Nicolás Maduro. No lo hizo Enrique Márquez y tampoco el candidato de la extrema derecha, Edmundo González. Es importante resaltar, que la extrema derecha venezolana, con la tribuna de los medios de comunicación hegemónicos, incluso en las últimas semanas, ha exigido al gobierno respetar los resultados electorales, omitiendo el hecho que ellos no concurrieron a firmar el acuerdo. Para estos medios, la democracia en Venezuela no existe, y los acuerdos democráticos validados por el ente electoral frente al pueblo no son legítimos.

Por otro lado, el no firmar este acuerdo deja ver cómo la extrema derecha pretende desconocer los resultados e impulsar una nueva ola de violencia, como ha quedado

en evidencia esta última semana a través de las declaraciones de la denuncia pública del grupo paramilitar colombiano "Autodefensas Conquistadores de la Sierra", quienes solicitaron al presidente de Colombia, Gustavo Petro, hacer de enlace con Nicolás Maduro para entregarle "pruebas" de una planificación de actos violentos de la oposición venezolana donde le piden apoyo a esta organización paramilitar de la extrema derecha colombiana: "Solicitamos respetuosamente señor presidente Gustavo Petro que adopte las medidas pertinentes para que las autoridades de Venezuela puedan tener un diálogo directo con nuestra organización, para darles la información y así se inicien las respectivas actuaciones judiciales", difundido en la cuenta X: @ACSN129068 de la organización paramilitar, el 06 de julio pasado.

El otro momento está

marcado por el simulacro electoral realizado el 28 de junio, en el que pudieron participar todos los actores políticos y observadores nacionales e internacionales; y en el cual se comprobó el funcionamiento de las maquinarias, del software de votación y de todo el sistema que durante casi veinte años se ha implementado en los procesos electorales. Asimismo, en el simulacro vimos como en toda Venezuela el pueblo participó en forma entusiasta y en algunos casos hasta altas horas de la noche. Sin embargo, el discurso de la ultra derecha fue desacreditar, crear la duda, cuestionar al árbitro electoral y al sistema automatizado de elección.

Estos dos momentos de gran relevancia, fueron obviados o distorsionados por los grandes medios, incluso abiertamente. Algunos ni siquiera los reseñaron, dejando en evidencia el sesgo

informativo, la matriz de nula objetividad, que desde el año pasado va construyendo una narrativa en la dirección de desconocer los resultados electorales, señalar fraude y avalar un escenario de violencia en el país.

4 DE JULIO: COMENZÓ LA CAMPAÑA

Una campaña, donde todos los candidatos realizan actividades de calle sin censura y sin restricción de ningún tipo, a pesar de que los medios de desinformación de la ultra derecha señalan lo contrario. Además, vemos cómo los candidatos están presentes en los canales de televisión, radios y medios digitales, a través de entrevistas y de la difusión constante de su propaganda electoral.

Por lo tanto, quienes nos encontramos en Venezuela podemos discernir realmente lo que ocurre versus lo que señalan los grandes medios de comunicación occidental, que han llegado a señalar que los únicos candidatos son el de la ultra derecha y Nicolás Maduro. Para los medios fascistas los demás candidatos no existen.

La campaña del presidente Nicolás Maduro arrancó con 70 multitudinarias movilizaciones en diversas ciudades. Mucho pueblo en la calle o, como lo describe el politólogo español Juan Carlos Monedero en su cuenta X, el 4 de julio recién pasado: "Yo no veía una movilización popular así desde los tiempos de Chávez. El pueblo sabe lo que se juega si ganara la derecha. Y están en la calle defendiéndolo. Qué envidia frente a la noche que está cayendo en Eu-

ropa", dando cuenta de una realidad totalmente distinta a la que muestran las televisoras en el exterior. El pueblo Bolivariano, el chavismo después de sufrir años de agresión y bloqueo económico, de terrorismo y sabotajes, de pandemia, después de años de resistencia, vuelve a la ofensiva; recreándose, curando las heridas, superando las dificultades, con su identidad clara, con Chávez como reflejo del pueblo, tal como dice la canción 'Los Guerreros del PSUV' del Movimiento Alternativo de Participación Artística: ¡Chávez soy yo! ¡Chávez eres tú! Con una economía en franca recuperación, con políticas contra el burocratismo y la corrupción, fortaleciendo las comunas y el poder popular, creando espacios políticos de integración a todos los actores económicos y sociales que defiendan la soberanía nacional y aporte a la producción y estabilidad económica.

Pero todo este pueblo, toda esta verdad de Venezuela, no se verá por las grandes cadenas de medios de comunicación. Al contrario, éstas asumieron la matriz mediática, la matriz del fraude; la que es impulsada por la ultra derecha que se ve perdida en los votos. En la que abiertamente María Corina y Leopoldo López manifiestan que es imposible que pueda ganar Nicolás Maduro, dejando ver su concepción de democracia. Si ellos no ganan, es fraude; si el poder político no vuelve a manos de la derecha, de quienes quieren privatizar el país y regalar su soberanía, es fraude. Y todas las televisoras, periódicos y



medios digitales repetirán como si fueran certezas irrefutables las mentiras más espurias. CNN, RTVE, FRANCE-PRESS, El País, El Mercurio, El Clarín y todo el poder mediático mundial, el mismo que avala el genocidio contra el pueblo palestino, volcará toda su capacidad para ocultar la verdad de un pueblo digno y soberano.

INÉDITAS ELECCIONES

Claramente las elecciones en Venezuela no son iguales que en el resto del continente, tampoco en el resto del mundo.

Estados Unidos, junto a diversos gobiernos europeos y sudamericanos, han impulsado una política de desestabilización, desinformación y asedio económico desde que Hugo Chávez Frías ganó las elecciones en 1999. Desde entonces han utilizado todo

tipo de sanciones económicas ilegales, golpes de Estado, ataques armados y hasta intentos de magnicidio para intentar derrocar al Gobierno Bolivariano. A pesar de estos hechos, se mantienen en alto las banderas de la soberanía e independencia.

¿Qué país o gobierno permitiría la participación como candidato a quienes abiertamente y durante años han llamado al magnicidio, la invasión, el terrorismo e incluso han representado a gobiernos extranjeros en organismos internacionales? Ninguno. Es más, en la mayoría de los casos, sobre todo en países occidentales desarrollados estarían presos e inhabilitados para ejercer cargos de elección popular. Este es el caso de María Corina Machado, Leopoldo López, Ledesma y Henrique Capriles entre otros.

Quienes nos encontramos en Venezuela podemos discernir realmente lo que ocurre versus lo que señalan los grandes medios de comunicación occidental, que han llegado a señalar que los únicos candidatos son el de la ultra derecha y Nicolás Maduro

Pues claramente la elección en Venezuela es muy particular, es la disputa de las reservas probadas más grandes de petróleo, de las minas de oro y los grandes recursos minerales y naturaleza, es la disputa histórica del Monroísmo contra el Bolivarianismo, del fascismo contra la democracia; es la disputa de un pueblo y su sistema democrático participativo y protagónico contra la descalificación de políticos de todo el mundo, de la derecha y la socialdemocracia, que avalan en sus países la represión, quitan derechos sociales y se atreven a dar lecciones de democracia a Venezuela.

Este 28 de julio, el pueblo Bolivariano, con su voto, consolidará su proyecto soberano de justicia social y aportará a frenar el avance del fascismo en el mundo. •

Factores decisivos del 28 de julio

Harim Rodríguez D'Santiago

La definición de las elecciones presidenciales, están condicionadas por un conjunto de factores que, no necesariamente están a la vista de los electores y los opinadores.

Ni siquiera las encuestas, técnicamente bien elaboradas, pueden acercarse al resultado real si no se toman en cuenta esos condicionantes.

Por ejemplo, aquellos que realizan sus estimaciones con base en la distribución

poblacional del último censo tienen una fotografía muy diferente si aplicaran con exactitud la proporcionalidad con la cual está integrado el padrón electoral.

La distribución por edad y clase social del censo, te puede arrojar una buena tendencia del clima de opinión mayoritario del país; pero al mismo tiempo, esos datos no te sirven para proyectar con mayor precisión el resultado electoral.

Otras variables que las encuestas estudian pero que no son publicadas con fre-

cuencia son los resultados que se generan al consultar sobre la disposición de ir a votar entre los que se dicen simpatizantes de una u otra tendencia.

Puede ocurrir que la simpatía por una opción, sea mucho más alta que la disposición de ir a concretar el acto del voto el día de las elecciones, y esto, por supuesto, tiene una incidencia determinante en el resultado definitivo.

Una cosa es el clima de opinión, otra cosa es la simpatía por una opción y otra, muy

diferente, es la disposición a concretar el voto por la opción con la cual se simpatiza.

Allí está parte del trabajo esencial de los partidos políticos, de las campañas electorales y de los candidatos, quienes con su desempeño deben motivar el voto de sus partidarios y tratar de convencer a los indecisos a que se adhieran a su propuesta.

En esta etapa de la campaña, hay una teoría sobre el efecto que pueden causar los hechos sobrevenidos, conmocionantes o de alto impacto en la opinión públi-

ca, previo a las elecciones. El famoso efecto del 11 de marzo en España, atentado terrorista que causó la muerte a 191 personas, se dice que cambió la correlación de fuerzas tres días antes de las presidenciales en 2004.

Ya en Venezuela en el año 2012 ocurrió una tragedia a poco más de un mes de las elecciones del 7 de octubre en la refinería de Amuay, Falcón. En 2013, el presidente Nicolás Maduro informó que fue producto de un sabotaje. Nada puede descartarse en una campaña. •

Alianza de China, Rusia e India los pone a temblar

Bodas de diamante de la OTAN



La vieja política, la vieja narrativa del enemigo necesario, amerita tener a quien confrontar para mantener boyantes las empresas de armas; de las cuales muchos funcionarios o militares del Pentágono son ejecutivos

Eduardo Cornejo De Acosta

Bodas de diamante celebró la OTAN, de diamantes de sangre, podríamos decir. Esa organización que, en teoría, se creó con fines pacíficos; pero que en realidad ha sido brazo armado de Estados Unidos, primero en tiempos de la Guerra Fría, y luego, ya sin disimulo, al servicio de la Casa Blanca y sus perversas aventuras.

Disgregada la Unión Soviética, el complejo militar industrial y financiero que interactúa en Washington, como gendarme de "occidente", debía encontrar un "enemigo necesario" para seguir funcionando, para seguir haciendo negocios.

Se inventaron dos: la defensa de los derechos humanos y el terrorismo.

Algunas veces en sus intervenciones fusionaron los dos, o los hicieron por separado. De ahí la masacre y desmembramiento de Yugoslavia. Las guerras e invasión a Irak, a Libia, Afga-

nistán.

Claro, desaparecida la Unión Soviética, quedando Estados Unidos como potencia hegemónica, sus estropecios no tenían cortapisas. Actuaban, a veces saltándose a la ONU, al Consejo de Seguridad.

Total, eran los dueños del mundo. En ese contexto, la OTAN era el brazo armado de Occidente, o, en la práctica, de Estados Unidos.

Pero a las invasiones y saqueos de esos países, debemos agregar las tantas "misiones de paz" en el Medio Oriente, en África, en Haití, que dejaron como secuela denuncias de violaciones, asesinatos, corrupción.

En ocasiones, los cascos azules provocaban más terror que los grupos armados en conflicto. Así se desempeñaban, con plena impunidad.

Pero, como hemos venido señalando, el escenario cambia con la irrupción de China y Rusia como grandes potencias. Potencias económicas y militares. Y, esto hay que aclararlo bien, la propa-

ganda occidental se encargó de hacerle ver a gran parte del planeta, en donde tiene mayor influencia, que China es sólo una potencia económica, pero sin músculo militar; falso.

Y eso lo saben bien. ¿Acaso no es cierto que el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) aplicada a la industria militar por los chinos, ha superado a la del Pentágono? Lo reconocen ellos mismos y están preocupados. La producción de aviones de ataque china ya supera la de los F 35, que tantos cuestionamientos reciben por estos días.

De hecho, China ya ha desarrollado misiles hipersónicos, como los rusos. China posee también un respetable arsenal nuclear, y proyectiles que podrían neutralizar fácilmente los portaviones norteamericanos.

Además, los estrategas militares saben la importancia de una buena diplomacia, de tener aliados poderosos y una economía pujante. China cuenta con eso.

Hablar del poderío mili-

tar ruso, en estos momentos en que le viene ganando la guerra a la OTAN en suelo ucraniano, sería reiterativo. Porque, además, no es de ahorita, ya lo muestran desde el conflicto armado que empezó el 2014 en Crimea.

Allí, las armas rusas enfrentaron a Occidente con los resultados que todos sabemos. Ya los rusos, con su tecnología militar, en suelo sirio han derrotado a Occidente, a la OTAN. Lo siguen haciendo en Ucrania.

Rusia también tiene vigor económico. Y no vengamos a decir que sólo es un exportador de energía. Cuando decimos energía nos referimos a petróleo, gas y uranio.

Rusia tiene un desarrollo industrial y tecnológico de primer nivel. Ellos no sólo venden el uranio; a muchos países les han instalado plantas y reactores nucleares con los que generan electricidad.

Son, además, una potencia agroindustrial. De hecho, ya algunos entes los sitúan entre las primeras 7 economías del planeta. ¿Ustedes creen

que un país débil económicamente podría afrontar con éxito una guerra de desgaste como la que se ha planteado entre Rusia y la OTAN?

Al igual que China, tienen una red de aliados en el mundo que les garantiza todo tipo de apoyos en caso de conflictos. Bueno, lo estamos viendo.

Tanto Moscú como Pekín son miembros fundadores de los hoy fortalecidos BRICS. Conforme hemos señalado en varias ocasiones, el hegemon ha intentado e indudablemente lo va a seguir haciendo, crear rencillas entre las potencias emergentes para impedir que se cohesionen.

Uno de los países que más han cortejado para ese fin ha sido la India. Han usado antiguas disputas con China o Paquistán para crear zozobra, enfrentamientos. Pero Nueva Delhi no ha caído en la tentación; por el contrario, se acerca a Rusia. En efecto, los días 8 y 9 de julio el presidente indio visitó Moscú.

Vladimir Putin dijo que las relaciones entre los dos

países "tienen el carácter de una asociación estratégica especialmente privilegiada ... Entre nuestros países existe una amistad muy antigua, con buenas relaciones que se han desarrollado durante décadas. Este año celebramos 77 años del establecimiento de relaciones diplomáticas".

Hay cifras interesantes a tener en cuenta: el intercambio comercial entre Moscú y Nueva Delhi creció un 66 % el año pasado y un 20 % en el primer trimestre de este año.

El jefe de Estado ruso reiteró que ambos países colaboran estrechamente en la arena mundial, incluso en las organizaciones internacionales.

"Le agradezco la atención que está prestando a los problemas más agudos, incluido el intento de encontrar vías para resolver la crisis ucraniana, por supuesto, ante todo por medios pacíficos", señaló el mandatario ruso.

La cultura del lejano oriente tiene características que, muchas veces, los occidentales pasan por alto, que no le prestan la atención adecuada. Hay palabras y gestos que revisten gran importancia.

Por eso debemos tener muy en cuenta que el primer ministro indio, Narendra Modi,

calificó al líder ruso cómo su "querido amigo" y le dio las gracias por su hospitalidad.

Luego, relató que conversó con Putin durante unas cuatro o cinco horas "en un ambiente hogareño ... estoy muy contento de que sobre el tema de Ucrania hayamos intercambiado puntos de vista de manera abierta".

Sobre las negociaciones con Moscú, dijo que habían sido fructíferas, que en el transcurso de las negociaciones se habían debatido las vías para diversificar la cooperación india-rusa en ámbitos como el comercio, la seguridad, la agricultura, la tecnología y las innovaciones. "Otorgamos gran importancia a la accesibilidad del transporte y el intercambio cultural".

Modi, en un arrebatado verbal que parece destinado a Occidente, enfatizó: "nuestros lazos se han puesto a prueba en múltiples ocasiones, y nuestra amistad siempre ha salido fortalecida".

Pero, "para variar", Estados Unidos no perdió la

oportunidad de hacer el ridículo. Así es, en tono de regaño el portavoz del Departamento de Estado de EE. UU., Matthew Miller, indicó que Washington estaba preocupado por las relaciones de la India con Rusia

"Hemos dejado muy claro, directamente a la India, nuestra preocupación por su relación con Rusia. Así que esperamos que la India y cualquier otro país, cuando se relacione con Rusia, deje claro que Rusia debe respetar la Carta de las Naciones Unidas y la soberanía e integridad territorial de Ucrania", expresó.

No quedó ahí, Miller dijo que Nueva Delhi es "un socio estratégico de Washington con el que mantiene un diálogo franco y completo, que incluye las preocupaciones sobre la relación con Rusia".

Ya desatado y frenético, Miller comparó la visita de Modi al país euroasiático con la del primer ministro húngaro, Viktor Orbán, que había visitado Moscú días antes.

Bastante caso hizo la India al regaño. Muy "asustado" debe haber estado Modi. Tanto que, paralelamente, los gobiernos de India e Irán anunciaron sus planes de reanudar el diálogo para desarrollar una ruta ferroviaria entre el puerto de Chabahar y la ciudad iraní de Zahedán, al norte del puerto.

Ya en mayo de este año, ambos países habían suscrito un acuerdo en virtud del cual Nueva Delhi gestionará durante los próximos diez años el puerto, que constituye un importante nudo del Corredor Norte-Sur de Transporte Internacional y un enlace entre Oriente Medio y Eurasia.

Chabahar es el único puerto iraní con acceso al océano Índico, una vez en funcionamiento el proyecto reduciría en una tercera parte el tiempo de los envíos de mercancías indias a los países de Asia Central.

Ah, en mayo, la administración Biden al enterarse de estos planes, advirtió: "cualquier país o persona que esté considerando hacer negocios con Irán debe ser consciente de los riesgos potenciales a los que se expone y del riesgo potencial de sanciones".

Así las cosas, en un mundo que ve cómo el poder real migra a Eurasia, la OTAN, sus jefes de Estado y digna-



tarios, se reunieron en Estados Unidos. Aquí no vamos a comentar los extravíos de Joe Biden, que ya son usuales en él; no, vamos a referirnos al documento que emitieron esos señores, que son una oda a la desconexión de la realidad. Una oda a su tendencia a seguir ignorando la existencia de otros protagonistas. A pretender seguir ignorando el nuevo orden mundial que emerge.

Entre lo "acordado" en la reunión, y lo entrecomillamos porque ese parece uno de los tantos documentos publicados por Washington y sus laboratorios de ideas; se decía que la OTAN pretende reforzar su presencia en los Balcanes, el mar Negro y las regiones meridionales; para contrarrestar las amenazas a sus intereses, seguridad y valores.

En otro párrafo dicen: "la competencia estratégica, la inestabilidad generalizada y los choques recurrentes motivan el aumento de las capacidades militares de la alianza ... las ambiciones declaradas y las políticas coercitivas de Irán, China y Rusia siguen suponiendo un desafío a nuestros intereses, seguridad y valores".

Es decir: la vieja política, la vieja narrativa del enemigo necesario, el tener a quien confrontar para mantener boyantes las empresas de armas; de las cuales muchos funcionarios o militares del Pentágono son ejecutivos.

En la declaración conjunta, también se habla sobre las regiones meridionales, advirtiendo que los conflictos, la fragilidad y la inestabilidad en esos lugares, afectan la seguridad del bloque militar y la de sus aliados.

Hablaron también sobre fomentar una mayor seguridad y estabilidad en Oriente Medio y África; sobre reflexionar respecto a los retos y oportunidades del Sur. Es

En un mundo que ve cómo el poder real migra a Eurasia, la OTAN, sus jefes de Estado y dignatarios, se reunieron en Estados Unidos

decir, hoy, después de que China y Rusia han venido trabajando acuerdos, haciendo diplomacia seria, más justa con el Sur Global, los señores de la OTAN recién van a reflexionar al respecto.

Lo dicho, tienen un problema de desconexión de la realidad.

También hablaron de ampliar su cooperación con Australia, Japón, Nueva Zelanda y la República de Corea; resaltando que el Indo-Pacífico es "importante para la OTAN; dado que los acontecimientos en esa región afectan directamente a la seguridad euroatlántica".

Claro, pero Washington ya sentó posición al respecto con la formación del AUKUS, poniéndolo por encima de la Unión Europea. Cuando se conformó el AUKUS se perjudicó a Francia, que le iba a vender submarinos por 65 mil millones de dólares a Australia.

Pero fueron más allá, la emprendieron contra China. Dijeron que la OTAN está intensificando su preparación para protegerse de los "esfuerzos de China para dividir a la Alianza".

Afirmaron que China plantea desafíos sistémicos a la seguridad euroatlántica, advirtieron sobre sus "actividades cibernéticas e híbridas maliciosas sostenidas, incluida la desinformación,

el aumento de las capacidades y actividades espaciales del país; así como el rápido crecimiento de su arsenal nuclear".

Pero, en otro confuso ejercicio de verborrea, aseguraron que la OTAN "sigue abierta a un compromiso constructivo con la RPC [República Popular China], que está impulsando la conciencia compartida, mejorando su resiliencia y preparación, y protegiéndose contra las tácticas coercitivas de la RPC y sus esfuerzos por dividir a la Alianza".

Y, como era obvio, se refirieron a China y la guerra de la OTAN en Ucrania, condenando a Pekín por su cada vez más profunda asociación estratégica con Moscú. Acusaron a ambos países de "intentar socavar y remodelar el orden internacional basado en normas".

China y Rusia son países amigos, ¿no va a apoyar China a Rusia? ¿Los señores de la OTAN son bobos?

Culminó la cumbre, se tomaron las fotos de rigor, en la que se veía a los mandatarios rendirle pleitesía a Biden; cuando de pronto el senador republicano por Idaho, Jim Risch, en un foro público de la OTAN dijo: "todos nos hemos quedado atónitos ante la debilidad y los agujeros de nuestra producción industrial en materia de defensa. Vamos a tener que hacer más".

Algo a tener en cuenta, Risch es el senador republicano de mayor rango en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado. Lo que dijo el legislador lo vienen diciendo varios expertos en materia militar. Claro, a muchos no les gustó el momento en que lo dijo.

Fue un aguafiestas, y justo cuando se conmemoran los 75 años de la OTAN.

Pero, la realidad es la realidad. •

OTAN: 75 años de la Alianza contra la Paz

Sergey Mélik-Bagdasárov /
Embajador de Rusia en Venezuela

Del 9 al 11 de julio de 2024, la capital estadounidense acogió la cumbre de la OTAN para conmemorar el 75 aniversario de sus actividades destructivas. La cumbre en Washington confirmó la aspiración del bloque a seguir la línea hacia la escalada bélica y la expansión militar.

La campaña de relaciones públicas de alto nivel del bloque presenta a esta organización como "garante de la seguridad" en el espacio transatlántico; pero veamos los resultados de sus actividades. A la OTAN se le atribuye el "mantenimiento de la paz" en Yugoslavia, que se cobró más de 1.700 vidas civiles, cínicamente denominadas "daños colaterales" por el portavoz de la alianza, J. Shea. Los ciudadanos de Serbia siguen sufriendo las consecuencias de las municiones de uranio empobrecido. Todos conocemos los intentos de luchar contra el terrorismo en Afganistán, de donde las tropas de la OTAN huyeron ignominiosamente, dejando el país en ruinas. Luego llevaron a cabo una intervención "humanitaria" en Libia, sumiendo al país en el caos y la pobreza.

Evidentemente, los temas principales de la reunión de Washington fueron la confrontación con Rusia a través del apoyo del régimen neonazi de Kiev, así como la contención de China. La agenda de la Alianza estuvo centrada plenamente en la problemática de su dominio, así como en la pretensión de do-



minar globalmente. Por supuesto, esto no es nuevo para nosotros. Nada ha cambiado desde la Guerra Fría. Incluso cuando la OTAN declaró su disposición a una cooperación constructiva con Moscú tras el colapso de la Unión Soviética en 1991, se dedicaba en secreto a actividades antirrusas. Para complacer a las élites gobernantes de Occidente, el bloque del Atlántico Norte siempre ha intentado dañar la seguridad de nuestro país, extendiendo gradualmente su influencia destructiva a los países de Europa del Este y acercando su infraestructura militar a las fronteras de Rusia.

Desde el comienzo de la Operación Especial Militar (OEM) fue desatada una agresión híbrida a gran escala contra nuestro país. Reconociendo que la consecución por Moscú de los objetivos de desmilitarización y desnacionalización de Ucrania es in-

aceptable para el Occidente, Estados Unidos y sus satélites europeos; evitando la confrontación armada directa, están aplicando una estrategia de acción indirecta contra Rusia que incluye un abanico de métodos neocoloniales, las restricciones criminales unilaterales que tocan varias esferas: la diplomática, informativa, económica.

No es ningún secreto que los países de la OTAN están plenamente implicados en las operaciones militares en Ucrania. Habiendo comenzado a entrenar a militares ucranianos de acuerdo con las normas de la OTAN incluso antes de la OEM, en la actualidad Occidente ha elevado esta cifra a 118.000 personas. Los oficiales de la OTAN participan directamente en el procesamiento y la transmisión de información de inteligencia a las fuerzas armadas ucranianas y en la planificación de operaciones militares

en interés de Kiev. Así lo confirman los hechos revelados periódicamente de muertes y lesiones de especialistas militares extranjeros que trabajan en los puestos de control del ejército ucraniano.

La ayuda militar y técnica a Ucrania no tiene precedentes. Los países de la OTAN y sus socios ya destinaron más de 132.000 millones de dólares a este fin, de los cuales Estados Unidos donó más de 63.000 millones. En abril de 2024 fue aprobado el nuevo paquete de 61.300 millones de dólares para apoyar el derramamiento de la sangre desatado por Occidente en Ucrania. En comparación, la contribución de Washington al presupuesto de la ONU en 2024 es de 3.350 millones de dólares, incluidos 1.370 millones para operaciones de mantenimiento de la paz.

El régimen de Kiev sigue siendo el principal receptor de fondos estadounidenses,

en contra de las promesas de Washington de aumentar el respaldo financiero del Sur Global hasta 60.000 millones de dólares.

Es obvio que los occidentales, cegados por el deseo de infligir una derrota estratégica a nuestro país por enésima vez en la historia, no tienen intención de detenerse. Haciendo caso omiso de las elevadas bajas entre los militares ucranianos, que han dado lugar a una movilización verdaderamente depredadora (el Internet está lleno de videos de personas agarradas por la calle y arrastradas hacia una muerte segura), los manipuladores de Kiev siguen haciendo girar la rueda de la violencia. En particular, se ha permitido al ejército de Zelensky utilizar armas occidentales para bombardear nuestro territorio, y tienen previsto entregar aviones de combate tácticos F-16 en un futuro próximo. El secretario general de la OTAN, J. Stoltenberg, que se jubila en otoño, expresó la idea de hacer obligatorias para los Estados miembros las entregas de armas a Ucrania, afirmando que es necesaria una victoria para que se incorpore a la OTAN.

El 14 de junio de 2024, el presidente ruso Vladimir Putin propuso condiciones específicas para el cese de las hostilidades. La iniciativa de paz rusa abre la posibilidad de poner fin al conflicto en Ucrania; la propuesta de Moscú es capaz de resolver la situación llevándola a una vía diplomática. Una vez resuelto el conflicto ucraniano los países euroasiáticos podrían empezar a crear un sistema de seguridad indivisible. •

Viajeros

Laura Mercedes Giráldez
enviada especial

Anzoátegui, Venezuela. Después de «dar rueda» por más de 300 kilómetros, los ojos se les cerraban solos. La lluvia amenazaba con hacerse presente: las nubes bajaron y se desparramaron. No iban a retroceder. Los viajeros tampoco.

Cinco cubanos pisaban

por primera vez Barcelona, la capital del estado Anzoátegui. Les bastó saber que allí había una plaza llamada José Martí para continuar camino hasta Campo Claro, en la Parroquia El Carmen.

De frente a ellos, dos banderas: la tricolor y la de la estrella solitaria; un padre y un hijo: Bolívar y Martí; los cerros, los llanos y las montañas; el Aragua y las palmas reales. Un mural hecho por la gente de la comunidad eterniza el vínculo irrompible entre dos pue-

blos, que comenzó cuando el más grande bolivariano de su tiempo llegó a Caracas. Y se selló con el abrazo, en 1994, de los Comandantes Chávez y Fidel.

Custodiando el parque se alza una estatua del más universal de los cubanos. Lo que antaño se llamó Plaza Colón fue rescatado, tras años de abandono, por la Misión Médica Cubana en Venezuela, el Consejo Comunal y la Alcaldía.

Hoy, en el centro de la plaza, resplandece una estrella.

Sola, como «todo el que lleva luz». Sobre ella recae la mirada del Apóstol, a sabidas de que El que a la estrella sin temor se ciñe, / ¡Como que crea, crece!

Los viajeros salieron de la camioneta bajo la lluvia. Lo sé, nadie me lo contó. Las gotas escondieron algunas lágrimas. Y de pronto, toda la añoranza por su terruño se detuvo. El murmullo del temporal se sentía en el alma como un redoble de tambores, como esa marcha que dice que morir por la Pa-

tria es vivir.

Al día siguiente, bajo el sol, regresaron, y vieron cómo a la sombra de «los árboles altos y olorosos» del parque, los médicos cubanos se reúnen como si fuese un pedacito de su Isla. Allí también, los padres morochos les cuentan a sus hijos la historia del viajero que «llegó un día a Caracas al anochecer, y sin sacudirse el polvo del camino, no preguntó dónde se comía ni se dormía, sino cómo se iba a donde estaba la estatua de Bolívar». •

95 años de José Vicente

Alí Ramón Rojas Olaya

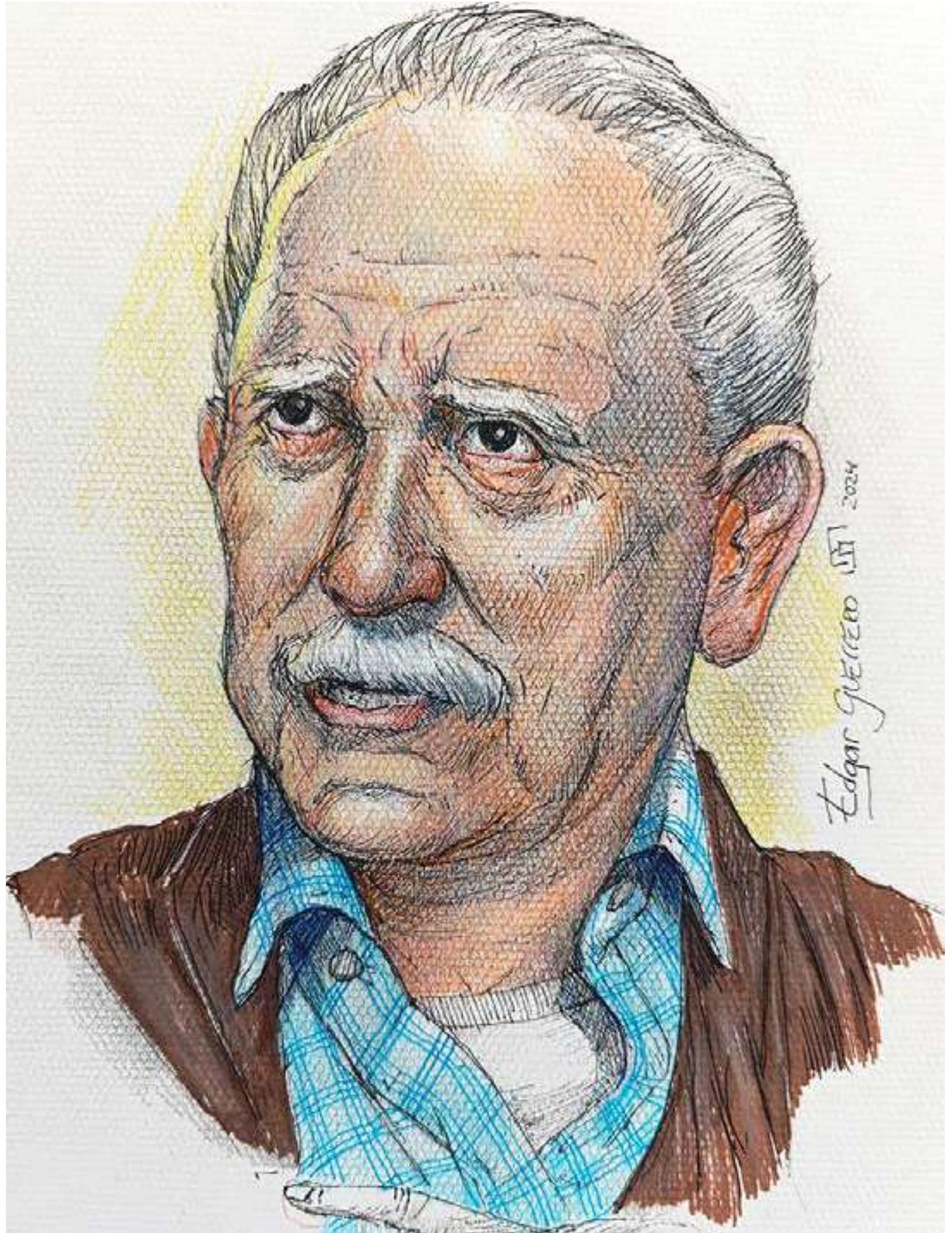
Los guerrilleros de Castillete, organizados bajo las figuras de la célula Andrés y Ramón Pasquier; la Escuela de Defensa Integral Comandante Eliézer Otaiza (Ediceo); y la Fundación de Combatientes y Amigos de los años 60; pertenecientes al Frente Nacional de Colectivos Revolucionarios Sergio Rodríguez, celebran los 95 años del nacimiento de José Vicente Rangel.

Su vida estuvo preñada de lucha revolucionaria, de defensa de los derechos humanos. Durante el puntofijismo, fue el soldado contra el abismo porque su accionar valiente y decidido representó la tabla de salvación de los ñángaras, de los desamparados, de los condenados de la tierra, de los jacobinos negros que fraguaban desde las clases populares la utopía bolivariana con el estandarte épico social para derrotar la tragedia que padecían las clases campesinas y proletarias en Venezuela.

José Vicente convirtió sus cómodos espacios de clase privilegiada en trincheras para proteger a mujeres y hombres, a estudiantes, a militares rebeldes, del estercolero adeco-copeyano que desdibujaba al pueblo y masacraba sus liderazgos por el sólo hecho de intentar proponer la faena poética de rescatar la identidad nacional, basada en una semiótica patria, a partir de la nueva lógica del proletariado libre, del campesinado dueño de la tierra, del miliciano que va a la guerra con un canto infinito de paz.

Defendió a esas personas que entendían y que luchaban a favor de la subversión contra la era burguesa-industrial-capitalista, pseudo-democrática y celadora de los intereses gringos originada de las hambrunas, de la explotación del hombre por el hombre, de la castración de la esperanza, de la enajenación de los seres humanos y del saqueo de nuestras riquezas.

José Vicente sacó del caldo a mujeres y hombres que proponían enseñar con las luces y virtudes sociales



de la educación popular con la que Simón Rodríguez forma las sociedades americanas perdidas en la oquedad identitaria y social; para que nunca un peón anhele ser patrón, para que nunca un guerrillero combata por

envidia sino por convicción, para que nunca los pobres voten por sus enemigos de clase.

Gracias, José Vicente, por hacer del periodismo acción insurgente y contrahegemónica a favor de la verdad.

Gracias por hacer justicia a tantos cuerpos mutilados, a tanto llanto de madres que reclamaban los restos de sus hijos y esposos desaparecidos, a tanta sangre de las fosas comunes que atiborraban los campos de exter-

minio, sangre subterránea que empapa hoy a heroínas y héroes que la oligarquía intentó borrar de la historia suprimiendo sus categorías de tiempo y espacio.

¡Honor y gloria para José Vicente! •

Raúl Cazal, presidente del Cenal

Derecha recorta financiamiento a la cultura, pero gastan millones en guerra cognitiva



Geraldina Colotti

Lo encontramos entre los stands de la Feria Internacional del Libro. Incansable y atento, Raúl Cazal valora cada encuentro con los autores, cada debate en el que participa con generosidad y competencia, valiéndose de su experiencia de intelectual, que ha pasado del siglo pasado a la actualidad, con tareas de analista y político. Después de haber dirigido durante años la edición venezolana de *Le Monde Diplomatique*, ahora es viceministro de Fomento de la Economía Cultural y presidente del Centro Nacional del Libro (Cenal). Tareas a las que suma la mirada del poeta, del escritor y del analista de medios, que se refleja en sus publicaciones.

—¿Cómo se caracteriza esta *Filven* n. 20?

—Este año tenemos a Sudáfrica como invitado de honor, y ya hemos tenido la oportunidad de apreciar la literatura, la cultura y la vitalidad de este gran país en los encuentros virtuales y presenciales que hemos organizado. El estado venezolano invitado es Delta Amacuro, el escritor nacional homenajeado es Benito

Yrady, quien trajo cuatro libros publicados por ediciones Monte Ávila. También celebramos los cincuenta años de la Fundación Biblioteca Ayacucho, y los 75 años de la revista *Tricolor*.

—La cultura y los contenidos de revoluciones pasadas están muy presentes también en esta edición. ¿Cómo se le da un buen uso a la memoria en el presente?

—Estamos en medio de una revolución. Y las revoluciones producen cambios sustanciales, como es por la revolución bolivariana. Así, en el caso de la Biblioteca Ayacucho, que fue diseñada hace medio siglo, es necesario actualizar la mirada para que refleje el espíritu de hoy, para que se parezca más a la revolución en curso, para que capture el sentido del cambio: no para hacer cosas diferentes, sino para lograr una audiencia más amplia, tener mayor visibilidad, para que nuestro pueblo pueda entender por qué hemos llegado hasta aquí, porqué somos de esta fibra, porqué luchamos con este vigor por nuestra independencia, nuestra soberanía. Necesitamos hacer esto para entender de dónde venimos. Nos basamos en conceptos y

discursos que tienen siglos de antigüedad, por eso nos llamamos República Bolivariana, para indicar el deseo de no dejarnos subyugar por ningún imperio.

—Las elecciones presidenciales tendrán lugar el 28 de julio. ¿Qué contenidos puede traer *Filven*?

—La *Filven*, creada hace veinte años por el comandante Hugo Chávez, es por el pueblo, es una demostración de lo logrado con la revolución, el trabajo realizado y las expectativas en el terreno. Como se puede observar en esta edición, no sólo existe el protagonismo de los escritores y artistas, sino de los lectores que interactúan con los autores y entre sí, porque aquí la democracia se da con la participación de todos, no es un proceso excluyente.

—Maduro, como Chávez, también es un gran lector. ¿Qué importancia tiene este ejemplo en la participación de público en la *Filven*, que también este año está registrando cifras importantes?

—Ambos presidentes siempre han sido grandes lectores, y esto indica, por un lado, sus deseos de descolonizar el pensamiento, y por otro, el hecho de que no son

Entre los stands de la *Filven*, encontramos el viceministro de Fomento de la Economía Cultural, reconocido intelectual y poeta, analista de medios

producto de la inteligencia artificial, sino de la inteligencia real, la que vibra y tiene el pulso de un pueblo en movimiento.

—Las grandes redes de comunicación hegemónica también utilizan la inteligencia artificial para desacreditar y ocultar los resultados de los que Ud. habla y que aquí son visibles. Como estudioso de los medios, ¿cómo evalúa esta campaña contra el gobierno bolivariano, que se intensifica de cara a las elecciones?

— En todas las latitudes, la derecha piensa que sólo el dinero y su circulación tienen valor. Para ellos sólo cuenta la "libertad" económica, todo lo demás queda relegado al

último paso. Su expresión, en América Latina, la vimos primero en la Argentina de Macri y ahora con Milei, que inmediatamente eliminó cualquier tipo de apoyo a la cultura, a las editoriales, al cine: porque no son altamente monetizables, no rinden por ellos materialmente. Y, sin embargo, sus gobiernos invierten masivamente en la guerra cultural, en la guerra cognitiva para inculcar un pensamiento alienado en el pueblo y convertirlo en repetidor de conceptos dominantes que lo hacen dependiente.

— La *Filven* acoge diversos debates y volúmenes procedentes de China e Irán, que explican los procesos de transformación que se están produciendo en estos países. ¿Qué tienen que decirle estas culturas a la revolución bolivariana?

—El pueblo chino, el iraní y todos los pueblos que se enfrentan al imperialismo norteamericano, sus multinacionales y sus acólitos, son más que aliados para nosotros. La fuerza material y espiritual que han puesto para resistir y reinventarse son un estímulo y un ejemplo para continuar nuestra lucha. •

Filven 20: Leer transforma

Geraldina Colotti

Leer transforma. Este es el lema de la Feria Internacional del Libro (Filven), que abrió sus puertas en Caracas, en la Galería Nacional de Arte (GAN). Un gran evento cultural que llega ya a su vigésima edición, desde que Hugo Chávez decidió poner en práctica el precepto de José Martí: "ser culto para ser libre". Una voluntad que no se ha detenido ni en los peores momentos de la revolución bolivariana, que la Filven organizó incluso en pleno bloqueo, cuando el imperialismo y la oligarquía local hacían "gritar" a la economía venezolana como la chilena en la época de Allende; pero sin que obtuvieran el mismo resultado. Como muestran los libros del Observatorio Antibloqueo, presentados en la Feria, a pesar del impacto de las medidas coercitivas unilaterales ilegales, en Venezuela el imperialismo no ha encontrado a su Pinochet, sino un ejército del pueblo que lo acompaña y comparte sus aspiraciones de libertad.

Para difundir su visión en los territorios y sensibilizar a la población, la Universidad Militar edita Cuadernos de Debate. Uno de ellos, publicado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología (dirigido por la ministra feminista, Gabriela Jiménez) explica la FANB desde una perspectiva de género, en consonancia con el carácter socialista y feminista de la revolución bolivariana. En Filven, dos altos oficiales, acompañados por dos profesores ex militares, presentaron la nueva revista *Scientiarum*, a la que se invita al público a colaborar.

A la recuperación, defensa y relevancia del pensamiento de Bolívar, estuvieron dedicados dos encuentros organizados por el Centro Nacional de Estudios Histó-



ricos, en los que participaron Tania y Tamara Díaz, respectivamente rectora y vicerrectora de la Universidad Internacional de la Comunicación, quienes dedicaron varias reflexiones al pensamiento contrahegemónico del Libertador.

Y mientras los docentes —José Gregorio Linares, Ali Rojas, Alexander Berroterán— mostraban la coincidencia entre los ataques dirigidos a Bolívar, en su momento, y los lanzados hoy en las redes sociales contra los presidentes de la revolución bolivariana, Tamara Díaz se pronunció sobre la importancia que tiene para los educadores conocer el pensamiento fundacional de la revolución bolivariana, retomado por Chávez, y aún poco conocido en su tierra natal: sin embargo, "hace 200 años, México le otorgó la ciudadanía honoraria al Libertador. ¿Pero cuántos lo saben?".

¿Bolivarianismo o monroísmo? A 200 años de la nefasta Doctrina Monroe, aún se enfrentan dos visiones del mundo, en las que Venezuela, gracias al comandante, ha retomado el camino de Bolívar hacia la construcción de una "Patria Grande". La dipu-

tada Tania Díaz, al regresar de una jornada de preparación para las elecciones del 28 de julio, repasó las principales etapas de la apuesta bolivariana, inspirándose en el Bolívar "antiimperialista, visionario, pacifista y feminista" que aún cabalga por las calles de Venezuela para decir que —como reza el eslogan electoral de Nicolás Maduro— "la esperanza está en las calles".

Una esperanza expresada en varios lenguajes, en diversas formas de resistencia y en muchos colores ancestrales, representados en los stands y salas que han acogido y acogerán, hasta el 21 de julio, 630 conferencias, presentaciones, exposiciones y actividades dedicadas a los niños.

Al inaugurar la Filven, el ministro de Cultura, Ernesto Villegas —autor de numerosos ensayos y de una última novela, *Maja mía*, dedicada a su madre, una periodista croata de origen judío, que huyó del nazismo— expresó su agradecimiento al invitado especial de Sudáfrica. Recordó el ejemplo de Nelson Mandela en la lucha contra el apartheid, retomado hoy por el gobierno sudafricano para denunciar el apartheid

En la Galería de Arte Nacional (GAN), en Caracas, la Filven permanecerá abierta al público hasta el domingo 21, con una programación integrada por 630 actividades entre presentaciones de libros, foros, conferencias, conversatorios, pabellón infantil y juvenil

del régimen sionista contra los palestinos y el genocidio que no cesa. A Filven, Sudáfrica llevó el lema "30 huellas por la libertad".

La lucha por la liberación de Palestina fue claramente visible en los debates y en las ofertas editoriales de los distintos stands locales e internacionales, sobre todo en la Editorial Trinchera. Al lado de la principal editorial de Venezuela, El perro y la Rana, que produce reflexiones sobre muchos temas de la Feria, como la afrovenezolanidad; también es rica la oferta de pequeñas editoriales, como Galac, que presenta textos analíticos sobre las tendencias actuales del imperialismo y las luchas anticoloniales. Destaca también la apuesta de la edición Amalivaca, dirigida por Néstor Curra, quien publicó la novela *Nocturno escolar*, de Gregorio Valera-Villegas, que habla de un maestro revolucionario que dedica su vida a los niños.

También quedan visibles y articuladas las propuestas de una editorial histórica, Vadell Hermanos, ahora dirigida por la joven Valentina Vadell. En el catálogo, textos históricos de la izquierda en resistencia

durante la Cuarta República, ensayos de actualidad y novelas producidas por importantes nombres de la información, la política y la cultura, como Juan Domingo Rangel, Miguel Pérez Pirela y el poeta Tarek Wiliam Saab, fiscal general de la República. Entre los jóvenes talentos se encuentra David Gómez, autor de la novela *Del naufragio intuyo el alba*, que combina historia e investigación estilística de una manera original y cautivadora.

El secretario ejecutivo de la Alba, Jorge Arreaza, es autor de dos volúmenes: *Irreversibilidad... como la luna llena*, dedicado al Comandante Chávez, y *La Alianza de Simón Bolívar*, también publicados por Vadell. Un tercero, publicado por Alba-Tcp, recoge aportes de varios autores y se titula *El desafío y el sentido histórico de una unidad*.

La marca de distribución de una poderosa operación político-cultural dedicada al presidente Maduro, Nicolás presente y futuro, también es de Vadell. El volumen, solicitado por el Movimiento Futuro, una de las nuevas articulaciones sociales que protagonizan esta campaña electoral, recorre las etapas de la militancia del presidente y será distribuido de forma gratuita; fue escrito por Ana Cristina Bracho, con prólogo de Pedro Calzadilla y revisión de Mercedes Chacín, pero —como dijeron Héctor Rodríguez y el presidente de la Asamblea, Jorge Rodríguez en la presentación, que se realizó en el teatro Teresa Carreño— está por encima todo el fruto de un trabajo colectivo.

El esfuerzo que la Filven realiza cada año es también colectivo: porque —como dijo el Ministro Villegas— "no se trata sólo de mantener un calendario cultural, sino de incrementar un espacio disponible para todos los venezolanos y las venezolanas, en un contexto muy complicado". Para abrir al mundo nuevos espacios de libertad. •

El espacio de los dinosaurios en la Filven

Cuatro F

Geraldina Colotti, nuestra corresponsal en Europa, autora de numerosos volúmenes traducidos a varios idio-

mas (ensayos, poesías, novelas), regresa a Filven con una otra novela, *El espacio de los dinosaurios*, publicada por la Editorial de la Asamblea y en coedición italiana con Dei Merangoli. Una historia

ambientada entre Italia y Venezuela, inspirada en la masacre de Cantaura.

La autora relata el amor entre dos personajes insólitos —un sacerdote y una joven enfermera de extrema iz-

quierda— que se encuentran tras la muerte de un misterioso personaje que les invita a buscar las huellas de unos guerrilleros desaparecidos.

Una novela negra que, como *El Secreto*, publicada por El

Perro y la Rana, aborda temas de la historia insurgente, ocultados en Italia. El volumen será presentado en la Filven el viernes 19 a las 17:45, en la sala *Ifigenia*, a cargo de Kelvin Malavé. No te lo pierdas. •

P R E S I D E N T E

MADRURO

@CUATROFWEB



FE EN
NUESTRO

PUERBLO