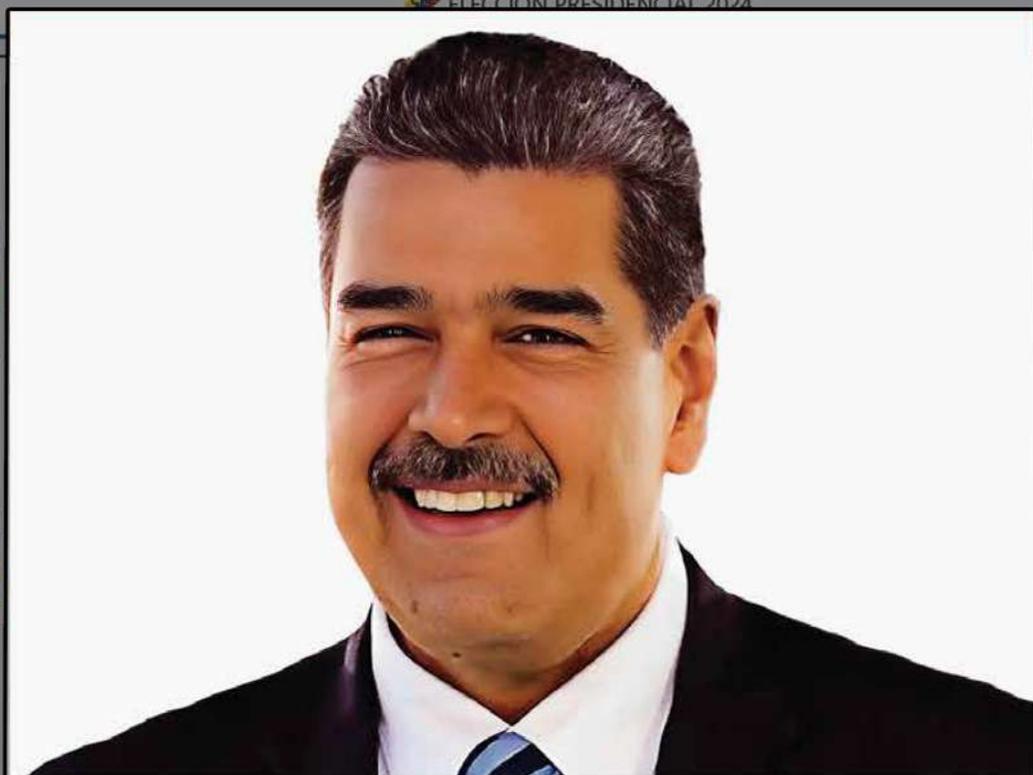
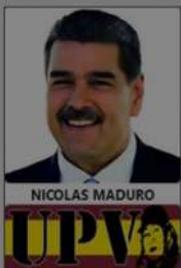


Cuatro F

VENEZUELA, DEL 22 AL 29 DE JULIO DE 2024 • AÑO 9 N° 417

ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2024



NICOLÁS MADURO



EL 28 DE JULIO VOTA

MADURO

P R E S I D E N T E



PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

Sin sorpresas

Walter Ortiz

Quienes podían llegar a pensar que el extremismo opositor había adquirido algún tipo de aprendizaje de todo este proceso de agresión que se les ha convertido en unas cuantas derrotas consecutivas perdieron sus apuestas.

Y es que, desde hace unos dos meses, el extremismo y sus opinadores se dieron a la tarea de vender la imposibilidad de una derrota electoral, haciendo recordar la campaña previa al referéndum revocatorio de 2004 que concluyó con vic-

toria para el comandante Hugo Chávez.

Nuevamente apelan al fraude como medio para desconocer la elección y el sistema político en general, cosa nada extraña. Lo hacen además bajo una especie de mantra solapado que han querido establecer como dogma de la democracia, que no es otra cosa que la mal llamada "alternabilidad", ese recurso utilizado por la ex República del Pacto para hacer ver que existía democracia, sin que ello significara gran cosa para el

Pueblo venezolano.

Ahora tratan de establecer que es un requisito indispensable entregarles el poder en bandeja de plata a un grupo de irresponsables, quienes han puesto en jaque la paz, la libertad, la independencia y la soberanía de la Nación venezolana.

Tal falacia obvia, que el modelo democrático dispuesto en la Constitución de 1999 es de soberanía popular intransferible, directa, protagónica, participativa y de cargos electivos que hace imposible pactar alternabili-

dades palaciegas. De hecho, la única forma de alternar en el poder pasa por ganar una elección, no hay otros artilugios, o inventos, o maniobras fuera del vigente sistema político venezolano.

Ante este escenario que pretenden entronizar, el compromiso nacional es mantener mucha calma, cordura y firmeza en la defensa de la paz, la estabilidad y la democracia en Venezuela, enfocando nuestras miras y acciones en la victoria electoral del 28 de julio y la ratificación de Nicolás Maduro

Moros al frente de la Primera Magistratura del país.

Con ello damos fortaleza al sistema político y continuidad al proceso de Pacificación Nacional que debe sacarnos de la lógica existencial que nos impusieron y que algunos elementos, aislados de la ciudadanía, procuran rehacer, como si el país estuviera en la misma situación de años anteriores.

Una sólida victoria, en paz, es garantía para preservar intacta la independencia nacional. •

El no-candidato y la añoranza

Humberto J. González Silva

Por un lado, las dos elecciones de candidato sustituto realizadas por la señora Machado tienen mucho en común: las dos son personas de edad avanzada, con poca figuración o conocimiento público, sin ninguna fuerza que les respalde o acompañe. La señora Machado revela con eso su necesidad de que nadie le haga sombra, de mantener las riendas firmes y en sus manos. Una aspiración, por cierto, bastante alejada de los ideales democráticos.

Por otra parte, eso de tener un candidato en la sombra permite remedar la estrategia electoral de 2015. Entonces, los mismos personajes que reclaman para sí desde hace más de 20 años ser la única y verdadera oposición, siguieron una estrategia (o más bien una estratagemata) que les había dado resultado en las elecciones parlamentarias que ganaron: nadie en-

tonces conocía los personajes escondidos tras la tarjeta de la "manito", no se sacaron entonces afiches con los candidatos a diputados o diputadas, ni oferta programática alguna, que no fuera la de "la última cola". Las colas, inducidas por ellos y por una burguesía monopólica en la producción y los canales de distribución de alimentos y otras mercancías básicas, habían retirado de los anaqueles tantos productos que no había manera de comprar algo sin hacer largas colas. Pero esas mismas colas serían eliminadas por el acto mágico de votar por "la manito", que se volvió entonces una especie de conspiración de silencio que encauzaba el malestar (o los malestares) con el Gobierno Bolivariano. No es necesario hacer todo el recuento del manicomio que vivimos como resultado de aquella decisión. Baste decir

que los protagonistas de la violencia eran los mismos que hoy llaman a votar por el no-candidato.

Oscar Schémel identifica a través de sus estudios cualitativos, un bloque psicosocial asociado a un "voto extremista que quiere terminar con todo". Para ellos va en el camión la señora. Pero también, con un no-candidato (alguien que no hace campaña, sino que apenas figura detrás de una enérgica y amenazante líder autoritaria), con alguien que no promete ni se compromete con nada, con un "abuelo bonachón", se juega a la añoranza por unos "tiempos pasados", buenos e idílicos, cuando no existían malos gobiernos y todos éramos felices. Es un señor de ese "antes" que nunca existió. Un pasado en que los explotados y excluidos no tenían voz ni candidato. •

Viñeta



TASIO

Resulta poco probable que se revierta esta tendencia

Nicolás Maduro puntea las encuestas



Según CMIDE 50.1, el candidato del PSUV tiene una altísima probabilidad de ganar con 53% de los votos; con una participación de 65%

Verónica Díaz

Nicolás Maduro, presidente de Venezuela y candidato a la reelección, continúa con una amplia ventaja frente al candidato del extremismo opositor, Edmundo González, según CMIDE 50.1, donde aparece con una altísima probabilidad de ganar con 53% de los votos; con una participación de 65%. La firma considera que a menos de una semana de que se celebre la jornada electoral resulta poco probable que se revierta esta tendencia.

Su más reciente sondeo, realizado entre 1.200 personas, todas inscritas en el Registro Electoral, escogidas aleatoriamente en diferentes regiones del país y de

diferentes estratos sociales, tiene un porcentaje de confiabilidad de 90% y un margen de error entre 1,03% y 2,37%.

Los resultados del estudio, también arrojan que hay una disposición a votar de 52%, contra un 9% que dice que tal vez vote; y un 32% que no va a participar. Un 7% respondió que no sabe aún. De este universo, un 56,8% sostiene que votará por Nicolás Maduro, mientras que un 14% lo hará por Edmundo González. En tercer lugar, estaría Luis Eduardo Martínez, con sólo 4%, seguido muy de cerca por Antonio Ecarri, con 3,2% y el resto de los candidatos con menos de 1%.

Consultados sobre quién creen que ganará los comicios, un 76% acepta que ga-

nará Nicolás Maduro, mientras 13% dice que ganará la oposición. Un 11% no sabe o no respondió.

El estudio de CMIDE 50.1 refleja que, un contundente 80% entiende que Nicolás Maduro garantiza que siga la paz en el país, mientras que un 15% dice que la oposición puede sostener la paz nacional.

También refleja que la tendencia, entre mayo y julio, muestra que el único candidato que ha venido creciendo en intención de voto es Nicolás Maduro; mientras que Edmundo González ha venido en descenso, al tiempo que el apoyo a los otros candidatos, se ha mantenido.

Jorge Rodríguez, jefe del Comando de Campaña Venezuela Nuestra del Siglo

XXI, denunció la campaña que ejecutan algunos medios internacionales para alimentar la retórica ultraderechista del "fraude".

CNN lidera esta campaña mediática, —dijo el también presidente del parlamento— que desde ya se apoya en el desconocimiento de la gran movilización del pueblo venezolano que ha salido al encuentro del presidente Nicolás Maduro en su recorrido por el país.

Rodríguez exigió a los medios y agencias de noticias internacionales que hacen vida en el país, que respeten la verdad y no alimenten las fantasías de la ultraderecha.

"No vuelvan a asumir posiciones de falsa bandera como hicieron con Guaidó (...) Respeten al pueblo de Venezuela, al candidato de

la patria... respeten la verdad. Vienen a alimentar una fantasía que no persigue otro objeto, que el de no reconocer los resultados electorales (...) La ultraderecha está preparada para no reconocer el resultado electoral y están haciéndole la cama a estos medios internacionales con CNN a la cabeza y las agencias; como lo hicieron con Guaidó y no lo vamos a permitir", dijo en respuesta a un comunicado de APEX (Asociación de Prensa Extranjera), en donde pidieron respeto a su labor periodística, afirmando no responder a alguna parcialidad.

GUERRA DE ENCUESTAS CONTRA MADURO

Una encuesta impulsada por La Patilla en X, con la pregunta "¿Si las elecciones fueran este domingo, usted por quién votaría?", publicada con un post fijado en su hilo, con una participación de 95 mil 050 usuarios, dio como ganador a Nicolás Maduro con el 72% de los votos a la vez que Edmundo González obtuvo el 26%. La encuesta fue borrada por el medio digital, pero quedó reflejada en capturas de pantalla que se viralizaron en redes sociales.

Freddy Nández, ministro del Poder Popular para la Comunicación e Información, compartió un mensaje por la red social X donde muestra la eliminación del post "ante el fracaso público" de esta consulta.

El ministro igualmente se refirió a otra consulta, hecha por el periodista Eugenio Martínez en la misma red social X, mediante un sondeo el pasado 14 de julio, en el que la mayoría de los usuarios dieron el 99% de los votos a Maduro.

Un sondeo hecho en EE UU por la plataforma de mercado Polymarket, basada en predicciones descentralizadas donde los usuarios hacen apuestas sobre eventos mundiales, también da como ganador a Maduro con el 70% de los votos.

Diosdado Cabello ha advertido sobre la guerra de encuestas con datos manipulados por parte de la oposición para inflar sus números y teóricamente incidir en la intención de voto a favor de Edmundo González. Con esta estrategia pretenden crear expectativas mayores de las que realmente poseen, considera la abogada Ana Cristina Bracho a Telesur. •

De Capriles a Machado

Federico Ruiz Tirado

Desde que el perfumado y afrancesado banquero Manuel A. Matos lideró en 1901 la Revolución Libertadora contra Cipriano Castro, la alta burguesía venezolana no había puesto a prueba a ninguno de sus alfiles para darle quehacer al movimiento popular y reivindicador en el tablero del poder.

Con Henrique Capriles Radonsky, como candidato de la derecha venezolana a la Presidencia de la República, enfrentado a Hugo Chávez; el rostro, el pensamiento y la acción política de la oligarquía, en modo neo fascista, puesto primero en la escena de la pantalla chica con su grupete de malandros, también de apellidos, "moderados" por la inefable Marietta Santana en un canal de la burguesía de entonces y pletórica en eslóganes dignos de una cadena de comida rápida, cómo aquellos "chicos malos" de Leopoldo López, Ocariz, Julio Borges y uno que otro gladiador de la gran familia de Tradición, Familia y Propiedad; con él, con Henrique Capriles, comienza a inaugurarse en la política nacional la pasantía de los hijos de los apellidos y su incursión directa en los "caminos de la vida" hacia Miraflores.

Es la llamada antipolítica que comienza a intervenir en búsqueda del tesoro perdido.



María Corina Machado estaba frente al espejo imaginando lo que iba a ser su tránsito por el hemisclero enfrentando a Chávez, cara a cara, creando Súmate, paseando por los negocios de Chacao, besando a los patanelos, mezclándose entre la clase media y un conglomerado de pobres que alguna vez, antes de la gesta con González Urrutia, se atrevió a abrazar con un kit de desinfectantes para seguir luciendo su abolengo de los Amos del Valle.

Aparecieron Carmona Estanga, los curas de la Ucab y la Conferencia Episcopal, los intelectuales jalabolas del Nazional y libretistas de teleculebras, los académicos de la estirpe de Carrera Damas y sobre todo Bush, a

quien ella acudió a solicitar ayuda con las rodillas peladas, picón incluido.

Desde la década de los 90 la anti política fue posicionada como cosa hegemónica en los medios privados, su rostro se hace bastante visible, su discurso anti partidos, su aparente bonhomía, el disfraz de gerente y el uso indiscriminado de técnicas publicitarias —desde publi-reportajes hasta matrimonios ficticios con actrices de TV— la consolidaron como vértebra de un movimiento con forma de derecha progresista; pero con contenido neoconservador propio del exilio cubano-americano, el partido republicano norteamericano, el infame Partido Popular profranquista en España y la narcopolítica de

Álvaro Uribe en Colombia.

Dos gestos aterradores reconocieron como fascista al menos a Capriles, el "enchufao", el sudorífero.

El asalto a la Embajada de Cuba, donde además de dirigir la turba derechista y agentes de la CIA que intimidaron la sede diplomática, rompiendo con la legalidad internacional y amenazando con tomar las oficinas, lo dieron a conocer como un actor estelar.

El segundo, y más triste de su papel, luego de liderar una campaña presidencial caracterizada por ejecutar sobre el pueblo la más feroz y sofisticada guerra psicológica, fue mandar a sus seguidores a tomar venganza por un "fraude" como excusa para activar la última fase

de la estrategia de Golpe Suave contra la República.

Hoy Capriles está bocabaajo.

Perdido frente al tarjetón y queriendo que en lugar del viejo, esté ella, su medio par, su medio hermana. Casi llora, que es un signo típico de su crianza.

Capriles, desde un anonimato solo salido del marco por sus amigos de las redes, se acerca a ella, a la Sayona, buscando la figuración que tiene el fotógrafo que la acompaña en las carreteras comiendo empanadas y festejando con ella y solo con ella un cumpleaños fortuito, en el que ella lo abraza y le besa el pescuezo, lo rodea de arrullos fragorosos.

Sin embargo, ésta no sería una semblanza histórica sino decimos que ambos son los arquetipos del fascismo en Venezuela que hoy intenta apoderarse de Venezuela, de sus recursos, de la mano de un exagente de la CIA, casi mudo y sin músculos para subir a la tarima y arengar, vociferar contra Chávez y Maduro.

María Corina Machado lucha consigo misma, con sus sobras, contra la repulsión que provoca e intenta aplacar con la mal habida fortuna forjada por sus antepasados.

Es por eso que no retiene su envalentonamiento de sifrina decadente frente a un pueblo que siente lo que sabrá qué hacer con él viejito en el tarjetón: omitirlo como si fuera ella. •

La importancia del voto

Beltrán Haddad

Más allá de la elección del Presidente de la República, el voto representa en estos momentos la garantía de la existencia del Estado constitucional de derecho que rige en Venezuela, a partir de la Constitución de 1999 aprobada por referendo. Esto significa que el voto asume una importancia determinante el próximo 28 de julio en todos los ámbitos de la vida nacional y ante cualquier peligro que genere la no aceptación

de un resultado electoral adverso, venga de cualquier sector, negando por completo el alcance de lo que el voto significa para la democracia, su importancia y su valor en la participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su soberanía. No reconocer la trascendencia del voto crea inconstitucionalidad; con el riesgo de que un acto de fuerza abra las puertas a doctrinas que anidan el terror y la represión sistemática. Son acciones que pueden acometerlas, sobre todo en este país de conspiraciones

que no cesan y en una América Latina donde el fascismo y elementos neonazis se agrupan y se reacomodan.

Venezuela se aviene a una nueva intuición de la vida —como diría Gramsci— hasta que esta se convierta en un nuevo modo de sentir y ver la realidad, o sea, es esa intuición a la que está ligada la lucha por una nueva vida. Pero eso precisa que la gente esté alerta ante situaciones que pudieran activarse, como la doctrina de la seguridad nacional; o lo que se conoció como "granja de

espejos" (1989) en Bolivia: al igual que torturaban en prisión, ejecutaban la muerte en prisión; o los "pozos de la muerte" en Venezuela, país que tuvo dolorosos momentos de "noche y niebla" en las décadas de los 60, 70 y 80 del siglo pasado; a semejanza de la nefasta orden nazi de hacer prisioneros a los que hicieran resistencia para luego desaparecerlos, como desaparece la noche y de la misma forma en que el sol lo hace con la niebla.

La doctrina de la seguridad nacional tiene sus enfoques,

al punto que la consideran un sistema político para gobernar; sin embargo, en la realidad es una doctrina de la muerte que décadas atrás dejó un rastro de miles y miles de muertos, torturados y desaparecidos con el "Plan Cóndor" en América del Sur y con la "Operación Charlie" en Centroamérica. Cuando se afirma la subordinación de la legalidad misma a la Constitución, hay que tener cuidado con los que conspiran a la sombra de un resultado electoral y desdeñan el voto. No vienen por la paz. •

28 de Julio: Recta Final



Lo ocurrido hasta ahora en Venezuela ratifica el camino de paz y estabilidad que hace buen rato decidió transitar el pueblo venezolano, incluso con posturas divergentes sobre sus preferencias políticas y de valores

Walter Ortiz

La V República asiste a la trigésima primera elección, esta de carácter presidencial, el próximo 28 de julio, con un contexto "sui generis" propio de una nación severamente agredida, que empieza a recuperar poco a poco el paso de paz y estabilidad gracias a su esfuerzo como sociedad amante de la paz, la democracia, la libertad y la independencia nacional, y no por concesión graciosa de nadie.

Este es un momento donde, por un lado, bien puede cerrarse un ciclo de violencia e imposición de una lógica existencial y de aniquilamiento del chavismo como comunidad política, con el propósito de destruir el sistema político construido en 1999, y así recolonizar a Venezuela; o, por el otro, regresar el país a un estado de violencia por parte de factores que no sólo nada han aprendido en todos estos años, sino que mantienen esa lógica de aniquilación, más allá de los ropajes democráticos y rutas electorales que para ellos son meras tácticas.

Con todas las incidencias normales en una campaña electoral, tomando en cuenta la condición especial de

nuestra patria, lo ocurrido hasta ahora en Venezuela ratifica el camino de paz y estabilidad que hace buen rato decidió transitar el pueblo venezolano, incluso con posturas divergentes sobre sus preferencias políticas y de valores.

Esto aterra al extremismo, que en las últimas horas anda procurando atajos desesperados para lograr torcer el rumbo pacífico de este proceso electoral, al tiempo de emitir todo tipo de insultos y amenazas en contra de quienes se manifiestan contrarios a sus poses fascistas, luego de su infructuoso intento de "enamorar" a la base social chavista, a la que hoy insultan por no dejarse llevar por sus falsos cantos de sirena.

La realidad es que el chavismo, como comunidad política de poder, alista todas las facturas junto a la mayoría del pueblo venezolano, para saldar cuentas con un extremismo que pretende olvidar sus responsabilidades en toda la agresión dispuesta en esta última etapa nacional contra la paz de Venezuela.

Tal es el calibre de la irracionalidad del extremismo, además dividido políticamente en varias candidaturas que tienen hoy posiciones más moderadas que, en

desbandada varios dirigentes se han decantado por la candidatura de la patria; encabezada por el Presidente de la República, Nicolás Maduro Moros.

De igual manera, no podemos soslayar el proceso de instauración de todo tipo de consejos, falsos rumores y maniobras tendentes a justificar el canto de fraude que ha caracterizado a la oposición extremista, que parece estar en el peor momento posible con perspectivas de volver a despilfarrar su propio capital político, como lo hicieron en el pasado reciente.

No ser una opción de gobierno ni de poder, y menos poder aglutinar sectores ganados para aventuras extremistas, ha colocado al extremismo en fase de desesperación, donde vale todo para tratar de alterar la paz y la estabilidad republicana, que sólo el pueblo venezolano y la Revolución Bolivariana al frente de la Presidencia de la República las garantizan.

Entonces, recordando al comandante Hugo Chávez, bien válido es con la calma necesaria y la cordura suficiente, recordar aquel mensaje que envió al país durante su entrevista con varios periodistas del país el 4 de octubre de 2012, lue-

go de su baño de pueblo en las siete avenidas que, para la historia, sería su última presencia en un espacio histórico para la Revolución Bolivariana.

Afirma el Comandante Hugo Chávez:

"Bueno, un mensaje, primero los que están convencidos ya, que son la gran mayoría, lo sabemos, de los votantes, están ya convencidos de que van a votar por Chávez, que no es por Chávez en verdad, es por un proyecto, es por el país, es por la Patria, bueno, firmeza, pendiente hasta de los mínimos detalles, la cédula empastada ¿no? La organización, la patrulla, que nadie ande por ahí, perdón, solo, desperdigado, el Comando de Campaña Carabobo en torno a cada centro electoral, el 1x10, chequeen el 1x10, o 1x15 en algunos casos, para que no se nos quede ni un solo voto por fuera, de ese gran universo, como dicen, de chavista convencidos. Ustedes los que están indecisos deshojando la margarita no dudan más, Venezuela no va a ir atrás sería un desastre para todos ustedes, para todos nosotros y sobre todo para nuestros hijos, para la juventud que se levanta, esa generación a la que yo no dudo en llamar: la mejor

generación que ha pasado en toda nuestra historia por esta tierra venezolana, esa juventud que se levanta, esos niños, esas niñas, es por ellos que vamos a votar, votando por Chávez, votando por la Patria, así que no dudes más veinte con nosotros, no sigas dudando y a los que están férreamente convencidos por la oposición bueno adelante vayan a votar, sólo que no se dejen manipular porque van a perder, no es que van a perder ustedes".

"Si tú, hombre venezolano "X"; tú, mujer venezolana, bueno, eres férrea opositora a Chávez, tienes tus derechos, estamos en un país ampliamente democrático; anda a votar, y bueno, vota por lo que tú quieras votar, por quien tú quieras votar, por las razones que tú tengas, sólo que prepárate porque tu opción va a fracasar, tu opción va a perder, pero tú no vas a perder, tú vas a ganar aunque no lo aceptes, aunque no lo entiendas muy bien, tú vas a ganar paz, tú vas a ganar futuro, tus hijos van a ganar aunque votes contra Chávez, los que van a votar contra Chávez, no importa, aquí estas también en mi corazón; y otra cosa, acepta los resultados, no te dejes manipular como ocurrió el 11 de abril, aquellos que llamaron a la marcha, el combate final en Miraflores para matarlos ahí mismo en la esquina con los francotiradores y con ello tumbar a Chávez o matar a Chávez, etc., y casi que nos llevan a una guerra civil, se dan cuenta, por eso por la paz, por la vida".

"Si alguno de los férreos opositores a mi gobierno, incluso tienen tiempo todavía, reflexionen, recapiten y vénganse para acá, porque aquí vamos a continuar construyendo la Patria que es de todos y de todas".

"Hasta la victoria siempre".

Las cartas están echadas y perfilan una nueva victoria de la paz, estabilidad nacional y preservación de la independencia nacional de la mano de la Revolución Bolivariana y con el triunfo del Presidente de la República Nicolás Maduro Moros.

Nos toca defender este nuevo hito con firmeza, racionalidad, política y alta moral; esa que da la victoria. •

Con Nicolás la esperanza está en la calle

un centro de estudios que difunde la economía ultraliberal, pero de una manera atractiva para los jóvenes, que los involucra en investigaciones y encuestas (pagadas) y que luego transmiten a los grandes medios internacionales.

He aquí, pues, un vaivén de vaticinios que acompañan las movilizaciones opositoras y que, incluso cuando no se da la toma correcta y no es posible documentar "las multitudes" que esperan que llegue la palabra "trumpista" a Venezuela, anuncian que Maduro perderá 80 a 20.

Algunos analistas internacionales, —pocos, a decir verdad, considerando el aluvión de noticias ultranegativas difundidas contra la Venezuela bolivariana en cada elección; señalan que esto también ocurrió en México cuando, a pesar de la realidad evidenciada en las calles, que dio la victoria total a la candidata progresista, Claudia Sheinbaum, los medios internacionales pronosticaron un resultado invertido, en términos porcentuales, que le daba la victoria a la oposición.

En apoyo de esta tesis, la inteligencia artificial aparece como un nuevo verbo indiscutible. Entonces, sólo por ejemplo, mientras los periódicos ocupan titulares sobre el abismo de violencia en el que se ha convertido Quito, la capital de Ecuador, resulta que, "según la inteligencia artificial", la ciudad más peligrosa del mundo es Caracas.

Datos virtuales, fruto de intercambios entre bots y troles, y no expresión de opiniones reales, como también tendrán oportunidad de comprobarlo los acompañantes internacionales, muchos de los cuales ya llegaron al país: más de 635, entre el Centro Carter, el Consejo de Expertos Electorales de América Latina (Ceela), la Unión Africana, funcionarios de organismos electorales y diversos expertos de la ONU. Del lado de la oposición también llegarán los habituales ex presidentes latinoamericanos (de derecha), que respaldan las posiciones de quienes consideran a Milei y los de su calaña "una esperanza histórica" también para Venezuela.

Pero si el protagonismo de la extrema derecha sigue dando resultados y alineamientos a nivel internacio-



Maduro tiene a su favor los indicadores económicos, que muestran un crecimiento, y una recuperación de la producción, que ha reducido la dependencia del petróleo en un país que posee las mayores reservas del mundo

Geraldina Colotti

Las elecciones? La elegante dama de cabello con reflejo y tez pálida se encoge de hombros "Amanecerá y veremos". Un dicho popular que, en Venezuela, se utiliza para referirse a situaciones en las que existe un alto grado de incertidumbre. La mujer que la acompaña (es morena, viste unas calzas raídas y una franela con la inscripción "el Señor es mi pastor"), agacha la cabeza y sigue empujando un carrito lleno de productos importados. Estamos en el este de Caracas, en una urbanización de clase media, tradicionalmente de derecha y también de extrema derecha.

Aquí, en repetidas ocasiones, grupos ultrarradicales

han animado las llamadas "guarimbas", violencias callejeras que han causado varias muertes, entre ellas de algunos trabajadores engañados por la oscuridad, cuyas gargantas fueron cortadas por cables tendidos de un lado de la carretera a el otro, y otros quemados vivos por llevar una franela roja, como el joven Orlando Figuera, en 2017. Venezuela ha pedido en repetidas ocasiones a España la extradición del ciudadano italiano, Enzo Franchini, fotografiado mientras lideraba el linchamiento, que luego huyó a Madrid.

En la capital española, en barrios de lujo han encontrado refugio muchos prófugos de la justicia venezolana, tanto por fraude económico como por ataques a la Constitución. Un grupo poderoso

y bien conectado que, desde los escaños del Parlamento Europeo, donde fue elegido el primer diputado venezolano, Leopoldo López Gil, entre las filas del Partido Popular, influye en las elecciones políticas, proporciona sus propias estadísticas y pide nuevas "sanciones" contra el país bolivariano. El candidato de la Plataforma Democrática Unida (PUD), el exdiplomático Edmundo González, también tiene familiares cercanos en ese grupo.

Otros, como el expresidente de Pdvsa (la petrolera venezolana renacionalizada por Chávez), Rafael Ramírez, truenan desde Italia contra el "madurismo", y difunden extensos documentos en los que dirigen todo tipo de epítetos y acusaciones contra el actual presidente, Nicolás Maduro, elegido tras la

muerte del Comandante, en 2013.

En estos días, previos a las elecciones presidenciales del 28 de julio, un grupo de venezolanos "en el exilio" se reunió con los medios de comunicación en Madrid para anunciar que, "si gana Edmundo González" (candidato de cartón de Machado, que lidera la oposición radical a Maduro), regresarán a Venezuela. Y están dispuestos a apostar por "una victoria histórica, posible por primera vez por medios democráticos".

De su lado, tienen una avalancha de estadísticas, encargadas a poderosos laboratorios de ideas, generosamente financiados por Washington y sus aliados, que tienen fuertes vínculos en Venezuela: como, por ejemplo, Cedice Libertad,

nal —la candidatura de la proatlántica María Corina Machado, inhabilitada por atacar la Constitución, fue abiertamente apoyada por la Unión Europea—, ya no parece ser igualmente eficaz entre los sectores que la extrema derecha dice representar en Venezuela. De hecho, hay bastantes empresarios deseosos de retomar el lucrativo comercio del petróleo, cuyos hilos se mantienen gracias a la "flexibilidad" de los Estados Unidos respecto a algunas "sanciones", concedidas previa solicitud.

Y también crecen los gemidos de quienes, en los bastiones de la derecha, no tienen billeteras lo suficientemente abultadas para mover los hilos, y que están cansados de proporcionar mano de obra sin ver materializarse la ansiada "salida", la expulsión de Maduro del poder.

"Hemos devuelto a nuestros hijos, mientras que los suyos los envían a estudiar al extranjero", espeta una anciana que se dispone a rezar el rosario en grupo.

Son comentaristas que se escuchan o se leen en las redes sociales, tanto en estas urbanizaciones acomodadas de Caracas, como en otros estados de Venezuela, donde ganó la oposición —Cojedes, Zulia y Nueva Esparta—, y donde el chavismo está organizando grandes movilizaciones, concentrándose particularmente en el estado Barinas, un antiguo bastión rojo que vio nacer a Chávez, que luego fue ganado por estrecho margen por la derecha.

El Partido Socialista Unido de Venezuela ha desplegado toda su extraordinaria fuerza organizativa, que existe a nivel generalizado en todos los territorios. El juego es crucial, el plan de la extrema derecha ya está listo y no es nuevo, desconocer los resultados en caso de una victoria chavista, con la vista puesta en dos fechas cruciales: las elecciones estadounidenses de noviembre y la toma de posesión de nuevo presidente, en enero de 2025. Además, tras la farsa de la autoproclamación de Guaidó, siempre se puede inventar algo más...

Los volantes indican cómo votar con el sistema ultra-automatizado y a prueba de fraude que también guía esta nueva elección presidencial, organizada en un día simbólico como es el na-



talicio de Hugo Chávez. Por otro lado, se reproducen los rostros de los candidatos con sus respectivos símbolos e instrucciones de voto. A la derecha, el cuadro parece muy fragmentado.

De los diez candidatos opositores, uno de los cuales —Luis Martínez, que representa a Copei, Acción democrática y Une, ha decidido apoyar a Maduro—, sólo tres formaciones se identifican con la Pud; los demás se lanzan por separado. También está Enrique Márquez, quien, a pesar de su pasado de extrema derecha, recopila la información electoral de algunos militantes que pertenecieron al Partido Comunista de Venezuela, y que ahora acusan a Maduro de ser... "neoliberal".

El chavismo, por el contrario, se muestra compacto, uniendo en torno a un único candidato y al PSUV, tanto los partidos del Gran Polo Patriótico como varias formaciones de reciente creación, como el Movimiento Futuro o el Partido Verde, que aglutinan demandas alternativas que comparten principios y proyectos, pero no la estricta militancia del PSUV.

Incluso las encuestas más favorables a la oposición predicen una alta participación electoral y no dan tanto peso a los indecisos o desilusionados.

De su lado, Maduro tiene los indicadores económicos, que muestran un crecimiento, y una recuperación de la producción, que ha reducido la dependencia del petróleo en un país que posee las mayores reservas del mundo.

El chavismo, a diferencia de la oposición, se muestra compacto, uniendo en torno a un único candidato y al PSUV, tanto los partidos del Gran Polo Patriótico como a formaciones de reciente creación

También debido al bloqueo norteamericano, el gobierno ha desarrollado contramedidas para que hoy el país sea capaz de producir los alimentos necesarios para sus necesidades. Y las exportaciones no petroleras (radiadores, baterías, textiles, aluminio o productos metalúrgicos) llegan a 47 países.

Con el aumento de los ingresos (y de los impuestos a los muy ricos), el gobierno ha comenzado a fortalecer nuevamente los planes sociales, empezando por las Misiones y Grandes Misiones, diseñadas por Chávez para dismantelar la vieja estructura del Estado burgués desde adentro. Estas últimas están dedicadas a las personas mayores y a las mujeres, que recientemente recibieron al candidato feminista con una gran convención preelectoral.

A principios de julio, durante una asamblea con trabajadores de todo el país, que tuvo lugar en el estadio Monumental Simón Bolívar, de Caracas, Maduro invitó a la clase trabajadora a organizar mesas de trabajo en

el palacio de Miraflores, a partir del 22 de julio. El objetivo es discutir el contenido y las etapas de la nueva Ley Antibloqueo para la clase trabajadora, diseñada para recuperar el poder adquisitivo de trabajadores y pensionados lo más rápido posible, evitando las trampas de la "inflación inducida", que se desencadenan con cada nuevo aumento salarial.

El sabotaje económico y las sanciones han afectado a todo el sistema productivo, provocando, además de la drástica reducción de los ingresos de divisas en el país, el debilitamiento de la moneda nacional, la escasez de bienes y servicios, el colapso de todos los sectores económicos y la hiperinflación. Todos estos factores han reducido drásticamente la calidad de vida de la población, que se ha recuperado en los últimos tres años gracias a la implementación de un programa económico coherente y eficaz.

"Nuestro compromiso es proteger a los trabajadores", afirmó el mandatario, quien apoyó la necesidad de incluir en el debate de esta ley otros aspectos que benefician al sector laboral venezolano, como el tema de la vivienda pública. Reconoció que todavía hay muchas familias sin vivienda propia. "Construiremos 3 millones de viviendas más para los trabajadores", anunció.

El ataque a la moneda y a los salarios llevó al gobierno a pensar en la posibilidad de un "salario social", compensando inicialmente la pérdida de poder adquisitivo con subsidios y bonos directos.

Los indicadores económicos son prometedores. Según datos presentados por el Banco Central de Venezuela, la inflación en Venezuela en junio de 2024 fue del 1%. Este es el valor más bajo desde que el BCV comenzó a medir el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en 2008.

Comparando este resultado con el nivel de precios de junio de 2023, se observa una disminución de 5,2 puntos porcentuales. Asimismo, la inflación acumulada en los primeros 6 meses de 2024 alcanza el 8,9%, reduciéndose casi 100 puntos porcentuales respecto al mismo periodo de 2023, cuando fue del 108,39%.

El presidente Nicolás Maduro destacó que junio terminó con la inflación más baja en 39 años y dijo que "el milagro económico está ocurriendo". El jefe de Estado comparó los datos nacionales con el valor de junio de 1985, cuando los precios se medían sólo en el área metropolitana de Caracas. En este sentido es correcto decir que se trata de la cifra más baja de las últimas cuatro décadas.

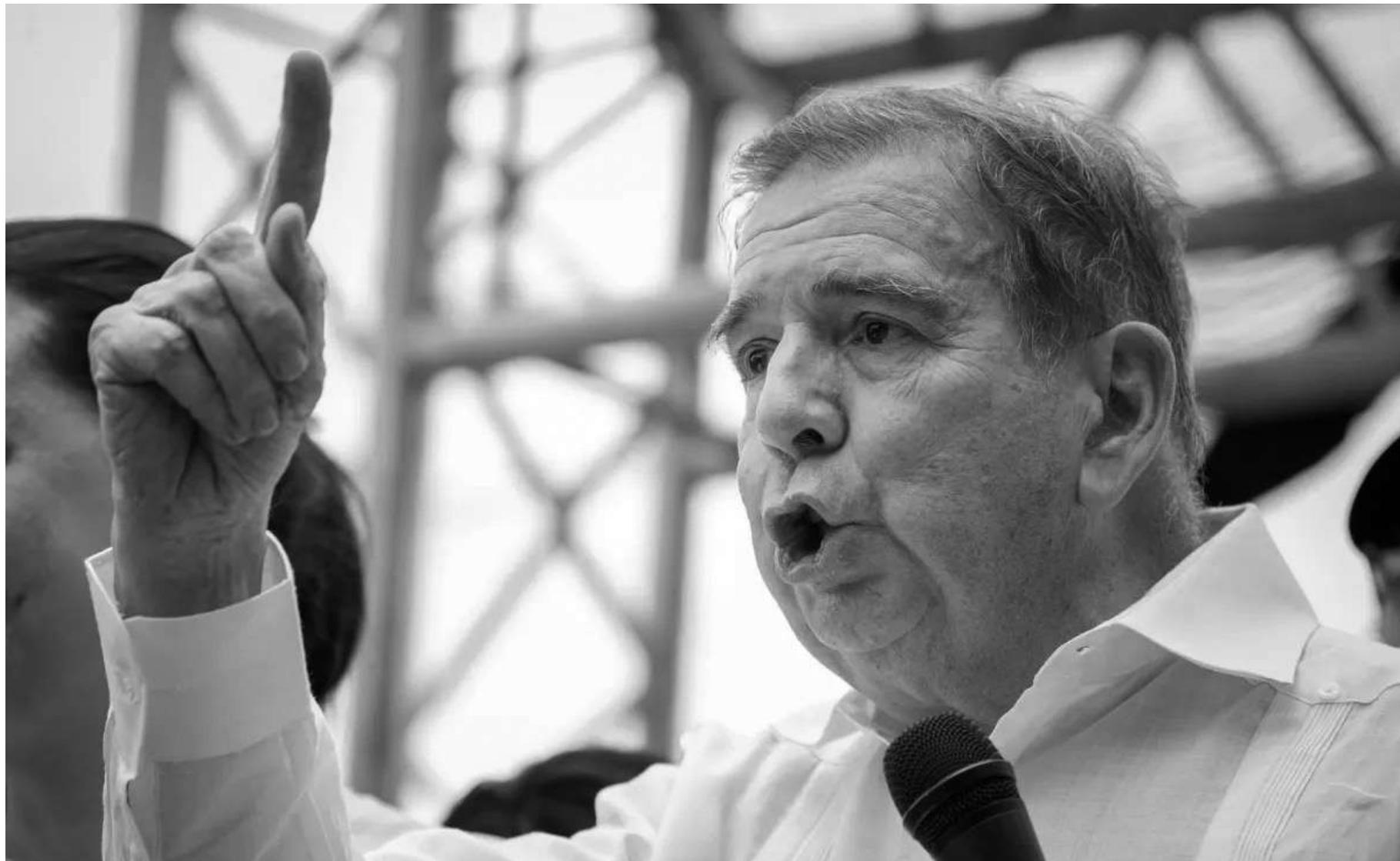
El Observatorio de Políticas Antibloqueo también destaca la efectividad de la estrategia macroeconómica llevada a cabo por el gobierno bolivariano para contrarrestar las medidas coercitivas unilaterales impuestas por Estados Unidos. Una estrategia que se ha centrado en un conjunto de políticas económicas encaminadas a controlar la inflación, estabilizar el tipo de cambio, y promover el crecimiento económico sostenible.

Durante los 16 días de campaña electoral, el candidato presidencial organizó mítines en 250 lugares de Venezuela. Y ahora se preparan las manifestaciones de cierre de este gran maratón electoral en el que el pueblo, el jueves, en las calles de Venezuela, dará masivamente su opinión.

A pesar del cansancio y las limitaciones de un proceso que ha durado 25 años, ¿el "laboratorio bolivariano" lo logrará también esta vez?

"Amanecerá y veremos", responde la opositora. Desde más lejos, donde comienzan los barrios populares, sin embargo, no tienen dudas. Se escucha gritar muy fuerte el lema del pueblo chavista: "La esperanza está en las calles". Con Nicolás. •

¿Hacia dónde nos llevaría el cambio que prometen Edmundo y María Corina?



¿Cuántos millones de personas quedarían sin trabajo e ingresos en Venezuela, con el prometido "cambio" de María Corina y Edmundo?

Zenobia M. Marcano Córdova

Un "cambio" es la principal promesa electoral que presentan María Corina Machado y el candidato de la Plataforma de la Unidad, Edmundo González Urrutia. En consecuencia, en el programa de gobierno Venezuela Tierra de Gracia, anuncian que andarán tras un "financiamiento internacional con el Fondo Monetario Internacional (FMI), los bancos de desarrollo multilaterales y agencias bilaterales".

Presentan "un cambio" que favorecería al país, pero ¿hacia dónde se dirige ese cambio? ¿Qué implicaciones tendría para la familia venezolana? Demandar un préstamo al FMI significaría firmar acuerdos que nos obligaran a cumplir deter-

minadas condiciones neoliberales, para garantizar el pago del capital y sus cada vez más crecientes intereses.

Veámonos en el espejo de la Argentina donde el entonces candidato Javier Milei también prometió, durante las elecciones, un "cambio" a quienes estaban "molestos", "descontentos" o "cansados" de la "crisis"; solicitó un préstamo al FMI y ya está aplicando el "cambio" que receta este organismo a cambio del financiamiento otorgado con las siguientes secuelas:

DESEMPLEO MASIVO

En lo que va de año el actual presidente argentino Milei, con su "Plan Motosierra", despidió o dejó de renovar contratos a 25 mil empleadas y empleados públicos: son 25 mil madres o padres de familias que actual-

mente no cuentan con una fuente de ingreso. La meta de este mandatario consiste en echar a la calle a 75 mil trabajadores.

Estas destituciones forman parte de la receta del FMI para reducir lo que en el neoliberalismo llaman el "gasto público", es decir, a fin de pagar la deuda contraída en dólares; así, el Estado endeudado debe eliminar "gastos" traducidos como subsidios e inversiones a favor del pueblo. En otras palabras, el "cambio" que traería un gobierno neoliberal, "amarrado" a los dictámenes del FMI, reside en la eliminación de todos los ministerios del área social y de las Grandes Misiones, Misiones y Micromisiones, del CLAP, de los bonos y, especialmente, de todos los empleos públicos que hacen posible este sistema de polí-

ticas públicas a favor de los sectores populares más necesitados.

En Argentina, por ejemplo, las áreas más afectadas por la política de despidos son la Secretaría de Violencia de la Mujer, las encargadas de la Línea 144 (atención en situaciones de violencia de género), la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia y la Secretaría de Derechos Humanos; con esto dejan en claro que, para el neoliberalismo, la protección de las mujeres, de los niños y niñas y de la familia se traducen como "gasto público"; por lo tanto, priorizan el "recorte" a objeto de pagar al capital extranjero.

Al respecto, cabe destacar: ¿cuántos millones de personas quedarían sin trabajo e ingresos en Venezuela, con el prometido "cambio" de María Corina y Edmundo?

ALTAS TARIFAS COMO PRODUCTO DE LA PRIVATIZACIÓN

Al seguir el formulario del FMI, Edmundo y María Corina presentan como principal solución en su programa de gobierno "atraer" a capitales privados a través de la privatización de las empresas del Estado y los activos públicos.

Estos enuncian entregar a los capitales extranjeros (exclusivamente norteamericanos, como históricamente lo establece la Doctrina Monroe), nuestras principales fuentes de ingreso como lo son el petróleo, el gas y la minería, los servicios públicos prioritarios (telecomunicaciones, electricidad, agua, aseo, seguridad social y educación), a una lógica empresarial privada en la cual para asegurar "sus" ganancias necesitarían "re-

ducir" costos (pagar menos personal), además de promover tarifas altas. Así que con la privatización de Pdvsa y de los servicios públicos, el "cambio" de Edmundo y María Corina realmente aspirarían pagos de altas tarifas por los servicios de gasolina y gas, educación y salud, agua, electricidad, telefonía e internet, aseo, etc.

AUMENTO GENERALIZADO DE PRECIOS Y ALTO COSTO DE LA VIDA

Quienes se quejan de la hiperinflación en Venezuela y le echan la culpa de su empobrecimiento y pérdida de calidad de vida al modelo socialista, sería bueno que conocieran de verdad el estilo de vida en un gobierno neoliberal "casado" con el FMI, sujeto al libre mercado capitalista y controlado por las maniobras excluyentes, monopólicas y financieras del capital extranjero que son las grandes corporaciones transnacionales. Veamos más de lo que sucede en estos momentos en Argentina:

1. El dólar Blue o informal (mercado paralelo) ha llegado con Milei a más de 1.400 pesos, y la proyección para diciembre de 2024 es que se esté cotizando en 3.237 pesos.

2. Si vas a comprar algo en Argentina debes pagar además un Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 21 %.

3. En mayo de 2024 aumentó un 8,2 % el precio en los servicios de telefonía e internet; se incrementó en un 7,6 % el precio en todos los niveles de la educación; subió el precio de las bebidas alcohólicas y tabaco en un 6,7 %.

4. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), el Índice de Precios al Consumidor (IPC) en estos rubros aumentó en un 289,4 % para mayo del 2024, con respecto al mismo mes de 2023. A modo de comparación, en diciembre de 2016 el IPC en este rubro era del 100,0 %. Y, en el último año, el precio de los alimentos subió en un 290 %.

5. Hasta las aerolíneas (en las que gusta viajar a la clase media), fueron entregadas por Milei a los capitales extranjeros, abriéndoles la posibilidad de imponer tarifas y frecuencias de vuelos, así como adueñarse de la admi-

nistración de todos los servicios aeroportuarios.

ADIÓS A LA SEGURIDAD SOCIAL Y PENSIONES, "SÓLO PARA LOS APELLIDOS"

El Plan Venezuela Tierra de Gracia de María Corina y Edmundo plantean que cada quien debe velar y asegurar una pensión para su vejez como consumación del individualismo empresarial y estatal para no generar "nuevas presiones" sobre estos empleadores (y así "proteger" al sector privado); su plan de gobierno ofrece instaurar un sistema de pensiones de capitalización individual que exonera de este pago al Estado y a los empresarios: luego, empresas privadas administradoras de fondos de pensiones, manejarían el dinero de cada individuo de la población trabajadora activa; supuestamente destinado a garantizar una vida cómoda cuando llegue la etapa de la jubilación y la vejez.

Si bien las personas "que no puedan contribuir", así como para asegurar la transición de quienes ya tienen aportes, ofrecen crear un fondo manejado por una empresa privada (previa licitación) con supervisión pública, la que a través de inversiones en instrumentos financieros genere ganancias.

Con esta propuesta neoliberal, María Corina y Edmundo convierten, lo que ha sido un derecho social (las pensiones), en una mera cuenta individual: El que más dinero tenga podrá asegurarse una mejor pensión sino deberá asumir como un hecho "natural" una vejez sumida en la miseria. Su propuesta reafirma el carácter inequitativo y excluyente del neoliberalismo y del capitalismo salvaje, los cuales condenan a quienes han estado históricamente desfavorecidos y desfavorecidos a seguir viviendo en condiciones de empobrecimiento durante los últimos años de su vida.

Un balance de 40 años de privatización neoliberal, mediante estos fondos de pensiones en el Continente, expresan más fracasos que aciertos en el momento de garantizar que un trabajador o trabajadora, cuando llegue su jubilación, mantengan con "este" sistema un porcentaje alto de ingresos mensuales por concepto de pensiones (respecto al



último salario que cobraba cuando estaba activa o activo, lo que se conoce como tasa de reemplazo o tasa de sustitución).

En Chile, primer país donde empezó a experimentar el modelo neoliberal, una Comisión Asesora Presidencial sobre el Sistema de Pensiones, creada por el gobierno de la presidenta Michelle Bachellet, diagnosticó en 2015 que el 50 % de los pensionados recibían pensiones que, como máximo, equivalían al 34 % de su salario promedio de los últimos diez años. Además, una encuesta de opinión encargada por dicha Comisión, reveló que un 72 % de las y los chilenos creían que sólo un cambio total al sistema llevado por empresas privadas de Administración de Fondos de Pensiones (AFP) ayudarían a mejorar las pensiones, mientras que un 79 % estaba de acuerdo con la creación de una AFP Estatal, y un 69 % se cambiaría a ella si existiera. Eso evidenció un rechazo popular a la privatización de las pensiones.

Sumado a ello, en el proceso de participación ciudadana hubo "una crítica mayoritaria al sistema de capitalización individual por su origen durante la dictadura, por las promesas no cumplidas de tasa de reemplazo y por su funcionamiento". La crisis de este modelo es tan evidente que en estos momentos (julio, de 2024), en el gobierno de Gabriel Boric, se creó una comisión técnica para analizar las propuestas de un proyecto de ley para una reforma provisional a fin de solucionar "el problema de las bajas pensiones".

Estos balances indican, además, que los monopolios y oligopolios formados por las empresas privadas administradoras de fondos de

En un contexto neoliberal como el que está proponiendo la oposición venezolana, la falta de empleo o el subempleo dejará a la mayoría de la población sin ingresos, esto es, sin dinero

pensiones empezaron a cobrar excesivamente por sus servicios, así que la gente "no pudo ahorrar". Y es que en México y Costa Rica se ha estimado que las y los afiliados a estos fondos deben cancelar en costos administrativos un valor equivalente a 5 años de contribuciones.

Otro de los desaciertos de este sistema neoliberal es la desinformación y la ausencia de participación de la población en la toma de decisiones sobre los niveles de riesgo de las operaciones de inversión realizadas con el dinero de las y los pensionados (las cuales hacen estos fondos tanto en la Bolsa de Valores como en otros mecanismos e instrumentos propios del capitalismo financiero). En Argentina, por ejemplo, en el año 2000, algunos fondos decidieron invertir el dinero de sus afiliados en instrumentos financieros y tuvieron grandes pérdidas cuando el peso argentino se devaluó.

La historia insurgente de los pueblos nos enseña que con el "cuento" —repetido mil veces— de la "crisis causada por la ineficiencia del Estado" y la supuesta "efi-

ciencia del sector privado", el sector financiero en su búsqueda de oportunidades de negocios de inversión, apoya y financia a los candidatos y las candidatas presidenciales neoliberales que les permitan su entrada a la administración del dinero que todo un pueblo depositaría en ellos para garantizar una pensión.

Luego, con este dinero, invertirían financiera y especulativamente en la bolsa de valores para obtener el máximo de beneficios y ganancias en el menor tiempo posible, pero "para ellos", no para el pueblo, porque su "cacareada eficiencia" funcionaría sólo para obtener más ganancias para las y los dueños de las empresas privadas extranjeras y sus cómplices nacionales y no para beneficiar al pueblo venezolano y latinoamericano.

Aunque no sólo eso. Derechos sociales como la vivienda, alimentación, educación, salud, pensión, etc., alcanzados por los pueblos gracias a sus luchas (y por los que tantas personas han dado su vida) son convertidos en mercancías, son cambiados en un mero negocio entre una empresa privada y un individuo.

En el neoliberalismo no será el Estado el que "garantice" estos derechos: cada quien deberá pagar por ellos, convirtiéndose así en privilegios de quienes sí tienen dinero para pagarlos. En otras palabras, si no tienes dinero no tienes derechos. Y en un contexto neoliberal como el que está proponiendo la oposición venezolana, la falta de empleo o el subempleo dejará a la mayoría de la población sin ingresos, esto es, sin dinero.

Hacia allá nos llevaría el pretendido "cambio" de Edmundo y María Corina. •

Un atentado que cuestiona al Occidente colectivo

¿Quién quiere muerto a Trump?



El ataque será utilizado por los republicanos para ampliar su espectro electoral. Esto sin duda animará a muchos republicanos que podrían tener dudas o incluso estar desmotivados a acudir a las urnas

Eduardo Cornejo de Acosta

Donald Trump fue víctima de un atentado contra su vida y las especulaciones se dispararon por doquier. Muchos comentaristas, muchos analistas militares, de inteligencia, se pronunciaron. Hubo hipótesis en todas direcciones y listados de posibles culpables.

Todos, la gran mayoría en todo caso, optaron por elucubraciones de tipo policial, al estilo Hollywood y sus superproducciones de espías.

Prefiero, en este caso, verlo dentro del gran contexto de la política norteamericana y mundial.

Hay una crisis de Occidente y, como es lógico, la crisis se manifiesta en todos los escenarios.

Venimos diciéndolo, lo sostenemos, que Estados Unidos vive una guerra civil híbrida, en la cual los enemigos no están como en la de 1861, unos contra otros visiblemente uniformados; con discursos equivocados o

no, pero plenamente claros.

Aquí, no. Aquí viven una situación multiforme, con ingredientes raciales, de exclusión social imposible de disimular; con problemas de migración, con el colapso de la capacidad productiva, con visiones políticas bastante polarizadas, y, como nunca antes visto, un fuerte injerencismo externo.

La polarización extrema, en un país con millones de armas circulando entre sus ciudadanos y un gravísimo problema de consumo de drogas, reiteramos, es un cóctel explosivo para cualquier sociedad.

Si a eso agregamos que, un personaje como Trump potencia esos elementos, el riesgo de una conflagración está más latente que nunca.

De hecho, el atentado contra el expresidente ocurrió en medio de una creciente polarización de la sociedad estadounidense, alimentada por discursos cada vez más extremos dentro del debate público.

Según reveló un estudio de la Universidad de Van-

derbilt, la unión en el país cerró el 2023 en 46,48 puntos en una escala de 100, tres puntos menos respecto a enero.

Y allí viene algo que ya señalamos, Estados Unidos es un país con muchas armas sueltas, alto consumo de drogas y muy propenso a la violencia.

Gun Violence Archive, portal especializado en el tema, informó que en Estados Unidos se han registrado casi 300 tiroteos en lo que va del año, algo así como dos al día.

"El ciudadano estadounidense tiene el derecho de portar y poseer un arma sin importar alguna distinción en cuanto al calibre, al tamaño y la dimensión; en este sentido se da la posibilidad de que personas con desequilibrios mentales, personas con ánimos de venganza o con cuestiones vinculadas a aspectos ideológicos como la supremacía blanca tengan la posibilidad de tenerlas y usarlas", señaló Alejandro Martínez Serrano, profesor de la Facultad

de Estudios Superiores (FES) Aragón de la UNAM y de la Universidad La Salle México.

El Buró Federal de Investigaciones de EEUU (FBI) al informar sobre el autor del fallido homicidio, lo identificó como Thomas Matthew Crooks, de 20 años.

Cuando rastrearon el origen del arma con que disparó, un rifle semiautomático tipo AR, encontraron que fue adquirida por su padre.

La compró sin ninguna restricción, Thomas la pudo tomar sin dificultad y pasó a disparar. Luego del atentado algunos activistas intentaron poner sobre el tapete, otra vez, un debate sobre la venta libre, indiscriminada de armas. Fue en vano.

"No vamos a ver una restricción en el uso de armas, sino al contrario, esto no parece que sea un llamado a que se presione sobre el control de armas", indicó Juan Daniel Garay Saldaña, maestro en estudios México-Estados Unidos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Pero volvamos al tema político, al tema social, al contexto de la sociedad norteamericana en estos días.

Volvamos al ya citado estudio de la Universidad de Vanderbilt, el cual afirma que al principio de 2023, 24% de las personas se consideraban "extremadamente liberales" o "extremadamente conservadores". Al cierre del mismo año, esta cifra se elevó a 28%.

La polarización ha sido más notoria en los sectores ultraconservadores, un ejemplo de ello fue el asalto al Capitolio, el 6 de enero del 2021.

"Por un lado vemos estos grupos de extrema derecha, pero también lo vemos en esta parte de la izquierda progresista en Estados Unidos, el propio papel que han jugado los demócratas, tal vez no con la manifestación tan visible en otros aspectos como sí lo hemos visto con los grupos de derecha, pero al menos aquí sí parece ser una situación en donde hay una oposición directa al candidato republicano",

indica el mencionado Garay Saldaña.

Claro, el Partido Demócrata, al menos formalmente, rechazó el atentado contra Trump, pero previamente muchos de ellos habían declarado que el regreso del expresidente significaría el fin de la democracia estadounidense.

El mismo Joe Biden había calificado a Trump como "una amenaza genuina para nuestra nación".

Según algunos estudiosos, esta polarización, esta fragmentación, va más allá del tema electoral. Es posible que después de los comicios la grieta se amplíe.

"Si bien todos desean que se apunte a un intento de unidad nacional, de reconciliación nacional; a partir de estos eventos yo, lamentablemente, considero que no va a ser así, la radicalización de los grupos va a seguir avanzando"; apuntó Garay Saldaña.

En un país donde no es nuevo que maten presidentes y candidatos presidenciales, donde se perpetran atentados de falsa bandera, externa e internamente, las suspicacias son inevitables.

Obviamente, entre los señalados, cuestionados, está el Servicio Secreto. La comunidad de la inteligencia que, como habíamos escrito anteriormente venía muy golpeada; fue dejada en ridículo por Julián Assange, a quien no le perdonan que expusiera globalmente centenares de documentos y registros confidenciales.

Ellos hicieron saber que no estaban conformes con el acuerdo al que llegó el gobierno norteamericano para la liberación del líder de WikiLeaks.

La historia enseña que estos señores, parte fundamental de los que algunos llaman el Estado Oscuro o Estado en la Sombra, no deben ser tomados a la ligera.

El atentado, como era de esperarse, ha conmocionado a la sociedad norteamericana, ha repercutido a nivel global.

Ha provocado encontronazos entre la comunidad de la inteligencia, por lo menos así ha trascendido. Ya el FBI ha calificado de "sorprendente" el hecho de que el Servicio Secreto de Estados Unidos no actuase antes del tiroteo.

Se reavivó en el país el recuerdo de que cuatro presidentes norteamericanos murieron en atentados, aun-



que el más recordado ocurrió en 1963, cuando John F. Kennedy fue asesinado, recayendo la culpa en Lee Harvey Oswald, quien fue brutalmente abatido después.

Aunque las dudas sobre su culpabilidad crecieron con los años. Por lo menos, pocos creen que el haya actuado en solitario.

Joao Claudio Pitillo, profesor de historia e investigador del Centro de las Américas de la Universidad Estatal de Río de Janeiro, coincide en que el caso Kennedy aún no está totalmente esclarecido y que su muerte sentó un precedente en como dirimen los norteamericanos sus desacuerdos políticos.

"Las campañas electorales en Estados Unidos siempre están rodeadas de tensión, precisamente por esta cultura de violencia y ataques a expresidentes y presidentes. Muchos sucedieron y no fueron fatales, otros no tanto. El tema de Lee Oswald se produjo con investigaciones controvertidas, que estuvieron en zigzag durante mucho tiempo. Fue brutalmente asesinado, lo que impidió investigaciones más objetivas y vimos que este patrón se repitió el 13 de julio", afirmó.

La comunidad de la inteligencia acuñó el tema "lobo solitario" para calificar a quienes por cuenta propia cometen ataques, sin tener la complicidad de alguna organización.

De esto se ha vuelto a hablar a propósito del ataque contra Trump. Para Pitillo "esto se ha convertido en una constante y hay que investigar si es parte de una conspiración mayor o algo interno y más pequeño. Hay muchas dudas".

"Tendrá implicaciones

Se reavivó en el país el recuerdo de que cuatro presidentes norteamericanos murieron en atentados, aunque el más recordado ocurrió en 1963, cuando John F. Kennedy fue asesinado, recayendo la culpa en Lee Harvey Oswald, quien fue brutalmente abatido después

para ambos partidos, tanto demócratas como republicanos, hay un ambiente de perplejidad con este tipo de constancia de crímenes políticos. Cabe señalar que el país, que dice ser la democracia más grande del planeta, es sacudido constantemente por ataques que, en algunas situaciones, incluso terminan en muerte. Entonces, esta democracia no es tan completa como se anuncia y hay también una perplejidad entre quienes aún no están involucrados en el proceso electoral, preguntándose por qué está sucediendo todo esto", señala Pitillo.

Recordemos que el atentado se produjo a pocas horas antes de la convención republicana. El atentado catapultó la candidatura de Trump, nadie dentro de su partido quiso confrontarla.

La potencia también a nivel nacional. La plataforma Polymarket, que permite apostar en eventos mundiales, indicó que la probabilidad de que el político gane la disputa alcanza el 70%. An-

tes del ataque, la tasa rondaba el 60%.

En opinión del profesor Pitillo, "el ataque será utilizado por los republicanos para ampliar su espectro electoral. Esto sin duda animará a muchos republicanos que podrían tener dudas o incluso estar desmotivados a acudir a las urnas, seguro. Esto reafirma el nombre de Trump ante su electorado como una persona que, en teoría, está amenazando algún poder y que por ello hay que eliminarla".

Tampoco puede negarse que Trump es un personaje polémico, con discursos bastante confrontacionales, que despierta pasiones encontradas. No en vano fue acusado de instigar la invasión al Capitolio y de incentivar a grupos supremacistas.

Isabela Gama, profesora de la Universidad de Abu Dabi, estima que este atentado incrementará la polarización en Estados Unidos.

"Creo que puede tener un impacto muy negativo, incluida la violencia física. Creo que especialmente durante las elecciones existe la posibilidad de enfrentamientos entre republicanos y demócratas en las calles. Trump utilizará mucho de esto, más aún frente a Biden, criticado no solo por los medios norteamericanos, sino internacionales, además de centrarse en situaciones en las que el demócrata parece debilitado para ser presidente una vez más", enfatizó.

Y claro que Trump aprovechó el incidente. Lo hizo. Lo hizo apenas se produjo el atentado. Le sacó provecho. Ese gesto de levantar el puño, gritar "pelea, pelea, pelea", impacta la mente de sus electores.

Decíamos al iniciar este material que en la política norteamericana, como

nunca antes, había mucho de injerencia internacional. Hemos escrito anteriormente sobre los lobbys sionistas que influyen y deciden en la política norteamericana, inclusive en contra de los mimos ciudadanos estadounidenses.

En el atentado contra Trump, si no se cree lo del "lobo solitario", debería tenerse en cuenta el temor que los llamados globalistas, el temor de los europeos, que ven a Trump como una persona que pretende dinamitar la OTAN.

Que se ha manifestado por culminar la guerra en Ucrania.

Trump con sus medidas proteccionistas, nacionalistas, afectaría los intereses de quienes apuestan y medran en esta globalidad.

Recordemos que estos globalistas tienen muchos aliados dentro del Estado Profundo, quizá dentro del Servicio Secreto.

Trump no pertenece al establishment, es un "recién llegado" a la política. No hizo carrera en los partidos políticos, ni otros antes del Estado, como otros presidentes o candidatos presidenciales. No pertenece a los clanes, como los Bush, los Kennedy, los Clinton. Es un magnate caprichoso. Y la verdad es que les incomoda con declaraciones inapropiadas, con acciones que no van de acuerdo con el establishment y sus formas.

Por ejemplo, a muchos les molestó que alabara el nivel de seguridad que existe hoy en Venezuela. El es así, un provocador que incomoda. Evidentemente no es un revolucionario, no pretende implosionar el capitalismo. En todo caso, quiere imponer su visión del capitalismo, su forma de nacionalismo.

Muchos no lo quieren, lo prefieren muerto. Lo han deslizado en sus discursos, en sus advertencias. Si Trump resuelve rápidamente el tema de Ucrania, muchos intereses políticos y económicos se verían afectados. ¿Les interesaría que muriera? Sus enemigos internos, quienes lo ven como un peligro para la cohesión de Estados Unidos, incluyendo al señor Biden, ¿lo quieren muerto?

Pero ese es un problema con el que deben lidiar los norteamericanos y los globalistas. Occidente está en declive, lo de Trump es una manifestación de su crisis. •

Vamos a votar por el cambio transformador



Tania Díaz

La campaña de relaciones quienes apoyamos la opción del candidato presidente, Nicolás Maduro, sabemos muy bien cuáles son las razones que nos llevan a escogerlo, para regir los destinos de nuestra Venezuela durante los próximos 6 años. su programa de gobierno que fue escrito "a la chavista" por múltiples manos de diversos sectores políticos y sociales en todo el país, consta de 7 transformaciones que implican evolución, crecimiento, avance, para potenciar a la revolución bolivariana.

La transformación, asumida desde la filosofía de la praxis marxista se entiende como el movimiento necesario de lo ya acumulado, como la confrontación y superación de las contradicciones y la incorporación de otros elementos surgidos de este choque, hasta obtener

lo nuevo.

Nuestra transformación no es negación, sino superación, síntesis dialéctica. no es cambiar de forma a algo o alguien hasta transmutarlo en otra cosa. Es cambiar para avanzar, para potenciar nuestras capacidades creadoras.

CAMBIO DE LOS APELLIDOS

Por el contrario, históricamente la derecha (en Venezuela y en Latinoamérica) suele conquistar el poder ofreciendo un "cambio". pero un cambio hueco, producto del marketing político, que busca aprovecharse de justas demandas o inconformidades presentes en mayor o menor medida en el ánimo de las y los electores.

Para "los apellidos" de la violencia que hoy se presentan con caradura como una opción de "cambio", este no implica sino la vuelta a sus antiguos privilegios de clase y el fraude a las aspiraciones de la mayoría. implica vol-

ver atrás, a los tiempos en que eran los amos del valle, con leyes, instituciones y pueblo a su completo servicio.

CAMBIO "LIBERTARIO"

Podemos ver un ejemplo vivo y doloroso de este cambio mercachifle en nuestra hermana República Argentina: en apenas 6 meses, el "libertario" ultraderechista Javier Milei, aumentó la pobreza 10 puntos hasta llevarla al 55% de la población, eliminando 266.000 empleos públicos y elevando el desempleo hasta en 32.4%: 404 mil personas en total perdieron sus "laburos".

Cerró el Ministerio de la Mujer y redujo los despachos de Educación, Trabajo, Desarrollo Social y Cultura a un adefesio llamado Ministerio de ¡Capital Humano! (no es un eufemismo). El balance ha sido desastroso. Ordenó frenar la distribución de 5 millones de kilos de alimentos destinados a comedores populares a punto de

La oposición bloqueó y sancionó a PDVSA, generando casi mil medidas de asfixia económica contra la población venezolana

vencerse, porque según su ministra "estaban guardados para emergencias". Todo tiene precio y se paga ¡Viva la libertad carajo!

CAMBIO IN ENGLISH

Hasta ahora no conocemos plan de gobierno alguno de la oposición.

Acuciosos investigadores venezolanos descubrieron un Plan oculto de la extrema derecha, difundido ¡en inglés! y firmado por la Sra. María Machado, (usurpadora de la candidatura de la MUD) con el título "Tierra de gracia".

En este plan el término

"privatización" domina el orden de las cosas, nos comenta Luis Britto García. Ante todo, por supuesto, volver a entregar Petróleos de Venezuela a las corporaciones internacionales y retornar al modelo mediante el cual la República recibía el 1% de regalía por usufructo de nuestra riqueza petrolera, con participación minoritaria (desventajosa) en todos los contratos, pero eso sí generando un negocio redondo para los apellidos.

¿Privatización de servicios públicos?, es decir liberación de tarifas y reducción del beneficio solo a los sectores que generen ganancia a las empresas ¿cuánta ganancia? la que dicte el mercado. Reducción del Estado. Traducción: despidos masivos a lo Milei en Argentina. Privatización de la Educación: "en la vida nada es gratis, alguien paga" dijo la firmante del Plan. Y privatización de las pensiones: es decir, usted paga su pensión a fondos privados, erogando más o

menos el 40% de su ingreso, con una garantía que ha resultado catastrófica en países como Chile.

Le invito a ver la entrevista de Clodovaldo Hernández a Luis Britto García sobre este tema, en @laiguana.tv : https://www.youtube.com/live/BQOmIsqkqUw?si=nucBHVmsOMY_GFY

PARTO TRANSFORMADOR

Nicolás Maduro ha puesto su mayor empeño en devolver a plenitud e incluso superar los avances sociales de la Revolución Bolivariana, que fueron el objetivo principal del bombardeo de sanciones iniciado en marzo 2015 con el decreto de Barack Obama (entonces presidente de Estados Unidos) que señala a Venezuela como una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de su nación. Nos cortaron la distribución de alimentos y medicinas y bloquearon el pago internacional al gobierno para que no pudiera importarlos. Nos excluyeron del sistema bancario internacional y prohibieron a cualquier empresa o corporación con la que tuviese relación comercial hacer trato alguno con nosotros. Bloquearon a PDVSA y sancionaron a los Comités Locales de Abastecimiento y Producción,

creados por el gobierno para llevar casa a casa los alimentos que se le negaba al pueblo venezolano, hasta llegar a casi mil medidas de asfixia económica contra la población venezolana.

Sin flaquear y junto al pueblo siempre, Nicolás -como lo llamamos en la calle- condujo políticas innovadoras de protección social y economía popular como los Clap, el carnet de la Patria, las Bases de Misiones, los motores productivos, las Bricomiles, 1x10 del Buen Gobierno) que ¡Oh sorpresa! germinaron toda la creatividad y sabiduría sembrada en nuestros campos y ciudades y abrieron nuevos caminos hacia la recuperación del país.

EN ALTA

Para desconuelo de los otros 11 aspirantes a la Presidencia, las buenas noticias no paran de llegar. Nuestra cancillería informó sobre la llegada de otros 261 venezolanos al país, provenientes de México, bajo el programa Gran Misión Vuelta a la Patria, última creada por Maduro y que toca la puerta al corazón de la familia venezolana.

Los viajeros, tras ser beneficiados con el traslado aéreo y al arribar a territorio nacional, son incluidos en el sistema de protección social del Sistema Patria. "Todos

los niños y adolescentes que llegan son incluidos en el sistema educativo en cada una de sus regiones. Los estamos llevando hasta sus casas al encuentro con sus familias". Unos 500 mil venezolanos y venezolanas han regresado a vivir en Venezuela con ayuda gubernamental desde 2018, pero contando a quienes vuelven por medios propios la cifra total de retornados alcanza el millón y medio de personas.

Venezuela ha registrado 14 trimestres de continuo crecimiento del PIB agrícola, logrando así la casi total independencia agroalimentaria.

De acuerdo con las estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), la actividad económica de Venezuela creció 12 % en 2022, lo que habría hecho de este país el de mayor crecimiento en Latinoamérica ese año. Según estimaciones del Fondo Monetario internacional, la economía venezolana crecería 4% en 2024 (en comparación con el 2% de la región), pero esta cifra ya fue superada durante el primer semestre. Esperábamos 1 millón de turistas para 2024, ya superamos el millón y de seguro estaremos cerca del millón y medio.

Aún bloqueada en su producción, su distribución y su comercialización, la estatal

Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA) logró aumentar la producción petrolera desde 716 mil barriles por día al cierre de 2022, a cerca del millón de barriles, de acuerdo con datos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Estamos pariendo un modelo propio en el fragor del mas cruento ataque y ya estamos ejecutando un cambio, pero para ser mejores, para crecer y avanzar en una sociedad justa que abra cada día mayores oportunidades para todas y todos.

¡PA' LANTE!

Transformación implica, eso sí, el cambio de ciertos paradigmas. Requiere desbloquear patrones, costumbres, rutinas, vicios y desviaciones, a partir de confrontar y superar de manera franca, entre hermanas y hermanos, la trabas que puedan frenar el avance.

Implica renunciar a espacios de confort y de rutina, elevar niveles de exigencia y de excelencia, de dejar atrás formas, acciones y comportamientos dañinos profundamente arraigados en nuestra vida común. Hacer ejercicio pleno de la humildad y escuchar, despojados de toda arrogancia, la crítica y la solución que emana de la implacable sabiduría popular.

A partir de este reconocimiento, transformar pasa por definir un propósito claro, trascendente, común, identitario, colectivo; que seamos capaces de mirar nuestro futuro, desde el presente.

El Plan Transformador de gobierno que presentó nuestro candidato Nicolás Maduro Moros tiene un punto de partida (2024) y un punto de llegada (2030) y está nutrido con propósito, objetivos, metas, tiempo de ejecución y mecanismos de evaluación, autoevaluación y seguimiento constante, a todos los niveles de participación, escritos por las manos del pueblo en amplias consultas populares.

Después de todo el camino andando, luego de haber superado tanto mal trance, de haber crecido juntas y juntos, transformarnos con Nicolás será el pase seguro de lo que tenemos, y somos ahora, a lo que debemos ser y seremos; para hacer irreversible nuestro proyecto político cristiano, humanista, bolivariano, socialista, feminista, antiimperialista y socialista.

Estamos en el mejor momento para hacerlo.

¡Vamos por una nueva Victoria de la Patria!

¡Vamos con nuestro Gallo Pinto!

El 28 de julio gana Nicolás •

Punto Crítico

Nosotros vamos a cantar ¡Victoria!

Roy Daza

El comando de campaña de la extrema derecha entró en pánico, la desesperación los lleva a cometer muchos errores, entre ellos, uno que es garrafal: tienen un pie en la guarimba y otro en el proceso electoral, y suele suceder en política a los que navegan en "dos aguas", que terminan hundiéndose en sus propias contradicciones.

Saben que no tienen los votos para ganar, entonces, no les queda más que andar amenazando con "cantar fraude" ...

No puede pretender la gente que maneja al "candidato tapa", que van a ganar la elección presidencial después de haberle causado tanto daño a la familia ve-



nezolana, ellos promovieron las sanciones económicas y generaron escasez de alimentos, de repuestos, de insumos, ellos les pidieron a los gringos que nos

bloquearan, por lo que no pudimos sacar el petróleo al mercado mundial, esos que hoy piden votos son los mismos del fulano gobierno de Guaidó, que inventaron

para robarse los reales de la república que están en el exterior, y descuartizar Citgo, —Monómeros...

El candidato tapa sabe que el pueblo lo repudia, —de

ello hay testimonios—, por ser los responsables de la guarimba, y de traer mercenarios a generar violencia. Y eso no se olvida.

Las opciones están claras, así lo dijo el Presidente Nicolás Maduro en la impresionante manifestación en La Victoria, estado Aragua:

"El 28 de julio se decide entre la guerra o la paz., guarimba o tranquilidad, proyecto de patria o colonia, democracia o fascismo. ¿Están preparadas? ¿Están preparados? Yo estoy preparado, tengo el amor por Venezuela, tengo la experiencia, no le tengo miedo ni al demonio. Dios viene conmigo, Dios con nosotros. El pueblo con nosotros".

Los guarimberos de siempre van a cantar fraude. Nosotros vamos a cantar ¡Victoria! •

El chavista mira en silencio y no se engancha a discutir

José Garcés/ LAUICOM

En una cola cualquiera siempre hay alguien que se queja por todo y se conecta con otro que también se queja por todo y hacen una fiesta de quejas a la que se van sumando otras personas, curiosamente, todas de la oposición. En esa fiesta de quejas, indefectiblemente el gobierno es el culpable de todo y para ellos Nicolás Maduro es una especie de villano que goza con el sufrimiento del pueblo. La conversación va subiendo de tono, lo que surgió de una simple queja, primero es un comentario y pasado poco tiempo, los participantes de esa fiesta de quejas se enervan y es entonces cuando los gritos se hacen escuchar; cruza el aire la altanera sentencia de la caída inminente del RRRRRRégimen. El chavista simplemente observa, no participa de la queja, y no se engancha a discutir.

El chavista sabe que tiene variados y sólidos argumentos, y también sabe que el pensamiento de los opositores no acepta razones ni cuestionamientos, por eso no discute y tranquilamente guarda silencio.

Los desprevenidos que ven desde afuera la fiesta de quejas, tienen la sensación de que "todo el mundo" rechaza al gobierno bolivariano, porque las únicas voces que se escuchan son las de los opositores. Sin embargo, esta es una percepción falsa: además de la fiesta de quejas



opositora hay muchos otros actores en esa cola; están los ni-ni, están los que no quieren saber nada de nada y están los chavistas. Los únicos que alzan la voz son los opositores, los demás actores observan en silencio. Por lo general, el chavista no se engancha en discusiones estériles y se mantiene callado; tranquilamente se ocupa de sus cosas, revisa su celular o lee un libro.

El día de las elecciones, la mayoría de los chavistas van a votar y ejercen su derecho en secreto, solamente las personas abiertamente cha-

vistas exponen su voto con una camisa roja. La mayoría de los que votan por Maduro, saben que no tienen por qué mostrar su voto. Luego de que anuncian los resultados, festejan en familia, leen algunas noticias en Internet, y ya casi adormilados por lo tarde que dan el boletín, se van a dormir; mañana es otro día y hay que trabajar. Los más eufóricos se van a Miraflores o a la Plaza Bolívar y allí festejan. Cuando digo festejan, es que festejan: lanzan cohetes, corean consignas, cantan canciones de Alí Primera y se abrazan.

Esa noche no hay odio, no hay venganza, no hay persecuciones ni manías bizarras conductas agresivas; no queman las instalaciones de los opositores ni asesinan a médicos dentro de sus centros de salud.

ACLARANDO CUANDO VA CLAREANDO

Lo que sorprende es que durante la campaña, los partidos políticos hacen despliegue de fuerza como es normal en todas partes del mundo, pero en Venezuela, lo único que se escucha son las voces de la fiesta de que-

jas, por eso equivocadamente se piensa que son mayoría. Lo que realmente sucede es que nadie se pone a discutir con opositores porque su pensamiento es muy cerrado y no aceptan razones ni participan del diálogo, ni creen en la palabra como medio de resolución de conflictos. Simplemente se quejan, se quejan, se quejan, y la queja es la única participación política que tienen, además del minoritario voto (demostrado en 28 ocasiones) y las guarimbas, en las que tampoco participan todos los opositores, sino los mercenarios contratados y los guarimberos entrenados y pagados, pero lamentablemente apoyados por los ilusionados opositores.

Escribo estas líneas para llamar la atención a los observadores internacionales para que el fenómeno no los tome desprevenidos y crean que el tono emocional que se registra en las calles es el mismo que debe verse registrado en los escrutinios electorales. Así mismo llamo la atención de los opositores a que no se dejen arrastrar por ilusiones falsamente infladas ni mucho menos se dejen manipular por los anhelos violentos e irracionales de sus líderes.

Aceptar y cumplir la voluntad de la mayoría, aunque uno tenga una opinión contraria, es la base fundamental de la democracia y termino estas líneas con una frase de Abraham Lincoln: "...tiene derecho a criticar quien tiene un corazón dispuesto a ayudar". •

Por qué votar por Maduro

José Vicente Rangel Ávalos

Faltan pocos días para las elecciones presidenciales organizadas por el Consejo Nacional Electoral, árbitro que debe ser respetado por todos los participantes. Ya el pueblo tiene infinitas respuestas a la pregunta: ¿Por qué votar por Nicolás Maduro? Entre otras ra-

zones, porque continúa el proyecto revolucionario y humanista del comandante Hugo Chávez; porque garantiza la paz, el desarrollo y protección de Venezuela; porque rechaza la violencia y ha mantenido una política de diálogo, tanto con sectores opositores venezolanos, como con naciones que han intentado socavar nuestra soberanía y democracia con

la imposición de sanciones inhumanas, que nos han afectado; pero también nos han unido y convertido en un gran batallón para defender la Patria de Bolívar.

Nicolás Maduro, durante sus visitas a Petare, nos reiteraba que de todos los candidatos es el único que tiene un plan de Gobierno, con políticas y programas sociales para atender, es-

pecialmente, a la población más vulnerable.

Nos recordaba que durante los tiempos de pandemia, gracias a sus decisiones acertadas, se logró salvar la vida de muchos venezolanos, con la adquisición de las vacunas para toda la población. Ofreció el balance del apoyo a los emprendedores, a las y los productores; el plan de viviendas; la lucha

para estabilizar la economía, los programas para la atención de las mujeres, jóvenes y nuestros adultos mayores.

La activación de las bases de misiones, recuperación de la infraestructura sanitaria y educativa. Estas son algunas de las razones por las cuales Nicolás Maduro será reelecto presidente de Venezuela. ¡Venceremos! •

La partida del Ciudadano Universal

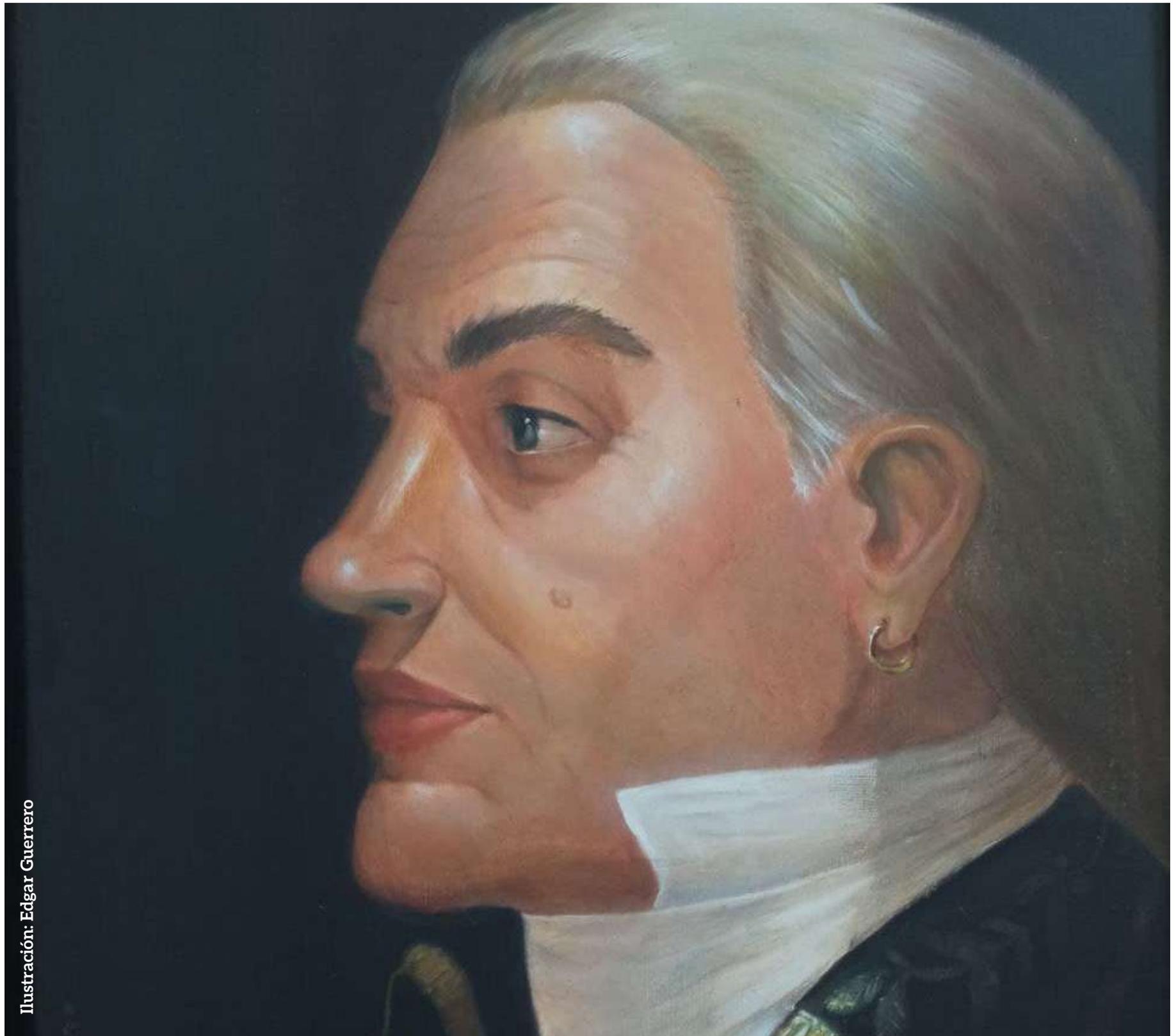


Ilustración: Edgar Guerrero

Antonio Manrique

Era 14 de julio de 1816 cuando en la prisión de La Carraca, España, muere Francisco de Miranda, quien tenía cerca de cuatro años en prisión, luego de ser apresado por la violación del acuerdo que había firmado con Domingo Monteverde, quien traicionó dicho acuerdo, lo que conllevó que varios patriotas, entre los que figuró Bolívar, lo hicieran preso en La Guaira y lo entregaran al mismo violador del tratado. Ahí comenzó su proceso de

prisión en prisión, que transitó por Puerto Cabello, Puerto Rico y, finalmente, Cádiz, donde dejó de existir cuando tenía 66 años.

Miranda nació en Caracas el 28 de marzo de 1750 y a los 21 años se dirigió a España y estuvo varios años en su servicio militar luchando a favor del reinado, hasta que rompió con el colonialismo hispano y visitó varios países europeos, entre los cuales destaca Ucrania, en cuya capital, Kiev, fue presentado a la zarina Catalina II, quien lo designó coronel de los ejércitos rusos y esto gra-

cias a la amistad que había entablado con el mariscal de campo Grigóri Alexandrovich Potemkin, quien lo llevó frente a ella. En ese marco histórico, resalta que fue un firme defensor de la independencia de los Estados Unidos de América, a cuyo lado luchó cuando estaba al servicio de España y se destacó en la batalla de Pensacola. Recibió reconocimientos de varias personalidades de USA, entre ellas el presidente Thomas Jefferson. En los ejércitos español y francés alcanzó los rangos de coronel y mariscal de

campo, respectivamente. Su nombre se encuentra en el Arco del Triunfo en París.

Fue firme defensor de la independencia y la soberanía de muchas naciones, en especial en Suramérica. En 1806 realizó dos intentos invasores a su Venezuela natal, y en Coro dejó la bandera como herencia. En la Revolución Francesa estuvo al lado de los girondinos. Es importante señalar que recibió en su casa, en Inglaterra, a los comisionados enviados por el primer gobierno venezolano a Londres, como lo fueron Simón Bolívar, Luis

López Méndez y Andrés Bello; a finales de 1810 retornó a Venezuela, de donde había salido en 1772. Estuvo entre los firmantes de la Declaración del Acta de nuestra Independencia.

También fue el creador de lo que Bolívar concretaría posteriormente como la Gran Colombia, que fue derribada en 1830 por Francisco de Paula Santander, Juan José Flores y José Antonio Páez, quienes estaban en Cundinamarca (Colombia después de 1886), Quito (Ecuador después de 1830) y Venezuela. •

