

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 29 DE JULIO AL 05 DE AGOSTO DE 2024 • AÑO 9 N° 418



El pueblo defiende su Victoria

respeto
lealtad

paz



PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

igualdad

unión

solidaridad

Crónica de la Contienda

Somos los de Chávez

Beatriz Rondón

Las comunidades nuestras se organizaron: el 1x10x7 fue la clave para la victoria que obtuvo El Gallo Pinto, Nicolás Maduro.

Fue una campaña atípica, sin duda. El presidente, a su vez candidato presidencial, nunca dejó de ser un blanco ansiado de atentados en pleno recorrido por el país.

Del lado más oscuro de la campaña, una señora inhabilitada políticamente, ataviada de amuletos esotéricos y otros identificados con la religión católica, asume el asta de un pendón del candidato "legal", un octogenario sin mucho ánimo y con bastante desinterés por el país, desconocido pero pisapasito, cuyo pasado está teñido de sombras y acciones encubiertas por una extraña y belicista diplomacia en Argelia y El Salvador.

El señor se llama Edmundo González Urrutia.

Todo transcurría con la inquietante normalidad que se vive de paso por un bosque desconocido, como el de Capucina al acecho del lobo. Por eso estábamos alertas debido al golpe de Estado que se gestaba en la organización; y acciones de grupos violentos que conocimos por su propia creadora con el nombre de "Comanditos".

El diminutivo nos espabiló desde un principio, y a mí personalmente, me espantó, porque imaginé un comando dirigido por una cucaracha, sentada en un sillón aterciopelado, y unos cuantos cucarachitos dispuestos a poblar de espanto, por migajas dolarizadas, la alteración de la paz que hemos logrado en Venezuela.

Veintiún días de terror psicológico inyectado por la jefa de los comanditos a sus seguidores y votantes de su candidato, donde se mani-

pularon emociones y sentimientos de todos y todas los que decidieron seguir a La Mosca de María Machado, quien se mostró en toda la campaña con la bandera de siete estrellas, cantidad de colgajos en el cuello y gestos de mecánica armonía, acompañados de sonrisas, para crear confusión y maquillar su vocación fascistoide, hasta el punto de vender la imagen de que no es capaz de promover daños al pueblo ni a su patria.

El pueblo consciente de los problemas económicos, políticos y sociales por los que pasamos los venezolanos, tiene clara su estrategia de echar a pelear pueblo contra pueblo, usar a nuestros adolescentes y jóvenes como carne de cañón para causar desastres, caos y muertes, y así generar un impacto internacional que atraiga la tan anhelada invasión militar.

Lo cierto es que llegó el día de ir a votar y asistimos temprano a cumplirle a la Patria. La mayoría de los centros se instalaron sin mayor novedad y la gente votó tranquila y con seguridad. En menos de un minuto ejercimos nuestro derecho a votar.

En espera de los resultados que se dieron después de las 10 pm, el Consejo Nacional Electoral anunció el ganador de una contienda que se dio una vez más por la vida y por la paz.

Así, Nicolás Maduro es ratificado como presidente para el período 2025-2030.

Amaneció. La calma y el silencio preludiaron el desenlace de un plan que se había preestablecido. El plan 2.0.

El ataque se ejecutó desde los espacios cibernéticos con campañas a través de bots por las redes sociales con canciones y vídeos alusivos

a una "Venezuela libre" con la llave en la mano, como decía la canción de Franco de Vita.

La estocada que le daría la victoria forzada al señor González, fue el jaqueo del CNE desde un país ubicado en el viejo continente, Europa.

Desde Macedonia del Norte nos enteramos hoy que se lanzó el misil. Esto en primera fase, para luego activar los comanditos con ataques a líderes comunitarios, incitar al odio dentro de las familias, entre amigos y vecinos, todos por ser o parecer chavistas, destrozando espacios públicos, quemar y matar a cualquiera que diera la impresión de votar por Maduro.

Estos días siguen transcurriendo. El golpe de Estado está en marcha, pero hoy, 30 de julio, se está desmontando con la unión cívico-militar-policial.

Esta guerra fascista intenta dañar las entrañas de la psiquis, los símbolos relacionados con Chávez, derrumbando imágenes del doctor José Gregorio Hernández y del indio Coromoto, de espacios públicos emblemáticos como el Museo de los Llanos de Barinas, los módulos policiales y de salud y la Estación de Transbarca del estado Lara.

La gente se pregunta qué mal le harían estos iconos culturales a estos "cucarachos".

Juntos y juntas no le daremos tregua al fascista. El Pueblo venezolano decidió por la paz. No podrán ni desde Macedonia del Norte ni desde ningún otro planeta y sus extraterrestres.

Somos la patria. Somos los de Bolívar y Chávez. Somos los gallos pintos y así nos decimos en el pueblo y sus calles. •

No bailaré al ritmo de su tambor de guerra

No bailaré al ritmo de su tambor de guerra. No prestaré mi alma y mis huesos a su tambor de guerra. No bailaré a su ritmo. Conozco ese ritmo, es un ritmo sin vida. Conozco muy bien esa piel que usted golpea. Estuvo viva aún después de cazada, robada, expandida.

No bailaré al ritmo de su tambor de guerra. Yo no voy a estallar por usted. Yo no voy a odiar por usted, ni siquiera voy a odiarlo a usted. No voy a matar por usted. Especialmente, no moriré por usted. No voy a llorar la muerte con asesinato ni suicidio.

No me pondré de su lado ni bailaré con bombas solo porque todos los demás están bailando. Todos pueden estar equivocados. La vida es un derecho, no un daño colateral o casual. No olvidaré de dónde vengo. Yo tocaré mi propio tambor.

Reuniré a mis amados cercanos y nuestro canto será danza. Nuestro zumbido será el ritmo. No seré engañada. No prestaré mi nombre ni mi ritmo a su sonido.

Yo bailaré y resistiré y bailaré y persistiré y bailaré. Este latido de mi corazón suena más alto que la muerte. Su tambor de guerra no sonará más alto que mi aliento. •

Suheir Hammad. Poeta Palestina

Viñeta



Solicita al TSJ que valide el 100% de los resultados

Nicolás Maduro: “Me someto a la justicia”

Verónica Díaz

Ante las dudas sembradas por el candidato opositor, Edmundo González, en torno al triunfo del candidato chavista, este miércoles (31/7/24) el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, interpuso un recurso contencioso ante la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) para que valide el 100% de los resultados ofrecidos por el Consejo Nacional Electoral (CNE), según el cual obtuvo la reelección para un nuevo mandato para el período 2025-2031, con el 51,2% de los votos (5 millones 150 mil 092 sufragios), frente al 44,2% obtenidos por el opositor Edmundo González Urrutia (4 millones 445 mil 978 sufragios).

“Que se cite, como es su facultad, a todas las instituciones, a los 10 candidatos, a los 38 partidos, y coteje completamente lo que ha sido este ataque a centros electorales, sedes del CNE quemadas y destruidas, el ataque cibernético y coteje todos elementos de prueba”, dijo Maduro en la sede del máximo tribunal.

Caryslia Rodríguez, presidenta del máximo tribunal y de la sala electoral, recibió el documento, acompañada por el procurador general de la República, Reinaldo Muñoz.

El presidente Maduro, apegado a la justicia y a la Constitución, solicitó un escrutinio de los hechos ocurridos antes, durante y después del 28 de julio.

“El recurso es para que la Sala Electoral se aboque a dirimir este ataque al proceso electoral y aclare todo lo que hay que aclarar (...) He apelado a la Constitución por la paz de Venezuela”, explicó.

Aseguró que el Gran Polo Patriótico y el PSUV están listos para presentar el 100% de las actas electorales que tienen en sus manos y pidió que la Sala Electoral haga lo mismo con cada candidato y cada partido que participó



“El recurso es para que la Sala Electoral del TSJ se aboque a dirimir este ataque al proceso electoral y aclare todo lo que hay que aclarar (...) He apelado a la Constitución por la paz de Venezuela”

en la contienda.

No es la primera vez que la oposición venezolana no reconoce los resultados emitidos por el Consejo Nacional Electoral (CNE), y como siempre, tampoco ha entregado pruebas que sustenten el supuesto fraude.

“Doy la cara, me someto a la justicia —aseguró el mandatario— el Partido Socialista Unido de Venezuela está listo para presentar el 100% de las actas electorales que están en nuestras manos”.

Walter Ortiz, analista político, explica que el recurso interpuesto tiene dos fundamentos, uno jurídico y otro político.

El primero se sustenta en la Sala de Casación Social que puede abocarse a certificar cada uno de los procesos relacionados con una elección que tiene como principal árbitro al poder electoral.

“Hemos conocido desde el pasado domingo la sucesión de eventos, como el ataque cibernético al sistema de transmisión del CNE perpetrado desde Macedonia del Norte, que aún al cierre de esta edición era responsable

de la inoperatividad de la página de la autoridad electoral venezolana, cuyo objetivo era impedir que se culminara con éxito el proceso de totalización de los votos”.

Esa noche gracias a los esfuerzos técnicos del poder electoral se logró el 80% de los escrutinios de las actas, según los cuales era irreversible la victoria de Nicolás Maduro.

Pero la oposición —analiza Walter Ortiz— abrió la Caja de Pandora, y desconoció al CNE.

“Políticamente, el presidente ha apelado a uno de los cinco poderes establecidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, para que el TSJ certifique la validez del resultado ofrecido por el poder electoral”.

Según el recurso, todas las organizaciones políticas que participaron en las elecciones del 28 de julio, incluida la plataforma de González Urrutia, deben presentar sus actas electorales.

Por su parte, el periodista Miguel Pérez Pirela, califica al recurso interpuesto como

una jugada maestra, porque el poder Ejecutivo ha apelado al poder Judicial para que dirima lo sucedido el 28J.

Los denunciantes no pueden cuestionar el peritaje técnico del TSJ, quien deberá constatar la veracidad de la denuncia de González Urrutia, porque sin argumentos sólidos habrá cometido un delito electoral.

“¿Ustedes creen que van a presentar sus actas chimbas? Ya entiendo porqué le pidieron asilo político a Costa Rica, porque su plan se está diluyendo. Los picaros, son tontos, los malos son cobardes y esta gente es pícaro y cobarde”, analiza Pérez Pirela.

El CNE está cumpliendo el cronograma establecido por la normativa vigente. El artículo 155 de Ley Orgánica de Procesos Electorales es bien explícito cuando indica el lapso de 30 días que tiene el CNE, después del acto de proclamación, para publicar los resultados de todo el proceso electoral, según declaró el abogado Calixto Ortega a La Iguana TV.

Según el comunicador, el candidato González Urrutia

pretendió evitar la proclamación de Nicolás Maduro y generar disturbios en el país. Pero ahora deberá demostrar su supuesta victoria ante el máximo tribunal.

María Corina Machado creó Súmate hace 20 años, con dinero de la USAID, que funcionó como un CNE paralelo, hoy está haciendo lo mismo.

Según Huffingtonpost: “Machado, en su comparecencia ante los medios, se aferraba a los datos que ya “tenía en su poder”: primero dijo que, cuando ya habían recibido el 40% de los informes, su candidato, Edmundo González Urrutia, ganaba por un 70% de los votos, frente a un 30% de la lista de Maduro. Más tarde, se le preguntó si ese porcentaje se mantenía conforme avanzaba el recuento y ella volvió a repetir el dato: “El 100% de las actas del CNE las tenemos y esta información coincide en que Edmundo González Urrutia obtuvo el 70% de los votos y Nicolás Maduro el 30%”, indicó a CNN. “Ganamos, todo el mundo lo sabe”, defendió, insistiendo en que tanto los recuentos de votos que había recibido como las encuestas a pie de urna y los conteos rápidos mostraban que González tenía una ventaja de 40 puntos porcentuales sobre el actual presidente del país.

Según el recurso interpuesto ante el TSJ, el dúo González Urrutia- Machado deberá consignar ante el máximo tribunal sus actas, las cuáles fueron firmadas por los miembros de mesa y los testigos de otros partidos, incluido el PSUV.

María Corina Machado y el candidato Edmundo González compartieron el enlace de una página web (<http://resultadospresidenciales-venezuela2024/>) en la que cada ciudadano podría cotejar los resultados de las actas que sustentan sus denuncias de fraude, al cierra de esta edición la página estaba inoperativa. ¿Podrán demostrar el fraude que ha enlutado a Venezuela con sus violentas manifestaciones? •

Geraldina Colotti

// ¿Por qué tanta violencia mediática contra Venezuela, no les da vergüenza? Pregunta el presidente venezolano, Nicolás Maduro, a los periodistas que participan en la rueda de prensa internacional. “¿Por qué Occidente no acepta nuestra realidad, no acepta que aquí hay otro mundo, otro modelo”? Pregunta de nuevo. Y luego recuerda las numerosas ocasiones en las que los medios de comunicación han liderado guerras imperialistas, construyendo o avalando mentiras, como la de las inexistentes armas de destrucción masiva en Irak, o han allanado el camino para la destrucción de un país, como ocurrió en Libia tras el asesinato de Gadafi.

Luego, asistido por el equipo de comunicación, dirigido por el ministro de Comunicación, Freddy Nández, el mandatario mostró varios videos de la violencia organizada por los "comanditos" de María Corina Machado y Edmundo González, quienes no reconocieron los resultados de los comicios. Un plan que reedita un esquema muchas veces implementado por la extrema derecha en Venezuela, y siempre financiado por sus padrinos norteamericanos.

“Venezuela lleva 200 años ardiéndole a Estados Unidos”, porque desde Bolívar hasta hoy no han logrado someterla para apoderarse de sus riquezas, y han implementado todo tipo de estrategias para destruir los procesos de integración. Y lo consiguieron gracias a la traición de Santander, y, como en la época de Bolívar, todavía hoy se intenta destruir la libertad de Venezuela organizando planes terroristas desde Colombia.

“Así volvió a ser esta vez, aún con más intromisión, ya que, —explicó Maduro— elementos criminales entrenados en el extranjero entraron en acción y aprovecharon los planes de Vuelta a la Patria, organizados por el gobierno bolivariano. Por eso, —recordó— Machado ha insistido tanto en este tema del regreso de quienes se habían ido a Texas, Chile, Perú, Colombia, países de origen de los mercenarios enviados a quemar instituciones públicas y propiedades privadas, a disparar contra las Fuerzas Armadas y militantes”.

Maduro a los periodistas

"Basta de guerra mediática contra Venezuela"



El presidente ha explicado el plan de la extrema derecha para sabotear el proceso electoral y sembrar el caos en el país

Por otro lado, para la extrema derecha no es difícil tener control sobre este tipo de población, considerando que por cada "migrante venezolano" recibe dinero a través de las grandes instituciones internacionales, que han impulsado esta política a través de la narrativa de la "crisis humanitaria de Venezuela". Y estos mercenarios ingresaron a varios estados del país. Uno de ellos, filmado durante los disturbios y confeso, estuvo junto al candidato de papel maché durante la campaña electoral.

En los videos muchos de los detenidos —bajo los efectos de las drogas—, acusan a los dirigentes de la extrema derecha de haberles pagado 150 dólares diarios para que siguieran instrucciones desestabilizadoras, y se desprende la participación en la violencia de los delincuentes del Tren de Aragua, al igual que del Niño Guerrero. Por tanto, es inútil, añadió el presidente, intentar presentar, como antes, a los autores de esta violencia como sujetos políticos, ya que se trata de delincuentes comunes, entrenados para pronunciar algunas consignas y agitar algunas banderas para enturbiar las aguas.

Y con qué valentía algunos organismos internacionales empiezan a defenderlos, acusándonos de querer

procesarlos. “¿Deberíamos dejarles destruir las instituciones del Estado”? Preguntó el presidente.

El objetivo esta vez, dijo, era llevar la violencia a los sectores populares, hacer creer que el pueblo, especialmente los jóvenes (como los detenidos en flagrante delito), están cansados de la revolución bolivariana y están luchando "por la libertad".

Un guion fue preparado en las salas de Washington, afirmó el presidente al informar sobre una reunión entre representantes del gobierno estadounidense y de la extrema derecha, que viven con lujo fuera del país. Una reunión animada porque, al parecer, Estados Unidos ya no está tan dispuesto a firmar cheques en blanco sin obtener resultados.

Maduro acusó a EE.UU. de haber utilizado un doble registro —aparentemente diplomático, pero encubiertamente golpista— incluso durante las rondas de diálogo que tuvieron lugar con su gobierno. Y reiteró su deseo de seguir manteniendo abierta la puerta del diálogo, pero en igualdad de condiciones, porque la dignidad de Venezuela no se puede negociar. Y si Estados Unidos cierra la puerta, tiene todo que perder, dada la sed de petróleo a la que lo exponen sus políticas de guerra,

que han empujado a muchas empresas internacionales a invertir en Venezuela.

El presidente denunció entonces los intentos de reactivar el extinto Grupo de Lima, y las declaraciones injerencistas de quienes no reconocieron las elecciones: incluido el Centro Carter, "que ya no es el de la época de Jimmy Carter, sino que ha caído en manos de un grupo, emanado de USAID, cuyo informe ya estaba listo —dijo— en base al plan ya acordado".

Un plan que pretendía impedir la difusión oportuna de los resultados, mediante diversas acciones de sabotaje que —explicó el presidente— fueron parcialmente desactivadas. Y aquí entró en el fondo de por qué el resultado, por irreversible que sea, se conoció sólo con el 80% de los votos y, sobre todo, por qué las acusaciones de fraude formuladas por la oposición son engañosas, funcionales para mantener el caos, y la posibilidad de una intervención externa contra el país. Por ello, la extrema derecha ha intentado activar la Carta Democrática dentro de la OEA, pero sin éxito por falta de apoyo.

“¿Y con estos supuestos, estas personas podrían gobernar un país?” Preguntó Maduro, recordando también el oscuro pasado diplomático de Edmundo González,

quien persiguió a opositores a la dictadura cuando estuvo destinado en El Salvador. “Detrás de la apariencia de este anciano inofensivo —afirmó el presidente— se esconde un individuo siniestro, responsable, como la señora Machado, de este intento de golpe de Estado, que no quedará impune”.

El presidente no rehuyó las preguntas de los periodistas, interesados principalmente en conocer el motivo del retraso en los conteos. Tampoco evitará, precisó, todos los controles que el máximo órgano encargado de mantener el equilibrio de los cinco poderes del Estado, el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), al que la Constitución permite recurrir según el artículo. 297, para este tipo de problemas electorales.

El PSUV y los partidos del Gran Polo Patriótico, anunció, están listos para presentar todas las pruebas. Y exigirá que la derecha, que se jacta de tener los recuentos exactos, haga lo mismo. Sin embargo, aclaró, incluso ante los ataques de los que fue víctima, —en los que el presidente ve la mano de Elon Musk— observó escrupulosamente, el CNE además tiene 30 días para actualizar los resultados.

Por otro lado, en otros países, como Estados Unidos, no existe una autoridad electoral nacional ni órganos a los que recurrir en caso de impugnación de los resultados. Entonces ¿por qué tanta furia contra Venezuela? Maduro les preguntó a los periodistas, denunciando la acción concertada del fascismo internacional que tiene sus articulaciones en Venezuela. Y con el fascismo, han reiterado en los últimos días los líderes del proceso bolivariano, no se negocia. Y la revolución bolivariana lo combatirá con todo el peso de la ley.

“Somos una revolución pacífica, pero armada”, recordó el presidente, advirtiendo sin embargo, que si los ataques promovidos desde fuera no cesan, está dispuesto a transformarla en una revolución tradicional. •

Elon Musk y el golpe 2.0 contra Venezuela

Verónica Díaz

Elon Musk, un excéntrico multimillonario norteamericano obsesionado con Venezuela, publica en su cuenta X —una de sus recientes adquisiciones— un viejo cartel de búsqueda de Nicolás Maduro como narcotraficante. Ha tenido que sacarlo del baúl de los recuerdos, porque fue emitido por el Departamento de Estado el 26 marzo de 2020. El magnate solamente escribe: "Esto es real", en aparente referencia a la recompensa ofrecida por la captura del presidente venezolano.

Su ataque a Nicolás Maduro ocurre cuando volvieron a Venezuela las violentas protestas, en respaldo a la negativa del candidato Edmundo González Urrutia (apoyado por María Corina Machado) de aceptar los resultados emitidos por la autoridad electoral.

La cuenta X de Musk demuestra, a simple vista, sus inmensas simpatías por el dúo González Urrutia - Machado. Esto sucede cuando los que vivimos en Caracas padecemos otra vez el renacer de la intolerancia política y amanecemos en un país sitiado al que le han arrebatado la tranquilidad y la paz que tanto amamos.

En odios anteriores Kitty, mi gatita, fue asesinada como castigo por mis preferencias políticas.

Otra vez los comercios trabajan en horarios reducidos y algunos permanecen cerrados. En las noches se escuchan "cacerolazos" nocturnos como "descarga de la rabia" de aquellos que creen en la denuncia de fraude del candidato de la derecha extrema.

Yo me pregunto, ¿cuáles son las pruebas que justifiquen tanta rabia que ya ha cobrado varios muertos y heridos? No las he visto. Tampoco las del opositor Elon Musk, que ahora se cree con más derecho a decidir sobre el destino de mi patria que los propios venezolanos. Quizás Venezuela le importe al due-



Ilustración: TASIO

ño de Tesla, porque es el país que posee la Faja Petrolífera del Orinoco, donde tenemos las mayores reservas de crudo del planeta; un recurso natural que comienza a escasear y es imprescindible para aceitar la maquinaria de guerra, ya activada en varios escenarios geoestratégicos.

En las redes sociales se multiplican los mensajes de odio. Amigos y hermanos se enfrentan otra vez por sus distintas visiones de lo bueno o malo para nuestro país. En tiempos anteriores casi toda mi familia me dejó de tratar por peleas "ideológicas".

"Vivimos —dice el presidente Nicolás Maduro— una reedición de las guarimbas de años anteriores". El mandatario aclara: "no son protestas pacíficas, son actos terroristas".

En cadena nacional, ayer (30/7/2024), fue transmitido su día y noche de furia, que ocurrió el 29 de julio de 2024 luego de que sus líderes, otra vez, les ordenaran "descargar su arrechera".

Las imágenes muestran manifestantes violentos atacando centros electorales, casas del PSUV (el partido

fundado por Chávez), agrediendo las instalaciones de hospitales, estaciones del Metro, quemando carros y golpeando a transeúntes. Incluso intentaron saquear un Farmatodo, aunque luego en las redes dijeron que eran los "colectivos chavistas"; porque ya no existe una frontera entre la verdad y la mentira, entre lo que escriben seres humanos o la inteligencia artificial que hoy milita a favor de la derecha extrema.

Hoy en Venezuela da miedo salir a las calles después de las 5 de la tarde, cuando sucede una suerte de toque de queda no decretado, los comercios cierran y en las calles habita una soledad de tiempos anteriores, que recuerda viejas guarimbas, apagones inmensos, golpes de estado y furtivas incursiones de paramilitares.

Las "guarimbas" de este golpe 2.0 se organizan en "comanditos" —según denunció el Fiscal Tarek William Saab— pagados para generar una escalada de violencia que les permita alcanzar el sueño dorado de apoderarse de nuestro petróleo.

Los detenidos —ha dicho el

fiscal— actúan bajo efectos de las drogas, y la mayoría están armados con pistolas, porque aplican en Venezuela la estrategia de las Revoluciones de Colores usadas para derrocar los gobiernos de países que desobedecen las órdenes imperiales.

"La ultraderecha mundial ha montado un golpe de Estado contra Venezuela. Estamos frente a una organización delictiva con nexos con el narcotráfico colombiano", ha denunciado el presidente Nicolás Maduro.

Bloomberg, una agencia cuyo dueño es un demócrata con aspiraciones presidenciales, aunque no suele transmitir en vivo, esta vez ha puesto sus cámaras para captar en tiempo real la espiral de violencia programada para Venezuela. Otras cadenas de grandes conglomerados mediáticos repiten el guion de la desestabilización.

¿QUIÉN ESTÁ DETRÁS DE ESTE PLAN?

"Están los gringos, siempre han estado, antes, durante y después. Lo conozco bien, denuncié este plan que usa el proceso electoral para vol-

ver a desestabilizar a Venezuela y hacerle daño a usted señor, a usted señora", ha denunciado Nicolás Maduro. Pero esta vez también lo patrocina el multimillonario Elon Musk, el nuevo "archienemigo" de la paz de Venezuela.

"Menos mal que diste la cara, porque sabíamos que tú estabas detrás de todo, Elon Musk, con tu plata, con tus satélites. Pretendes controlar al mundo, ya controla Argentina, va por el litio de ustedes pueblo argentino; ya controla a Ecuador, Musk es la representación de la ideología fascista en el mundo, es el poder económico respaldando la ideología fascista de extrema derecha", ha alertado el mandatario venezolano.

En Venezuela hay varias oposiciones, algunos quieren una alternativa democrática, pacífica, de respeto a la Constitución, a las instituciones, pero el grupo de la derecha extremista radical y fascista, que se ha aliado con Elon Musk, conforma una contrarrevolución violenta, que amenaza con desencadenar un baño de sangre en Venezuela.

Es un golpe 2.0, y la narrativa de "fraude", se usa sin pruebas, para generar violencia.

Edmundo González Urrutia, fue designado para ejercer como su presidente 2.0. El candidato de Musk trabajó en la Embajada de Venezuela en El Salvador en la época de los "Escuadrones de la Muerte", y fue aliado de estos grupos de exterminio durante la guerra civil salvadoreña.

El presidente Maduro ha denunciado que las redes sociales, controladas por Elon Musk, están cartelizadas y complotadas, por granjas de bots de hasta 20 mil teléfonos, que emiten campañas para encender el odio en Venezuela y generar un embrión de guerra civil.

"Una persona que quiera acompañar la causa bolivariana lo piensa dos veces, porque le van a caer encima en las redes y resulta que son bots para generar odio. El tiempo del odio lo superamos y no va a volver, vienen tiempos de armonía, de entendimiento, de reencuentro, de reconciliación, de avance conjunto, de diálogo, de consenso, ese es el tiempo que viene para Venezuela", ha invocado el presidente Nicolás Maduro. •

La derecha busca un golpe de Estado

Venezuela con los ojos del mundo encima



La principal protagonista de este show, que repite un patrón ya visto anteriormente, es María Corina Machado, exdiputada proatlántica, incapacitada por planes golpistas, ansiosa por imponer el ultraliberalismo de Javier Milei

Geraldina Colotti

Nicolás Maduro fue reelegido presidente de Venezuela con 5.150.902 (51,9%) superando a Edmundo González, candidato de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), que sumó 4.445.978 (44,2%). Un resultado irreversible con el 80% de los votos escrutados. Para el finiquito del conteo, habrá que esperar que se restablezca, completamente, el sistema de transmisión electrónica, atacado con diversos hackeos durante el conteo del pasado domingo (28/07/2024).

Las autoridades del Consejo Nacional Electoral (CNE) lo informaron en vivo, alrededor de la medianoche. Y el presidente Maduro lo

explicó detalladamente durante el acto de juramentación que se desarrolló en la sede del CNE, en presencia de casi 900 acompañantes internacionales de los cinco continentes: un grupo numeroso de personas, que han podido seguir de cerca todas las fases de esta elección y han recopilado información detallada sobre los partidos u organizaciones a las que pertenecen, pero que han sido "totalmente invisibilizados" porque la verdad de los hechos debe dejar espacio a las interpretaciones que sirven al imperialismo para sus propios planes.

El plan de la extrema derecha —denunció el presidente— era impedir por cualquier medio el recuento de los votos, aplicar el guión preparado, ya elaborado

d detalladamente el día de la votación, cuando la extrema derecha difundía datos falsos atribuyendo la victoria a su candidato.

La principal protagonista de este show, que repite un patrón ya visto anteriormente, es María Corina Machado, exdiputada proatlántica, incapacitada por planes golpistas, ansiosa por imponer el ultraliberalismo de Javier Milei en la política interna de Venezuela y el sionismo, modelo de Netanyahu, en la política exterior.

Sobre esta base, el sistema internacional que la sostiene ha lanzado un potente ataque con comunicados y pronunciamientos en los que uno "exige" y otro "ordena", mientras el otro todavía "no reconoce".

Es una empresa muy co-

nocida: incluye desde antiguos padrinos del paramilitarismo, como el colombiano Álvaro Uribe, hasta miembros del fracasado Grupo de Lima, que se pretende exhumar para la ocasión. Por ello, nueve países latinoamericanos —Uruguay, Argentina, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana— expresaron su "profunda preocupación" por el resultado de la votación y, en una declaración conjunta, el grupo exigió "la revisión completa" de la votación y pidió a la Organización de Estados Americanos (OEA) una reunión urgente del organismo.

En respuesta, el gobierno bolivariano ordenó a siete países —Argentina, Costa Rica, Panamá, Perú, Repú-

blica Dominicana, Uruguay y Chile— retirar su personal diplomático de Venezuela e hizo lo mismo con sus embajadores. Todos se habían negado a reconocer los resultados.

"La República Bolivariana de Venezuela —dice el comunicado— expresa su más firme rechazo a las acciones y declaraciones injerencistas de un grupo de gobiernos de derecha, subordinados a Washington y abiertamente comprometidos con los más sórdidos postulados ideológicos del fascismo internacional, para intentar reeditar el derrotado Grupo de Lima, que dicen negar los resultados electorales del 28 de julio de 2024".

Sin embargo, también hubo algunos pronunciamientos inesperados, provenientes

de Brasil o (parcialmente) de Colombia, que apoyaron la versión dominante difundida por la oposición, que afirma tener en sus manos una cantidad de votos discordantes. Cosa imposible, porque cada elector y cada partido, del color que sea, tiene en sus manos una copia automatizada del voto emitido, y todos los partidos tienen lo que se llama "el chorizo", es decir, la impresión automática de todos los votos emitidos en cada lugar, y que cualquiera puede solicitar.

El número de votos contabilizados por la máquina debe corresponder al número de votos impresos introducidas manualmente en una urna de cartón por cada elector, cuya identidad fue verificada a partir de la huella dactilar correspondiente al documento de identidad, y todo se audita inmediatamente después del cierre del colegio electoral. Antes, durante, y después de la votación, se realizan 16 auditorías, a las cuales han asistido los veedores internacionales.

Una garantía fundamental está determinada por el hecho de que cada fuerza política posee sólo una parte de la contraseña de verificación del sistema, que requiere la contribución de todos para activarse. Por eso, cuando la oposición (para ganar tiempo y difundir la idea del fraude del que habría sido víctima), solicitó el recuento manual de votos tras las primeras elecciones de Maduro, en 2013, tardó meses pero se encontró que la respuesta correspondía a la emitida por el CNE: 98,8%. Pero, mientras tanto, el daño ya estaba hecho, y eso le importaba a la derecha.

Con base en los resultados que ofrecen las papeletas escrutadas, las proyecciones también permiten predecir que el resultado final, con el 100% de los votos emitidos, llevaría a Maduro a 6.462.733 preferencias, Edmundo González a 5.556.676. En comparación, en 2018 el chavismo obtuvo 6.190.612 votos, el resultado más bajo de los últimos años. Ahora podría aumentar en al menos 250.000 votos.

¿Qué explica entonces las declaraciones de algunos presidentes progresistas latinoamericanos, como Lula, o expresidentes, como Cristina Kirchner, que han sufrido el mismo tipo de ataques imperialistas? Lula da Silva propuso "una comisión in-



ternacional de control, con el apoyo de Naciones Unidas, para resolver el enigma de las papeletas".

Una intervención muy fuera de lugar: considerando la cantidad de movimientos y políticos brasileños presentes en Venezuela (el asesor político de Lula, Celso Amorim, también está aquí); considerando la consonancia entre las posiciones de la extrema derecha venezolana y la que apoya a Bolsonaro; y considerando las declaraciones de muy diferente tono brindadas en otras ocasiones por Lula para elogiar la "democracia bolivariana participativa y protagónica, que se la pasa organizando elecciones". Y Maduro ha convocado a otra consulta popular sobre los proyectos a financiar para las comunidades para el 25 de agosto.

Al mismo tiempo, en un comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores, el gobierno brasileño expresó su satisfacción por el carácter "pacífico" de la jornada electoral en Venezuela, y dijo que seguirá "vigilando de cerca" la continuación del proceso electoral, para comprender "cómo se llegó al resultado".

Por no hablar de Gabriel Boric, en Chile, cuya mirada está totalmente vuelta hacia el norte, y olvida las analogías entre lo que sucede en la Venezuela bolivariana y lo que le pasó a Allende en

Chile.

No tiene sentido ser avestruces, lo que está en juego es el fetichismo de la democracia burguesa, que explica en esencia por qué sus gobiernos se han entregado de pies y manos a los mecanismos que los han aplastado, sin aprovechar la fuerza de la lucha de clases. En consecuencia, hoy sus países o han sido devastados por el regreso de la extrema derecha, como en Argentina, o dirigen gobiernos que se basan en equilibrios precarios que deben tener en cuenta para no disgustar a los distintos sectores; o descaradamente han ignorado las esperanzas de quienes los habían elegido.

Y por eso deben presentar constantemente al imperialismo certificados de "democracia", que pasan por la desvinculación de los procesos reales de cambio en su continente. ¿No ha sido así, y lo ha sido durante algún tiempo, también en los países europeos, donde para ser bienvenido en los círculos de élite de la política mediatizada ahora hay que desvincularse de los levantamientos de Espartaco en adelante?

Mientras tanto, el fiscal general, Tareck William Saab, que lleva la denuncia penal por sabotaje a la votación, aseguró que se trabaja para restablecer la página del CNE, en la que, como siempre, se publica el detalle

No tiene sentido ser avestruces, lo que está en juego es el fetichismo de la democracia burguesa, que explica en esencia por qué sus gobiernos se han entregado de pies y manos a los mecanismos que los han aplastado, sin aprovechar la fuerza de la lucha de clases

de los votos en los distintos centros. Aparecerán todos los distritos electorales. El retraso es, además insignificante en comparación con los tiempos de espera en otras "democracias". "El ataque -dijo Saab- fue organizado desde Macedonia del Norte, con la intención de manipular los datos que se recibían en el CNE".

Entre quienes cuestionan los resultados, tomando al pie de la letra las quejas de la extrema derecha, además de Estados Unidos y la Unión Europea, se hizo oír Elon Musk, magnate de las redes sociales y fundador de Tesla, que habló sobre el tema con soberbia y epítetos ofensivos hacia el presidente Maduro: quien reaccionó con orgullo, sin rehuir el conflicto, y denunciando los verdaderos intereses del magnate, que siempre se ha alineado abiertamente con los proyectos ultraliberales de Machado.

Además de los países del Alba, la soberanía de Venezuela también la defendieron: China, Rusia, Irán, Siria y México, y los acompañantes internacionales emitieron varias declaraciones de apoyo, dando testimonio de la transparencia de las elecciones.

Y mientras la derecha moderada ha reiterado llamados a la paz y la convivencia, e incluso lo ha hecho Fedecámaras, la cúpula de los empresarios venezolanos, la extrema derecha ya ha implementado el guion establecido, organizando estallidos de violencia en varios puntos del país. Machado ha pedido la intervención del Comando Sur y de Estados Unidos, y nuevas sanciones

para Venezuela.

Han habido incendios y ataques. El presidente mostró videos de algunos ataques y también comentó el intento de crear pánico y caos a través de la difusión de videos de años pasados, que muestran sólo un detalle, pero no exponen el contexto general que visualiza a niños jugando y ciudadanos que van para apagar el fuego utilizando agua de lluvia.

Se trata de una extrema derecha agresiva y bien financiada que (como también pudo comprobar quien escribe, en esta ocasión,) desde hace años ha empezado a utilizar la gran criminalidad, después de que el socialismo le quitó terreno bajo

sus pies, dando trabajo y conciencia a los marginales. Los agresores, filmados o detenidos por la violencia que comenzó el domingo por la noche, son jóvenes de mirada desorbitada y discurso inconexo debido al abuso de drogas.

Como en las anteriores "guarimbas" afirman haber recibido un salario de 150 dólares diarios de un responsable que lleva el dinero, y que forma parte de los llamados "comanditos" electorales de Machado y sus compinches.

Atacan y linchan a militantes aislados. Queman una sede socialista con los militantes adentro. Y se quejan ante sus padrinos para que les presenten como "pacíficos luchadores por la libertad". Están tratando de desencadenar la reedición de la "revolución de color" de Maidán en Venezuela. Saben que si cae la Venezuela bolivariana podrán llevar la guerra imperialista al continente latinoamericano, que hasta ahora se ha mantenido inmune.

Es el voto sombrío del fascismo, el mismo que vemos en Europa. Pero aquí no lo tendrán fácil, porque también la propia militancia de derecha está harta, sólo quiere vivir en paz y aumentar sus negocios. Y no es cierto, como quieren hacernos creer, que aquí se esté rompiendo la unión cívico-militar.

Y el pueblo ya salió a las calles para multiplicar las movilizaciones. Y defender el palacio de Miraflores. Y, a nombre de la FANB, el general Vladimir Padrino Lopez lo ha aclarado. De una parte a otra del país, el mismo grito: "No volverán". No volverán. •

Épica victoria



La victoria del pueblo bolivariano en particular, del chavismo como comunidad política, y del país en general que se expresó en paz; no es más que la épica propia de una nación que ha decidido, en paz, su camino; más allá de los esperados cantos de sirena del irresponsable extremismo

Walter Ortiz

Entrevistado en Telesur, hace casi seis años, y en el contexto de la asunción de un nuevo período constitucional para la Presidencia de la República, afirmé que íbamos a consolidar el proceso político venezolano, aún con las amenazas propias de factores enemigos de la paz en la de Venezuela, ante el desconocimiento del resultado electoral del 20 de mayo de 2018.

Nuestra patria, profundamente agredida y asediada por esos enemigos, tuvo que soportar todo tipo de afrentas, daños a su economía que entre 2015 y 2022 dejaron la pérdida patrimonial de más de 644 mil millones de dólares, una pretensión de gobierno paralelo, golpe de

Estado en 2019, intento de invasión por nuestra fachada occidental, introducción de mercenarios repelidos en plena pandemia, sabotaje eléctrico, sabotaje a las políticas de protección al pueblo en medio de la pandemia.

Todo esto, con el prelude de dos revoluciones de colores e innumerables acciones para dañar la ruta electoral, con desconocimiento sistemático de resultados, sin pruebas que lo acompañen, por parte de un extremismo opositor irresponsable.

Con lo anterior, la victoria del pueblo bolivariano en particular, del chavismo como comunidad política, y del país en general que se expresó en paz; no es más que la épica propia de una nación que ha decidido, en paz, su camino; más allá de los esperados cantos de sirena del irresponsable extre-

mismo.

De hecho, la previa del proceso electoral contó con toda una arremetida de la derecha mundial contra Venezuela, tratando de generar acciones que alteraran la paz horas antes del proceso de votación, con la acción infaltable de políticos de la región, cuyo prestigio está severamente cuestionado en su propias patrias; quienes fueron debidamente rechazados por la institucionalidad democrática de nuestra Nación.

Esto vino de la mano de una campaña mediática brutal que anunciaba el fraude como medio para salirle al paso a la realidad política que podía imponerse por voluntad pacífica y democrática de los venezolanos y venezolanas, con acciones que ya causan poca mella en una fuerte patria

venezolana debidamente acostumbrada a este tipo de maniobras.

En este contexto, a las 12 de la noche del 29 de julio, y luego de sortear un sabotaje al sistema de totalización por parte de quienes sabían del resultado desfavorable a sus deseos, el Presidente del Consejo Nacional Electoral, Elvis Amoroso, anunció el primer boletín con el 80% de votos escrutados.

El Presidente de la República y candidato a la reelección por el Gran Polo Patriótico, Nicolás Maduro Moros obtuvo el triunfo con el 51,2%, más de 5 millones 100 mil votos; frente al 44,2% obtenido por el candidato de la Plataforma Unitaria, Edmundo González Urrutia, con 4 millones 400 mil votos; siendo irreversible este resultado y esperando que los próximos boletines nos

arrojen un resultado definitivo con la inclusión del 20% que falta por contar.

Se trata de un resultado claro y determinado de un pueblo quien de manera masiva, libre y democrática, se expresó voto a voto en los más de 15 mil centros dispuestos por el Poder Electoral, y con números claros de participación que finalmente rondarán algo más de 60% de participación en un contexto tan atípico como el que tiene una Nación agredida sistemáticamente como la República Bolivariana de Venezuela.

Desde el palacio de Miraflores, el presidente de la República se dirigió al país, y ante sus seguidores que jubilosos celebraron el resultado electoral, afirmó la victoria de la paz del pueblo venezolano, y contra el fascismo:

"Mi primer pensamiento

para Dios: gracias por darnos este triunfo tras tanta lucha, es un triunfo de paz, de las ideas de la igualdad, y también debo decir que ayer estuvimos entregando ofrendas por el 70° cumpleaños del comandante Chávez, es su triunfo, este pueblo no le ha fallado. La patria sigue los caminos que se han señalado, qué bonita jornada hemos vivido y tuvimos paz antes, durante, y va haber paz, y estabilidad y justicia después del 28 de julio. Paz, justicia y respeto (...) Ya es 29 de julio de un lunes que le da la noticia a Venezuela del triunfo de la independencia y dignidad de Venezuela, no pudieron con las sanciones, agresiones, no pudieron ahora y no podrán jamás con la dignidad del pueblo de Venezuela. El fascismo en Venezuela no pasará, ni hoy ni nunca, no nacimos el día de los cobardes y tibios; nacimos el día en que la luz del Libertador parió esta patria de valentía y coraje".

De igual forma, el jefe de Estado avaló la denuncia del presidente del Poder Electoral al dar el primer boletín al país:

"Hoy sufrimos un ataque masivo, ya sabemos de qué país viene, no lo diré el sistema de transmisión del CNE. Un hackeo masivo, así lo denunció; ya sabemos quién lo ordenó, hay que hacer justicia para nuestro pueblo. Felicito a los técnicos que lograron despejar un hackeo brutal (...) no es la primera vez que pretenden vulnerar la paz de la República (...) tremenda guerra psicológica contra el pueblo, campañas diarias para favorecer a los demonios, pero más pudo Cristo ante estas campañas".

Seguidamente, y ante los llamados de violencia y desconocimiento al resultado electoral, afirmó:

"Le he pedido a la Fiscalía General de la República mano de hierro con los terroristas, con los guarimberos [manifestantes violentos]. No vamos a permitir que ellos levanten un espiral de violencia. Así se lo digo, [...] en Venezuela va a haber paz".

Afianzó además, su compromiso previo de ahondar en el diálogo como mecanismo que profundizará en este proceso hacia el nuevo mandato presidencial por voluntad de la mayoría del pueblo venezolano, con el proyecto de las Siete Transformacio-



nes como factor dinamizador en este nuevo período de gobierno:

"Yo quiero paz, amor y entendimiento. Y tengo el poder que ustedes me han dado y la unión cívico-militar-policia para impulsar el más poderoso y gran diálogo nacional de entendimiento económico, social, cultural, político, moral y espiritual (...) diálogo económico para consolidar el crecimiento económico, la generación de riqueza para poder invertir en lo social; si bien a este le seguirá un diálogo social [...] para poner la agenda [...] e impulsar la recuperación definitiva de los ingresos de los trabajadores, afectados por las sanciones y la guerra económica (...) El diálogo político no puede quedar solo en los partidos políticos, tiene que buscar la opinión política, las aspiraciones, la visión política del ciudadano, así que tiene que ser un diálogo político popular, de ciudadanos y ciudadanos, donde convoquemos a los partidos y movimientos políticos -no al revés- para profundizar la democracia".

Por supuesto, era infaltable la posición irresponsable del extremismo que no tardó nada en desconocer el resultado, como hicieron de la misma forma en otros momentos de la reciente historia venezolana cuando el éxito no les favoreció.

Incluso, de nada ha valido el baño de racionalidad que como balde de agua fría vino de la expresión de la Vicepresidenta de los EEUU y actual aspirante a la presidencia de ese país por el Partido Demócrata, Kamala Harris, quien casi seis horas antes del primer boletín electoral y conocedora del resultado adverso de sus fac-

tores políticos en Venezuela, manifestó:

"Estados Unidos apoya al pueblo de Venezuela que expresó su voz en las históricas elecciones presidenciales de hoy. Hay que respetar la voluntad del pueblo venezolano. A pesar de los muchos desafíos, continuaremos trabajando por un futuro más democrático, próspero y seguro para el pueblo de Venezuela."

Sin embargo, este baño de agua fría proveniente de una élite política estadounidense en suficientes aprietos como para lanzarse a nuevas aventuras, y necesitada del petróleo de Venezuela, con la misma ansia que necesita recuperar su espacio como hegemon internacional exclusivo, aunque la situación mundial no le sea favorable; no sirvió de mucho al extremismo opositor que, de manera risible, darían un nuevo espectáculo que manifiesta su incapacidad política para conducir los destinos de Venezuela.

En medio de supuestas pruebas, que avalan un fraude que jamás han podido demostrar, llegaron al extremo de espetar que más del 70% de los votos habían sido para su opción política, una barbaridad que jamás ha sucedido en la historia republicana de Venezuela y que además muy poco se corresponde con la realidad.

Y es que luego de una de las peores campañas que hemos visto en la oposición, llena de resentimiento y fascismo, así como contradicciones en quien llevaba la voz cantante, la realidad es que a mitad de la jornada se quedaron sin votos suficientes como para poder lograr una victoria electoral, evidencia que no pudieron sumar apoyos

En medio de supuestas pruebas, que avalan un fraude que jamás han podido demostrar, llegaron al extremo de espetar que más del 70% de los votos habían sido para su opción política, una barbaridad que jamás ha sucedido en la historia republicana de Venezuela y que además muy poco se corresponde con la realidad

nuevos ya que su narrativa fue básicamente desastrosa.

Desafortunadamente, la derecha mundial trata de imponer nuevas maniobras, locas por dónde se las quiera ver, e irreales con el país y el mundo de 2024.

Desde presidentes paralelos, interinatos nuevos, remozados grupos de Lima, hasta oníricos sueños de golpe de Estado, o intervención militar extranjera, todo esto pasa por las mentes iracundas de factores que, lejos de valorar un importante capital político electoral, parecen estar bien dispuestos a tirarlos al basurero de la historia.

Cómo hace seis años lo valoré, han llegado momentos de alerta y mucha fuerza para hacer valer la voluntad democrática del pueblo venezolano, expresado pacíficamente en las máquinas de votación. La diferencia es

que este país es muy distinto a aquel de 2018 y su marca más clara es que el pueblo venezolano fue a los centros de votación en absoluta paz.

Con la misma paz con la cual hemos votado, con esa misma paz avanzaremos en la consolidación de un proceso, como ha expresado el Jefe de Estado, de diálogo profundo con todos los sectores y ampliando todos los temas que consoliden la paz, el crecimiento económico y sobre todo la recuperación del estado de bienestar que es una de las principales cuestiones que debemos hacer avanzar en el futuro venidero.

Los extremistas quedarán nuevamente derrotados y sin posibilidad de comprender las pequeñas letras de lo sucedido en la elección presidencial del 28 de julio, cosa que demuestra a las claras una afirmación que hemos realizado en varias oportunidades. La oposición actual, extremista y digitada por Washington, no es opción de gobierno ni de poder en la República Bolivariana de Venezuela.

La mayor expresión de esto es la digna actitud de una teniente de nuestro Ejército Nacional Bolivariano, que dejó con la mano extendida a la jefa del radicalismo, quien pretende que nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana olvide que ellos llamaron a la invasión de Venezuela y la aniquilación de la institución armada en una vorágine de guerra, muerte y genocidio.

La paz se impondrá con mucha determinación, la misma que ha permitido a una Nación inquebrantable como Venezuela derrotar todas las maniobras de enemigos internos y externos. •

Elecciones en EEUU: ¿Quién maneja Washington?



Las elecciones presidenciales estadounidenses de 2024 son una prueba para la democracia estadounidense y una contienda entre las élites establecidas que están en el Partido Demócrata y esta ola de populismo en forma de Donald Trump, que está tomando el control del Partido Republicano

Eduardo Cornejo de Acosta

Como nunca antes en su historia, por lo menos en la historia reciente, Estados Unidos había vivido una situación tan complicada como la que afronta hoy, lo dijimos anteriormente. Tampoco se apreció que fuera tan permeada por factores externos. Ellos, acostumbrados a interferir en todos los países del mundo para salvaguardar sus intereses e influencia, hoy beben de su mismo chocolate, como decían las abuelas.

Tiene un presidente al que casi no se le ha visto en los últimos días, al extremo que algunos ciudadanos están pidiendo una constancia de vida.

Tienen a una ciudadanía en suspenso. Tienen a una gran parte del país, sobre todo a sus rivales políticos, diciendo: Si renunció a la candidatura presidencial, ¿por qué no renuncia también a la presidencia del

país? Total, su merma física y mental es la misma para ambas tareas.

Pero esta es la cuestión. Si no es apto para presentarse como candidato del Partido Demócrata, ¿por qué lo nominaron?. Vienen otra pregunta, ¿por qué se demoró tanto en renunciar? ¿Quién lo presionó para que se decida?

Mucho se ha escrito y opinado al respecto. Algunos por impulsos o deseos, otros con conocimiento de como se manejan las cosas en el Estado norteamericano.

Uno de ellos, Scott Ritter, exoficial de inteligencia del Cuerpo de Marines de EEUU, piensa que "no hay duda de que Joe Biden no está capacitado; de eso no hay duda.

Y es que los signos de fragilidad del aún jefe de Estado han sido visibles desde el inicio de su gestión. Pero donde se hizo más evidente fue durante la cumbre del G7, en Italia, hace un mes.

Ante esta situación, Ritter

se pregunta: "¿Quién manda en EEUU? Porque no es Joe Biden. No sabemos quién. Es un grupo no elegido de manipuladores de lo que supongo que podría llamarse el establishment. Algunas personas podrían referirse a esto como el Estado profundo. Y esas son las personas al mando. Las decisiones críticas de gobierno que toma este grupo se hacen para el pueblo estadounidense, pero no necesariamente en nombre del pueblo estadounidense"

En su opinión, las elecciones presidenciales estadounidenses de 2024 son una prueba para la democracia estadounidense y una contienda entre las élites establecidas que están en el Partido Demócrata y esta ola de populismo en forma de Donald Trump, que está tomando el control del Partido Republicano.

Según Ritter, "Estados Unidos está en crisis, una crisis de democracia, una crisis de identidad. Y no pa-

rece que tengamos una solución porque, en su mayor parte, el pueblo norteamericano ha sido confundido, engañado y manipulado por los principales medios de comunicación para que piense de alguna manera que esto es normal".

Y es que cuando Joe Biden anunció, el 21 de julio, que ya no buscaría la reelección, en todo el orbe se habló de las pugnas y presiones que se dieron al interior del Partido Demócrata, y en factores del poder global, esos que llaman globalistas, para que saliera de la competencia, ya que no lo consideraban un rival apropiado para Donald Trump.

"Si bien mi intención fue buscar la reelección, creo que es lo mejor para mi partido y para el país que yo me retire de la contienda y me dedique a mis labores como presidente para lo que resta de mi mandato", dijo Biden, vía redes sociales.

Esa renuncia se produjo tres meses antes de los co-

micios presidenciales, pero a pocos días del atentado contra el ex mandatario republicano.

Biden declinó a través de una misiva, porque ni siquiera dio la cara. En ella manifestó su respaldo a Kamala Harris para que lo reemplace en la carrera presidencial.

En opinión de Juan Daniel Garay Saldaña, maestro en estudios México-Estados Unidos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la decisión fue tardía.

"El Partido Demócrata está sumamente preocupado por la posibilidad de que el expresidente Trump vuelva al cargo y, por supuesto, de ver la debilidad tan notoria de su candidato, es un problema de una senilidad muy marcada, de problemas de salud ya muy avanzados, propios de su edad; si comparamos al Biden de hoy al de hace cuatro años hay una muy marcada diferencia", explicó.

Pero, además, esa retardada decisión revela que el Partido Demócrata no tiene claridad en como afrontar la contienda presidencial; revela que no hay convicción de obtener el triunfo.

"No se generó la pluralidad que existió en el Partido Republicano con cerca de 15 candidatos de diferentes contextos, de diferentes estados, multiculturales en algunos de ellos, lo cual al interior del Partido Demócrata, pues no se dio esa pluralidad en su momento", dijo el doctor José María Ramos, investigador del Colegio de la Frontera Norte.

En la visión de Carlos Manuel López Alvarado, internacionalista de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el retiro de Biden fue una decisión errónea.

"Tendría que haberse bajado desde el inicio de todo este proceso por la campaña presidencial de los Estados Unidos, es en un momento tardío, sin embargo, los demócratas están pensando desde mi punto de vista ya no en ganar la campaña presidencial, sino en no dejar que el Partido Republicano se quede con ambas cámaras", indicó.

Ahora, ¿Kamala Harris podría ganarle a Trump?

Antes que nada, la vicepresidenta deberá ser ratificada en la convención del Partido Demócrata que se efectuará entre el 19 y 22 de agosto, en Chicago.

De ser ratificada, ¿qué piensan los analistas citados líneas arriba?

Garay Saldaña cree que Harris es la candidata idónea porque Biden la escogió en el momento exacto, cuando aún se puede revertir la ventaja que tiene Trump según diversos estudios de opinión.

Opina que Harris deberá presentarse como una candidata contraria a los valores del trumpismo; concentrarse en hacer campaña en estados clave que permitan poner la balanza en su favor. ¿Podrá hacerlo?

"También tiene que desmarcarse incluso el propio presidente Biden y las críticas que se le ha hecho a su gobierno, la parte sobre todo económica, esta parte que preocupa tanto a los estadounidenses en los temas de seguridad, en el tema de liderazgo global, que es lo que se considera que ha perdido fuerza el propio presidente



y entonces también de cierta manera se tiene que desmarcar de esas críticas y de los puntos débiles de su gobierno", afirma Garay Saldaña.

Harris debe lograr acercarse a los votantes indecisos y jóvenes, apelar a los distintos grupos sociales que tradicionalmente se agrupan en el Partido Demócrata, sostiene Ramos.

"Pero como lo vimos en las pasadas graduaciones universitarias, una gran mayoría de esos jóvenes están en desacuerdo con la política que llevado a cabo el actual gobierno de los Estados Unidos con respecto al conflicto en Gaza y las posiciones a favor de Israel entonces allí hay un serio déficit y dudas sobre si Harris va a ser capaz de acercarse a ese electorado", sostuvo.

Por el contrario, López Alvarado ve muy difícil que Harris pueda enfrentar con éxito a Donald Trump.

"Sea Kamala Harris, o también se menciona el nombre de Michelle Obama; sea quien sea, la realidad es que Trump ya tiene ganada la Presidencia. La realidad es que no tienen para poder competir ya contra Donald Trump, tiene una campaña sólida; después del discurso que dio en la convención republicana no se veía desde hace tantos años a nivel mundial de un marketing político tan magnífico, tan bien planeado, tan bien ejecutado como el de Donald Trump", sentenció.

Dice López Alvarado, que ante esta situación, el objetivo del Partido Demócrata será evitar una paliza monumental y evitar que los republicanos controlen ambas cámaras del Poder Legislativo.

Cree que las élites del Partido Demócrata, el gobierno,

se desconectó del ciudadano de a pie.

"Si un discurso tan polarizante, como el que tiene Donald Trump actualmente, es tan exitoso, es porque el Partido Demócrata, ni los gobiernos en Estados Unidos, han atendido realmente al electorado", concluyó.

Luego de su renuncia en redes sociales, Biden apareció, por breves minutos, en un vídeo grabado en la Casa Blanca, para decir que se había retirado de la carrera electoral "pese a que quería seguir, pero que debía defender la democracia, y para ello debía pasar la antorcha".

¿Cómo es eso que pese a que quería seguir abandonó la cerrera para defender la democracia? ¿Quién tiene amenazada la democracia norteamericana? ¿Trump es la amenaza? ¿Si Trump es la amenaza debe ser eliminado? ¿Quería seguir en la carrera pero lo presionaron para que abandonara? ¿Quién lo presionó? ¿Quién tiene poder para presionar al presidente de Estados Unidos? ¿Soros, como dicen muchos?

Y ante eso, ¿cómo reaccionó Trump ante la renuncia de Biden, ante la designación de Harris?

Muy a su estilo. Dijo que "el discurso del corrupto Joe Biden en el Despacho Oval era apenas comprensible, ¡y taaaan malo!".

Luego, a través de las plataformas digitales, dijo: "el corrupto Joe Biden y la mentirosa Kamala Harris son una gran vergüenza para América. Nunca ha habido un momento como este".

Y, aquí es cuando diversos analistas sugieren un replanteo de las estrategias al equipo de Trump. La duda es ¿sigue con un discurso agresivo, o lo modifica? Pese a lo que se diga, Estados Unidos

La campaña presidencial está en suspenso, mientras Biden apenas piensa y camina

es una sociedad conservadora en muchos aspectos, una campaña muy dura, muy de agresión a su contrincante mujer podría mermar su popularidad. Podría victimizar a Harris.

Ya en diversos mítines Trump la ha llamado "loca" o "lunática". Claro, es para analizarlo, durante un mitin el 24 de julio en Charlotte, Carolina del Norte, Trump arremetió contra Harris por sus posiciones sobre el aborto, sus resultados en política migratoria y de seguridad.

"Ella quiere abortos en el octavo y noveno mes de embarazo. Eso está bien para ella, hasta el nacimiento e incluso después del nacimiento... La ejecución de un bebé", señaló Trump ante miles de simpatizantes, muchos de ellos conservadores.

La llamó, también: "lunática radical que va a destruir nuestro país". El tema del aborto es muy controversial en Estados Unidos. Un importante sector conservador se opone a ello. Ven a quienes están a favor como agentes del diablo. Si Trump es agresivo con Harris en ese tema, ¿le suma o resta votos?

Refiriéndose al Partido Demócrata, a la campaña electoral, dijo, en tono sarcástico: "si empezamos a sacar una ventaja de 10 o 15 puntos, elegirán a un tercer candidato".

En el tema internacional, no se vislumbra mucha va-

riación en el tema de Israel. Harris está ligada al sionismo, incluso por vínculos familiares, la posición de Trump durante su gestión ya la sabemos.

Lo que sí ha llamado la atención, e incomodó a algunos factores del establishment, fue su declaración respecto a las sanciones coercitivas contra Rusia. Dijo que le parecían inapropiadas, estériles. Incomodó también el elogio, a su manera, respecto a la mejora de la seguridad pública en Venezuela.

Llamó la atención la preponderancia que se otorgó a la visita de Benjamín Netanyahu a Estados Unidos por estos días. Se paseó por todo el espectro, republicanos y demócratas.

Lo hizo en medio de grandes protestas, silenciadas por la mediática tradicional y la de las plataformas digitales.

Esta visita hizo notorio el poder, la influencia del sionismo en Washington. El sionismo es influyente, Soros también. Son grandes influencias. Aunque se diferencian en que los sionistas tienen un componente fundamentalista, los globalistas suelen confundir con discursos acomodaticios, gatopardianos.

Estamos hablando de influencias y poderío probado. Lo hacen, sobre todo Soros, a través de diversas ONG e instituciones que controlan, que tienen en sus nóminas a legisladores, funcionarios, líderes de opinión. A gente que hace parte del llamado Estado Profundo.

La democracia norteamericana no es directa. Allí, a diferencia de Venezuela, por ejemplo, no existe aquello de una persona un voto. No, allí las elecciones son de segundo o tercer grado.

Y, como vemos, factores externos influyen mucho en su vida política, en la gestión de gobierno, de poder. Allí se evidencia que existe un gobierno global, o casi mundial, de las corporatocracias. Por ello, la persecución permanente contra países como China, Rusia, Irán, Venezuela; que no son manejables por ellos.

Inclusive, un personaje como Trump, que no es parte del establishment, les resulta incómodo cuando se sale de los parámetros que ellos fijan. Mientras tanto, en Washington tienen un presidente ausente, quizá extraviado. •

Cantar fraude ya es una tradición opositora



Amelyren Basabe

Tal como estamos acostumbrados con la oposición venezolana, luego de decir durante toda su campaña que son ganadores, que las encuestas dicen que serán triunfadores; al ver el resultado de las elecciones inicia la segunda parte del guion: denunciar que hubo un fraude y nunca presentan alguna prueba del mismo.

Durante la campaña presidencial del año 2006 la oposición, al saberse derrotada, comenzó a manejar el discurso del “fraude” al menos 3 meses antes de las elecciones, presentando titulares en los medios internacionales como por ejemplo:

“Venezuela: La oposición alerta de posible fraude electoral el 3 de diciembre y de que Chávez no reconocerá el resultado, Europa Press 22/11/2006. La oposición de Venezuela alertó hoy de di-

versas formas en las podrían falsearse los resultados de las elecciones presidenciales del próximo 3 de diciembre, desde la posibilidad de un fraude en el recuento del sistema automatizado de los votos, a una eventual retirada de Hugo Chávez días antes de los comicios o, incluso, un «autogolpe». Tampoco descartaron disturbios instigados por los reservistas del Ejército venezolano contra la oposición en el día de los comicios”.

También, el portal de la supuesta ONG, Súmate, publicó el 07 de diciembre 2006 lo siguiente: “Datos recibidos en sumate coinciden con los del CNE PROCESO ELECTORAL ESTUVO SIGNADO POR IRREGULARIDADES”. Los datos de escrutinio y auditoría de cierre recibidos por parte de los totalizadores de Súmate en los centros de votación del país coincidían con las cifras oficiales publicadas por el CNE; sin embargo, esta organización

No es de extrañar que durante este proceso comicial, utilicen la estrategia de denunciar fraude, ya que ha sido parte de su comportamiento durante estos 25 años, irrespetando al árbitro y descalificando incluso el trabajo de quienes allí laboran

denunció que el desarrollo del proceso electoral estuvo signado por el ventajismo del gobierno y la parcialidad del ente rector.

Más adelante, apenas unos años pasaron para celebrar las elecciones regionales ocurridas en 2008, cuando se desarrollaban las elecciones, la entonces presidenta

del Consejo Nacional Electoral (CNE), Tibisay Lucena, quien recordaba, tal y como lo indica la Ley, que «aquellos centros de votación que tuvieran electores en cola debían permanecer abiertos (...) hasta que hubiera votado la última persona en la cola», precisó la presidenta.

Sin embargo, los dirigentes de los partidos opositores Primero Justicia, Acción Democrática y Podemos; Julio Borges, Henry Ramos Allup e Ismael García, respectivamente, aseguraron minutos antes de la intervención de Lucena que el CNE había recibido «una fraudulenta» orden del Gobierno para prorrogar la votación.

“El Gobierno sabe que está perdiendo y por ello esa orden, manifestó Borges en declaraciones a los periodistas en las afueras de la sede principal del CNE en Caracas, junto a los otros dos dirigentes opositores”. En las mismas declaraciones, agregó Ramos Allup lo siguiente:

«No vamos a permitir que con fraude y ventajismos se intente desconocer que mayoritariamente, incluso el propio Pueblo chavista, le está dando una paliza a este Gobierno en las urnas».

La misma narrativa fue utilizada en 2017, publicándose titulares en medios extranjeros, como el siguiente: “La oposición de Venezuela presentará las pruebas que asegura demuestran el fraude electoral en las regionales, BBC Mundo, 19 de octubre, en las que Henrique Capriles declaró que «el sistema electoral más corrupto del mundo es el que estamos enfrentando, y aseguró que la MUD deberá pensar si participa en las próximas elecciones municipales, para las que aún no hay fecha”.

Sin embargo, la oposición no tuvo el respaldo que esperaba y que preveían las encuestas por la abstención de parte de sus votantes, que se explicaría parcialmente, según Capriles, por las maniobras del CNE.

También en 2018, luego de celebrarse los comicios presidenciales, el portal estadounidense CNN publicó lo siguiente: “Triunfo electoral de Maduro fue una farsa, dice la oposición y la comunidad internacional”.

El principal rival de Maduro para la presidencia fue Henri Falcón, quien quedó en segundo lugar con 1,8 millones de votos, según la Junta Electoral, con 92,6 % de los votos contados. Falcón dijo que no reconocería los resultados y citó cientos de quejas por violaciones electorales. Los funcionarios electorales dijeron que abordarían los reclamos.

«En tales circunstancias, tenemos preguntas serias de nuestra parte, y además del cuestionamiento que podemos tener sobre el proceso, sin dudas carece de legitimidad y, en este sentido, no reconocemos este proceso electoral», dijo Falcón.

Es por esto, que no es de extrañar que durante este proceso comicial, utilicen la estrategia de denunciar fraude, ya que ha sido parte de su comportamiento durante estos procesos electorales, irrespetando al árbitro y descalificando incluso el trabajo de quienes allí laboran, ya que durante los últimos 25 años, nunca han presentado alguna prueba de las irregularidades que denuncian permanentemente. •

Vielma Mora, líder del PSUV

Victoria chavista: ¡El mejor regalo de cumpleaños para Chávez!

Geraldina Colotti

// El nuestro es un partido maravilloso que cada día ha construido, desde abajo hacia arriba, esta gran victoria, este gran regalo de cumpleaños para Chávez". José Vielma Mora, líder histórico del proceso bolivariano, con quien nos reunimos en vísperas de la votación en Caracas, no se equivocó en su predicción. Vielma Mora, diputado electo por el estado Carabobo, miembro de la dirección política del PSUV, del Consejo Político Nacional y coordinador político por el estado Guárico, en virtud de su larga experiencia nos había dicho: "Nicolás Maduro ganará con una brecha significativa con respecto al segundo candidato". Y así fue. El candidato del pueblo, el candidato de la paz y el diálogo, que ya antes de la votación había anunciado un decreto para relanzar el diálogo nacional y un nuevo consenso; desde el lunes 29, ganó con 51,9% contra el 44,2% del candidato de la Plataforma Unitaria Democrática (PUD).

Le preguntamos a Vielma Mora cuál era la situación en el estado Carabobo, escenario de repetidos ciclos de violencia por parte de la extrema derecha.

"Hemos hecho un gran trabajo a nivel económico, político y de formación -nos respondió- y ahora ha crecido la conciencia ciudadana, hay una gran comprensión sobre la situación del país, el reconocimiento de la coherencia política del gobierno en defensa y el desarrollo del bienestar del pueblo, el progreso, la integración y la soberanía del país, por eso ahora hay paz y tranquilidad".

-La acción desestabilizadora de la extrema derecha se ha centrado en las zonas fronterizas y más ricas del país, pertenecientes a la llamada Media Luna Fértil de Venezuela. Y ya, en su momento, Chávez había denunciado intentos separa-

tistas; según el modelo que se intenta aplicar, por ejemplo, en Bolivia. ¿Cuál es la situación actual?

-Fui gobernador del estado Táchira, en los momentos más duros de estos intentos desestabilizadores. Desde entonces, hemos realizado un seguimiento permanente a todo el sector económico-productivo de los estados que como Táchira, Zulia, Falcón, Mérida, Anzoátegui, Carabobo, salvaguardan el tejido industrial al servicio del desarrollo del país, a los puertos estratégicos o aeropuertos que sirven para este desarrollo. Hemos fortalecido políticas públicas capaces de vibrar con el pueblo soberano, que cada día manda y debe asumir cada vez más la gestión de los asuntos públicos. Hoy, la conciencia de nuestro pueblo es sólida, envidiable y tiene un fuerte perfil patriótico, y se destaca como un ejemplo, muy necesario, más allá de las fronteras del país.

-Otro objeto de gran apetito para el imperialismo es el territorio en disputa del Esequibo, donde las multinacionales norteamericanas ya están perforando, desafiando la legalidad internacional. ¿Cómo lo ve Vielma Mora?

-Cuando hablamos del Esequibo, hablamos de un territorio de 159.500 kilómetros cuadrados, que nos fue arrebatado mediante engaños. Para alguien como yo, que soy abogado, fue el acto legal más violento del mundo, cometido contra un Estado que ni siquiera estaba presente cuando otras potencias imperiales decidieron quitarle su territorio. Un acto jurídicamente indefendible, írrito, nulo, considerando que de los 5 árbitros presentes ninguno era venezolano, había dos estadounidenses, dos ingleses y un ruso. Este es nuestro territorio ancestral, existente antes del famoso "descubrimiento" de América. El 2 de agosto de 1498, Colón nombró al río Esequibo en honor a su segundo, el español Juan de Esquivel. Un nombre que los pueblos originarios no sabían pronunciar, y por ello pasó a ser Esequibo. A lo largo de los siglos, más de 150 mapas han atestiguado que el Esequibo es nuestro, ratificados también por potencias coloniales como Gran Bretaña. Y, sin embargo, siguen negándonos nuestros derechos, utilizando los grandes medios de comunicación internacionales y las redes sociales, que pertenecen a grandes corporaciones, interesadas en hacerse con nuestras riquezas. Deberíamos crear una comisión internacional de juristas y periodistas capaces de hacer frente a la arbitrariedad de las grandes potencias, que utilizan las normas jurídicas contra los derechos de los pueblos. Una acción en el seno de la ONU, de la Corte Penal Internacional y de la Corte Internacional de Justicia, para elevar el prestigio de estas instituciones, incapaces de detener los abusos, como vemos con el genocidio en Palestina.



-¿La extrema derecha ha repetido su guion violento?

-No se puede olvidar que la derecha ha sacado a un desconocido diputado suplente y lo ha llevado a juramentarse en una plaza simbólica para la oligarquía, como "presidente interino" de Venezuela, ya que para ellos el presidente elegido por el pueblo no contaba. Hay que

recordar también que, días antes de aquella "autoproclamación", el vicepresidente estadounidense anunció lo que sucedería. Y que, meses después, el senador Marco Rubio hizo lo propio, anticipando el sabotaje eléctrico que dejó al país a oscuras durante unos días. Están tan ansiosos por hacerse con el pastel que se traicionan a sí mismos. Pero se encontraron ante un presidente que no perdió la calma y que preservó al país del caos que ellos quieren para poder aprovecharlo. Hoy, sin embargo, saben que, en el contexto internacional, quien gane en Estados Unidos debe trabajar con Venezuela. La derecha está furiosa porque incluso el entorno de Trump ha declarado que Venezuela es más segura que Estados Unidos. No soporta que, tras los acuerdos de Barbados, se produjeran varias reuniones entre la mesa de diálogo del gobierno de Maduro y un grupo de representantes norteamericanos. Están amargados porque tanto Estados Unidos como Europa han bajado parcialmente el tono contra nosotros. A la derecha no le interesa la paz, quiere el caos. Cuando yo era gobernador de Táchira, actuaron inmediatamente después de la primera elección presidencial de Maduro, el 14 de abril de 2013. Ese mismo día desataron las "guarimbas". Comenzaron a incendiar autobuses e instituciones públicas, cobrándo-

se víctimas. Ya estaba todo planeado. Ya todo está decidido en los laboratorios de Washington que construyen escenarios utilizando inteligencia artificial e intentan interferir con la propaganda para distorsionar la realidad de los hechos.

-¿Y cómo fue recibida la consulta nacional para el financiamiento de proyectos comunitarios?

-Como una herramienta más para el ejercicio de la soberanía, la independencia, la igualdad y la libertad. Sólo quienes viven en los territorios pueden saber lo que necesita la comunidad, ciertamente no un burócrata de partido. El presidente dijo que para las comunidades que ya han implementado el proyecto más votado, se procederá a financiar el segundo de la lista. Cuando el pueblo es dueño de su territorio, éste se convierte en su trinchera, y lo defiende de todos los ataques: defiende su felicidad, como cualquiera puede verlo en Venezuela.

-Por estos días se teme que la refinera de Citgo sea puesta a la venta. ¿No se pudo hacer nada en las reuniones con las delegaciones estadounidenses?

-Sé que estamos trabajando muy bien dentro de las mesas de diálogo. Se trata de una cuestión compleja y de gran alcance, que concierne a un gran complejo petrolero, con varias plataformas para transformar el petróleo en queroseno, en gas, que abastece a puertos y aviones. El hecho de que los jueces hayan bloqueado la subasta es porque saben que es una violación a la soberanía del país, al patrimonio de todos los venezolanos, una venta ilegal que va en contra de todos los convenios internacionales. Y también saben que, en Venezuela, para defender nuestra independencia y soberanía, no existen bots y trolls como en la oposición, sino votos emitidos por personas reales, y que una vez más lo demostramos. •

Esquema táctico operacional de guerra urbana contra Venezuela

Fernando Rivero

LA GUERRA URBANA PARA EE.UU.

La Doctrina Militar estadounidense ha revitalizado su interés por la guerra urbana. En efecto, su Congreso aprobó en 2020 la «Ley de Autorización de Defensa Urbana», la cual incluye un centro especial para el entrenamiento urbano. En julio de 2022 se publicó el Manual Conjunto del Ejército y la Infantería de Marina, Urban Operations (URBAN OPERATIONS, ATP 3-06/MCTP 12-10B). En la actualidad, se desarrollan guerras furtivas en ciudades tal como ocurre en Siria o la que libra Hamás en Gaza. Ya la guerra encubierta que enfrentó a las tropas estadounidenses en Afganistán, conllevó al Pentágono a tomar nuevas decisiones en la preparación de sus fuerzas armadas. En 2019 el Ejército de EE.UU. publicó el manual identificado como «Small Unit Trainning In Subterranean Environments» ATP3-21.51. En 2020 el Departamento de Defensa invirtió 527 millones de dólares en entrenamiento para la guerra clandestina. La guerra urbana ya ocupa un espacio importante táctico, operacional y estratégico en la doctrina militar de EE.UU.

1. Preparativos de Guerra Urbana Contra Venezuela. La situación venezolana podría derivar en diversos escenarios. Sin embargo, un sector de las élites de EE.UU. sostiene que ante la victoria del chavismo en los comicios presidenciales se hace fundamental cuestionar desde ya el proceso electoral, posicionar la tesis de la ilegitimidad de los resultados, volver a la política de máxima presión cuando la situación internacional lo permita y simultáneamente crear una fuerza paramilitar, enmarcada en el Manual de Guerra No Convencional de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos del año 2010. Dicha fuerza paramilitar trataría de desarrollar una guerra en zona gris mediante la



utilización de militantes de la oposición junto a Grupos Estructurados de Delincuencia Organizada (GEDO). Esto se acompañaría con un intento de resquebrajar la unidad cívico-militar y/o operaciones para cooptar a sectores de la FANB.

2. Los GEDO y Objetivos de Alto valor Estratégico. Los principales GEDO en Venezuela se despliegan en lugares de alto valor estratégico desde el punto de vista militar. Veamos algunos ejemplos. En la Costa Oriental del Lago, Cabimas y otras zonas del Zulia, cerca de centros de producción de hidrocarburos que son muy importantes para el país, un GEDO se ha venido estableciendo. Este grupo opera en áreas próximas al Complejo Petroquímico Ana María Campos así como cerca de oleoductos y gasoductos conectados al Complejo Refinador de Paraguaná. Igualmente, este grupo intenta incidir tanto en el comercio como en el contrabando entre Venezuela y Colombia. En el estado Sucre otro GEDO pretende controlar las costas y el tránsito de distintas mercancías hacia otros puntos del Caribe. En Falcón aparte de repetir el esquema del estado Sucre, se vienen posicionando en la Sierra de San Luis al adoptar

recientemente una alianza entre bandas criminales, cuestión que les permitiría operar sobre Coro o eventualmente intentar cortar el acceso terrestre hacia el Complejo Refinador de Paraguaná. En el eje montañoso entre los estados Guárico y Miranda otro GEDO proyecta un corredor que les permitiría incidir sobre el Parque Nacional Guatopo y, por ende, influir en diferentes actividades económicas en ciudades como Altigracia de Orituco. Su influencia se podría aproximar a los bloques gasíferos de Barbacoas, Tiznado y el Municipio Monagas de Guárico. Este Grupo operaría contra el embalse de Camatagua (fundamental para el abastecimiento de agua a Caracas), así como en diversos embalses de agua importantes para Miranda y Caracas. En fin, la mayoría de estos grupos, aunque muy golpeados por el Estado venezolano, pretenden operar en ciudades y zonas periurbanas por su importancia en el plano táctico y operacional. Persiguen ubicarse cerca de las principales vías de comunicación, puertos y aeropuertos que permitirían el rápido despliegue y la proyección de fuerzas paramilitares. Igualmente, tratan de localizarse en los centros industriales del país, considerando su im-

portancia logística para un plan político-militar.

3. Dispositivo para la Captura de Caracas. En torno a Caracas varios GEDO se vienen desplegando. En el centro del país, en Aragua y con proyecciones hacia parte del estado Miranda otro GEDO puede afectar, entre otros objetivos, importantes vías de comunicación de gran relevancia para el país como la Autopista Regional del Centro en sus proximidades a Caracas y la entrada a Caracas en la ruta Tejería-Altos Mirandinos. Cabe resaltar, que unidades muy importantes de las FANB se encuentran acantonadas tanto en Valencia como en el estado Aragua y son vitales para la defender militarmente a Caracas. Es razonable pensar que este Grupo es parte de un dispositivo concebido para eventualmente atacar, hostigar o impedir un desplazamiento de apoyos para defender la capital del país. Justo en la entrada occidental más importante de Caracas, en el eje Valle-Coche, en las proximidades de Fuerte Tiuna se ha estructurado otra banda criminal que podría hostigar esta instalación militar, posiblemente obstruir el acceso a Caracas por la vía Panamericana u operar sobre el Embalse La Mariposa. En otro

punto cercano a Caracas, en los Valles del Tuy, existe otro GEDO que está cercano a los embalses de agua que surten a Caracas (Embalse de La Perea, Embalse de Lagartijo y el Embalse de Ocumarito del Sistema Tuy). En Miranda un GEDO opera sobre Petare, zonas adyacentes y por ende, sobre las proximidades a la principal entrada a Caracas desde el Oriente del país. En fin, este análisis no desestima la vasta experiencia del Pentágono y los servicios de inteligencia estadounidense en la realización de operaciones encubiertas y por ende, es un llamado de alerta que refrenda las denuncias sobre diversas conspiraciones hechas por el Presidente Nicolás Maduro. Los Grupos Estructurados de Delincuencia Organizada (GEDO) obedecen a una planeación militar. En efecto, los GEDO existentes en el país, buscan posicionarse alrededor de objetivos de alto valor estratégico desde el punto de vista militar y hay indicios para afirmar que intentan orquestar un dispositivo sobre la capital del país. Caracas es el Centro de Gravedad político-militar de Venezuela. Prepararse para defender la independencia y el camino al socialismo es una obligación ético-política para los que apuestan a la vida y la paz. •

La bella y la bestia

Una de esas fascistas, nacida en Venezuela, le dice hoy a sus seguidores: si no podemos llegar hasta el final, desaten la arrechera. Lo que ella ignora, es que los entreguistas que gobernaron la cuarta república, jamás volverán a gobernar la patria de Bolívar

Alí Ramón Rojas Olaya

Era 14 de julio de 1816 cuando en la prisión de La Carraca, España, muere Francisco de Miranda, quien tenía cerca de cuatro años en prisión, luego de ser apresado por la violación del acuerdo que había firmado con Domingo Monteverde, quien traicionó dicho acuerdo, lo que conllevó que varios patriotas, entre los que figuró Bolívar, lo hicieran preso en La Guaira y lo entregaran al mismo violador del tratado. Ahí comenzó su proceso de prisión en prisión, que transitó por Puerto Cabello, Puerto Rico y, finalmente, Cádiz, donde dejó de existir cuando tenía 66 años.

La bella y la bestia es un cuento de hadas de la francesa Jeanne-Marie Leprince de Beaumont (1711- 1780) escrito a partir de la historia original, mucho más larga, de su coterránea Gabrielle-Suzanne Barbot de Villeneuve (1685-1755). El cuento trata de una joven muchacha llamada Bella, la menor de tres hijas de un rico mercader viudo, que se enamora de una bestia. En la historia encontramos muchas bellas que en realidad son brujas malvadas y muchas bestias que lo siguen siendo sin necesidad de hechizos y que llegan a viejitos, pero sin perder esa condición.

LAS BELLAS

El 22 de octubre de 2022, la bella romana Giorgia Meloni, nacida el 15 de enero de 1977, asumió la presidencia del Consejo de Ministros de Italia, siendo la primera mujer en ocupar este cargo.

El 12 de noviembre de 2019, la bella abogada, presentadora de televisión boliviana Jeanine Áñez asumió el cargo de presidenta del Estado Plurinacional de Bolivia.

En el año 2001, la bella estadounidense Sabrina Harman, nacida en Lorton, Virginia, el 5 de enero de 1978, se hizo reservista del Ejército de los Estados Unidos. Estudió en el John R. Lewis High School. Fue enviada en el año 2003 a Irak durante la inva-



sión yanqui al país asiático.

En 1999, comienza la carrera militar de la bella estadounidense Lynndie Rana England, nacida en Ashland el 8 de noviembre de 1982, como soldado de reserva del Ejército de los Estados Unidos que sirvió a la Compañía 372 de la Policía Militar en Irak en el año 2003. Lynndie estudió en el Frankfort High School.

El 4 de mayo de 1979, la bella Margaret Hilda Thatcher, primera baronesa Thatcher de Kesteven, asumió como primera ministra del Reino Unido hasta el 28 de noviembre de 1990, siendo la persona en ese cargo por mayor tiempo durante el siglo XX y la primera mujer que ocupó este puesto en su país.

A finales de 1973, la bella chilena Ingrid Felicitas Olderöck Bernhard, ex oficial de Carabineros, se convirtió, gracias a su tenacidad y perseverancia, en la mujer más destacada dentro de la Dirección Nacional de Inteligencia Nacional (DINA), el servicio de seguridad creado por Augusto Pinochet tras derrocar a Salvador Allende en septiembre de ese año. Ingrid Felicitas tuvo entre sus funciones la formación de decenas de jóvenes a las que entrenó para enfrentarse a los enemigos políticos.

LAS BESTIAS Giorgia Meloni

En julio de 2023, la banda británica de rock Placebo dio un concierto cerca de

Turín y uno de los integrantes vociferó contra Giorgia Meloni: "Pedazo de mierda, fascista, racista". Esta bella dama milita en el partido Hermanos de Italia, que, aunque fue creado en 2012, tiene sus raíces en el movimiento neofascista italiano del siglo XX surgido tras la muerte del líder fascista Benito Mussolini.

Jeanine Áñez

La beniana Jeanine Áñez llegó al poder en Bolivia tras el golpe de Estado que la derecha fascista le dio al presidente Evo Morales. Esta bella dama, no sólo pidió quitar la whipala, la bandera que representa a los indígenas del mundo, de las instituciones del Estado, sino que permitió que sus acólitos la quemaran. En su corto periodo reprimió al pueblo originario. El 9 de octubre de 2020, la presidenta interina celebró un inédito "acto de desagravio" con los militares que acabaron con la vida del guerrillero en ese país sudamericano. "Felicitades por la derrota del invasor comunista", dijo la mandataria en un acto frente a los soldados que participaron de la campaña de 1967.

Sabrina Harman y Lynndie Rana England

A principios del año 2003, las damas militares Sabrina Harman y Lynndie Rana England junto a varios hombres, abusaron y torturaron a encarcelados en la prisión de Abu Ghraib en Irak. ¿Qué

hacían? Daban puñetazos, cachetadas y pateaban a los detenidos; saltaban sobre sus pies desnudos; grababan videos y fotografiaban a prisioneros desnudos, tanto hombres como mujeres en posiciones de acto sexual; forzaban a hombres desnudos a usar ropa interior femenina; ponían de pie sobre cajones a prisioneros, con un bozal sobre su cabeza y les amarraban cables eléctricos a los dedos de los pies y manos y al pene para amenazar con tortura eléctrica; le colocaban un collar y correa de perro a un detenido desnudo y mientras lo 'paseaban'; rompían luces químicas sobre los detenidos y echaban líquido fosfórico sobre los prisioneros; sodomizaban a detenidos con luces químicas y palos de escoba y usaban perros militares sin bozal para intimidar a los prisioneros.

La dama de hierro

Margaret Thatcher no sólo es conocida por la guerra de las Malvinas, sino que su alianza con Ronald Reagan definió el final del siglo XX. Ambos odiaban en igual grado el comunismo y trabajaron juntos para combatirlo. En 1991 dio unas declaraciones en Houston donde se mostró tal y como era: "la URSS es un país que supone una seria amenaza para el mundo occidental. No me estoy refiriendo a la amenaza militar; en realidad ésta no existe. Nuestros países están lo suficientemente bien armados, incluyendo el armamento nuclear. Estoy hablando de la amenaza económica. Gracias a la economía planificada y a esa particular combinación de estímulos morales y materiales, la Unión Soviética logró alcanzar altos indicadores económicos. El porcentaje de crecimiento de su Producto Nacional Bruto es prácticamente el doble que en nuestros países. Si añadimos a esto los enormes recursos naturales de los que dispone la URSS, con una gestión racional de la economía, son más que reales las posibilidades que tiene de expulsarnos del mercado mundial... Por eso siempre hemos adopta-

do medidas encaminadas a debilitar la economía de la Unión Soviética y a crear allí dificultades económicas".

La mujer de los perros

Ingrid Felicitas Olderöck Bernhard trabajaba en un recinto clandestino llamado "La Venda Sexy". Se trataba de una casa de dos pisos ubicada en el sector de clase media de la comuna de Macul, en Santiago de Chile. ¿En qué consistía su tarea? Ella, además de perfeccionar distintos métodos de tortura como colgamientos, embarazos forzados, ahogamientos, abortos forzados, simulacros de fusilamiento y descargas eléctricas en los genitales, su técnica preferida era el entrenamiento de perros. Los testimonios sobre vejámenes sexuales alcanzan un punto no apto para personas muy sensibles. Beatriz Bataszew, contó que "en la Venda Sexy había un perro llamado Volodia, adiestrado para violentar sexualmente a las mujeres". Un relato similar es el de Alejandra Holzapfel, quien con apenas 19 años fue detenida en aquella casa. Fui "violentada sexualmente con un perro pastor alemán al que los agentes de la dictadura llamaban Volodia. Ingrid dirigía al animal, mientras los otros torturadores obligaban a los detenidos a adoptar posiciones que facilitaran el abuso. Hombres y mujeres que pasaron por La Venda Sexy fueron víctimas de esta atrocidad".

COLOFÓN

Recordemos que, en 1937, Benito Mussolini se dirigió a «60.000 mujeres que habían venido a la urbe de todas las provincias de Italia aclamando al Duce, fundador del Imperio» y conversó con ellas:

«Mujeres fascistas, ustedes deben ser las guardianas de los hogares. Ustedes deben dar con su vigilante atención, con su indiscutible amor, la primera huella a la prole que nosotros deseamos numerosa y gallarda. ¿La educación que les darán será romana y fascista? (la masa de mujeres concentradas en el Circo Massimo responde «sí» con entusiasmo). ¿El Régimen podrá siempre contar con ustedes? Mujeres: ¡Sí! ¿Con su tenacidad? Mujeres: ¡Sí! ¿Con su disciplina? Mujeres: ¡Sí! ¿Con su fe? Mujeres: ¡Sí! Entonces yo les digo que no habrá más obstáculos en la marcha triunfal del pueblo italiano». •

190
185
180
175
170
165
160
155
150
145
140
135
130
125
120
115
110
105
100
95
90
85
80
75
70
65
60
55
50

@CUATROFWEB
   

185
180
175
170
165
160
155
150
145
140
135
130
125
120
115
110
105
100
95
90
85
80
75
70
65
60
55
50

DELITOS

- TERRORISMO
- TRAICIÓN A LA PATRIA
- INCITACIÓN AL ODIO
- AGAVILLAMIENTO
- CORRUPCIÓN

