

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 23 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2024 • AÑO 9 N° 424

Periódico del



Venezuela pide paz

Tinta cruda

Enredos de un acoquinado

Alfredo Carquez Saavedra

Aún es muy temprano para descifrar la errática conducta de Edmundo González Urrutia. Los analistas políticos consultados, del segmento que también le mete un poco a la psiquiatría, a la psicología y al esoterismo (obligados la crisis a matar cuanto tigre salga) concluyen prematuramente que el excandidato, otrora en las sombras, podría ser, o víctima del síndrome de Estocolmo, o de la posesión de un espíritu burlón, en el que se muy mala mezcla de bufón de palacio real (¿La Zarzuela o La Moncloa?), de Judas, Pinocho o el vil Micer Cepparello, personaje del Decamerón de Giovanni Boccaccio.

Quienes defienden la tesis de la patología mental arriba citada, que en ocasiones puede detectarse entre quienes han sido mantenidos en situación de rehenes por un tiempo prolongado, destacan su clara tendencia a lanzarse en los brazos de oscuros personajes que viven en Madrid a todo trapo, luego de haber logrado zafarse de las garras de la señora que, como gran

hermana, dirigía y supervisaba las escasas acciones que se atrevía a tratar de cumplir. "Salió de Guatemala para caer en Guatepeor. Es que a pesar de que dice no quererlo, la verdad es que le encanta que lo acoquinen", señaló uno de los sesudos especialistas consultados.

Sin embargo, otros expertos consideran más en serio la segunda opción. Según este grupo, González Urrutia está poseído por esa especie de demonio antes descrito, que lo hace ser un embustero contumaz e irreparable. "Les ha mentado a todos", comentan.

Antes de poner pies en polvorosa, a su exjefa, María Corina, le juró que no iba a dar "ni un paso atrás!", consigna que gritó bastante cuando, como socio de la Coordinadora Democrática, apoyó el Carmonazo y el paro petrolero del año 2002, con la esperanza de sacar de Miraflores al presidente Hugo Chávez. A Pedro Sánchez le prometió no retratarse con sus archirrival de la derecha ibérica. Y a estos, es decir, a los fran-

quistas del Partido Popular y nazis de VOX, les dijo tener la fórmula probada para sacar del poder a los "chavistas esos del PSOE".

En fin, pocos días bastaron para Edmundo se haya convertido en un huésped bastante incómodo, que ha puesto a pelear a todo el mundo allá en el Reino de España.

«Ante las diversas versiones que circulan respecto a una supuesta coacción ejercida por funcionarios del Estado español, incluyendo al embajador Ramón Santos, hacia mi persona, deseo aclarar de manera categórica lo siguiente: No he sido coaccionado ni por el Gobierno de España ni por el embajador español en Venezuela. Las gestiones diplomáticas realizadas tuvieron como único propósito facilitar mi salida del país, sin ejercer ningún tipo de presión sobre mí», sostuvo en un escueto comunicado con el cual, en lugar de aclarar, terminó por empastelar más su frágil compromiso con la verdad. •

Viñeta



Expectativas de futuro

Carolys Pérez

Zygmunt Bauman en su obra póstuma: Retrotopía (2017) señalaba: "La utopía ya no está en el futuro, sino en un pasado idealizado. Nos aferramos a lo vivido y conocido, que nos llena de certezas y nos aleja de la ansiedad y el temor que genera el futuro. Los enemigos del futuro acechan". Y, hoy quería hablar sobre esto; yo les confieso, que las últimas semanas en diversas conversaciones que he tenido la oportunidad de escuchar me he llevado mucho las ideas

en torno a las expectativas del futuro y la verdad tiene mucho sentido si consideramos que estamos ante un mapa político poderoso y latente que nos pone la mirada ante lo que queremos, lo que podemos hacer, la voluntad de transformar y los andares por los que aún nos falta maniobrar.

Ese pensamiento rumiante alrededor del futuro prevalece en conversaciones que nos son ajenas y otras que no lo son tanto. Son una convocatoria a ponernos de

pie y mirar el paisaje en conjunto, que lejos que procurar el desasosiego nos invita de forma constante y con diferentes rostros a apurar el paso por construir caminos de paz en nuestros espacios individuales, desde la comprensión de que estamos en el tiempo correcto, haciendo lo que realmente nos corresponde. Quizá, estar siempre en el ojo de mira, bajo presión (y evaluación) sea un alto precio a pagar, pero la autoexigencia y el trabajo por ostentar y transmitir una verdad es condición indispensable para garantizar una vida como militantes

que sea realmente útil y honesta, abriendo nuestras acciones a atender las necesidades reales de la ciudadanía y representar, realmente, los valores de este colectivo/país a los que servimos.

Lo hemos hablado en otras ocasiones, nuestras historias personales tienen el poder de transformar a otras y a otros y hoy, más que nunca, todos somos ejemplo de algo o para alguien y la clave está en decidir para qué (hacia qué objetivos) y cómo (de qué manera) canalizamos nuestra influencia y empoderamiento y por eso es que hoy

escribo estas líneas, para invitarte a mirar este tiempo en presente, para potenciar la historia que nos viene, para escribir las palabras que necesitamos en nuestro lenguaje político constructor de realidades.

En nuestro presente está la posibilidad de revolucionar el día que queremos vivir, empezando por nosotras y nosotros, por nuestra calma, para ir al encuentro amoroso que es nuestro mañana colectivo.

Que no se te olvide, que nosotras y nosotros juntas y juntos venceremos. Palabra de mujer. •

El Mundo se Moviliza

En defensa de Palestina y contra la violencia sionista



Cuatro F

El mundo entero salió a las calles en una movilización Antiimperialista, Antisionista y Antiterrorista, en protesta contra los ataques perpetrados por Israel en Palestina y Líbano.

“Hoy es la acción mundial en favor de Palestina, en favor del Líbano, en contra de las acciones genocidas de Israel”, manifestó desde Caracas Rander Peña, vicescanciller para América Latina del Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. Peña destacó que la

situación en Medio Oriente “no nos puede hacer indolentes” y que lo que ocurre en Venezuela hoy, también sucede en otras ciudades del mundo.

El vicescanciller recordó que hace 76 años, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) aprobó el establecimiento de Israel, lo que posteriormente dio inicio al genocidio contra el pueblo palestino. “Israel se estableció en un territorio tranquilo en Medio Oriente, luego con acciones guerreristas y expansionistas, pretendió someter al resto de los pueblos, además, con el silencio

“Hoy es la acción mundial en favor de Palestina, en favor del Líbano, en contra de las acciones genocidas de Israel”

cómplice de muchos gobiernos”, sostuvo.

Durante la movilización, el embajador de Palestina en Venezuela, Fadi Alzaben,

agradeció a los venezolanos por la demostración de “hermandad” y “cariño”. “Ustedes nos dan la fortaleza, ustedes nos dan la esperanza”, afirmó el diplomático, quien también saludó al presidente Nicolás Maduro “por ser uno de los primeros líderes del mundo en mandar ayuda humanitaria para aliviar el sufrimiento de nuestro pueblo en la Franja de Gaza”.

Por su parte, el embajador de Irán en Venezuela, Hojjatollah Soltani, aseguró que Venezuela ha sido un apoyo y fuerza para los países en lucha.

La movilización de este

sábado partió desde el Parque Generalísimo Francisco de Miranda, conocido como Parque del Este, y llegó hasta la sede de la ONU, en rechazo a los ataques israelíes en Gaza y Líbano, que han dejado miles de personas fallecidas.

El Gobierno de Venezuela ha denunciado las acciones del Gobierno de Israel y ha solicitado a la comunidad internacional unirse para detener la agresión en Medio Oriente, que ha impactado en la estabilidad internacional.

¡La solidaridad y la justicia nos hará libres! •

El malinchismo echando chispas



>> Clodovaldo Hernández

Los opositores cipayos llegan al paroxismo

El Congreso español designa capitán general



El malinchismo es una conducta que se remonta a tiempos de la colonia, cuando algunos indígenas y negros esclavizados eran felices colaborando con los españoles invasores y genocidas. El nombre surgió de Malintzin, Malinalli o doña Marina, una mujer del pueblo nahua que fue intérprete y amante de Hernán Cortés, sirviéndole para la conquista de México.

En Venezuela, como en el resto de Nuestra América, siempre han existido malinches (hombres y mujeres), desde los que ayudaron al exterminio de los pueblos originarios rebeldes y quienes trataron de impedir la Independencia, hasta en los tiempos actuales, cuando los vemos solicitando a Estados Unidos y Europa que apliquen más bloqueo, más

medidas coercitivas unilaterales o que invadan Venezuela y lancen uno de sus bombardeos humanitarios.

En días recientes, los malinchistas han alcanzado el máximo grado de excitación cuando la clase política española parece haberse olvidado de la historia de hace 200 años y han decidido nombrar un nuevo capitán general para Venezuela.

La escena ha sido trágica. Un puñado de viejos vivianes, señoritos ociosos del mantuanaje; pardos que creen haber “limpiado su sangre” al declararse escuálidos rabiosos; borrachines consuetudinarios y traidores de toda laya aparecieron disputándose los encuadres de las cámaras para aplaudir y vitorear la ficticia y delirante designación que hicieron los diputados es-

pañoles del señor Edmundo González Urrutia.

Los aliados de esa cáfila de vendepatrias fueron sus semejantes de allá: la zafia y depravada ultraderecha hispana, fachorra y desvergonzada como pocas, sólo comparable con sus ancestros del franquismo rancio.

Mientras tanto, en el lado supuestamente más moderado de la derecha y el centro del espectro político español, también afloraron —a su manera— las ínfulas de imperio con posesiones de ultramar. Dicen que no van a reconocer el resultado de las elecciones hasta que no les muestren las actas electorales. Al parecer estos “progresistas” tampoco han entendido que hace 200 años salieron de América del Sur con las tablas en la cabeza. •

La respuesta de la Asamblea Nacional

El nivel de malinchismo puede medirse también al observar las reacciones que hubo ante la propuesta del presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, de romper relaciones con España ante su inadmisibles intromisión en asuntos internos de Venezuela.

Algunos enfermos extremos deploraron que el Par-

lamento venezolano haya cometido tal irreverencia y expresaron su vergüenza con sus señorías de España. Para los malinchistas, los ibéricos (y todos los otros de la Unión Europea, además de Estados Unidos, claro) tienen derecho a opinar sobre Venezuela, pero las autoridades venezolanas no tienen para responder.

Es, de nuevo, la mentalidad de la colonia que, según estas personas, nunca debimos dejar de ser. En esa manera de estar en el mundo, los europeos y estadounidenses son superiores a nosotros en todos los campos y por eso hay que aceptar sus dictámenes con sumisión y, arriba, darles las gracias por ser tan metiches. •

Las nuevas MCU de Estados Unidos



Estados Unidos es el cabecilla de la banda, aunque, de momento, el protagonismo le haya tocado a España. Para demostrarlo, acaban de lanzarse con más medidas coercitivas unilaterales, ahora dirigidas contra altos funcionarios civiles y militares.

El pecado cometido por estas personas es muy sencillo: no hicieron lo que Estados Unidos quería, en el contexto del proceso electoral presidencial.

Los “castigos” afectan nada menos que a la presidenta del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) y varios magistrados; rectores y funcionarios del Consejo Nacional Electoral (CNE), diputados, jueces y fiscales que tuvieron partici-

pación en los casos de la imputación de varios delitos a Edmundo González Urrutia y en la privación de libertad de individuos que protagonizaron crímenes y protestas violentas los días 29 y 30 de julio. También contra oficiales superiores de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB).

Aparte de los directamente “sancionados”, la represalia pretende causar escarmiento entre otros magistrados, jueces, fiscales, parlamentarios, funcionarios del CNE y militares; todo ello para futuras decisiones. Esa es la esencia de este tipo de medidas, celebradas por los y las malinches, quienes siempre están pidiendo más sanciones y más bloqueo. •

Las respuestas de los aludidos



Todas las individualidades e instituciones atacadas por las acciones arbitrarias de Estados Unidos han respondido en el mismo tono: enfatizando que no les reconocen a las autoridades de ese país el derecho a sancionar a ninguna persona en Venezuela y mucho menos cuando se les pretende castigar por ejercer funciones consagradas en la Constitución Nacional y las leyes, reservadas a sus instituciones

soberanas.

Queda claro que el bloqueo y las MCU no son más que mecanismos mafiosos de extorsión y chantaje para que los funcionarios obedezcan las órdenes de una potencia extranjera y favorezcan a los aliados locales de esta, vale decir, a los y las malinches. Bueno, seguramente les ha funcionado y les está funcionando en otros países. Pero en Venezuela no les sirve. •

Las caras del fascismo en el tercer milenio: un instrumento de combate indispensable

LAUICOM presente en la Filven 2024

Prensa Cuatro F

// El fascismo, como fenómeno ideológico, político y social, dejó una impronta indeleble en la historia del siglo XX y continúa resonando en las dinámicas contemporáneas de América Latina, y muy particularmente en Venezuela. Este libro colectivo curado por las incansables camaradas Geraldina Colotti y Tania Díaz y escrito por intelectuales orgánicos de NuestraAmérica y Europa se erige como un valioso y necesario esfuerzo por desentrañar las complejidades y determinaciones del fascismo europeo de entreguerras, su evolución a lo largo del siglo XX y su reemergencia transgénica en una infinidad de nuevas formas neofascistas en el contexto latinoamericano actual. Al abordar estos núcleos, no sólo exploramos un capítulo oscuro y negado de la historia de la ideología burguesa occidental y sus mascaradas fascistoides, sino que también reflexionamos sobre las lecciones que debemos extraer para nuestro desafiante presente histórico”.

Así comienza el prólogo escrito por el Capitán Diosdado Cabello, vicepresidente del PSUV y actual Ministro del Interior, Justicia y Paz de Venezuela; del libro “Las caras del fascismo en el tercer milenio”. Un volumen colectivo, que aprovecha la contribución de 16 autoras y autores de varios países, y las palabras del presidente, Nicolás Maduro Moros, que abren el volumen, anunciando el Congreso Mundial contra el Fascismo en Venezuela.

Y a partir de esta propuesta, La Universidad Internacional de la Comunicación (LAUICOM), que dirige la diputada y periodista Tania Díaz, ha decidido ofrecer su aporte al debate con esta colección de ensayos que inaugura el fondo editorial LAUICOM, coordinado por la periodista Geraldina Colotti y con el apoyo de la profesora Alexandra Mulino.

Una aportación creada por un equipo de profesores y profesionales de la información, diagramado por Veró-



Foto Gabriela Materano

nica Díaz (jefa de la redacción de nuestro Cuatro F), con una portada de Iván Perina que impacta a primera vista. La obra cuenta con el soporte de la editorial Vadell Hermanos. Un trabajo colectivo, por tanto, como es colectivo el trabajo que cada día realiza LAUICOM, poniendo en práctica el sueño de Hugo Chávez. Una idea que el filósofo Fernando Buen Abad, rector internacional de la Universidad, se encargó de presentar al presidente Maduro, quien la aprobó y puso en marcha con un decreto emitido durante el Primer Congreso Internacional de la Comunicación.

En la naciente casa de estudios, en menos de cuatro años, se ha producido un pequeño-gran milagro, como lo atestiguan los talleres, las exposiciones y las múltiples iniciativas que allí se desarrollan, gracias al compromiso incansable del equipo directivo (Luis Delgado, Tamará Díaz, Rafael Rosales, Wilman Verdú, Pedro Penso) y del equipo que lo apoya en las varias tareas.

Un milagro del poder popular, columna vertebral del proceso bolivariano, que resiste desde hace 25 años los embates del imperialismo, que se renuevan y multiplican, pero también se multiplican y fortalecen las

resistencias del pueblo organizado detrás de las banderas del PSUV.

El alcance de los ataques a la revolución bolivariana, esta vez después de las elecciones presidenciales del 28 de julio, que le dieron una amplia victoria a Maduro para un tercer mandato, es bien descrito y analizado por la rectora Tania Díaz en el primer ensayo del libro, titulado Crónica de las Horas del Terror.

En unas pocas horas, Venezuela fue víctima de un asedio que mostró las múltiples operaciones de camuflaje que utiliza el fascismo para ocultar su verdadera naturaleza: ser matón de un capitalismo en crisis estructural, que impone su modelo decadente con la guerra imperialista. Una guerra que, como nos recuerda Fernando Buen Abad, es también una guerra cognitiva, es una lucha por implantar una nueva hegemonía imponiendo la historia de los vencedores a la memoria histórica de los sectores populares.

A este tema se le dedican varios ensayos en la cuarta sección del volumen (Luis Delgado, Ali Rojas Olaya, José Garcés), con una mirada particular a los efectos de la guerra cognitiva en las generaciones más jóvenes (José Gregorio Linares, Alexan-

izquierda y el nazifascismo, tema del ensayo de Alessandra Pradel. Pedro Penso recuerda en qué viejos y nuevos mitos se basa el Resurgimiento del fascismo, como dice el título de su ensayo.

En el escrito La cara oscura del supremacismo blanco, Geraldina Colotti muestra el caldo de cultivo en lo que vuelven a surgir las teorías de la conspiración y los peligrosos grupos "supremacistas" y antifeministas que las sustentan, desde Estados Unidos hasta América Latina y Europa, con la complicidad del capitalismo de las plataformas, otro tema analizado en profundidad por LAUICOM y por el volumen, también en la contribución de Atilio Boron, Fascismo 2.0: continuidad y cambio.

Los tentáculos neocolonialistas y la tentación fascista del siglo XXI es el aporte con el que Irene León enmarca el tema en la perspectiva del sur global y en la batalla del imperialismo contra los gobiernos que buscan una salida de poder a favor de las clases populares. Por ello, Graciela Ramírez avanza en la necesidad de un Gran Frente Internacional Antifascista, que circule y relance el análisis, contenidos y acciones para una agenda común.

Cuanto más se globaliza el capital y no conoce fronteras, más fragmenta la producción, balcaniza territorios y cerebros y erige muros contra las interminables masas de seres humanos que huyen del hambre y la guerra. Una situación que hace urgente unir esfuerzos contra el enemigo común, superando vallas y fronteras.

En este contexto, la propuesta de una Internacional contra el fascismo, expresada en un sentido anticapitalista, antiimperialista y antipatriarcal, lanzada en Caracas por el Presidente Maduro los días 11 y 12 de septiembre, ya ha realizado otro milagro: el de reunir a más de 1200 delegadas y delegados, procedentes de los cinco continentes, a quienes se les ha confiado la tarea, siguiendo el método del "uno por diez", consolidado, a lo largo de muchas victorias, por la revolución bolivariana. •

Cuanto más se globaliza el capital y no conoce fronteras, más fragmenta la producción, balcaniza territorios y cerebros y erige muros contra las interminables masas de seres humanos que huyen del hambre y la guerra. Una situación que hace urgente unir esfuerzos contra el enemigo común, superando vallas y fronteras

dra Mulino). ¿Humanismo o fascismo? En primer lugar, es necesario identificar al enemigo y las máscaras que asume, y por ello el ensayo de Luis Britto García, en sintonía con el análisis del prólogo, en el que Diosdado sitúa en perspectiva histórica las manifestaciones del fascismo actual, funciona como una verdadera brújula, analítica y formativa.

Por este motivo, Carlos Aznarez desarrolla el tema de la relación entre el sionismo y el nazifascismo, mostrando el cortocircuito que se creó entre el centro-

China - Venezuela: Acuerdo de Promoción de Inversiones

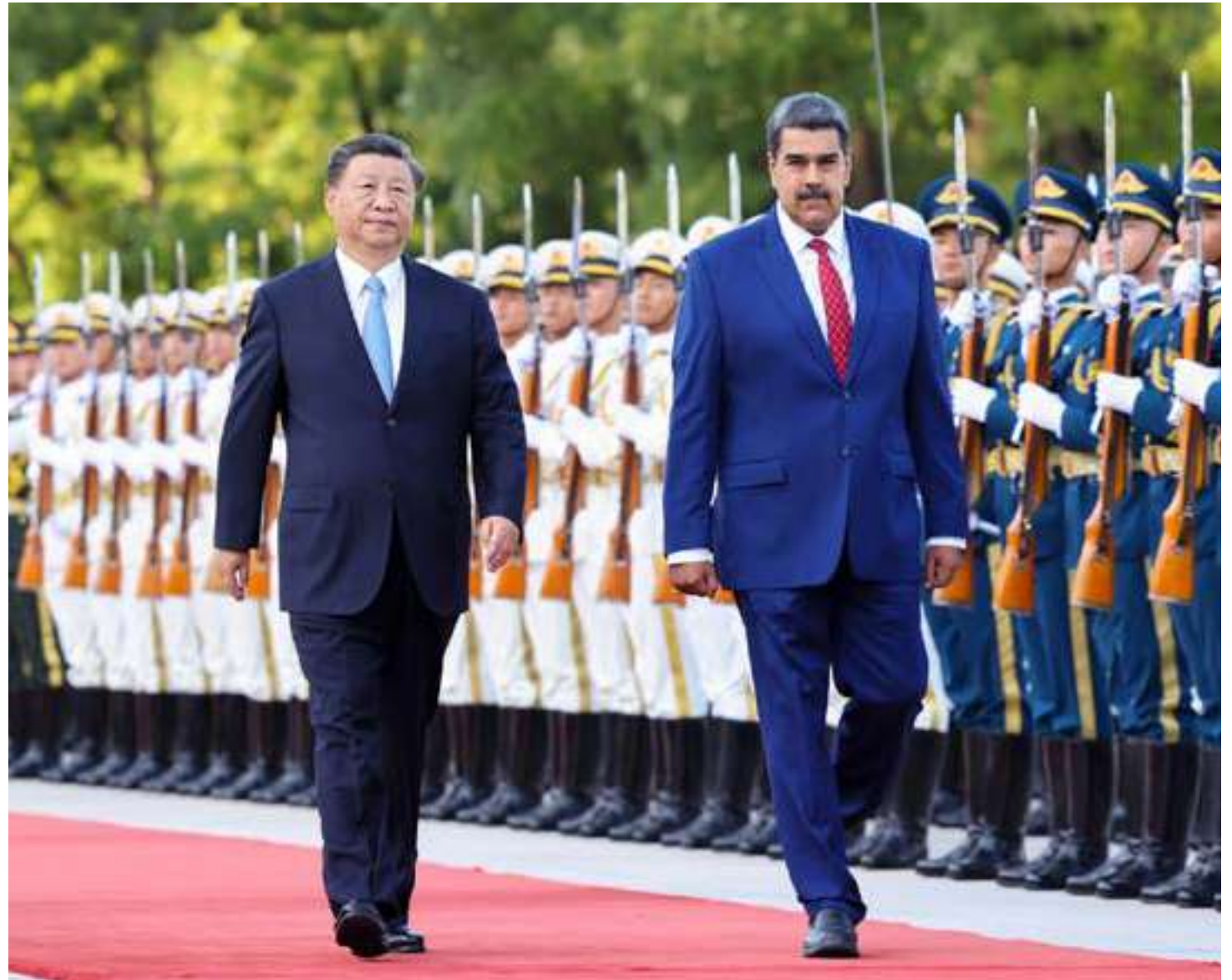
Jesús Faría

El pasado jueves 18 de septiembre se aprobó en la AN el acuerdo de promoción y protección de las inversiones entre China y Venezuela, lo cual tiene una especial relevancia para nuestro país en razón del escenario político y económico nacional, de las agresiones internacionales a las que hemos sido sometidos por parte de los EEUU y sus satélites, así como por la extraordinaria importancia de China para la economía mundial.

Las inversiones extranjeras directas, es decir, las inversiones que se desarrollan en el ámbito productivo, tienen una enorme influencia en el progreso de las naciones receptoras. A través de ellas se genera un fuerte impulso al despliegue de las fuerzas productivas, especialmente, porque son recursos financieros con los que no se cuenta, por los efectos en las cadenas productivas internas, además de que están asociadas a tecnologías y acceso a los mercados internacionales a través de las empresas inversionistas, entre muchos otros factores. Obviamente, cuando las relaciones prevalecientes son los de la dominación y la dependencia, los efectos, en general, son contrarios a los intereses nacionales.

ESCENARIO NACIONAL DE LA APROBACIÓN DEL ACUERDO

Este Acuerdo fue aprobado por la AN en momentos cruciales para nuestro país. Por una parte, venimos de unas elecciones que fueron utilizadas por las fuerzas de la ultraderecha aupadas por el gobierno estadounidense para activar una insurrección fascistoide. Una gran victoria electoral de las fuerzas bolivarianas se ha convertido en el punto de partida para una nueva arremetida de la contrarrevolución. No obstante, las fuerzas populares y la unión cívico-militar han garantizado la paz de la nación y la estabilidad política, lo cual



Aunque el bloqueo económico yanqui se mantiene casi intacto, a diferencia del pasado reciente, este mecanismo de asfixia ya no impide el crecimiento ni la estabilidad de nuestra economía

es de vital importancia para un país interesado en atraer inversiones extranjeras.

En el ámbito internacional se renueva la estrategia de máxima presión para tratar derrocar al gobierno del presidente Nicolás Maduro. Los EEUU y las naciones que van a la cola de sus órdenes, arrecian sus ataques políticos y diplomáticos contra Venezuela. No obstante, es en nuestro país donde se van a decidir los conflictos entre las fuerzas políticas, sociales y económicas de la nación. Existe un amplísimo consenso nacional en torno a ese principio fundamental, por lo que más allá del ruido que generan los ataques eternos a través de los grandes medios corporativos

ya más allá de la violación flagrante del derecho internacional; esas posturas obcecadas no tienen la menor posibilidad de trastornar la tranquilidad del país.

Por su parte, el bloqueo económico yanqui se mantiene casi intacto. Las agresiones económicas siguen ejerciendo toda su fuerza criminal contra la economía nacional. Sin embargo, a diferencia del pasado reciente, este mecanismo de asfixia ya no impide el crecimiento ni la estabilidad de nuestra economía. No cabe dudas que limita su capacidad de desarrollo, pero ya no puede impedir su crecimiento ni la generación de bienestar en la población. Este Acuerdo es parte de la creciente bre-

cha que se abre a la política criminal de los EEUU en medio de los grandes cambios en el planeta.

¿QUÉ IMPLICA EL ACUERDO?

Aunque el Acuerdo aplica para ambas naciones, es evidente que la inmensa mayoría de inversiones provendrán de China con destino a Venezuela. El Acuerdo aprobado contiene un conjunto de planteamientos que apuntan a la seguridad jurídica y protección para los inversionistas. Esta es una variable clave para la decisión de invertir fuera del país, junto a la estabilidad política, las riquezas naturales y la coyuntura económica del país de destino, entre otras.

Por una parte, el Acuerdo contempla mecanismos transparentes y aceptables para las partes en la solución de controversias; plantea la posibilidad de expropiación solo en condiciones de interés nacional y con las correspondientes indemnizaciones; establece la necesidad de someterse a los intereses de desarrollo y a las políticas públicas del país receptor; fija los términos de remisión de ganancia y de capitales; subraya el respeto a los estándares nacionales laborales y medioambientales.

LAS RELACIONES CHINA - VENEZUELA

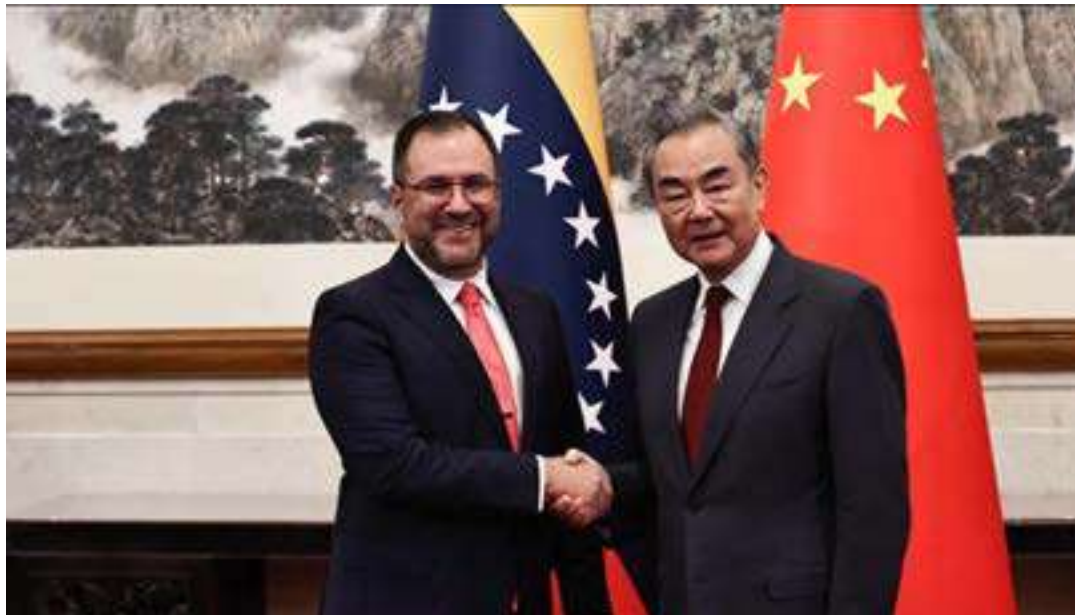
Acuerdos como éste para el fomento del desarrollo, se pueden suscribir y aplicar

en razón de que, por una parte, tenemos un gobierno independiente, que está en capacidad de defender los intereses de la nación, que no se subordina a ningún interés extranjero. Es decir, hace valer los intereses de la nación en un momento, cuando en el mundo se desata una competencia, impuesta por las grandes potencias para captar inversiones sobre la base de una cesión de soberanía y en menoscabo de los intereses nacionales de los países subdesarrollados.

Asimismo, se facilita la firma de estos documentos con la presencia de una gran potencia, como China, que está dispuesta a ir a un proceso de cooperación y de negocios con beneficios compartidos de manera equitativa.

Este es un nuevo tipo de relaciones que hemos venido cultivando desde que el comandante Chávez estableció su visión de un mundo multipolar y, en ese marco, desplegó relaciones de respeto y amistad a creciente escala con la República Popular China, relaciones éstas que ahora asume con firmeza el presidente Nicolás Maduro.

Precisamente, hace un año se realizó la más reciente visita del presidente Maduro a China, donde se firmaron múltiples acuerdos en las áreas científica, técnica, comercial, financiera,



productiva, así como para el desarrollo de las Zonas Económicas Especiales. Este acuerdo de promoción de inversiones le imprimirá dinamismo a todos estos ámbitos de la cooperación bilateral.

INVERSIONES EN EL PASADO Y EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

En el pasado, el desarrollo económico venezolano estuvo signado por la dependencia y la subordinación a los intereses de los EEUU. Esto se plasmó claramente en el flujo de las inversiones a nuestro país. Estas tuvieron al petróleo como destino ampliamente mayoritario. Acá no solo se produjo un saqueo inescrupuloso de los recursos naturales, sino también

la deformación estructural de la economía venezolana y la dependencia no solo de los EEUU, sino también del petróleo, sector de importancia estratégica para los planes imperiales estadounidenses. En otras palabras, se desplegaron no solo relaciones de subordinación, sino también de atraso económico.

En ese período se le otorgaron todo tipo de beneficios y privilegios a los inversionistas estadounidenses y de otras naciones occidentales, todo ello con grandes sacrificios y costos para el desarrollo. Asimismo, estos factores de poder ejercieron su poder de manera permanente para asegurar que los gobiernos de turno respondieran a sus intereses particulares.

Todo esto implica que las inversiones pueden constituir un motor fundamental del desarrollo de las naciones, pero cuando provienen de potencia imperiales pueden convertirse en un factor del subdesarrollo, que le condiciona su soberanía.

Los estrechísimos vínculos con China, así como con Rusia, Irán, Turquía, entre otras naciones amigas, representan un cambio profundo en las relaciones internacionales de nuestro país. En el marco del nuevo orden mundial, naciones pequeñas y grandes potencias pueden convivir y pueden obtener beneficios de esas relaciones en razón de los principios de respeto a la autodeterminación de los

En el marco del nuevo orden mundial, naciones pequeñas y grandes potencias pueden convivir y pueden obtener beneficios de esas relaciones en razón de los principios de respeto a la autodeterminación de los pueblos

pueblos, la cooperación y las ganancias compartidas equitativamente.

Ya no es la hegemonía ni la dominación ni explotación de los pueblos, sino la posibilidad de desarrollar a todas las naciones sobre el fundamento de la justicia para garantizar un mundo basado en la coexistencia pacífica, indispensable en medio de la enorme diversidad culturales, políticas, históricas, raciales y religiosas.

Con el desarrollo de los BRICS se abre un nuevo horizonte para la consolidación de un mundo multipolar. Las relaciones China-Venezuela son una expresión del nuevo mundo, que proyecta los BRICS para el futuro de la humanidad. •

Alfredo Lugo, mi viejo dandi de izquierda

Federico Ruiz Tirado

Un amigo que fue mi viejo hermano, y combinaba sus ojos dialogados color mar con la bufanda, y el saco de pana antigua con sus meditados argumentos sobre la dialéctica, ese fue Alfredo Lugo, el actor principal de una película que yo iba concibiendo a diario mientras lo escuchaba, o reinventábamos modos de ser para que la izquierda argentina de aquel entonces nos comprendiera.

Cuando llegué a Buenos Aires, a nuestra embajada en Argentina, designado por Hugo Chávez como su primer secretario y él asumía un vasto y polémico campo sociocultural (no le gustaba eso de agregaduría), que nos permitió a ambos compartir

lecturas y cine, teatros y mímos en la calle Florida y en San Telmo, debates sin pies ni cabeza, vinos y carnes.

Con él era frecuente conocer gente erudita y parroquianos, y mi mayor y más secreta alegría era ver su rostro enrojecido cuando nos espetaban desde las esquinas de la ortodoxia más oxidada, aquella heredada de una corriente trostkista, la más padecida y sufrida por los complejos irresolutos que la acompañaba sin remedio y sin clase obrera.

Esa enfermedad infantil del izquierdismo de catadura sectaria, divisionista por naturaleza y hasta cierto punto fantasiosa, muy bien apostada en el Sur de América, merecía un cortometraje mudo, de siluetas y escarpelas sin hoz ni martillo: "vamos a hacerlo, Alfredo, le

dije entre risas, y así aprovechamos los recursos que nos brindan las paranoias novelescas y los hermetismos de Freddy Balzán", nuestro embajador para la época, antes de Roger Capella.

La risa y el asombro del cineasta que concibió Los Tracaleros y Los Muertos sí Salen, mis dos películas preferidas, se convirtieron en un sketch cotidiano. La primera, la ví con Alfredo Maneiro, quien, según me dijo en un café a la salida del cine: "Los Tracaleros es algo así como la R al revés de la Causa: un caso único, pues no hay guerrilleros ni mujeres desnudas".

Rostro rojo rojito el de Alfredo, poco amigo de la retórica, muy firme, sí, en la defensa inquebrantable de la batalla, del ajedrez ideológico y el caballo peón cua-

tro rey de la avanzada de Hugo Chávez desde el "por ahora" hasta el día en que mandó al TLC al carajo en Mar de Plata.

Mi primo Viachislav Silva lo conoció en los años 60, cuando se cruzaron en la escuela de cine, (Universidad), Film Hochschule, de la República Democrática Alemana en Potsdam.

Viachi vivía muy cerca de la escuela y tenía al frente los estudios de cine de la DEFA, antes de la guerra, donde aún se pueden ver los elementos de la escenografía, la utilería de la película Metrópolis, una de las primeras películas de los años 20.

Algunas de las compañeras y compañeros alemanes de Alfredo, fueron también sus amigos. "Astrid, me comentó, es dueña de una

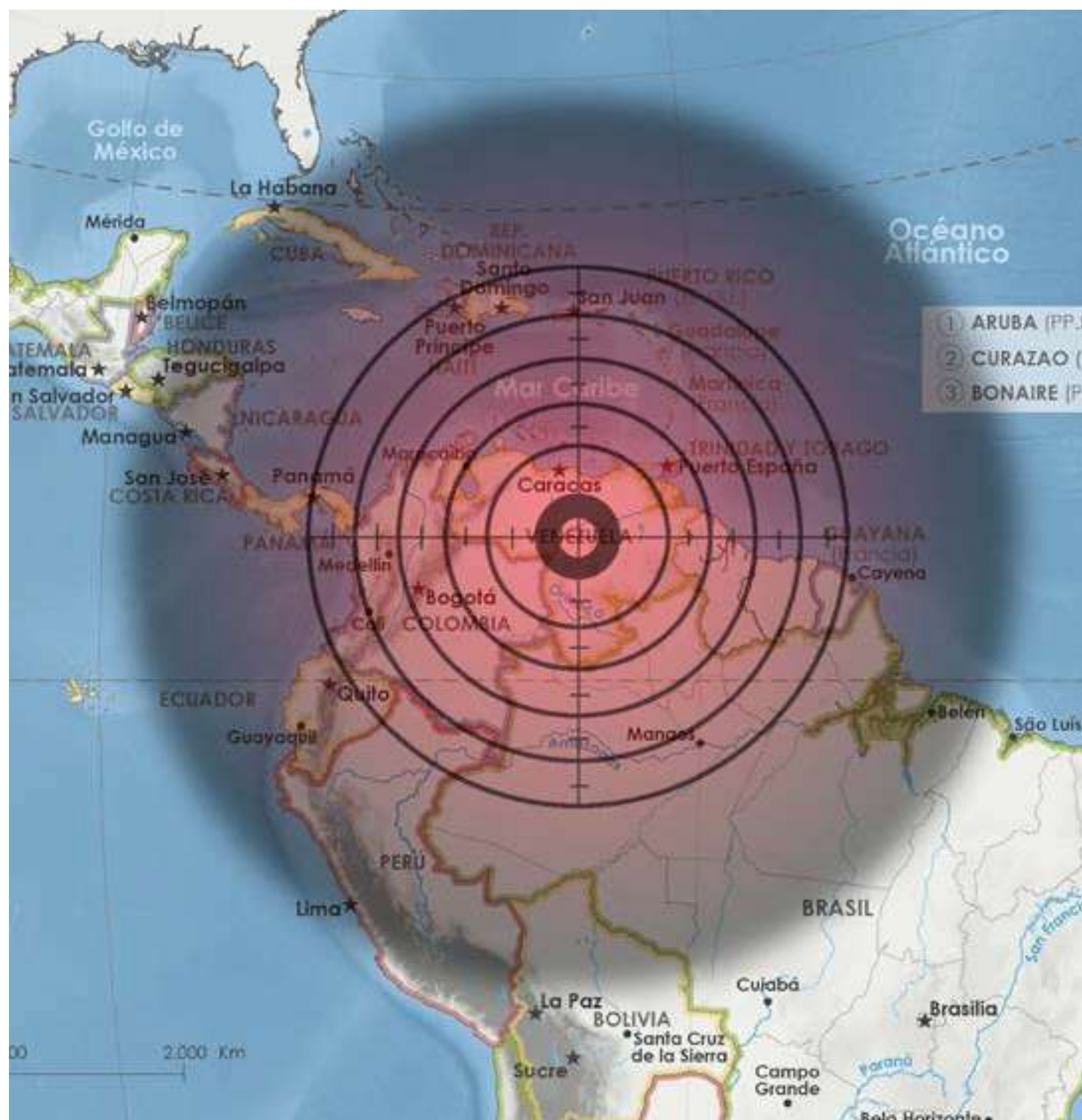
anécdota de una de sus primeras películas o ensayos allá que le gustó mucho". Astrid fue luego la directora del buen teatro de títeres de Berlín, una mujer muy linda y atractiva, me contó el primo desde Alemania.

Cuando venía de Alemania nos encontrábamos en Caracas revivíamos sus tiempos y los míos, cuando yo llegué a Berlín, Alfredo estaba retornando..

Siempre firme, nunca traicionó, lo dice el primo como una declaración del principio que funda la concurrencia y la lealtad.

Hoy Alfredo se fue; pero saldrá de súbito como el dandi comunista que hizo cine sin guerrilleros y mujeres desnudas, hablando los idiomas que aprendió viajando y soñando en los trenes del mundo. •

Las trampas de la democracia burguesa contra Venezuela



Apunta a un país que posee recursos extraordinarios, fundamentales, para un capitalismo en crisis estructural, el ataque a Venezuela devela los verdaderos intereses que impulsan las guerras imperialistas, a veces definidas como "humanitarias"

Geraldina Colotti

/// Nunca nos ha importado que algunos fascistas europeos voten por una resolución sin ningún valor contra la soberanía de Venezuela". Así, con la dignidad y el orgullo de quien se siente heredero del

Libertador, el presidente de la Asamblea Nacional venezolana, Jorge Rodríguez comentó la resolución del Parlamento europeo de "reconocer" como "presidente electo" al ex candidato de extrema derecha, Edmundo González Urrutia.

En el mismo tono fue el comunicado del canciller,

Yvan Gil, al definir como "folleto ridículo dictado por Washington" la declaración con la que, en el Consejo de Derechos Humanos, 40 países "denunciaron a Nicolás Maduro". Un intento de reeditar el fallido Grupo de Lima, iniciado en el momento de la anterior autoproclamación, en 2019.

Resulta grotesco que haya sido la canciller argentina, Diana Mondino, quien guió la conducta del grupo en la ONU: la portavoz de Javier Milei, quien a diario baja la "motosierra" sobre los derechos básicos del pueblo argentino. No tiene sentido que los países europeos definan a una golpista declara-

da, María Corina Machado, como "líder de las fuerzas democráticas". Es significativo, sin embargo, que el magnate de las plataformas digitales, Elon Musk, haya recibido a Milei con Bombos y Plátanos, y ahora haya entregado un premio a la primera ministra italiana de extrema derecha, Giorgia Meloni. Todos, evidentemente, grandes defensores de la democracia. Igualmente "democráticas" han sido las amenazas pronunciadas por el jefe de Black Water, Erik Prince, de reservar "sorpresas" mercenarias para Venezuela, como de hecho ha ocurrido, con el ensordecedor silencio de los medios europeos.

Sin embargo, aún más sintomático del cortocircuito que prevalece en los países europeos es el voto de la "izquierda" (liberal e imperialista) contra Venezuela en el parlamento europeo, emitido incluso por los representantes —supuestamente— más sensibles a la defensa de los "derechos".

Este fue el caso de la eurodiputada, Carola Rackete, elegida por la Alianza Verde y de Izquierda (AVS), que no solo votó a favor del neofascismo venezolano, sino también a favor del ucraniano, sumándose a los que aprobaron el uso de armas europeas, directamente, sobre territorio ruso.

Varios ecologistas y miembros de la izquierda europea votaron a favor de la guerra, junto con el Partido Popular y los liberales. El representante de la Liga, Matteo Salvini, se pronunció, sin embargo, contra el uso de armas europeas en territorio ruso, por ser portavoz de empresas del norte que tienen sus intereses en Rusia, y ciertamente no por ir contra los intereses del complejo militar-industrial y de la OTAN que lo dirige.

La ambientalista Rackete fue elegida por la izquierda pacifista italiana por oponerse a las políticas xenófobas de Salvini (ahora en juicio) y por salvar a los inmigrantes en el Mediterráneo, convertido en cementerio marino. Prueba

de lo lejano que está la voz de Chávez cuando afirmó: "Cambiar el sistema para cambiar el clima".

Un cortocircuito que, mientras avanzan viejos y nuevos fascismos, favorecidos por la anomia impuesta a las generaciones más jóvenes, devela el "pacifismo bélico" de una "izquierda" sin horizonte, y devuelva al presente el debate marxista del siglo pasado, que Venezuela renueva.

Sin embargo, para imponer una nueva metafísica útil para el sistema dominante, los hechos y las responsabilidades reales deben desaparecer. Y así, como lo denunció el gobierno bolivariano en la ONU, las 27 víctimas de los "comanditos" de Machado desaparecen, mientras se multiplican las denuncias por presuntas violaciones de derechos humanos atribuidas a Maduro.

Lo que intentan reactivar en la ONU es la llamada Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela, aprobada en 2019 por el Consejo de Derechos Humanos, tras la votación de los países del llamado Grupo de Lima, que había "reconocido" a Guaidó, con apoyo de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Se trata de un grupo de tres "expertos" internacionales que no dependen del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y expresan opiniones no vinculantes, decididas por una oficina en Panamá. El mandato del grupo (renovado tres veces) expira en septiembre, y ahora se necesita una falsa legitimación de la ridícula autoproclamación 2.0 del Sr. Urrutia.

Una farsa difícil de montar de aquí al 10 de enero, cuando el presidente legítimo de Venezuela, Nicolás Maduro, tome posesión ante el Parlamento. El mismo parlamento cuyo presidente, Jorge Rodríguez, fue solicitado y reconocido por Urrutia cuando quiso salir del país y refugiarse en España.

¿Dónde asumirá el señor Urrutia, en una habitación de lujo del "gobierno de Narnia"? ¿Guaidó le pondrá una banda presidencial de mazapán al autoproclamado sucesor? Ahora, desde Madrid, abrigado por el extremismo golpista de su equipo, el ex candidato hace declaraciones inconexas que

avergüenzan a la propia diplomacia española, testigo y garante de que toda la operación se desarrolló en un ambiente distendido y delante de una botella de whisky, ofrecido por la Embajada de España en Caracas.

Los vídeos y documentos mostrados por el Gobierno Bolivariano dan testimonio de ello pero, en los medios de comunicación, más que observar el mérito, se discute sobre porqué fueron difundidos... El respeto a la legalidad burguesa sólo cuenta cuando hay que llenar los bolsillos de los ayuda de cámara de Washington.

Vale la pena preguntarse por qué sucede esto, por qué Venezuela salta periódicamente al centro del escenario mundial, convirtiéndose en un tema candente incluso para quienes ni siquiera saben dónde está en el mapa. Conviene para el futuro de las clases populares descifrar los intereses que se esconden detrás de una información manipulada que pretende socavar los hechos y la razón.

Un primer elemento debería despertar sospechas: el espacio mediático utilizado en Europa para atacar al país bolivariano, frente al dedicado a otros países del Sur. La República Bolivariana de Venezuela emerge como la quintaesencia de todos los males desde que asumió ese nombre hace casi 25 años, después de una Asamblea Nacional Constituyente que, en 1999, dio inicio a una nueva constitución. Una carta magna basada en la "democracia participativa y protagónica", y en la independencia nacional, con amplia garantía de poderes, en el espíritu del Libertador.

Anteriormente, las masacres perpetradas por los gobiernos de la Cuarta República, apreciados por Estados Unidos, eran relatadas en unas pocas líneas. Tras la elección de Hugo Chávez como presidente (el 6 de diciembre de 1998), todo cambió. El ex oficial progresista de origen indígena catalizó el odio más feroz, despejando los ataques supremacistas que, en Europa, estallarían plenamente solo unas décadas después. Y que ahora están en pleno apogeo, con el avance del fascismo del tercer milenio.

La figura del Comandante ha reactivado el antiguo miedo de las clases dominantes frente a los mise-

Por qué Venezuela salta periódicamente al centro del escenario mundial, convirtiéndose en un tema candente incluso para quienes ni siquiera saben dónde está en el mapa

rables de la tierra que se organizan. Un miedo renovado luego por la elección del ex trabajador del metro, Nicolás Maduro, y por una gestión colectiva encabezada por el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Una bofetada ardiente para la oligarquía local y un espectro que flota sobre las burguesías vencedoras en los países europeos.

Duele que el "ejército descalzo" de Bolívar, mestizo y antijerárquico, se haya convertido en "el ejército de todo el pueblo", similar al construido por Ho Chi Minh, y haya rechazado hasta ahora todo tipo de ataques y halagos. Duele que defienda la soberanía del país y no los intereses mercenarios del imperialismo estadounidense.

La información (manipulada) que en Europa se difunde sobre Venezuela indica tres elementos que desmascaran la verdadera cara de la democracia burguesa.

En primer lugar, apunta a un país que posee recursos extraordinarios, fundamentales, para un capitalismo en crisis estructural, el ataque a Venezuela devela los verdaderos intereses que impulsan las guerras imperialistas, a veces definidas como "humanitarias". Por haberlos denunciado, dando nombres y apellidos, el fundador de Wikileaks, Julian Assange, casi muere en prisión. Y después de años, sólo pudo salir de allí pagando el precio de verse sometido, y de haber "reconocido" el sistema que había desmascarado.

Que la Venezuela Bolivariana reivindique con orgullo su soberanía frente a un imperialismo que somete los gobiernos europeos a la OTAN, y frente a una Unión Europea (de capital y finanzas), que somete a su vez las economías de los estados miembros, es una verdad insostenible: hay que ocul-

tarla y distorsionarla con todo el poder de los aparatos ideológicos de control.

Y aquí radica el segundo elemento, el segundo que lleva "la verdad de Venezuela", como suele decir Maduro. Una verdad negada, distorsionada o desacreditada, como estamos viendo tras las elecciones presidenciales del 28 de julio.

Hablemos de otro capítulo importante de la crisis sistémica del capitalismo, la crisis de las instituciones "democráticas" que lo sustentan, tanto a nivel de organismos internacionales como nacionales, vaciadas y derribadas en base a la economía de guerra y la sociedad de control que es su correlato.

El uso de artificios institucionales como armas para socavar la voluntad popular es muy evidente ahora en Francia, donde gobierna la extrema derecha, a pesar de que los votos fueron para la izquierda radical. ¿Qué hubiera pasado si en lugar de Emmanuel Macron hubiera estado Chávez o Maduro? ¿Y qué decir del genocidio en Palestina, de los llamados "asesinatos selectivos" llevados a cabo por el régimen sionista —y primero por el Pentágono—, del terrorismo impune, cuando a un país del sur se le impide incluso reaccionar defensivamente?

Ante el ridículo y el fracaso de la anterior "autoproclamación" de Guaidó, ahora intentan "legitimar" otra inventando una falsa victoria electoral, dando la impresión de que hubo un fraude chavista contra Edmundo González, candidato de papel de la golpista Machado.

Una mentira que sólo es posible a costa de ignorar, como hicieron los medios europeos, las extraordinarias manifestaciones callejeras a favor del reelegido presidente, Nicolás Maduro. Sólo a costa de ignorar que ese mismo esquema, ahora utilizado por la ultraderecha venezolana, es el que utiliza la internacional fascista que actúa entre EEUU, América Latina y Europa: en Brasil, Argentina, Perú, Colombia, etc.

Y aquí reside el tercer elemento, que se refiere a la gran concentración monopólica de los medios de comunicación, la contraparte de la concentración económica. Un punto que pone de relieve el cortocircuito producido a nivel ideológico, como consecuencia de un bombardeo semántico a

escala global, llevado a cabo en nombre de la "lucha contra los dos totalitarismos" (nazismo y comunismo).

Una trampa que ha impuesto un totalitarismo "democrático", basado en la metafísica y la censura. Todo en nombre del "pluralismo" y de la "libertad de expresión", útiles ante todo para negar la asimetría inherente a la contradicción entre capital y trabajo, y entre pueblos e imperialismo. Y para imponer el pensamiento de que no hay alternativas al capitalismo.

Un cortocircuito favorecido por la circularidad y horizontalidad de las redes y plataformas sociales, que sin embargo, oculta sus intereses propietarios, su omnipresencia (con los big data) y sus objetivos vinculados al consumo desenfrenado y al control social. Una circularidad y una gratuidad que sólo serían posibles a partir de una gobernanza global de los recursos, fruto del poder popular y de los ideales de igualdad y justicia social, y no de la búsqueda del lucro.

Cuanto más se globaliza el capital y se interconectan los mercados, a pesar de su conflicto endémico, más se determina la fragmentación del tejido productivo y la fragmentación de la fuerza laboral, dificultando el necesario proyecto de una nueva unidad de clases; cuanto más el capital desconoce límites y fronteras, más los eleva a las infinitas masas de seres humanos, víctimas de la gigantesca guerra contra los pobres que el sistema ha desencadenado, y que nos impide unirnos contra el enemigo común.

Cuanto más se impone en Europa la hegemonía bélica encabezada por la OTAN, extendiendo sus tentáculos imperialistas contra Palestina, Rusia, China y esa parte de América Latina que, como Venezuela, comparte los ideales heroicamente defendidos por Cuba o Nicaragua, más necesario es pintar un mundo al revés e imponer una narrativa adecuada.

Es en esta triple clave que podemos entender la cadena de complicidades existentes, a nivel europeo, contra la "verdad de Venezuela", y el muro de goma contra el que rebotan todas las pruebas para establecer aciertos y errores, sobre la base de una democracia real, de la paz con justicia social y del bien común. •

EEUU: La elección más complicada de su historia



Su población, pese al bombardeo mediático tradicional, y el trabajo de estupidización en redes, ha empezado a despertar, a darse cuenta de lo mucho que la han engañado, que la han perjudicado

Eduardo Cornejo de Acosta

Lo venimos diciendo hace varias semanas, Estados Unidos vive una situación de guerra civil híbrida, una guerra civil de cuarta generación, y los protagonistas políticos, los operadores del sistema, parecen empeñados en azuzar más la situación.

¿Qué país en un lapso tan corto ve como uno de los principales candidatos presidenciales estuvo a punto de ser asesinado dos veces?

Si fuera en otro país ya se hablaría de Estado fallido, de democracia en peligro, de crisis institucional, de invalidar los comicios electorales.

Ya sabemos de sus problemas, donde existe una población con una severa adicción a las drogas, con una violencia desatada, con muchas armas circulando por las calles, por el incremento de las desigualdades sociales, con

tensiones raciales, con crisis de confianza en la institucionalidad.

Pero, además, Estados Unidos vive una crisis en el relato, que siempre fue un bastión en su hegemonía y también para efectos de cohesión, o por lo menos control interno.

Mucho han mentido sus líderes, pero hoy han sido puestos en evidencia, su población, pese al bombardeo mediático tradicional, y el trabajo de estupidización en redes, ha empezado a despertar, a darse cuenta de lo mucho que la han engañado, que la han perjudicado.

Allí está el tema de cómo los lobbys sionistas influyen en las decisiones de sus parlamentarios, políticos, e incluso en la Casa Blanca. Según la narrativa pro norteamericana, ellos eran garantes de los derechos humanos, de la lucha por la justicia; hoy su población,

repetimos, pese a la corporocracia mediática global y el manejo de las redes, ve y repudia la masacre en Palestina y los ataques al Líbano. El gobierno responde a sus ciudadanos con represión y amenazas. El relato no coincide con la realidad.

Ese despertar no es de un momento a otro, no. Se ha venido gestando. Un hecho simbólico fue la toma del Capitolio, pero eso tuvo como antecedente la negativa de Donald Trump a aceptar su derrota ante Joe Biden.

De hecho, hasta hoy, un sector importante de la población siente que al polémico ex presidente le robaron su victoria ante Joe Biden. Eso dejó secuelas en ese país.

La agencia EFE publicó una encuesta realizada entre el 10 y el 18 de junio, según el resultado, el 14 % de los republicanos dice que "tomarían medidas para revocar" los resultados si pierde

Donald Trump.

También, un sondeo de World Justice Project (WJP) afirma que casi la mitad de los republicanos dicen que no aceptarían los resultados de las elecciones presidenciales de noviembre próximo si su candidato pierde.

En el referido estudio de opinión se encontró que el 46 % de los republicanos no considerarían legítimos los resultados de las elecciones de 2024 si ganara el candidato presidencial del otro partido, Kamala Harris, mientras que poco más de una cuarta parte de los demócratas (27 %) opina lo mismo.

En la otra acera política, entre los demócratas encuestados, el 11 % sostienen que tomarían medidas para anular un hipotético resultado negativo de su candidato.

Otro detalle grave del estudio, solo un tercio de los republicanos (34 %) y dos tercios de los demócratas (67 %)

creen que los funcionarios electorales son confiables.

El informe establece que menos de la mitad de los demócratas (47 %) confiarían en que la Corte Suprema determine de manera justa quién es el ganador de una elección disputada, en comparación con dos tercios de los republicanos (67 %)

La crisis institucional se hace más evidente. Según el aludido estudio, alrededor del 13 % de los estadounidenses dice que las personas no necesitan obedecer las leyes de un gobierno por el que no votaron.

Al respecto, Elizabeth Andersen, directora de WJP, dijo que "la confianza en muchas instituciones estadounidenses, la rendición de cuentas del Gobierno y el Estado de derecho en general, es considerablemente menor que antes de las elecciones de 2020".

Ahora, ese estudio no tomó

en cuenta el efecto que tuvieron en la población norteamericana los atentados contra Trump.

Es innegable que eso ha tensado más el ambiente político, sobre todo por las circunstancias en que se produjeron y los personajes involucrados.

Veamos sobre todo lo del último intento de asesinarlo. La versión oficial habla de su protagonista, identificado como Ryan Wesley Routh, a quien detuvieron el domingo 15 de septiembre.

El sujeto en cuestión es un obsesionado con el tema de Ucrania. De hecho, reclutaba mercenarios para Kiev y pidió un ataque nuclear contra Moscú.

El hombre, de 58 años de edad, ha viajado a Ucrania en varias oportunidades, ha visitado el Congreso norteamericano en reiteradas ocasiones para recabar apoyos contra Rusia, ha sido activo propagandista de neonazismo.

Ryan Wesley Routh aparece en un video de propaganda de los nazis ucranianos de Azov.

Al momento de su captura se le encontró un rifle AK-47, una cámara GoPro y dos mochilas en las inmediaciones donde se escondía.

Ahora, a diferencia del atentado contra Trump, del pasado 13 de julio, durante un mitin en Pensilvania, donde el atacante Thomas Matthew Crooks, de 20 años de edad, fue eliminado de inmediato, a Wesley lo trataron con "más consideración".

Claro, los ojos se enfocaron nuevamente sobre el Servicio Secreto. Este, sus jefes, han reconocido que no revisaron el perímetro del club de golf de Donald Trump en West Palm Beach (Florida, EE.UU.), cuando se frustró el intento de asesinato.

"La decisión plantea más preguntas sobre si el Servicio Secreto tiene los recursos y la capacidad para desempeñar adecuadamente sus funciones durante un momento de creciente violencia y una campaña única entre una vicepresidenta en funciones y un expresidente", publicó The New York Times.

Según trascendió, Ryan Wesley Routh pasó casi 12 horas cerca del campo de golf antes de encontrar la oportunidad de apuntar hacia Trump.

"Me preocupan mucho los informes de que el sospechoso supuestamente estuvo

entre los arbustos durante 11 horas. El Servicio Secreto tiene protocolos que, de haberse puesto en práctica, deberían haber descubierto a este sospechoso antes del incidente", dijo Beth Celestini, que trabajó en la seguridad de Barack Obama.

En una aparición pública, a pocas horas del incidente, Ronald L. Rowe Jr., director interino del Servicio Secreto, indicó que en la agenda oficial de Donald Trump no señalaba que el político iba a presentarse en el club ese día. "El presidente ni siquiera debía ir allí". Curiosa respuesta, por cierto.

Aquí podemos ver otros elementos. Por lo menos, se me ocurre que el trato diferenciado al atacante de Florida, respecto al de Pensilvania, podría estar centrado en el personaje.

Ryan Wesley Routh, quien además tiene antecedentes de arresto por diversos crímenes, es un personaje funcional al establishment, que se siente cómodo con la guerra en Ucrania contra Rusia, que sus empresas ganan dinero con ese enfrentamiento, que están dispuestos a estirarlo hasta que muera el último ucraniano.

Dentro de ese establishment hay quienes están tensando la cuerda hasta niveles dramáticos con sus provocaciones a Rusia, confiando en la templanza de Vladimir Putin, confiando en que el líder ruso siga actuando con responsabilidad y no responda con un ataque nuclear táctico, controlado, que pudiera desatar el Armagedón que ningún ser humano sensato quiere.

Trump ha dicho que tiene una propuesta para acabar con esa guerra, a muchos no les gusta. Por eso, las sospechas que el frustrado ataque tuviera complicidad de los cuerpos de seguridad, o por lo menos de elementos al interior de ellos, no son tan descabelladas.

Trump piensa que si Rusia quiere que esta guerra termine, Ucrania quiere que esta guerra termine, Europa quiere que esta guerra termine, porque está sacudiendo los precios de la energía, hay que trabajar en ello.

Su candidato a vicepresidente, J D Vance, asevera que Trump abogaría por la creación de una zona desmilitarizada a lo largo de la actual línea de demarcación entre Rusia y Ucrania, presionaría una negativa



Una encuesta realizada entre el 10 y el 18 de junio, según el resultado, el 14% de los republicanos dice que "tomarían medidas para revocar" los resultados si pierde Donald Trump

de Kiev para que desista de unirse a la OTAN y propugnaría la reconstrucción de Ucrania, pero financiada por países europeos.

"Así, Ucrania conserva su soberanía independiente y Rusia recibe una garantía de neutralidad por parte de Ucrania, que no se uniría a la OTAN ni a otras instituciones aliadas", dijo Vance ante la prensa norteamericana.

El candidato a la vicepresidencia insiste en que "los alemanes y otros países deberían financiar parte de la reconstrucción de Ucrania".

En otro momento de sus declaraciones, Vance afirmó que Trump "será capaz de llegar a un acuerdo muy rápido, porque todos están buscando una forma de ponerle fin al conflicto, excepto la Administración Biden-Harris".

"Joe Biden está dormido al volante, Kamala Harris no sabe qué demonios está haciendo, por lo que su política es arrojar dinero a este

problema, esperar que los ucranianos sean capaces de lograr una victoria militar, que incluso los ucranianos están diciendo: 'no podemos alcanzar'. La política de Donald Trump es que hay que ser fuerte pero también inteligente", dijo.

Esta guerra de la OTAN contra Rusia, que el Occidente Colectivo sabe perdida, se está prolongando demasiado. El esperado desgaste económico de Rusia no se ha producido, por el contrario, se ha visto beneficiada, las mismas cifras de organismos multilaterales lo dicen.

Las armas rusas ganan prestigio en detrimento de las estadounidenses y de la Unión Europea.

Pero, además, ha logrado que más países se solidaricen, estrechen relaciones, con quienes adversan a Washington y Bruselas.

Se han establecido lazos entre China y Rusia. India y Rusia. Irán y Rusia. Corea del Norte y Rusia. Ha crecido el número de países que pretenden sumarse a los BRICS.

Aquí los perdedores son los europeos occidentales, que están pagando más cara la energía, que ven como su economía decae. Que ven como en su locomotora industrial, Alemania, empresas icónicas van colapsando.

El nivel de vida de los europeos decae indeteniblemente, Washington los llevó a una emboscada y ellos, sus líderes políticos, cayeron como mansos corderitos. Aunque es posible que no sea así, que lo hayan hecho adre-

de para beneficio propio.

En ese contexto, en esta realidad, Trump es incómodo. No es que el sea revolucionario o amante de las causas justas. El es empresario, por cierto, con muchas acusaciones de malos manejos y triquiñuelas, pero es pragmático. No le ve la ganancia al tema de Ucrania, sobre todo porque al no ser parte del establishment no tiene las relaciones que otros tienen con el complejo industrial militar. Eso no quiere decir que más adelante no pueda tenerlas. Pero eso es lo que hay ahora.

De fondo hay una ciudadanía que está descontenta, que hace años ve imposible concretar el "sueño americano". Una sociedad que a medida que se acerca noviembre está más tensa.

Un país que se ve acéfalo políticamente, porque hay ausencia de presidente. Un país que se mueve por inercia, por el envión del llamado Estado profundo. Ese Estado profundo, con intereses propios, provoca a Rusia, a China también, y se aprovecha de la ausencia de un liderazgo político en la Casa Blanca para accionar sin cortapisas.

Las encuestas indican que en las últimas semanas se da un empate técnico entre Harris y Trump, aunque hasta hace unas semanas el apoyo al ex presidente era muy amplio, y se supone que el atentado contra su vida potenció su candidatura. Pero bueno, en todas partes se cuecen habas, como dirían nuestros viejos.

Aunque esto es relativo porque en Estados Unidos las elecciones no las gana el que logra mayores votos. Esa es una elección de segundo o tercer grado. Al final es un grupo de "notables", los integrantes de los llamados caucuses, quienes deciden quién es el ganador; o como en el 2000, en la contienda Bush - Al Gore, la Corte Suprema diga quien ganó.

Claro, hoy, después de 24 años, con una población que no confía en sus instituciones; que incrementó el consumo de drogas y la tenencia de armas; que manifiesta su deseo de desconocer los resultados si no concuerda con sus simpatías; que observa una clase política mediocre, no sería tan fácil manipular los resultados.

Quizá sería el detonante de un enfrentamiento sin precedentes y con repercusiones en el mundo. •

Sin pena ni gloria



Naciones Unidas ya no parece ser el lugar donde ir a dirimir las soluciones a los grandes conflictos mundiales

Walter Ortiz

En la lógica actual de la realidad política, las vanguardias pensantes y operadores de quienes forman parte del intento desesperado de mantener el modelo de dominación de pensamiento único liberal y de hegemonía mundial unilateral, han encontrado en Naciones Unidas un lugar placentero donde recalar, regodearse, discursar y maniobrar sin casi posibilidad de alteraciones en su agenda. Por supuesto que Naciones Unidas poco o nada ha hecho para transformarse a los nuevos tiempos, siendo más bien el reducto instrumentado para posicionar las determinaciones de la élite de poder estadounidense como prioridades de agenda, con suficiente barniz de palabras para afirmar indignación es convenientes sobre temas de la agenda mundial.

Puede ser lo anterior una primera aproximación a la reciente 79ª Asamblea General de Naciones Unidas

que ha pasado con la suficiente dosis de poca pena y ninguna gloria como para afirmar que el trabajo de conversión de esta instancia en una nueva Sociedad de Naciones, creada a luego de la Primera Guerra Mundial y absolutamente fracasada para evitar la Segunda, está más que logrado.

Y es que ya a estas alturas resulta ingenuo pensar que la inacción o incompetencia, o ausencia de voluntad política por parte de Naciones Unidas, para asumir con firmeza una agenda de abordaje concreto de los desafiantes problemas de una sociedad internacional basada en reglas totalmente destruida, es simple consecuencia de su estructura.

Con meridiana claridad Hugo Chávez lo afirmó en su célebre discurso del 20 de septiembre de 2006 denunciando el recetario del diablo, oliente a azufre, como la evidencia desesperada de la pretensión de imponer al mundo entero el modelo de dominación que a garrote y zanahoria impusieron en

América Latina y que agarró fuerza de alternativa con la llegada de la Revolución Bolivariana al poder en 1999.

Recordemos algunos fragmentos de ese mensaje: "Es decir, el imperialismo norteamericano —y aquí lo dice Chomsky con una claridad meridiana y profunda— está haciendo desesperados esfuerzos por consolidar su sistema hegemónico de dominación. Nosotros no podemos permitir que eso ocurra, no podemos permitir que se instale la dictadura mundial; que se consolide, pues, que se consolide la dictadura mundial.

El discurso del Presidente-tirano mundial, lleno de cinismo, lleno de hipocresía, es la hipocresía imperial, el intento de controlar todo. Ellos quieren imponernos el modelo democrático como lo conciben: la falsa democracia de las élites. Y además un modelo democrático muy original: ¡impuesto a bombazos, a bombardeos y a punta de invasiones y de cañonazos! ¡Vaya qué democracia! Habría que revisar las tesis

de Aristóteles, ¿no? Y de los primeros que hablaron por allá en Grecia, de la democracia, a ver qué modelo de democracia es éste, el que se impone a punta de marines, de invasiones, de agresiones y de bombas.

(...) Más allá de todo esto, señora Presidenta, creo que hay razones para que seamos optimistas, irrenunciablemente optimistas, diría un poeta, porque más allá de las amenazas, de las bombas, de las guerras, de las agresiones, de la guerra preventiva, de la destrucción de pueblos enteros, uno puede apreciar que se está levantando una nueva era, como canta Silvio Rodríguez: "La era está pariendo un corazón". Se levantan corrientes alternativas, pensamientos alternativos, movimientos alternativos, juventudes con pensamiento distinto; se demostró ya en apenas una década que era totalmente falsa la tesis del fin de la historia, totalmente falsa la tesis de la instauración del imperio americano, de la pax americana, la instauración

del modelo capitalista, neoliberal que lo que genera es miseria y pobreza, es totalmente falsa la tesis, se vino abajo, ahora hay que definir el futuro del mundo. Hay un amanecer en el planeta y se ve por todas partes, por América Latina, por Asia, por África, por Europa, por Oceanía."

La claridad de un mensaje emitido hace 18 años, hoy se ha vuelto realidad en varias vertientes, pero la primera de ellas es que Naciones Unidas ya no parece ser el lugar donde ir a dirimir las soluciones a los grandes conflictos mundiales, más allá del mérito que tienen esfuerzos de países o grupos de países como los amigos de la Carta de Naciones Unidas, el ALBA TCP, u otras instancias que intentan avanzar para que el parto de una ineludible nueva era sea lo menos doloroso posible.

Con dos dedos de frente nadie puede negar el intento de utilizar la mano militar y la violación de toda regla existente del derecho internacional para mantener la

hegemonía del llamado "occidente colectivo", así como nadie puede negar la instrumentación de instancias de Naciones Unidas convertidas en espacio donde el poderío estadounidense pretende imponerse con sus propias reglas e "inclinando la cancha" a su favor, pretendiendo que nadie vea semejante aberración.

Sin embargo, tampoco se podrá negar que ya existe un bloque multipolar, presagiado por el Comandante Hugo Chávez, que tiene vida, late y pisa fuerte como alternativa no sólo económica sino de relacionamiento internacional y de construcción de una vida en este planeta donde el desarrollo compartido y no la explotación de los pueblos sea el sello.

El Grupo de los BRICS +, cuyo Producto Interno Bruto ya lo hace superior al otrora todo poderoso G7, ya se erige como alternativa de peso específico con la solicitud de hasta 36 países que desean estar en ese grupo, más cuando se discute la irrupción de modelos de pago, de instituciones financieras y de relacionamiento comercial al margen de las manoseadas reglas económicas, hoy hechas trizas por la infames y genocidas medidas coercitivas unilaterales.

A lo anterior podemos añadir que, fruto de sus propios errores estratégicos y tácticos, y de situaciones al menos sobre venidas, ese occidente colectivo posee una crisis difícil de saldar, y que pretenden solapar con las cañoneras y frentes de conflicto al rojo vivo para tratar de frenar al bloque multipolar que avanza sin alteraciones significativas.

La crisis generada por la Pandemia COVID19, con su asociado estancamiento económico - financiero, acompañada de la demencial acción de construir un escenario de guerra en Europa del Este, que ya lleva tres años y nos intenta arrastrar a indeseados abismos nucleares, lejos de fortalecer al hegemón unilateral y sus cómplices ha venido a confirmar el trasvase hegemónico por el cual el mundo está absolutamente convulsionado y en pugna geopolítica total.

Recordando una afirmación del escritor e intelectual argentino, Atilio Borón: "...Tras la pandemia, nos encontramos ante una crisis económica sin precedentes en los últimos 200 años. Este

escenario pone en duda la capacidad del capitalismo para recuperarse y adaptarse, abriendo la puerta a un posible "post-capitalismo".

Si bien el sistema capitalista ha demostrado una notable capacidad de reinención a lo largo de la historia, la financiarización de la economía y el desacople entre la especulación financiera y la producción real han creado una situación crítica."

Todo este contexto, culminando con hasta cuatro frentes de tensión de baja, mediana o alta frecuencia, presenta el panorama de unas Naciones Unidas llenas de discursos vacíos y maniobras para sostener el esquema de dominación mundial denunciado por Hugo Chávez hace 18 años.

Por ejemplo, se presentan discursos risueños y llenos de poesía barata sobre la situación en Oriente Medio, cuando en realidad en más de 70 años Naciones Unidas no ha hecho nada para obligar al Estado de Israel a cumplir los mandatos de esa misma organización, lo cual ha resultado en un creciente conflicto muy apetecido por la élite de poder estadounidense, no sólo para alimentar sus ansias de facturar a partir de guerras, sino para impedir a todo costo que el Plan de Paz de China logre avanzar en esa zona del mundo, luego del éxito de reunir en un solo esfuerzo el reencuentro diplomático entre la República Islámica de Irán y el Reino de Arabia Saudita.

No es nada extraño que esto suceda de una instancia que de ningún modo ni manera muestra preocupaciones ante la erosión de una unánime condena a cualquier tipo de glorificación del fascismo o nazismo, a través de una resolución presentada año a año por la Federación de Rusia; tampoco resulta raro cuando vemos que los hacedores de la guerra de Irak, en 2003, y que luego afirmaron alegremente que no existían armas de destrucción masiva en ese país, hoy andan muy campantes sin investigación internacional alguna por crímenes de lesa humanidad cometidos solo para saquear los recursos de ese pueblo.

En honor a la verdad, y sin pretensiones de nacionalismo, rescatamos algunos fragmentos significativos de la Intervención de la República Bolivariana de Venezuela, en voz del Canciller



Yvan Gil, ya que ellas evidencian la pugna real existente hoy día, que pretende ser barnizada entre puestas en escena y repetitivos discursos.

Afirmó el Canciller de Venezuela: "A lo largo de estos últimos días, hemos escuchado en esta Asamblea General dos narrativas: una, el discurso de los oligarcas y sus satélites, que pretenden gobernar al mundo; y, otra, la de los pueblos dignos, que luchan por su soberanía e independencia.

Los oligarcas, dirigidos por el gobierno de los Estados Unidos de América, arremeten contra la Carta de las Naciones Unidas, con el objeto de destruir esta Organización, desde afuera y desde adentro, lo cual casi han logrado. Para ello, promueven la participación de corporaciones privadas, organizaciones no gubernamentales y otro tipo de estrategias para desconocer la soberanía de los Estados. Esto lo han denominado un "orden basado en reglas".

No conforme con ello, las oligarquías recurren a expresiones políticas que creíamos ya superadas, como el fascismo y el nazismo. Estas corrientes políticas de imposición y dominación impulsan el supremacismo blanco, el racismo, la xenofobia y otras expresiones, normalizadas con el apoyo de grandes monopolios de la mediática internacional y por las redes sociales, que

Tampoco se podrá negar que ya existe un bloque multipolar, presagiado por el Comandante Hugo Chávez, que tiene vida, late y pisa fuerte como alternativa

se encuentran al servicio del imperialismo y el neocolonialismo, apoyando sus planes para crear tensiones, fabricar conflictos y enfrentar a los pueblos.

(...) Los discursos de odio estimulan y promueven el terrorismo en sus distintas manifestaciones. Desde el territorio de los Estados Unidos de América, por ejemplo, se planifican atentados, desestabilizaciones y agresiones contra los pueblos soberanos, como el de Venezuela. Para ello, han recurrido al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, especialmente las redes sociales, controladas por los testaferros del imperio, quienes fabrican guerras psicológicas dirigidas a explotar los sentimientos de odio y destrucción, sin ningún tipo de control.

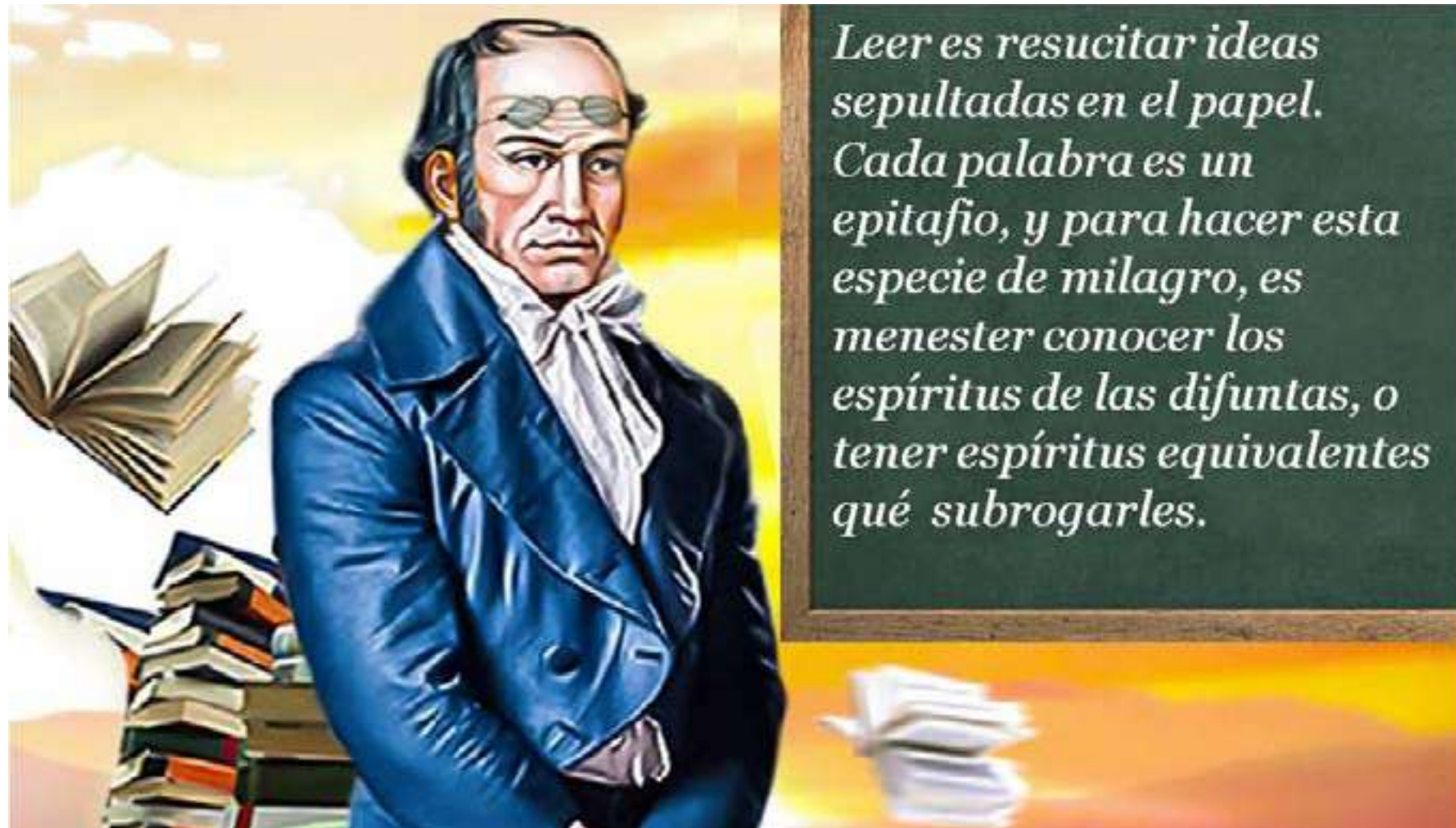
¿Cómo avanzar en temas de paz y seguridad mientras el órgano encargado de velar por su mantenimiento se

encuentra secuestrado por los Estados Unidos de América, cuyo gobierno insiste en brindar un marco de impunidad a los violadores del derecho internacional?

(...) En medio de esta coyuntura, nuestro llamado a los pueblos libres del mundo y amantes de la paz es a fortalecer la unidad frente a quienes intentan dividirnos para lograr así sus planes de dominación neocolonial. Es la hora del Sur Global; es la hora de ese anhelado Nuevo Orden Mundial; es la hora de consolidar este nuevo mundo pluripolar y multicéntrico, de paz y prosperidad económica, libre de hegemonías; es la hora de rescatar los principios fundacionales expresados en la Carta de la ONU, y hacer honor a que esta Organización esté al servicio de "Nosotros los pueblos", como reza en su preámbulo."

Lo anterior muestra a las claras el mensaje aterrizado en la realidad política, de una República Bolivariana de Venezuela que ha tenido que enfrentar todo tipo de agresiones, todas violatorias del derecho internacional, pero que ya está en la apuesta de ese bloque multipolar que, a juzgar por esta insípida Asamblea de Naciones Unidas, se erige cada vez más como alternativa para salvar al mundo del infierno nuclear y la barbarie unilateral acompañada de su dictadura liberal de pensamiento único. •

Leemos porque somos felices



En la Galería de Arte Nacional se desarrolló la Feria del Libro de Caracas en su edición número 15, del 21 al 29 de septiembre de 2024. Evento que nos motiva a hablar sobre Simón Rodríguez y la lectura

Alí Ramón Rojas Olaya

CURIOSOS Y CRÍTICOS

Para Simón Rodríguez “Sólo dos especies de hombres abren libros: los curiosos y los críticos y en cada especie hay dos variedades. Curiosos que desean aprender para saber: son Estudiantes. Curiosos que leen para saber cuánto se escribe: son Filólogos. Críticos que buscan en los escritos lo que les conviene: son compiladores. Críticos que leen para juzgar de las Ideas, del método, del modo y de las consecuencias de las obras: son Filósofos”.

LA PALABRA ESCRITA

La palabra escrita ocupa un papel preponderante en la obra de Simón Rodríguez. “El hombre más extraordinario del mundo”, como lo llama el Libertador, dibuja las palabras: “el arte de escribir se divide en dos partes: 1. Pintar las palabras con signos que representen la boca...; 2. Pintar los pensamientos bajo la forma en

que se conciben...”. Por todo esto, para Rodríguez es importante: “destruir errores en la Infancia; pronunciar, articular y acentuar las palabras; fijar su significación; ordenarlas en frases; darles el énfasis que pide el sentido; dar a las ideas su expresión propia; notar la cantidad, el tono y las figuras de construcción”. De este modo, la palabra escrita se contagia del vigor de la palabra oral, del temperamento que está presente en el acto personal de comunicarnos. Todo esto sin perder el rigor del texto y “dar a cada expresión su propio valor”.

LIBROS PARA CONSTRUIR CIUDADANÍA

Rodríguez escribe sus libros para construir ciudadanía. Está consciente de que una mayoría de la población es analfabeta. Por esto hace de la ortografía, la logografía y la tipografía su didáctica. Con esta ortografía fonética logra que se escriba como se habla. Esto explica que cuando oímos a un buen lec-

tor leer en voz alta sus textos sentimos el mensaje de una manera más efectiva, hay una identidad entre sonido y letra puesta al servicio de la política, es decir, de hacer el bien. Sobre esto explica Jorge Marcone, en su lectura de La ciudad letrada de Ángel Rama: “la ortografía no solo no debe domesticar el lenguaje hablado sino que esta tiene que corresponder con este lenguaje de una manera tal que la ortografía misma sea el ejemplo de cómo constituir el gobierno apropiado a las naciones hispanoamericanas”.

LA PALABRA ESCRITA

Los libros que escribió Simón Rodríguez son artillería del pensamiento. En sus páginas militantes hay arengas, lecciones, investigación, estudios comparados, humor, sarcasmo, crítica. Rodríguez forja sus libros del siglo XIX en la posguerra americana y la concibe políticamente pedagógica y pedagógicamente política: “nada importa

tanto como el tener Pueblo, formararlo debe ser la única ocupación de los que se apersonan a la causa social”.

Este rol preponderante de la palabra escrita en la obra de Simón Rodríguez es fuente de información y comunicación indispensable para la construcción de la causa social: “para hacer repúblicas es menester gente nueva”, le escribe a Bolívar desde Oruro, el 30 de septiembre de 1827. Rodríguez concibe el libro y el periódico como instrumentos para la emancipación y como escudos culturales contra todo tipo de agresión. Por eso pide que libros y prensa no sean meras hojas compuestas de frases, sino que contengan “¡IDEAS!... ¡IDEAS!, primero que LETRAS”. Porque solamente con ideas es posible emprender el reto de comunicarnos, tarea fundamental en el proceso de formación de republicanos, que es condición para crear las nuevas repúblicas. De él dice Ángel Rama, ideólogo y fundador de la Biblioteca Ayacucho:

“Simón Rodríguez propuso no un arte de escribir, sino un arte de pensar”.

LIBROS VOLUMINOSOS

Sobre los libros con muchas hojas, llamados por algunos “ladrillos”, Simón Rodríguez nos habla de “dos ventajas que resultan de publicar; por partes, las obras voluminosas”. La primera es en relación al costo. “Lo que se da por un libro es perdido, si el libro no interesa. Las obras conocidas se compran, aunque cuesten mucho, porque se necesitan: las nuevas tienen que acreditarse, a costa de los primeros lectores. Si estos pudieran tomar una muestra, a prueba, arriesgarían menos: tomarían más, si les agradase; o suspenderían si no: y podrían, con un pequeño gasto, hacer muchos favores; prestando la muestra para que no la comprasen”.

La segunda ventaja es a favor de la lectura. Rodríguez señala que “si la obra interesa, la lectura no puede ser seguida: por eso se divi-

den los escritos en párrafos, artículos y capítulos, que son reposos de la atención. Pensamos como comemos, tomando tiempo para digerir. No es posible estar, todo un día, leyendo sin cesar; ni, por espacio de una hora, pensando sin distraerse: los ojos se cansan de descifrar, y la mente de comprender. Según la materia es el trabajo; los asuntos públicos tienen muchos cabos que atar, y las doctrinas muchos hilos que seguir. La lectura de pocas horas, pide algunos días de reflexión, a las personas poco acostumbradas a estudiar; y tal vez más, a las que se proponen impugnar. Con leer el título basta, para despreciar una obra: en pocos minutos se recorre un volumen, si la intención es disputar”.

COMUNICAR ES HACER COMÚN

Para Rodríguez “comunicar es hacer común, y COMÚN es lo que no pertenece a uno solo, lo que pasa de uno a otro, por un medio o de un modo cualquiera. Las Palabras son medios y las Frases son modos de comunicar Ideas”. Así, lo común, lo colectivo, el interés social pasa a ser el propósito primordial de la comunicación, porque

a su vez la comunicación sirve para apalancar la idea de que la sociedad debe orientarse en función del bien común. Entre este patrimonio común que debe cuidarse está la historia, la memoria de los pueblos. Para este visionario americano pedagogía y comunicación van de la mano: “los medios de comunicación que se dan en la ESCUELA son calcular, hablar, raciocinar, escribir y leer; porque sin cálculo no se raciocina: se habla para raciocinar; se raciocina: para persuadirse y convencerse y para persuadir y convencer a otro; y porque la escritura sirve: para calcular, para acordarse; para comunicar a distancia; para instruir y para salvar del olvido los hechos interesantes”.

LEER ES RESUCITAR IDEAS

Para Simón Rodríguez, “leer es resucitar ideas sepultadas en el papel. Cada palabra es un epitafio, y para hacer esta especie de milagro, es menester conocer los espíritus de las difuntas, o tener espíritus equivalentes que subrogarles”. Para el político caraqueño “no tienen igual importancia las ideas que se ligan para formar un pensamiento ni los pensamientos

“Nada importa tanto como el tener Pueblo, formar lo debe ser la única ocupación de los que se apersonan a la causa social”, Simón Rodríguez

que se reúnen en un cuadro. Cada uno de los componentes es una abstracción, y el compuesto una abstracción de abstracciones. Por tanto debe ser muy confuso el pensamiento que no distinga por signos la importancia de sus elementos, y muy lata la idea general que no reduzca el valor de otras ideas al suyo propio. En el discurso hablado los tonos y las pausas son los signos de importancia. El acento y las modulaciones son los de conexión y relación”.

Sobre el discurso escrito, nos dice Rodríguez, “el tamaño y la variedad de los caracteres, indican los tonos la separación y el aislamiento de las frases, indican las pausas. La separación se pinta poniendo la palabra o la

frase entre puntos. El aislamiento se pinta poniendo la palabra o la frase en medio de la página. Las elipsis se pintan poniendo un punto debajo de la palabra omitida. Los guiones indican la relación, las llaves la conexión”.

Rodríguez prioriza la sensibilidad. “Para ejecutar esto es menester sentir. Nadie aprende a sentir, y de cualquier modo expresa cada uno sus sentimientos, pero debe aprender a expresar los ajenos que excitan los suyos. A este fin se dirigen los principios de la lectura”

SOCIEDADES AMERICANAS EN 1828

En relación a su obra magna Sociedades Americanas en 1828, que Rodríguez pone de ejemplo para concluir su clase, nos explica la conexión que hay entre las ideas y los pensamientos ya la reunión de todo “en una idea general que es la necesidad en que están de saber lo que son luces y virtudes SOCIALES unos pueblos que se creen árbitros de su suerte social y dueños de la de sus hijos”. Rodríguez, en un ejercicio de dialéctica, reta al “lector que sienta la necesidad y haya pensado en los medios de satisfacerla, verá si el discurso persuade y convence,

si produce uno de los dos efectos solamente o si no produce ninguno. Es regular que el que ni sienta ni haya pensado sea del último parecer y el autor no se ofenderá porque el título de lector no se despacha en las universidades, cada uno lo compra por lo que le cuesta el Libro, pero sea cual fuere el grado de sensibilidad y el hábito de pensar el autor espera no haber perdido, del todo, sus esfuerzos”.

LEEMOS PORQUE SOMOS FELICES

Hay quienes dicen que los libros no deben ser de papel por la cantidad de árboles que hay que talar para poder hacerlos, proponen que los libros deben ser digitales para que sean leídos en el celular o en la computadora y que se pueden adquirir a través de un código QR, pero de verdad verdad, la mayoría de las personas prefieren los libros de papel. Esto es tan cierto, que una vez oí decir a una joven que por cada libro que leía ella plantaba diez árboles.

En la Galería de Arte Nacional la quinceañera Feria del Libro de Caracas bailó el valse en este valle de letras. Leer descoloniza. Leemos porque somos felices. •

¡5G! Perspectivas

Alfredo Clemente

Hace unos días oí la noticia de que Venezuela se montó en la tecnología de quinta generación de internet (5G). La noticia removió viejos y duros escombros de mis recuerdos y conciencia, de ellas surgió la película El puente sobre el río Kwai (1957).

En la película, los japoneses (II Guerra Mundial, en el frente del Pacífico) necesitan construir un puente sobre el río Kwai que diera continuidad a la vía del ferrocarril, vital para ganar la guerra, y obligan a los prisioneros a construirlo bajo el mando de un coronel británico.

El coronel ve en la construcción del puente una oportunidad para demostrar la superioridad como nación, la supremacía racial, cognitiva y una forma de mantener el espíritu de cuerpo de los prisioneros. El coronel perdió la pers-



pectiva del rol estratégico de la logística en la guerra. La construcción del puente potenciaría la expansión territorial, aumentaría la cantidad de armas, provisiones y tropas del enemigo. El coronel de facto se convirtió en un colaboracionista.

Ese puente (5G) que intentamos construir en Venezuela, como en toda revolución, tenemos que verlo desde diferentes perspectivas: sus pros y contras, no dejarnos llevar por la corriente. La revolución no significa estar a la moda, jamás debe-

mos olvidar que internet es una tecnología de origen militar y control imperialista.

En el Líbano y Siria vimos explotar simultáneamente dispositivos electrónicos (bíperes, walkie-talkies) la guerra entró en una dimensión tecnológica, psíquica,

distópica que no lograron las bombas atómicas.

Conjetura: es posible que con el 5G, el Internet de las Cosas (IDC) y todos los dispositivos conocidos (neveras, televisores, teléfonos, automóviles, fábricas, equipos médicos, etc.) interconectados y sembrados de chips, sensores y softwares, los fabricantes con o sin intención hayan dejado virus y malware, puertas traseras, convirtiéndolos en armas. Un cambio radical de la guerra (cyberterrorvigilancia)

Los ataques contra el CNE, al sistema eléctrico nacional y “la colonización tecnológica montada sobre internet” son experiencias y secuelas que deberían llevarnos a pensar que con el internet que tenemos debemos innovar, “desarrollar los servicios y la infraestructura inherente a ellos”. Invitamos desde la independencia y la soberanía a aportar ideas y soluciones. Una revolución no tiene complejos. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

