

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 4 AL 11 DE NOVIEMBRE DE 2024 • AÑO 9 N° 426

Periódico del



FORO PARLAMENTARIO MUNDIAL ANTIFASCISTA

HOŞGELDİNİZ - SELAMAT DATANG - Добро

ENVENUE - WELCOME - أهلا - أهلا - 欢迎



La ruta es la paz

Pensum por competencias alejaría a los egresados de la UCV de las IAs

Werther Sandoval

La adopción del modelo de competencias en los proyectos curriculares de la UCV podría ocasionar trabas y desfases profesionales de sus egresados en un mundo laboral cada vez más dominado por las Inteligencias Artificiales, IAs.

El asunto es que la actual reforma curricular induce más a la competitividad por ser el mejor en adaptarse a las necesidades empresariales que a la formación y generación del pensamiento crítico, integral, postulado por la uni-

versidad Humboltiana.

Al ser así, la UCV se alejará aun más de la formación de un profesional que catalice ideas que rompan y desechen las rutinas laborales, instrumentales, y logren transformar sus propias tareas ahora inmersas en el mundo de las IAs.

Una mirada elemental puede llevarnos a pensar que la tesis de la competencia no debería contradecir o chocar con las exigencias laborales del mundo de las IAs, pues la visión clásica y,

en cierto grado, superficial, nos dice que un perfil competitivo elevaría el desempeño dentro del ambiente exigente y cambiante creado por la nueva tecnología.

Pero es allí. En el concepto prevaleciente de perfil competitivo, en ese competir por algo, como conducta individual del modelo educativo elaborado por competencias, donde el proceso de adopción y cambio continuo que exigen las IAs encuentra la primera gran traba para su propio desarrollo, pues la IA pide

para su (re)creación, comprensión y puesta en práctica el trabajo colaborativo, creador desde visiones discutidas y compartidas fundadas en el pensamiento crítico.

Es así, porque la vertiginosa velocidad con la cual se generan los cambios causados por esta tecnología hace caducar, casi con la misma vertiginosa velocidad, cualquier competencia alcanzada, encerrando la labor profesional cada vez más en una historia sin fin de miradas introspectivas sobre

el mismo profesional que lo alejan de su entorno, con la consecuente improductividad provocada por la ausencia del trabajo colaborativo.

Los pensum de la UCV deberían, entonces, desarrollarse desde temprano conductas para el trabajo en equipo, que sea fruto y estimulador de la comunicación y la empatía, y guiado por el pensamiento crítico genere de manera constante nuevas ideas capaces de innovar y solucionar problemas dentro del mundo de las IAs. •

Tinta cruda

Martes 5-N: ¿Harris o Trump?

Alfredo Carquez Saavedra

Después de una larga y accidentada campaña, finalmente se celebrarán este 5 de noviembre las elecciones presidenciales en Estados Unidos. Las encuestadoras más importantes de ese país indican un empate técnico entre Donald Trump y Kamala Harris, ungida por el Partido Demócrata tras la renuncia a la reelección del actual presidente Joe Biden, víctima del declive de su salud física y mental.

En esta consulta tendrían derecho a votar cerca de 244 millones de personas. En 2020, en un país cada vez más polarizado, la participación llegó a 66%, comportamiento que no se registraba desde 1964, cuando el demócrata Lyndon Johnson arribó a la Casa Blanca, luego del asesinato de John Kennedy y tras derrotar a su rival del Partido Republicano, Barry Goldwater.

Se espera que en esta oportunidad el comporta-

miento sea similar al de hace cuatro años, tanto como son parecidos, por no decir idénticos, los temas de debate: inmigración, sistema de salud, empleo, inflación, comercio, impuestos, derechos civiles, intervención en el extranjero o aislacionismo.

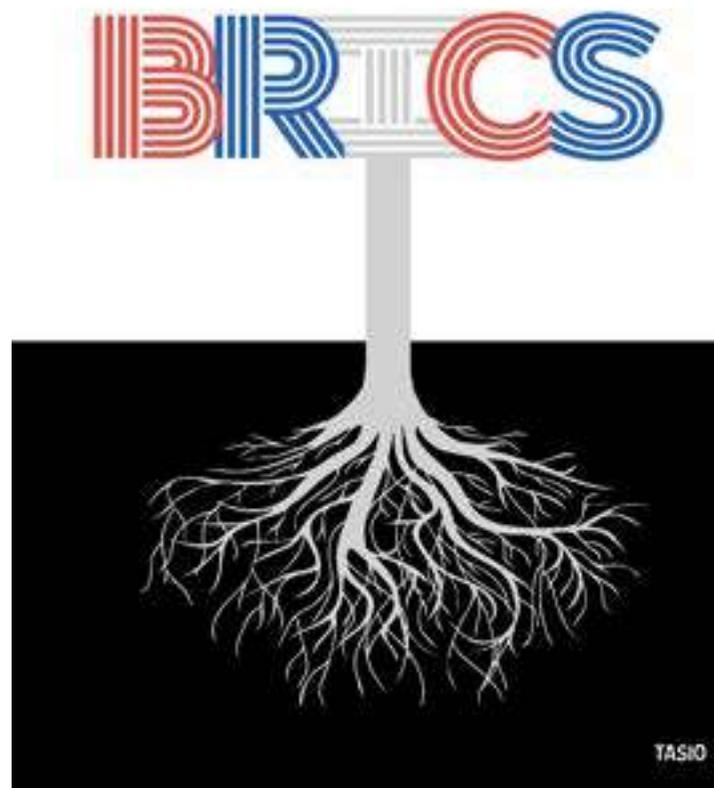
Según algunos especialistas en estos comicios, en los que durante las últimas semanas la opción Trump ha ganado una ligera ventaja, el resultado final podría depender de qué suceda en cinco estados en los que no está muy claro el panorama. Por esa razón, es en Michigan, Pensilvania, Nevada, Wisconsin y Carolina del Norte, donde se han concentrado las visitas de los dos aspirantes y la millonaria inversión publicitaria.

Finalmente, dejo aquí otros datos de esa curiosa democracia en la que el voto popular no vale mucho. Quien ejerce su derecho elige, ciertamente, pero a otra

persona y no directamente al presidente. Ese derecho le pertenece a un delegado que luego decide por él o por ella en una convención que se realizará en diciembre. Y en este sistema, la opción que gana en un estado se lleva todos los votos de ese territorio (*the winner takes it all*).

Por esa razón, un candidato puede tener mayoría en el voto universal y perder ante quien sume el mayor número de delegados. Esto le sucedió a Hillary Clinton cuando se enfrentó a Trump en 2017. Además, allá no hay un organismo rector de las elecciones. Los resultados los da una empresa privada. Y como los comicios se efectúan siempre un martes, los patronos descuentan del salario las horas en los que el votante se ausenta del trabajo. Es decir, que en Estados Unidos el voto le cuesta unos buenos dólares a quien lo ejerce. •

Viñeta



El triunfo de Trump, la geopolítica petrolera y la agresión a Venezuela



En virtud de la finalización de la administración Biden y el tiempo restante para la toma de posesión del nuevo mandatario estadounidense, el periodo comprendido entre el 6 de noviembre de 2024 y el mes de enero de 2025 es sumamente peligroso para la Revolución Bolivariana

Fernando E. Rivero

1. LA GUERRA DE LA OTAN CONTRA RUSIA

Trump ha sido un crítico de la OTAN y también de sus operaciones militares en Ucrania. En efecto, ha criticado la falta de liderazgo estadounidense para resolver este conflicto militar. Adicionalmente, una solución a esta confrontación sería una victoria para su administración y un revés para el Partido Demócrata. Con Trump en la Casa Blanca la salida negociada con Rusia es muy probable en el corto plazo. Esto reduciría las tensiones en el mercado internacional de hidrocarburos.

2. PROYECCIÓN DE LA DEMANDA PETROLERA PARA 2025

China, principal importador de petróleo del mundo, ha disminuido su demanda durante los últimos cuatro meses de este año, afectando así el consumo global de hidrocarburos y por tanto,

incidiendo en los precios del mercado internacional.

3. PROYECCIÓN DE LA OFERTA PETROLERA PARA 2025

El Informe del Mercado Petrolero de Octubre 2024 de la Agencia Internacional de Energía (AIE) sostiene que los países no pertenecientes a la OPEP Plus ya han elevado su producción para en 2025 llegar a la cantidad de 1,5 millones de barriles diarios. Estados Unidos, Brasil, Guyana y Canadá son los que más producen el crudo que engrosa esta cifra. Igualmente, cabe resaltar que las existencias mundiales de petróleo representan también un alivio ante la demanda. A esto debe sumarse la solución del conflicto, anunciada recientemente por el Gobierno de Libia y la National Oil Corp (NOC), que ha permitido reanudar las operaciones de extracción y las exportaciones de crudo. El Informe de la AIE sentencia: Por ahora, la oferta sigue fluyendo y, en au-

sencia de una perturbación importante, el mercado se enfrenta a un superávit considerable en el nuevo año.

4. VENEZUELA Y LA SEGURIDAD ENERGÉTICA DE ESTADOS UNIDOS

El segundo país con mayor volumen de importación de Petróleo es EE.UU. Paradójicamente exporta diariamente 3,6 millones de barriles para ubicarse entre los cuatro principales exportadores de crudo. En octubre de 2024 su producción asciende a 13,50 millones de barriles diarios, lo que equivale a un incremento de 2,27% con respecto a octubre del año pasado. Por su parte, Venezuela posee 20% de las reservas probadas de hidrocarburos del mundo según la Organización Latinoamericana de Energía. Según datos de la AIE de octubre 2024, por segundo mes consecutivo, Venezuela se erige en el tercer exportador de petróleo para EE.UU. En efecto, de los 6.325.000 bpd de crudo importados

por EEUU en agosto, desde Venezuela proviene una exportación de 261.000 bpd. Este petróleo es medio-agrio; dato relevante porque las refinерías del sur estadounidense requieren este tipo de crudo. En 2023 consumió un promedio de unos 20,25 millones de barriles de petróleo por día de acuerdo a la AIE. Sin embargo, sus reservas petroleras equivalen a 4,9 veces su consumo anual. En otras palabras, aún sin importar petróleo EE.UU. tiene garantizado su consumo por cinco años.

5. PLANES MILITARES CONTRA VENEZUELA

Indudablemente, en el análisis deben considerarse otras variables como la evolución de la guerra en Asia Occidental y su repercusión en el mercado de hidrocarburos mundial. Sin embargo, con una proyección acentuada de superación de la crisis energética y la probabilidad real de alcanzar la seguridad energética global en el corto plazo, la

Casa Blanca podría superar momentáneamente el impacto negativo en su economía de una crisis político-militar en Venezuela. En consecuencia, en virtud de la finalización de la administración Biden y el tiempo restante para la toma de posesión del nuevo mandatario estadounidense, el periodo comprendido entre el 6 de noviembre de 2024 y el mes de enero de 2025 es sumamente peligroso para la Revolución Bolivariana. El cuestionamiento al proceso electoral de julio pasado está creando las condiciones internacionales para «legitimar* cualquier acción. Ya el imperialismo intenta dividir al chavismo, lesionar la unidad cívico-militar y preparar un contingente armado tanto adentro como afuera de Venezuela para lanzar una operación militar. El fascismo acecha. Prepararse para la defensa integral de Venezuela es una tarea fundamental, urgente e inaplazable para todo bolivariano. •

La oposición llega mal a la Navidad



>> Clodovaldo Hernández

Cruje el armatoste de la derecha en el tramo final de 2024

Palmieri pide diálogo y los españoles no saben qué hacer



Q La derecha apátrida niega la Navidad, deplora el adelanto del tiempo pascual decretado por el presidente Nicolás Maduro, pero el ambiente festivo la rodea y hace cundir el desconcierto. Llegan mal a la Navidad y por eso protestan y chillan.

En ese trance, el jefe máximo de ese sector de la oposición, el procónsul estadounidense Francisco "Paco" Palmieri ofrece señales desconcertantes para sus huéspedes. Desde su centro de operaciones en Bogotá, habla de llegar a acuerdos en torno al 10 de enero y con miras al año electoral 2025.

Los radicales reaccionan

con mucha rabia o con signos depresivos. El mismo sujeto que montó toda la operación psicológica poselectoral, que supuestamente conduciría al jaque mate del "rrrégimen", les sale ahora con esas poses conciliadoras y da la impresión de que ha capitulado.

Para los factores extremos de la oposición, el clima de incertidumbre que generan las elecciones en Estados Unidos es causa de demencia. Washington parece haber delegado el tema Venezuela a sus lacayos españoles, quienes tampoco saben qué hacer respecto al pesado fardo de Edmundo González Urrutia y el combo de vivianes que lo aúpa por

allá. En un foro de europeos sabihondos, el expresidente del gobierno hispano, Felipe González, le dijo en su cara a González Urrutia que no había ganado las elecciones, que no se sabía quién las había ganado y que no hay manera de saberlo. ¡Vaya, con amigos así, para qué se necesitan enemigos!

Con el ambiente navideño en desarrollo, muy a su pesar, eso de estar pendientes de las líneas que les fijan desde el exterior es un auténtico fastidio. Más les valdría poner el nacimiento, el arbolito o — para los más pitiyanquis—, el trineo de Santa Claus, y dedicarse a degustar hallacas y pan de jamón. ¡Anímense! •

Un actor medio cómico que quiere sangre

La crisis de la derecha venezolana es profunda. No tiene un liderazgo unificado ni tampoco una propuesta alternativa de país. Su único objetivo común es destruir lo que se ha construido en un cuarto de siglo y, peor aún, vengarse de la dirigencia y la militancia bolivariana, borrándola del mapa, dicho sea en sentido nada figurado.

Esos desviados afanes producen verdaderos engendros: dirigentes, opinadores, periodistas e influencers que solo transmiten odio, rencor y maledicencias.

En ese contexto surgen planteamientos como el del actor de cine y televisión Orlando Urdaneta, un tipo con fama de ser medio cómico, quien propone directa y crudamente el asesinato del presidente Nicolás Maduro y de los integrantes del alto gobierno.

Mucha gente aconseja no prestarle atención, habida cuenta de que ha estado involucrado en acciones golpistas desde el lejano abril de 2002, cuando se paseaba como un perdonavidas por Fuerte Tiuna [antes de salir huyendo despavorido, pero ese es otro asunto]. Agregan que es un hombre

muy amargado y posiblemente afectado por alguna adicción.

Parece razonable esa postura de no gastar pólvora en semejante zamuro, pero es prudente observar que Urdaneta encarna el punto de vista de un segmento de la oposición, cuya dimensión habría que cuantificar, formada por gente muy dañada por tantos años de matrices de opinión perversas. Hay que extremar las precauciones con esa gente, pues el 29 y 30 de julio tuvimos una pequeña muestra de los arranques de violencia de los que son capaces. •

Pelea a cuchillo en PJ



La Navidad anticipada encuentra a ciertos sectores del antichavismo enfrascados en unas peleas internas terribles, en su permanente disputa por el liderazgo de la oposición y, sobre todo, por los jugosos negocios que han logrado asumir mediante la artimaña del interinato.

Uno de los focos de la división está en el partido de ultraderecha Primero Justicia, cuyos dos líderes fundamentales, Henrique Capriles Radonski y Julio Borges han roto su relación al modo de un divorcio traumático y escandaloso con platos rotos y maletas puestas en la puerta o arrojadas por el balcón.

Resulta hasta cierto punto

gracioso que todo lo que ambos han dicho uno del otro ya antes había sido denunciado por personas afectas al proceso revolucionario. Con las acusaciones mutuas queda demostrado que ambos dirigentes son mediocres, ambiciosos, vanidosos, malas personas y están en la política para enriquecerse, chupando fondos del patrimonio público.

Estos ajustes de cuentas entre pranes seguramente agudizan el descontento y la tristeza del ciudadano común opositor, ese que ha puesto sus esperanzas en estos personajes. Qué malas sensaciones para una Navidad adelantada. •

Corrupción zuliana opositora



Conectado con el rebumbio de Primero Justicia está el escándalo de la Alcaldía de Maracaibo, que ya derivó en proceso judicial contra su titular, Rafael Ramírez.

Queda en evidencia que esta dirigencia es capaz de depredar la riqueza nacional estando en la oposición y también desempeñando cargos públicos. Su voracidad es legendaria, lo mismo que sus redes de cómplices.

En estas semanas finales del año, cuando falta poco para el inicio de otro año electoral, se puede dar por

demostrado que los líderes antichavistas carecen por completo de autoridad moral para presentarse como los salvadores del país ante la corrupción y la ineficiencia.

Lo ocurrido en la segunda ciudad de Venezuela, en una de las circunscripciones electorales más nutridas del país, en la estratégica región zuliana tiene influencia en el resto de la nación y no deja bien parada a la clase política opositora. Con razón no les queda más remedio que criticar el inicio anticipado de la Navidad. •

Simón Arrechider

Comunicación popular contra la guerra cognitiva

Verónica Díaz

Con la aprobación en primera discusión del Proyecto de Ley de Reforma de la Ley de la Comunicación del Poder Popular, se inicia una jornada nacional de debate y consulta pública. Este proceso busca robustecer el instrumento legal con aportes desde la base, creando estructuras de autogestión y autogeneración que fortalezcan la comunicación popular.

Venezuela, sometida a una guerra cognitiva desde la llegada de Hugo Chávez Frías al poder en febrero de 1999, ha tenido que fortalecer su sistema inmunitario comunicacional, en una batalla donde la comunicación popular ha jugado un papel protagónico.

Cuando los medios corporativos callan, o desinforman, los medios populares han rescatado la verdad, en una titánica lucha de David contra Goliat. Los comunicadores populares fueron quienes el 11 de abril de 2002 le dijeron a Venezuela y al mundo que Hugo Chávez no había renunciado y que estaba en marcha un golpe de Estado. Usaron sus teléfonos, sus radios y periódicos rudimentarios, para decir la verdad cuando los medios corporativos transmitían “comiquitas” y ocultaban la inmensa movilización popular que desconocía al usurpador, y el 13 de abril el presidente legítimo retornó al palacio presidencial.

Desde entonces, la comunicación popular habita en Venezuela como un movimiento pujante que lucha contra las fuerzas hegemónicas que conspiran a favor de los poderes imperiales que ambicionan tener el control del país dueño de las mayores reservas de crudo del planeta.

Luego de las elecciones del 28 de Julio de 2024, cuando el excandidato Edmundo González Urrutia desconoció la victoria de Nicolás Maduro e intentó imponerse a



El pueblo comunicador tiene la tarea de vencer cualquier intento de ataque cognitivo, en defensa de nuestros valores como venezolanos, de la paz y la estabilidad, para hacer irreversible a la revolución bolivariana

base de violencia, los medios populares otra vez fueron agredidos. En Barquisimeto, estado Lara, los comunicadores populares de las radios comunitarias Venceremos 104.9 FM y Radio Guachirongo, fueron amenazados de muerte y sus sedes fueron saqueadas y destruidas.

Simón Arrechider, director general de Medios Alternativos y Comunitarios del Ministerio de Comunicación y la Información, analiza el significado de la aprobación en primera discusión del texto legal.

—¿Cuál es el propósito principal de la Ley de Comunicación Popular en Venezuela?

—Crear una herramienta que permita el desarrollo y desenvolvimiento de la comunicación popular, para una mayor integración en función de promover nuestra identidad y cultura; de manera que la verdad de Venezuela se imponga ante las campañas de manipulación y guerra cognitiva; vencer la postverdad y empoderar al pueblo con el derecho a comunicar, desde una lógica consecuente con los intereses de la nación.

—¿Qué cambios significativos se han introducido en el texto legal aprobado en primera discusión en comparación con la legislación anterior?

—Los cambios van en función de actualizarlo a los nuevos tiempos, nuevas tecnologías y nuevas formas de comunicar; también de darle rango y fuerza al llevarlo a ley orgánica, redactar de forma más clara algunos artículos para un cumplimiento más efectivo, e incorporar la fórmula propuesta por el presidente Nicolás Maduro, calles, redes, medios, paredes y “radio bamba”.

—¿Qué inspiró la creación de esta ley?

—Esta ley ha sido un clamor popular presente en distintos debates: las 7 transformaciones, el congreso histórico, y viene de un debate nacional donde propiciamos espacios de encuentro entre las comunas y los Medios Alternativos y Comunitarios (MAC), se realizaron asambleas en todos los estados del país y 3 videoconferencias nacionales; además de encuentros estatales de comunicación popular. Hemos integrado todas las formas de partici-

pación y una encuesta que logró consenso nacional en torno a 11 puntos integrados en la propuesta de ley.

—¿Cómo se espera que esta ley afecte a los medios de comunicación alternativos y comunitarios?

—Esta ley será celebrada por todas las organizaciones del poder popular, ya que la comunicación es un tema transversal. El comandante Chávez rompió el paradigma al plantear la comunicación como un derecho ejercido por todos, llamando al pueblo comunicador.

—¿Qué estructuras se están creando para fortalecer la autogestión y autogeneración de recursos según la reforma de la ley?

Una de las propuestas fundamentales es la autogestión para poder mantener a los MAC en el tiempo y el espacio; se propone que sean tratados como organizaciones del poder popular y no como empresas privadas, actualmente los MAC deben pegar tarifas de servicios como si fueran empresas, y en la ley vigente no están definidos estos aspectos fundamentales.

—¿Qué disposiciones específicas se han incluido para apoyar a los líderes y lideresas populares en sus territorios comunitarios?

—Hemos mejorado los mecanismos de articulación en el territorio, esto ha permitido un mayor reconocimiento político y mejores articulaciones, en función de potenciar su rango de acción y hacer que su contenido tenga mayor efectividad, orientados a 12 líneas de contenido avaladas a nivel nacional.

—¿Cuáles son las expectativas a largo plazo para la comunicación popular en Venezuela con esta nueva ley?

—A largo plazo la meta es cubrir todo el territorio nacional y crear una poderosa fuerza del pueblo comunicador en defensa de los intereses de la nación, mejorar las innovaciones dentro de los MAC para convertirlos en ejemplo de calidad comunicacional.

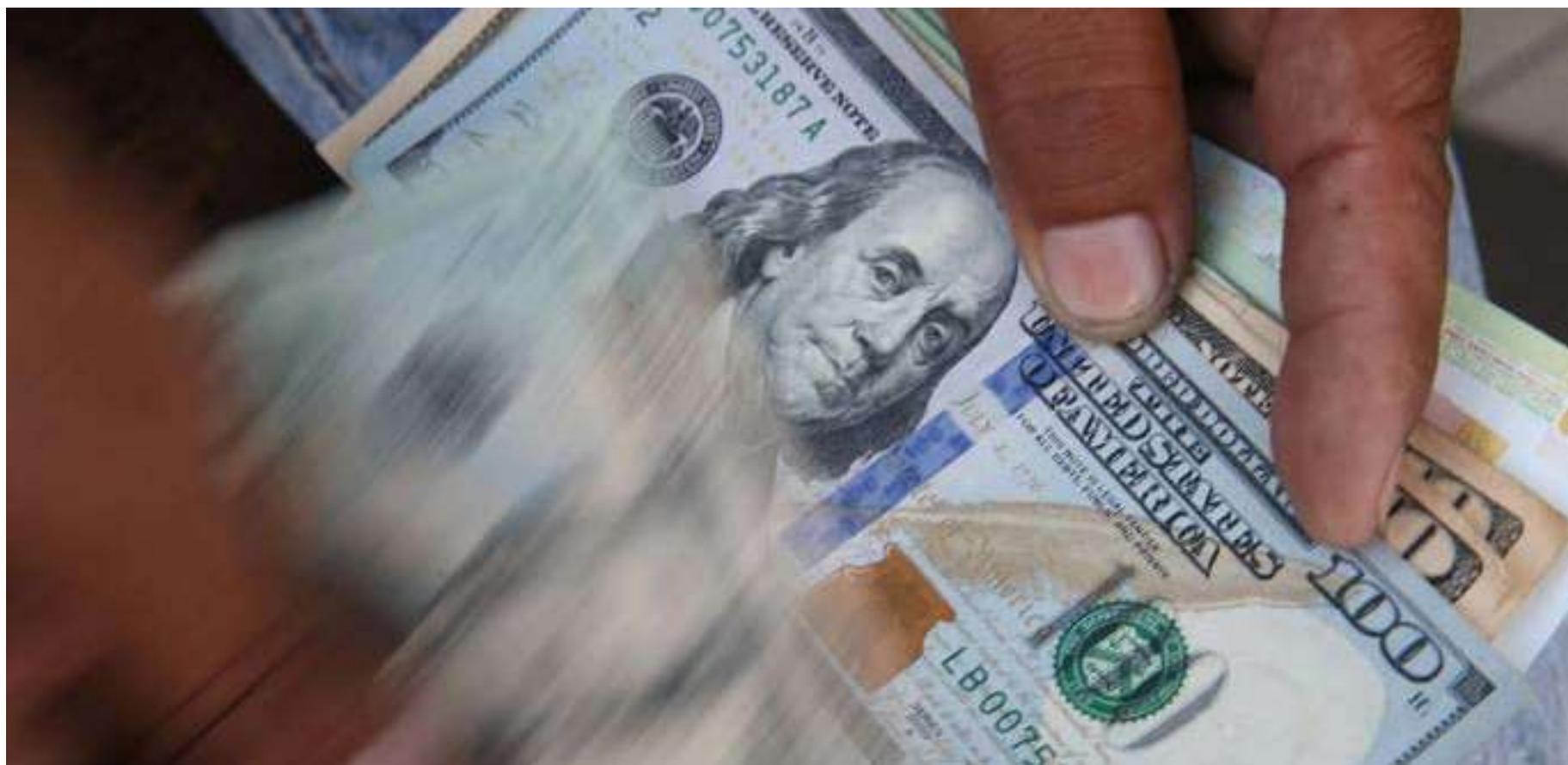
—¿Cómo se medirá el éxito de esta ley en los próximos años?

En el incremento de sus producciones, articulaciones en el territorio, y en convertir a los MAC en el epicentro local de la comunicación popular, donde converjan todas las organizaciones del poder popular.

—¿Qué impacto se espera que tenga esta ley en la participación ciudadana y la democratización de la información?

—Actualmente, las formas de guerra se han diversificado, las amenazas a la seguridad del país están latentes, y el campo de batalla es el cerebro humano que es atacado desde la Big Data, los algoritmos, redes sociales y medios hegemónicos tradicionales. Los MAC y el pueblo comunicador ejercen la principal fuerza para vencer cualquier intento de ataque cognitivo, además de mantener nuestros valores como venezolanos, la paz y la estabilidad, para seguir impulsando la revolución bolivariana. •

Especulación cambiaria y la estabilidad del país



La actual presión especulativa en el mercado cambiario atenta seriamente en contra de los esfuerzos estabilizadores de la economía y, en especial, de la exitosa política antiinflacionaria

Jesús Faría

Recientemente, hemos podido observar en el país una creciente presión sobre la cotización del dólar, lo cual se manifiesta en un alto diferencial entre la tasa de cambio oficial y el llamado "dólar paralelo", diferencial éste que ha llegado a superar el 25%. Esto constituye una distorsión económica muy importante con múltiples consecuencias nocivas para el país.

ESPECULACIÓN CAMBIARIA Y DESESTABILIZACIÓN DEL PAÍS

La consecuencia más importante es la presión inflacionaria. En una economía rentista desde hace 100 años y, por lo tanto, altamente especulativa, las industrias, pero especialmente el comercio, tienden a establecer sus precios en función del dólar paralelo aun cuando sus inversiones y gastos se hayan realizado con dólares prove-

nientes del mercado oficial. Se trata de un mecanismo que permite realizar elevadas ganancias y de manera rápida, sin importar las consecuencias para el resto de la nación. Ese comportamiento contagia a toda la sociedad, se masifica y se convierte en combustible para la inflación interna.

Debemos recordar que, en la reciente y traumática fase hiperinflacionaria del país, el principal motor del aumento de los precios fue la devaluación, provocada por una feroz especulación cambiaria. La devaluación de la moneda se traducía en aumento de los precios, pero en una mayor proporción como resultado de la misma naturaleza especulativa de los actores económicos del país.

Las recientes elecciones presidenciales constituyeron un escenario ideal para esta estrategia de desestabilización económica. Con las ganancias especulativas se financió la insurrección fascista, mientras que las con-

secuencias inflacionarias del diferencial cambiario se convierten en un caldo de cultivo para la protesta y el malestar contra el gobierno. Esa es la esencia política del plan desestabilizador de la especulación cambiaria.

De tal manera que la actual presión especulativa en el mercado cambiario atenta seriamente en contra de los esfuerzos estabilizadores de la economía y, en especial, de la exitosa política antiinflacionaria. Un rebrote inflacionario tendría nefastas consecuencias sobre la reactivación productiva y la recuperación de los ingresos reales de la clase trabajadora. Este escenario constituiría un duro golpe a la estabilidad política nacional alcanzada con tanto sacrificio.

FACTORES PROMOTORES DE LA ESPECULACIÓN CAMBIARIA

Son numerosos los factores que han conducido a esta presión sobre la tasa de cambio. Sin embargo, acá destacan claramente, en primer

lugar, los efectos del bloqueo sobre el ingreso de divisas del país, así como el ataque especulativo de la moneda con fines políticos.

En tal sentido, es necesario explicar que el desplome del ingreso de divisas del país a causa de las sanciones ilegales y criminales del gobierno de los EEUU sobre la industria petrolera, que provee en condiciones normales más del 95% de los ingresos de divisas del país, la posibilidad de abastecer normalmente el mercado de divisas se ve comprometida. Más aún, esto debilita el músculo del gobierno bolivariano para enfrentar las corridas especulativas.

Por otra parte, con motivo de las elecciones y en el marco del avance de la revolución bolivariana, las élites políticas y económicas desplazadas del poder en el pasado utilizan sus fortunas para atacar la estabilidad cambiaria del país y, con ello, la estabilidad económica, social y política nacional. De hecho, el ataque a la mo-

neda es una de las fórmulas de mayor impacto de la agresión económica contra la nación. Atacando la tasa de cambio, se perturba seriamente el desempeño de la economía nacional. Ven en esa estrategia una forma de desestabilizar al país y debilitar a la revolución bolivariana, golpear los avances económicos y sociales alcanzado en años recientes frente al bloqueo.

Estos especuladores no solo persiguen desestabilizar, sino que hacen grandes negocios con estas operaciones cambiarias. Compran dólares a un precio y los revenden al poco tiempo a uno superior. Luego, invierten adicionalmente las ganancias, con lo que el diferencial cambiario se agranda, elevando las ganancias y, por lo tanto, los daños a la economía. Esta actuación arrastra al resto de la economía y se transforma en una bola de nieve que amenaza la estabilidad nacional. El trastorno del país es de grandes proporciones.

COMBATIR LA ESPECULACIÓN

¿Cómo se puede combatir esta amenaza para el desarrollo del país? El problema de fondo es la capacidad muy limitada de ofertar divisas del país debido a los efectos del bloqueo yanqui. La demanda de divisas ocasionada por el crecimiento económico y potenciada por la especulación, provoca el aumento del precio del dólar.

Esto impone la necesidad de aumentar la generación de divisas a través, esencialmente, del aumento de la producción y exportación de petróleo, que aun en estas difíciles condiciones de agresión internacional constituye la principal fuente de divisas del país. Asimismo, la diversificación de las exportaciones contribuirá, especialmente en el mediano pla-

zo, al alivio de esta situación.

Es preciso afinar la programación financiera, que permita planificar la inyección de dinero en la economía con la finalidad de minimizar el impacto de la liquidez en el mercado cambiario.

Otro elemento a tomar en consideración consiste en estimular todas las vías que conduzcan a la repatriación de capitales nacionales y la atracción de inversiones extranjeras al país. Existen mecanismos de captación de divisas asociados al sistema bancario y al mercado de capitales, que pueden actuar en esa dirección.

Por su parte, la sobrevaluación de la moneda (abaratamiento del dólar) fortalece las tendencias especulativas. Esto es importante tomarlo en consideración, porque no pocas experiencias de estra-

tegias antiinflacionarias se han basado exitosamente en el anclaje (fijación) de la tasa de cambio. Si esta situación se mantiene por mucho tiempo, se sobrevalúa la moneda, es decir, se abarata el dólar y la demanda de divisas tiende a aumentar en busca de divisas escasas y baratas. Con ello surgen serias presiones especulativas e inflacionarias. De tal manera que esta situación, pese a que no es el elemento determinante o desencadenante, también hay que tomarlo en cuenta para combatir la especulación cambiaria.

Para derrotar la especulación es necesario combatir los efectos de la especulación con el pueblo organizado. Hay que aplicar rigurosamente las leyes de protección de los consumidores frente a especuladores ines-

La agresión económica al pueblo ha generado una expectativa devaluacionista, a pesar de la vía ascendente de la economía, el incremento de la producción petrolera y la estabilidad del país

crupulosos, que establecen los precios de venta calculados sobre la base del dólar paralelo, a pesar de que los costos de sus operaciones se basan en el dólar oficial.

Finalmente, tenemos el tema de las expectativas.

Estas se forman en la sociedad a partir de percepciones reales, pero también de matrices basadas en intereses corporativos y en propósitos antagónicos a los intereses de la nación. En nuestro caso, la agresión económica al pueblo ha generado una expectativa devaluacionista, a pesar de la vía ascendente de la economía, el incremento de la producción petrolera y la estabilidad del país.

En función de contrarrestar matrices y expectativas negativas, se deben establecer políticas coherentes, emitir mensajes claros a los actores económicos y continuar fortaleciendo la economía para revertir matrices y hacer prevalecer las expectativas favorables, las que se corresponden con la realidad y los grandes intereses de la nación. •

Crónica de la Contienda

La Amazonía y el semiárido larense

Beatriz Rondón

El fascismo actual nace como una especie de fenómeno normado. La deforestación de la amazonía, fuente generadora de agua de vida, es un ejemplo claro de cómo las acciones individuales y colectivas pueden tener consecuencias devastadoras.

La destrucción de este pulmón natural no sólo afecta al ambiente del planeta, sino que también tiene implicaciones sociales y económicas impredecibles. La deforestación, impulsada por intereses económicos y políticos, se ha convertido en una práctica normalizada debido a la mutación que ha venido promoviendo el capitalismo en afán de perpetuarse a pesar —o por ella— de la crisis que sufre.

La relación entre la deforestación y el fascismo puede parecer distante, pero tienen conexión. Ambos fenómenos se caracterizan por una falta de respeto por la vida, la diversidad y el futuro. La deforestación, al igual que el fascismo, es impulsada por una visión a corto plazo que ignora —con o sin estrategias— las consecuencias. Además, se basan en la construcción de una narrativa que justifica la explotación de los recursos naturales y la opresión de los



"Desaparece un mundo del silencio donde la queja no existe"
Pompilio Santeliz

más débiles.

El fascismo promueve la normalización de la destrucción del medio ambiente con fines y lógicas inherentes al capital que lo sostiene.

La deforestación y el fascismo son la caras de una crisis planetaria que amenaza nuestra supervivencia. Al comprender las conexiones entre estos fenó-

menos, podemos comenzar a construir nuevas formas de lucha por un futuro más sostenible.

EL SEMIÁRIDO LARENSE

En el estado Lara, el semiárido larense se revela como un ecosistema único y frágil. Bosques xerófilos, y una biodiversidad adaptada a condiciones extremas, conforman

un cuadro de belleza agreste. Esta armonía ancestral se ve perturbada por una actividad que promete riquezas a corto plazo, pero que deja una huella imborrable: la minería del carbón.

El subsuelo larense contiene vastas reservas de carbón, un mineral codiciado por su alto valor energético. La promesa de ganancias

rápidas ha atraído el interés por explotar este recurso, sin importar el costo ambiental, desencadenando una vorágine de deforestación, contaminación y destrucción de hábitats.

El semiárido larense es un ecosistema sumamente sensible. La extracción de carbón implica la remoción de capas vegetales, lo que expone el suelo a la erosión y reduce su capacidad de retención de agua. Además, los desechos mineros contaminan los ríos y acuíferos, poniendo en peligro la vida de numerosas especies.

La fauna y flora autóctonas, adaptadas a vivir en condiciones extremas, se ven desplazadas o extinguidas. Los bosques xerófilos, refugios de una gran variedad de aves y reptiles, son talados sin piedad.

Una parte significativa de este ecosistema está protegido por la ley, formando parte del Parque Nacional Cerro Saroche y de otras áreas amparadas por la legislación ambiental. Sin embargo, las presiones económicas y la falta de control han permitido que la minería ilegal se expanda por este territorio.

Es necesario encontrar un equilibrio que permita aprovechar los recursos naturales sin comprometer la biodiversidad. •

Nicolás Maduro cierra el Foro Parlamentario Mundial Antifascista

"Necesitamos diplomacia popular"



En el Foro Parlamentario Mundial se aprobaron dos propuestas: la de una Red antifascista global, integrada por parlamentarios y senadores; y la creación de un Observatorio parlamentario de los países afectados por las "sanciones"

Geraldina Colotti

Durante el acto de clausura del Foro Parlamentario Mundial Antifascista, que tuvo lugar en Caracas los días 4 y 5 de noviembre, el presidente venezolano Nicolás Maduro inició su discurso bromeando con el nombre de la compañera que le precedió: Ana María Mari Machado, presidenta del Parlamento cubano: "Una Machado pero de las buenas, una cubana", en alusión a la representante de la extrema derecha venezolana.

Y luego continuó un hilo que siempre favorece en los discursos internacionales: el de la historia entendida como lucha de clases que, desde la resistencia al colonialismo, la esclavitud y la dominación imperialista; conduce al presente y a la unidad de los pueblos contra la imposición de una nueva Doctrina Monroe.

Una unidad de acción y de

análisis, más necesaria que nunca hoy; cuando asistimos a "un nuevo brote de fascismo. Y por eso —dice Maduro— es importante la relación directa entre los pueblos, la diplomacia de los pueblos que está creando conciencia y fuerza, que son más necesarias que nunca para los desafíos que nos esperan en este siglo".

Un hilo conductor, fue el seguido por el presidente, idóneo para abordar el tema de este encuentro, que reunió "en la patria de los libertadores y libertadoras" a más de 300 delegados de 70 países, "para gritar a los cuatro vientos y con una sola voz: no al fascismo, al neofascismo, al sionismo". En estos dos días, los electos a los parlamentos de diversas partes del planeta pudieron conocer de cerca el funcionamiento del modelo bolivariano que, siguiendo las enseñanzas de Simón Rodríguez, —maestro del Libertador— optó por no ser "ni calco ni copia, sino crea-

ción heroica", como dijo el marxista peruano José Carlos Mariátegui.

Lo lograron durante cuatro encuentros con el poder popular: las comunas, los jóvenes y universitarios, la clase trabajadora y el movimiento sindical, y con mujeres y cadetes de la Academia Militar; donde se crió el líder de la revolución bolivariana, Hugo Chávez.

Lo discutieron en 7 grupos de trabajo que abordaron el tema de la relación entre imperialismo, fascismo y sionismo; el de la democracia parlamentaria pacífica; del bloqueo y medidas coercitivas impuestas a diversos pueblos; de la defensa de los derechos humanos; de legislación contra el fascismo, el neofascismo y otras expresiones similares; del papel de las redes sociales, las nuevas tecnologías y la guerra cognitiva contra los pueblos.

Este último es un tema estudiado a fondo en la Universidad Internacional de la Comunicación (LAUICOM),

dirigida la rectora Tania Díaz, quien también estuvo presente en el encuentro como jefa del Bloque Patria, la alianza de partidos que acompañan al PSUV. La dirigente chavista asumió este cargo luego de que el vicepresidente del partido, Diosdado Cabello, fuera nombrado ministro del Interior Justicia y Paz. Coordinando la mesa sobre la guerra cognitiva, la diputada explicó que es posible superar los ataques que surgen del capitalismo de las plataformas, de las corporaciones llamadas redes sociales.

"A nosotros, aquí en Venezuela —dijo— el 29 de julio nos lanzaron un ciberataque, dañaron nuestro sistema operativo, no sólo el del Consejo Nacional Electoral, sino también el de muchas otras instituciones del Estado. Lanzaron una brutal operación psicológica contra nosotros, desataron el fascismo y manipularon las mentes para hacer que venezolanos fueran a asesinar

a otros venezolanos, pero en menos de 48 horas la situación se revirtió".

Tania contó esas horas en un volumen titulado *Las caras del fascismo en el tercer milenio*, publicado por el Fondo Editorial Lauicom, y presentado durante el lanzamiento de la Internacional Antifascista, los días 11 y 12 de septiembre.

Situación recordada detalladamente por Diosdado Cabello en una de las conferencias inaugurales del Foro. "Venezuela —dijo el capitán— logró derrotar al fascismo manteniéndose unida". Luego, recordó cómo, en la Cuarta República, cuando se hablaba mucho de "alternancia" en el gobierno, ocurrían desapariciones forzadas. "Aquí está el compañero Soto Rojas, un sobreviviente de esa época. Sabemos que esa falsa democracia es el escondite del fascismo y la persecución. Lo vivimos."

Cabello denunció luego que Estados Unidos le ha declarado la guerra al mundo,

"utilizando a los gobiernos cipayos del imperialismo, como Ucrania o Israel, para atacar a otros países que desea subyugar. Venezuela —concluyó— no fue atacada militarmente; sino que fue víctima de sanciones que sólo un pueblo digno es capaz de resistir".

Este es un punto abordado por la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez. También en su calidad de ministra de Petróleo, Delcy destacó que 91% de los 30 países sancionados ilegalmente con 37.433 medidas coercitivas son productores de energía, y gobiernan territorios en los que se concentran las mayores reservas energéticas. Para apropiarse de las enormes riquezas que posee Venezuela y robar sus activos en el exterior —explicó la vicepresidenta ejecutiva— el imperialismo inventó un gobierno ficticio "que nunca ha existido y no existe ni siquiera ahora", añadió.

Una farsa que, con complicidad de los gobiernos europeos, la extrema derecha pretende reactivar ahora para impedir que Nicolás Maduro, elegido el 28 de julio para un tercer mandato, asuma el poder el 10 de enero de 2025. Después de mostrar el verdadero rostro del fascismo, desatando la violencia postelectoral, la oposición golpista asumió el papel de "defensora de los derechos humanos", haciéndose pasar por perseguida y víctima del "dictador Maduro".

Con este camuflaje, tras recibir el Premio Sájarov a la libertad de pensamiento del Parlamento Europeo, el representante de la Plataforma Unitaria, ahora trasladado a España, fue recibido con los brazos abiertos por el Gobierno italiano, liderado por un partido heredero del fascismo. El nuevo autoproclamado "presidente electo" estuvo acompañado de otros dos representantes del golpismo venezolano, Antonio Ledezma y la exdiputada Mariela Magallanes. Todos fueron recibidos con los brazos abiertos incluso por los diputados de esa centroizquierda italiana, subordinada a las políticas neoliberales de la Unión Europea y a las políticas bélicas de la OTAN.

La hegemonía que la derecha venezolana ha impuesto sobre la opinión pública italiana se debe al entrismo frenético de Magallanes, exdiputada de la Causa R, en



los medios y las instituciones. Evidentemente, incluso antes, hay que considerar el peso económico de algunos empresarios que han hecho fortuna en Venezuela y que han regresado para radicarse en sus territorios de origen, desde donde utilizan el dinero para desestabilizar el socialismo bolivariano, por considerarlo la causa de la pérdida de sus ganancias. Y, obviamente, esto debe entenderse como el respaldo de la "centro-izquierda" que valora los votos provenientes de esos grupos de poder ítalo-venezolanos.

Además, el activismo de Leopoldo López Gil —padre del líder homónimo de Voluntad Popular, siempre al frente de la planificación golpista venezolana— también dejó profundas huellas en el Parlamento Europeo, donde fue diputado por el Partido Popular Europeo: el mismo del que forma parte el ministro italiano de Asuntos Exteriores, Tajani, el primero en felicitar el premio Sájarov otorgado a Urrutia y Machado.

Esta última está multiplicando las conferencias en línea con el Senado y el Parlamento italianos para pedir nuevas intervenciones contra su país. Y uno de los puntos debatidos en el encuentro entre la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, y la presidenta del Parlamento Europeo, la maltesa Roberta Metsola (otra anticomunista auténtica y ferviente partidaria de Zelensky y Netanyahu), se refería a "la transición en Venezuela". No en vano ningún parlamentario italiano participó en los dos días del Foro.

"El sionismo se basa en un concepto fascista, del que hace alarde de manera

inhumana para destruir el futuro de un pueblo", afirmó Delcy Rodríguez. Y una imagen, más que otras, resumió el sentido del Foro Parlamentario: el presidente de la Asamblea, Jorge Rodríguez, abriendo los dos días de debates, para luego concluirlos junto al presidente, con una keffiyeh palestina al cuello. El mismo símbolo que se han puesto los demás diputados del Bloque de la Patria: "Alcemos la voz contra una de las plagas que hoy asola a toda la humanidad", dijo Jorge, refiriéndose al genocidio de los palestinos, y denunciando a los responsables: el régimen sionista, los Estados Unidos y sus cómplices en la Unión Europea.

Un contenido presente en todas las intervenciones y recordado varias veces por Maduro en las conclusiones. "Para comprender el porqué, el cómo y el dónde del rebrote fascista que está reviviendo la humanidad, debemos remontarnos a hace 100 años —dijo el presidente— entonces, lo que fue una explosión de odio y violencia se transformó en una tragedia humana con la llamada Segunda Guerra Mundial. Lo que comenzó como gobiernos atípicos, que encarnaron procesos contrarrevolucionarios en Hungría, Rumania, Alemania, terminó convirtiéndose en la tragedia del surgimiento de la corriente demoníaca más sangrienta de la historia de la humanidad, comparable en su capacidad destructiva sólo al proceso de genocidio que nuestros pueblos originarios sufrieron a causa de los españoles".

Según el estadista venezolano, la respuesta histórica al fascismo fue el surgimiento de la Unión de Repúblicas So-

Venezuela que rindió homenaje al despertar de África contra el neocolonialismo, puede renacer la esperanza

viéticas que dio esperanza al mundo. Hoy, ante la crisis del modelo capitalista que muestra la decadencia del sistema imperialista de Occidente, emerge una nueva geopolítica, un mundo multicéntrico, representado con gran fuerza económica en los BRICS. Un cambio definitivo en las relaciones humanas.

"En estos dos días —recordó Maduro— organizamos una plataforma antifascista con la participación de los hermanos Brics, con representantes de la Rusia del gran Vladimir Putin. Venezuela —dijo— como hija de Simón Bolívar, que con su acción liberadora quiso establecer el equilibrio del universo construyendo un conjunto de naciones solidarias, unidas en una Patria Grande, forma parte de los Brics desde hace 200 años".

En esta clave, en el Foro Parlamentario Mundial se aprobaron dos propuestas: la de una Red antifascista global, integrada por parlamentarios y senadores; y la creación de un Observatorio parlamentario de los países afectados por las "sanciones": empezando por Cuba, víctima de un bloqueo criminal, denunciado por el presidente de la Casa de las Américas, Abel Prieto, y por todos los presentes, que tam-

bién rechazaron la absurda acusación, lanzada por Estados Unidos contra Cuba, de estar entre los países patrocinadores del terrorismo, mientras no se hace nada para detener el genocidio en Palestina y la agresión contra el pueblo libanés. Pero de este encuentro, del papel propulsor de Venezuela que rindió homenaje al despertar de África contra el neocolonialismo, puede renacer la esperanza.

Fue significativo el mensaje enviado por Daniel Ortega y Rosario Murillo, presidente y vicepresidenta de Nicaragua: después de haber denunciado contundentemente el genocidio en Palestina y el ataque a la soberanía del Líbano, Daniel y Rosario invitaron al pueblo a luchar y así concluyeron: "Nicaragua, fiel a su principio de soberanía, rechaza la posición de quien se adhiera a la decisión imperial de no reconocer la voluntad democrática del pueblo venezolano".

"Ante las contundentes y fundadas evidencias de la absoluta victoria bolivariana del 28 de julio de 2024, no basta simplemente con extender nuestro corazón solidario al glorioso pueblo de Bolívar, Chávez y Nicolás, a esa Gran comunidad bolivariana, unida en ideales, valores, luchas y horizontes de paz y bienestar, pero estamos obligados a exigir pleno respeto a nuestros gobiernos, ante la victoria soberana e inapelable del PSUV y el hermano Nicolás".

"No debemos dejar lugar a dudas sobre los principios que inspiran la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, principios que son al mismo tiempo el sustento de un verdadero antiimperialismo revolucionario". •

Los Brics y sus escollos a superar

Eduardo Cornejo De Acosta

Occidente, como en muchas situaciones que le son desfavorables, o le causan incomodidad, prefiere apostar por el negacionismo; pero cuando ya le resulta imposible sostener esa postura, juega a intentar demonizar lo que no le gusta.

¿Cómo aterrizamos eso? Por ejemplo, con el tema de los Brics. En los días previos a la Cumbre de Kazán, la corporatocracia mediática global intentaba ocultar el evento.

La idea, la tarea, una de ellas, era mostrar a Rusia, a Putin, aislado. La narrativa necesita imponer que “todo el mundo” repudia la operación de desnazificación Rusa en Ucrania.

Les falló. Nuevamente les falló. Los líderes de las principales, diríamos de todas las potencias emergentes, asistieron, los que no lo hicieron personalmente, como Lula, enviaron sus representantes, o lo hicieron por diversas vías comunicacionales.

La Cumbre fue un éxito, por asistencia, por trascendencia, por la carga simbólica. Fue un éxito porque pese a los esfuerzos del hegemón. Inclusive en las sociedades que ellos gobiernan directamente, la gente estuvo pendiente de lo que ocurría en Rusia.

Las muestras de simpatía, de buena relación entre los principales líderes de la Cumbre era evidente. Hay claridad entre los países fundadores y los recién incorporados en la necesidad de crear, de consolidar, un nuevo orden mundial. De que esta nueva fuerza económica emergente debe ser también una nueva fuerza financiera, una alternativa financiera a la imperante, que actualmente sirve para perpetrar abusos, arbitrariedades.

No en vano este gran bloque concentra más de la mitad de la población mundial y los mayores recursos naturales del planeta, tiene los más grandes mercados en expansión. No fue posible ignorar el evento.

Pero es que de allí parecía surgir otra arista. Me parece que en Estados Unidos, que es donde está el centro



El PIB conjunto de la asociación supera los 60 billones de dólares, y la cuota total del producto bruto mundial supera con seguridad la cifra correspondiente del llamado Grupo de los Siete y sigue creciendo. La tasa media de crecimiento del PIB de los países del Brics a finales de 2024 será del 4 %, una cifra superior a la media mundial, que es del 3,2 %

de poder en Occidente, y no nos referimos a la Casa Blanca, sino a los poderes fácticos que controlan el sistema, ellos viendo que ya no van a poder mantener este manejo intentan hacer un trabajo de depuración.

¿Cómo así? Si ya la mayor parte del planeta abandona la tiranía que le impusieron por décadas, (algunos dirían de siglos, si tomamos en cuenta a los críticos de la hegemonía anglosajona atlantista), ellos, los poderes fácticos, presionan a los que consideran bajo su dominio, principalmente Europa y algunos países de América Latina, buscando presionarlos y manipularlos para alejarlos del bloque alternativo.

Parece que la idea es con-

solidar su bloque y evitar que el otro se expanda. Tratar de que cuando se produzca un enfrentamiento directo, más allá de lo de Ucrania, ellos estén en mejor posición estratégica.

Y por eso, lo venimos repitiendo, Occidente, desde hace años, crea todo tipo de zancadillas tratando de retrasar su desplazamiento definitivo.

Por eso la OTAN está contra Rusia en Ucrania. Por eso el incremento de tensiones en el estrecho de Taiwán. Por eso la agresividad de Israel en Medio Oriente, con el apoyo del Occidente Colectivo, para arrinconar a los países del Medio Oriente. Eso incluye el forzar algunas monarquías de la zona

a alinearse con Tel Aviv, evitando así la unidad que tanto temen.

El nuevo orden mundial emergente tampoco llegará de manera rauda, lineal. No. Tendrá sus vaivenes, desencuentros e infamias.

De eso intentarán aprovecharse los agentes del hegemón, de los poderes fácticos. Ahí está el caso que se presentó con Brasil y su veto a Venezuela.

El país amazónico trabó el ingreso de Venezuela a los Brics, pese al abierto y manifiesto deseo del anfitrión Vladimir Putin y otros países.

Esto generó la incomodidad de Putin, que señaló directamente al mandatario amazónico y lo conminó, di-

plomáticamente, a resolver las diferencias con su vecino.

Es desagradable, pero también genera una mini crisis en el bloque. ¿Por qué? Porque, como en la ONU, donde la mayoría vota por sancionar a Israel por su masacre en Palestina, y Estados Unidos veta la sanción, aquí la mayoría de países quieren la incorporación del país caribeño y un solo país, Brasil, lo impide.

Claro, se requiere consenso, dicen, pero ya aquí hay un precedente en el cual deberán trabajar. Porque la incorporación de Venezuela no es un conejo que Putin se sacó de la chistera, es algo que viene trabajándose desde hace tiempo.

Porque, además, lo expuesto por Brasil es muy similar a lo dicho por Washington, que es el líder del bloque al cual los Brics hacen contrapeso. Porque los Brics en teoría no debían ser signados por las ideologías.

Eso sin contar que la mayor parte de sus miembros, principalmente Rusia y China, ya habían reconocido al presidente Nicolás Maduro como ganador de las elecciones el 28 de julio.

Yo no me atrevo a señalar que Lula ha sido captado por la CIA u otro ente norteamericano, pero su postura, o la de su cancillería, lo ha dejado en una situación incómoda que pagó a los pocos días en que el oficialismo brasileño sufrió una debacle en las elecciones regionales y locales, quedando en una situación desventajosa de cara a las elecciones del 2026.

Por cierto, y sin ánimo de caer en teorías conspirativas, fue una desafortunada coincidencia que a las pocas horas que Bolivia fuera sumada a los Brics, el líder histórico, Evo Morales, sufriera un terrible atentado contra su vida.

Y lo sufre en el contexto de su disputa con Luis Arce, actual mandatario altiplánico. La derecha global se deleita con ello.

En paralelo, desde Miami se irritaron mucho por la incorporación de Cuba como socio de los Brics. Menos mal que para ellos la Cumbre era intrascendente. Ahora resulta que están preocupados.

A ellos les preocupa todo lo que no puedan manejar a su antojo. Deberían aprender a convivir en condiciones de igualdad y respeto.

Los Brics no pretenden pulverizar occidente, aunque si hacen respetar los espacios que les corresponde.

Ya lo reiteró Vladimir Putin, "el trabajo de los Brics no está dirigido contra nadie, sino solo hacia un objetivo común de desarrollo sostenible y prosperidad para nuestros países y pueblos".

Ahora, las comparaciones surgen, las realidades hablan. Por ejemplo, Putin recordaba que "el PIB conjunto de la asociación supera los 60 billones de dólares, y la cuota total del producto bruto mundial supera con seguridad la cifra correspondiente del llamado Grupo de los Siete y sigue creciendo. La tasa media de crecimiento del PIB de los países del Brics

a finales de 2024 será del 4 %, una cifra superior a la media mundial, que es del 3,2 %".

Entre tantas cosas que habló el jefe del Kremlin, resulta interesante cuando se refiere al deseo de Washington por tratar de menoscabar el crecimiento de China.

"Los EUA llegan 15 años tarde, no podrán detener el desarrollo de China. Es imposible hacerlo, igual que es imposible decirle al Sol que no salga, saldrá de todos modos. Hay procesos objetivos de desarrollo económico y el intento de Washington de frenar el desarrollo de China afecta negativamente al desarrollo de los propios EUA", indicó.

Cuando le preguntaron por la desdolarización, del uso que hace Estados Unidos de su moneda, respondió que "el mundo entero se preguntaba si valía la pena utilizar el dólar si los EUA, por razones políticas, restringían el uso del dólar como unidad de cuenta universal e internacional. Todo el mundo se lo ha planteado. El uso del dólar ha ido disminuyendo lentamente, pero progresivamente, tanto en liquidaciones como en reservas".

Hace unas semanas, en el importante diario Asia Times, se publicó un material donde estimaban que el proceso mundial de desdolarización se acelera con los Brics, que eso ya es irreversible.

"La militarización del dólar por parte de EUA está resultando contraproducente a medida que los Brics y el resto del mundo en desarrollo se alejan del comercio y las tenencias en dólares", afirman.

La tendencia es irreversible por la prepotencia norteamericana, por su arrogancia. Eso muestra miopía política, falta de lucidez.

¿Cómo responde Washington? Por intermedio del inefable senador republicano, Marco Rubio, impulsando una ley en el Congreso para "castigar" a los países que desdolaricen.

Con ese proyecto también quieren que los presidentes estadounidenses sancionen las instituciones financieras que utilicen el sistema de pagos CIPS de China, el servicio de mensajería financiera SPFS de Rusia y otras alternativas al sistema Swift.

En plena campaña, Donald Trump amenaza con castigar a los países que se vayan



"La militarización del dólar por parte de los EUA está resultando contraproducente a medida que los Brics y el resto del mundo en desarrollo se alejan del comercio y las tenencias en dólares"

retirando del dólar. Iracundo cual es, cree que deben sancionar "tanto a aliados como a adversarios con restricciones a la exportación, aranceles y cargos por manipulación de divisas".

Pero es en vano, la desdolarización ocupa un lugar destacado en la agenda de los Brics, "la militarización del sistema del dólar y el congelamiento de 300.000 millones de dólares en reservas rusas depositadas en bancos occidentales dieron al grupo un nuevo enfoque y un nuevo propósito", recalca el Asia Times.

Fruad Aleskérov, catedrático de la Escuela Superior de Economía con sede en Moscú, piensa que los Brics han causado desconcierto entre el llamado Occidente Colectivo.

Mientras tanto, oficialmente, dice no ver al bloque como un competidor, porque el Occidente Colectivo todavía confía en sus estructuras consolidadas a través de décadas.

"Tanto Washington como Bruselas le dedican una mirada muy atenta que refleja cada vez más preocupación",

asevera.

Según Aleskérov, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial se muestran alarmados ante el ascenso del Brics, al que ya sienten como contrapeso al Grupo de los Siete.

"A expertos occidentales les asusta la ampliación del Brics, la atracción que tantos países sienten sinceramente hacia la asociación, lo cual lleva obviamente hacia un nuevo orden mundial", acota.

Resulta interesante la postura de Timoféi Bordachov, líder del Club Internacional de Debate Valdái, para quien "los Brics, así como el interés por él de un número creciente de participantes en la comunidad internacional, es la primera experiencia genuina de interacción entre Estados fuera del orden establecido por Europa y EUA en los albores del sistema internacional moderno".

"El hecho de que los Brics estuviera impulsado inicialmente por la agenda de desarrollo de sus miembros, y no por la destrucción de un orden mundial injusto, ha sido su gran ventaja", indicó.

Mientras eso sucede, el Occidente Colectivo, su capo en Washington, quisieron jugar, otra vez, a crear rencillas entre China e India, apelando a históricas diferencias limítrofes. No les funcionó.

Es tan así que Lin Jian, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China, afirmó que China y la India lograron un acuerdo para solucionar sus diferencias fronterizas.

Conforme dijo, ambos países han mantenido en los últimos días estrechos contac-

tos por canales diplomáticos y militares.

"Las partes han coordinado el plan de solución de este problema. China lo valora positivamente, y en la etapa posterior estará plasmando las respectivas decisiones junto con la India", dijo.

A su turno, Vikram Misri, viceministro de Exteriores indio, informó el 21 de octubre que su país y China llegaron a un acuerdo sobre el patrullaje a lo largo de la línea de control fáctico que pasa en las zonas fronterizas comunes.

El ministro de Exteriores de la India, Subrahmanyam Jaishankar, señaló que ambos gigantes completaron la retirada de las tropas de la región fronteriza de Ladakh.

China es la segunda economía del mundo, aunque algunos consideran que ya es la primera, India la tercera. Ambos son fundadores y baluartes fundamentales de los Brics y el nuevo orden emergente.

Por cierto, el FMI acaba de informar que Rusia es la cuarta economía del mundo por paridad de poder adquisitivo.

Buenos vientos soplan para los Brics que se expanden y son una esperanza para todos los pueblos del Sur Global. Escollos como el que se presentó con el tema de Brasil y Venezuela, seguramente se solventarán con el aplomo de sus principales líderes. Si se ha logrado solucionar el viejo conflicto histórico entre India y China, con intervención de Rusia, ¿no van a resolver el impasse entre Caracas y Brasilia, más cuando hay un interés especial de Putin y los demás países? •

Venezuela en la coyuntura mundial



La tortura permanente a la economía y la sociedad venezolana, a partir de acciones de sabotaje, acciones económicas contra la recuperación económica sustentable y perdurable, son un arma de doble filo para la élite de poder de EEUU

Walter Ortiz

Continúa en Italia el debate sobre la propuesta de la Internacional Antifascista, lanzada en Venezuela por el presidente Nicolás Maduro, durante el congreso internacional celebrado en Caracas los días 11 y 12 de septiembre. Una propuesta que, de la manera más amplia y plural, pretende asumir las luchas territoriales para combinarlas con una agenda de lucha global (anticapitalista, antiimperialista y antipatriarcal), que reúna consonancias y perspectivas y ayude a definir el enemigo común.

Escuchando una entrevista realizada por un medio de comunicación nacional a un analista abiertamente opositor, él definía la coyuntura mundial desde la perspectiva de un investigador foráneo quien refería el fin, o cuando menos la crisis de la sociedad internacional basada en reglas, establecida

con especial énfasis a partir del fin de la segunda guerra mundial.

Aunque de acuerdo en el fondo, me pareció bastante tardía una observación mundial que ya venía enronizada con fuerza desde el mismo momento en que la élite de poder de EEUU decidió reconfigurar por completo el mapa de Oriente Medio a partir de las intervenciones militares unilaterales en Afganistán (2001) e Irak (2003), guerras desarrolladas al margen de Naciones Unidas y bajo el esquema de la supuesta "lucha contra el terrorismo" luego del atentado a las Torres Gemelas del Centro Mundial de Comercio en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001.

Por estas fechas, y no ahorita, es que podríamos ubicar el socavamiento absoluto de la sociedad internacional basada en reglas, que al sol de hoy tiene dispositivos de todo tipo y en creciente conflicto, al punto de que muchos hablan de una

tercera guerra mundial por capítulos, incluido el Papa Francisco, máximo jerarca de la Iglesia Católica.

El intento de cambiar el régimen político invadiendo a Siria; la invasión y destrucción de Libia; la construcción de una guerra de socavamiento del poder político y económico de Rusia, hoy enclavada en Europa del Este; la luz verde en Oriente Medio para que la élite israelí trate de configurar la región, a sangre y fuego, en favor del unilateralismo estadounidense, o las presiones en el estrecho de Taiwán; son apenas una muestra de esta erosión total del derecho internacional.

A ello tendríamos que añadir a las medidas coercitivas unilaterales impuestas precisamente para frenar cualquier expansión alternativa al modelo hegemónico de dominación que denunció Hugo Chávez en 2006, y que tiene expresiones multipolares definidas como las de la consolidación

del grupo BRICS+ que desarrolló su Cumbre en Kazán.

En todo sentido las medidas coercitivas unilaterales violan cualquier tipo de régimen internacional en materia de libertad de comercio, justo uno de los supuestos valores tan pregonados por los autoprogamados defensores del "mundo libre", uno de esos tantos clichés también bastante derruidos.

En este contexto, la República Bolivariana de Venezuela no escapa, como joya de la corona en la región latinoamericana; ya que su sistema político y su Constitución Nacional están completamente divorciadas de cualquier promoción del interés de la élite estadounidense; privilegiando la independencia y soberanía nacional como piedras angulares de cualquier construcción política.

Tal cuestión no es nada cómoda a los ojos de la monroista élite gringa, ya que Venezuela es ni más ni menos que la primera reserva

de petróleo del planeta y un proveedor demostradamente eficiente de este recurso, fundamentos que llevan a toda la lógica existencial impuesta hacia nosotros para cambiar por vías de fuerza el régimen político de nuestro país.

En lo anterior, la coyuntura del 28 de julio resultó una nueva oportunidad para disponer todos los dispositivos insurreccionales necesarios, construyendo una instancia electoral paralela, saboteando al Poder Electoral para impedir la emisión de un resultado, y luego generando violencia tendente a un golpe de Estado que resultó en un fracaso.

Tal como hicieron en el Estado Plurinacional de Bolivia en 2019, utilizaron no sólo la violencia como acción, sino además factores internacionales para avivarla. El acto de la misión de Naciones Unidas y el Centro Carter fue una emulación de lo que la Organización de Estados Americanos (OEA)

hizo en Bolivia, forjando un informe de supuesta "observación electoral", para tributar al golpe de Estado.

Vistas así las cosas, ahora, quienes fracasaron en su primer intento, promueven todo tipo de maniobras que tienen dos vertientes claras, muy propias de las acciones de una escalada armada que nos dota de ejemplos en la región.

Por un lado, tratan de alterar una cotidianidad multidimensional entre logros, desafíos, problemas y calamidades; justamente fabricando el escenario de una explosión social favorable a sus planes de cambio de régimen político. Los más recientes episodios de sabotaje eléctrico nacional son muestras de ello.

Por el otro, se ejecuta todo tipo de puesta a punto que impida el cumplimiento estricto de la Constitución Nacional, juramentando el venidero 10 de enero al Presidente de la República reelecto, Nicolás Maduro Moros; complementando la expresión popular de la elección de julio que fue ratificada por la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, luego de los procesos de peritaje a todos los elementos del proceso electoral del 28 de julio.

En ambos aspectos, la élite de poder de EEUU deshoja la margarita ya que saben las posibles consecuencias de prender un frente de conflicto en la región que han proclamado como su "patio trasero", más aún en un escenario donde sus reservas y disposición energética no están nada seguras, teniendo el desafío de atender además a una Europa Occidental sujeta ahora a sus dominios, luego de romper todo lazo con la Federación de Rusia, uno de los objetivos primarios de la guerra de Ucrania.

La incautación de casi 500 armas de alto calibre y de fabricación estadounidense, que fueron ingresadas para alimentar la fase armada que impulsa el extremismo, así como la detención de mercenarios de diversas nacionalidades, incluyendo agentes de la inteligencia española, resulta un golpe noble para estos planes contra Venezuela.

Otro tanto confronta a estos planes el ánimo del pueblo venezolano, negado y cansado de maniobras que alteran en todo la paz



Venezuela sigue moviendo sus fichas hacia una multipolaridad creciente que no pretende pugnar con las instituciones de Bretton Woods, ni sustituir las bases de Naciones Unidas; sino más bien estimulando los elementos positivos de un régimen internacional de nueva cuenta

nacional y afectando precisamente su cotidianidad, que entiende que solo puede mejorar en una esfera de estabilidad republicana.

La entronización de mercenarios, grupos violentos, o grupos de la delincuencia organizada convertidos en aparatos de apoyo al extremismo opositor, no cuenta con el respaldo de la mayoría nacional como para lograr dar en el blanco de sus objetivos.

De hecho, y más allá de ahondar la tortura permanente al cuerpo social, político y económico de Venezuela, es poco creíble que la entronización de estos sectores logre cambiar por completo el panorama político nacional, de hecho teniendo ejemplos en la historia venezolana que bien pueden servir para argumentarlo.

A ellos toca sumar el conflictivo contexto en torno al proceso electoral de EEUU, con un candidato que ha sido objeto de conspiraciones e intentos de asesinato

hasta en tres oportunidades, mientras denuncia que si él no gana habrá fraude el 5 de noviembre, lo cual añade gasolina a un fuego esparcido por varios territorios de esa Nación.

No dejemos de lado expresiones como las del actor John Leguizamo, quien sin tapujos señaló a las medidas coercitivas unilaterales en contra de Venezuela como la causa esencial de la fuerte migración hacia ese país. Podríamos complementar su afirmación argumentando que ellas mismas, las sanciones, dañaron todo el equilibrio energético del Caribe y Centroamérica, lo cual también redundó en el crecimiento de olas migratorias que terminan en tierras estadounidenses.

Por ello, la entronización de una fase armada en Venezuela, como elemento para impedir la juramentación del presidente Nicolás Maduro, parece más un desesperado error que una certeza sobre la cual depositar

sus esperanzas desde allá, en Washington.

Ahora bien, la tortura permanente a la economía y la sociedad venezolana, a partir del acrecentamiento no sólo de acciones de sabotaje; sino de acciones económicas que alteren cualquier posibilidad de recuperación económica sustentable y perdurable, son un arma de doble filo para la élite de poder de EEUU.

Por ejemplo la emisión de licencias para reactivar el negocio petrolero en nuestro país no responde a ingenuas visiones de "promoción de la democracia" o "estímulos para la negociación", propias de una inocencia que ya hace rato dejamos de lado. Al final la élite de poder estadounidense tiene relaciones de intercambio económico pleno con Estados que no poseen ni instituciones liberales ni fórmulas democráticas, pero si recursos apetecibles que hacen dejar a un lado cualquier prejuicio político.

La realidad es que no pueden esperar más que cambie el viento de la situación política en Venezuela para garantizar su provisión del recurso petrolero que ya no pueden conseguir en otro lado, más aún cuando tienen que promover la estabilidad de sus aliados europeos, principales afectados por la guerra en contra de Rusia.

Añadimos que, cualquier escalamiento económico hacia Venezuela solo podría empeorar un contexto económico y social regional bastante complejo, mucho peor que el de la década perdida de los años 80 del siglo XX en materias como pobreza y desigualdad, incrementando los flujos migratorios que van a parar justo a las fronteras del tan cacareado "sueño americano".

Considerando esto, la República Bolivariana de Venezuela sigue moviendo sus fichas hacia una multipolaridad creciente que no pretende pugnar con las instituciones de Bretton Woods, ni sustituir las bases de Naciones Unidas; sino más bien estimulando los elementos positivos de un régimen internacional que debe ser posicionado de nueva cuenta, luego de varios ejemplos de erosión planificada ejecutados por el llamado occidente colectivo.

Nuestra presencia permanente en el Grupo BRICS+ así como el relacionamiento constante y fuerte desde el punto de vista bilateral con sus Estados, siendo además participe activo de la construcción y desarrollo de esquemas alternativos, por ejemplo, al sistema Swift de pagos que nos ha sido negado y obstaculizado por las medidas coercitivas unilaterales; es parte del accionar para fortalecer una instancia que de suyo pugna contra ese desesperado mecanismo de sostener una dictadura mundial unilateral bajo los auspicios de un monroísmo anacrónico.

Venezuela está inserta en este camino que dota de mayor fuerza real a una Nación independiente que requiere forzar la barra de construcción de alternativas a los desafíos impuestos por quienes quieren vernos colonizados y amarrados en nuestros básicos sentimientos y objetivos de edificar una patria fuerte y de bienestar pleno para nuestro pueblo; objetivo máximo de la Revolución Bolivariana. •

¿BRICS, es realmente lo que promete?

Erikmar Balza

La Cumbre de los BRICS realizada en Kazán significó el evento político más

esperado de 2024, a pesar de haberse celebrado la 79ª sesión de la Asamblea

General de la ONU en el mes de septiembre de este año. Esto es, ante todo, una demostración de las amplias perspectivas de esta alianza y de su creciente popularidad global por su principio de crear un mundo más igualitario y justo.

Según Ilya Kazakov, sociólogo del Laboratorio de Nuevas Tecnologías en Rusia, las actividades de los líderes de los países miembros del BRICS cuentan con el apoyo de una parte importante de la población, mientras que el G7 vive una crisis de liderazgo.

De acuerdo con los resultados de un estudio de la organización estadounidense Morning Consult, en ningún estado del G7 la calificación del líder supera su calificación anti.

Por escandaloso y bochornoso que sea, la situación más positiva es la de Giorgia Meloni en Italia, seguida por Joe Biden; por otra parte, Keir Starmer, según el portal La Razón, es el Primer Ministro británico peor valorado por los ingleses tres meses después de ganar las elecciones.

Del mismo modo, los pilares de Europa (Alemania, Francia) son la escenificación de cómo no debe estar la política interna, ya que sus líderes tienen calificaciones cercanas al 20%. Hay serias discusiones sobre si durarán hasta las próximas elecciones nacionales. La situación es opuesta en los BRICS, puesto que hay equilibrios de evaluación casi neutrales entre los líderes de Sudáfrica, y calificaciones extremadamente altas entre los líderes de Rusia, China e India.

BRICS: POTENCIAL PARA IMPULSAR EL MUNDO MULTIPOLAR

Aunque surge una pregunta razonable, más allá del andamiaje político: ¿tiene potencial esta asociación para una actividad práctica? Después de todo, ser quien lleve la contraria a alguien es re-



Estos primeros años veremos el auge y el peso político que asumirá este grupo como gran alianza en las demás plataformas multilaterales. Tal es el caso del interés de Venezuela en ser parte, y lo que significó el veto suicida de Brasil, no para este país únicamente; sino a la propuesta política del bloque y sus principales socios (China, Rusia y la India)

lativamente sencillo; pero, crear juntos nuevos significados políticos, filosóficos y realidades económicas es mucho más difícil.

Parece que los BRICS pueden ofrecer a sus participantes mecanismos creativos reales, ejemplo de ello es la esfera del complejo energético.

El comercio mundial y la economía global en su conjunto, como lo describimos anteriormente desde la perspectiva política, están experimentando cambios significativos. El lado positivo es que el foco de la actividad empresarial se está desplazando gradualmente hacia los mercados emergentes. Se está formando un modelo multipolar que está lanzando una nueva ola de crecimiento, principalmente, gracias a los países del Sur y del Este Global y, por supuesto, a los Estados BRICS.

Sin embargo, también persiste un importante potencial de crisis, y la cuestión no está sólo en la tensión geopolítica, cada vez mayor; sino en el hecho de que continúa el crecimiento crónico de la carga de la deuda en los países desarrollados, la práctica de sanciones unilaterales, el paternalismo del Estado y la, quizás, competencia desleal en expansión (Sr. Lula).

La formación de una infraestructura financiera autosuficiente e independiente ha sido una de las prioridades desde las primeras reuniones del grupo BRICS, y son los BRICS, como grandes países en desarrollo, los que pueden convertirse en la base para la formación de dicha infraestructura. Uno de los principales resultados de las actividades de este bloque multinacional a lo largo de 15 años de trabajo es la creación del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD).

El NBD es, verdaderamente, una institución financiera internacional única, creada en tiempo récord sin la participación de los países occidentales. Si bien no es una alternativa ni una oposición a las instituciones de Bretton Woods, esta desempeña un papel especial en el concepto actualmente dominante de desarrollo sostenible, ya que, desde el principio, su mandato fue movilizar recursos para proyectos de infraestructura y de crecimiento sostenible en los BRICS y otros países en desarrollo.

Rusia es ejemplo de audacia política y perspectiva de futuro, pues está implementando el concepto de Gran Eurasia, promoviendo la creación de una red

de zonas de libre comercio, asociaciones comerciales y económicas entre bloques del espacio euroasiático. Parte del concepto es, por supuesto, el desarrollo de la integración económica dentro de la Unión Económica Euroasiática.

Estas iniciativas de los miembros BRICS, dan como resultado que hoy sean superiores al G7 en varios indicadores. Ahora mismo, el total de ambas organizaciones ocupan la mitad del territorio de todos los países del mundo; pero, el BRICS es al menos el doble de grande que el G7. En términos de población, la situación es aún más sorprendente: los BRICS son 4,5 veces más grandes que los países del G7.

El Producto Interno Bruto (PIB) de los BRICS en paridad de poder adquisitivo, es siete puntos porcentuales superior al del G7. En cuanto a los yacimientos de petróleo, el avance es total: 12 veces mayor.

Un punto particularmente importante es la producción y la innovación científica. En 2023, el número de solicitudes internacionales de patentes presentadas en los BRICS superó el número de las del G7: 893 mil frente a 596 mil, lo que puede considerarse un paso seguro hacia la soberanía

tecnológica y científica de la organización.

Pese a ello, estos primeros años veremos el auge y el peso político que asumirá este grupo como gran alianza en las demás plataformas multilaterales. Tal es el caso del interés de Venezuela en ser parte, y lo que significó el veto suicida de Brasil, no para este país únicamente; sino a la propuesta política del bloque y sus principales socios (China, Rusia y la India). El gobierno de Luis Ignacio "Lula" Da Silva cedió a la presión conservadora de su propia coalición de gobierno y a la de Estados Unidos. Por tanto, las preocupaciones de que Venezuela u otro país no entre a los BRICS no lo limita en su capacidad de cooperación con estos.

Por ello, implementar medidas para aumentar el PIB, potenciar las tecnologías y ciencias de todos los sectores de la industria del país, así como sus plataformas financieras en el venidero periodo 2025 - 2031, sí significará aprovechar a largo plazo el modelo económico emergente de BRICS+. Y aunque parezca lo contrario, la política es un sinfín de matices, un abanico de oportunidades que, acompañada de cordura y trabajo duro, brinda grandes resultados. •

La travesía de Alfredo Maneiro

Federico Ruiz Tirado

Antes de finalizar el año 1973, meses después del derrocamiento y muerte de Salvador Allende, conocí a Alfredo Maneiro.

Fue mi hermano Wladimir quien propició ese encuentro con Alfredo en Barinas: una reunión con compañeros del barrio, adolescentes, hijos de luchadores comunistas unos, otros jugadores de pelota y serenateros que nos reuníamos, también, para leer a Walt Whitman, a Rómulo Gallegos, a Marx y a Lenin. Intentábamos interpretar sus postulados y comprender la situación política de entonces.

Wladimir, mi hermano, no estuvo presente en ese encuentro, pero recuerdo que en una visita relámpago y casi clandestina, me dijo en un café frente a la Plaza Bolívar: "prepara la vaina, que viene a hablar con ustedes Alfredo Maneiro, el de la R al revés".

Para ese entonces, Wladimir se ausentaba por largos periodos de nosotros, de la casa materna, del grupo de amigos de su generación. Aparecía y desaparecía, pero siempre, aunque un tanto enigmáticamente, me daba "señales" de que "andaba en algo". Ese algo que hizo nacer en mi y en mis amigos muchas inquietudes, fundadas unas desde la fascinación que despertaba su inquietante modo de ser, y otras que se fraguaron en el cultivo de una especie de intuición que me mantuvo siempre alerta, siempre a la espera.

Esa reunión con Alfredo la hicimos en una casa del barrio. Yo les expliqué, como pude, a mis amigos, que ésa era una conversación con un ex-comandante guerrillero que venía de la división del PCV, y había escrito un ensayo bastante esclarecedor sobre las causas de la derrota de la lucha armada del 60; que Maneiro andaba buscando con quien hablar de una organización que debía nacer del "encuentro de los iguales", sin los dogmas y los anacronismos.

Cuando Alfredo llegó a Barinas había comenzado el carnaval. Era la época en que la gente les lanzaba



agua con tobos y otros peroles a los desprevenidos.

Maneiro, esa tarde, se bajó del Jeep y fue rodeado por vecinos, mujeres del barrio, y lo empaparon de agua. Se reía de aquella sorpresiva emboscada y con su cara de niño asombrado, tuvimos la impresión de que fue feliz.

En la reunión comenzó hablando del calor de Barinas, del paso de Zamora por los llanos, de las riberas de los ríos Boconó y Masparro. Nos hizo reír. Nos hizo perder los miedos. Nos hizo presas de su campo verbal extraordinario.

Habló de la revolución Bolchevique, de Jesús Sevillano, de Billo Frómata, del pisillo de chigüire; se burló del nacimiento del MAS, del papel segundón del MIR. Habló de Pedro Duno, que no conocíamos, de sus afinidades, de su brillantez intelectual. Relató vivencias con Duno en París, en Sabana Grande y otros lugares del mundo.

Ninguno de nosotros sabía para entonces quién era Pedro Duno. Yo, años después, lo conocí y le escuché hablar de Alfredo. A Pedro no lo vi

más. Una vez, ya siendo presidente, Chávez me preguntó por él.

De aquella reunión en Barinas con Alfredo guardamos recuerdos inmensos. Ese día nos despedimos, pero quedamos en vernos en Mérida, en casa de Enrique Vila. Y nos vimos y yo me fui con él a recorrer parte del país en un Fiat prestado por un amigo arquitecto de Alfredo.

Fuimos a Caracas, visitamos a la gente de Catia, a unos arquitectos que se formaron con Carlos Raúl Villanueva, y a San Félix, y Ciudad Bolívar.

Y así pasaron unos años hasta que se produjo el encuentro con Hugo Chávez.

IDEARIO Y LEGADO

Este 24 de octubre se cumplen 42 años de su desaparición física. Alfredo Maneiro legó a la humanidad entera un patrimonio político de incalculable trascendencia, filósofo de la praxis, discípulo del florentino Maquiavelo, y principal impulsor de un proyecto político que se deba a los movimientos

Este 24 de octubre se cumplen 42 años de su desaparición física. Legó a la humanidad entera un patrimonio político de incalculable trascendencia, filósofo de la praxis, discípulo del florentino Maquiavelo, y principal impulsor de un proyecto político que se deba a los movimientos populares, como movimientos

populares, como movimiento de movimientos.

Maneiro decía que cualquier organización política, no importa qué ideología, puede llegar a ser eficaz políticamente, es decir, alcanzar posiciones de gobierno

o de poder, como AD y Copei. Sin embargo, ello no es una condición suficiente para calificar la calidad de un proyecto de cambio revolucionario, si se entiende como tal, la capacidad para transformar realmente a la sociedad y los miembros de la organización como sujetos de cambio.

Este concepto y su realización sólo podría ejecutarse desde una posición de gobierno, señalaba Maneiro en su tiempo: la única vía era diferenciar el análisis y el estudio de las organizaciones existentes las características no deseables para una organización revolucionaria. Y así lo hizo.

Criticó acerbamente aquellas organizaciones que se constituían en unos aparatos concebidos como un fin en sí mismos, convirtiendo el ejercicio de la militancia en una pesada obediencia burocrática, limitando severamente las capacidades creadoras de ella, a la vez que restringiendo su espíritu crítico.

No se puede, señalaba, confundir obediencia con disciplina porque ello implica atrofiar el libre juego de las ideas.

CALIDAD Y EFICIENCIA

La calidad revolucionaria debe ser abordada sin complejos, sin temor a traumas. Si no queremos reproducir los modelos de organizaciones que terminaron reproduciendo lo que querían cambiar. Este es un tema necesario de la agenda política de hoy.

El otro tiene que ver con la calidad de la gestión de gobierno. Si el propio presidente reclama persistentemente a sus funcionarios, tanto el marcado burocratismo como la ineficacia en el cumplimiento de los objetivos, ello debe ser motivo de gran preocupación entre todos aquellos que apostamos al futuro y a la consolidación de la revolución.

Queremos decir que en materia de agenda política, la evaluación de la calidad de gestión del gobierno es primera prioridad. Estimamos que la creación de un ministerio para tal fin pueda contribuir a ello. Honraremos así la herencia política de Maneiro. •

El cantor del pueblo, en su natalicio 80

(31 de octubre de 1941, Coro -
16 de febrero de 1985)

Ely Rafael Primera Rosell, mejor conocido como Alí Primera, cantautor, músico, poeta y activista político venezolano, nació el 31 de octubre de 1941 en Coro, estado Falcón. Un revolucionario, quien usó su canción en favor de las luchas de los pueblos.

