

# 10 Años

SEMENARIO

# CUATRO F

VENEZUELA, DEL 25 DE NOVIEMBRE AL 02 DE DICIEMBRE DE 2024 • AÑO 10 N° 429

# Edición Aniversario

Periódico del



## Editorial

## Diez años no son nada, ¿o sí?

Verónica Díaz

Cuando Ernesto Villegas, mi buen amigo periodista, hoy ministro, me pidió que fuera jefa de redacción de Cuatro F, me pareció un honor inesperado. Recordé el 23 de noviembre de 2014 cuando el presidente cumpleaños, Nicolás Maduro, en la modernísima imprenta Alfredo Maneiro, mostraba su primera edición. Rememoré el olor a tinta, papel, el olor a periódico fresco. Un aroma que alborota mi vocación de periodista.

Cuatro F fue un sueño del presidente Nicolás Maduro, que Villegas y Gustavo Villapol asumieron junto al equipo pionero conformado por Aaron Mundo, Dileni Jiménez, Francisco Contreras, Alejandra Reina, quizás olvido otros nombres que conformaron ese inicio. Yo me integré en la edición N.º 7 reseñando la alianza CELAC-China, porque era la época cuando Latinoamérica se esforzaba por establecer bloques regionales y globales que tejieran un mundo alterno, pluripolar y multicéntrico.

Compartíamos oficina con el Diario Veja, en donde to-

avía estamos. Cada edición era un reto. Ernesto Villegas pronto debió asumir nuevas responsabilidades y Victor Clark, hoy gobernador de Falcón, fue designado Vicepresidente de Agitación, Propaganda y Comunicación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), y le acompañaba Fernando Bastidas, hoy diputado, ambos prosiguieron y fortalecieron las bases echadas por Villegas.

Mi esposo y excelente periodista, Luis Dávila, también se integró al equipo y se volvió indispensable. A Cuatro F le tocó reseñar, analizar e interpretar el Decreto Obama, oficialmente conocido como la Orden Ejecutiva 13692, emitido el 8 de marzo de 2015, cuando el entonces presidente de Estados Unidos, Barack Obama, oficializó el sistema de sanciones contra Venezuela. Era nuestra edición N.º 17. Recuerdo que titulamos con la campaña "#Obama Deroga el Decreto Ya". En esa edición publiqué un artículo censurado en medios privados a los que se lo ofrecí y lo rechazaron quizás por temor a la ira de los

anunciantes, titulado "¿Qué tiene Venezuela que tanto ambiciona el imperio?" Preguntaba a la que respondí: Nada ocurre por casualidad en Venezuela. No fue por azar que el presidente Barack Obama dictó un decreto declarando a nuestro país una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de los Estados Unidos. Tampoco fue casualidad que cotizadas estrellas de Hollywood y el mundo de la música (Madonna, Marc Anthony, Rubén Blades, Steven Tyler, Ricky Martin, Jared Leto...) clamaran "ayuda" para un país cuyos problemas antes no les habían interesado. O las guarimbas de 2014, ni la guerra económica. Menos aún, el llamado de líderes invocando una "intervención" en Venezuela, alegando una "crisis humanitaria". Sería inocente pensar que se trata de casualidades que nada tienen que ver con las inmensas reservas de crudo que posee Venezuela, con 298.353 mil millones de barriles, de las cuales 259.460 mil millones se encuentran en la Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Rafael Chávez Frías, lo que equivale al 20% del total mundial. Sobre todo incomoda la política soberana

de la Revolución bolivariana en materia petrolera.

Con ese artículo descubrí que Cuatro F no obedecía a los silencios, ni a los temas prohibidos en los medios corporativos, que hoy irónicamente sostienen que en Venezuela hay un gobierno dictatorial que no respeta los derechos humanos. Desde entonces comprendí el significado de ser la jefa de redacción del periódico del PSUV.

Los años siguientes, que ya suman 10, han sido y siguen siendo inmensamente turbulentos. Cuatro F es un reto personal que asumí, incluso con el alma rota, como cuando mi amado Luis Manuel falleció, y en la funeraria pedí fuerzas para seguir, y me tuve que secar las lágrimas para montar la edición siguiente. Para esos días Tania Díaz había asumido el cargo de Víctor Clark, y la hoy rectora de la Universidad Internacional de la Comunicación (Lauicom), fue a la funeraria y me acompañó en esas terribles horas. Disculpen que les relate este momento doloroso de mi vida, pero sería injusto no mencionar la solidaridad recibida por el equipo de Cuatro F.

Hoy Cuatro F cumple 10

años, y sigue en su esfuerzo por analizar con profundidad la historia presente en tiempos en que la superficialidad de las redes sociales trata de volvernos seres efímeros. No puedo terminar este breve editorial sin agradecer a quienes dedican tiempo importante de sus vidas para analizar y ayudarnos a comprender por qué Venezuela sigue siendo una amenaza inusual y extraordinaria. Esta edición no sería posible sin Jair Pacheco, nuestro diseñador; sin Gherio, nuestro diseñador; sin Gherio, Tasio y Edgar Guerrero, quienes nos ilustran; sin quienes nos escriben Clodovaldo Hernández, Walter Ortiz, Federico Ruiz, Beatriz Rondón, Eduardo Cornejo, Alí Rojas Olaya, Geraldina Colotti, y mi persona; también son parte del equipo Iván McGregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casianis, Marianny Pereira, Manuel Atencio y nuestro corrector Antonio Roderó; quienes conformamos el grupo de tercetos que, dirigidos por Gustavo Villapol, nos dedicamos cada semana a hacer realidad este sueño del presidente Maduro. Gracias por estar con nosotros en un nuevo aniversario. •

## Por ahora y para siempre

Federico Ruiz Tirado

Para este aniversario del periódico Cuatro F, dejo como estampa un recuerdo del 4F del 92; que el comandante Chávez contó en Yare a sus compañeros presos a modo de aventura.

Ese día, a media mañana, los medios impresos del país ya habían publicado su foto y el "por ahora" eran dos palabras que se cruzaban en las miradas de los tantos barineses que vivíamos en Mérida.

Yo trabajaba desde el 89 en el gremio universitario, y en

unas de sus oficinas administrativas, me fui con una página blanca tamaño carta que, de un lado, llevaba la cara del insurrecto, y las 5 palabras que titulan esta breve crónica, extraídas una a una de un diario local, fijadas al papel con una pega escolar de nombre "Elefante", y del otro, un extenso y metafórico texto que relatava la travesía epopéyica de un gentío cruzando un río: mujeres con niños en brazos, hombres con sombreros

de paja, caballos mitológicos.

La multitud transitaba hacia una ciudad imaginaria susurrante, y comiendo frutas del bosque, con el cielo encapotado de nubes multicolores. Se trataba de un puñado de pájaros contra la gran costumbre.

En la oficina reproduce por ambos lados la hoja en una para entonces moderna fotocopiadora. Debajo del título hice el rótulo siguiente: "Hoja Bolivariana. Año 0 N.º 0, vocero del Movimiento "Negra Matea".

Con la resma dentro de un maletín crucé la ciudad en

una buseta, desde "La Vuelta de Lola", hasta el sur de la ciudad. Por la ventanilla dejaba caer un bojote que lo hacía volar el aire frío de la mañana.

De pronto me dijo el conductor, "epa, chamo, déjeme uno, quiero saber algo del militar alzo". Nos hicimos compinches.

Éramos un ejército de dos, libres y felices.

Al día siguiente, el panfleto (así lo calificó el diario Frontera de Mérida), salió en primera página y a 8 columnas con un insólito titular que daba cuenta de una no-

ticia graciosa por su carácter falso: "Capturado grupo de sediciosos del Movimiento Bolivariano Negra Matea en los alrededores del aeropuerto Alberto Carnevali".

La noticia se dio el lujo de agregar que era una célula armada que suscribía el golpe de Estado dirigido por el teniente coronel Hugo Chávez.

El panfleto se lo hice llegar a Chávez con Francisco Mieres. Años después, el presidente me contó que al cuento le agregé unos detalles para convertirlo en "documento de guerra". •

Maduro en el Congreso de la Juventud Antifascista

# "Tomaré posesión ante los pueblos del mundo"

Geraldina Colotti

Los dirigentes del PSUV que acompañaron a Hugo Chávez en la construcción del proceso bolivariano desde la primera hora, ya tienen no pocas canas. Sin embargo, no desentonan entre el mar de adolescentes que vinieron de todo el mundo para participar en el Congreso de la Juventud Antifascista: porque el valor principal de esta revolución lo da la unión entre el compromiso y la alegría. "El partido adulto", como llaman los muchachos y muchachas de la JPSUV a los militantes del PSUV, ha transmitido esta unión a lo largo de los años, como una memoria viva que trasciende la edad: porque si, como decía Allende, ser joven y no ser revolucionario es "una contradicción hasta biológica", ser revolucionario te mantiene joven, dispuesto a sacrificarse por grandes ideales, y predicar con el ejemplo.

"Nuestra generación", —dijo el presidente Maduro, en su discurso de clausura— "creció admirando a los mártires de los años 1960. Fue una generación que creció cultivando la esperanza de que, en la tierra de Simón Bolívar, llegaría el momento en que Venezuela hablara con voz propia. Nos alimentamos de la lucha del Che, y del Frente Sandinista. Siempre ha habido fuentes de lucha por la justicia. Nadie nunca nos dio nada. Ese momento llegó la madrugada del 4 de febrero de 1992, con nuestro gran maestro Hugo Chávez Frías."

El pensamiento del Comandante Chávez tiene validez política e histórica para todo el siglo XXI. "Por eso Venezuela sigue y seguirá en la lucha por un mundo multipolar", afirmó. Luego, el mandatario compartió las propuestas del Congreso, surgidas de las 7 mesas de discusión, a partir del Gran Festival Mundial Antifascista, a realizarse en Venezuela del 8 al 10 de enero.



**El pensamiento del Comandante Chávez tiene validez política e histórica para todo el siglo XXI. Por eso Venezuela sigue y seguirá en la lucha por un mundo multipolar**

Una oportunidad para que "dirigentes, jóvenes, trabajadores, campesinos de todo el mundo puedan venir a acompañar al pueblo venezolano y al presidente en el acto de juramentación ante la Asamblea Nacional el próximo 10 de enero". Un mensaje contundente y claro: el juramento para su tercer mandato, tras la victoria electoral del 28 de julio, Maduro "lo hará frente a los pueblos del mundo por el futuro, por la paz, por la integración".

Un mensaje en absoluta antítesis de la extrema derecha venezolana que, ante la falta de consenso popular, intenta acreditarse como vencedora ante sus padrinos occidentales y pide nuevas "sanciones". Por eso, diversas intervenciones han rechazado con fuerza la ley promulgada en Estados Unidos para bloquear aún más la economía y el comercio de Venezuela, llamada descaradamente Ley Bolívar.

En alusión a las amenazas

de la ultraderecha, que promete desatar la violencia en el país antes del 10 de enero, Maduro aseguró que el único "peo" será el del tambor, "para bailar de alegría y felicidad". Los jóvenes lo han acompañado con la consigna "Si se prende un peo con Maduro me restreo". El mandatario se centró luego en la propuesta para dar origen al Gran Movimiento Internacional de Jóvenes y Estudiantes Antifascistas y para la construcción del nuevo mundo, invitando a la producción e incorporación de nuevos conceptos y nuevas ideas.

También instó a los jóvenes a trabajar para construir aplicaciones y redes sociales antifascistas, para contrarrestar el poder excesivo y la omnipresencia del capitalismo en las plataformas digitales. "La Inteligencia Artificial" —dijo— "dirige hoy la guerra cognitiva, la guerra militar y económica. A través de la inteligencia artificial, el imperialismo

tecnológico está tratando de imponer un golpe ciberfascista a la humanidad, para tomar el control de ella. Su herramienta son las redes sociales".

Se impone así "el tiempo de la barbarie", como lo demuestran el genocidio contra el pueblo palestino, la agresión contra el Líbano, los ataques contra Siria, Irak e Irán; el ataque nazi del régimen ucraniano contra el pueblo ruso; el cerco contra Venezuela. "No podemos quedarnos solos en la lucha antifascista ni permitir que esta barbarie se normalice", afirmó el mandatario.

Para resumir la voz de los jóvenes, llegaron las palabras de Grecia Colmenares, Nicolás Maduro Guerra, Rander Peña y el palestino Watan Jamil Alabed. Grecia, Secretaria General de la Juventud del PSUV y Ministra del Poder Popular para la Juventud, hizo un balance de los temas abordados durante los dos días del congreso al que asistieron más de 500

delegados nacionales y 500 internacionales. Los siete grupos de trabajo se reunieron para discutir la propuesta de crear una escuela de formación antifascista con sede en Caracas; están comprometidos con promover la identidad nacional, la lucha contra el cambio climático y dar a conocer cómo funciona el fascismo a través de las redes sociales. "La juventud del mundo no se rinde, digamos basta ante el fascismo, vivan los pueblos libres del mundo", afirmó Colmenares.

El diputado Guerra subrayó la importancia de la formación para desenmascarar al fascismo incluso cuando se disfraza de liberal o nacionalista, e invitó a las nuevas generaciones a promover el pensamiento crítico para decodificar la burbuja de los algoritmos en las redes sociales.

El viceministro, Rander Peña, incansable organizador de todos los congresos (el de los promotores de la Internacional Antifascista tendrá lugar los días 27 y 28), invitó a los jóvenes sobre todo a la acción: "para impedir el resurgimiento del fascismo que normaliza la violencia y la muerte en esta fase de agotamiento del imperialismo que se vuelve más feroz. Esta," —afirmó Rander— "es una batalla sin cuartel entre la vida y la muerte".

Watan Jamil Alabed, militante de la Organización Juvenil Palestina, encargado de leer la declaración final del congreso, subrayó la importancia de la unidad de la lucha colectiva y organizada contra el fascismo, el neofascismo y expresiones similares que "atacan la democracia y despojan a las personas de sus derechos fundamentales, perpetúan la desigualdad, la opresión, la violencia y la muerte".

Conceptos que los jóvenes delegados llevarán a los más de 72 países de origen, junto con la exhortación que les dirigió el vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, en la jornada de apertura: "No debemos esperar nada de la ONU" —dijo el Capitán—, "actuamos solos, háganlo solos, muchachas y muchachos del mundo, pónganse grandes metas y dejen que estos encuentros se repitan para unirnos en la lucha por la paz. Nosotros" —añadió— "abrimos los brazos a todos aquellos que vienen. Se puede contar con Venezuela para derrotar al fascismo". •

# El mérito de un semanario como 4F



>> Clodovaldo Hernández

Reflexión para un medio cumpleañero

## Constancia y resistencia (vale para cualquier publicación periódica)



**P**ara destacar los méritos de hacer una publicación como Cuatro F durante años, hay que comenzar por una consideración que vale para cualquier medio de comunicación de aparición periódica, es decir, que se difunda regularmente: sacar a la luz un semanario que, de verdad, salga todas las semanas, llega a ser un acto heroico.

Esto ha sido siempre verdad y esa es la razón por la cual si existieran cementerios de medios de comunicación, todos estarían repletos de diarios, semanarios y revistas mensuales que deja-

ron de circular. Mantener la periodicidad es algo que requiere un mínimo de recursos humanos y materiales y, además, de una terca determinación de parte de los promotores, directivos y otros miembros del equipo.

Pero, si eso ha sido así incluso en situaciones de bonanza económica y normalidad cotidiana, puede cualquier persona imaginar lo difícil que se vuelve mantener esa regularidad en el tiempo cuando hay escasez de recursos y un montón de problemas externos.

En el caso de Cuatro F, los 10 años de su existencia han

sido extraordinariamente difíciles para cualquier publicación y en particular para una que tiene la misión de argumentar a favor de una Revolución bajo asedio permanente.

Acumular un decenio de ediciones semanales es un laurel que no muchos pueden exhibir ni en el ámbito público ni en el privado. Ha requerido constancia, resistencia y capacidad de adaptación a los cambios tecnológicos que han asolado al periodismo convencional a lo largo de lo que va de siglo. Pongamos, por favor, esto como uno de sus méritos. •

## Reflexión y debate en un clima de ideas atomizadas y banales

Un tercer mérito de hacer un semanario como este tiene que ver con su disposición a presentar materiales destinados a la reflexión y el debate, dotados de la profundidad que los temas ameritan. Esto es, en sí mismo, un gran desafío porque vivimos en un mundo de ideas atomizadas, dispersas, fraccionadas, inconexas. En las comunicaciones masivas dominantes de estos tiempos impera la banalidad, la superficialidad y el paso de

un asunto a otro, sin ahondar en ninguno.

En ese contexto, medios como Cuatro F nadan contra la corriente y eso tiene una gran valía, sobre todo cuando hablamos de un semanario dirigido principalmente a los militantes y simpatizantes de un partido cuyo líder fundamental, el comandante Hugo Chávez, se empeñó siempre en generar reflexión y debate en todas las instancias de la organización popular. •

## Visión estratégica en medio de la acostumbrada urgencia



Un cuarto punto que merece reconocimiento es la visión estratégica que Cuatro F ha mantenido a lo largo de su década de vida, esforzándose continuamente en superar lo coyuntural, es decir, no dejándose arropar por la urgencia en la que vivimos y que se ha convertido en una condición permanente.

Naturalmente, siendo una publicación semanal, debe atender a los acontecimientos que van ocurriendo y que en el caso venezolano tienen una velocidad vertiginosa. Pero ese afán, muy periodístico, no ha desdibujado la cobertura de temas trascendentales, vinculados a las transformaciones profundas que exige la Revolución.

Prueba de esta vocación hacia lo estratégico es la presencia permanente de análisis densos, escritos por

especialistas en temas fundamentales o elaborados por comunicadores que consultan fuentes vivas y documentales de calidad.

Otra demostración de este encuadre son las ediciones especiales y los libros que se han estructurado con recopilaciones de trabajos publicados en el semanario. Esos documentos han servido para alimentar la discusión política y para incentivar otras investigaciones.

Mirando al horizonte de su segunda década, solo cabe hacer votos porque este semanario siga venciendo en los puntos señalados y encuentre en los tiempos borrosos, que de seguro vendrán, la ruta apropiada para seguir contribuyendo con el proceso político que se inició, significativamente, el 4 de febrero de 1992, el histórico 4F. •

## El enfoque periodístico en clave de disciplina

El segundo valor que, en estricta justicia, debe reconocerse a Cuatro F es específico de su condición de periódico de un partido político. Es un gran logro haber desarrollado su enfoque periodístico dentro de los parámetros de una organización como el Partido Socialista Unido de Venezuela, una tolda en funciones de gobierno.

Tradicionalmente, los medios de comunicación de filiación partidista han sido más que nada instrumentos de propaganda en formato periodístico. Esto, por lo general, deriva en un tipo de mensaje que no es ni una cosa ni la otra. Termina siendo una propaganda ineficaz, divorciada de los



fines del periodismo.

Quienes han ejercido la conducción de Cuatro F han entendido que un semanario es para difundir contenidos periodísticos, no solo una dosis intensiva de propaganda. La disciplina partidista debe ser lo suficientemente flexible como para ofrecer al público un enfoque amplio y dialéctico de los temas de actualidad.

Esta orientación se ha mantenido incluso en las situaciones extremas que ha debido sortear el gobierno en estos 10 años: violencia callejera; intentos de magnicidio; golpe de Estado e invasión; designación de poderes paralelos; robo de empresas y activos de la República en el exterior y otra larga lista de agravios. •

Según EFW

# El Índice de Libertad Económica

Geraldina Colotti

En la pléthora de "centros de pensamiento" que operan con el financiamiento de agencias norteamericanas, de la Unión Europea y de miles de ONG que funcionan como "muñecas matrioskas" disfrazadas de "donantes", destaca en Venezuela el Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad (mejor conocida como Cedice Libertad). Con muchos recursos, se dedica a investigaciones detalladas, principalmente de carácter económico, y a formar a jóvenes estudiantes en las teorías neoliberales y "libertarianas": sobre el modelo, por así decirlo, de Javier Milei y la oposición extremista venezolana, empezando por María Corina Machado, quien es parte activa del mismo.

Es público y notorio que los dólares llegan principalmente de National Endowment for Democracy (NED) y USAID, aunque otras instituciones siempre están dispuestas a proveer financiamiento para la desestabilización del país. En este caso, trabajaron en alianza con el Instituto Canadiense Fraser para presentar el Índice de Libertad Económica en el Mundo 2024 (EFW, siglas en inglés).

Cada año, este estudio evalúa a 165 países del mundo a partir de cinco componentes que ellos consideran asociados a la libertad económica: moneda sana; tamaño del gobierno; sistema legal y derechos de propiedad; libertad de comercio internacional y regulaciones crediticias, laborales y de negocios. "Después de décadas de aumentos lentos pero constantes, la libertad económica mundial alcanzó su punto máximo en 2019, pero ha disminuido en cada uno de los tres años transcurridos desde entonces, lo que no ha sucedido desde que comenzamos a medir la libertad económica hace más de 25 años", dijo Matthew Mitchell, investigador principal del Instituto Fraser y colaborador del informe. A nivel regional, la puntuación más alta la obtuvo este



**De qué color es la "libertad" de Musk, un hombre de poder elegido por Trump para aumentar la injerencia en países soberanos como Venezuela, se vio durante la violencia postelectoral y en su papel de apoyo a la extrema derecha venezolana**

año Panamá (7.62/10), mientras que el territorio "económicamente más libre de todo el mundo" ha resultado ser Hong Kong, seguido de Singapur y Suiza.

Según este nuevo Índice que el Fraser Institute de Canadá, ha elaborado en alianza con Cedice Libertad, Venezuela es uno de los países con menos libertad económica en el mundo. En esta oportunidad, se enfatiza que Venezuela ocupó la última posición (165) del índice con una nota de 3.02 puntos sobre 10, siendo la libertad de comercio el componente donde resulta "mejor", en contraste con el de la "moneda sana".

El centro de pensamiento libertario presenta también el más reciente Índice

elaborado por la Property Rights Alliance, una red de 93 think tanks (laboratorios de ideas) de 49 países, dentro de los que se encuentra Libertad y Desarrollo, que defiende las patentes y la privatización del conocimiento. Al igual que en el caso anterior, Venezuela se posiciona como uno de los países donde "menos se respetan los derechos de propiedad".

Este estudio reconoce que solo involucra a 125 naciones, pero dice abarcar a más del 90% de la población global, en evaluar tres grandes categorías: entorno legal y político; derechos de propiedad física; derechos de propiedad intelectual. Para esta ocasión, Venezuela ocupó de nuevo el último lugar (125), con una calificación gene-

ral de 1.9 puntos sobre 10. La nota más baja llegó en el ámbito del entorno legal y político, mientras que la mejor valoración llegó en el área de la propiedad intelectual.

A nivel regional, Uruguay encabezó en este estudio la lista con 6.4 puntos (posición global N.º 25), ubicándose como el país de Latinoamérica que más ofrece garantías al derecho de propiedad. Una tendencia que la derecha uruguaya ha acentuado y que, si vuelve a ganar en la segunda vuelta del domingo 24 de noviembre, se acentuará aún más, condenando a Uruguay al abismo en el que han caído otros países latinoamericanos que han vuelto a la derecha, hundidos, como Ecuador, alguna vez considerado una joya de

desarrollo y seguridad para el continente.

Para entender de cual "libertad" habla el estudio, es suficiente leer cómo analizan la relación entre libertad económica y los sistemas de pensiones. Según EFW, en un mundo como el actual, en el que el crecimiento demográfico disminuye los sistemas de pensiones basados en contribuciones obligatorias de la población activa económicamente parece tener sus días contados.

Entonces, sin vergüenza ni respecto por la fatiga de los que trabajan, los autores del estudio sostienen: "Si el objetivo es maximizar la libertad económica de los individuos, no debería haber ningún tipo de sistema de retiro obligatorio. Los individuos deberían tener la libertad de decidir cuánto trabajar, cuánto ahorrar y qué hacer con sus ahorros". Por eso, con un lenguaje ambiguo que enmascara la verdadera naturaleza de la democracia burguesa, Cedice afirma que es "indispensable reemplazar el populismo de soluciones a corto plazo por la existencia de reglas de juego claras e instituciones económicas y políticas sólidas".

Las mismas reglas de juego que, desde la IV República, llevaron a la fundación de Cedice, en 1984, en Caracas, con el objeto de divulgar el pensamiento económico liberal, y que ha seguido al servicio de la extrema derecha golpista. La misma que admira, y se junta al capitalismo de las plataformas de Elon Musk y a su filosofía dirigida a los jóvenes: "acostúmbrate a los videojuegos para que, alejándote de la realidad, puedas volverte realmente 'inteligente'".

De qué color es la "libertad" de Musk, un hombre de poder elegido por Trump para aumentar la injerencia en países soberanos como Venezuela, se vio durante la violencia postelectoral y en su papel de apoyo a la extrema derecha venezolana. Se vio en el premio que concedió a la primera ministra italiana de extrema derecha, Giorgia Meloni, y en el abrazo de esta última al loco de la motosierra que gobierna Argentina, Javier Milei. •

# Dos cumpleaños en tiempos de batalla



**Dos cumpleaños que celebramos en batalla y lealtad absoluta porque sabemos que la patria se juega en estas horas y la Doctrina del Padre Libertador Simón Bolívar es ese eje de preservación y avance**

Walter Ortiz

Un nuevo cumpleaños del líder de la Revolución Bolivariana y presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, resulta un momento importante para ver el balance de algunas las batallas que ha tenido que llevar a cabo por preservar la paz nacional en medio de circunstancias muy difíciles, ejecutadas por los enemigos de nuestra patria.

Se une un nuevo aniversario del Semanario Cuatro F, que nació en medio de fuego cruzado contra el país, justamente para meterse en ese mar de la batalla comunicacional donde los poderes fácticos son enormes en todo sentido.

El presidente Maduro ha tenido que sortear todo tipo de momentos, encrucijadas, de tensión por mantenerse leal a los ideales fundamentales de la nación que renació a partir de 1999 con la

doctrina del Padre Libertador Simón Bolívar; teniendo que realizar esfuerzos internos e internacionales para sostener intacta la integridad nacional, más allá de las heridas que estamos suturando progresivamente.

Todo esto asumiendo un testigo político inesperado, sorpresivo por parte del máximo referente del Proyecto Histórico Bolivariano, el Comandante Hugo Chávez, quien consciente del momento y del proyecto que enarbolamos e impulsamos decidió dar el paso, en medio de ese trance difícil sistematizado aquel 8 de diciembre de 2012, de expresar su deseo que el caraqueño llevase a cabo la continuidad de un proceso que iba hacia una nueva etapa de agresión multiforme.

Más aún al valorar que, con la ausencia física del Comandante Hugo Chávez, los enemigos de Venezuela enfilaban con todas sus fuerzas creyendo que el contexto

era previsible para el fin de la Revolución Bolivariana.

Con liderazgo colectivo y confianza en la capacidad de lucha y resistencia del pueblo venezolano, el presidente Maduro ha enfrentado una a una cada agresión de los enemigos.

Desde la siembra, hasta dos momentos de denominadas "revoluciones de colores", un intento de magicidio, varios intentos de quebrantar la institucionalidad armada de nuestro país, dos intentos de intervención mercenaria en territorio nacional, hasta traiciones internas de quienes violaron su juramento de lealtad, son parte de algunas cuestiones que han desafiado la capacidad de liderazgo del presidente, victorioso en todas estas pruebas difíciles.

Todo esto con severas heridas para un pueblo venezolano a quien el presidente le ha sido leal en circunstancias muy difíciles, ante una guerra multiforme que

causa tanto o más daño que cualquier bombardeo, e incluso una intervención armada.

Por poner dos ejemplos, la guerra interna e internacional para dejarnos sin alimentos, aprovechando nuestra otrora dependencia casi absoluta de bienes importados, fue un golpe severo que fue enfrentado por el Jefe de Estado con la creación de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) precisamente para dar batalla abasteciendo al pueblo venezolano de bienes esenciales para la vida.

Hoy, junto a un programa consolidado y severamente atacado por haber triunfado ante quienes querían arrodillarnos por hambre, se conjugan medidas económicas que han promovido la productividad máxima posible para proveer de alimentos a los venezolanos y venezolanas desde una oferta de productos nacionales

en un ámbito de seguridad y soberanía alimentaria y en la construcción de un diálogo profundo y sistemático con los agentes económicos del país.

Otro ejemplo que traemos a la memoria es el ataque por vía de la salud al pueblo venezolano, y que tiene como elementos concretos el abandono de las farmacéuticas transnacionales que se fueron de Venezuela en medio de la implementación de esta guerra multiforme, dejando sin medicinas e insumos clave para la salud a toda la población, siendo un poderoso monopolio.

El desabastecimiento de medicinas para el pueblo venezolano fue combatido con alianzas clave desde la multipolaridad para romper este bloqueo, trayendo las medicinas necesarias y a costo accesible para la población. Accionar que sigue su avance a pesar del regreso progresivo de estas farmacéuticas, viendo que no

pudieron derrotar al pueblo en sus planes macabros, por orientación imperial.

Dentro del tema salud fue clave, como uno de los tantos ejemplos de agresión, el proceso en torno a la COVID-19, dónde a la República Bolivariana de Venezuela se la condenó a un bloqueo especial en lo financiero así como en todo tipo de impedimentos para adquirir insumos y medicamentos para atender la pandemia, menos aún vacunas.

Esto, en medio de una voraz campaña de medios nacionales e internacionales afirmando que Venezuela sería la nación que más mortandad tendría por la pandemia, a sabiendas de la agresión a la cual nos estaban sometiendo.

Más bien la organización del pueblo venezolano junto a un gobierno que accionó desde el primer momento de la amenaza, resultaron triunfantes en la gestión de este trance.

Nuevamente el liderazgo del presidente fue clave para, desde la multipolaridad, conseguir soluciones en medio de la doble batalla contra el bloqueo y contra las consecuencias de esta pandemia. Insumos desde Rusia y China junto a vacunas que fueron complementadas con las provenientes de Cuba, fueron la piedra angular para dar protección a la población y romper los dispositivos de camisa de fuerza que buscaban producir millones de muertos.

Nuevamente los enemigos del país fueron derrotados, no solo en estos dos ejemplos concretos, sino en muchos otros más, siendo el liderazgo del presidente Nicolás Maduro un factor concreto y clave para su logro.

Lo político ha sido otro elemento donde la capacidad del líder de la Revolución Bolivariana se ha puesto a prueba. Siendo la determinación imperial cambiar el régimen político de Venezuela, resulta la lógica existencial de nuestros adversarios la acción mas clara para su desarrollo.

El presidente no solo los ha derrotado electoralmente, sino en el terreno donde han ubicado la batalla, sea institucional o de calle. Los intentos por generar un quiebre político a lo interno han sido del todo infructuosos al punto de autocondenar a la oposición extremista a no ser alternativa de gobierno



**Cuatro F, que hace diez años irrumpió bajo el fuego de una guerra multiforme, ha cumplido con gran capacidad, constancia y fortaleza la tarea de ser una referencia en especial para hacer ver la batalla nacional en los pueblos del mundo que nos observan y valoran como esperanza hacia el futuro**

ni de poder en Venezuela.

Se han reducido a ser una facción completamente sujeta a las determinaciones de Washington, de un poder extranjero, siendo por ende rechazados por una población que observa su apoyo a todo tipo de acciones de la guerra multiforme al país, como una infamia inaceptable que le afecta directamente, y por lo tanto encuentran en el liderazgo de Maduro la única vía política posible para garantizar la paz y estabilidad nacional.

Considerando esto último, el presidente se ha empeñado en un proceso constante, progresivo, constante de pacificación nacional que en esta fase política plantea reducir al mínimo al extremismo y fomentar que sectores políticos democráticos tomen la batuta en función de una oposición nacional, nacionalista y que destruya la lógica existencial y de cambio de régimen político impuesta por poderes extranjeros, fundamentalmente las administraciones de EEUU.

La juramentación del venidero 10 de enero inicia con fuerza una nueva etapa nacional donde el liderazgo del presidente es clave. Se trata de avanzar hacia una ofen-

siva nacional de recuperación en todos los órdenes con siete transformaciones esenciales para consolidar la segunda y definitiva independencia nacional, hecho que se ha demostrado desde el proceso de construcción de un debate que ya cuenta con un primer capítulo en el Congreso del Bloque Histórico y cuyas conclusiones serán la punta de lanza del accionar político en esta nueva época republicana.

Un breve esquema de resumen en torno a un nuevo cumpleaños del presidente Maduro, que nos permite hacer balance y desear más éxitos para él y para la patria toda.

También se nos presenta el cumpleaños del Cuatro F, que hace diez años irrumpió bajo el fuego de una guerra multiforme que tomaba forma en nuestra patria. Cómo un elemento más de la conciencia y la batalla comunicacional del Partido Socialista Unido de Venezuela PSUV, este semanario ha cumplido con gran capacidad, constancia y fortaleza la tarea de ser una referencia en especial para hacer ver la batalla nacional en los pueblos del mundo que nos observan y valoran como esperanza hacia el futuro.

Día a día, semana a semana, este grupo de hombres y mujeres comprometidos con el Proyecto Histórico Bolivariano bajo la dirección de Gustavo Villapol, muestra su compromiso y disposición de dar la batalla en un área difícil, el campo minado de la política dónde poderes mundiales exhiben todo su poder para deformar realidades, para exacerbar problemas, para agredir naciones enteras.

Todo el proceso de aprendizaje, de experiencia y de consolidación de este equipo humano que hace posible este proyecto, que le da vida a Cuatro F, hoy se compromete más en el avance hacia formas novedosas de comunicar en tiempos donde la batalla se ha valido de herramientas como las redes sociales y que se abren paso con fuerza para ser medios que debemos utilizar para continuar la lucha de Venezuela por su independencia.

Este tal vez sea el reto más importante que tenemos en el contexto de nuevos mecanismos de agresión multiforme, y donde tenemos la tarea de enfrentar y posicionar contenidos.

De igual forma, sumar esfuerzos en la batalla de los pueblos en contra del fas-

cismo, de la antidemocracia y la negación de la vida, del derecho y autodeterminación de los pueblos, al tiempo de promover la construcción de un mundo multicéntrico y pluricultural que hoy existe y ya es hegemónico desde la consolidación de un mundo de desarrollo compartido, del diálogo de civilizaciones y el respeto a la soberanía y determinación de los pueblos.

Ya nuestro Semanario ha demostrado consolidación y posicionamiento, debiendo trascender hacia otras formas de comunicar sin dejar este referente de lado, pero siempre con la capacidad de saber hacerlo con esa perspectiva Bolivariana de hablarle al público siempre con la verdad, una verdad de Venezuela que se ha impuesto en duras batallas y donde nuestro Semanario humildemente ha tributado desde esta trinchera de batalla.

Este décimo aniversario nos permite hacer un balance positivo, ya que Cuatro F ha estado presente desde el análisis, sus reportes de calle, la reflexión, su movilización de conciencia permanente como referencia obligada para profundizar en el debate de las ideas, en el concurso de un excelente equipo de colaboradores cuya pluma suma contenido de calidad para las presentes y futuras generaciones.

Un momento de renovados compromisos para dar los enfoques en materia de comunicación necesarios, y así transitar una nueva etapa de consolidación de la independencia de la República Bolivariana de Venezuela, sistematizando en insumos de este tipo los factores clave que nos han permitido triunfar como nación, más allá de cualquier nueva amenaza o agresión.

Creyendo siempre en nosotros mismos y luchando contra el fascismo y el extremismo como crímenes contrarios a los intereses de nuestra patria venezolana y de la humanidad como un todo.

Dos cumpleaños que celebramos en batalla y lealtad absoluta porque sabemos que la patria se juega en estas horas y la Doctrina del Padre Libertador Simón Bolívar es ese eje de preservación y avance.

¡Feliz cumpleaños presidente Nicolás Maduro!

¡Feliz cumpleaños Semanario Cuatro F! •

# Un año más de Nicolás



Que un ex sindicalista del Metro de Caracas dirija el gobierno bolivariano, y que esto suceda dentro de un proyecto colectivo de democracia popular, parece insoportable para un capitalismo occidental. Más insoportable aún es que ese "gigante inquieto" se mantenga firme y sepa superar, "con calma y cordura, nervios de acero y máxima movilización popular", la multifacética serie de ataques desatados en su contra por el imperialismo tras la muerte de Chávez

Geraldina Colotti

El 23 de noviembre el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros celebró un año más de su vida, el sexagésimo segundo. Una vida dedicada a los ideales del socialismo, desde muy joven unido a la multitud de jóvenes, inspirados por la revolución de Octubre y las posteriores. Jóvenes que querían "hacer como el Che", encendiendo, por todas partes, "uno, diez, cien, mil Vietnams": de los Andes a los Alpes, de América Latina a Europa.

Los jóvenes de hoy, privados de memoria y de futuro en los países capitalistas, no pueden imaginar el clima de los años en los que creció Nicolás, "un gigante inquieto" cuya "extraordinaria inteligencia" todos reconocían, conocedor del deporte y la música. Pasiones que, sin embargo, pasaron a un

segundo plano, ya que "el Pájaro", como le llamaban en el liceo, optó por estar en primera fila de los movimientos estudiantiles que se rebelaban contra las injusticias; en Venezuela y en el resto del mundo.

Muchos en Europa, más acostumbrados a construir íconos consumistas o celebrar a héroes burgueses, se burlarían si mencionáramos un libro publicado este año en Venezuela titulado Nicolás Maduro, presente y futuro. Lleva el prólogo de una poeta y un historiador, Ana Cristina Bracho y Pedro Calzadilla, tan poco acostumbrados a la retórica como la periodista Mercedes Chacín, que acompaña la edición.

No es, por tanto, una hagiografía, sino un pequeño fresco de la historia, para asomarnos al abismo que tenemos ante nosotros y saltarlo con más fuerza y menos miedo: con el entusiasmo que nace de la gran

historia, y el coraje de quienes se encuentran con la espalda contra la pared, y deben tenerlo en cuenta. Un lente para comprender la furia del imperialismo contra el país bolivariano, "culpable" de poseer inmensas riquezas, y de querer disponer de ellas para el bienestar social. Precisamente en los últimos días, Estados Unidos ha aprobado una ley bipartidista para impedir cualquier comercio con Venezuela, llamándola incluso Ley Bolívar, en desprecio al héroe nacional...

"Bienaventurados los pueblos que no necesitan héroes", escribió el poeta alemán Bertolt Brecht, queriendo decir con ello que siempre hace falta un ejemplo: el ejemplo de mujeres y hombres que encarnen los ideales colectivos por los que están dispuestos a sacrificarse. Incluso sacrificando la misma vida.

Leyendo las cartas de los

partisanos condenados a muerte por el nazismo, entendemos cuál era la fuerza capaz de ganar la partida: la creencia de que el comunismo era "la juventud del mundo", y que preparaba "mañanas cantando" a las que se debía contribuir.

La extrema derecha, que construye su "internacional" en los cuatro rincones del planeta, lo sabe bien. Transformando, con el capitalismo de las plataformas, viejos "mitos" en nuevas modas, también ofrece jugosas albóndigas envenenadas a las clases populares, induciéndolas a seguir banderas falsas. Puede aprovechar la anomía.

Durante el siglo XX, en la compleja y feroz batalla que animó al mundo dividido en "dos bloques", la burguesía tuvo la oportunidad de sofocar la voz de los "mañanas" anunciados. Lo hizo también burlándose del sueño de quienes seguían cantan-

do aquellos mañanas, o volvían a cantarlos: con nuevas notas, nuevos ritmos, más directos y menos sofisticados, pero presentes y todavía con la barra recta contra el viento.

Si la revolución cubana ha renovado el miedo de la burguesía desde hace 65 años, la bolivariana es el "espectro que acecha" desde hace 25 años. "Una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de Estados Unidos", la definió el demócrata Obama: la amenaza del ejemplo que, en el siglo del "postodo", hace posible una revancha del socialismo, basada en la paz con justicia social.

Si pensamos que, después de la revolución bolchevique de 1917, la burguesía tembló fuerte durante setenta años, entendemos que la resistencia de Cuba y el bastón de mando de Venezuela, que ha mostrado la posibilidad de vencer con las urnas, pero con los mismos ideales



de Fidel y del Che, ya es un largo camino para recordar esos "mañanas".

Que un ex sindicalista del Metro de Caracas dirija el gobierno bolivariano, y que esto suceda dentro de un proyecto colectivo de democracia popular, parece insostenible para un capitalismo occidental que, en la "izquierda", —una izquierda que ahora ha llegado al neoliberalismo y al belicismo— solo produce tecnócratas grises, mientras que en la derecha, —una derecha astuta o sombría, dependiendo de la máscara más eficaz para el sistema dominante— aparecen magnates o payasos, o gente grosera, o señoras falsamente antisistema.

Más insostenible aún es que ese "gigante inquieto" se mantenga firme y sepa superar, "con calma y cordura, nervios de acero y máxima movilización popular", la multifacética serie de ataques desatados en su contra por el imperialismo tras la muerte de Chávez.

El comandante, a quien la oligarquía definía como un "mono" por su origen indígena, pero cuya figura hoy sirve para descalificar al actual gobernante ("Maduro no es Chávez", repiten los "tibios" desde hace años), había invitado al pueblo a votar por él: "Mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total es que, en un escenario que hace necesario convocar, como manda la Constitución, nuevas elecciones presidenciales, usted elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se lo pido desde mi corazón".

Chávez pronunció estas palabras el 8 de diciembre de 2012, al regresar de Cuba donde intentaba tratar un tumor, justo en su etapa final. Y el pueblo, ese pueblo que lo había acompañado desde el 4 de febrero de 1992, cuando encabezó la rebelión cívico-militar contra las "democracias camufladas" de la Cuarta República, había depositado su confianza en su Canciller, que lo había apoyado y que absorbió las numerosas batallas libradas a nivel internacional para tejer una "nueva independencia" del continente: en nombre de Bolívar, y de la "democracia de paz con justicia social".

Valores y creencias que Nicolás ha mantenido en alto en los once años en los

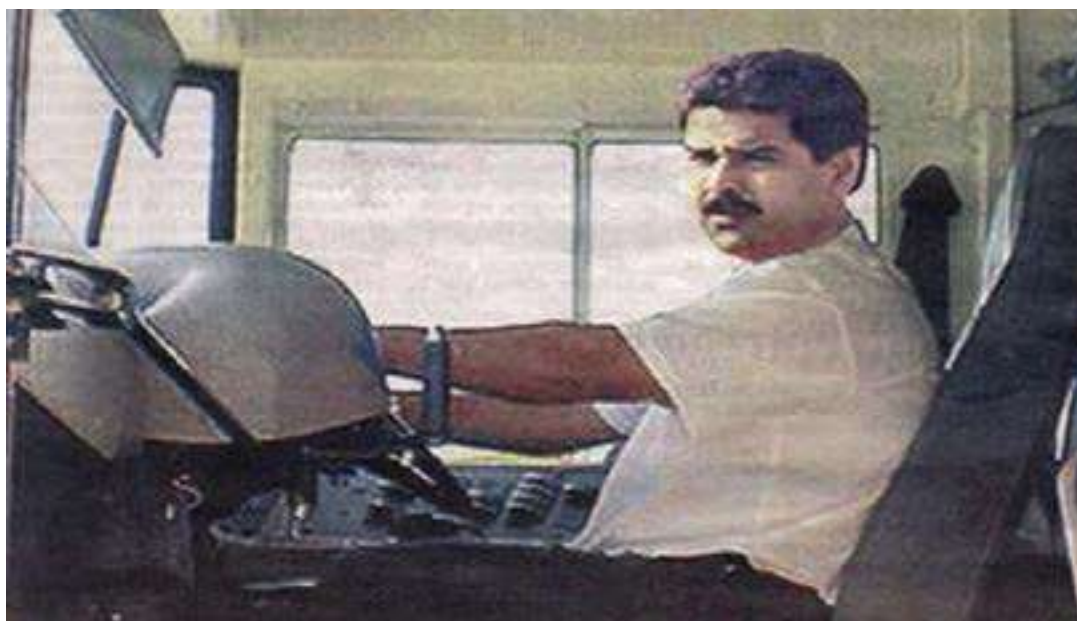
que ha gobernado, primero como vicepresidente en ausencia del comandante, y luego como presidente, y ahora reelegido el 28 de julio para un tercer mandato. Pedro Calzadilla, quien le conoce desde el bachillerato, hoy que tanta agua ha corrido bajo el puente, encuentra al mismo Nicolás de entonces, un hombre alto, bigotudo, de buen humor, protector, apasionado y aficionado a las bromas.

Y escribe en el prólogo del libro: "Debe tener un alma impermeable al odio que desata en las oligarquías del mundo el hecho de que alguien levante la voz para defender a los pobres, a la clase trabajadora, a los más débiles. La tenaz maquinaria de difamación, burla y proscripción contra el Presidente Maduro, en medio de un bloqueo económico destinado a provocar una revuelta contra su gobierno y derrocarlo, no ha logrado avances en esta cualidad de un líder bueno y de buen hombre que ysn sabiamente supo detectar su gran mentor, el Comandante Hugo Chávez".

Lo que más llama la atención para una marxista europea es el conocimiento de la historia del movimiento obrero y de las luchas de resistencia contra el colonialismo y la esclavitud, que Maduro siempre utiliza en sus discursos, especialmente en los congresos internacionales. Oportunidades para reiniciar un nuevo sentimiento común y empezar a cantar juntos de nuevo la necesidad de esos "mañanas" de resistencia.

En los discursos de Maduro siempre emerge la importancia de la unión y resistencia latinoamericana al capitalismo, anclada en las figuras de Bolívar, Lenin, Mao, y Chávez. Y, en su caso, también anclada en el Cristo de los orígenes, con características propias del socialismo venezolano del siglo XXI. Nicolás proviene de la izquierda venezolana, era militante de la Liga Socialista cuando le dijeron que un grupo de militares progresistas intentaba tomar el poder.

Luego, junto a la que se convertiría en su esposa, y que entonces era una joven abogada barricadera, Cilia Flores, decidirá acompañar la marcha del comandante, desde Yare —la cárcel en la que había estado encerrado



junto a sus compañeros de aventuras—, a Miraflores. Y elegirá ser "absorbido" por la historia, como lo hizo Chávez, que creció leyendo en secreto el Libro Rojo de Mao en la academia.

Como muchos jóvenes, en América Latina y en el mundo, Nicolás quedó marcado por la muerte de Salvador Allende, el presidente chileno, quien optó por caer rifle en mano. Siguiendo los pasos de Chávez, que vacunó a la revolución contra el ascenso de Pinochet, al hacer de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana un nuevo ejército popular que actúa en unión cívico-militar, Maduro ha podido rechazar con el mismo espíritu las demandas de la oligarquía, a pesar de no ser militar. Y la FANB, que desde hace años está dirigida por un hombre de paz y cultura, Vladimir Padrino López, responde a cada ataque defendiendo el socialismo, y con el puño cerrado.

El libro dedicado a Nicolás es, por tanto, un fresco colectivo, que rinde homenaje a tantos camaradas, a tantos héroes y heroínas que hicieron posible la revolución bolivariana, luchando también con las armas contra aquellas "democracias camufladas" nacidas del pacto de Punto Fijo: el pacto con el que la izquierda moderada de la época entregó a las oligarquías a sueldo de Washington las esperanzas nacidas de la resistencia a la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, derrocado el 23 de enero de 1958.

Los hijos de los héroes como Jorge Rodríguez padre, asesinado bajo tortura, son hoy los protagonistas que acompañan al presidente en su dirección de la revolución. Los hermanos de

**Pedro Calzadilla, quien le conoce desde el bachillerato, hoy que tanta agua ha corrido bajo el puente, encuentra al mismo Nicolás de entonces, un hombre alto, bigotudo, de buen humor, protector, apasionado y aficionado a las bromas**

esos héroes, ex guerrilleros aún vivos, como Fernando Soto Rojas, le recuerdan a la juventud de hoy la verdadera naturaleza del Estado burgués. El hermano de Fernando figura todavía hoy entre los "desaparecidos", arrojados desde un avión por esa democracia tan elogiada por Washington, que inauguró esa práctica mucho antes que las dictaduras del Cono Sur.

La memoria de aquel conflicto pasado, transmitida a través del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), renueva la conciencia de los jóvenes sobre el precio que hay que pagar para construir esos "mañanas cantantes" por los que los comunistas del siglo pasado dieron su vida. La experiencia de Nicolás, que vivió los tiempos del siglo pasado como joven militante de extrema izquierda y como sindicalista, y que supo tejer, con Chávez, relaciones con un mundo multicéntrico y multipolar, con cuya ayuda logró enfrentar las agresiones del imperialismo estadounidense y sus aliados europeos, demuestra que "sí se puede":

que se puede vencer, incluso contra un enemigo poderoso. Y, de hecho, a pesar de las sanciones, los intentos golpistas y la invasión militar, la Venezuela bolivariana ha logrado levantar cabeza nuevamente, mostrando un proceso de recuperación económica y protagonismo internacional.

El libro dedicado a Nicolás relata las principales etapas de esta resistencia popular, que atravesó las estrechas puertas de la historia, que recuerdan la falta de papel de quienes, en los países capitalistas, se dejan engañar por la propaganda y no reflexionan al criticar lo que falta, según ellos, en Venezuela, sobre sus responsabilidades al haber contribuido a silenciar esos "mañanas" que cantaban en los ideales de los partisanos.

Por ello, la principal iniciativa de este año fue la organización del congreso "contra el fascismo, el neofascismo y otras expresiones similares", que reunió en Caracas a más de 700 delegados de todos los continentes. En ese contexto, la Universidad Internacional de la Comunicación (Lauicom), que dirige la rectora Tania Díaz, publicó un volumen, titulado significativamente Las máscaras del fascismo en el tercer milenio.

En esa ocasión, Maduro lanzó la Internacional Antifascista, cuyo objetivo es construir una agenda de lucha común —anticapitalista, antiimperialista, anticolonial y antipatriarcal— capaz de articular lo local con lo global. Una agenda contra la barbarie de quienes invitan a la gente a salvarse ahogando a sus vecinos, una agenda basada en la paz con justicia social. •

El crecimiento de los justos es el temor de los déspotas

# El hegemón ve llegar su descalabro



En Washington, sobre todo desde el poder oculto, saben muy bien manejar la opinión pública para sus fines particulares

Eduardo Cornejo De Acosta

Ladran, Sancho, señal de que avanzamos!

Aunque la frase ha sido cuestionada por los eruditos en la obra de Miguel de Cervantes Saavedra, todos sabemos el significado, lo que quiere decir.

Denota la molestia de alguien o algunos por el trabajo que se hace. De acuerdo a la magnitud de la obra, los ladridos serán mayores, más amplificadas.

Nunca antes en la historia, nunca, los medios contrarios al hegemón fueron tan atacados, y cuando decimos medios alternativos, nos referimos a las instituciones y sus periodistas, columnistas, comentaristas, técnicos. La idea es sembrar miedo en todos ellos, y los que pudieran venir.

Y no es que anteriormente ir contra la narrativa dominante fuera fácil, no. Nunca lo fue. Muchos periodistas, muchos periódicos, radios, canales de televisión, fueron

censurados. Pero antes, al menos, guardaban las formas.

Hoy ya no, perdieron todo pudor. No respetan ni las normas que ellos impusieron, a nivel internacional, luego de la Segunda Guerra Mundial.

Un caso emblemático es el de Julián Assange, que reveló documentos clasificados donde se retrataba la verdadera catadura ética, moral, de Washington y sus acólitos.

Assange fue perseguido por años y sometido a un secuestro que finalizó hace unos meses.

El caso del australiano fue un duro golpe a la narrativa y credibilidad de la corporatocracia mediática global, por ende, al sistema hegemónico.

Pero es que esa narrativa, esa credibilidad, ya venía siendo mermada por medios, plataformas alternativas, que inteligentemente fueron surgiendo en países, en polos, que apuestan por la multipolaridad.

No lo decimos nosotros

desde una visión parcializada, no es una manifestación de justos deseos, no. Desde el hegemón ladran.

¿Mentira? Entonces que fueron las rabiosas expresiones de Laura Richardson en octubre del año pasado.

La saliente jefa del Comando Sur, enfurecida porque las patrañas norteamericanas fueron expuestas, manifestó que Telesur, junto a RT en Español, así como la agencia rusa de noticias Sputnik "no practican el periodismo".

Lo curioso, lo irónico en todo esto, fue que la afirmación fue hecha en un evento que había organizado la Fundación para la Defensa de las Democracias (FDD, por sus siglas en inglés), en donde se supone que se habla de proteger las libertades, los derechos.

Allí la militar enfatizó, revelando el verdadero carácter de su pensamiento, del pensamiento predominante en Washington, que a nivel de la divulgación del contenido están "en conflicto en el

dominio de la información".

"En América Latina tenemos más de 31 millones de seguidores de Telesur, Sputnik Mundo y RT en Español. No practican el periodismo de justificación o de verificación. Difunden desinformación. Socavan las democracias en todo el hemisferio, y tenemos que hacer algo mejor que eso. Debemos hacer algo en la región que sea muy específico, que promulgue las democracias y cómo las democracias benefician a la gente", dijo.

Claro, Richardson fue parte de una serie de conferencistas que manifestaron sus opiniones sobre lo que denominaron 'El reto chino de América Latina'.

Como era de esperarse, Venezuela reaccionó oficialmente. El canciller de Venezuela, Yván Gil, rechazó las declaraciones de la militar estadounidense, señalando que Washington busca "amedrentar la información libre de los pueblos. Es simplemente inaceptable", señaló.

Refiriéndose a Telesur,

aseveró que "no han podido ni podrán acallar nuestra voz".

A su vez, Patricia Villegas, presidenta de Telesur, dijo "Richardson se pronuncia sobre lo que no le corresponde. Los medios que menciona, y particularmente Telesur, tienen gran reconocimiento global y regional, por ser la voz de una ciudadanía cada vez más interesada en su propia historia y en comprender los contextos de la realidad. Objetivos opuestos a la intromisión del referido Comando".

Pero esas opiniones de Richardson, en un recinto donde supuestamente se velaba por la democracia y las libertades, no eran nuevas.

Ya en marzo del mismo año había pedido recursos adicionales para contrarrestar la "amplia campaña de desinformación" en la zona bajo su responsabilidad.

Aquella vez ya había manifestado su preocupación por la popularidad de RT en Español y Sputnik Mundo en América Latina.

Era lógico, coincidía con el desarrollo de la operación especial rusa en Ucrania, y como los medios contrahegemónicos revertían la propaganda anti-rusa propagada por la corporatocracia mediática global.

Por cierto, la muy democrática Unión Europea, que pretende dar lecciones de libertades y convivencia a todo el mundo, prohibió las emisiones de RT y de la agencia de noticias Sputnik en su zona de influencia, sin una razón valedera.

Es entendible. Ellos saben la importancia de manejar la opinión pública. Acostumbrados a hacerlo, cuando ven que sus medios declinan, que pierden credibilidad, se desesperan.

En una revista especializada en temas de comunicación, la columnista María Santos Saiz resaltaba que tres medios míticos del periodismo internacional, los diarios The New York Times y Le Monde, y la operadora de radiotelevisión BBC; han sido objeto de severas críticas que han suscitado notables polémicas. Aunque por circunstancias y razones muy diversas, los tres casos dejan vislumbrar ciertas mutaciones que se están produciendo en los medios de referencia y, sumados, ayudan a reflexionar críticamente sobre las actitudes y las estructuras internas de los medios.

Según escribió, en Estados Unidos, los sólidos cimientos del periódico The New York Times, respetado templo del periodismo anglosajón, se tambalearon tras desvelarse que uno de sus jóvenes y ambiciosos reporteros plagiaba o se inventaba los reportajes. Este escándalo, conocido ya como el caso Blair o writergate, cuestionó la reputación de un diario que supo erigirse en monumento del rigor informativo a lo largo de su historia.

Jayson Blair, de 27 años de edad, hizo una carrera meteórica desde que entró como colaborador hasta conseguir, con el beneplácito de la dirección del prestigioso diario, convertirse en redactor de la sección Nacional. Cuatro años de errores y falsificaciones, falsas citas e inventadas fuentes, no impidieron su promoción a pesar de las sospechas que despertó en otros colegas que advirtieron a la dirección sobre sus irregularidades.

Finalmente, el diario se

decidió a abrir una investigación interna que permitió comprobar cómo «fabricaba» la información a su propia guisa. Este escándalo, que ha puesto en tela de juicio la credibilidad del diario, se saldó con la dimisión del director, Howell Raines, y del director adjunto, Gerald Boyd, que de esta manera asumieron su responsabilidad por lo ocurrido.

Este deplorable suceso abre interrogantes sobre las estructuras y el funcionamiento interno del diario que han propiciado el caso Blair. ¿Cómo ha sido posible que un diario como The New York Times, que exhibe el rigor como una señal de identidad, haya podido acoger en su redacción a un impostor cuyas constantes chapuzas y falsedades en el ejercicio periodístico resultaban una provocación y una tomadura de pelo? ¿Qué criterios, respecto a la idoneidad profesional y humana, fueron seguidos por los responsables de la redacción?

Claro, la autora parte de la buena fe. Parte de que el ejercicio del periodismo requiere de un importante compromiso ético, de rigurosidad al momento de investigar y escribir notas, reportajes, columnas de opinión. Eso está bien. Así lo entiende ella.

Lo que no menciona María Santos es que en esos medios prima el criterio comercial, el servicio que le hacen al establishment, o, ambos a la vez.

Es que los dueños de la corporatocracia mediática global hacen parte de otros conglomerados empresariales, también globales, incluyendo el complejo industrial militar.

En Washington, sobre todo desde el poder oculto, saben muy bien manejar la opinión pública para sus fines particulares.

Es una historia que tiene más de un siglo.

Empezó en 1917, justo cuando Estados Unidos se sumó a la Primera Guerra Mundial. En aquella ocasión Woodrow Wilson, entonces presidente norteamericano, formó el Comité de Información Pública (CPI).

Aquel novedoso ente se constituyó en un enorme aparato de divulgación de noticias y publicidad. Diversos estudiosos de las comunicaciones coinciden en que allí se encuentra la génesis de lo que hoy conocemos la moderna



propaganda de Estado.

Claro, eso no lo inventó Wilson ni sus operadores, eso existía hacía mucho tiempo.

Puede encontrarse en los propagandistas y juglares que recorrían Europa llevando y trayendo mensajes de sus «señores».

También en los grandes desfiles y actos que se hacían en Asia.

Eso se manifestó en el uso de la religión para consolidar la autoridad monárquica. En América Latina conocemos bien aquello.

Pero, para lo que nos ocupa, la CPI significó la sistematización y uso masivo de la propaganda, el manejo de la opinión pública.

Era un sistema que nacía, quedando atrás acciones improvisadas por iniciativas personales o de políticos o gobernantes.

Aquí hablamos ya de un aparato publicitario al que se le inyectó una gran cantidad de dinero. Su finalidad fue convencer a la opinión pública norteamericana de que participar en aquella guerra era una tarea noble y necesaria. Que ellos estaban destinados a luchar contra la tiranía y defender la democracia.

La tarea no era tan sencilla, los norteamericanos habían votado por Wilson debido a su ofrecimiento de no inmiscuirse en ningún tipo de guerra, en mantenerse en paz (cualquier coincidencia con lo que vivimos hoy puede ser mera casualidad), pero la CPI supo encontrar la manera.

Aplicaron una receta que les sirvió de modelo para el futuro. Empezaron con alimentar las pasiones patrió-

ticas, convertir a los alemanes en enemigos odiados y temidos (luego fueron los vietnamitas, rusos, árabes, gente con boina roja, etc), difundir la necesidad de aceptar sacrificios y apretarse el cinturón, favorecer el alistamiento de voluntarios y fomentar la compra de bonos de guerra.

El pueblo norteamericano fue sometido a un intenso bombardeo propagandístico. George Creel fue el líder del CPI, por eso al equipo también se lo conoció como la Comisión Creel. El personaje era considerado un periodista progresista dedicado a denunciar escándalos de corrupción e injusticias sociales y laborales.

Junto a él se incorporaron artistas, escritores, reporteros, músicos y profesionales de la publicidad y del entretenimiento.

Ellos preparaban notas de prensa para los distintos periódicos donde explicaban los objetivos de la guerra, las hazañas de los soldados y destacaban las virtudes de sus aliados.

Claro, en teoría, los periódicos no estaban obligados a publicarlas, pero todos lo hacían. Tampoco, formalmente, se suprimió la libertad de expresión, pero se publicó un listado de temas que no debían tratarse para evitar dañar los esfuerzos bélicos del país.

Como vemos, nada nuevo bajo el sol desde 1917.

En ese equipo destacaba, de hecho fue el que trascendió hasta nuestros días, un jovencito que lo conocían por ser sobrino de Sigmund Freud, el padre del psicoanálisis, su nombre era Edward Bernays.

El inventó la palabra y el concepto de «relaciones públicas». En 1928 publicó el libro Propaganda, una biblia, para los norteamericanos, de como manipular la opinión pública.

Bernays veía la manipulación consciente e inteligente de las masas como fundamental para el funcionamiento de la democracia.

Desarrolló aquello de que quienes manipulan son el gobierno invisible que debe dirigir al país. La ciudadanía no se mueve por necesidad, sino por el deseo, y hay que conseguir que tengan ese deseo, o entenderlo, esa es la energía que mueve la mecánica social, decía.

A partir de allí surgieron nuevas formas de transmitir mensajes, contenidos, aupados por el desarrollo tecnológico, ampliando así su influencia, su alcance. Más la forma de comunicar sigue sus preceptos básicos.

Ellos lo entendieron perfectamente, por eso su dominio de tantos años.

Por eso también el temor cuando surgen otras alternativas que no pueden controlar. Pues si en algún momento lograron manipular manifestaciones populares y la convirtieron en éxitos de mercado, lo llamaron contracultura para comercializarla (así hicieron con la figura del Che Guevara, y hasta con la figura de Carlos Marx, fabricaron una cerveza con su nombre) hoy ya no les funciona como quisieran.

Sus argumentos están mellados. Los de ellos y las de sus acólitos. Por eso el temor a Telesur, a RT a Sputnik, al Cuatro F.

¡Ladran, Sancho, señal de que avanzamos! •

# Elecciones en los EEUU y la estrategia del imperialismo

Jesús Faría

**E**ste ha sido un año de elecciones cruciales en todo el planeta. Se han celebrado elecciones en la India, Rusia, el Parlamento Europeo, Sudáfrica, México, Venezuela y, las más recientes, en los EEUU. En cuanto a estas últimas, había enormes expectativas por las significativas implicaciones que tendrán en el mundo.

En tal sentido, la coyuntura histórica del imperialismo estadounidense se encuentra signada por una crisis sistémica —incluyendo una profunda crisis de valores, el declive progresivo y todo hace indicar que definitivo— de su hegemonía mundial, las actuales contradicciones internas del gran capital y el proceso de transición del planeta a un sistema multipolar. Este escenario abre un abanico de opciones dentro de la lógica del imperialismo para poner acentos y establecer matices en las estrategias de los gobiernos de turno. Desde nuestra perspectiva, esto se reflejaría en los siguientes términos en el nuevo gobierno de D. Trump.

## LA "DEMOCRACIA" ESTADOUNIDENSE

La teoría política que trata el tema de la democracia indica desde cualquier perspectiva, que el sistema político estadounidense está enfermo. Desde nuestras posiciones revolucionarias, se trata de una dictadura de las corporaciones, de una plutocracia que impone, en ocasiones con maquillajes y en otros casos implacablemente, los intereses del gran capital. Los liberales apuntan a la necesidad de cerrar la brecha de desigualdad social para fortalecer la democracia, afectada por la incidencia desproporcionada de los sectores económicos más poderosos. Asimismo, hay quienes se enfocan en el peligro de políticos autoritarios, que llegan al poder con un discurso populista y, desde ahí, restringen las libertades existentes.



**El sistema político estadounidense está enfermo. Se trata de una dictadura de las corporaciones, de una plutocracia que impone, en ocasiones con maquillajes y en otros casos implacablemente, los intereses del gran capital**

En cualquiera de los casos, quisiéramos mencionar al menos dos elementos que son muy categóricos a la hora de evaluar la "democracia" de los EEUU. Por una parte, la democracia en el país del Norte ha constituido desde su génesis una gran ficción, arrastrando el pesado e infame lastre de la esclavitud. Se trata de una "democracia" que por siglos convivió con el esclavismo y con la supresión de libertades civiles elementales, donde siempre se han impuesto los intereses de las elites.

Por otra parte, tenemos que el capitalismo estadounidense, especialmente, en su fase imperialista, es responsable de innumerables tragedias para la humanidad y condiciones insostenibles para la existencia de la especie humana, como la grave crisis ambiental, que lo divorcian de cualquier principio democrático.

## POLÍTICA ECONÓMICA NEOLIBERAL A LO INTERNO

La política económica y, en general, el enfoque econó-

mico dominante de la oligarquía internacional en la actualidad es el neoliberalismo, es decir, el máximo despliegue de las fuerzas del capital en búsqueda de las ganancias monopólicas. Los presidentes de turno, al ser parte del llamado establishment, gobiernan sobre la base de un esquema económico ya preestablecido.

En el caso de Trump, se espera profundice el rumbo neoliberal, especialmente en lo que se refiere al tema fiscal. Ha prometido gigantes rebajas tributarias para el gran capital y sabemos que va a cumplir con el Senado y el Congreso a su favor. Y como para los conservadores el equilibrio fiscal es un postulado casi bíblico, vendrán todavía mayores recortes en el gasto público que impactarán dramáticamente el ya muy disminuido gasto social del gobierno estadounidense.

Este enfoque económico impone la continuidad del desmantelamiento del Estado y de las políticas sociales, que existieron como resultado de la lucha del movimien-

to obrero y, por otra parte, de la existencia del campo socialista y la competencia entre ambos sistemas en el pasado.

Problemas como el avanzado deterioro de la salud y educación, las crecientes y alarmantes desigualdades, la precaria protección social y la pobreza continuarán agudizándose bajo la actuación de las fuerzas del mercado sometidas a las virtudes sacrosantas de la maximización de las ganancias corporativas.

## ¿GLOBALIZACIÓN O PROTECCIONISMO?

La hegemonía imperial, obviamente, no se hizo sentir solo en el campo político o militar, sino también en lo económico. Por décadas se ha desatado un proceso de globalización casi sin límites de la estrategia neoliberal. El expansionismo de corporaciones transnacionales a lo largo del planeta con sus doctrinas de libre mercado creó un sistema mundial gobernado por las oligarquías financieras y organismos multilaterales adoptando

sus dictados.

Sin embargo, dentro de ese dinamismo y a partir de condiciones muy concretas (históricas, geográficas, demográficas, políticas,...) han surgido nuevas potencias, que en su ascenso van suprimiendo la supremacía económica de los EEUU y del Occidente colectivo, en general.

China, India y Rusia ya se encuentran entre las cinco naciones más grandes del planeta con un creciente potencial de desarrollo y ahora estableciendo plataformas para la cooperación y el desarrollo en el marco de los BRICS y en correspondencia con un nuevo orden mundial basado en la multipolaridad. Este nuevo bloque de poder aumenta su participación en la producción mundial y en la producción industrial, en los avances científicos, en los mercados financieros, en las exportaciones, en el dinamismo del crecimiento, en las perspectivas del desarrollo económico.

Ante ello, el imperialismo responde con agresividad en lo político y militar, así como con proteccionismo en lo

económico, con guerras comerciales y con sanciones. El dogma neoliberal es aplastado por el afán de mantener la hegemonía yanqui.

El presidente Trump ha anunciado un conjunto de políticas proteccionistas frente a China y a su creciente potencial económico; pero también ante sus aliados europeos. El proteccionismo, como lo plantean los EEUU, conforma una estrategia que violenta las normas que ellos mismos han implantado en los organismos multilaterales como la Organización Mundial del Comercio (OMC). Esto tendrá efectos muy negativos para su economía, pues además de no abordar el origen de los problemas económicos, en el mediano y largo plazo afectará gravemente la competitividad de la economía estadounidense.

En síntesis, el gobierno estadounidense mantendrá un rumbo globalista y profundamente neoliberal en los sectores y actividades que le convengan a sus corporaciones: militar, servicios, banca y finanzas, telecomunicaciones, etc.; en tanto que, donde se registra más claramente su declive, apelarán a las barreras arancelarias y parancelarias que restringen e, incluso, prohíben las importaciones desde otras naciones. Tenemos que recordar que el proteccionismo ha constituido en el pasado una fuente de crecientes turbulencias económicas y confrontaciones políticas entre las naciones.

Un comentario especial merece el tema de las migraciones. De acuerdo a la teoría económica neoliberal, la globalización implica el libre tránsito de todos los factores productivos, incluyendo la fuerza de trabajo. Sin embargo, las migraciones, son criminalizadas por las fuerzas más conservadoras.

Las causas de las olas migratorias del Sur hacia el Norte están en las políticas de este último, que condena al atraso a las naciones del Sur. Su población migra en busca de mejores condiciones de vida y el Norte desarrollado se aprovecha de esto para someterla a una superexplotación. Asimismo, las políticas imperiales de "máxima presión" y de bloqueos económicos para destruir las economías de gobiernos "enemigos" se traduce en caos humanitarios y fuertes movimientos

migratorios. El cinismo está a la vista.

### ¿GUERRA O CONVIVENCIA PACÍFICA CON EL RESTO DEL MUNDO?

Las confrontaciones bélicas son un signo determinante del imperialismo. Es parte integral de su curso expansionista. Cuando tropieza con algún obstáculo, la guerra se convierte en una estrategia viable para concretar objetivos políticos llenos de cinismo ("contener el comunismo", "combatir el terrorismo", "defender la libertad") y siempre con el trasfondo económico de saqueo de los recursos naturales, especialmente, del petróleo.

Eso ha sido así a lo largo de la historia, como lo demuestran las dos Guerras Mundiales del s. XX iniciadas en la pugna imperialista por la repartición del mundo; así como también en las invasiones imperiales a gran escala en Corea y Vietnam o las guerras más recientes en Irak, Libia, Siria, Yugoslavia, Afganistán, entre otras.

En ese contexto, el presidente Trump ha prometido sacar a los EEUU de todos los conflictos militares. En el caso de Ucrania, prometió acabar con esa guerra en 24 horas. Esto lo podrá hacer cerrando el financiamiento y el suministro de armas al régimen neonazi ucraniano, que es lo que mantiene viva esa guerra. Ello podría ocurrir en virtud de dos circunstancias: a) el costo de esa guerra es insostenible para los EEUU y b) el Occidente colectivo ya no tiene la menor posibilidad de derrotar a Rusia en ese frente de batalla.

En cuanto a Palestina, la situación es diferente. El apoyo de Trump al régimen sionista parece inamovible. Su pasado gobierno fue nefasto en ese frente. Fue igualmente muy agresivo en las relaciones con Irán, conduciendo su política de "máxima presión" al rompimiento del Acuerdo Nuclear suscrito entre las potencias occidentales y la nación persa. En la agenda yanqui prevalecerá muy probablemente el apoyo irrestricto al genocidio que comete el sionismo, la influencia imperial sobre el Medio Oriente en función de controlar las fuentes energéticas y la confrontación con el mundo musulmán.

Otro escenario de gran relevancia para la geopolítica



ca imperial de los EEUU es China. Su creciente fortaleza económica genera pánico en sus debilitadas aspiraciones hegemónicas, lo cual ha generado otro punto caliente en las relaciones bilaterales de esas potencias en torno a Taiwán, donde los EEUU vienen fomentando a las fuerzas secesionistas y promoviendo su armamentismo. Nada extrañaría que el anuncio de Trump de acabar con las guerras se vea refutado por un conflicto cada vez más caliente con China, que vaya de la guerra económica a las tensiones militares.

### ESTRATEGIA HACIA SU "PATIO TRASERO"

Los analistas coinciden en que que la política hemisférica no aparece entre las prioridades de la política internacional del nuevo gobierno de Trump. Los principales intereses geopolíticos del imperialismo estadounidense gravitan en torno a China, Rusia, Europa, el Medio Oriente y el Pacífico.

Sin embargo, eso no significa que habrá una parálisis o un "vacío de poder" hacia América Latina y el Caribe. La política hemisférica del imperialismo ha estado definida a lo largo de dos siglos por la criminal doctrina Monroe y eso no va a variar con el nuevo inquilino de la Casa Blanca. Cada uno de los presidentes estadounidenses ha reivindicado su visión imperial hacia la región, a la cual consideran y han tratado como su "patio trasero". De ahí la larga lista de intervenciones, injerencias, golpes de Estado, guerras, bloqueos económicos, etc.

En tal sentido, la llegada

de Trump al poder es un espaldarazo para la ultraderecha en la región en posiciones de gobierno, encabeza por un neonazi como Milei, así como también para fuerzas neofascistas en la oposición como el bolsonarismo, el uribismo y el pinochetismo. No significa esto que los demócratas no los hayan respaldado, sino más bien que con Trump hay una absoluta sintonía ideológica.

Por su parte, las fuerzas progresistas en la región se encuentran en un mal momento, afectadas por debilidades y vacilaciones de importantes sectores, lo cual ha conducido a divisiones y al retroceso de la visión integracionista. En estas condiciones, el desarrollo de la región frente a la política hegemónica de los EEUU se convierte en un desafío tremendamente complejo. La necesidad de restablecer y fortalecer la unidad es de crucial importancia.

En relación a las revoluciones cubana, nicaragüense y venezolana, las administraciones de los EEUU han tenido una política de abierta confrontación, indistintamente del gobierno de turno.

Es obvio que el nuevo gobierno estadounidense no va a abandonar su propósito de derrocar a los gobiernos revolucionarios. No obstante, dadas las condiciones geopolíticas actuales y el fracaso de la política injerencista de los EEUU en la región en los años recientes, se presentan diversos posibles escenarios, que pudiéramos ilustrar con el caso venezolano.

El pasado gobierno de Trump desató una agresividad descomunal contra el

**La llegada de Trump al poder es un espaldarazo para la ultraderecha en la región en posiciones de gobierno, encabeza por un neonazi como Milei, así como también para fuerzas neofascistas en la oposición como el bolsonarismo, el uribismo y el pinochetismo**

pueblo venezolano. Se activaron todos los expedientes de intervención contra el país (magnicidio, golpe de Estado, violencia política, instalación de un gobierno títere, infiltración de mercenarios, bloqueo económico, etc.), los cuales sufrieron una derrota estrepitosa.

Esta derrota, aunada a una nueva situación geopolítica de fortalecimiento de polos de poder antihegemónicos y conflictos bélicos en importantes escenarios petroleros, le resta margen de maniobra; aunque no descarta una nueva estrategia de "máxima presión". Esto se podría traducir en la continuidad de la fase más reciente de la política de los EEUU hacia Venezuela de flexibilización de las sanciones imperiales.

En todo caso, está muy claro que los EEUU no renunciarán a su propósito de recuperar el control político y económico de nuestra nación, por lo que mantendrán su estrategia de injerencias. Esto se definirá, finalmente, a partir del peso de los factores de poder que gravitan en torno al gobierno yanqui. Por un lado, tenemos a los halcones y su enfoque de creciente intervencionismo a cualquier costo para derrocar a los gobiernos revolucionarios; en tanto que, por el otro, están los factores más pragmáticos, que aspiran aprovechar la flexibilización del bloqueo para realizar negocios en Venezuela, especialmente, en el área petrolera. Ya veremos en qué dirección se inclina la balanza. Nosotros estaremos preparados para cualquier escenario. •

# Carta a mi buen amigo

Roberto González Cárdenas

**A**preciado Presidente y buen amigo Nicolás Maduro:

Es parte de nuestra cultura caribeña celebrar el cumpleaños de los buenos amigos, mas aún cuando también celebramos un aniversario más de la creación de este prestigioso medio de comunicación que es el Cuatro F, el cual soñaste y le diste ese halo de vida, para convertirlo en un medio de comunicación que ha batallado para defender nuestra amada Revolución Bolivariana y que coincide con tu fecha natal. Por lo que el día de tu cumpleaños se convierte en una fecha muy especial, por celebrarse el día de tu cumpleaños y el aniversario del querido periódico Cuatro F.

En este momento, quiero tomarme un tiempo para reflexionar sobre lo que ambos significan para mí y para todos los que te rodean.

Desde que asumiste la tarea de continuar con el legado dejado por mi buen amigo Hugo, he visto cómo has dedicado tu vida a informar, educar y dirigir esta gran empresa llamada República Bolivariana de Venezuela, y en general a toda nuestra comunidad venezolana; y a través del Cuatro F cada artículo, cada editorial y cada noticia; han sido reflejo de tu pasión por la verdad y tu compromiso con el bienestar de tu amado pueblo. Tu trabajo, como presidente Constitucional, no solo ha sido fuente de información para este diario, sino también faro de esperanza y luz y un espacio para el diálogo por la paz y la convivencia pacífica de todos los que habitamos esta patria querida.

Al igual que en el periodismo, de esta familia Cuatro F, en tu vida personal has sido un ejemplo de integridad y dedicación. Has enfrentado desafíos con valentía y has celebrado los logros con humildad. Tu capacidad para escuchar y comprender a los demás es una de las cualidades que muchos venezolanos admiramos de ti, mi buen amigo.

Así como en las páginas de Cuatro F, nuestro periódico, al que tu diste su partida de



nacimiento, donde das voz a quienes a menudo son ignorados; en nuestra Venezuela querida, siempre has estado presente para apoyarnos y guiarnos en estos momentos en que el mundo busca nuevos rumbos ya marcados por un nuevo orden mundial multipolar, pluricéntrico; y yo le agrego pluricultural.

Hoy, mientras celebramos tu cumpleaños, quiero que sepas cuánto valoro todo lo que has hecho desde que tomaste las riendas que Hugo dejó en la construcción de una nueva Venezuela, enfrentando las amenazas externas y las acciones de los apátridas que han querido destruir la esperanza del pueblo venezolano, de nuestra revolución bolivariana.

No solo por ser un presidente valiente, sino también por ser pilar fundamental en nuestra revolución. Al igual que Cuatro F, el cual ha crecido y evolucionado a lo largo de estos años. Ambos han enfrentado cambios, pero siempre han mantenido su esencia: la búsqueda de la verdad y el deseo de hacer del mundo un lugar mejor.

En este 10° aniversario, deseo que sigas encontrando inspiración para continuar por este rumbo marcado por nuestros Padres Libertadores, quienes nos dieron el bien más preciado: la libertad e independencia, las cuales han de ser por los siglos venideros, mantenidos por nuestros jóvenes revolucionarios bolivarianos,

herederos de las glorias de Bolívar, Sucre, Urdaneta, Ribas, Zamora, Chávez y de los que tomaran las decisiones claves, en horas cruciales que ha vivido, vive y vivirá la Patria, en el presente y futuro, en cada historia que narres y en cada vida que toques. Que tu pasión por la PAZ de la República, su defensa integral y desarrollo, continúe iluminando el camino para muchos, y que sigas siendo un ejemplo de dedicación y amor para todos los venezolanos, más aún cuando, a partir del 10 de enero del próximo 2025, asumas un nuevo compromiso, por la patria, por este pueblo que confía en ti, como yo también lo hago, mi buen amigo, por lo que

te deseo el máximo de los éxitos, pero recuerda, aplica todo lo que la Constitución te da como presidente y en especial como comandante en jefe, de la FANB para la defensa y desarrollo de Venezuela.

Así que, brindemos por ti, por tu cumpleaños, y por el aniversario de Cuatro F. Estoy entusiasmado, por lo que el futuro tiene reservado para Venezuela, para ti, para tu trabajo como nuestro líder de este proceso. ¡Feliz cumpleaños, mi buen amigo, presidente! Y feliz aniversario de Cuatro F, que sigue siendo un testimonio de arduo trabajo y dedicación. Entre tanto, cuenta con la sinceridad y el afecto de tu humilde amigo. •

# Orfeón y Estudiantina de la UCV



Alí Ramón Rojas Olaya

El Orfeón Universitario y la Estudiantina Universitaria de la Universidad Central de Venezuela, ofrecerán al público su concierto navideño en el Aula Magna de la Casa que vence la sombra el domingo 1° de diciembre de 2024. Este espectáculo decembrino tiene una historia:

## VINICIO, SOJO Y LA NAVIDAD

El Orfeón Universitario, en épocas de Vinicio Adames, siempre hacía el concierto navideño, siguiendo el legado del Orfeón Lamas. El aguinaldo tradicional venezolano, aunque tiene su origen el villancico español, en el siglo XIX adquirió características muy propias. Tomó elementos de la danza y contradanza; luego se fue mezclando con el esquema rítmico del merengue y la guasa; y en su ejecución integró instrumentos populares. El repertorio del siglo XIX encontrado por Vicente Emilio Sojo en San Pedro de los Altos, estado Miranda, y armonizado por él, era acompañado por Diana Franklin, Alba Quintanilla y Adriana Moraga. Gracias a Sojo, el pueblo venezolano conoce el Niño Lindo, Sois la prometida, Sublime ideal, Parranda, La jornada (Din, din, din, es hora de partir...), Fuego al cañón, Si acaso algún vecino y a compositores

de la talla de Rafael Izaza (De contento, Purísima, Como el rocío, Oh Virgen Pura, Los Ecos, Venid, Oh Emmanuel, Al Claro y Sereno, Seáis Bienvenido, Cantemos alegres, Dichosos Mortales), Ricardo Pérez (En tus manos, Alegre cantemos, Espléndida noche, Nació el redentor, Venid oh mortales, A ti te cantamos), Ramón Montero (La tempestad), Alejandro González y Fernández (Alaben los cielos), Henrique León (La gloria cantamos, Su gracia y amor) y Rogerio Caraballo (Niño venturoso). El escritor cubano Alejo Carpentier, poseedor de la boína azul del Orfeón, dijo en 1951: "Suerte tiene Venezuela de conservar una tradición que le viene de muy lejos, y haber tenido músicos que a tiempo se aplicaron a anotar, armonizar, editar, lo que el debilitamiento de una tradición oral ha dejado de perderse, irremisiblemente, en otros países".

En 1964, los Loros de Pizani, bajo la dirección de Vinicio Adames, grabó su primer disco de navidad: El Orfeón Universitario canta aguinados. Los acompañantes fueron Abraham Abreu en el piano, Raúl Delgado Estévez en el cuatro y en la percusión Alexis Torres y Hugo Urdaneta y destacaron las solistas Shirley Adames, Carmen Liendo, Graciela Gamboa y Luz María Tosta. El dibujo de la portada fue creación de Mauro Bello. Además del repertorio navideño venezo-

lano del siglo XIX, el Orfeón canta el Villancico de Vicente Emilio Sojo, el Cántico de Navidad de Blanca Estrella de Méscoli pon poesía de Manuel Felipe Rugeles y arreglo de Inocente Carreño, el aguinaldo maturinés La misa del gallo y el Salve de Guatire, recopilado y armonizado por Sojo y A adorar al niño, recopilado por Isabel Aretz con arreglo de Luis Felipe Ramón y Rivera.

## LA AMISTAD

Para poder entender el espíritu creador que yace en estas presentaciones navideñas, basta leer la carta que Simón Bolívar le escribe a Leandro Palacios, el 16 de mayo de 1817, desde La Mesa de Angostura: "Dile a todos mis amigos que soy siempre el mismo y que, a pesar de mi mala fortuna, he conservado muchos a quienes desearía escribir con la mayor frecuencia; pero me es imposible hacerlo, porque estoy constantemente trabajando o pensando en beneficio de mi país y de ellos mismos. Diles que la amistad tiene en mi corazón un templo y un tribunal a los cuales consagro mis deberes, mis sentimientos y mis afectos. Por último, diles que la amistad es mi pasión y que, por consiguiente, ellos son los objetos que ocupan mi alma y mis sentidos".

La razón de esta cita bolivariana es que estos célebres y esperados conciertos de navidad tienen su his-

toria en uno de los valores más importantes de la humanidad: la amistad. Raúl Delgado Estévez, Orlando Gámez Arismendi y Carlos Oviedo eran amigos entrañables, amigos en las buenas y en las malas, amigos en la bohemia, en la música, en la cotidianidad, en la penuria, en la poesía, en la pasión, pero sobre todo en la esperanza. Tenían conciencia de que la amistad es uno de los más preciados tesoros razón por la cual la acrecentaron a través de la solidaridad, la gratitud, el respeto y la concreción de proyectos como los tradicionales conciertos de navidad.

## ORFEÓN Y ESTUDIANTINA

A mediados del año 1985, el Orfeón y la Estudiantina graban el disco de acetato Cantos Navideños, auspiciado por la Fundación UCV y comercializado por el sello Discomoda. Raúl, Orlando y Graciela Gamboa deciden colocar el primer párrafo del ensayo Navidad de Aquiles Nazoa, contenido en el libro Las cosas más sencillas publicado en Caracas en 1972 por la Oficina Central de Información.

"Tal vez el atributo que le confiere a la Navidad tan conmovedora significación humana sea el transfondo melancólico que matiza su bulliciosa alegría. Un resplandor de inefable tristeza convoca en Navidad el corazón de los hombres hacia la memoria de cosas muy lejanas y un tiempo amadas. Pero es también esa la fiesta de la esperanza, de la fraternidad y del amor. El alma del niño que una vez fuimos, divaga entre los olores caseiros del turrón y las ropas de estreno; la sonrisa de nuestra primera novia tiene la boca llena de uvas. La Navidad nos pone a vivir en dos tiempos. Nos bastaría subirnos en el trineo de esta hermosa tarjeta, para viajar con el sueño hasta el país de los cocuyos; pero una rápida mirada por la ventana, hacia el radiante cielo nocturno de diciembre, nos restituye a la fe en que este instante del mundo es también hermoso, puesto que aún podemos de un solo trago celeste, llenarnos los párpados de estrellas".

El 30 de noviembre y el

1° de diciembre cantan y tocan el repertorio que contiene este long play en la catedral de San Felipe, estado Yaracuy.

## PRIMER CONCIERTO EN EL AULA MAGNA

Los días sábado 14 y domingo 15 de diciembre de 1985, se presentó en el Aula Magna de la UCV un performance navideño en el que participaron tres grupos emblemáticos del mundo de azules boínas: el Orfeón Universitario, la Estudiantina Universitaria y el teatro para niños El Chichón, dirigidos respectivamente por Raúl Delgado Estévez, Orlando Gámez Arismendi y Armando Carías, quien asumió el montaje de esta conjunción de voces, plectros e histrionismo.

El disco incluye obras del repertorio navideño venezolano del siglo XIX y, entre otras piezas, Amanece de Alejandro Carrillo con arreglo de Efraín Arteaga, El poncho andino y Luna decembrina de Otilio Galíndez, con arreglos de Gilberto Rebolledo, Aguinaldo margariteño con arreglo de Orlando Gámez Arismendi y El guatacaro de Enzo Villaparedes con arreglo de Raúl Delgado Estévez. Los arreglos instrumentales son de Orlando Gámez Arismendi, Carlos Oviedo y Laudelino Mejías Palazzi. Durante ese diciembre, la gaita Toma lo que te ofrecí de Aldemaro Romero, con arreglo coral e instrumental de Orlando Gámez Arismendi, se convirtió en un éxito radial ocupando los primeros puestos del hit parade.

En 1991, el LP fue relanzado, pero en el formato de disco compacto. En 1995, ambas instituciones grabaron Cantos Navideños Volumen 2. En ambos discos se incluyen selecciones de aguinados interpretados por la Estudiantina que culminan con ambas instituciones interpretando los clásicos universales Noche de Paz y Adeste Fideles.

Aquel 14 de diciembre de 1985, se convertiría en una tradición ucevista y caraqueña, donde el público asiste al recinto cuyo cielo está cubierto por las nubes de Calder para encontrarse con los poderes creadores del pueblo y el nacimiento del redentor de la humanidad. •

@CUATROFWEB



# INTERNACIONAL ANTIFASCISTA POR UN NUEVO MUNDO

10 *Años*  
SEMANARIO  
CUATRO F