

SEMANARIO CUATRO F 10 Años

VENEZUELA, DEL 02 AL 09 DE DICIEMBRE DE 2024 • AÑO 10 N° 430

Periódico del



POLÍTICA

Se renueva el espíritu de la Batalla de Ayacucho

Un período que coincide con el inicio del tercer mandato del Presidente Maduro.

P 3

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4



ENTREVISTA

El rostro del fascismo visto desde las cárceles

Entrevista al Ministro Julio García Zepa.

P 8-9



INTERNACIONAL

México digno y querido

Claudia Sheinbaum responde con firmeza a Donald Trump y Canadá.

P 10-11



JUEZAS Y JUECES DE PAZ COMUNAL

Resistir - Revolucionar - Consolidar

Carolys Helena Pérez González

Venimos de una gesta que no se hizo de un día para el otro, así como no se ha podido vivir en la velocidad a la que responden las dinámicas agresivas de la hiperconectividad, pero asumir el camino de hacer una Revolución, es una carrera de largo aliento, desde la paciencia estratégica del “por ahora” del año 92, pasando por el inicio de la campaña electoral del comandante Chávez y la transformación constituyente; nosotras y nosotros nos hemos visto envueltos en una importante misión que involucra los 32 años más recientes vividos por el pueblo venezolano.

Pasamos de la resistencia a la construcción, una construcción que, de una manera muy robinsoniana, nos dibuja desde el hacer, desde el inventar para poder errar; pero el llamado es a no negarnos la excelencia a partir de esta construcción; porque si bien hemos sido un pueblo infinitamente vilipendiado, bloqueado y constante-

mente agredido, siento que cada vez que le echamos la culpa al “Estado burgués” o al “sistema patriarcal” o a la herencia cultural del “rentismo petrolero” estamos entregando el poder que tenemos para transformar la realidad, y aunque con esto no estoy eximiendo de “culpa” o responsabilidad sobre nuestra realidad a esos factores, solo quiero decir que podemos también tomar responsabilidad individual en la transformación de la sociedad y procurar tejer las redes de la lucha colectiva desde allí para consolidar todo aquello que ya hemos revolucionado, partiendo de lo que siempre hemos hablado en este espacio, de nosotras y nosotros.

Ahora más que nunca, no todo está perdido, estamos en el tiempo justo para cuestionar y resolver las más profundas inopias colectivas, empezando en esto que somos hoy y que vivimos en nuestra casa, es hora de ofrecer a tiempo el corazón.

Seguimos venciendo, palabra de mujer. •



Punto Crítico

¡Aquí no habrá guarimbas!

Roy Daza

Una inexpugnable barrera contra la violencia levanta la gente de aquí y de allá, nadie la ve, parece que no está, pero recorre los barrios y las urbanizaciones, es la combinación entre la conciencia ciudadana y el peso de la ley.

La férrea y disciplinada acción de las comunidades en las Unidades Populares para

la Paz (UPAZ), así lo constata; nunca antes se había visto un nivel de preparación tan alto, porque los golpes enseñan, y lo que pasó en julio de este año, cuando los “comanditos del terror” ensangrentaron nuestras calles, no volverá.

Todo el mundo “anda mosca” ante las amenazas de la ultraderecha, que luego de

una derrota política fulminante, como la que sufrieron en los últimos meses, pretenden mostrar lo único que saben hacer: violencia.

Esa ultraderecha fascista aplaude hasta rabiarse la decisión de aplicar nuevas sanciones, con las que ahora llegamos a 969, se alegran los vendepatria cuando se enteran de que Estados Uni-

dos agrede a nuestro país, mientras que la Venezuela limpia y alegre expande su democracia revolucionaria, participativa y protagónica.

Los gringos pretenden amedrentarnos, atacan con furia, pero ese guion ya lo conocemos, hasta da ganas de decirles “no sean ridículos”, pero es que ofenden la dignidad de este pueblo al

denominar Bolívar una ley contra Venezuela, eso sí es verdad que provoca ira, y, por encima de todo: unifica a la nación.

¡Aquí no habrá guarimbas! la agenda de la estabilidad la garantiza la unión del pueblo con el Presidente Maduro, la unión de las instituciones, la unión del pueblo de Simón Bolívar. •

Se renueva el espíritu de la Batalla de Ayacucho

Geraldina Colotti

En un mundo sacudido por conflictos de resultado incierto, el imperialismo parece decidido a prenderle fuego al polvo, en un intento desesperado por resolver la crisis estructural del modelo capitalista. Como indican los documentos estratégicos de la OTAN, China y aquellos países que están actuando para diseñar un mundo multicéntrico y multipolar están en la mira. Y Venezuela, un país de inmensos recursos y de gran importancia estratégica, geográficamente cercano a los Estados Unidos, y situado en el único continente aún no desestabilizado por las guerras imperialistas — América Latina— es un bocado sabroso; más aún si se considera su sólida inclusión en el campo que orgullosamente impugna el regreso de la nefasta Doctrina Monroe en la región.

Estados Unidos ha impuesto un nuevo paquete de "sanciones" contra la tecnología china, y ha declarado que "protegerá de forma proactiva y agresiva" sus tecnologías y conocimientos, "trabajando con sus aliados para defender la seguridad de Estados Unidos". China ha dicho: "Washington altera la estabilidad de las cadenas globales de producción y distribución, y perjudica los intereses de todos los países". Beijing anunció entonces que tomará medidas contundentes para proteger los intereses de sus empresas y reiteró la necesidad de construir un mundo multicéntrico y multipolar.

Principios también reiterados por el vicescanciller venezolano, Rander Peña, durante el viaje a China de una delegación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Conceptos, —dijo Rander— que el socialismo bolivariano comparte firmemente con China, "tan es así que, El pensamiento del Presidente Xi Jinping es parte de la formación de nuestra militancia".

Para desestabilizar el con-



A pesar de todas las agresiones, la economía venezolana está creciendo; y nuevamente este año, casi el 80% del presupuesto se dedicará a proyectos sociales

tinente, Estados Unidos está tratando de hacer estallar la cuestión del Esequibo, el área en disputa entre Venezuela y Guyana, imponiendo nuevas bases militares en Guyana y aumentando las perforaciones ilegales. En el primer aniversario del referéndum consultivo del 3 de diciembre de 2023, cuando millones de venezolanos ratificaron en las urnas que "la Guayana Esequiba pertenece a Venezuela, como lo atestiguan documentos históricos y jurídicos", la vicepresidenta, Delcy Rodríguez, rechazó contundentemente la "carrera guerrillera" de Guyana y llamó a otros países de la región a unirse para defender la paz.

Y así se expresó, en nombre del Gobierno, el ministro de Asuntos Exteriores, Yvan Gil en un comunicado: "La consolidación de las bases militares del Comando Sur de Estados Unidos en Guyana, ubicadas en la Guayana Esequiba, incluyendo el uso militar del aeródromo Brigadier Gary Beaton, es inaceptable y representa

una nueva provocación que amenaza la paz de la región y viola el Acuerdo de Ginebra; estipulado en 1966".

Pero, mientras tanto, a pesar de todas las agresiones, la economía venezolana está creciendo; y nuevamente este año, casi el 80% del presupuesto —presentado en el Parlamento por la vicepresidenta Delcy Rodríguez— se dedicará a proyectos sociales. También están aumentando las leyes para fortalecer el poder popular, como la que proporciona recursos adicionales y capacidades de toma de decisiones a las comunas.

Un camino que indica la combinación inseparable entre seguridad social y seguridad nacional, en sentido contrario a las políticas de guerra y de control social que se aplican en los países capitalistas, cuyos costos pesan sobre las clases populares. Un marco que explica la adopción del gobierno bolivariano de nuevas medidas para proteger al país de los ataques internos y externos del fascismo, con el objetivo de golpearlo en su propio in-

terés material: su bolsillo.

De hecho, para seguir administrando indebidamente los bienes robados al pueblo mediante el gigantesco artificio internacional de la "autoproclamación" de falsas instituciones paralelas, es que la extrema derecha está implementando una nueva estafa: la de Edmundo González Urrutia quien, desde España, se declara dispuesto a desafiar al presidente legítimo Maduro el 10 de enero; y a declararse presidente "legítimo".

La falta de apoyo a la ultraderecha venezolana tuvo una demostración más dramática con el fracaso de la campaña del lápiz labial, con la que invitaba a sus activistas a pintarse las manos y la cara de rojo, obteniendo, sin embargo, sólo un efecto grotesco. Un aspecto ridiculizado en el programa de Diosdado Cabello, Con el mazo dando, que mostró la campaña de mentiras difundida por la oposición con el poderoso aporte del capitalismo de las plataformas y centros de orientación liderados por

Estados Unidos.

"Se inicia un nuevo ciclo en la vida política, social y económica de nuestro país", dijo el presidente de la Comisión de Economía y Finanzas, diputado Jesús Faría, al presentar la Ley de Presupuesto para el Ejercicio Económico Financiero 2025. "Un equilibrio del poder popular —añadió— que indica el fin del sufrimiento producido por el bloqueo y abre un nuevo ciclo de desarrollo, realización y bienestar".

Un período que coincide con el inicio del tercer mandato del Presidente Maduro quien, entre compromiso político, cultura y alegría; lleva su vitalidad por todo el país, en plena campaña para la elección de los jueces de paz, que tendrá lugar el 15 de diciembre: "Una gran ofensiva histórica para fortalecer las instituciones del pueblo organizado y construir un nuevo Estado", afirmó el mandatario. Un proyecto en el espíritu de la Batalla de Ayacucho durante la cual, el 9 de diciembre de 1824, se determinó el fin del imperio español. •

Tiempo de "transición" en EEUU

>> Clodovaldo Hernández



Sale a relucir lo peor de demócratas y republicanos

Biden se va atizando guerras y "sanciones"



La transición gubernamental en Estados Unidos pone de manifiesto las peores llagas que abundan en el cuerpo del poder imperial, y reflejan su grado de descomposición. Los que se van del poder están llevando a cabo toda clase de tropelías en los escenarios interno y externo. Y lo mismo puede decirse de los que aún no han arribado a la Casa Blanca.

El presidente saliente, Joe Biden (o quienes lo han manejado durante sus cuatro años de mandato), se está despidiendo con gestos muy propios del sector globalista-belicoso que ha dirigido la

política exterior estadounidense desde 2021. Se marcha atizando las guerras y genocidios ya en marcha y tratando de "prender" otros escenarios de conflicto en los días que le quedan en el gobierno.

Biden autorizó al gobierno ucronazi de Volodymyr Zelensky a utilizar misiles de largo alcance contra Rusia, postura en la que fue seguido por Reino Unido y Francia. De esa manera ha elevado la apuesta en una guerra que el llamado Occidente Colectivo tiene perdida desde su inicio.

La administración demócrata también ha alimentado los planes gopistas de la ul-

traderecha en Georgia, con la finalidad de generar en ese país una nueva versión de Ucrania como cabeza de playa de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en sus provocaciones contra Rusia.

En el plano de la guerra multidimensional, Biden también se retira renovando las irritas medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela. En esta oportunidad incluyeron a funcionarios de diversos poderes públicos, en algunos casos lo hacen sin motivo alguno, salvo el inocultable propósito de chantajear a otros personajes, de mayor jerarquía. •

Antes de irse, un indulto para su hijo descarriado

Otra de las noticias recientes es especial para los que repiten el discurso publicitario según el cual Estados Unidos es una nación donde impera la ley y hay equilibrio de poderes, razón por la cual la élite de ese país puede dictar cátedra al resto del mundo. A cada paso, eso queda desmentido, pero el mismo mecanismo mediático lo oculta. Algunas veces, sin embargo, eso no es posible. Y uno de esos casos es el indulto que Joe Bi-

den le ha otorgado a su hijo Hunter Biden.

El mandatario saliente dijo que "Desde el día en que asumí el cargo, dije que no interferiría en la toma de decisiones del Departamento de Justicia, y mantuve mi palabra incluso mientras veía cómo mi hijo era procesado de forma selectiva, e injusta". Pero el pasado 1 de diciembre, Biden dijo que aunque creía en el sistema judicial, "la política ha infectado este proceso y ha lleva-

do a un error de la Justicia".

Añadió: "Una vez que tomé esta decisión este fin de semana, no tenía sentido retrasarla más. Espero que los estadounidenses comprendan por qué un padre y un presidente tomaría esta decisión".

Hunter Biden se declaró culpable de delitos fiscales a principios de septiembre, y en junio fue declarado culpable de poseer un arma de fuego siendo consumidor de drogas ilegales. •

Trump llega amenazando a los BRICS y a todo el mundo



En el otro extremo del espectro bipartidista estadounidense, el presidente electo, Donald Trump, se dedica a hacer toda clase de demostraciones de musculatura, decidido como está a evitar el cada vez más evidente declive imperial.

Una de sus estrategias es designar un gabinete de trogloditas para decirle al mundo que viene dispuesto a todo en su segundo período presidencial.

A países como el nuestro les quiere hacer sentir que volverá el tiempo de la máxima presión, la que tanto daño nos causó en lo colectivo, en lo familiar y en lo individual. Espera causar miedo y desasosiego, aunque lo cierto es que ya las condiciones no son las mismas y Venezuela

ha aprendido a enfrentar ese tipo de agresiones.

En su estrategia de amenazar a diestra y siniestra, ya ha anunciado que aplicará políticas proteccionistas contra diversos países. La advertencia más directa en ese sentido es la emitida contra el grupo BRICS. Ha dicho que si osan deslastrarse del dólar como moneda de intercambio internacional, los productos y servicios de las naciones asociadas en ese mecanismo tendrán aranceles de 100 % para ingresar a Estados Unidos.

Luce como una desesperada maniobra de un imperio en decadencia al que el resto del mundo le ha descubierto la más fraudulenta de sus trampas: la imposición del dólar como divisa para las transacciones del comercio global. •

Antes de llegar, libre de cargos y culpas



Trump, como era de esperarse, ha criticado el indulto que Biden le otorgó a su hijo Hunter. Al respecto, preguntó "¿El indulto otorgado por Joe a Hunter incluye a los rehenes del 6 de enero, que ya llevan años en prisión? ¿Qué abuso y qué error judicial!".

Trump llama rehenes a sus partidarios que irrumpieron en el Capitolio de Estados Unidos el 6 de enero de 2021 por considerar fraudulentas las elecciones presidenciales

de 2020.

El punto es que Trump carece completamente de autoridad moral para criticar las intromisiones de la política en la justicia, pues él mismo fue electo presidente mientras tenía condenas y juicios pendientes por un total de 40 presuntos delitos. Al ganar las elecciones, todos los procesos judiciales quedaron sin efecto. Es que la clase política gringa, en sus más altos niveles, está integrada por puras joyitas. •

Recuerdo de Alí Rodríguez Araque

Federico Ruiz Tirado

¿Quién recuerda a esa especie de Santo Varón de Acción Democrática llamado Reinaldo Leandro Mora, dos veces Ministro de Educación de Rómulo Betancourt, y que luego recaló en la presidencia del Senado de la IV República como su presidente de cara al inicio del "Caracazo" en 1989?

Leandro Mora, un clon forjado de la espiritualidad de José de Arimatea, aquel hombre ilustre por su honradez a pesar de su riqueza, bueno, emparentado con la Virgen María, que según las leyendas bíblicas le "suplicó" a Poncio Pilatos "administrar" los restos de Cristo, el Santo Grial, los trucos de su resurrección, incluido el Santo Sepulcro, el lugar de la Última Cena y los peces y los panes, se volvió malo porque los bienes y los medios de producción cambiaron para él.

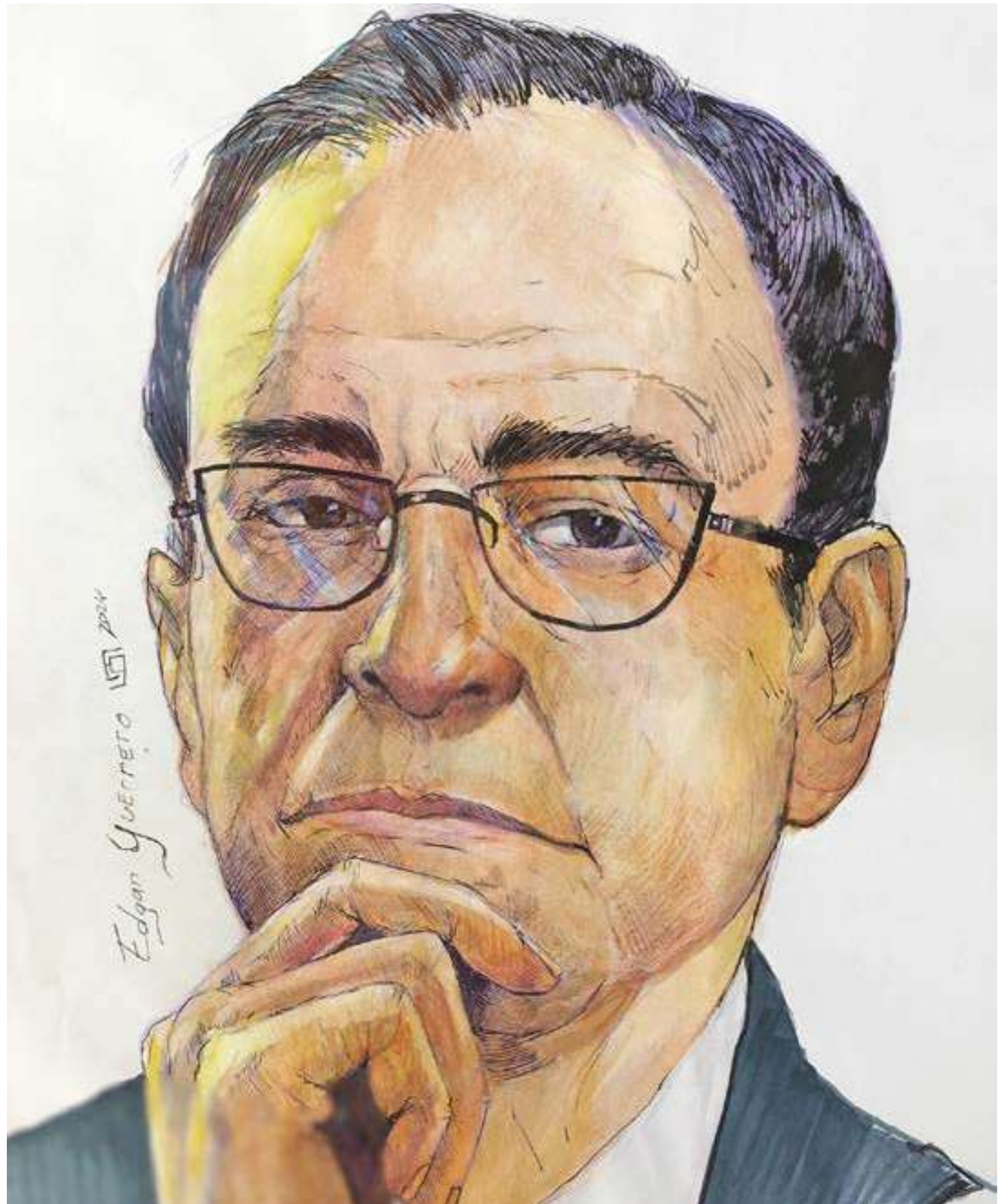
En las postrimerías de la IV república, este divino emisario de la creación, pretendió frenar la entrega masiva de las Cartas Agrarias que Chávez promulgó para Barinas como consecuencia legítima de la devolución de las tierras ocupadas por el latifundio y como paso previo a la Ley de Tierras proveniente de la Ley Habilitante del 2003

Ese sicariato, dirigido entre otros por el exsenador Leandro Mora, secuestrador de esas tierras presentes en todo el territorio nacional, intentó frenar la entrega masiva de esas Cartas Agrarias. Hubo muerte y persecución de campesinos.

El Ejecutivo otorgó ya 31 mil hectáreas en acto público el 6 de febrero de ese año; y este es el caso más problemático, porque se "tocó a la oligarquía de la cuarta República".

Para entonces, Wladimir Ruiz Tirado y Braulio Sánchez denunciaron la mafia del Santo Sepulcro de estos nobles soldados de Leandro Mora, y fueron perseguidos a muerte.

Wladimir se refugió en el moribundo Congreso y de las filas de la naciente fuerza chavista surgió Alí Rodríguez a defender a quienes



dieron la cara a un Tribunal Militar que pedía procesar por insurrectos a mi hermano y a Edgardo Ramírez, dirigente Estudiantil afiliado al levantamiento popular de Caracas.

Alí fue a Mérida a encargarse del caso. Javier Ferrini y yo nos encargamos de recibirlo mientras Wladimir permanecía escondido.

Alí Rodríguez cumplió el 19 de Noviembre y recordamos su dimensión humana y política.

No fue un revolucionario cuya significación se pueda reducir a un obituario arquetípico, provenga éste de las funerarias o de las "crónicas" de las izquierdas llamadas épicas, que pueblan de leyendas o mitificaciones

el tiempo histórico; panegíricos que exaltan más las inspiraciones egóticas de sus escribanos, en afán de suplantarse la trayectoria y las virtudes del guerrero ausente.

Ejemplos sobran de esa práctica viciosa, usurpadora, mediante la cual se logra el propósito de negarlo hasta el punto de desaparecerlo de la

conciencia colectiva transformadora.

Alí, su memoria, su integridad, su capacidad y lucidez; su condición de fecundo intelectual y apasionado poeta, tenemos que preservarla de los consabidos clichés y de los discursos del oportunismo que acechan el legado de hombres con la integridad que lo caracterizó. •

Entrevista exclusiva al General Roberto José González Cárdenas

Del 27F al 10E de 2025



Hemos recogido un testimonio excepcional, el del general en reserva activa, Roberto José González Cárdenas, quien nos anticipó el contenido de su libro de próxima publicación, titulado *El Quinto Cadete*

Geraldina Colotti

El pasado 27 de noviembre se conmemoró en Venezuela el 97° aniversario de la Aviación Militar Bolivariana (AMB) y el 25° aniversario de la rebelión cívico-militar de 1992, tras un primer intento fallido, encabezado por Hugo Chávez, el 4 de febrero de ese mismo año. Un segundo momento histórico y fundacional del actual proceso bolivariano, hoy dirigido por Nicolás Maduro que ha tomado el relevo del comandante, fallecido el 5 de marzo de 2013. El 27 de noviembre, junto a los movimientos populares de la época, la Fuerza Aérea se rebeló contra el paquete de medidas neoliberales impuestas por el presidente socialdemócrata Carlos Andrés Pérez, subordinado al Fondo Monetario Internacional. Al respecto, hemos recogido un testimonio excepcional, el del general en reserva activa, Roberto José González Cárdenas, quien nos anticipó el contenido de su libro de próxima publicación, titulado *El Quinto Cadete*.

—¿A qué se debe este título, general?

—Se debe a un episodio que marcó nuestras vidas, como jóvenes de dieciocho años que recién ingresábamos a la Academia Militar. Corría el año 1973 en una zona inhóspita de la selva tropical, el Parque Nacional Guatopo, en el estado Guárico, donde estaba activa la guerra de guerrillas. Durante un patrullaje nos encontramos con cuatro niñas abandonadas por sus padres, y destinadas a una muerte segura. Tenían entre tres y diez años y solo la mayor podía comunicarse, las otras tres padecían graves discapacidades. ¿Cómo era posible que, en un país tan rico en petróleo como el nuestro, existieran tales condiciones de pobreza? Decidimos hacer un juramento: lucharíamos para cambiar las cosas y permaneceríamos leales a ese juramento; que debía mantenerse en secreto: en aquella época a los opositores los hacían desaparecer. Entonces, de vuelta en el cuartel solo informamos del hallazgo, fuimos a buscar a las niñas y les entregamos nuestro ran-

cho, pero no hablamos con nadie del juramento. Años después sabríamos que el quinto cadete era el comandante Chávez, quien ingresó a la Academia un año antes que nosotros, y ya militaba en el Movimiento Bolivariano que desembocaría en el 4 de febrero. Por esta razón, se enteró inmediatamente de nuestro juramento.

—¿Entonces, Ud. tenía ideas de izquierda?

—Claro que sí. Nos formamos en las luchas de extrema izquierda, en la época en la que participábamos en el Liceo Andrés Bello. Le tirábamos piedras a la policía; tomábamos autobuses, que eran propiedad de grandes familias oligárquicas como los Cisneros. Mi padre, por ser laico, radical y de izquierda, había sido expulsado del liceo que dirigía en Táchira, y por eso nos mudamos a Caracas. Tratando de escapar de la policía, nos acordamos de un joven teniente que nos había invitado a visitarlo y nos refugiábamos en la Academia Militar, donde terminamos postulándonos y siendo aceptados. En mi caso, la

franqueza me ayudó, porque cuando el oficial me preguntó por qué estaba allí le dije la verdad, y él agradeció la sinceridad, aunque luego, al descubrir las ideas que teníamos en el movimiento, intentó echarme. Pero intentamos ser mejores en todo y por eso también la gente nos daría su confianza. Luego, sin embargo, tuve que superar la opinión de mi padre, que estaba en contra de los "gorilas" a los que se había opuesto desde la época del dictador Marcos Pérez Jiménez.

—La doctrina militar, entonces, era determinada por la Escuela de las Américas, donde Estados Unidos entrenaba a los gorilas del Cono Sur en técnicas de tortura. ¿Cómo lograron cambiar las cosas y construir, muchos años después, la unión cívico-militar (y ahora también policial)?

—Pensándolo bien hoy, aquel era verdaderamente otro mundo. En el cuartel había un alto nivel de violencia y opresión, similar al de la película *La Chaqueta Metálica* contra los más débiles. La historia se enseñaba solo

nombrando algunas fechas, y no se podía discutir libremente. Para leer otros libros teníamos que hacerlo en secreto y con extrema precaución. Creábamos un espacio dentro de los libros grandes que permitía esconder los que necesitábamos. Así Chávez leyó el Libro Rojo de Mao y luego nos habló del ejército popular. Él siempre fue un devorador de libros, y absorbió las enseñanzas bolivarianas del profesor Hugo Trejo y del general Jacinto Pérez Arcay, y yo también me nutriría de la misma fuente. Cuando llegamos, hubo un momento de transición entre la antigua Escuela Militar y la Academia Militar, inspirado en la nueva doctrina del Plan Andrés Bello, que preveía una filosofía diferente. Una visión más democrática y bolivariana, que el profesor Trejo nos enseñó a educar, aunque con extrema cautela.

—¿Y cuándo se estableció el concepto de Unión Cívico-militar?

—Después de la victoria de Chávez en las elecciones presidenciales. Se llamó Opera-

ciones de Asuntos Civiles; pero teníamos en mente la imagen de las cuatro niñas abandonadas. Así nació el Plan de Asuntos Civiles Bolívar 2000, con el objetivo de derrotar la pobreza extrema, la exclusión y la corrupción, promesas electorales del Comandante. Nos dimos cuenta que solo votaban 5 millones, porque para aquellos días pocos estaban inscritos en el padrón electoral. Como eran analfabetos, no sabían ni firmar. Entonces organizamos la Misión yo si puedo y la Misión Identidad. Los principios de la Asamblea Constituyente y luego de los cinco poderes de los que se forma nuestra Constitución, nos llegan de Bolívar, del Congreso de Angostura y de las constituciones de Bolivia y Perú. Jacinto Pérez Arcay nos enseñó esto. Principios que fueron anulados durante 48 horas por el golpe de 2002. Una experiencia que nos llevó a consolidar la unión cívico-militar, sobre la base de una visión totalmente humanista de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana.

—¿Qué experiencia sacó de ese golpe en el que también participaron muchos generales?

—Sí, unos noventa, y ocupaban papeles cruciales y delicados. Durante años había estado diciéndole al Comandante que debía destituir a los altos mandos que nunca habían tolerado ser dirigidos por oficiales de menor rango, pero no era fácil en esas condiciones. Hacía días que entendíamos que se estaba preparando un golpe de Estado. De hecho, lo habían programado para el 19 de abril, pero algo los convenció de adelantarlo. Al respecto contaré una anécdota de la que fui protagonista involuntario. Durante una ceremonia en la embajada de China, un marine estadounidense se me acerca y, evidentemente confundíndome con uno de los generales golpistas con un nombre similar al mío, González González, me revela que ya han llegado tres buques de guerra y un submarino estadounidenses rodeándonos, amenaza que le informé a Chávez. En ese momento, escapé de tres intentos de eliminarme, pero todavía estoy aquí para contar la historia. Y para honrar la promesa hecha al comandante, que, de contar toda nuestra historia, después de la última victoria electoral



¿Por qué la extrema derecha no proporcionó sus famosas pruebas? Porque no existen. Tengo experiencia directa de cómo, en la Cuarta República, se aplicaba la famosa práctica de "acta mata votos", con la que, al contar también los muertos, se modificaban los resultados electorales cuando no eran apreciados por la alternancia de gobierno decidida por Washington

en 2012, cuando ya se sabía que estaba gravemente enfermo. Y estoy cumpliendo mi palabra con el libro "El Quinto Cadete".

—¿Qué estaba haciendo Ud. el 27 de noviembre?

—Comandaba una unidad fronteriza, formaba parte de la reserva activa del comandante. Yo lo había reemplazado en esa tarea, donde le habrían enviado para eliminarlo, antes del 4 de febrero, porque sabían que nuestro movimiento había crecido y que algo estábamos organizando. Cuando Chávez va a prisión, logra quemar parte de la lista en la que estaba mi unidad. Cuando me contactaron desde prisión estaba muy controlado, pero por suerte un viejo amigo de la familia que trabajaba en inteligencia militar me avisó de que estaban a punto de eliminarme y, también por consejo del Comandante, seguí en mi puesto. Sin embargo, cuando fracasa la rebelión del 27 de noviembre, trato de presionar al gobierno realizando constantes ejercicios militares en modo de ataque. Mientras tanto, el "por ahora" del Comandante comenzó a convertirse en una especie de "doctrina" en los cuarteles, repetida a cada paso para indicar que un cambio se produciría. Y en el carnaval, la gente vestía a los niños con

el uniforme de Comandante. Y Cilia Flores asumió el liderazgo del grupo de abogados que defendían a Chávez.

—Algunos oficiales activos, así como otros oficiales en retiro, fueron detenidos por traición a la patria, mientras la ultraderecha multiplica los llamados a un golpe de Estado y afirma que la FANB sabía que hubo fraude electoral el 28 de julio para robarle las elecciones a Edmundo González Urrutia. ¿Qué opina?

—Hay que decir que en Venezuela no se publican actas, sino resultados de un sistema altamente automatizado y verificado. Veámoslo, sin embargo, en términos concretos. Para responder al plan de la extrema derecha, que impugnó violentamente los resultados, el presidente Maduro recurrió al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), única institución encargada de resolver este tipo de contingencias. El TSJ solicitó pruebas al Consejo Nacional Electoral (CNE) y de inmediato convocó a los 13 partidos: empezando por los tres que formaban la alianza de Urrutia, la PUD. Estos no se presentaron, pero todos los demás sí lo hicieron y aportaron las pruebas necesarias, que permitieron compararlos con los resultados arrojados por el CNE, que había

dado el 45% de los votos a la PUD con el 55% de las papeletas escrutadas. Y este fue el resultado correspondiente. ¿Por qué la extrema derecha no proporcionó sus famosas pruebas? Porque no existen. Tengo experiencia directa de cómo, en la Cuarta República, se aplicaba la famosa práctica de "acta mata votos", con la que, al contar también los muertos, se modificaban los resultados electorales cuando no eran apreciados por la alternancia de gobierno decidida por Washington. Les pondré un ejemplo: si busco a una persona fallecida en el registro paralelo de la opición, lo que demuestra lo irresponsable de su denuncia.

—¿Qué hay que temer de aquí al 10 de enero?

—Como mucho, pueden intentar apoderarse de algunas unidades militares, pero estamos preparados. Las Fuerzas Armadas custodian los puntos estratégicos del país, desde fronteras hasta recursos y servicios. El capitán Diosdado Cabello, que acompañó a Chávez el 4 de febrero, tiene gran experiencia y conocimiento del tema, y en esto el presidente Maduro, una vez más, no se ha equivocado. El mensaje del capitán es claro: no está en su oficina, sino en la calle, recorriendo el país por todos lados.

—Como analista de cuestiones geopolíticas, ¿qué opina Ud. de la elección de Trump? ¿Qué deberían esperar Venezuela y América Latina, el único continente aún libre de guerras imperialistas?

—La imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales a nuestro país se debe al primer gobierno de Trump, al que el decreto de Obama había allanado el camino definiéndonos como una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de Estados Unidos. Debido a la situación creada en Ucrania y Medio Oriente, Biden necesitaba nuestro petróleo y "flexibilizó" algunas "sanciones", dándole licencia a Chevron para comprar nuestro petróleo. Ahora, mirando los nombramientos decididos por Trump para este segundo mandato, vemos que todos ellos se oponen ferozmente a Venezuela y regresa la amenaza proferida por el magnate, con magistral arrogancia, sobre la posibilidad de apropiarse de nuestros recursos por medios militares. Creo que puede actuar sobre las contradicciones que rodean al Esequibo, considerando que, si bien Venezuela ha presentado argumentos incontrovertibles a nivel internacional, el imperialismo intentará influir en las decisiones de la Corte Internacional de Justicia. Sabemos que, hoy en día, el derecho internacional es inexistente, y el puñado de nuevos ricos que, en Guyana, disfrutan de las migajas de las perforaciones ilegales en el área en disputa, mientras la gente sigue en la pobreza, tienen todo el interés en respaldarlas. Por eso el presidente Maduro se mueve con el poder popular, con las poblaciones nativas que habitan la zona del Esequibo. Pero, además del Orinoco, cuyo fondo está repleto de "oro dulce", como llamó la representante norteamericana al petróleo, hay otra zona a vigilar: la del lago Guanoco, el lago asfáltico más grande del mundo, situado al sur del estado Sucre, entre el Orinoco y el Atlántico. El Comandante lo puso bajo la jurisdicción de la comunidad indígena Warao, pero se trata de recursos estratégicos, que pertenecen a todos los venezolanos, y que pueden tentar al imperialismo. •

Entrevista al Ministro Julio García Zerpa

El rostro del fascismo visto desde las cárceles



Cuando llegamos al gobierno, con la presidencia del Comandante Chávez, el sistema penitenciario estaba colapsado, el Estado no tenía una política penitenciaria. Las instituciones estaban controladas por las mafias, como lo demuestran algunas masacres como la del Retén de Catia, o la de Sabaneta del Zulia

Geraldina Colotti

El Ministro de Asuntos Penitenciarios, Julio García Zerpa, nos recibe en su despacho en Caracas. A pesar de su joven edad (37 años), Zerpa es un militante revolucionario de primera hora. Participó en la fundación del Partido Socialista Unido de Venezuela, y posteriormente de la JPSUV, del que fue coordinador por el Táchira. Ha participado en la organización del Congreso de la Patria, del Congreso Bicentenario de los Pueblos y el Congreso de la Nueva Época, creados desde la revolución para agregar movimientos sociales.

“Durante la última campaña electoral, —dice ahora— en la revolución se decidió crear un movimiento llamado Futuro, que reúne la fuerza de los movimientos sociales desde una visión distinta a la más directamente política, ya que cada movimiento participa con

su propia bandera de lucha, y tenemos la tarea de articular. Paralelamente y siguiendo el compromiso, a nivel parlamentario y también en la Comisión de Política Interior; he sido llamado a esta nueva responsabilidad desde hace seis meses”.

—Estados Unidos le ha incluido en la lista de 21 nuevos "sancionados". Maduro dijo que los EE. UU. querían atacar su trabajo como joven ministro que puso orden en el sistema penitenciario. ¿Cómo lo hiciste?

—Llego a presidir este ministerio por decisión del presidente, quien nos invitó a revisar todo el sistema de justicia penal en conjunto, luego de muchas leyes que han sido modificadas y el colapso de los tribunales por la imposibilidad de llevar a cabo juicios durante el período de pandemia y el consiguiente retraso procesal que sufren muchos privados de libertad. Cuando asumí el cargo, estábamos

en medio de una huelga por motivos políticos organizada con el objetivo de desestabilizar las elecciones del 28 de julio y en la que las cárceles iban a tener un papel predominante. El propósito de la derecha era abrir algunos centros penitenciarios con la complicidad de funcionarios. Un plan generosamente financiado que implicaba la distribución de armas de gran calibre a entre 2.000 y 3.000 criminales privados de libertad, que iban a entrar en acción durante los enfrentamientos postelectorales organizados por el fascismo. El Capitán Diosdado Cabello, Ministro del Interior, Justicia y Paz, con quien venimos investigando el tema desde hace mucho tiempo, reveló en detalle este plan. El presidente nos pidió restablecer el orden. Una tarea nada fácil. Empezamos por dismantelar toda la cadena del crimen organizado que prosperaba en el sistema penitenciario: el pranato, lo llaman, para

nosotros son líderes negativos que creen que pueden mantenerse por encima del Estado, poseer armas de gran calibre, asesinar en las cárceles, y subyugar y chantajear a los más débiles. El fascismo venezolano, cuyo rostro tuvimos la oportunidad de desenmascarar en varias ocasiones durante los intentos de derrocar al gobierno, esta vez lo vimos en acción en la violencia postelectoral posterior al 28 de julio, que intentó desatar una psicosis colectiva a través de las redes sociales y la participación de organizaciones criminales, dentro y fuera de las cárceles.

—Después del 28 de julio se produjeron numerosas detenciones. La extrema derecha acusa al gobierno de violar los derechos humanos. ¿Cuál es la situación? ¿Cuál es el perfil de los acusados de esa violencia?

—Los datos que doy ahora son datos aún inéditos que estamos analizando. La ma-

yoría de (los acusados) son jóvenes, y unos pocos menores de edad. Por ley, son considerados penalmente responsables a partir de los 14 años. Pensemos que fue un niño de 13 años quien le partió el corazón a una militante chavista con un punzón, tras propinarle numerosas puñaladas. ¿Cómo pudo cometer un acto tan horrible contra una mujer que conocía y que podría haber sido su madre? El chico de trece años estaba fuera del sistema escolar, fuera de la educación formal, con un bajo nivel de formación, otros adolescentes habían sido formados fuera del país y traídos meses antes, casi todos usaban la droga Khat. Ciertamente, todos habían estado pegados a sus teléfonos móviles en los días previos a las elecciones, escuchando los mensajes de odio preparados para ellos. Mientras tanto, vía WhatsApp se enviaban amenazas a nuestros militantes, que eran señalados como objetivos en

las redes sociales. Había una clara intención de desencadenar una psicosis colectiva que indujera a personas comunes o adolescentes, que nunca habían cometido delitos, a atacar violentamente a su vecino. Jóvenes sin militancia política ni conciencia ideológica, captados por el mecanismo perverso de las redes sociales. Una poderosa herramienta que permite a un descerebrado y misógino como Javier Milei llegar a la presidencia de Argentina, un país de cultura que incluso se siente europeo. Evidentemente, el ascenso de estas figuras se debe a la crisis estructural del modelo capitalista que conduce al retorno del fascismo, entre arcaísmos y formas modernas de agresión, capaces de estimular la violencia ciega.

—¿Es este un tipo de fascismo diferente al que vimos durante las guaimbas anteriores?

—Sí, estas figuras son diferentes de quienes nos atacaron en años anteriores y que mostraron alguna motivación ideológica contra el socialismo. Los de antes, eran gente violenta, ideológicamente convencida de atacar al pueblo y de seguir a la oligarquía que produce miseria y opresión; y que ahora se camufla y utiliza al pueblo utilizando sujetos sin orientación política. La derecha fascista, con la complicidad de los traidores, utiliza nuestras propias formas populares de organización, desviándolas, llamándolas "comanditos". Células que actúan tanto en el territorio como clandestinamente, alimentadas con dinero, drogas y una red de comunicación que sigue una estrategia precisa basada en la guerra cognitiva. Asistimos por primera vez a un fenómeno masivo y poco común: una campaña de presión psicológica proveniente del exterior, que utilizó mensajes de chantaje de quienes se fueron, especialmente contra nuestras dirigidas de base, diciendo que si no votaban contra Maduro ellos nunca podrían regresar, o amenazándolas con no enviar más dinero para sus hijos o con romper toda relación con sus padres. En dos o tres días se desató un experimento explosivo de guerra psicológica contra las mujeres, multiplicado por las redes sociales, que amplificaron estas amenazas a través de

influencers. Estos jóvenes violentos no tienen ninguna motivación ideológica, pero mataron a 27 personas y atacaron a las mujeres, basándose en el aumento de la violencia, verbal y física, que el fascismo desata contra ellas en todo el mundo. Si ha habido una aceleración similar desde las últimas guarimbas hasta hoy, me pregunto cómo será dentro de diez años. Vivimos en tiempos oscuros.

—Muchos de los detenidos después del 28 de julio han sido liberados, ¿cuál será la política penitenciaria para estas categorías de violentos que permanecen en prisión y para los privados de libertad en su conjunto?

—Desde que los jóvenes acusados ingresaron en prisión, hemos adoptado los procedimientos para aplicar los beneficios previstos por la ley, y los primeros 200 han salido de la cárcel. En las redes sociales circula un vídeo emblemático de un joven excarcelado que dice estar asombrado por haber sido tratado como un ser humano, y haber recibido respeto y formación. La derecha se esforzó en decir que el vídeo había sido un encargo nuestro, pero no es así, nunca había visto a ese joven. Lo cierto es que no sólo encontró un principio de realidad, diferente a la construcción virtual que le habían inyectado, sino que encontró otra visión del mundo, que aspira a construir un sistema humanista respetuoso de los derechos humanos, incluso en medio de una guerra de agresión multifacética en la que las medidas coercitivas unilaterales han afectado gravemente la situación económica del país. Los socialistas no vemos la prisión como un castigo, sino como un espacio de rehabilitación y reintegración, en armonía con la constitución. Nuestro desafío es transformar a los seres humanos, víctimas de un sistema capitalista que predomina a nivel mundial y del que no estamos exentos en esta fase de transición. También en nuestras cárceles hay gente pobre que no ha tenido oportunidades y que es víctima de un sistema de justicia que sigue siendo clasista e incluso racista, influenciado por las tendencias globales.

—¿Cómo funciona el sistema penitenciario?

—Han habido varias etapas. Cuando llegamos al gobierno, con la presidencia del Comandante Chávez, el sistema penitenciario estaba colapsado, el Estado no tenía una política penitenciaria. Las instituciones estaban controladas por las mafias, como lo demuestran algunas masacres como la del Retén de Catia, o la de Sabaneta del Zulia, donde murieron quemados cerca de un centenar de reclusos. En 2011, el comandante creó el Ministerio del Servicio Penitenciario, encomendándole a la camarada Iris Varela, quien inició la gran obra de recuperar la institucionalidad, y un nuevo régimen penitenciario humanista basado en la reintegración y la conciencia política. De 60 penales, en los que existía una especie de sociedad paralela fuera del control estatal, se logró recuperar 40 y otros se cerraron. Quedaban otros 8, aún fuera de control y dominados por líderes negativos, como el de Tocarón. El año pasado también logramos recuperar el control sobre ellos, liberando a miles de personas prácticamente esclavizadas, que eran mutiladas o asesinadas si sus familiares no pagaban una especie de "impuesto de protección" diario. Hoy puedo entrar a cualquier celda como ministro y hablar con los privados de libertad, y a pesar de todas las dificultades que nos impone el imperialismo, nos estamos convirtiendo en un modelo de seguridad para América Latina, con métodos opuestos a los que vemos en otros países como, por ejemplo, El Salvador. Debemos resolver las causas que producen delincuencia y luchar contra la corrupción, teniendo en cuenta que, siendo la libertad el valor máspreciado de la vida, quienes carecen de ella pagarán cualquier precio para abrirse un espacio. Por ello, hemos activado diversos proyectos de recuperación, tanto desde el punto de vista productivo para dotar de autonomía a las cárceles y crear un ecosistema sostenible, tanto laboralmente como de acompañamiento externo, y formativo de los presos y del personal penitenciario. Estamos fortaleciendo el sistema informático, que permite acceder a estadísticas y seguimiento de las demoras procesales, que se han reducido en un 50% en los últimos 3 años.



Trabajamos para dar otra oportunidad y motivación de vida a los 26.000 privados de libertad de los centros penitenciarios, de un total de casi 50.000, de los cuales 5.000 son mujeres

Trabajamos para dar otra oportunidad y motivación de vida a los 26.000 privados de libertad de los centros penitenciarios, de un total de casi 50.000, de los cuales 5.000 son mujeres.

—La derecha no ganó, pero aun así aumentó su fuerza electoral, que ahora quiere utilizar para impedir que el presidente electo, Nicolás Maduro, asuma el cargo el 10 de enero. ¿Qué contramedidas está adoptando el proceso bolivariano?

—Dígame en qué país capitalista podríamos resistir un bloqueo similar al que, desde hace años, nos aplica el imperialismo, y ante el cual nuestro pueblo consciente y organizado ha reaccionado con una movilización permanente contra la oligarquía supremacista; contra esas grandes familias, que son las mismas desde la época colonial. Que una situación tan difícil, que una escasez material prolongada produzca cierto nivel de desafección y cansancio, es fisiológico. Por supuesto, debemos re-

novar nuestro compromiso contra una oposición de diferentes matices que decidió entregar su capital político a la extrema derecha fascista que no tenía apoyo en el país. Por ello, el Presidente Maduro ha convocado al congreso para renovar un nuevo bloque histórico, para consolidar, sobre la base de la tesis gramsciana, la hegemonía del socialismo. Y para entender de dónde viene el fascismo y por qué hoy se articula con el sionismo y, para cumplir el genocidio contra los palestinos, encuentre aliados en los herederos de quienes sufrieron el holocausto nazi. Es necesario analizar y combatir la inacción y la complicidad de los organismos internacionales, el papel del imperialismo estadounidense y sus aliados que quieren apoderarse de nuestras riquezas petroleras infiltrándose en nuestras fronteras como en la Operación Gedeon. El fascismo tiene un plan para el 10 de enero, intenta sembrar el caos en el país contratando mercenarios, pero no cuenta con el consenso popular. Se trata de una minoría peligrosa a la que nos hemos opuesto y que hemos desmantelado. Durante las elecciones, las bandas criminales armadas debieron cerrar las entradas a Caracas, involucrando a las fuerzas policiales en tiroteos en los barrios "calientes" varios días antes, pero se lo impidimos, así como les impidimos quemar las cárceles. La mayoría de los privados de libertad no están alineados con estos planes. •

México digno y querido

Claudia Sheinbaum responde con firmeza a Donald Trump y Canadá

Eduardo Cornejo De Acosta

Lo habíamos señalado en las últimas dos semanas, la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos alborotaría el avispero político y económico.

Pese a que todavía no se ha sentado nuevamente en la Casa Blanca; sus declaraciones, siempre estruendosas, sus polémicos nombramientos, han causado efectos en todo el mundo.

Quizá tenga que ver con los movimientos que hace el aún presidente Biden para dejarle un camino minado y así evitar que cumpla sus promesas electorales, lo cual dejaría muy mal parado al rubicundo mandatario republicano, impidiendo que mantenga influencia política una vez culminado su mandato.

Tiene sentido, sobre todo porque la derrota del Partido Demócrata ha sido apabullante. Algunos hablan de que fue la peor derrota en toda su historia.

Además, el Estado profundo, al que Trump le ha declarado la guerra, hará todo lo posible por dificultarle su trabajo.

De hecho, el incremento de la tensión con Rusia por decisiones que tomó el saliente Biden, es parte de las complicaciones que deberá afrontar Trump.

Así las cosas, Trump decide retomar el protagonismo y lo hace a su manera, bullanguero, conflictivo, amenazante.

Lo hizo con sus vecinos, los "aliados", México y Canadá, encontrando una respuesta digna en la primera mandataria azteca.

En efecto, Claudia Sheinbaum, vía una misiva, respondió a las amenazas de Trump, quien aseveró que desde el primer día de su mandato impondrá radicales aranceles a los países vecinos en represalia por el tráfico de drogas y la crisis migratoria.

Sheinbaum le respondió diciéndole que "no es con



"Si un porcentaje de lo que Estados Unidos destina a la guerra se dedicara a la construcción de la paz y al desarrollo, se estaría atendiendo, de fondo, la movilidad de las personas", Claudia Sheinbaum

amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en Estados Unidos".

Le hizo ver que un incremento de aranceles sería respondido con otro similar, lo cual afectaría a empresas que trabajan en ambos países (General Motors, Stellantis y Ford Motor Company), que son los principales exportadores de México a Estados Unidos.

La mandataria mexicana le explicó que la supervivencia de dichas empresas estaría en riesgo, provocando, además, inflación y desempleo en ambas economías.

Se explicaba en la misiva que Trump desconoce como México desarrolla una política integral para atender a personas que buscan llegar sin documentos a la frontera sur de EE.UU..

Debido a esa estrategia, según datos de la Patrulla Fronteriza y de Aduanas de EE.UU., la presencia de migrantes en la frontera de am-

bos países se redujo en un 75 % desde diciembre de 2023 hasta noviembre de 2024.

"Por cierto, la mitad de los que arriban es a través de una cita legalmente otorgada por el programa de Estados Unidos denominado CBP One, por estas razones ya no llegan caravanas de personas migrantes a la frontera", recordó.

Invitó a que entre ambos países busquen otro modelo de movilidad laboral, necesario para Estados Unidos; pero, sobre todo, en como atender las causas que promueven esa migración desordenada.

Sheinbaum dijo: "si un porcentaje de lo que Estados Unidos destina a la guerra se dedicara a la construcción de la paz y al desarrollo, se estaría atendiendo, de fondo, la movilidad de las personas".

Respecto al tema de las drogas ilícitas, señaló que México siempre está dispuesto a cooperar, por motivos humanitarios, contra la epidemia del fentanilo que

sufre Estados Unidos, aunque enfatizó que ese es un problema de consumo y de salud pública que le compete a los norteamericanos.

Mencionó que "es públicamente conocido que los precursores químicos para la fabricación de estas y otras drogas sintéticas entran a Canadá, Estados Unidos y México de manera ilegal provenientes de países asiáticos, para lo cual es urgente la colaboración internacional".

En otro párrafo, recalcó: "las armas no las producimos nosotros. Las drogas sintéticas no las consumimos nosotros; pero los muertos por la delincuencia para responder a la demanda de drogas en su país, lamentablemente los ponemos nosotros".

Previamente, Trump había dicho: "miles de personas están atravesando México y Canadá, trayendo crimen y drogas a niveles nunca antes vistos. El 20 de enero, como una de mis muchas primeras órdenes ejecutivas, firmaré todos los documentos nece-

sarios para cobrar a México y Canadá un arancel del 25 % sobre todos los productos que entren a EE.UU., y sus ridículas fronteras abiertas".

Advirtió que su medida estará en vigor hasta que se detenga la "invasión" de drogas, en particular el fentanilo, y de migrantes ilegales.

Trump también anunció un arancel adicional del 10 % a China porque no impone la pena de muerte a quienes trafican fentanilo.

La digna y soberana reacción de la mandataria mexicana no tuvo la misma dimensión en Canadá, por lo menos por parte de su gobierno. Sí hubo algunas alertas sobre las consecuencias que podrían ocasionarse.

Por ejemplo, el diario Financial Times refirió que Canadá, que suministra más de la mitad de las importaciones estadounidenses de crudo, se enfrentaría a graves consecuencias, mientras que los productores de petróleo advierten que los consumidores estadounidenses se

llevarían la peor parte, con el aumento de los costes de la gasolina y la energía.

Recordemos que las refinerías estadounidenses, sobre todo las del norte, están estructuradas para procesar el crudo canadiense, más pesado que el producido en Texas.

Lisa Baiton, directora de la Asociación Canadiense de Productores de Petróleo, piensa que "un arancel del 25% sobre el petróleo y el gas natural provocaría probablemente un descenso de la producción en Canadá y un aumento de los costes de la gasolina y la energía para los consumidores estadounidenses, al tiempo que amenazaría la seguridad energética de Norteamérica".

Casi el 40% del crudo refinado en EE.UU. es importado, del cual el 60% procede de Canadá y el 11% de México.

American Fuel and Petrochemical Manufacturers, invitó a que se dejarán de lado decisiones que pudieran perturbar la ventaja energética del país.

"Las políticas comerciales generales podrían inflar el coste de las importaciones, reducir los suministros accesibles de materias primas y productos petrolíferos o provocar aranceles de represalia y tienen potencial para afectar a los consumidores y socavar nuestra ventaja como primer productor mundial de combustibles líquidos", advirtieron.

Ahora, esto deja dos detalles a tener en cuenta. Trump, al igual que sus antecesores, busca culpables en el exterior y no en su propio país, para el problema de drogas que sufren.

Culpa a China, México y Canadá, pero no busca culpables entre sus autoridades. Como bien dice la presidenta mexicana, el problema de consumo deben resolverlo en Estados Unidos mediante programas educativos, pero también entre sus autoridades policiales, judiciales.

¿Cómo es posible que se consuma tanta droga en Estados Unidos pero no hay identificado ningún cartel, ningún capo del narcotráfico detenido? ¿Quién recibe toda esa droga y la distribuye? ¿Ningún norteamericano? ¿Tan ineficiente es la policía norteamericana? ¿No nos venden a la DEA como una super organización que combate el tráfico de drogas en todo el mundo? ¿Acaso no

sabemos la cantidad de dinero sucio que entra al sistema financiero norteamericano? Esto se hizo más evidente en la crisis del 2008.

Previamente a la última amenaza de Trump, se venía discutiendo sobre modificaciones al Tratado entre México, EE.UU y Canadá (T-MEC), sobre todo por el acercamiento de México con China.

Esto causó controversias entre los miembros del grupo.

Tan así que Pierre Poilievre, líder opositor de Canadá y con amplia ventaja sobre Justin Trudeau para los próximos comicios electorales, dijo que a su país sólo le interesa la relación comercial con Estados Unidos.

De hecho, en las provincias de Ontario y Alberta, se ha exigido la exclusión de México del acuerdo trilateral de Norteamérica, por no imponer los mismos aranceles a los vehículos importados de China.

En esa línea, Justin Trudeau, primer ministro canadiense, ha dicho que sigue con detenimiento el accionar comercial de la nación latinoamericana.

Manifestó que hay preocupaciones por las inversiones chinas en el país latinoamericano.

Debemos tener en cuenta que los tres países miembros del grupo tienen prevista, en 2026, una revisión del tratado de libre comercio.

Claro, los dirigentes canadienses tan pegados a Donald Trump, no esperaban que este los amenazara con incrementarles los aranceles.

Esto de excluir a México, es un planteamiento que viene de sectores supremacistas, racistas, que hablan de consolidar un bloque anglo, en el cual no quieren ni a la misma Unión Europea.

De ello ya se viene hablando hace un tiempo y en México lo toman muy en cuenta.

En ese sentido, Jenner Torrez Vázquez, doctor en estudios económicos e investigador en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), piensa que "el retiro de México del pacto comercial no es un escenario deseable ni para nuestro país, ni para EE.UU ni para Canadá. Lo mejor para la Administración mexicana sería que tuviera un mayor abanico de opciones de inversión en distintas naciones, pero hay que recordar que el ori-



Trump decide retomar el protagonismo y lo hace a su manera, bullanguero, conflictivo, amenazante

gen del T-MEC es el vínculo bilateral entre México y EE.UU al que, posteriormente, se sumó Canadá".

De producirse un alejamiento, México tendría algunas áreas de oportunidad en el fortalecimiento de los lazos comerciales con Europa y Asia, sobre todo con China, que ya es el segundo socio comercial de México y representa el 20% de sus importaciones.

Respecto a su incorporación o acercamiento a los BRICS, Torres recuerda que la posición de mantenerse al margen podría variar de producirse la exclusión del T-MEC.

"Yo no creo que la intención de nuestro país sea integrarse a los BRICS, sin embargo, dentro del ecosistema derivado de la asociación y del aumento de países de América Latina en ella, considero que, paulatinamente, México podría sumarse. Si bien es cierto que no con toda la economía, sí hay ciertos sectores que podrían hacerlo, especialmente porque China y Rusia ya no apuestan solo por la condición de importación por precios bajos, sino por sectores estratégicos y la innovación tecnológica", indicó.

En opinión de Torrez Vázquez, la respuesta que ha dado el gobierno de la presidenta Sheinbaum ha sido adecuado, pero debe insistir en los requisitos de origen,

en la política energética y los subsidios al sector agroindustrial.

"EEUU se comprometió a no subsidiar a sus productores, pero no lo ha hecho, lo que abre una competencia desleal con México y con Canadá. También se deben evitar las cláusulas tramposas de Washington que han limitado la llegada de productos mexicanos y canadienses a su nación, así como el tema laboral y su regulación", explicó.

De concretarse la expulsión de México, la salida formal se efectuaría en 2036.

A pocas horas de que se repusiera el tema de una posible expulsión de México, se hizo público un informe de la calificadora Standard & Poor's sobre la perspectiva del crecimiento del Producto Interno Bruto de México para 2025, se redujo de 1,5% a 1,2%, más una reducción de 30 puntos base.

"En México, la revisión a la baja indica una mayor incertidumbre sobre su relación comercial con Estados Unidos, lo que consideramos afectará la inversión", señaló la calificadora en un informe.

Por si fuera poco, los últimos días de noviembre el equipo de Trump filtró que evalúa una "invasión suave" a México, para asesinar a narcos en la "guerra" que prometió librar contra los cárteles de la droga.

Conforme publicó la revista Rolling Stone, un importante miembro del equipo inquirió: "¿Hasta qué punto debemos invadir México?... Esa es la pregunta".

No es la primera vez que deslizan su intención de emplear fuerzas especiales para abatir a los líderes de los cárteles, aunque sin aprobar un gran despliegue. La propuesta incluye bombardeos con-

tra laboratorios de drogas.

La cadena Fox News le preguntó a Trump si estaría dispuesto a atacar a los cárteles mexicanos. "Absolutamente", contestó.

En marzo de 2023, Pete Hegseth, recientemente designado por el republicano para dirigir el Pentágono, declaró en el programa 'The Big Money Show' de Fox Business que, a diferencia del caso de Ucrania, permitir que fuerzas militares ataquen a los narcos podría ser de interés nacional.

Sobre el tema, la primera mandataria mexicana, Claudia Sheinbaum, calificó todo aquello como "una película".

Reiteró que "México es un país libre, independiente, soberano y eso está por encima de todo".

Estas declaraciones de Trump, de miembros de su equipo, no son casuales. Más allá del estilo, forma parte de una forma de negociar. Negociar desde la amenaza, para generar una supuesta ventaja. Siempre intenta debilitar al oponente, al otro negociador, desestabilizarlo psicológicamente, utilizando todos los medios disponibles, para que cuando deban sentarse a la mesa de negociaciones tenerlo disminuido.

Con México no les está funcionando. Hay dignidad en su gobierno. Con argumentos le está mostrando a Trump que quizá los perjudicados estén más al norte del continente.

Los tiempos cambian, y con China, con los BRICS en plena eferescencia, hay opciones que podría jugar el país azteca.

Lo que si está claro es que a los pueblos, a los políticos dignos, los respeta hasta el adversario, a los genuflexos se les desprecia siempre y en todo lugar. •

EEUU y la diplomacia del engaño



Todo indica que la luz verde al Estado de Israel para aniquilar al pueblo Palestino y convertir ese territorio en un gran Estado en expansión, una demencia en todo sentido, es el "leitmotiv" de la actuación de la élite de poder de EEUU

Walter Ortiz

Este ha sido un año de elecciones cruciales en todo el planeta. Se han celebrado elecciones en la India, Rusia, el Parlamento Europeo, Sudáfrica, México, Venezuela y, las más recientes, en los EEUU. En cuanto a estas últimas, había enormes expectativas por las significativas implicaciones que tendrán en el mundo.

En los últimos días hemos escuchado un planteamiento interesante del presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, al caracterizar a la diplomacia imperial de EEUU, cuya élite de poder utiliza el engaño bajo fachadas para ocultar sus verdaderos propósitos y tácticas.

Es decir, como él mismo lo denomina, la diplomacia del engaño que presenta diversas capas de mentiras; que esconden las verdaderas tramas construidas en razón de sus objetivos estratégicos.

Es claro que uno de los ejemplos más palmarios de esto fueron las tácticas engañosas del gobierno de Joe Biden para luego cohonestar el momento de agresión que

fue construido en el contexto de la elección presidencial del pasado 28 de julio, momento que fue derrotado por la férrea institucionalidad democrática venezolana, que no solo no se quebró sino que se ha fortalecido en función de la preservación de la paz, estabilidad e integridad de nuestra nación.

Toda esta introducción es válida para observar los procesos internos de un EEUU donde acaba de ganar un disruptivo Donald Trump, que en apariencia presenta elementos distintivos a su próximo predecesor, el 20 de enero, y además en un contexto donde se observan pugnas, reacomodos, posicionamientos y maniobras de procesos que en algunos casos parecen mantener la ruta marcada por la administración actual, mientras que en otros tienden a cambiar, para bien o para mal ya que el mundo actual está convulso en todo sentido.

Avanzando en el intrincado momento que va desde el pasado 5 de noviembre, de elecciones generales en EEUU, hasta el 20 de enero cuando Trump asuma el poder de la Casa Blanca, hemos

encontrado algunos temas interesantes.

Básicamente, la actualidad está marcada por una situación de escalamiento en espacios territoriales definidos en Europa del Este y Oriente Medio, sumado a las puestas a punto con respecto a una visión clara del nuevo gobierno de desarrollar una abierta guerra económica a quienes no contribuyan con sus designios.

Tres escenarios puede contener la actual situación de escalamiento en varios ámbitos por parte del saliente gobierno de Joe Biden, también añadiendo el elemento de la llamada diplomacia del engaño que ha puntualizado el jefe de Estado venezolano.

En primer término la pugna creciente entre los diversos lobbys del Estado Profundo, quienes saben que con el cambio de gobierno vienen aparejadas acciones de cambio en varias agendas como la denominada agenda verde, la agenda 2030 y el relacionamiento estratégico de EEUU con espacios como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), pasando a un proceso de organización a lo interno de

esa nación y de guerras comerciales posibles con China, México y Canadá.

En un posible segundo escenario un posicionamiento estratégico de fuerza de toda la élite política de EEUU para darle un margen de maniobra más fuerte al nuevo gobierno de Donald Trump en sus políticas en el ámbito internacional, por ejemplo, con las maniobras de respaldo a la República de Ucrania y su régimen fascista, que de fondo procuraría tener un mejor posicionamiento de cara a negociaciones de alto al fuego con la Federación de Rusia.

En un tercer ámbito de escenarios podría ser la culminación de una agenda política prevista por el partido demócrata y los apoyos del Estado Profundo, para salir por la puerta "grande" de la Casa Blanca y con mejor semblante luego de la derrota estruendosa de Kamala Harris en las elecciones del 5 de noviembre, donde el Partido Republicano básicamente obtuvo la trifecta (Presidencia y la mayoría en las dos Cámaras del Congreso).

Hay diversos temas donde,

sea independiente o entrelazado, parecen expresarse estos dispositivos observados arriba.

Por ejemplo, el tema de la guerra de Europa del Este, creada para afectar sistemáticamente a la Federación de Rusia con algunos objetivos primarios como fulminar toda relación estratégica con Europa Occidental, evidenciada en la voladura de los gasoductos Nord Stream I y II; agarró alto vuelo a partir de la autorización al régimen de Ucrania para usar misiles balísticos de largo alcance.

La respuesta a semejante escalada ha venido en la forma de modificación de la doctrina nuclear de la Federación de Rusia y la puesta en escena del Misil Oreshnik en un ataque combinado contra una de las instalaciones del complejo industrial de defensa ucraniano en la región de Dnepropetrovsk.

De hecho, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, ha informado que los sistemas antimisiles existentes no son capaces de interceptar misiles como el Oréshnik. Putin acentuó que tales misiles atacan objetivos a una

velocidad de Mach 10, que es diez veces la velocidad del sonido, sumado a un ataque preciso que pulveriza el objetivo con sus más de 4 mil grados de temperatura.

El presidente ruso ya ha revelado que se ha tomado la decisión de producir en serie los novedosos misiles lo cual es un respuesta disuasiva importante a la espera de la toma de posesión de Donald Trump, con el propósito de saber el contenido de su eventual plan de "paz" para esa zona, sin saber si la misma contiene la diplomacia del engaño, incluyendo tratar de escalar posiciones de fuerza para que Kiev tenga mejor semblante a la hora de negociar un alto al fuego o una paz más duradera.

Todo esto, afirmado en un tema donde tendríamos que incluir el elemento territorial, los compromisos diplomáticos violentados de manera sistemática por el occidente colectivo, así como las amenazas desde otros frentes como Polonia y el rol de Estados no neutrales que hoy juegan Finlandia y Suecia.

Finalmente, el poderoso lobby del complejo militar industrial es un factor de consideración en todo esto, ya que sus ganancias con la guerra desatada desde febrero de 2022 son sustancialmente importantes, al punto de que no faltan analistas económicos quienes plantean que si EEUU no ha entrado en una franca recesión económica, con las consecuencias mundiales que esto acarrea, es precisamente por la guerra en Europa del Este sumado al escalamiento en Oriente Medio.

Este lobby difícilmente ve, con pacífica y mansa contemplación, el fin de una guerra que, entre otros objetivos por cierto bipartidistas (es decir de un establecimiento político estadounidense determinado a causar destrucción al país eslavo), les han generado grandes ganancias dentro de un proceso marcado de desindustrialización que fue clave en los temas que llevan de nueva cuenta a Trump a la Casa Blanca.

Otro tema tiene que ver con Oriente Medio, donde todo indica que la luz verde al Estado de Israel para aniquilar al pueblo Palestino y convertir ese territorio en un gran Estado en expansión, una demencia en todo sentido, es el "leitmotiv" de



la actuación de la élite de poder de EEUU.

De hecho, el ejemplo de la denominada diplomacia engañosa puede encajar perfecto en este tema, ya que el alto al fuego actual entre Israel y El Líbano, vendido entre bombos y platillos como una especie de "gran éxito" de la saliente administración de Joe Biden, parece ser un simple llenado de requisitos para dar reimpulso a la guerra, a partir de su incumplimiento sistemático.

De igual forma, es de esperarse el sostenimiento de esta escalada, si observamos que los pasos dados por Trump durante su primer mandato fueron de apoyo absoluto al Estado de Israel, moviendo incluso la embajada de EEUU desde Tel Aviv hacia Jerusalén.

De hecho, y considerando apenas un aspecto de un conflicto de más de setenta años con el Estado de Israel incumpliendo las decisiones de Naciones Unidas para garantizar la convivencia de dos Estados en la zona; Trump ya ha asomado lo que puede ser su disposición de atender este conflicto creciente.

Trump ha afirmado recientemente, en referencia a los secuestrados que tiene el grupo Hamás en su poder, y que son parte del actual proceso de negociaciones, lo siguiente:

"Todo el mundo habla de los rehenes que están siendo retenidos de forma tan violenta, inhumana y contra la voluntad del mundo entero en Oriente Medio, pero

todo son palabras y ninguna acción. Por favor, que esta VERDAD sirva para demostrar que si los rehenes no son liberados antes del 20 de enero de 2025, fecha en la que asumiré orgullosamente el cargo de presidente de los Estados Unidos, habrá un INFIERNO QUE PAGAR en Oriente Medio y para los responsables que perpetraron estas atrocidades contra la Humanidad. Los responsables serán golpeados más duramente que nadie en la larga y dilatada Historia de los Estados Unidos de América. ¡LIBEREN A LOS REHENES AHORA!"

Evidente retórica, acompañada de amenazas de acción, que parece la hoja de ruta táctica del nuevo gobierno de EEUU, aunque en el caso de Oriente Medio hay variables más gruesas que solo el asunto entre Palestina e Israel.

La realidad es que el establecimiento político estadounidense se ha planteado como principal enemigo actual en materia militar a la República Islámica de Irán, lo cual parece ir acompasado en un escalamiento por fases que incluye atacar a todos los factores proxy que respaldan a Irán, así como la causa de Palestina, al tiempo de intentar derribar al gobierno de la República Árabe Siria.

Todas estas maniobras dan cuenta de la preparación de una agresión a gran escala contra el Estado Persa, con todas las consecuencias imaginables en un zona que tiene al menos tres espacios

La guerra económica y las amenazas de imposición de aranceles a diestra y siniestra parece ser uno de esos objetos del deseo y uso común del nuevo gobierno de Trump, en una ruptura abierta con la elite globalista que hizo de todo para impedir su regreso a la Casa Blanca

territoriales claves para el comercio mundial, el Estrecho de Ormuz, el Estrecho de Mandeb y el Canal de Suez.

Finalmente el tema de la guerra económica y las amenazas de imposición de aranceles a diestra y siniestra parece ser uno de esos objetos del deseo y uso común del nuevo gobierno de Trump, en una ruptura abierta con la elite globalista que hizo de todo para impedir su regreso a la Casa Blanca.

Esta determinación estratégica de Trump y los sectores que le acompañan ya tiene sus primeras expresiones en amenazas concretas; con un arancel de 25% a los productos de Canadá y los Estados Unidos Mexicanos, de no hacer lo necesario en algunos temas considerados estratégicos por el nuevo inquilino de la Casa Blanca.

Por ejemplo con México está amenaza va desde el asunto migratorio, la llegada de fentanilo a EEUU y sus consecuencias para esa sociedad; así como la supuesta entrada de productos de la República Popular China, vendidos en el país del norte como productos de México, temas que ha venido aclarando con mucha firmeza la Presidenta de esa Nación, Claudia Sheinbaum, a quien sin duda someterán a pruebas duras en estos venideros cuatro años al valorarla, desde el espacio de pensamiento de EEUU, como más "débil" y "novata" en comparación con Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, está retórica amenazante de Trump no se ha limitado a los aliados del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá o T-MEC, sino además avanza con fuerza ahora en contra del grupo BRICS+, que recientemente tuvo una cumbre exitosa en Kazán, Federación de Rusia.

Trump no se ha guardado nada para lanzarle una amenaza de guerra comercial a todos los países del grupo, en forma de mensaje a través de sus redes sociales, procurando defender el poder del dólar:

"La idea de que los países BRICS están tratando de alejarse del dólar mientras nosotros nos quedamos de brazos cruzados y observamos HA TERMINADO. Exigimos que estos países se comprometan a no crear una nueva moneda BRICS ni a respaldar ninguna otra moneda para reemplazar al poderoso dólar estadounidense, o se enfrentarán a aranceles del 100% y deberían esperar decir adiós a las ventas en la maravillosa economía estadounidense. ¡Que se busquen otro "tonto"! No hay ninguna posibilidad de que los BRICS reemplacen al dólar estadounidense en el comercio internacional, y cualquier país que lo intente debería decir adiós a Estados Unidos."

Más allá de cualquier consideración de carácter económico, siendo evidente que una guerra comercial tiene consecuencias globales serias, parece que este será el tono claro de la nueva administración con el uso de este tipo de tácticas.

Todos, por ende, deben tomar debida nota y apartar la diplomacia del engaño de la realpolitik. •

Intereses contrapuestos al cerco económico sobre Venezuela

Recrudescer sanciones: Un camino lleno de obstáculos

Misión Verdad

La última semana de noviembre (2024) dos publicaciones de gran resonancia, una del Wall Street Journal (WSJ) y otra del Foreign Affairs, evidenciaron movimientos claves dentro del espectro político y económico de Estados Unidos con respecto a Venezuela. Ambas delinearón cómo ciertos sectores están promoviendo un enfoque más pragmático hacia el país para el nuevo periodo presidencial de Donald Trump en 2025.

Las piezas, publicadas el 28 de noviembre, una escrita por el corresponsal del WSJ, Kejal Vyas, y otra firmada por el economista venezolano Francisco Rodríguez, coinciden en que la estrategia de "máxima presión" implementada durante su primer mandato resultó fallida no solo por no lograr el "cambio de régimen" buscado, sino también por sus repercusiones en la región, especialmente en términos de migración e inestabilidad energética.

"Un retorno a esa estrategia fallida sería un grave error. Las sanciones rara vez logran un cambio de régimen", señaló Rodríguez, economista opositor, en su intervención para el Foreign Affairs. En términos similares el exdiplomático Thomas Shannon expresó al WSJ: "El desafío es cómo desvincularse de un enfoque que no logró generar cambios políticos en el país, empobreció a más personas y aceleró la migración de millones de venezolanos".

Aunque la agenda de Trump hacia Venezuela sigue siendo incierta, las recientes declaraciones del expresidente y la designación de figuras como Marco Rubio para el puesto de Secretario de Estado apuntan a un escenario marcado por tensiones y hostilidad, más que por un acercamiento pragmático.

En este contexto, desde hace meses el sector petrolero estadounidense ha



Desde hace meses el sector petrolero estadounidense ha redoblado sus esfuerzos en Washington para moderar las sanciones ilegales que afectan al sector de hidrocarburos venezolano

redoblado sus esfuerzos en Washington para moderar las sanciones ilegales que afectan el sector de hidrocarburos venezolano. Entre los movimientos más destacados están:

Julio de 2024: A pocos días de las elecciones en Venezuela, ejecutivos petroleros manifestaron su preferencia por la continuidad del gobierno del presidente Nicolás Maduro, visto como una garantía para proteger sus inversiones.

Noviembre de 2024: Filtraciones revelaron que lobistas del sector instan a Trump a abandonar la política de "máxima presión" y negociar un intercambio: "Más petróleo, menos migrantes".

Estas aproximaciones reflejan cierto sentido de urgencia por asegurar el desempeño regular de las inversiones en el país y garantizar un flujo sostenido de petróleo venezolano, dada la posición neurálgica de Caracas en el mercado energético global y el variado catálogo de tipos de hidrocarburos que ofrece.

En resumen, se hace cada vez más evidente que se ha articulado un frente de resistencia dentro del sector

energético estadounidense que aboga por la continuidad y ampliación del esquema de licencias otorgadas a empresas para operar con Venezuela, que no solo beneficia a las compañías involucradas sino también al consumidor final, al garantizar un acceso constante a productos estratégicos, como el asfalto de alta calidad.

Revertir estas excepciones podría desestabilizar el mercado energético interno, encarecer costos operativos y generar incertidumbre para los inversionistas.

VENEZUELA COMO PIEZA EN LA POLÍTICA ENERGÉTICA DE TRUMP

A pesar del peso e influencia del lobby petrolero, también existen importantes resistencias dentro de los sectores políticos y empresariales que abogan por mantener, o incluso endurecer, las sanciones contra Venezuela. Estas trabas provienen en gran medida de facciones alineadas con una visión política de confrontación, en la que cualquier flexibilización se interpreta como una derrota frente al gobierno venezolano.

Esto último lo demuestra

el senador demócrata Dick Durbin, quien en repetidas ocasiones ha promovido instrumentos jurídicos que prohíben la compra de petróleo venezolano, incluso luego de las elecciones en Venezuela: "He presentado un proyecto de ley para poner fin a toda la cooperación y al comercio petrolero de Estados Unidos con Venezuela hasta que se respeten los resultados legítimos de sus recientes elecciones", informó Durbin en su cuenta en la red social X.

Cabe destacar que los congresistas que representan estados con actividades petroleras locales suelen favorecer las cuotas de mercado para la producción nacional ya que buscan proteger su industria de la competencia que representan las importaciones de crudo extranjero. Esto es evidente en el posicionamiento de Durbin, pues representa al estado petrolero de Illinois, cuya materia se procesa principalmente en una de las refinerías operada por CITGO, filial de PDVSA, confiscada ilegalmente por Estados Unidos.

Ahora bien, el próximo presidente estadounidense prometió que reduciría la dependencia de los hi-

drocarburos extranjeros y, por ende, implementaría gestiones que conduzcan al aumento de la producción interna de petróleo y gas en Estados Unidos. "La política será de abundancia, de independencia e, incluso, de dominio energético. Tenemos más oro líquido bajo nuestros pies que cualquier otro país", declaró Trump en plena campaña electoral.

Aunado a ello, el magnate republicano cultivó una relación cercana con el sector energético, asegurándose significativas contribuciones de toda su cadena de valor. Este respaldo no solo proviene de empresas productoras sino también de compañías de servicios, refinación y distribución, lo cual demuestra la apuesta de los grandes inversores del sector en la nueva administración.

Entre tanto, la semana pasada un cargamento de asfalto venezolano gestionado por Global Oil Terminals, bajo la Licencia General 40A, llegó al puerto de Palm Beach.

¿Cómo se integran estas piezas en la política de Trump sobre este rubro? La proclamada independencia de recursos extranjeros, los intereses del sector energé-

tico y el petróleo venezolano convergen en un punto central: el sistema de sanciones ilegales, que actúa como plataforma para articular estos objetivos de manera estratégica e ilegal.

Respecto al envío de asfalto, Harry Sargeant IV, presidente de la empresa, destacó que es innegable que el renovado flujo de asfalto venezolano de alta calidad y bajo costo hacia Estados Unidos ha beneficiado al contribuyente estadounidense.

Añadió que ha representado un golpe para los competidores estratégicos ya que, bajo las sanciones, "esos barriles se convertían en combustible de bajo costo que simplemente subsidiaban la economía china".

Tal enfoque también lo expresó meses atrás Brian Nichols, subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, quien señaló que las licencias han trasladado el comercio petrolero al ámbito formal. Según él, esto evita que el producto vaya a China o a Irán, y concluyó que "es mejor para los consumidores estadounidenses porque recibimos productos que necesitamos".

Por un lado, Trump pro-

mete reforzar la producción nacional de crudo para lograr la independencia energética y, en paralelo, los lobistas han encontrado en las licencias una oportunidad estratégica para importar productos específicos, como el asfalto venezolano.

Esta situación evidencia una postura ambigua: aunque no se busca fortalecer los vínculos petroleros directos con Venezuela, las excepciones representadas por estas licencias permiten equilibrar intereses internos, empresariales y regionales.

Por ejemplo, el asfalto venezolano, esencial para el mantenimiento de la red vial en Estados Unidos, se comercializa bajo términos favorables, aprovechando descuentos en los barriles que permiten a empresas como Global Oil Terminals generar márgenes significativos.

Estas licencias específicas, otorgadas bajo estrictas condiciones, configuran un modelo en el que las empresas operan en un entorno regulado, pero económicamente rentable. Por su parte, el gobierno venezolano aprovecha estos ingresos para contrarrestar el impacto del sistema de sanciones finan-



cieras impuesto desde 2014, lo que ha generado estabilidad económica en una situación adversa.

La preservación de las licencias otorgadas para operaciones en Venezuela no solo obedece a criterios de ambigüedad calculada, sino que también refleja la resistencia de sectores empresariales claves a un eventual retorno al enfoque de "máxima presión".

Estos actores han encontrado en el esquema de administración de licencias

una fórmula atractiva, y altamente rentable, que permite proteger y expandir sus inversiones. Su postura, basada en la estabilidad y previsibilidad, choca con las corrientes políticas que abogan por endurecer nuevamente el hostigamiento contra Caracas.

En definitiva, el panorama actual refleja una compleja red de intereses cruzados en torno al petróleo venezolano y su lugar en la política energética de Trump, cuestiones que revelan una

dinámica estratégica que busca equilibrar demandas internas y reducir tensiones regionales.

Las grandes compañías orientan sus preferencias hacia un entorno predecible y favorable para sus actividades en Venezuela, con el presidente Nicolás Maduro al frente, tal como decía un magnate petrolero estadounidense en el pasado mes de julio: "Mi recomendación es que trabajen con este tipo [Nicolás Maduro] durante seis años más". •

Crónica de la Contienda

Un legado de sabiduría

Beatriz Rondón

La lectura, como herramienta de transformación, fue para Simón Bolívar y Hugo Chávez Frías, una vía fundamental para reconocer el poder transformador de la sociedad.

A través de sus discursos, acciones y proyectos, demostraron cómo la lectura puede ser un motor de cambio social y político. Para ambos, fue la herramienta y arma fundamental para forjar su pensamiento político y estratégico. Las más diversas, amplias y fecundas lecturas; fueron las fuerzas motrices para abarcar profundamente la visión de la república y los derechos del pueblo.

Ambos comprendieron que la educación era esencial para construir una sociedad libre y justa. En sus proyectos políticos, siempre incluyeron la creación de



escuelas y universidades. Cuando Hugo Chávez crea el Plan Revolucionario de Lectura para la "democratización del libro y la lectura" para "desenmascarar la guerra psicológica desatada por los medios de la oligar-

quía", dándole continuidad a la obra bolivariana y robinsoniana, buscaba promover la lectura en todo el territorio nacional, distribuyendo libros gratuitos, creando bibliotecas comunitarias y organizando actividades

culturales.

Chávez enfatizó la importancia de la lectura para conocer la historia de la Venezuela más raigal y desacralizarla, liberarla del mito y la creencia impuesta que asignaba, y sigue insistien-

do, en que la historia la escriben los vencedores y los vencidos no existen.

En Nuestra América ahora comenzó a comprenderse el presente y a construir el futuro desde esta óptica que se inscribe con fuerza en el proceso descolonizador. Tanto Bolívar como Chávez entendieron que la lectura es un acto político que libera. La lectura permite a las personas desarrollar un pensamiento crítico y tomar decisiones. Con éste Plan Revolucionario de Lectura se permitió al pueblo el acceso a los libros y a la información. La lectura, como herramienta de transformación social, sigue siendo una fuerza poderosa para construir un futuro más justo, equitativo y generacionalmente abarcante.

Ante tanto bombardeo psicológico, seguir el camino de Bolívar y Chávez: leer, siempre será una alternativa liberadora. •

**¿SABEMOS
POR DONDE
VIENES
BACALAO!**

