



Tenemos Plan, Presidente y Futuro



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS
CLODOVALDO HERNÁNDEZ
Cuando truenan la voz del chavismo
P 4



POLÍTICA
Diosdado Cabello
La cartera azul de María Corina es una fakenews.
P 3



ENTREVISTA
Tania Díaz, rectora de LAUICOM
Comunicación emancipadora para enfrentar una guerra asimétrica.
P 14-15

Crónica de la Contienda

Un legado estratégico

Beatriz Rondón

La lucha por alcanzar la paz, posiblemente haya sido una de las causas más complejas de comprender como objetivo de importantes revoluciones históricas, sean estas triunfantes o no.

La revolución bolchevique y sus líderes fundamentales, Lenin y Trotsky, luego de cerrar ese largo paréntesis entre 1905 y 1917, lucharon a toda costa por la paz y contra la presencia de Hitler en Europa, fortaleciendo el Ejército Rojo que luego lideraría Stalin para luchar por la paz y la autodeterminación de los pueblos.

También lo hizo Ho Chi Min, quien consagró su vida a luchar contra las invasiones bélicas del imperio francés y el norteamericano,

pero su idea permanente fue la búsqueda de la paz; y en plena guerra viajó por el mundo buscando aliados para lograr la paz y la construcción de Vietnam.

Por estas tierras, el Libertador de cinco naciones, Simón Bolívar le decía en una carta al General Soublette:

“Jamás será degradante ofrecer la paz bajo los principios consignados en la declaración de la República de Venezuela, que debe ser la base de toda negociación, primero porque así está ordenado como ley de la república, y segundo, porque así lo prescribe la naturaleza y la salvación de Colombia. Ofrecerles así la paz a los españoles es pedirles la corona del triunfo, pues no siendo

otro el objeto de la contienda, obtenerlo es vencer. A los españoles, estando altamente convencidos de su impotencia con respecto a nosotros, y sufriendo en la guerra cuantas calamidades pueden afligirles, a los españoles, digo, concederles la paz es decretarles un triunfo, no menos importante y no menos deseable”.

La propuesta del presidente Hugo Chávez, plasmada en la nueva Constitución de 1999, fue radical: transformar la democracia de un sistema meramente representativo a uno popular y participativo.

En este nuevo modelo, el pueblo es el verdadero sujeto político, con el poder de decidir sobre su propio destino.

Las instituciones estatales, lejos de ser entidades distantes, deben ser herramientas al servicio del pueblo, facilitando su participación en la toma de decisiones.

La Constitución Bolivariana estableció un nuevo tipo de relación entre el Estado y la sociedad, basada en una nueva forma de hacer política, que prioriza la inclusión y la equidad.

El presidente Nicolás Maduro, hoy al asumir un nuevo período presidencial, ha seguido al pie de la letra esta orientación del comandante, la ha asumido como un valor irrenunciable de la acción revolucionaria, dando continuidad a las políticas de justicia social para el pueblo a pesar del asedio

criminal; como en cada uno de los pasos que da para contener el instinto sanguinario y guerrillero de la oposición.

Maduro precisó que esta reforma constitucional será el epicentro de un debate que tiene que llegar y mover la fibra democrática.

El objetivo es definir con claridad el modelo de desarrollo venezolano para los próximos 30 años y democratizar hasta el infinito la vida política, social, de Venezuela.

Chávez abogaba por la paz, desde una perspectiva antiimperialista. Promovía la paz como un medio para resistir la dominación extranjera y defender la soberanía nacional. •

El fascismo no se olvida

Federico Ruiz Tirado

En todos los países europeos y suramericanos que han padecido brutalmente el fascismo, han existido formas de gobierno bajo distintas modalidades: desdeñosas, insólitas, vergonzosas, criminales, morbosas, crueles; que vienen desde el Imperio Romano y se convirtieron en fenómenos globales de la brutalidad e irracionalidad humana.

No es el fascismo una circunstancia de simple adversidad y controversia política, en el ejercicio burocrático de la lucha de clases; sino un modo de implantación de la barbarie, grotesco, de la

mano de la iglesia católica, del sindicalismo y en algunos grupos de la izquierda oportunista, cipaya, lameculos; que ahora pretenden hacer caída y mesa limpia: en casi todos esos países una extraña mano se ha encargado de retocar la esencia de lo más sanguinario, y en su lugar ha puesto papas, cantantes, fiestas, gastronomías, matices culturales o científicos; para que la humanidad olvide los hornos crematorios, las mutilaciones, las violaciones, los desaparecidos, las comparsas nacionalistas, el horror de las aniquilaciones, la libertad y

los cantos de amor.

El 28 de julio del 2024 un grupo de sus devotos salieron a las calles venezolanas dirigidos por María Corina Machado y agentes internacionales, agencias terroristas financiadas por los gobiernos de EE.UU., Israel y de otras latitudes.

La jefa de SUMATE tenía confeccionados varios planes, de la mano de un viejo que ha jugado al consabido ejercicio del espionaje múltiple desde la cancillería venezolana de la IV República. Yo lo conocí en 1998; quiero decir: supe de él y más tarde de

sus modalidades de transfuga, de sus acciones pusilánimes y modos de practicarlas haciéndolo con cautela a veces, como lo hizo en una oficina de la Casa Amarilla y, otras veces, caminando por la calle principal, sin darle importancia a que la banda estuviera borracha.

La jefa de Los Comanditos, de SUMATE, María Corina forjó unos resultados electorales para que el viejito cagón saliera "electo" presidente, pero sobre todo para crear el caos y la muerte que ya conocemos.

Sobre ese viejito, que se

llama Edmundo González Urrutia, ya casi todo, o quizás casi nada, parafraseando al escritor Julio Camba, se sabe de él.

Andaba por ahí con ganas de repetir las acciones para caotizar el acto de juramentación del presidente Nicolás Maduro.

Detrás de ellos anda el imperialismo norteamericano.

Eso ya es sabido. Es el fascismo otra vez intentando treparse por la ventana.

Estamos atentos y dispuestos a enfrentar este nuevo zarpaço. •

Venezuela, Machado y la la historieta de la cartera azul

Geraldina Colotti

El Poliedro de Caracas, una gigantesca estructura con capacidad para 20.000 personas, está abarrotado. En las gradas del recinto abovedado ondean las banderas de todos los sectores que animan al chavismo, y que dieron la tercera victoria electoral a Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales del pasado 28 de julio. Es una maqueta del estado de ánimo que reina en el país en vísperas de la investidura del presidente para un tercer mandato.

El ambiente es alegre y festivo, los "músculos" están relajados pero listos para la acción. Está por comenzar el programa Con el mazo dando, conducido por una figura histórica del chavismo, el capitán Diosdado Cabello. Un fenómeno mediático deslumbrante y original, que catapultó a los espectadores al centro de la arena política, convirtiéndolos en protagonistas de los hechos. La "democracia participativa y protagónica" es de hecho el valor de la Revolución Bolivariana, un experimento único en el panorama pos siglo XX, que busca mantener en alto la bandera del socialismo en el siglo XXI.

En todos estos años, sus detractores no han conseguido desalojarlo ni construir una alternativa: ni la extrema derecha, ni una presunta "izquierda", tan declamatoria como incoherente, capaz sólo de actuar como apoyo a la oligarquía a sueldo de Washington. La extrema derecha ha intentado por todos los medios derribar al gobierno bolivariano, utilizando todas las cuerdas de su arco, desde intentos de golpes de Estado, atentados, hasta violencia prolongada, reiterados artificios parainstitucionales apoyados desde el exterior, con sólo un objetivo en mente: engordar las billeteras de sus campeones de la "democracia", vaciando los bolsillos de los venezolanos y estafando también a los sectores reaccionarios de Washington, deslumbrados



ante la posibilidad de tener en sus manos los inmensos recursos del país.

Y así, a la espera de Trump, que asume el cargo el 20 de enero, los padrinos de María Corina Machado y Edmundo González Urrutia, quienes se proclamaron ganadores de las elecciones con el mantra de "las actas escondidas", intentan jugar su últimas cartas: a golpe de nuevas "sanciones" y recompensas multimillonarias sobre las cabezas de dirigentes chavistas, en los cinco poderes de la república.

La Unión Europea y su "centro-izquierda", como siempre vergonzosamente, siguen. Los nombramientos de Trump respecto a América Latina prometen una continuación de la línea dura, pero muchos se preguntan si el magnate pretende dejarse engañar nuevamente por la pandilla de "autoproclamados", que huyeron con el botín sin producir los resultados prometidos, y siempre están dispuestos apuñalarse unos a otros para embolsarse la mayor parte del dinero.

Una característica que también es muy evidente en esta nueva etapa en la que han tratado de convertir a Urrutia de un anciano afincado en la "pequeña Miami" española en un caballero con muchas manchas y muchos

miedos, dispuesto a precipitarse al país para tomar posesión en lugar de Nicolás Maduro. ¿Cómo? Ciertamente con el apoyo de la Internacional Fascista, creada con la Carta de Madrid en 2020, y a la que también pertenecen varios expresidentes latinoamericanos. Seguramente con el apoyo financiero y mediático de los sectores más enfurecidos contra el socialismo en todas sus formas, que tienen su base en Europa y Estados Unidos.

Y también con el torpe y rampante apoyo de esa parte de los exchavistas que acusan a Maduro de haberse vuelto "neoliberal", pero apoyan el ultraliberalismo de Machado y sus aliados al estilo Milei en Argentina. Todo el mundo está dispuesto a desatar a las ONG y a los "defensores de derechos humanos" cuando son sorprendidos in fraganti y puestos en ridículo en el programa de Diosdado, quien también es ministro del Interior, Justicia y Paz.

En el Poliedro, el capitán mostró un engorroso documento legal, apostillado por una abogada ex chavista que luchaba por darle alguna forma de legitimidad a una segunda autoproclamación, la de Urrutia: quien, a falta de apoyo en el país —la FANB está lejos de esta

aventura— debía prestar juramento en alguna embajada venezolana en el exterior, controlada por la extrema derecha.

Es una lástima que la Constitución bolivariana obligue al nuevo presidente a prestar juramento ante el Parlamento, y no en el salón de un hotel, como hicieron los compinches de Guaidó con el beneplácito de las "más antiguas democracias occidentales".

Es una lástima que, con gran decepción de los medios de comunicación internacionales, el pueblo no se haya dejado engañar por el nuevo espectáculo de los golpistas, que envían a sus hijos al extranjero a las universidades estadounidenses más exclusivas, pero esperan que los hijos del pueblo vayan, y devasten y maten por encargo de quien le quita el pan.

Las diversas marchas convocadas por la oposición para impedir la toma de posesión de Maduro estuvieron casi desiertas. Entonces, Machado recurrió a los medios internacionales con su acompañamiento de escenas dramáticas y noticias falsas.

Los proyectos, sin embargo, fueron rápidamente desmantelados tanto por la inteligencia popular, por la "guerrilla comunicativa", como

por el humor punzante de Diosdado en un programa posterior. Para dar publicidad a su aparición en un mitin de la oposición, Machado inventó la historia de haber sido detenida y luego liberada por la policía bolivariana y de haber perdido una "carterita azul" durante el altercado. La protesta internacional comenzó de inmediato, con muchos ex presidentes (como el "muy democrático" paraco colombiano, Álvaro Uribe) acudiendo a las fronteras venezolanas para pedir la invasión del país.

Una operación inmediatamente desmentida por videos que mostraban otra realidad. Mientras tanto, las redes sociales hicieron viral "la carterita azul". Como lo han demostrado los debates en las mesas de trabajo del III Congreso Internacional de Comunicación (organizado en la sede de LAUICOM, la universidad que dirige la rectora Tania Díaz), además de la guerra de clases y los intentos mercenarios de la extrema derecha, es necesario oponerse a la guerra cognitiva. Con proyectos reales, capaces de movilizar gente real: aquí alrededor del "Libro Azul" de Hugo Chávez y no del "azul" de una "carterita-meme" para uso y consumo de Washington, y de la desestabilización del país. •

Momentos de respuesta popular



>> Clodovaldo Hernández

Cuando truena la voz del chavismo

Cada 11 tiene su 13



La Revolución Bolivariana completa ya 26 años en el ejercicio del poder. Puede afirmarse que han sido muy pocos los días —si es que ha habido alguno— en los que no haya estado sometida a amenazas, ataques y conspiraciones. El pueblo, sabiamente guiado por el comandante Hugo Chávez y por el presidente Nicolás Maduro, ha permanecido sereno la mayor parte de ese lapso histórico. Sin embargo, en los momentos clave, ha hablado

con contundencia y ha ocupado los espacios que le corresponden.

Sin duda, el primer gran instante crucial fue el trance generado por el golpe de Estado del 11 de abril de 2002, que logró deponer a Chávez de su cargo. La respuesta popular no se hizo esperar y se manifestó tanto en la esfera civil como en la militar. En menos de dos días, el líder bolivariano estaba de nuevo en el palacio presidencial.

Ese episodio marcó la pauta de la réplica revolu-

cionaria a los intentos de la oposición por asaltar el poder mediante procedimientos extraconstitucionales: el perdón, la palabra de reconciliación, todo ello en procura de la paz nacional. La escena del presidente Chávez con un crucifijo en la mano es icónica.

Tristemente, la contención de los factores de la derecha ante esa actitud positiva ha sido, de manera sistemática, la reincidencia en los métodos violentos. Tal es su naturaleza. •

La rebeldía ante el infortunio

Un segundo momento de firme respuesta popular es el que se produce tras el fallecimiento del comandante Chávez, en marzo de 2013.

El odio concentrado de los factores de la oposición se expresó entonces en forma vil, a través de celebraciones y burlas. Creyeron los dirigentes del antichavismo que con la desaparición física del timonel, el barco se hundiría. Pero vino entonces la vigorosa exhibición de rebeldía de un pueblo herido en lo más profundo del alma.

Esa rebeldía ante el infortunio dio lugar a las gigantescas manifestaciones de apoyo político que recibió Chávez cuando ya había trascendido de este plano. A pesar del desgarramiento



espiritual, el chavismo fue capaz de ir a las elecciones sobrevenidas de abril de 2013 y ganarlas.

Como es su costumbre, la derecha reaccionó cantando un fraude del que no pudieron presentar prueba algu-

na. La malcriadez del candidato derrotado, Henrique Capriles Radonski, provocó 14 muertes y estableció un patrón de protesta (la “arrechera”) que luego se repetiría con las llamadas guarimbas de 2014 y 2017. •

La Batalla de los Puentes

Entre 2013 y 2019 hubo muchas provocaciones dirigidas contra el pueblo, todas ellas orientadas a llevar al país a una situación de caos e ingobernabilidad. Guerra económica, ataques a la moneda nacional, olas de disturbios callejeros, intento de magnicidio, medidas coercitivas unilaterales, bloqueo imperial y muchas más. El pueblo siempre aguantó con una serenidad encomiable.

Llegó así el año 2019, cuando comenzó la trama del supuesto gobierno interino. En febrero de ese año, la oposición puso en marcha un plan de invasión paramilitar que derivaría luego en intervención de fuerzas armadas extranjeras, todo ello bajo el paraguas de un concierto de solidaridad con Venezuela y de la entrega de una tal ayuda humanitaria.

Vino aquí otra de las heroicas respuestas del pueblo revolucionario, expresada

a través de la unión cívico-militar-policial. Ocurrió la Batalla de los Puentes, mediante la cual se impidió el ingreso no autorizado de la referida ayuda, caballo de Troya de las fuerzas imperiales, de sus lacayos del vecindario latinoamericano y de la nefasta dirigencia local.

Aún no se ha reconocido debidamente la trascendencia de ese capítulo de la historia muy reciente del país, pues de haberse vulnerado la soberanía nacional en ese momento, es muy probable que hubieran cristalizado los planes de “cambio de régimen” que desarrollaban Washington y sus títeres venezolanos.

En los siguientes meses, la actitud guerrera del pueblo y su Fuerza Armada estuvo a flor de piel, al responder ante los apagones de alcance nacional; el intento de golpe de los Plátanos Verdes y la fallida Operación Gedeón. •

Y así, llegamos al sol de hoy

Nunca cesa el afán de ciertos sectores opositores por alcanzar el poder mediante el asalto y así ha quedado demostrado en los últimos años, cuando se han desmantelado numerosas conspiraciones, detenido a elementos conjurados venezolanos y de otras nacionalidades e incautado gran cantidad de armamento, municiones y explosivos.

Horas después de las elecciones presidenciales de 2024, la ultraderecha perpetró su plan de llevar al país a una confrontación fratricida, que le daría al poder imperial la excusa para intervenir e imponer un gobierno pelele. El pueblo chavista, siguiendo instrucciones precisas de sus líderes, se mantuvo en calma, mientras los cuerpos de seguridad controlaron el brote de violencia.

Desde entonces han sido innumerables las tentativas de alterar la paz social, pero la mayoría nacional (inclu-

yendo acá a los opositores moderados y democráticos) ha dejado claro que no quiere caer en provocaciones que llevarían al país de regreso a situaciones ya superadas.

Así hemos llegado a este luminoso enero de 2025, a la fecha prevista para que el presidente Maduro sea juramentado para un nuevo período constitucional. Son más que evidentes las amenazas del ala pirómana opositora, pues hasta han organizado una colecta de fondos para invadir el país y matar al presidente y a quien quiera que se atravesara en su camino. La respuesta popular ha sido contundente, una vez más.

Como bien lo dijo muchas veces el comandante Chávez, se hizo obvio que esta es una Revolución pacífica. Con el crucifijo como emblema, pero también con todo lo necesario para defender la soberanía. Así seguiremos. •

¡Hasta el final!



“No permitiré que se ultraje ni desprecie al gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende” Simón Bolívar

Alí Ramón Rojas Olaya

La obstinación es un estado de ánimo muy habitual en aquellas personas tercas, que desean lograr un objetivo por imposible que éste sea, para saciar sus intereses particulares. La terquedad es la incapacidad de atender a razones a la hora de ceder en un empeño, sin importar las consecuencias que ello pudiera acarrear. Ambas son características propias del supremacismo. Este mal va de la mano con el racismo y el clasismo.

Los supremacistas, particularmente los angloamericanos y eurocéntricos, ignoran que la raza no existe biológicamente. Para ellos es un constructo social y está relacionada con la jerarquía de clase. Desprecian y ofenden al que no es como ellos, al que consideran inferior, perdedor; y el discurso que suelen emplear es de odio. Cuando los supremacistas se encuentran en una situación desventajosa, su

obstinación por hacerse del poder es tal que hacen lo impensable hasta el final. En muchos casos no logran esta meta. Veamos.

1. GUAYANA ESEQUIBA

El 21 de noviembre de 1861, herederos y patriarcas venezolanos de grandes negocios y privilegios, es decir, los mismos que se enriquecieron desde la Compañía Guipuzcoana hasta el latifundio de la época, escribieron en Caracas una carta titulada «Exposición que muchos habitantes de Venezuela dirigen al Gobierno de Su Majestad la Reina de Gran Bretaña» solicitando la «intervención de las naciones civilizadas de Europa» en lo que ellos señalan como un lugar «desierto», desconociendo los miles de habitantes indígenas que en esa época y que hasta hoy día han vivido en el sur del Orinoco. Dijeron que llegarían hasta el final.

Eran tan infames que pusieron a firmar a un anciano Pedro Gual, quien moriría al año siguiente. ¿Quiénes

fueron estos acaudalados señores allegados al gobierno, militares antipopulares y manejadores de la cosa pública que cometieron tamaña afrenta contra la Patria? Manuel Felipe de Tovar, Francisco La Madriz, Pacífico Gual, Federico Núñez de Aguilar, Aureliano Otáñez, Juan José Mendoza y Nicolás Zuloaga, entre otros. Para disgusto de ellos, hoy el sol de Venezuela nace en el Esequibo.

El 2 de marzo de 1894, un grupo de ingleses que venía de la Guayana Británica invadió el territorio venezolano con la intención de apoderarse de parte de Guayana y el Esequibo. Varios de sus líderes decían que llegarían hasta el final. ¿Saben que les pasó? El general Domingo Sifontes fundó una población que llamó El Dorado entre los ríos Cuyuní y Yuruani. Allí estableció un puesto militar desde donde comandó a sus valerosos militares que liberaron sus energías creadoras en medio de la perplejidad, el desasosiego y el caos. Combatieron en tierra

a los invasores británicos y al cabo de varias horas estos huyeron despavoridos.

2. GUERRA DE RESISTENCIA CONTRA ESTADOS UNIDOS

Ese año, en la Conferencia de Ginebra se decidió el abandono de la colonia asiática, la separación de Vietnam en dos estados soberanos (Vietnam del Norte y Vietnam del Sur) y la celebración de un referéndum un año después donde los vietnamitas decidirían su reunificación o su separación definitiva. Los dirigentes del Sur dijeron que iban hasta el final. Pero ¿saben qué hicieron? Como sabían que iban a perder optaron por dar un golpe de Estado, con el apoyo de la CIA, el 30 de abril de 1955. El general Ngo Dinh Diem declaró la República de Vietnam e impuso una dictadura.

El pueblo norvietnamita comienza a ser exterminado, razón por la cual comienza una guerra en la cual el norte infiltra soldados en apoyo del Vietcong para derrocar al dictador y crear una sola Vietnam. Entonces Estados Unidos, en virtud de la Doctrina Truman y la Teoría del dominó (contener la expansión del comunismo), envió en un primer momento recursos y, a partir de 1964, envió tropas a Vietnam del Sur. Sus generales decían que llegarían hasta el final. A Estados Unidos siempre le preocupan los gobiernos comunistas, porque eso de educar al pueblo, que la medicina sea gratuita, que se construyan viviendas para todos, que sus hombres y mujeres defiendan su cultura, y promuevan los poderes creadores del pueblo; atenta contra los intereses de sus empresas transnacionales.

Estados Unidos, haciendo uso de la ciencia sin conciencia, entre 1965 y 1969 contrató los servicios de la compañía Dow Chemical Company para que produjera napalm (acrónimo de ácido nafténico y ácido palmítico) con la finalidad de calcinar al pueblo norvietnamita. El tío Sam asesinó a más de tres millones de personas. ¿Saben qué pasó? El 30 de abril de 1975, las tropas de Vietnam del Norte tomaron Saigón, la capital de Vietnam del Sur. Después de contabilizar 58 mil 159 bajas y más de mil 700 desaparecidos, los Estados Unidos fueron derrotados. Hoy hay un solo país: la República So-

cialista de Vietnam.

3. BAHÍA DE COCHINOS

El 15 de abril de 1962, tropas paramilitares de cubanos exiliados, apoyados por el gobierno de Estados Unidos, invadieron Cuba por Playa Girón, para intentar crear una cabeza de playa. Los invasores decían que irían hasta el final, es decir, derrocar a Fidel, formar un gobierno provisional y buscar el apoyo de la Organización de los Estados Americanos y el reconocimiento de la comunidad internacional. ¿Saben qué pasó? En menos de 65 horas, la invasión fue completamente aplastada por las milicias y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba. Más de un centenar de soldados invasores murieron, y el ejército cubano capturó a 1.200, junto con importante material bélico.

4. ¡BOLÍVAR VIVE!

Estos supremacistas son tercos y caprichosos. Los pueblos que los han derrotado tienen firmeza porque tienen la razón. Simón Rodríguez nos enseña que: «la terquedad pertenece al capricho y la firmeza es propia de la razón». ¿Quieren saber qué es firmeza? Veámoslo con un ejemplo:

En 1818, las fragatas estadounidenses Tigre y Libertad fueron confiscadas por el Ejército Libertador por el delito de contrabandear armas y víveres a favor de los realistas. James Monroe, sumamente molesto, envió a Angostura a John Baptist Irvine para que Venezuela le regresara las naves. ¿Saben cómo llegó el gringo? Llegó altanero, obstinado, terco y caprichoso y dijo que llegaría hasta el final. Como no consiguió el objetivo, redactó un informe secreto dirigido a la Casa Blanca donde recomendaba que: «la dictadura de Bolívar debía tener un fin». Se desató una guerra epistolar. Bolívar le escribió el 7 de octubre de 1818 una carta que todos los obstinados con el poder, supremacistas y vendepatrias deben leer: “no permitiré que se ultraje ni desprecie al gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende”. •

Perspectivas de la economía venezolana para el 2025

Jesús Faría

DESEMPEÑO ECONÓMICO EN EL AÑO 2024

La economía venezolana arrojó un desempeño altamente positivo durante el año 2024. El crecimiento económico superó el 8%, de acuerdo a cifras preliminares, lo cual le da continuidad a la expansión productiva iniciada en el segundo semestre del 2021 y constituye en este 2024 uno de los registros más altos alcanzados a nivel mundial.

Esto es especialmente relevante, en razón de las condiciones de bloqueo económico que sufrimos y de la agresión generalizada del imperialismo yanqui y sus aliados. A su vez ello significa que, si bien las sanciones imperiales restringen seriamente el despliegue de las fuerzas productivas nacionales; ya no constituyen un obstáculo para el despliegue de nuestra economía.

En cuanto a las variables macroeconómicas, estas siguen consolidando su equilibrio. Muestra de ello es la inflación, que entre marzo del 2018 y febrero del 2019 llegó a un nivel histórico de 330.000%; en el marco de la brutal agresión externa. En contraste, para el mes de octubre del presente año, la inflación anualizada se ubicaba por debajo del 20%. Muy probablemente culmine rondando el 35% aun con los fuertes efectos generados por la especulación cambiaria en el último trimestre del 2024.

El desempeño de la economía venezolana en el 2024 ha sido, sin duda, el mejor de la última década. A ello ha contribuido la experiencia acumulada en el combate contra el bloqueo encabezado por el presidente Nicolás Maduro; las victorias de las fuerzas bolivarianas que se tradujeron en un clima de paz y tranquilidad (pese a la insurrección fascista postelectoral rápidamente derrotada); la unidad nacional alcanzada en torno a la necesidad trabajar en función de la recuperación producti-



El desempeño de la economía venezolana en el 2024 ha sido, sin duda, el mejor de la última década. A ello ha contribuido la experiencia acumulada en el combate contra el bloqueo encabezado por el presidente Nicolás Maduro

va nacional.

Asimismo, este resultado es también la base para el desenvolvimiento económico nacional para este próximo año 2025.

ALGUNAS METAS ECONÓMICAS PARA EL 2025

En el 2025 se va a mantener la senda de crecimiento iniciada en el 2021. Se estima que será, nuevamente, una de las tasas de expansión económica más elevadas de la región. Su magnitud dependerá en un elevado grado de factores extraeconómicos e internacionales, tales como: el bloqueo económico, en relación a lo cual aún no se conoce la postura definitiva que asumirá el presidente electo en los EE.UU.; el mercado petrolero y sus constantes fluctuaciones, lo cual es crucial por nuestra condición de economía petrolera; la estabilidad política, siempre afectada

por las agresiones imperialistas y ahora en el escenario de múltiples procesos electorales; entre otros factores.

Además de los ingresos petroleros, los motores de ese crecimiento serán el consumo privado, que ha venido aumentando constantemente en estos últimos años; la inversión del Estado en el contexto de un presupuesto público en ascenso; las inversiones privadas; y el rol cada vez más activo de los trabajadores en el ámbito productivo.

En cuanto a las variables y condiciones macroeconómicas, habría que destacar la lucha contra la inflación, la necesidad de continuar reduciéndola, acercándola a 20% o ubicarla por debajo de ese nivel. Esta condición es clave para hacer viable el crecimiento a mediano plazo, así como para el restablecimiento del sistema de bienestar social de la Revolución

Bolivariana, objetivo al que el gobierno del presidente Nicolás Maduro le asigna la mayor importancia.

En ese contexto, hay dos factores de gran peso en la consecución de los objetivos económicos de crecimiento con estabilidad macroeconómica: la estabilidad cambiaria y la expansión del crédito. De la primera, muy afectada por los efectos de la especulación, depende en buena medida la estabilidad de los precios y, por lo tanto, el avance de la economía. Por su parte, la segunda es esencial para fortalecer el dinamismo productivo. No obstante, en la actual coyuntura de restricciones ocasionadas por el bloqueo, el aumento del crédito bancario tiene efectos importantes en los niveles inflacionarios.

Asimismo, la expansión productiva y los crecientes equilibrios macroeconómicos serán decisivos para

continuar con las tareas de generación de bienestar en el pueblo trabajador. En tal sentido, preservar la tranquilidad política interna es un objetivo de primer orden para mantener el favorable clima económico del país.

IMPACTO DE LA AGRESIÓN ECONÓMICA IMPERIAL

El bloqueo imperialista es el factor de mayor peso en el desarrollo del país, en general, y en el desempeño económico interno, en particular. Las sanciones imperiales golpean y restringen duramente el desarrollo de las fuerzas productivas, afectan gravísimamente los indicadores económicos y las condiciones sociopolíticas del país.

Una sola cifra para ilustrar el devastador impacto de las sanciones yanquis: el país ha dejado de percibir desde el año 2017, cuando inició esta feroz agresión, cerca de 200 mil millones de dólares. Ese monto descomunal de recursos explica que cada uno de los problemas socioeconómicos del país está determinado, esencialmente, por el bloqueo.

Aunque la experiencia y la fortaleza adquirida nos han permitido ir superando los efectos de las sanciones, el daño que ocasionan es inconmensurable: restricciones gravísimas en la producción y comercialización de crudo, serias limitaciones al acceso a tecnologías y medios de producción, cierre de los mercados financieros, y duros obstáculos para insertarnos en el comercio internacional, entre muchas otras cosas.

Producto de las victorias de la Revolución Bolivariana, se han establecido acuerdos con el gobierno estadounidense, que han conducido a cierta flexibilización de un conjunto de sanciones imperialistas. Si bien esta flexibilización ha sido realmente tímida, no deja de ser importante. No son regalos que nos conceden, constituyen conquistas que le hemos arrebatado al imperialismo. Especialmente, las licencias

para un puñado de empresas petroleras han sido significativas.

Con la llegada de D. Trump a la Casa Blanca se abre una interrogante sobre su política hacia el país. Pudiera retornar a la estrategia de "máxima presión", con la que sufrió una derrota estrepitosa. Pudiera también mantener el esquema de sanciones administradas, que rige actualmente, o pudiera iniciar un proceso de negociación para continuar flexibilizando un bloqueo tan ilegal, como criminal.

En cualquier caso, la solidez del crecimiento, los ingresos disponibles, el margen de maniobra de la política económica, estarán determinados en alto grado por la estrategia de Washington. Sin embargo, está muy claro que ni siquiera con la política de "máxima presión" nos van a derrotar; y tampoco van a impedir el desarrollo económico. Podrán limitarlo, afectando el ingreso de divisas, el ingreso nacional, el acceso a los mercados financieros, así como a los de bienes y servicios, etc.; pero el imperialismo yanqui ya no está en capacidad de provocar con el bloqueo ese daño terrible que ocasionaba en el pasado reciente a nuestro aparato productivo.

TERRORISMO, NEOFASCISMO Y ESTABILIDAD POLÍTICA NACIONAL

Otro factor determinante en el desempeño económico del nuevo año es el clima político interno, que claramente está determinado por la descarada injerencia del gobierno estadounidense en los asuntos internos del país. Los grupos terroristas que actuaron después de las elecciones presidenciales dependen directamente de los círculos de poder de los EE.UU. en lo financiero, en lo político, en lo propagandístico, en lo logístico. De tal manera, que se trata de un conflicto de naturaleza externa con la participación de actores locales.

Nuestra capacidad ya comprobada para derrotar al neofascismo en el marco de esa gran alianza popular armada, que es la unión cívico-militar-policia, será de crucial importancia. Esas fuerzas terroristas disminuidas desde su última derrota, pero que bajo ninguna circunstancia podemos subestimar en razón de los factores que las sostienen desde



el exterior, tienen planes que han revelado públicamente para irrumpir por la vía de la violencia en el país y ocasionar conmociones que alteren drásticamente el orden público y sirvan de detonante de una insurrección terrorista. Es decir, se trata de reeditar el plan derrotado en julio del 2024.

Para los promotores del terror, este impacto económico no es simplemente un efecto colateral, sino parte de un plan deliberado que conduce al caos nacional a través de profundas turbulencias económicas, que apuntan al malestar creciente, protestas y, finalmente, a una insurrección para derrocar al gobierno bolivariano.

En un escenario de elecciones regionales, municipales y parlamentarias, este factor adquiere una especial relevancia en los planes del imperialismo. Por nuestra parte, podemos asegurar que el sistema político nacional en estos momentos dispone de un blindaje sólido con el despliegue de la gran alianza popular armada y el aprendizaje de las lecciones de julio del 2024, además de la vigencia de la nueva Ley Libertador Simón Bolívar contra el Bloqueo y las duras penas que establece para los promotores del terror, invasiones extranjeras y sanciones imperiales.

INGRESO PETROLERO, ESTABILIDAD CAMBIARIA Y FINANCIAMIENTO A LA INVERSIÓN

Estos tres factores conforman una especie de triángulo mágico para continuar avanzando hacia los objetivos de desarrollo económico, expansión productiva y estabilidad macroeconómica en la coyuntura actual.

En nuestra condición de economía petrolera, los ingresos por concepto de exportaciones petroleras son cruciales, tanto para la disponibilidad de divisas, como de recursos fiscales, dos condiciones indispensables para sostener el crecimiento y el equilibrio de la economía.

Hay dos factores que determinarán estos ingresos. Por una parte, tenemos el bloqueo económico y las restricciones impuestas a nuestra principal industria. Al respecto, existe todavía incertidumbre en relación a la estrategia que adoptará la administración Trump, como lo acabamos de explicar.

Por otra parte, se encuentra la típica volatilidad del mercado petrolero, que hace imposible predecir con precisión su desempeño incluso en el corto plazo. En tal sentido, podemos señalar dos elementos que influirán sobre el mercado: por un lado, la guerra desatada por yanquis y sionistas en el Medio Oriente, mientras que, por el otro lado, las proyecciones arrojan un bajo crecimiento el PIB en los principales centros consumidores de energía del mundo y, por lo tanto, una debilitada demanda de hidrocarburos. En todo caso, estimamos que no habrá ajustes pronunciados hacia la baja en materia de precios petroleros.

En un escenario de crecientes ingresos de divisas, mejorarían las condiciones para contener las fuerzas especulativas que se han desatado en el mercado cambiario, además de fortalecer la base para suministrar divisas a una economía en crecimiento.

Por su parte, la muy necesaria expansión del fi-

En el 2025 se va a mantener la senda de crecimiento iniciada en el 2021. Se estima que será, nuevamente, una de las tasas de expansión económica más elevadas de la región

nanciamiento de las inversiones productivas por la vía del crédito también se vería favorecida por mayores ingresos de divisas, pues éstas permitirían absorber el impacto que genera el incremento de la liquidez monetaria en la cotización del dólar y, en consecuencia en la inflación.

INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA Y EN LO SOCIAL

La planificación del proceso económico bajo la conducción del presidente Nicolás Maduro contempla dos aspectos absolutamente esenciales para el desarrollo integral del país. Por una parte, la inversión en infraestructura debe estar dirigida a la generación eléctrica, el procesamiento y distribución de agua, la producción de combustibles, el desarrollo de la vialidad, en general, y la agrícola, en particular, el fortalecimiento de las telecomunicaciones, el mejoramiento del sistema de transporte, el despliegue de la infraestructura y calidad de la educación, etc.

Sin tales inversiones será muy complicado sostener el crecimiento de la economía

e imposible impulsar su desarrollo diversificado.

Los recursos para ello deben provenir fundamentalmente de los ingresos petroleros, pero, complementariamente, se deben crear mecanismos para atraer inversiones privadas. Proyectos de inversión de esta naturaleza constituyen un motor para el crecimiento y hacen viable el desarrollo del país en el mediano y largo plazo.

Obviamente, la calidad de vida de la población también se incrementa ostensiblemente con mejores servicios públicos, más aún en un gobierno socialista, que crea las condiciones para que todo el pueblo trabajador tenga acceso a dichos servicios.

Junto a este factor, el restablecimiento del sistema de bienestar socialista descansa sobre la base de la recuperación de los ingresos de los trabajadores. En ese sentido, la expansión productiva nacional ofrece las bases materiales para acelerar el incremento del ingreso de los trabajadores, pues el salario y los ingresos, que perciben los trabajadores, son el resultado de los ingresos, que se generan en la economía. Precisamente, esta variable fue abatida por el bloqueo imperialista. Esta fue una consecuencia perfectamente planificada para crear malestar y las más violentas reacciones de la población hacia el gobierno.

Esta situación se está revirtiendo, en la medida en que se fortalece la economía. El sentido social del crecimiento económico para un gobierno revolucionario se expresa en la prosperidad y la justicia social que se le brinda a las mayorías; en tanto que, el piso material para ello se encuentra en la generación de ingresos.

Allí radica el principal propósito de la reactivación plena del aparato productivo: mejoras sustanciales en la calidad de vida de la población. Mayor bienestar social se convierte, adicionalmente, en un motor de la producción por la vía del consumo creciente de la población y, todo ello, constituye un poderoso fundamento para mayor estabilidad política del país.

Ahí queda expresada la proyección económica nacional para el 2025, sus condicionantes de mayor peso y sus propósitos más relevantes. •

Nicolás Maduro sobre 10E: ¡El fascismo está derrotado!



“El pueblo le ganó al imperialismo y a su diplomacia del engaño, los gobiernos foráneos no podrán con el pueblo venezolano (...) ¡El fascismo está derrotado, la oligarquía está derrotada! (...) Aquellos que nos subestimaron han cometido un gran error en política y geopolítica”

Verónica Díaz

Nicolás Maduro Moros, cumpliendo el mandato de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, asumió este viernes (10.01.2025) su tercer mandato consecutivo, tras ser juramentado como jefe de Estado por la Asamblea Nacional. El acto oficial de toma de posesión se realizó en el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo, en Caracas, donde el presidente del Parlamento, Jorge Rodríguez, le puso la banda presidencial, bordada por las manos del pueblo, y el collar «Orden libertadores y libertadoras» que contiene la llave del arca que resguarda el Acta de la Independencia de 1811. Acompañado por su esposa, Cilia Flores, recordó su primer juramento, tras la muerte del expresiden-

te Hugo Chávez, en abril de 2013.

Una vez investido como presidente para el periodo 2025-2031, el presidente reelecto el pasado 28 de julio 2024, con presencia de delegados y organismos multinacionales de 125 países del mundo, convocó a un gran diálogo nacional para reformar la Constitución. “Hoy voy a firmar el decreto para crear la comisión amplia y nacional de elaboración del Proyecto de Reforma Constitucional, para ir a un proceso de democratización y definición del perfil de la sociedad y la economía nueva de Venezuela”, afirmó en su discurso de toma de posesión.

Y cumpliendo su palabra firmó un decreto para la reforma constitucional, que actualizará el texto vigente desde 1999, con las propuestas emanadas del debate

popular y aprobadas en la Asamblea Nacional.

“La reforma -argumentó el presidente- busca enfrentar nuevas amenazas que ya conocemos como las redes sociales y toda la cultura basura que pretende destruir al núcleo de la familia e imponer la desculturización y el caos para dominar”.

La reforma permitirá “avanzar hacia un proceso de democratización y de definición del perfil de la sociedad y la economía nueva con la participación del mayor número de sectores para que la discusión sea amplia”.

“La Asamblea Nacional tiene la autoridad política, moral y Constitucional para ser el epicentro de este debate durante este año junto al pueblo, y una vez que tengamos elaborado un proyecto inclusivo, de consenso con los diferentes sectores, yo con la autoridad que me

da la Constitución, la ley y el pueblo lo entregaré a la Asamblea Nacional”.

El presidente participó como constituyente en la elaboración y aprobación de la Carta Magna de 1999, actualmente vigente.

La Constitución actual de Venezuela, conocida como la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, fue aprobada mediante un referéndum popular el 15 de diciembre de 1999. Este proceso comenzó con la toma de posesión del presidente Hugo Chávez en febrero de 1999, quien prometió impulsar reformas democráticas para adecuar la Constitución a los nuevos tiempos. El 25 de abril de 1999 se realizó un referéndum consultivo para convocar una Asamblea Nacional Constituyente, que fue elegida en julio de ese año. La Constituyente redactó la nueva Constitu-

ción, la cual fue sometida a referéndum y aprobada por 71.78% de votos.

La Constitución de 1999 introdujo varios cambios significativos. A diferencia de la Constitución de 1961, que establecía un sistema de gobierno presidencialista con una fuerte influencia parlamentaria, la Constitución de 1999 estableció la “Democracia Social, Participativa y Protagónica”. Además, la nueva Constitución amplió los derechos fundamentales, incluyendo el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas y la protección del medio ambiente.

7T: EL PLAN DE GOBIERNO DE MADURO

Cumpliendo su promesa electoral, el presidente Maduro ratificó que el próximo sexenio se regirá por el «Plan de las Siete Transformaciones» (7T), un conjunto de lí-

neas estratégicas diseñadas para la transformación y recuperación de Venezuela, emanadas de una gran consulta popular que involucró a más de 63 mil asambleas populares.

Esta hoja de ruta guiará la nueva gestión gubernamental, estructurándose en siete ejes fundamentales de transformación:

1. Transformación económica, más allá del petróleo:

Modernización de la economía mediante un nuevo modelo exportador productivo y la diversificación económica. Busca una economía más inclusiva, próspera, que garantice la mayor igualdad social y soberanía nacional. El plan contempla el aprovechamiento estratégico de los recursos energéticos mientras impulsa el desarrollo de industrias derivadas. Se establece un fondo de financiamiento estatal para emprendedores y pymes, junto con una reforma tributaria progresiva que busca una distribución más equitativa de la riqueza.

2. Independencia plena, tecnología y soberanía:

Actualización y expansión de la doctrina bolivariana en sus dimensiones política, científica, cultural, educativa y tecnológica. Incluye la implementación de un gobierno digital centralizado y un Sistema Único de Trámites. Destaca la creación de una cédula digital que integrará datos de identidad, tránsito, salud y seguridad social.

3. Paz, soberanía y seguridad, enfoque integral:

La tercera transformación aborda la seguridad nacional desde múltiples ángulos, fortaleciendo la defensa territorial y reafirmando el reclamo sobre la Guayana Esequiba. Se introducen las «Casas de Justicia y Paz» para acercar el sistema judicial a las comunidades.

4. Renovación del Modelo Humanista y Socialista:

El cuarto eje prioriza el fortalecimiento de programas sociales existentes, con énfasis en la optimización del Sistema Patria y las cajas CLAP. Se propone una renovación integral de los sistemas educativo y de salud, con especial atención a la infraestructura escolar y la dotación de centros médicos.



Participación: Avance en la consolidación de la democracia directa con ética republicana y un profundo proceso de repolitización. La quinta transformación busca consolidar el «poder popular» mientras promueve un «Gran Acuerdo Nacional por la Paz 2030». Se enfatiza la transparencia gubernamental y se establece un código de ética para dirigentes políticos.

6. Transformación Ecológica: Promoción de una nueva sociedad verde, combate a la crisis climática y protección del medio ambiente.

7. Transformación geopolítica, nueva arquitectura mundial:

La séptima transformación proyecta a Venezuela en el escenario internacional, fortaleciendo lazos con el Sur Global y los BRICS, mientras desarrolla sistemas alternativos de pago y comercio para contrarrestar a las sanciones internacionales.

Estas transformaciones buscan llevar a Venezuela hacia un futuro próspero y autosustentable, consolidando la paz, la independencia y la soberanía del país.

DIPLOMACIA DEL ENGAÑO

“Este poder no me lo ha dado un Gobierno extranjero, ni un Gobierno ‘gringo’, ni de la oligarquía de los apellidos, del supremacismo, del imperialismo. A mí no me ha

“La reforma constitucional busca enfrentar nuevas amenazas que ya conocemos, como las redes sociales y toda la cultura basura que pretende destruir al núcleo de la familia, e imponer la desculturización y el caos para dominar”

colocado como presidente el Gobierno de EE.UU. Soy del pueblo, el poder le pertenece al pueblo y al pueblo me debo (...) Esta toma de posesión venezolana no la pudieron impedir y es una gran victoria”.

Previo al 10 de enero, Venezuela se volvió tendencia en las redes sociales ante una avalancha de mensajes que afirmaban que Maduro no lograría juramentarse. Algunos aseguraban que Edmundo González, el excandidato que se autoacreditó como ganador, regresaría a Venezuela escoltado por tropas norteamericanas para asumir el cargo de presidente. También se dijo que serían tropas paraguayas las que impondrían al protegido de María Corina Machado en Miraflores. El jueves 9 de enero había en Venezuela

un nerviosismo contagioso que impulsó compras nerviosas y algunos decidieron quedarse en su casa ante el recuerdo cercano de la violencia del 28 de julio, cuando los opositores protagonizaron protestas sangrientas que dejaron varios muertos y la destrucción de bienes públicos y privados.

El presidente recién investido dijo: “el pueblo le ganó al imperialismo y a su diplomacia del engaño —y agregó— los gobiernos foráneos no podrán con el pueblo venezolano (...) ¡El fascismo está derrotado, la oligarquía está derrotada! (...) Aquellos que nos subestimaron han cometido un gran error en política y geopolítica”.

VENEZUELA ESTÁ EN PAZ

“Este acto es posible porque Venezuela está en paz, en pleno ejercicio de su independencia (...) Somos guerreros de la historia y garantizaremos la paz y la soberanía nacional. Es un momento de muchas emociones y recuerdos de tantas luchas”, agregó.

Maduro ganó sus terceras elecciones presidenciales, el 28 de julio de 2024, con más del 51% de los votos. Sin embargo, el excandidato Edmundo González cantó fraude, luego de negarse a firmar un compromiso previo de reconocimiento de resultados ante el Consejo Nacional Electoral (CNE).

Ante esa situación, Maduro solicitó al Tribunal Supre-

mo de Justicia (TSJ) hacer una revisión de los resultados y emitir una sentencia con respecto al proceso electoral. El máximo tribunal confirmó los datos del CNE, basado en las actas de votación de todos los candidatos, a fin de compararlas con las del CNE y determinar si hubo o no irregularidades en el proceso. Sin embargo, González Urrutia se negó a entregar su documentación ante el órgano de justicia, a pesar que ser el más interesado por haber quedado en el segundo lugar, y no entregó al máximo tribunal las pruebas de su supuesta victoria.

Desconociendo al poder electoral, González Urrutia abandonó Venezuela y recorre el mundo buscando aliados que desconozcan la victoria de Maduro y a los poderes establecidos en el país que posee las mayores reservas de crudo del planeta.

Maduro, por su parte, acusa a González de propiciar acciones inconstitucionales e intentar un golpe de Estado con apoyo de la derecha internacional, porque su interés no era ganar las elecciones sino deslegitimar el proceso comicial para alegar que los resultados eran fraudulentos, postura que reedita la asumida por la oposición radical ante los reclamos de Juan Guaidó, quien se autoproclamó presidente de Venezuela el 23 de enero de 2019. •

Donald Trump: Un fanfarrón y patán con un plan peligroso



Trump es grandilocuente, patán, como esos personajes de los westerns, pero tiene su lógica imperialista, agresiva sí; pero es su lógica, y la de un importante sector de la sociedad norteamericana

Eduardo Cornejo De Acosta

En toda la aldea global se debate hoy en día lo perniciosas que resultan las llamadas redes sociales para los jóvenes.

Los inducen a conductas inadecuadas, autodestructivas. En algunos lugares se están empezando a regular y hay sectores que piden se las suprima.

Quienes las manejan, los propietarios, saben lo que hacen, conocen como influir en el comportamiento humano, y por ende en el de las sociedades.

Esto no es nuevo, ya en su momento hablamos de Edward Bernays, de su libro Propaganda, y de cómo aplicó los conocimientos del psicoanálisis, de su tío Sigmund Freud, en la manipulación de la opinión pública.

Ese conocimiento se aplicó en Hollywood y sus deriva-

dos. En las series televisivas.

Uno de los géneros más exitosos fue el llamado Western. Sus películas y series cosecharon un nutrido número de seguidores, principalmente entre jóvenes y adolescentes. Se construyó todo un submundo en base a ello.

Influyó hasta en el modo de vestir. En la forma de actuar de mucha gente de varias generaciones.

Quienes crecieron influidos por el Western, quienes lo interiorizaron, actúan en consonancia a sus anhelos sensoriales de aquellos días.

Claro, en esa fauna del "salvaje oeste" había personajes diversos. Había héroes que acababan, a tiros, con todos los malos; mujeres abnegadas, amigos fieles, vaqueros laboriosos. También "indios crueles" que les arrancaban el cuero cabelludo a los pobres "colonizadores".

Sumábanse a ellos las bai-

larinas de bares y cantinas y los tahures, los jugadores de naipes. Tipos arrogantes, fanfarrones, que les gustaba "blufear" para amedrentar a sus contrincantes.

Aunque, la mayoría de las veces, quien se llevaba la simpatía y los aplausos era el héroe, dependiendo de los actores y su carisma, los tahures también tenían sus seguidores. Se les empezó a llamar antiheroes.

Y así, como muchos se identificaban con los héroes, pretendían actuar como ellos, internalizaban sus "valores", otros, con espíritu taimado, asumían actitudes de tahures.

El problema es cuando gente así obtiene poder verdadero, real. Allí es cuando se vuelven peligrosos.

¿Un ejemplo? Donald Trump.

Sí. Eso está en su personalidad, en su quehacer. Eso lo establece, por ejemplo, José

Carlos Fuertes, psiquiatra, quien entrevistado por Antena Uno lo describe como excesivamente narcisista con una capacidad de autocontrol moderada.

En otro momento de su análisis dice que Trump "cree tener la verdad absoluta y está dispuesto a defenderla hasta las últimas consecuencias; y sus relaciones interpersonales son siempre complejas por su soberbia y arrogancia".

Según el psiquiatra, Donald Trump tiene una personalidad de muy difícil trato y convivencia.

Trump es consciente de que la gente, sus adversarios, lo perciben así, y lo usa a su favor.

Arremete y amenaza a granel. Presiona aquí y allá. No se ha sentado en la silla presidencial, pero mete presión por doquier.

Si nos quedamos con la imagen, con la idea, del

Trump extravagante, del fanfarrón de los westerns, corremos el riesgo de errar en el análisis.

Trump es una persona de buen manejo mediático, está en el mundo de la farándula desde los años 80 del siglo pasado. Sabe usar eventos musicales y deportivos a su favor. Sobre todo porque anduvo muy involucrado en el negocio del boxeo.

Explota muy bien el sentido de la oportunidad.

Por ejemplo, insistió en que Canadá debería convertirse en el "estado número 51" tras la dimisión del líder canadiense Justin Trudeau.

Insistió en que si Canadá se fusionara con EUA, "no habría aranceles, los impuestos bajarían muchísimo y no estarían amenazados por los barcos rusos y chinos que les rodean constantemente. Estados Unidos ya no puede sufrir los enormes déficits comerciales y subsidios

que Canadá necesita para mantenerse a flote. Justin Trudeau lo sabía y dimitió".

Volvió a insistir con el tema de Groenlandia. "Estoy escuchando que la gente de Groenlandia es 'MAGA'. Mi hijo, Donald Trump Jr, y varios representantes, viajarán allí para visitar algunas de las zonas y vistas más magníficas", señaló

Y, efectivamente, mandó a su hijo para que se reuniera con algunas personas en esa isla de Dinamarca.

"Groenlandia es un lugar increíble, y su gente se beneficiará enormemente, si, cuando se convierta en parte de nuestra nación", insistió luego de la visita.

Es bueno recordar que, durante su primer mandato, Trump canceló un viaje a Dinamarca, en 2019, luego de que la primera ministra de ese país, Mette Frederiksen, negara la posibilidad de que Washington se hiciera cargo de Groenlandia.

Recordemos también que la isla se ubica entre los océanos Atlántico y Ártico, albergando desde hace varias décadas una gran base militar estadounidense.

Hoy, fiel a su estilo, Trump dice: "por motivos de seguridad nacional y libertad en todo el mundo, Estados Unidos considera que la propiedad y el control de Groenlandia es una necesidad absoluta".

Recapitulando declaraciones de las últimas semanas, respecto a Canadá y Groenlandia, uno puede preguntarse: ¿lo de Trump con esos temas es pura majadería?

No. Reitero, es grandilocuente, patán, como esos personajes de los westerns, pero tiene su lógica imperialista, agresiva sí; pero es su lógica, y la de un importante sector de la sociedad norteamericana.

Esta presión por Canadá y Groenlandia tiene connotaciones geopolíticas, económicas.

Lo de Canadá, por ejemplo, tiene que ver con la presión que hace hoy, para negociar aranceles más bajos; tiene que ver con que en el extremo septentrional de Norteamérica existe una gran riqueza de recursos naturales.

Canadá es uno de los países del llamado primer mundo con más recursos naturales sin explotar. Tiene grandes yacimientos petroleros y gasíferos.

Por si fuera poco, es el tercer país con las mayores



reservas de agua dulce, solo superadas por Brasil y Rusia.

Otro detalle es que conforme "avanza" el cambio climático, el descongelamiento del Polo Norte, se abrirán nuevas rutas marítimas, y allí Canadá es clave.

The Arctic Institute, un influyente laboratorio de ideas, ya hablaba, desde el 2001, que conforme desaparezca el casquete Polar será más fácil la navegación por el océano Ártico y esto revolucionaría el comercio global.

En este momento los países involucrados en el Ártico (Rusia, Suecia, Noruega, Finlandia, Dinamarca (a través de Groenlandia), Estados Unidos (vía Alaska) y Canadá) lo que se denomina el círculo polar ártico, puján por hacer prevalecer sus intereses.

Allí también hay interés de la República Popular de China.

Dicho interés se inicia en la década de 1990, cuando se descubre que fue uno de los Estados que firmó el Tratado de Svalbard (1925). Durante el gobierno de Hu Jintao muestran un mayor reconocimiento de las oportunidades que ofrece la zona y un compromiso más profundo con los países de la región. Con la llegada de Xi Jinping se convierten en un miembro observador del Consejo Ártico, y en 2018 se publica su estrategia en la región a través del Libro Blanco del Ártico.

Allí el gigante asiático se define como un "Estado cercano al Ártico" (conocido

como "Near-Arctic State" en inglés), lo que no solo establece una relación con el Ártico, sino que también se diferencia de otros países con intereses en la región desde un punto de vista geográfico y político.

Recordemos que en la región ártica hay tres rutas marítimas que conectan el Océano Pacífico y el Atlántico: la Ruta Marítima del Norte en la costa rusa; el Paso del Noroeste, ubicado en el archipiélago Ártico Canadiense; y la Ruta Marítima Transpolar, que cruza por la alta mar del Polo Norte.

"Uno de los factores que hace que estas rutas sean atractivas es la reducción de la distancia de navegación, que permite un menor gasto de combustible y un menor tiempo de transporte. Sin embargo, su uso se ve afectado por las condiciones climáticas, pues actualmente solo se pueden usar durante los meses de verano y las variaciones en la densidad del hielo anualmente son impredecibles", escribió Ángela Muñoz en el portal de Cátedra China.

¿Se entienden entonces las intenciones de Trump, más allá de sus formas poco elegantes?

Claro, esas son las intenciones de Trump, su estilo de presentarlas, causando tensión en los destinatarios de su mensaje, aunque en realidad es en toda la aldea global.

Y esto es así porque de intensificarse la presión por Groenlandia, contra Dina-

Trump representa una nueva versión del imperialismo, del expansionismo norteamericano. Un reavivamiento de doctrinas como el Destino Manifiesto, o el excepcionalismo

marca, Europa Occidental debería responder. Se estaría agrediendo a uno de los suyos.

¿Seguirán totalmente sumisos a lo que dice Washington? ¿Defenderán a Dinamarca pensando en que más adelante otro país europeo sea agredido?

En opinión de Juan M. Benítez-Fernel, experto en política de EE.UU. y profesor en la Universidad de Columbia, las recientes amenazas de Donald Trump sobre Groenlandia se deben al interés en sus materias raras, esenciales para la tecnología, y el deshielo que está creando nuevas rutas comerciales y militares.

Según dijo, Trump quiere comenzar una negociación, y los términos que querrá imponer se verán más adelante, "pero está comenzando una influencia de poder. Europa se encuentra en una posición de influencia política muy débil, algo que para Donald Trump es una oportunidad para responder a la nueva realidad geopolítica".

Eduardo Irastorza, profesor OBS Business School,

piensa que "Trump va muy en serio con la anexión de Groenlandia, aunque el resto no se lo tome tan en serio porque Groenlandia es un territorio adscrito a Dinamarca desde hace tiempo y Canadá está vinculado a Reino Unido".

En Negocios TV, medio español, citaron a Enrique Refoyo, experto en geopolítica y doctor en Geografía Militar, para quien adherir Groenlandia a EEUU supone "algo fácil de convencer incluso con un montón de billetes para exprimir sus recursos naturales. Y si además se adhiere Canadá, EEUU daría un gran impulso al territorio del norte controlando más de la mitad del Ártico".

Esta es la realidad, Trump veía muchas películas de vaqueros, asume el rol o los roles de tahúr o héroe, según las circunstancias, pero tiene un proyecto, que no compartimos, obviamente; pero no lo subestimemos, ni creamos que actúa por impulsos, por improntus.

Trump representa una nueva versión del imperialismo, del expansionismo norteamericano. Un reavivamiento de doctrinas como el Destino Manifiesto, o el excepcionalismo.

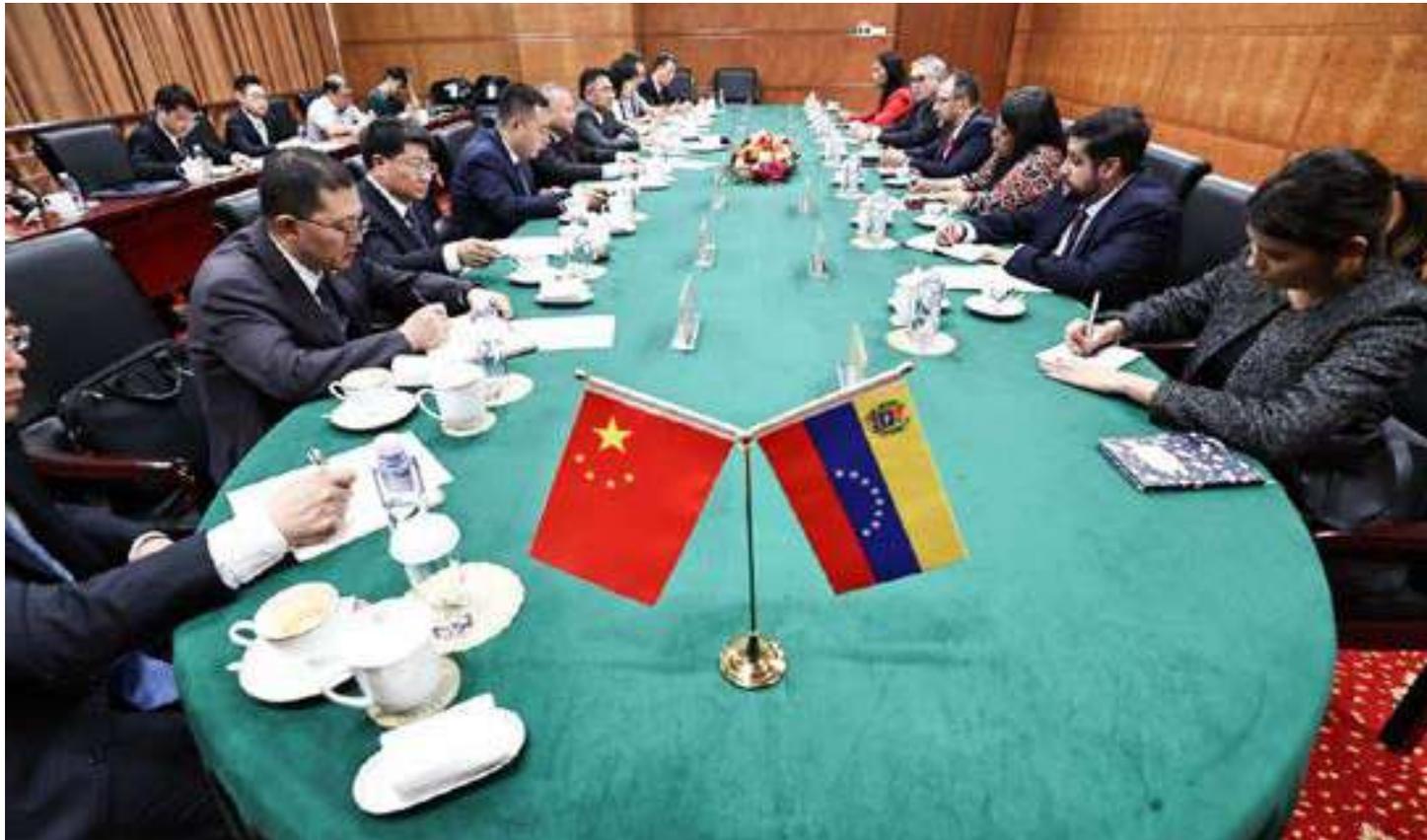
Eso es lo que está sobre el tablero geopolítico.

Queda a los antihegemónicos, a los antiimperialistas, observar y establecer estrategias que enfrenten adecuadamente al nuevo inquilino de la Casa Blanca.

Queda fortalecerse y afianzar alianzas. •

Perspectivas y expectativas en el Nuevo Orden Mundial

Geopolítica venezolana 2025: ¿Qué esperamos?



Un análisis sobre la geopolítica venezolana en el año 2025, considerando las tendencias actuales, posibles desarrollos y desafíos futuros

Roberto González Cárdenas

En el Contexto Global, Venezuela comparte los cambios y lineamientos que se vienen dando en el Orden Mundial. La geopolítica global se encuentra en una constante evolución, con un enfoque creciente en la multipolaridad; las potencias emergentes como China y Rusia están desempeñando un papel cada vez más activo en América Latina, lo que podría influir en la posición de Venezuela en la región, tomando en consideración el inminente ingreso del país en los BRICS, teniendo como soporte los inmensos recursos energéticos y minerales como también su posición geoestratégica en el continente y en especial en la región caribeña.

Sin embargo, el impacto de los cambios que se están dando en el Orden Mundial inciden en la geopolítica venezolana, pues es bien

conocido que la revolución Bolivariana es partidaria de un mundo multipolar, pluripolar y le agrego un mundo pluricultural, pues desafía los lineamientos imperiales de las potencias occidentales; lo que da mucha lectura a una Venezuela que lidera en el continente, conjuntamente con Cuba, Bolivia, Nicaragua y México, posturas antiimperialistas, antifascistas y anticolonialistas.

Cuando el poder ya no está concentrado únicamente en Estados Unidos y sus aliados, Venezuela puede explorar y pactar nuevas alianzas con potencias emergentes.

Por tal razón, ha establecido vínculos más estrechos con países como China, Rusia, Irán, Corea del Norte, Vietnam, Turquía, e incluso India, sin olvidar las relaciones con los países del África, lo que podría proporcionar alternativas a las sanciones impuestas por Occidente.

En este orden de ideas, Venezuela podría beneficiarse de las inversiones chinas

para revitalizar la economía venezolana. Las alianzas con gigante asiático estarían enmarcadas en cooperación tecnológica y desarrollo de capacidades, las cuales podrían ayudar a modernizar su sector energético y otros ámbitos claves.

Es obligatorio citar, a un país que ha extendido la mano a Venezuela en años anteriores y seguramente le seguirá dando el respaldo al estado venezolano y a la revolución Bolivariana, como lo es la Federación de Rusia, con el apoyo militar y político, fortaleciendo su posición frente a la presión de Estados Unidos y sus aliados. Esto podría incluir ventas de armamento y cooperación en seguridad y fortalecer las relaciones diplomáticas, en donde Rusia podría actuar como un mediador en conflictos regionales, buscando estabilizar la posición del gobierno venezolano a través de un enfoque diplomático, como lo fue el caso del presidente Lula, en la última

reunión de los BRICS.

Las reacciones de Estados Unidos y Occidente, aumentarán la tensión durante el 2025, al registrarse una mayor presencia de China y Rusia en Venezuela, lo cual podría llevar a un aumento de la presión y el estrés, que podría intensificar las sanciones.

En este orden, Estados Unidos podrían buscar estrategias de contención al fortalecer sus relaciones con otros países de América Latina para contrarrestar la influencia de Venezuela y sus nuevos aliados, promoviendo una agenda de intromisión, en la agenda política de países vasallos, con la excusa de la democracia y los derechos humanos.

En este contexto, la multipolaridad podría fomentar un sentido de solidaridad entre países latinoamericanos que comparten una visión antiimperialista, creando un bloque unificado que desafíe las políticas de intervención externas.

La posición de Venezuela, se verá fortalecida en este año, al liderar a nivel latinoamericano, la creación de nuevas alianzas regionales que prioricen la cooperación económica y política frente a las presiones externas.

El reforzamiento de la soberanía venezolana se verá favorecida con la influencia de potencias emergentes, las cuales podrían permitir a Venezuela en los distintos foros y en organismos internacionales la autonomía en la toma de decisiones.

No obstante, este año presenta desafíos, como son las relaciones con Colombia y Brasil.

CRISIS CLIMÁTICA Y GEOPOLÍTICA

En este contexto, el aumento de la conciencia global sobre la crisis climática, ha llevado a un aumento en la preocupación por la sostenibilidad y la transición energética. Esto crea una presión para reducir la dependencia de combustibles fósiles, pero también resalta la importancia de los recursos naturales en la economía global, lo cual ha impactado en políticas energéticas de los países que más consumen productos de energía no renovable, quienes están revaluando sus políticas energéticas, lo que puede afectar la demanda de petróleo y gas, pero también puede abrir oportunidades para los recursos renovables.

Venezuela al poseer las mayores reservas de petróleo del mundo, se convierte en un jugador clave en el suministro energético global. Especialmente en mercados emergentes, como el asiático.

De igual manera, Venezuela cuenta con una gran cantidad de minerales estratégicos, que se consideran críticos para tecnologías verdes, como el coltán y el litio, esenciales para la producción de baterías y tecnologías renovables. Esto podría convertir al país en un proveedor clave en la transición hacia energías limpias.

Todo esto aumenta el interés internacional por Venezuela, puesto que la creciente demanda de estos minerales por parte de potencias como China y Estados Unidos podría llevar a un mayor interés en la inversión y la cooperación con Venezuela, lo que genera perspectivas y expectativas con amplias implicaciones geopolíticas, como el aumento de la Influencia regional con países vecinos, pudiendo establecer alianzas con otros países de la región que buscan acceder a recursos naturales, promoviendo una agenda de cooperación en la explotación sostenible de estos recursos.

Venezuela se ha convertido en el líder en recursos energéticos, a nivel regional, cuestión que si se logra manejar todos sus recursos de manera efectiva, le permitiría posicionarse en este Nuevo Orden Mundial como el gran líder en el continente, en la producción y exportación de energía.

Venezuela, en este 2025, deberá enfrentar los desafíos que puede generar la explotación de recursos naturales entre el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental, lo cual deberá equilibrar la explotación de los recursos con la necesidad de proteger la biodiversidad y ecosistemas en cada una de sus regiones. Sin embargo, la gestión de los recursos naturales también implica considerar los derechos de las comunidades locales y su participación en los beneficios derivados de la explotación, de acuerdo al desarrollo de las comunidades en consejos comunales y comunas. Sin embargo, estos beneficios vienen acompañados de desafíos significativos, incluida la necesidad de abordar la corrupción, la ineficacia y las tensiones sociales.

INTEGRACIÓN REGIONAL

La integración regional y la participación en organismos como la ALBA-TCP, la UNASUR y la CELAC pueden aumentar, promoviendo una agenda de cooperación y resistencia a las políticas intervencionistas, en los países miembros de la alianza, en la Agenda 2030 en la cual se contemplan varios horizontes estratégicos que involucran “el desarrollo integrado de las comunicaciones y el transporte, el fomento de la inversión de capitales latinoamericanos, la integra-



Venezuela deberá demostrar su habilidad para forjar alianzas estratégicas, manejar su economía de manera efectiva y mantener la estabilidad interna

ción energética, el respeto al medio ambiente, la defensa de la identidad y la cultura latinoamericana y caribeña, así como la concertación de posiciones multilaterales con países y bloques de otras regiones.”

En este orden, Venezuela busca su desarrollo económico, superando los desafíos internos, con el Plan de la Patria 2025-2030. “Esta es la hoja de ruta para liberar a un pueblo, para construir el socialismo. Lo escribe un país entero que, convocado por el presidente Nicolás Maduro, alzó la pluma de Chávez y construyó su caligrafía colectiva. Lo escribe un pueblo digno que se le ha plantado, nada más y nada menos, a la principal potencia imperialista del mundo para reclamar su derecho al futuro”.

Con su aplicación se busca empezar a atraer inversiones extranjeras, especialmente en el sector energético, lo que podría mejorar su posición geopolítica. Asimismo, la búsqueda de diversificación más allá del petróleo, incluyendo el desarrollo de sectores como el turismo y la agricultura, lo cual podría ser clave para la estabilidad a largo plazo.

Es indiscutible que la geopolítica venezolana, para el 2025, estará marcada por una combinación de desafíos internos y oportunidades externas. La capacidad del país para navegar en este entorno complejo dependerá de su estabilidad política.

En el contexto político interno, la legitimidad del gobierno del presidente Nicolás Maduro y su capacidad de negociación internacional,

ratifican su liderazgo que también fortalece su mandato; lo que puede traducirse en una mayor estabilidad política interna al generar confianza en las instituciones, después de haberse realizado en el país en el 2024 elecciones presidenciales justas y transparentes, donde fue ratificado con el voto popular para su mandato en el sexenio 2025-2031.

Además Venezuela se verá sometida a un nuevo proceso de renovación de sus autoridades regionales y locales (gobernadores y alcaldes), así como la elección de los representantes en las asambleas legislativas regionales y nacionales, en elecciones libres y justas en el 2025. Estas consultas representan una oportunidad para que el gobierno del presidente Nicolás Maduro reafirme su compromiso con la democracia y la gobernanza, lo que puede tener un impacto positivo en su imagen internacional.

De darse un resultado electoral favorable al PSUV y a los partidos que apoyan al gobierno nacional, este 2025 no solo ratificará a Nicolás Maduro, también marcará en la oposición, la necesidad de renovarse y buscar en el pueblo su aceptación, después de que haber perjudicado al propio pueblo opositor, víctima también de las sanciones criminales impuestas por el gobierno de los EEUU y sus países satélites; las cuales han sido invocadas y aplaudidas por los líderes opositores traidores a la patria.

Otra de las expectativas para este año 2025, es el for-

talecimiento de la posición diplomática, el cual buscará tener una posición más fuerte en negociaciones internacionales, permitiéndole buscar alianzas y apoyo en foros globales, facilitando la atracción de inversiones extranjeras, lo que es crucial para la recuperación económica del país.

Sin embargo, en el escenario Internacional el gobierno del presidente Nicolás Maduro, podría seguir enfrentando sanciones internacionales que pudieran limitar su capacidad de negociación, lo cual requerirá de una estrategia diplomática efectiva, promoviendo una agenda antiimperialista y de solidaridad en América Latina, o con otros países que enfrentan desafíos similares.

Es importante en el 2025 el fortalecimiento de la soberanía, con lo cual se espera que el gobierno venezolano enfrente las presiones externas, utilizando la narrativa de resistencia ante el imperialismo, con nuevas oportunidades de diálogo, en un contexto de cambio global.

La juramentación de Nicolás Maduro como presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, para el periodo 2025-2031, el 10 de enero, le otorga al país una capacidad para navegar en un entorno complejo, pero su éxito dependerá de su habilidad para mantener la estabilidad política interna y gestionar las relaciones internacionales. Ese equilibrio entre poder y responsabilidad, entre el control del orden interno y la necesidad de atender las demandas sociales, serán cruciales para

el desarrollo de políticas públicas que generen la mayor suma de felicidad del pueblo de Venezuela.

Las perspectivas de planificación del desarrollo económico de Venezuela en el 2025, se encuentran enmarcadas en las siete transformaciones como Plan de Gobierno en este periodo constitucional, con las consideraciones y las exigencias de los consejos comunales y la necesidad de forjar nuevas alianzas estratégicas. En el contexto actual, necesariamente se debe tener en cuenta la recuperación económica tras años de crisis. La planificación del desarrollo debe abordar tanto las necesidades inmediatas como las estrategias a largo plazo.

Es de vital importancia, la revitalización de industrias básicas claves como el petróleo, la minería y la agricultura, para diversificar la economía y reducir la dependencia de las importaciones, a fin de integrar las prácticas sostenibles en el desarrollo industrial que puedan ayudar a mitigar los impactos ambientales y fortalecer la resiliencia económica.

Sin embargo, las alianzas estratégicas en un mundo multipolar fortalecerán las relaciones internacionales del país, creando un entorno favorable para la inversión extranjera en alianzas estratégicas que puedan facilitar la transferencia de tecnología y conocimientos, lo que es esencial para modernizar la industria venezolana

No se puede olvidar la historia y la cultura de resistencia del pueblo venezolano, en el contexto político del 2025; cuando el país estará nuevamente envuelto de una gran cantidad de elecciones claves. Este proceso electoral será crucial para definir el futuro político del país, en donde la población puede estar buscando cambios significativos en la gobernanza y la representación, lo que puede influir en la participación electoral y el comportamiento del voto.

Este análisis proporciona una visión general sobre las posibles dinámicas geopolíticas de Venezuela en el 2025, teniendo en cuenta tanto los factores internos como externos que influirán en su futuro inmediato, mediano y a largo plazo, conociendo el rol que tiene el país en el contexto geopolítico internacional, regional y en especial nacional. •

Tania Díaz

“La fuerza del pueblo comunicador en calles, redes, medios y paredes”

Geraldina Colotti

Estamos en las instalaciones de la Universidad Internacional de la Comunicación (LAUICOM). En la pared: retratos del comandante Hugo Chávez y del presidente Nicolás Maduro; se destaca una gran bandera de la Venezuela Bolivariana y una galería de imágenes que rememoran las etapas de un proceso revolucionario de 25 años: una revolución “pacífica, pero armada” en búsqueda permanente del equilibrio dialéctico entre conflicto y consenso.

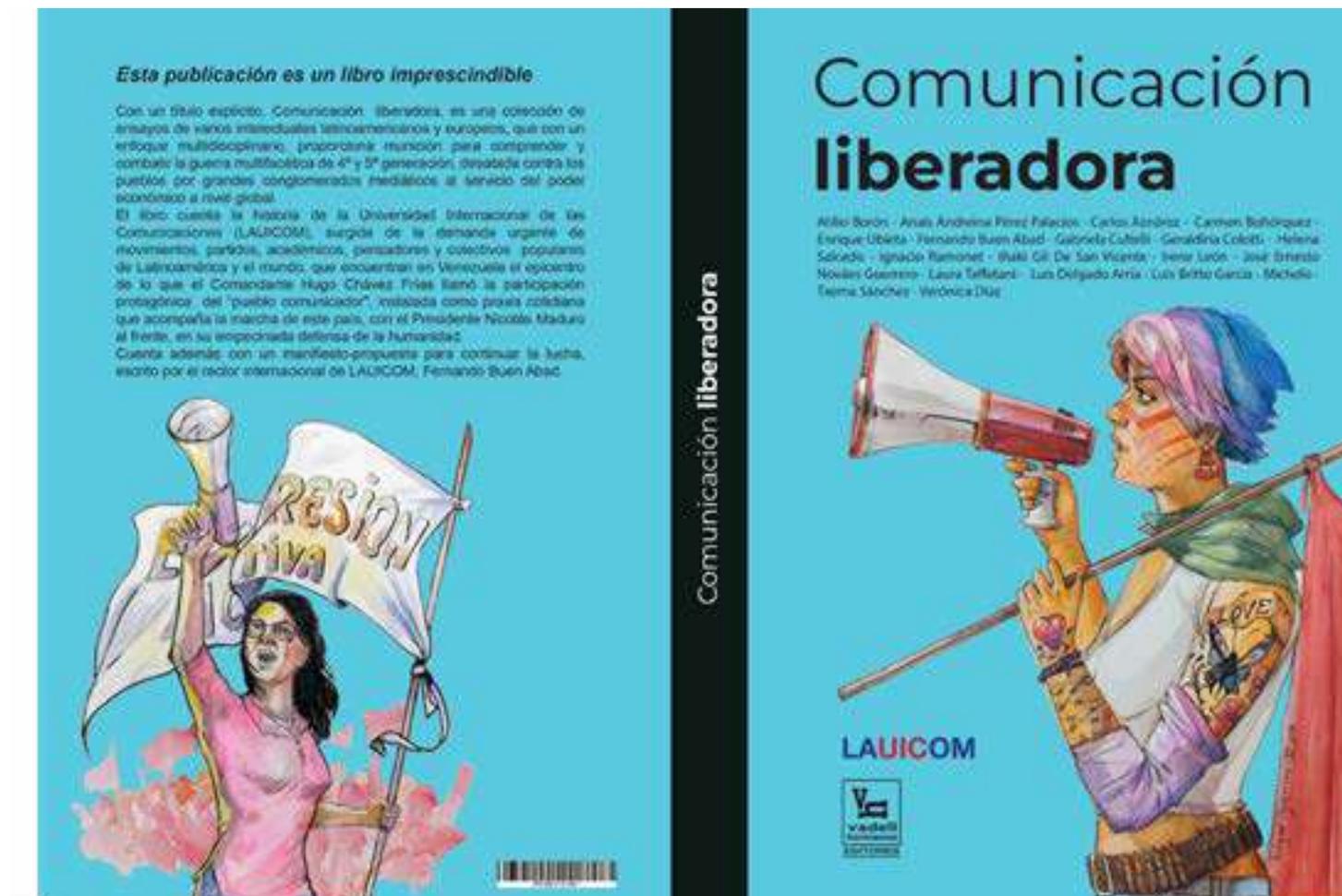
“Un ejercicio constituyente que se renueva cada día en la doble tarea que la Constitución Bolivariana atribuye al pueblo: la de ser a la vez legislador y comunicador”, nos dice Tania Díaz, periodista y diputada, vicepresidente de formación e ideología del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), rectora de LAUICOM desde 2022. En las paredes, una exposición recuerda la historia de esta universidad concebida por Chávez y creada por Nicolás Maduro.

Le pedimos a Tania que vuelva sobre las etapas, en pro de los nuevos estudiantes y lectores de dicho libro.

—Hace tres años, este local parecía un montón de escombros. ¿Cómo fue posible este milagro?

—Aquí nos encontramos en la sala Earle Herrera, dedicada al gran periodista, escritor y poeta venezolano, quien trabajó aquí, en la antigua sede del diario El Nacional, antes de que dejara de ser un periódico y se transformara en un instrumento de desestabilización política contra la Revolución Bolivariana.

En estas oficinas se prepararon muchas campañas de odio. Aquí hubo un verdadero laboratorio de guerra contra nuestro proceso. Earle fue columnista de El Nacional y un reportero excepcional, el más autorizado de todos en la Venezuela de la



Entrevistamos a Tania Díaz, rectora de La Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM), contenida en el libro Comunicación liberadora. Un volumen de ensayos, que recoge contribuciones de numerosos intelectuales latinoamericanos y europeos

época. Nosotros, sus alumnos, esperábamos el fin de semana para leer su crónica autoral: aunque a él no le gustaba recordar que yo había sido su alumna porque decía que le hacía sentir viejo. Pero él fue mi profesor...

—Él también fue un gran poeta, como se ve en el poema “Contra el bloqueo”, que hemos colocado en el epígrafe del libro, muy actual y de gran impacto.

—Sí, y fue un gran reportero, nos enseñó a amar el género, pasión que conservo. Estos locales fueron recuperados por la revolución y luego destinados a LAUICOM debido a una noticia falsa, o más concretamente ultrafalsa: en 2015, Diosdado Cabello, vicepresidente del PSUV y ahora ministro de Relaciones Exteriores, Justicia y Paz, era presidente de la Asamblea Nacional. Un líder

importante, que proviene del mundo militar, la figura cívico-militar de mayor rango de la revolución. Yo, como parlamentaria, presidía la comisión de comunicación popular, donde también estaba Earle. Un día, 82 periódicos latinoamericanos, más ABC de España y El Diario de las Américas, de Miami, publicaron en primera plana que Diosdado era el “jefe del Cartel de los Soles”, cartel internacional del narcotráfico, y que por este motivo había sido denunciado por un tribunal de Nueva York. Earle y yo nos reunimos con otros camaradas de la comisión y comenzamos a buscar fuentes y corroboraciones, que no existían. Earle dirigió la investigación y elaboramos un informe que demostraba que, en realidad, no había ninguna noticia, ni denuncia en ningún tribunal, ni fuente que pudiera

confirmar lo que 82 periódicos habían informado como primicia el mismo día. Desde entonces hubo recursos y recursos; hasta que el Tribunal Supremo de Justicia falló a su favor en 2022.

—Una dictadura muy extraña, que tarda 7 años en reconocer una calumnia evidente contra un dirigente político como Diosdado.

—Así es, mientras tanto, el director de El Nacional, Miguel Henrique Otero se había ido a España a montar una fundación para conspirar contra nuestro gobierno. Había dejado a todos los trabajadores sin sueldos ni cotizaciones, y antes les había cortado la luz a los diseñadores gráficos, que para obtener sus derechos habían ocupado el local y continuaban trabajando. Entonces, el Poder Judicial, en representación del Esta-

do confiscó esta instalación y, como compensación, se la entregó al demandante (Diosdado) tras ganar la demanda que se extendió por siete años. Cuando llegamos aquí, todo estaba destruido, todos los sistemas de servicios públicos, todo, había sido destruido. Los diseñadores gráficos regresaron aquí para recuperar algunos documentos para presentarlos ante el tribunal laboral y, por supuesto, les abrimos la puerta. Poco a poco fuimos recuperando la estructura, con el aporte de mucha gente que vino a echar una mano. El decreto que implementa la universidad, sin embargo data de 2019, aunque soy formalmente rectora desde 2022 ya estaba en funcionamiento desde esa fecha. Durante la pandemia organizamos 26 seminarios en un lugar prestado.

Fue idea tuya y de Beverly

Serrano, ¿recuerdas? Luego, desde que ingresamos a esta oficina, lo que había sido una comunicación para la opresión, para el ataque al pueblo, ha cambiado completamente de significado; convirtiéndose en comunicación para la liberación, como dice nuestro lema.

—En estos 25 años, ¿cómo han tomado forma estos dos conceptos claves de la Revolución Bolivariana?

—Cuando el comandante convoca a la Asamblea Nacional Constituyente, llama al pueblo a trabajar junto con los legisladores, para redactar una constitución que les dé a los venezolanos ciudadanía plena. Les dice a los legisladores: "ustedes no escribirán la constitución, sino el pueblo". Pensándolo bien hoy, su discurso de apertura de la Asamblea Constituyente, con el que presentó una serie de propuestas, tuvo muchas similitudes en estilo y contenido con el Discurso de Angostura del Libertador Simón Bolívar. Chávez convocó al pueblo a redactar la Constitución y también, luego del 4 de febrero y del "por ahora", inició un ejercicio de comunicación popular que reunió al pueblo. El primer gran ejercicio comunicacional de la revolución, fue el de la Asamblea Nacional Constituyente, que convirtió al pueblo en partícipe y maestro de la comunicación. Cuando Chávez asume el poder y jura sobre la "moribunda constitución", cuando promete que le dará al pueblo un marco constitucional que le permita decidir su propio destino, se produce un cambio de paradigma, un punto de inflexión; no solo para nuestra filosofía política revolucionaria, sino también para aquellos legisladores populares que redactaron la Constitución, se la aprendieron de memoria y la utilizaron como arma diaria para la defensa y la construcción de una nueva página de la historia. Entonces, el presidente Maduro encabezaba la comisión de participación ciudadana. Siendo conductor de autobús, organizó su camión constituyente junto a Darío Vivas, y la gente llenó con propuestas los buzones correspondientes.

—¿Cómo se reflejan estos conceptos en LAUICOM?

—Al articular teoría y práctica, la Universidad busca desarrollar este pensamien-



to del comandante, que se adelantó a su tiempo y cambió la historia del país. Analicemos el concepto de pueblo comunicador desde un punto de vista social, político y cultural, en relación con lo ocurrido en Venezuela. Investigamos nuevas formas de agresión cognitiva, lo que esta forma de guerra significa para la mente, el corazón y el espíritu a la luz del nuevo capitalismo de vigilancia. Analizamos el papel de Venezuela como laboratorio brutal de esta forma de guerra, pero también, la forma en que el pueblo sabe defenderse de esta agresión. El nuestro es un enfoque marxista, pero desde una perspectiva multidisciplinaria. Hasta aquí, han llegado voluntariamente historiadores, sociólogos, teóricos de la comunicación, estudiosos de la semiótica como el profesor Buen Abad, intelectuales y muchos militares, trayendo a la Universidad sus conocimientos sobre la guerra no convencional, lo que tiene mucho que ver con nuestras materias de estudio y nuestra metodología.

—¿Y cómo se armoniza todo esto, cómo se aprovechan las diferentes competencias?

—LAUICOM tiene dos ejes de intervención: desde hace tres años estudiamos los mecanismos de guerra cognitiva y paralelamente los de defensa. Con Buen Abad abordamos el abanico de temas relacionados con la semiótica de la emancipación, analizamos el discurso político y el de los liderazgos de izquierda en la región. Estamos estudiando un tema que pertenece a la comunicación

política y la estrategia electoral, más orientado a evaluar la forma de comunicación que los pueblos producen a partir de su experiencia, yendo a contracorriente del discurso impuesto por los centros de poder hegemónicos. Estas formas las estudiamos desde un punto de vista teórico y práctico para convertirlos en la formación que tenemos en la universidad, que es formación para el combate. Decimos que LAUICOM es comunicación política, emancipadora y popular; tres elementos básicos para el conocimiento y la orientación.

—Tras las elecciones del 28 de julio, la extrema derecha logró imponer su versión de los hechos a nivel internacional, confundiendo también a los países moderados de la región y a la izquierda de los países capitalistas europeos. ¿No cree usted que se debería hacer un mayor esfuerzo para contrarrestar los mecanismos ideológicos de control, que en Europa, son mucho más sofisticados?

—Tienes razón al insistir en este punto. Es necesario reflexionar sobre un espectro más amplio sobre los mecanismos para combatir lo que un ensayista francés, Philippe Courcuff, describe en su libro con el elocuente título: La grande confusión, y en el que cuestiona la forma en que la extrema derecha ganó la batalla de ideas. Dice: el gran descubrimiento en este tipo de comunicación es la confusión. Un sistema tan antiguo como el mundo, que sin embargo se complica y se multiplica a través de medios digitales que lo hacen mucho más rá-

pido y potente, trayendo al presente la vieja estrategia de la propaganda de guerra, que tiene mucho que ver con la propaganda goebbiana sobre la manipulación de masas. Volvamos a la violencia postelectoral, cuya crónica relaté en nuestro libro Las caras del fascismo en el tercer milenio. En realidad nos tomó por sorpresa la extrema derecha, que impuso una realidad falsa en el imaginario. En esos días, justo en esta sala, un amigo que conoce Venezuela, me preguntaba: ¿Por qué no publicas estas actas y terminas con esto? Mientras tanto, estábamos sitiados y teníamos que defendernos de ataques cibernéticos y territoriales, porque rodeaban nuestras casas, quemaban centros electorales, atacaban y mataban a nuestros y nuestras militantes. Y, mientras tanto, impusieron el mantra de las actas, cuando todos saben que en Venezuela nunca se han mostrado actas en papel, porque en el sistema automatizado se envían directamente a la autoridad electoral, el CNE, cuya página fue atacada, hasta desconectar la principal fuente de datos reales, e imponer así su propia versión a nivel internacional. Con la confusión lograron realizar el ataque contra Venezuela, pero cuando nos recuperamos de la sorpresa, nuestro pueblo, que sabe cómo funcionan las elecciones, entendió que había sido mentira. Por lo demás, hay que considerar que Venezuela está sometida a una censura brutal, amplificada por la comunicación digital que enmascara o "limpia" los ataques; encubriéndolos, tal

vez, con lindos nombres y palabras en inglés. Es muy difícil romper la barrera de la comunicación incluso en nuestro territorio, porque este mundo está dominado por corporaciones de medios de comunicación vinculadas a intereses monopolísticos específicos a nivel económico, militar y tecnológico. La lógica de la comunicación en la que nos movemos es la del capitalismo: un capitalismo en crisis sistémica que, a medida que va perdiendo espacios de hegemonía en el mundo, reacciona de manera aún más brutal para aplastar la comunicación emancipadora basada en los ideales del socialismo. Si antes dominaba el papel impreso, los periódicos tenían una línea editorial específica y se podía elegir qué leer, ahora somos presa de la dictadura del algoritmo, manipulado por el capitalismo en las plataformas que orientan el consumo de los usuarios en las redes sociales, brindando respuestas predeterminadas para cada sector y gusto. Y ahora estamos en la etapa de desarrollo de la inteligencia artificial, diferente y más persuasiva. Debemos defendernos enfrentando una guerra asimétrica en la que el enemigo posee herramientas mucho más poderosas que las nuestras. Por ello, pensamos que es fundamental crear comunidades capaces de afrontar lo que Chávez llamó guerrilla comunicativa y Fernando Buen Abad define guerrilla semiótica. Estoy de acuerdo contigo en que la batalla por la memoria, la defensa de la historia de las revoluciones y la búsqueda de puntos comunes entre los intentos de tomar el poder en el último siglo sirven para comprender mejor al enemigo común en esta globalización capitalista. Creo que nuestra experiencia, forjada en la resistencia a un bombardeo ideológico permanente, sirve para construir comunidades sólidas y solidarias que interactúan, reflexionan, construyen teoría y, sobre todo, luchan contra el enemigo común tal como se presenta en diferentes latitudes. La labor fundamental de la universidad es esta: crear espacios de diálogo entre los pueblos, sin censura, para dar munición a la batalla común. La inspiración teórica proviene de las enseñanzas de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y las de Chávez. •

