

SEMANARIO CUATRO F 10 Años

VENEZUELA, DEL 20 AL 27 DE ENERO DE 2025 • AÑO 10 N° 433

Periódico del



lo que viene son elecciones

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

**Algunas causas
de la debacle
opositora**

P 4



GAZA

**Sobreviviendo
al genocidio**

El panorama para Palestina
promete empeorar con la lle-
gada de Trump

P 12



JUAN CARLOS TANUS

**Catatumbo
vive la peor crisis
humanitaria**

Más de 50 mil afectados por des-
plazamiento y confinamiento.

P 9

Reafirmar el compromiso

Carolys Helena Pérez González

Etimológicamente la palabra “compromiso” viene del latín *compromissum*, que significa “acuerdo”, está familiarizada con palabras como concepto, canalizar y consumir, en la política es el eje que transversaliza todas las formas y normas de acción de este proyecto de Patria que nos conjuga al accionar.

Durante años vi el compromiso como una obligación, casi impuesta, después entendí el compromiso como algo que va más allá de una simple promesa. Pues comprometerse es asumir un acuerdo consciente y voluntario que inicia con nosotras mismas, con nosotros mismos y con los demás. Es la decisión de invertir tiempo, energía y esfuerzo en algo que consideramos importante. Es la fuerza que nos impulsa a superar obstáculos y a perseverar en nuestros propósitos, esos que con la llegada del nuevo año parecen ser las palabras más repetidas en nuestras conver-

saciones.

Para ninguna de nosotras y ninguno de nosotros resulta un secreto, que este año 2025 está cargado de poderosos espacios para el compromiso, pues hemos insistido en asumir una forma maravillosa de hacer patria y es la de continuar con la mirada puesta en el crecimiento político de nuestro pueblo, lo que implica hacernos responsables y a cargo del mundo al que asumimos inscribir políticamente, pues como seres actuantes habitamos los días desde la convicción y el propósito.

Una encuesta de Ipsos destacaba que el 70% de los encuestados cree que los políticos no se preocupan de la vida y los problemas de la gente, lo que suscita una gran crisis de credibilidad desde la ciudadanía hacia las figuras que dirigen el campo político. En el caso venezolano, sabemos que más que ser una crisis, reconocer la posibilidad del hastío es una invitación a la inventiva social, a la creatividad

colectiva para reafirmar en este año de elecciones y batallas el compromiso por el proyecto de Patria que día a día re-evolucionamos y construimos, casi desde la polimatía, que viene a ser ese arte de abarcar conocimientos diversos, un saber, por tanto, muy próximo al de la filosofía que comprueba que además de variedad se da también profundidad y en eso andamos.

Así que hoy escribo estas líneas desde la invitación propia y de extensión a la indagación en nuestros propios relatos, nuestras propias narrativas, sustentadas en la base de los valores y las ideas que impulsaron el camino que nos trajo hasta aquí. “Volver a pasar por el corazón” decía Galeano, yo digo que es volver a pasar por el compromiso para seguir abriendo los caminos para la paz y la justicia.

Nosotras y nosotros, solo juntas y juntos seguiremos venciendo ¡palabra de mujer! •

Viñeta



Tinta cruda

Bye, Bye, Biden

Alfredo Carquez Saavedra

Finalmente, mister Joe Biden deja la Casa Blanca. Bueno, esperemos que no se pierda (como habitualmente le sucede) y consiga la puerta de salida. Se supone que este señor del Partido Demócrata gobernaba su país —como presidente número 46— durante los últimos cuatro años. Sin embargo, siempre tuve la sospecha de que el mando de Estados Unidos estaba realmente en otras manos, y no en la de un personaje que, cada vez más, parecía parte del elen-

co de The Office, El Supergente 86 o Los Simpson.

Lamentablemente, su conducta, discursos, respuestas y decisiones erráticas y contradictorias, objeto de burlas casi que interplanetarias, generaron consecuencias más trágicas que humorísticas para la humanidad. Tomemos, de su historial reciente, algunos ejemplos.

Su empeño en fichar a Ucrania como socio de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y sostener a su títere neo-

nazi, Volodímir Zelensky, a sangre y fuego, dilapidando más de 80 mil millones de dólares en ayuda financiera, monto que no incluye el enorme arsenal de armas y equipos enviados.

El apoyo al Estado ultranacionalista, hitleriano y genocida de Israel es otra muestra de su catadura “humana y democrática”. Sobre sus hombros pesa la muerte de más de 46 mil inocentes palestinos, en su mayoría niños, mujeres y ancianos.

Y no se nos puede olvidar

su respaldo soterrado a lo peor de la oposición venezolana y su falta de palabra ante los acuerdos firmados con los representantes del Gobierno bolivariano. El inefable Joe mantuvo todas las medidas coercitivas ilegales y asesinas creadas por las mentes malignas de burócratas casados con la muerte, de su administración y de las anteriores a partir de Barack Obama, otro con un prontuario equiparable, pero con mejor agencia de publicidad.

Biden se va derrotado de Washington tras un solo mandato, que casi no culmina. En las últimas elecciones, hundió al Partido Demócrata en todos los frentes. Resultado previsible, pues mientras los multimillonarios de su nación cada año se hacen más poderosos, las clases trabajadoras se endeudan más y más, y a pesar de tener dos o tres trabajos, muchos pierden sus casas, viven en sus automóviles o terminan en las garras del fentanilo. •

Venezuela realizará elecciones integrales



Verónica Díaz

Elvis Amoroso, presidente del Consejo Nacional Electoral (CNE), informó este lunes (27.01.2025) que las elecciones legislativas y regionales pautadas para este 2025, se realizarán a finales de abril.

En un comunicado oficial, del Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela, informó que el próximo 27 de abril de 2025 se realizarán elecciones integrales para elegir a los diputados y diputadas de la Asamblea Nacional (AN), así como a los gobernadores y gobernadoras de los estados y a los legisladores de los concejos legislativos regionales y municipales.

La convocatoria electoral se hace en cumplimiento de la obligación constitucional y en concordancia con el artículo 42 de la Ley Orgánica de Procesos Electorales.

Según expresó Amoroso, el proceso electoral responde a la obligación constitucional de garantizar la renovación democrática de las autoridades y de hacer efectivos los principios de transparencia, igualdad, confiabilidad, imparcialidad

Se deben renovar los 277 escaños a la AN, así como la totalidad de gobernadores (23) y los diputados de esas 23 regiones

y eficiencia que rigen el sistema electoral venezolano, como lo estipula el artículo 293 de la Carta Magna.

Amoroso señaló que todas las organizaciones con fines políticos, sus autoridades, sus candidatas y candidatos participantes, deberán suscribir un documento en el que se comprometen a respetar y acatar todos los eventos concernientes a la elección del 27 de abril y los resultados emitidos por el CNE como poder constitucional de la República.

El titular del CNE señaló que el ente y su directiva garantizarán a los actores de estos comicios, "la mayor confiabilidad, transparencia y las auditorías correspondientes en el marco de las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias".

Durante el 2025, el ente electoral organizará nueve

votaciones: tres de tipo constitucional, que se efectuarán el 27 de abril y otras seis consultas populares para el desarrollo de proyectos comunales.

Además podría sumarse una décima votación: el referéndum consultivo que el mandatario nacional, Nicolás Maduro, tiene previsto convocar para que los venezolanos decidan aprobar o no la propuesta de "gran reforma constitucional".

Durante la lectura del comunicado, Amoroso subrayó el compromiso del CNE con el derecho al sufragio y la participación política del pueblo venezolano, destacando que el organismo trabajará para garantizar un proceso electoral accesible y transparente.

"Ratificamos nuestra obligación de velar por los principios que consolidan la democracia participativa y protagónica, como legado del pueblo soberano y de la Revolución Bolivariana", afirmó.

El CNE enfatizó que continuará trabajando de manera articulada con las fuerzas políticas y sociales para asegurar un proceso inclusivo y eficiente, priorizando la voluntad del pueblo venezo-

lano como eje fundamental de la democracia. Además, dijo que el CNE se mantendrá en «sesión permanente» para garantizar todos los pasos para el «desarrollo de un feliz proceso comicial el próximo 27 de abril».

OPOSICIÓN EXTREMA LLAMA A NO PARTICIPAR

María Corina Machado, líder de la oposición extrema, hizo un llamado a no participar en las elecciones a realizarse en 2025. En un video publicado en X, llamó a boicotear el proceso. La opositora desconoce el resultado emitido por el CNE el pasado 28 de julio y ratificado posteriormente por el máximo tribunal de la República, a quien también desconoció negándose a suministrar las pruebas que demostrasen la victoria de Edmundo González Urrutia. "La única negociación posible con el régimen es para una transición democrática y ordenada", ha manifestado.

No es la primera vez que un sector opositor radical toma esta decisión. En las elecciones parlamentarias de 2005, sucedió un llamado similar.

El 29 de noviembre de ese año Acción Democrática de-

ció retirarse de la contienda electoral alegando falta de confianza en el Consejo Nacional Electoral y faltas de garantías para el voto secreto, a lo cual se sumó Copei, Primero Justicia y Proyecto Venezuela. Debido a su ausencia en el tarjetón electoral, del total de 5.516 candidaturas presentadas —tanto titulares como suplentes—, se retiraron 558 de la oposición.

Hugo Chávez, presidente de Venezuela en aquella época, criticó con dureza esta actitud de la oposición y acusó como principal responsable al gobierno de Estados Unidos, quien habría ordenado a la oposición no ir a las elecciones, por su deseo de querer desestabilizar al país por medio de un "golpe electoral".

Por tal razón, el chavismo ganó la totalidad de los escaños del parlamento con sus coaliciones electorales Bloque del Cambio y MVR-UVE siendo 114 curules para el MVR (el partido de Chávez para la fecha) y los 53 restantes para las demás formaciones afines al comandante presidente.

Otra vez, la oposición debe decidir si opta por la ruta electoral o no. •

Balance de un plan fracasado

>> Clodovaldo Hernández



Algunas causas de la debacle opositora

A esa rebelión popular le falta pueblo



Algunos dirigentes opositores se han atrevido a exponer sus criterios acerca de las causas del estrepitoso fracaso del plan ¡Esto se acabó!, que iba a tener su punto culminante el jueves 09 de enero. Uno de ellos, Pedro Pablo Guanipa, admitió que las expectativas se esfumaron debido a la baja asistencia de manifestantes, y a que no hubo pronunciamientos a favor de la conspiración en los cuarteles.

Es un análisis muy incom-

pleto y una falsa autocrítica, porque no reconoce la responsabilidad del liderazgo en ese fracaso. Pero, al menos hemos visto a una de las figuras políticas de la derecha extrema admitir que a esa rebelión popular (con la que sueñan las fuerzas reaccionarias desde hace mucho tiempo) le falta pueblo.

El ala pirómana de la oposición no ha querido entender hasta ahora, que su caudal consolidado de votantes (que alcanzó una muy alta

cota el 28 de julio), no es una masa dispuesta a asumir las aventuras violentas de María Corina Machado y su combo. Pretendieron que la ciudadanía que concurrió a las elecciones presidenciales, y sufragó por el candidato opositor, estaba esperando apenas que la señora Machado chasqueara los dedos para salir a protagonizar protestas potencialmente violentas. Pero eso sólo pasó en las mentes afebradas de una dirigencia obsesionada. •

A esa insurrección militar le faltan militares

El otro aspecto señalado por Guanipa es la falta de respaldo de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) a las maquinaciones inconstitucionales de la ultraderecha. El dirigente antichavista da a entender que tenían gente comprometida para una insurrección que impidiera la juramentación del presidente reelecto, Nicolás Maduro, pero que, a la hora crucial, esos cuadros castrenses se echaron para atrás.

No es la primera vez que

este segmento opositor confiesa que se ha quedado esperando un alzamiento militar. Eso mismo dijeron Leopoldo López y Juan Guaidó en 2019, tras el fiasco de los Plátanos Verdes.

En verdad, los líderes radicales de la oposición han hecho muy poco para ganarse la simpatía de los y las integrantes del sector militar, pues a lo largo de un cuarto de siglo no han tenido para la FANB más que faltas de respeto, ataques basados en generali-

zaciones, denuncias irresponsables, solicitud de sanciones personales contra altos oficiales y amenazas de represalias que habrían de producirse luego de un cambio de gobierno.

Es natural que en el seno de la institución armada exista una correlación de fuerzas políticas similar a la del país civil. Pero eso no significa que los oficiales y soldados con ideas opositoras estén dispuestos a ponerse bajo las órdenes de gente que los desprecia y odia. •

A ese discurso mediático de crisis le falta crisis

Un componente medular de la estrategia de la ultraderecha para subvertir el orden constitucional ha sido siempre la maquinaria comunicacional. En 2002, el golpe contra el comandante Hugo Chávez fue fundamentalmente mediático. En los tiempos actuales, los periódicos, radios y televisoras locales ya no tienen la fuerza de entonces, pero los sustituyen los medios internacionales y las redes sociales.

Hacia el exterior, el discurso mediático se afianza en la existencia de un régimen dictatorial y una crisis política, social y militar tan grave que el país va a estallar de un momento a otro; pero esa versión de la realidad nacional no cala en lo interno, sal-

vo en un pequeño segmento de gente intoxicada por años y años de campañas propagandísticas.

Para que ese discurso pegue dentro del país se necesita el combustible de una crisis política que no es tal y de una crisis social y económica que llegó a extremos en años pasados (por la guerra económica, las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo), pero que hoy por hoy se encuentra muy atenuada.

El plan del 9-E era justamente mostrar al menos algunos trazos de esas crisis: política, militar, social y económica; de ese país en llamas, para reforzar sus matrices de opinión. Pero les faltó el combustible de la crisis real. •

Conclusión: a esa masa votante le falta liderazgo



La conclusión que puede sacarse de ese patético fracaso y de los suaves golpes de pecho de Guanipa es que a la masa opositora, que votó de forma contundente en julio, le hace falta un liderazgo serio y responsable que interprete adecuadamente sus inquietudes y angustias; y no pretenda llevarla de nuevo a despeñaderos por los que ya ese sector del electorado ha caído varias veces.

Con dirigentes capaces de escuchar a su militancia, la oposición podría volver a las calles, en onda pacífica y democrática. Y un liderazgo

con esas características podría recuperar el respeto y la buena disposición del estamento militar, no para enredarlo en aventuras y atajos, sino para dialogar y debatir sobre temas de gran trascendencia nacional.

La derrota de este enero de 2025 luce como una oportunidad muy especial para que el significativo sector opositor nacional revise muy concienzudamente quiénes han sido hasta ahora sus líderes y quiénes merecen seguir siéndolo. Es, para esa parte del país político, un asunto existencial. •

La guerra manifiesta de María Corina Machado



Federico Ruiz Tirado

En aquella oportunidad que le brindó la vida, no le dio tantas vueltas al féretro de la MUD, ni desplegó tediosos actos de magia sacando viejas y viejos del sarcófago de fin del siglo XIX, ni hizo apariciones fugaces en moto: bastó un sutil refinamiento de su look mantuano.

María Corina Machado se lanzó de una y con las rodillas ventiladas, pulidas con aceite de Rosa Mosqueta, subió el telón. Época de Súmate (año 2005, cuando EEUU intentó golpear a Chávez a través de un Referéndum Revocatorio con un puñado de dólares en manos de esa señora); Súmate fue una colosal estatua de la burguesía que devino en "Comanditos" criminales en el 2024, y afilió sin coartadas de ningún tipo a personajes ya de tercera y cuarta categoría como a Vladimir Villegas, Enrique Márquez, Ochoa Antich, Juan Barreto, Delsa Solórzano, Andrés Velásquez, curas y cantantes, y a uno que otro mamarracho y afines.

La foto recorrió el mundo, fue publicitada en los medios mundiales de negocios y políticos, pero no como lo que era sino como lo que pa-

recía o quería ser, como un replay de la otrora revista española *Interviú*: una hija de papá con las piernas depiladas buscando lo suyo en el Palacio oval de la Casa Blanca, donde residía para entonces el gran jefe de los perros de la guerra George W. Bush.

Hasta ese momento, era imposible imaginarse a Bush en otros asuntos que no fueran el negocio de la guerra, las invasiones a Irak, a Pakistán, el desplome de las Torres Gemelas ante sus ojos o echándose palos en alguna oficina de la Casa Blanca.

RAMBO

Aquellas imágenes lo mostraban con los ojos turbios de emoción y vestido como un Rambo maníaco compulsivo, camuflado de un sofisticado aparataje comunicacional bélico preguntando a sus subalternos en el Medio Oriente "¿cómo va esa mierda por allá?", refiriéndose a la surrealista cacería montada a Bin Laden en los desiertos árabes con un despliegue de armas de destrucción masiva o a Bagdad, o tartamudeando los nombres de los ríos Tigris o Eufrates, difíciles de escuchar en inglés por los walkie talkies de entonces.

Hasta que apareció ella con sus apellidos y sus rodi-

llas y su cabello alisado sobre los hombros.

Ciertamente, la imagen no muestra lo que aquí llamamos "matraqueo", como lo hizo Juan José Caldera con el benefactor de Capriles con los reales que se embolsilló. Lo que sí mostró fue un compendio de símbolos: intervención, capitalismo popular, erotismo encubierto por otros signos (éste, el instante del Eros que quiere pero no puede saltar sobre la presa es, generalmente, una ráfaga, un gesto soslayado); proyectó financiamientos insospechados, planes desestabilizadores, movilización de tropas, cohetes y eceteras infinitas.

LO QUE NO SE DICE

Porque la verdad es que hay fotos que hablan de otras cosas distintas a las que se propone la imagen. O dicen todo lo que se le antoje. En la de María Corina con Bush hay un mercado libre (o un libre mercado de productos materiales o idílicos).

¿Es la estampa de un romance encubierto? ¿Es lo que más se parece a una seducción impúdica? ¿A un jujú que tuvo su final? ¿Son sus rodillas un par de elementos literarios robados de un Trópico de Henry Miller?

Sin duda, la foto pareció

estremecer de júbilo a la derecha de entonces, a la Fedecámaras de Carmona y a la Globovisión del Maturas, y, seguro, sensibilizar más de la cuenta la libido de Baltazar Porras o la de "Burro con Sueño". Y no hay por qué dudar: las rodillas de María hablaban por entre sus piernas.

Que hoy día se constate esta libidinosa presunción, ni le quita ni le pone más directes al cuento del gallo pelón. Quizás le ponga. Ya lo veremos.

El dinero no se exhibe porque es dinero. En la foto, ese detalle ostentoso se manifiesta como en las estadísticas que muestran lo que, "convenientemente", debe permanecer oculto, o levemente tendencioso; pero nunca tan claro como el sol. Y no es que las rodillas no luzcan, no: están allí, no sabemos si todavía gozosas de ser rodillas mantuanas, pero el tuétano de la imagen vino a aparecer después, solo que algo calloso, como la punta de una penca de sábila.

EL 28 DE JULIO PASADO

No se trataba, además, de una operación de baja ralea, esa de la foto, pero la estampa requería de un sutil y erótico encantamiento que despistara el propósito de la

visita, y llegó a alcanzar entre muchos un viso de amnesia súbita: por un momento la politología mundial y sus disciplinas anexas se olvidaron de Chávez, del Destino Manifiesto y del petróleo venezolano para centrarse en la imagen de dos rodillas desnudas y dos ojos sin conciencia de lugar en un rostro tan icónico como el de Bush.

Tras el encuentro, Machado dijo que Bush compartía las preocupaciones de Súmate sobre las libertades democráticas en Venezuela bajo el régimen de Hugo Chávez.

Los fondos del National Endowment for Democracy de Estados Unidos, alcanzaron para que la Jefa de los Comanditos organizara una fiesta a puerta cerrada y dejara con la guayabera por fuera a Próspero Prosperí, a parte de la familia de la perpetua CEV, a libretistas de telenovelas y locutores de un cierto tipo de derecha política residiendo en EEUU.

Con el repele al descubierto y en pleno duelo por la baja de uno de sus súbditos, el Wilexis, María Corina ahora llama a boicotear las venideras elecciones en Venezuela a la espera de nada, ni siquiera de un perdón que le permita guindarse en sus delanteras para disimular el paso del tiempo. •

23 de enero de 1958: fraude histórico

Alí Ramón Rojas Olaya

Cada 23 de enero es vital que “Abramos la historia”, como suele aconsejarnos Simón Rodríguez. Haciéndole caso al gran cimarrón sentipensante, me veo en la necesidad de hablar sobre el pacto de Punto Fijo. Su origen se hilvanó en una primera instancia entre 1950 y 1953 en reuniones entre Rómulo Betancourt y Nelson Rockefeller en la mansión de éste, con Diego Cisneros como enlace e intérprete. Rómulo le ponía a Mister Roche, como cariñosamente le llamaba, su partido Acción Democrática, desde el exilio, para apoyar la política injerencista de Estados Unidos en la guerra de Corea. En esas “amenas” reuniones Betancourt le expresó a Cisneros que “el error del Libertador fue no concebir una América unida bajo los preceptos mercantilistas de Estados Unidos”.

BETANCOURT Y EL PACTO DE NUEVA YORK

En 1957, Betancourt se reúne periódicamente con el agente del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (AIFLD, por sus siglas en inglés), Serafino Romualdi. Este italiano jugaría un papel fundamental en el golpe de Estado al brasileño João Goulart en 1964 ya que en 1956 organizó una visita a Estados Unidos de varios dirigentes sindicales brasileños con el objetivo de desarrollar “un cuerpo de dirigentes quienes, al recibir el entusiasta apoyo de la base sindical, pudieran revertir los esfuerzos comunistas por capturar el movimiento obrero brasileño”.

El 20 de enero de 1958 Romualdi cuadra una reunión entre Betancourt y los dirigentes Rafael Caldera y Jóvito Villalba, con el Secretario de Estado John Foster Dulles, hombre accionista de la United Fruit Company de triste recordación en el Caribe por la masacre de las bananeras en Colombia en 1928 y el golpe de Estado a Jacobo Árbenz en Guatemala en 1954. El gringo le leyó la cartilla a los tres venezolanos trazándoles la agenda de gobierno a seguir luego del derrocamiento de Pérez Jiménez, que ya estaba ma-



Las cifras de asesinados, torturados y desaparecidos durante el puntofijismo que maneja la Comisión por la Justicia y la Verdad son alarmantes: 11043 expedientes revisados detallan, sin contar el Caracazo, más de 5000 víctimas directas, más de 15 mil indirectas y 38 centros terroristas de tortura

quinado desde Washington porque se teñía de nacionalista y construía obras que atentaban contra los intereses angloamericanos. Esta reunión es conocida como el Pacto de Nueva York y su objetivo general era aislar a los comunistas, que se sabía serían mayoría en la Junta Patriótica de Venezuela. Las órdenes fueron claras, detalladas en estos tres objetivos específicos: (1) persecución, tortura y muerte a los comunistas; (2) paralización de las redes ferroviarias para inundar el país de gandalas Mack Truck y tractores Carterpillar y (3) el fortalecimiento del modelo rentista. Una vez instruidos, servilmente estos tres personajes viajaron con Dulles a Washington. Allí los recibió el vicepresidente Richard Nixon.

Este objetivo general cambiaría la historia contemporánea de Venezuela. Su esencia está en estas palabras que le dirige Rockefeller a Betancourt refiriéndose a Pérez Jiménez: “Estoy impresionado por el desarrollo económico de su país. Yo pienso que ya que ustedes fueron grandes amigos, mi amigo Diego, puede conseguir ciertos

ajustes y acuerdos para que se produzca en Venezuela un cambio que no resulte en pernicioso para su situación política. Hay informes que revelan que Venezuela se encuentra en el ojo del huracán comunista”.

¿POR QUÉ BETANCOURT?

¿Por qué Estados Unidos escoge a Betancourt? Porque entendía muy bien el bolivarianismo, porque fundó el Partido Comunista de Costa Rica, porque siempre deseó ser militar y empresario, porque había luchado junto a comunistas, porque mantenía grandes negocios y acuerdos con el régimen de Muñoz Marín y su Estado Libre Asociado de Puerto Rico en el que Diego Cisneros era recibido a cuerpo de rey, y porque sentía una idolatría servil por el monroísmo. Es decir, el títere perfecto, el hombre llamado a anular a Domingo Alberto Rangel y a otros dirigentes importantes como Fabricio Ojeda y Guillermo García Ponce.

El 9 de febrero de 1958 Betancourt da un discurso en la plaza Diego Ibarra de Caracas, en el cual explica su rol para detener toda iniciativa bolivariana: “es que nos

hemos convencido todos de que el canibalismo político, la encendida pugnacidad de la lucha política, le barre el camino a la barbarie para que irrumpa y se apodere de la República. No estoy definiendo una actitud de carácter personal. Estoy ratificando una línea de partido, del partido Acción Democrática”. El pacto de Nueva York se resella en Caracas, en la quinta Punto Fijo, residencia de Caldera, el 31 de octubre de 1958.

El domingo 7 de diciembre de 1958 Betancourt gana las elecciones. El 13 de febrero de 1959 asume la presidencia. El 1° de mayo aplaude la alianza obrero-patronal traducida en la reducción de la clase obrera al inframundo del regateo y la pedigüeñería. Acá es importante recordar que en 1919 se crea la Organización Internacional del Trabajo para agregar a las discusiones obrero-patrón un tercer participante: el Estado, mermando así a la clase trabajadora. Con la creación del organismo internacional más antiguo del mundo, se gobierna en forma tripartita por gobiernos, sindicatos y empleadores. ¿Por qué surge la OIT? Para quitarle fuerza

al primer estado obrero de la historia, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que triunfa en 1917 a través de la Revolución rusa, que se transforma en un poderoso impacto en el movimiento obrero mundial.

Romualdi hacía bien su trabajo. Para este italiano, quien jugaría un papel fundamental en el derrocamiento en Guyana del Primer Ministro Cheddi Jagan, los obreros lejos de tener conciencia de clase debían ser desclasados. En su autobiografía Romualdi se jacta de la eficiencia “de los egresados del AIFLD en combatir al comunismo”.

La política entreguista del padre del Puntofijismo habla por sí sola: firma el Tratado de Comercio con Estados Unidos que obliga a Venezuela a obtener de ese país el 82% de sus importaciones; entrega el petróleo y el hierro a sus amos del norte (un porcentaje significativo de las autopistas, avenidas y calles de Estados Unidos está asfaltado con nuestro petróleo); entrega todo el aluminio posible, en un negocio leonino, para que la empresa Reynolds Metals saliera de la bancarrota. Luego ésta inundó el mercado venezolano con amas de casa que sucumbían ante el comercial “¿Qué me haría yo sin ti, papel de aluminio Reynolds!”. La sustitución de importaciones de los planes de la nación del puntofijismo fue letra muerta. Las cifras de asesinados, torturados y desaparecidos durante el puntofijismo que maneja la Comisión por la Justicia y la Verdad son alarmantes: 11043 expedientes revisados detallan, sin contar el Caracazo, más de 5000 víctimas directas, más de 15 mil indirectas y 38 centros terroristas de tortura.

Por el bien de Venezuela, Rómulo Betancourt es uno de los personajes que gradualmente se van desdibujando del imaginario colectivo en la medida en que se interpreta su pensamiento más allá de frases emblemáticas como “adeco es adeco hasta que se muere”, “disparen primero y averigüen después”, o “Neruda es un poeta en decadencia”. Su posición ética y convicción ideológica se encuentran en su propio discurso. •

Logros económicos en un escenario de agresión y bloqueo



Las cifras de asesinados, torturados y desaparecidos durante el puntofijismo que maneja la Comisión por la Justicia y la Verdad son alarmantes: 11043 expedientes revisados detallan, sin contar el Caracazo, más de 5000 víctimas directas, más de 15 mil indirectas y 38 centros terroristas de tortura

Ramón Lobo

El presidente Nicolás Maduro, en atención a lo previsto en el artículo 237 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), presentó su mensaje anual desde el Teatro Teresa Carreño el pasado 15 de enero a la Asamblea Nacional y al pueblo venezolano. En dicho mensaje, expuso los logros y victorias alcanzados durante el 2024, destacando particularmente la paz defendida y consolidada. También, realizó un recorrido por los aspectos económicos, sociales, políticos y de seguridad, resaltando la coordinación y complementación de los poderes públicos para alcanzar los fines esenciales del Estado y defender a la población de los ataques provenientes de los centros hegemónicos occidentales.

En este artículo compartiremos los principales elementos expuestos en el ámbito económico. Comenzamos recalcando el crecimiento anual del Producto Interno Bruto (PIB) superior

al 9%, lo que suma un total de 14 trimestres consecutivos de incremento continuo. Este desempeño refleja una expansión productiva que se traduce en una mayor disponibilidad de bienes y servicios en el mercado para atender los requerimientos de consumidores y usuarios, así como un mayor nivel de inversión y contratación laboral. Los sectores líderes fueron: el de la construcción, con un incremento del 25,9%; y el minero, con un 21%. Igualmente se destacó el sector agrícola, que creció un 6,2%, al igual que el comercial. Por su parte, la actividad del sector petrolero registró un aumento del 14%. En términos de producción, se cerró el año con 998.000 bpd.

En cuanto al Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), este mostró una significativa disminución. A pesar del mantenimiento de las Medidas Coercitivas Unilaterales (MCU) y del ataque especulativo al bolívar, la inflación continuó su proceso de desaceleración. Recordemos que en 2021 se ubicó en 686,4%, cayendo a 234,1% en 2022, a 189,8% en

2023, y cerró el 2024 en 48%, representando —esta última— una disminución del 74,1%. Es importante indicar que desde el año 2014 no se obtenía una inflación anual de dos dígitos; en este punto evocamos que el Decreto Obama se firmó en marzo de 2015. Aunque esta reducción es un avance considerable, la inflación sigue siendo alta y representa uno de los principales problemas señalados por la población. No obstante, los datos evidencian la efectividad de las políticas implementadas al lograr esta reducción sin sacrificar los programas sociales.

Otros datos relevantes incluyen el incremento del 110% de la recaudación tributaria en su equivalencia en bolívares, pasando de 5.700 millones de dólares en 2023 a 12.000 millones de dólares en 2024. Además, el crédito bancario aumentó un 72%, y el 94% de las transacciones comerciales y bancarias se realizaron por medios digitales. En cuanto al turismo, la llegada de extranjeros creció un 94%, y se firmaron contratos de inversión por más de 52.000 mi-

llones de dólares en sectores como petróleo, gas, turismo, petroquímica, minería e industria pesada.

Desde la perspectiva económica, el presidente anunció la recomposición de los motores productivos, agrupándolos en trece áreas principales: 1) Hidrocarburos; 2) Agroalimentario; 3) Pesquero y acuícola; 4) Mínero e industrias básicas; 5) Industria civil y militar; 6) Turismo nacional e internacional; 7) Construcción; 8) Farmacéutico; 9) Bolívar Digital; 10) Banca; 11) Emprendimiento nacional; 12) Economía comunal; y 13) Telecomunicaciones.

Asimismo, planteó la necesidad de rescatar el Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE), fortalecer el intercambio con los países del grupo BRICS, y llevar a cabo una reforma tributaria para optimizar el sistema fiscal. Otras propuestas incluyen mecanismos para proteger el ahorro, la recuperación estructural del bolívar, la promoción de la producción industrial para sustituir importaciones de manera

estratégica, la creación de la Liga Nacional de Emprendimiento, el establecimiento del Ministerio del Poder Popular para la Exportación y un decreto para agilizar los trámites de exportación.

El presidente Nicolás Maduro ratificó que para el periodo que recién comienza es prioritario avanzar en la estrategia de indexaciones de las remuneraciones y pensiones, a fin de mejorar los ingresos de las y los trabajadores. Esta decisión viene acompañada de un relanzamiento de los programas de asistencia social gestionados por el Sistema Patria, con la inclusión de una nueva concepción del CLAP.

Finalmente, las cifras presentadas, a pesar del contexto de bloqueo comercial y persecución financiera, demuestran la capacidad del Gobierno Nacional para enfrentar las MCU y auguran una mejora significativa en las principales variables macroeconómicas durante 2025, con un impacto positivo en el bienestar de las y los ciudadanos, fortaleciendo la actividad productiva y la estabilidad fiscal del país. •

Desde el club de los más ricos

Ataque golpista a la revolución bolivariana



La llegada a la Casa Blanca de Donald Trump promete cerrarle el paso a los BRICS, que apuestan a contrarrestar la hegemonía del dólar mediante la entrada de nuevos socios con sus economías clave

Geraldina Colotti

Mientras cientos de delegados europeos regresan a sus países para organizar los capítulos de la Internacional Antifascista, según las directrices aprobadas en el Festival Mundial Antifascista recién concluido en Caracas,

las fuerzas conservadoras preparan nuevos ataques a la revolución bolivariana. El 23 de enero, el Parlamento Europeo ha votado una resolución contra el presidente Nicolás Maduro, alegando que su reelección es ilegítima y fruto de un fraude.

Gracias a la gran colación entre el Partido Popular Europeo (PPE), la Alianza Pro-

gresista de Socialistas y Demócratas (S&D) y Renovar Europa (Renew), se ha aprobado con 374 votos a favor, 53 en contra y 163 abstenciones, una nueva resolución contra el país, la cual condena "la usurpación de la presidencia" por parte del Gobierno de Nicolás Maduro Moros.

Se destaca la abstención masiva de Patriotas por Eu-

ropa (PFE), quienes consideraron esta colación como "darle la espalda a Venezuela" al evitar reconocer a Edmundo González como Presidente legítimo de Venezuela. Por su parte, la Izquierda (the Left) junto con los (No Inscritos) votaron en contra de la resolución, los Verdes se abstuvieron y los Conservadores y Reformis-

tas (ECR) estuvieron divididos, siguiendo un poco los lineamientos de PFE.

Sin embargo, los partidos de derecha europeos quieren ir más allá y reafirmar su reconocimiento al señor Edmundo González Urrutia como "presidente legítimo", pese a que quedó en segundo lugar en las elecciones presidenciales del 28 de julio.

La cuestión, más que resaltar diferencias de mérito en cuanto al apoyo o rechazo al gobierno bolivariano, ha servido para poner a prueba las alianzas entre los partidos europeos. Son realmente una rareza aquellos que apoyan la soberanía de Venezuela. En septiembre, la resolución (no vinculante) que pide a la UE reconocer a Urrutia fue aprobada con 309 votos a favor, 201 en contra y 12 abstenciones.

La mayoría oficial de socialistas, liberales y populares se dividió por primera vez. Contra Venezuela, el Partido Popular había conseguido reconciliar a todos los grupos de la derecha radical: desde los conservadores de los Hermanos de Italia, de Giorgia Meloni, hasta los Patriotas por Europa de Viktor Orban, Matteo Salvini y Marine Le Pen; e incluso la AfD alemana. Una nueva alianza que se denominó "Mayoría Venezuela".

Después de esta segunda resolución, de inmediato llegó la declaración de María Corina Machado, considerando la decisión del Parlamento europeo "oportuna y firme" contra "el régimen". Mientras tanto, los dirigentes de la derecha golpista venezolana convertidos como siempre en campeones de la democracia, y premiados repetidamente por la Unión Europea; presionan para hacer valer sus sólidos ingresos entre las fuerzas parlamentarias europeas. No les da vergüenza pedir la invasión armada a su país, la salida de las empresas que siguen invirtiendo en Venezuela y presionan para imponer nuevas "sanciones". El 10 de enero de 2025, la UE contribuyó a las 52 medidas coercitivas unilaterales adicionales impuestas ilegalmente a Venezuela por Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá.

Maniobras que también intentan tejer en Davos, donde se reúne el club de los ricos para el Foro Económico Mundial, hasta el 24 de enero. Desde este podio, la usurpadora "presidenta" de

Perú, Dina Boluarte, tuvo la desvergüenza de indicar que Maduro “no es presidente legítimo en Venezuela” y que “tiene que dejar el Gobierno”, y “dejar al pueblo venezolano en libertad. Junto con ella participan otros presidentes de derecha de América Latina como el argentino Javier Milei, “el loco de la motosierra” quien se arrodilla ante los dictados del Fondo Monetario Internacional, y que tiene al país sumido en un vicio de hambre y represión. También está presente su homólogo guyanés, Irfaan Ali, igualmente arrodillado ante los deseos de Washington en violar los intereses de Venezuela en la disputada zona del Esequibo.

La perspectiva de los 3.000 líderes de 130 países – jefes de Estado, empresarios privados, políticos, representantes de las principales instituciones internacionales, corredores de bolsa y académicos– está indicada por la ubicación geográfica de Davos, la ciudad más alta de Europa, albergada en Los Alpes suizos y destino turístico por excelencia. En 2024, la riqueza de los multimillonarios aumentó en 2 billones de dólares.

La presencia de ONG, representantes sindicales y activistas de derechos humanos –que sólo entran por invitación– funciona como

un señuelo adecuado para hacer creer que la solución a los problemas del mundo puede venir de quienes constituyen el problema: los representantes de un sistema capitalista en crisis estructural, que busca regenerarse mediante guerras imperialistas y la concentración de las tecnologías más avanzadas en pocas manos.

El tema de este año es la Inteligencia Artificial (IA). Se titula “Colaboración para la era inteligente” y se discute en torno a cinco prioridades, “distintas pero profundamente interconectadas”: reconstruir la confianza, reimaginar el crecimiento, invertir en las personas, salvaguardar el planeta y las empresas en la era inteligente.

Un plan ya preparado en el Foro 2024, donde China (presente este año con el viceprimer ministro Ding Xuexiang) y los países del Sur han pedido que los beneficios del desarrollo de la IA se garanticen también a los países en desarrollo y no solo a los del Norte. Un juego central para las próximas décadas, considerando la mayor pérdida de empleos que provocará el desarrollo con fines de lucro de la IA.

La llegada a la Casa Blanca de Donald Trump –presente en Davos vía web– promete cerrarle el paso a una lógica diferente, prevista por



los BRICS, que apuestan a contrarrestar la hegemonía del dólar mediante la entrada de nuevos socios con sus economías clave. La lógica de Davos debe ocultar los resultados que vienen de otro camino: el del socialismo del siglo XXI.

Los datos que llegan desde Venezuela indican un crecimiento económico, el más alto del continente latinoamericano, basado en intereses populares. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pese a la imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales, en 2024 las exportaciones del país bolivariano alcanzaron el nivel más alto de la región, 18,7%. La firma internacio-

nal atribuye el crecimiento económico, principalmente, al aumento del volumen de las exportaciones de petróleo a Asia, en particular a India, país BRICS.

Resultados que los ricos del planeta no quieren mostrar y pretenden destruirlos, organizando un nuevo asedio al socialismo bolivariano. Todavía, considerando que VenAmCham, la Cámara de Comercio e Industria Venezolano-Americana, estima un incremento en el volumen del comercio petrolero entre Venezuela y Estados Unidos para el periodo enero-junio de 76,8% en comparación con el mismo periodo de 2023, los golpistas que intentan cerrar esta aper-

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pese a la imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales, en 2024 las exportaciones venezolanas alcanzaron el nivel más alto de la región, 18,7%

tura incrementando nuevas “sanciones” podrían encontrar cierta resistencia en los sectores petroleros norteamericanos. •

Juan Carlos Tanus

Catatumbo vive la peor crisis humanitaria desde 2016

El Colombiano

Juan Carlos Tanus, director de la Asociación de Colombianos en Venezuela, alertó sobre la gravedad de la situación en la región del Catatumbo, que “hoy vive un conflicto de orden social, político y militar generando una crisis humanitaria, calificada como por Naciones Unidas calificó como la peor después del Acuerdo de Paz de 2016 entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) y el Estado colombiano”.

Durante una entrevista en el programa Al Aire, que transmite Venezolana de Televisión (VTV), Tanus mencionó que tal declaración de las Naciones Unidas deja claro que “ya se superaron las 50 mil personas



afectadas por desplazamiento y confinamiento en una zona del Catatumbo del departamento del Norte de Santander que abarca 10 municipios” y que es un territorio en el que existen

estructuras armadas que llevan muchísimos años desarrollándose allí.

Resaltó que pueden existir dos razones para este enfrentamiento: una es por la ambigüedad entre

los avances de paz que hay entre el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Frente 33, ya que el avance más rápido de uno que otro del marco de la paz total lo convierte “en un enemigo

de quien aún considera que no es momento oportuno para la negociación o cree que la guerra puede ser la continuidad para llegar a ser gobierno y ser poder en el Estado. La segunda razón es el truncado de la dinámica que utiliza uno de los actores, ya que el Catatumbo lleva muchos años constituyendo un sector de orden económico, social y milita”.

En referencia a la ayuda que ha ofrecido el Estado venezolano a los desplazados de la subregión colombiana, expresó que es reconocida, ya que “Venezuela ha actuado en correspondencia con la línea que ha mantenido, siendo coherente, que es acompañar esos daños colaterales que se han producido por el conflicto armado con acciones de tipo humanitario”. •

Más allá de sus bravuconadas deberá negociar

Trump ya recibió el primer revés



Trump firmó otra orden ejecutiva para evitar que se cierre, como estaba previsto, Tik Tok. La nueva orden le dice al fiscal general que se aplaze el cierre, buscando negociar nuevos términos de esta plataforma que cuenta con la participación de 170 millones de estadounidenses

Eduardo Cornejo De Acosta

Sin duda alguna, a nivel global, Donald Trump es el centro de atención mediática en los medios tradicionales y las llamadas redes sociales.

Sin duda alguna, a nivel global, Donald Trump es el centro de atención mediática en los medios tradicionales y las llamadas redes sociales.

Es donde mejor se maneja, desde cuando, en los años 80 del siglo pasado, incurcionaba en el mundo de los concursos de belleza y las peleas por títulos mundiales de boxeo.

Trump es lo que se conocía como un "showman", alguien que cuando se encendían las cámaras de televisión, llegaban los reporteros de prensa escrita y radial, se sentía en su salsa.

Era, es, un animal mediático.

Pero, ¿eso basta para manejar adecuadamente un país como Estados Unidos, para sacar adelante su proyecto?

Lo hemos dicho, su hablar ruidoso, lleno de aspavientos, sus frases amenazantes, son parte de un estilo para negociar.

Va de acuerdo con su personalidad. Él es así, pedante.

Pero así ha logrado ganar dos elecciones en Estados Unidos. Significa que un sector importante de la sociedad norteamericana, tan permeada por los medios, se siente a gusto con Trump, se identifica con su discurso.

Ese chauvinismo del que hace gala, ese ofrecimiento de volver a disfrutar de una hegemonía absoluta, lo engancha emocionalmente con sus seguidores.

Tengamos en cuenta lo siguiente, luego de perder las elecciones anteriores con Joe Biden, Trump siguió siendo un actor importante en la política norteamericana y global.

De hecho, aparecieron émulos políticos del actual mandatario norteamericano en todo el planeta.

Pero, volviendo al rubicundo mandatario, lo dijimos anteriormente, no es

tan descaminado en su accionar, tiene sus razones, sus lógicas, como en el caso de Groenlandia, del Ártico, de Canadá.

Además, cuando el toca algunos temas es porque ya analizó el impacto que tendrá. Porque sabe que será respaldado.

Allí está el caso del Golfo de México, al que ya designó Golfo de América. En ese sentido es importante tomar en cuenta al profesor Alfredo Jalife-Rahme. Según el intelectual, el rebautizo del golfo de México por 'golfo de América' fue lanzado desde hace 13 años en el Congreso de Misisipi mediante la enmienda legislativa BH150 por el demócrata Steve Holland, lo cual fue reportado en su momento por Fox News.

Recuerda que por alguna razón posterior, tanto geopolítica como doméstica electorera, la Enmienda de marras fue congelada y ahora reapareció a unos días de la segunda asunción presidencial de Trump.

Jalife resalta dos aspectos:

1. Se trata de un proyecto bipartidista tanto de demócratas como de republicanos; y
2. No es una idea original de Trump, sino que es consustancial al irrendentista darwinismo geopolítico en boga: desde el 'Gran Israel', pasando por el neo otomanismo en Siria, hasta el "Gran EEUU" y su mantra de MAGA: Make America Great Again.

Señala que EEUU ostenta cinco Estados fronterizos con el golfo de México: Florida, Alabama, Misisipi, Luisiana y Texas.

Jalife refiere que hace 13 años advirtió que en la mira se encontrarían los pletóricos yacimientos de hidrocarburos en el golfo de México, que ya pensaban rebautizar como golfo de Estados Unidos, lo cual parece revivir el concepto del geoestratega estadounidense/holandés Nicholas John Spykman, para quien el "mar Mediterráneo de EEUU", un mare nostrum similar al del Imperio romano. Todo eso, los llamados tanques pensantes, lo venían proyectando porque ya veían con preocupación

el ascenso del nuevo orden mundial, el crecimiento de Rusia y China.

Pero volviendo a Jalife, ya advertía que "el proyecto geopolítico expansionista del "Gran EEUU" que hoy Trump exhuma es una antigua política irrendentista bipartidista inherente al devenir de EEUU, donde tanto demócratas como republicanos a lo largo de los años han planteado diferentes estrategias con el objetivo de crear un "Lebensraum" estadounidense, es decir, la búsqueda de un "espacio vital" de seguridad para Washington que hoy, en la fase actual, se encuentra en franca decadencia", sentencia Jalife.

Claro, con Trump hay un tema de estilos, de formas, pero es lo que aspiran.

Hay, inclusive, contradicciones dentro del sistema. Trump pretende modificar algunos preceptos legales, constitucionales; pretende retroceder en algunas conquistas sociales, políticas.

Con Trump, a tenor de sus designaciones en cargos de confianza, entraría a gobernar una oligarquía de nuevo cuño. Ya sumó a los magnates de las comunicaciones, de la tecnología, lo que da una idea de como piensa gobernar, es decir, aturdiendo a los norteamericanos, al mundo, con mensajes y discursos. Manejando la opinión pública, creando tendencias.

Pero, ¿basta?

Por lo pronto, empezando su mandato, Trump firmó una serie de órdenes ejecutivas.

Entre las primeras estuvo la que anulaba 78 acciones y órdenes ejecutivas y memorandos presidenciales aprobados por Joe Biden.

Otra donde prohíbe a los funcionarios del Gobierno violar la libertad de expresión so pretexto de combatir la desinformación.

Rubricó varias directivas para regular la administración pública. Por ejemplo, la exigencia para que los trabajadores federales vuelvan inmediatamente al trabajo presencial a tiempo completo. Trump aprobó una orden "a cada departamento y agencia del Gobierno fede-

ral para abordar la crisis del coste de la vida que tanto ha costado a los estadounidenses".

Igualmente, firmó una orden para que las autoridades federales pongan fin al "armamentismo" del Gobierno contra los adversarios políticos de la administración anterior".

Emitió indultos para quienes participaron en los disturbios del 6 de enero del 2021 en el Capitolio.

Trump declaró una "emergencia nacional" en la frontera entre Estados Unidos y México. A partir de ahí ordenó enviar tropas a la frontera sur.

Ordenó revisar el programa de admisión de refugiados y puso fin a la ciudadanía automática para cualquier persona que nazca en Estados Unidos.

Recalcó que la ciudadanía automática era "simplemente ridícula y está en un buen terreno legal para cambiarla".

Otra orden fue la designación de los cárteles criminales como organizaciones terroristas.

"La gente quería hacer esto desde hace años... México probablemente no lo quiera, pero nosotros tenemos que hacerlo. Los cárteles están matando a nuestra gente, matan a 253.000 estadounidenses al año. No a 100, como se ha informado durante 15 años. Probablemente sean 300.000", enfatizó.

Cumplió su ofrecimiento de cambiar el nombre del golfo de México por el de golfo de América. El mandatario lo propuso empezando enero, aunque como hemos informado líneas arriba, ese es un proyecto que viene de antaño.

Trump firmó otra orden ejecutiva para evitar que se cierre, como estaba previsto, Tik Tok. La nueva orden le dice al fiscal general que se aplase el cierre, buscando negociar nuevos términos de esta plataforma que cuenta con la participación de 170 millones de estadounidenses.

Otra orden, que ha pasado por debajo de la mesa, pero que resulta muy importante, es la que suspende temporalmente, por 90 días, todos los programas de asistencia exterior de Estados Unidos durante 90 días, a la espera de revisiones para determinar si están alineados con sus objetivos políticos.



Esto podría afectar el apoyo que desde la Casa Blanca brinda a opositores en países que les resultan incómodos. Allí se verían afectados, por ejemplo, la ultraderecha venezolana que tantos recursos recibe desde el norte. También los neo nazis ucranianos.

En esa vorágine, Trump firmó una orden ejecutiva para retirar su país de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Igualmente, firmó un decreto por el que retira a Washington del Acuerdo de París. Dicho acuerdo pretendía limitar el calentamiento global a 1,5 grados centígrados, en comparación con los niveles preindustriales.

Igualmente, Trump consagró como política oficial el reconocimiento de solo dos géneros: femenino y masculino. Se prohibirá a los transexuales competir en deportes femeninos, los procedimientos de reasignación de sexo y los programas para promover la ideología de género con financiamiento federal.

A eso se sumó el tema de los incrementos arancelarios. Las amenazas contra socios, aliados y los adversarios de siempre.

En realidad, nada nuevo. Pero como toda acción genera una reacción, según la ley de Newton, sus decisiones generaron respuestas, y no muy agradables para Trump.

Es así como un juez federal bloqueó temporalmente la orden de Donald Trump, la que buscaba poner fin a la ciudadanía por derecho de nacimiento.

John C. Coughenour es el juez que tomó la decisión en respuesta a demandas presentadas por los estados

de Washington, Arizona, Illinois y Oregón, para quienes la Enmienda 14 y la jurisprudencia de la Corte Suprema han consolidado este derecho.

Esas demandas incluyen testimonios personales de fiscales generales que son ciudadanos estadounidenses por derecho de nacimiento.

Eso ya es un primer revés, empezando su mandato, para el locuaz personaje. Y se prevén más complicaciones.

Así lo ve también Dmitri Yevstáfiev, profesor de la Escuela Superior de Economía de Rusia, al afirmar que aunque las ideas de Trump son naturales, desde su óptica claro, no le serán fáciles de aplicar.

Cita, en primer lugar, el nivel de las relaciones con los socios europeos, porque "el Euroatlántico parece ahora una maleta con dos asas casi arrancadas: la estadounidense y la europea. Trump propone dividir el Euroatlántico, glosando el hecho de que Europa se está convirtiendo en un espacio de competencia con otras fuerzas en la periferia de la 'Fortaleza América'" y allí encontrará dificultades.

Otro aspecto que debe enfrentar Trump es la polarización de la sociedad estadounidense y la falta de "coherencia socioideológica interna". Enfrenta al Estado Profundo, a las minorías que se identifican con la agenda Woke y eso podría ser desgastante. No olvidemos que las tensiones entre supremacistas y grupos que trabajan por la igualdad racial no han disminuido.

Un tercer escollo que ve Dmitri Yevstáfiev es el estatus de América Latina. Pien-

Trump consagró como política oficial el reconocimiento de solo dos géneros: femenino y masculino. Se prohibirá a los transexuales competir en deportes femeninos, los procedimientos de reasignación de sexo y los programas para promover la ideología de género con financiamiento federal

sa que sin el control sobre sus recursos, la realización de la 'Fortaleza América' es poco probable.

"¿Hasta qué punto tiene EE.UU. en su estado actual los recursos para controlar el desarrollo económico de la región, y menos aún el político? Esto hace inevitable un retorno al enfoque tradicional, en gran medida colonial, hacia América Latina. Queda la cuestión de las herramientas del nuevo neocolonialismo: es poco probable que las empresas transnacionales clásicas funcionen en esta nueva situación", dijo.

¿América Latina se plegará totalmente a su agenda? Personajes como Milei seguro que sí, pero, ¿y los demás? Sobre todo por la importante presencia China en la región.

Una dificultad final que encuentra es el estado en que se encuentren las instituciones occidentales hoy en día.

Y es que la implementación del proyecto geopolítico de Trump será imposible sin reformatear el sistema financiero global, si no impide que disminuya la influencia del dólar. Se están dando cambios en el mundo y podrían explotarle en la cara.

"Sin las finanzas centradas en el dólar, la hegemonía estadounidense no puede existir; su crisis provocará graves consecuencias dentro del propio Estados Unidos", advierte Yevstáfiev.

En América Latina las cosas son diferentes, allí no existió la total genuflexión de sus líderes con la Casa Blanca. Las tradicionales posturas antihegemónicas, antiimperialistas, de Venezuela, Cuba, Nicaragua, hoy encuentran otro matiz en México.

Este México amenazado, hostilizado, ha tenido una respuesta digna, inteligente. Con serenidad, pero firmeza, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, recordó que cuando estuvo el presidente López Obrador llegó a un buen entendimiento con el presidente Trump, y por eso piensa que hoy llegarán a un buen entendimiento.

"Pero de todas maneras, que se oiga bien, que se oiga lejos: México no es colonia de nadie, no es protectorado de nadie, México es un país libre, independiente y soberano", señaló.

Ante los señalamientos de Trump y sus allegados, Sheinbaum recalcó que el pueblo de México no solo ha sacado adelante a la economía de su país, sino también la economía de Estados Unidos.

"¿Qué, a poco tendrían comida en la mesa los estadounidenses si no fuera por las mexicanas y los mexicanos?". "¿Qué sería de Nueva York sin los mixtecos, las mixtecas? Por eso le decimos 'Puebla York', porque allá trabajan en los servicios, trabajan en la construcción...De 8 o 7 de cada 10 trabajadores de campo en EE.UU. son de origen mexicano", aseveró.

No sólo eso, los mexicanos que trabajan en EE.UU. envían a sus familias a México el 20 % de lo que ganan, el otro 80 % se queda en Estados Unidos donde gastan su dinero y pagan impuestos.

La prédica de la mandataria, su firmeza, ha tenido buenos resultados. Ya Trump envió emisarios para dialogar. •

Gaza celebra acuerdos entre drones de guerra y petardos de paz

Geraldina Colotti

En Gaza, los sobrevivientes del genocidio sionista han celebrado comprensiblemente la firma del anunciado acuerdo entre el gobierno de Netanyahu y Hamás, que prevé un alto al fuego e intercambio de prisioneros. La explosión de petardos, sin embargo, se ha mezclado con la de drones y bombas, que quisieron matar al mayor número posible de personas antes de que el acuerdo entrase en vigor el 19 de enero; y también inmediatamente después.

Ya ha empezado en Jenin, ciudad que es símbolo de la resistencia palestina a la ocupación, una ofensiva que promete ser de enormes proporciones. El genocida Benyamin Netanyahu la llama el "Muro de Hierro". La referencia es al manifiesto ideológico del líder sionista, Zeev Jabotinsky, quien estableció en 1923 el modelo a seguir: rodear la población nativa de un inviolable "muro de hierro", y negarse a todos acuerdos entre "nosotros y los árabes palestinos".

Desde el miércoles (22.01.2025), cuando se anunció el alto al fuego, van más de 300 heridos y 113 muertos, incluidos 28 niños y 31 mujeres. Una masacre que se repite desde el 7 de octubre de 2023, cuando la resistencia burló los muros del ocupante, pagando hasta ahora un balance oficial de 45.800 muertos, que podrían, sin embargo, ser 70.000. Un gesto heroico, que obligó al mundo a enfrentar la violencia de la ocupación sionista que, desde 1948, busca borrar la existencia del pueblo palestino de los mapas, con la complicidad de Occidente que permitió la creación de "Israel".

Considerando el equilibrio de poder en el mundo, el papel del sistema de la OTAN en apoyo al régimen sionista, la subordinación de los regímenes árabes y la implicación de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) con el ocupante, no es difícil imaginar la fragi-



"Seremos la administración más pro-Israel de la historia", declaró el secretario de Estado norteamericano, Marco Rubio, en la víspera de la toma de posesión de Donald Trump, el 20 de enero

lidad de la tregua. "Seremos la administración más pro-Israel de la historia", declaró el secretario de Estado norteamericano, Marco Rubio, en la víspera de la toma de posesión de Donald Trump, el 20 de enero.

Y hay que recordar que fue el propio Trump, en su primer mandato, quien inició los Acuerdos de Abraham, con la declaración conjunta entre el régimen sionista, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Estados Unidos, el 13 de agosto de 2020. La propuesta del magnate previó la anexión del 30% de Cisjordania. Una intención que el régimen de Netanyahu, empujado además por la extrema derecha de los colonos –la más agresiva– pretende hacer realidad. Y, por este motivo, ya ha anunciado la liberación de los siete colonos que se encuentran en detención administrativa. Así quiso señalar que el alto al fuego no será definitivo, y está cumpliendo sus amenazas con acciones, con el comienzo de

una campaña militar que, desde Jenin, se extenderá a otras ciudades donde "Israel" quiere "erradicar el terrorismo" y continuar la "destrucción de Hamás"...

La resistencia del 7 de octubre ha trastocado el juego y puesto en crisis las alianzas, nuevamente sacudidas por los cambios en curso en Siria. Conflictos que se entrecruzan con la guerra en Ucrania, en el juego energético que se ha reabierto con la triangulación entre Arabia Saudí, Rusia e Israel. Y que repercute en el seno de los BRICS, la alianza que está rediseñando un mundo multicéntrico y multipolar, alternativo a la hegemonía de los EEUU, y que ha entrado en la arena geopolítica que involucra a la región del Medio Oriente y se cruza con ella.

Gracias a la mediación de China, se ha iniciado un proceso de distensión entre Irán y Arabia Saudita, países incluidos en el BRICS+6. Arabia Saudita casi ha triplicado sus importaciones de fueloilo

procedente de Rusia. Sin embargo, los Acuerdos de Abraham podrían complicar las relaciones al colocar a Riad en ventaja sobre Moscú en el mercado israelí.

Debido a la crisis energética internacional, las empresas sionistas ya han obtenido enormes ganancias con la venta de gas natural, incrementadas aún más por el descubrimiento de los yacimientos de Tamar y Leviatán, que permitieron al régimen convertirse en exportador de gas. La acción del 7 de octubre también tuvo como objetivo el gasoducto del Mediterráneo Oriental, a través del cual "Israel" transporta gas a Egipto desde Ashkelon hasta Arish.

La magnitud del desafío ha determinado las negociaciones de alto el fuego, y la certeza en parte de la resistencia palestina (unida a Gaza, a pesar de las comprensibles diferencias internas) de que habrá repercusiones, tanto en Palestina como en la región; al menos durante los próximos diez años.

En primer plano, está la gestión de la reconstrucción, la imposición de un plan que los palestinos pretenden dirigir completamente, con un papel importante de las Naciones Unidas y en particular de la UNRWA, la agencia de Naciones Unidas de ayuda a los refugiados palestinos, atacada por el régimen sionista. Para retirar los escombros de Gaza se llegará al menos hasta 2040 y se necesitarán alrededor de 40 mil millones de dólares.

Destruir para reconstruir según los intereses del complejo militar-industrial y del nuevo tecnofeudalismo que lo sustenta con el poder de las redes sociales. Ésos son los objetivos de las potencias hegemónicas, tanto en Gaza como en Ucrania: con el añadido de que, en Palestina, la ocupación ha constituido y constituye un laboratorio de experimentación de alto nivel de toda la industria bélica que tiene como correlato la sociedad de control.

Durante años se han probado las armas más sofisticadas en la piel de los palestinos y se ha dado uso a las investigaciones universitarias más avanzadas, que luego se utilizan en los controles y deportaciones de migrantes en las fronteras y en la represión de levantamientos populares, como ha sucedido en Colombia en los últimos años.

Por ello, la resistencia tendrá que intentar ser el principal punto de referencia, para impedir, con la máxima unidad, tanto los proyectos de colaboración con el enemigo en la Franja de Gaza, en Cisjordania o en los campos de refugiados, como la entrada de ONG y empresas de los países occidentales interesados en la explotación descontrolada de territorios ya devastados.

Ciertamente no es una tarea fácil y requiere el apoyo activo de aquellos que han despertado a la lucha gracias al compromiso de los jóvenes árabes de tercera generación, interesados en una paz que sólo es posible con la justicia social y el fin de la ocupación colonial. •

Monroe en el nuevo orden mundial

Walter Ortiz

No han sido pocos quienes han despa- chado como locuras las declaraciones del electo presidente de EEUU, Donald Trump, en referencia a una lógica de expansión territorial que va de la mano con la disposición de una especie de diplomacia por la fuerza para hacer valer los intereses de un EEUU llamado a ser grande de nuevo de acuerdo a esta nueva administración.

En realidad tales aseveraciones no son locuras, sino propias de un plan expansivo que, para América toda implica una nueva etapa de la doctrina Monroe, cuya aplicación ha resultado nefasta para conducir una relación armoniosa con lo que ellos denominan su patio trasero con la consecuencia de convulsiones en una América Latina resistente, levantisca y atropellada por esta imposición de "pax americana" hoy caduca.

Todo esto parece venir aparejado de un nuevo orden mundial que se está desarrollando con movimientos sísmicos en todas las placas tectónicas; y donde solo las naciones fuertes en su masa interna y capaces de resistir cualquier agresión externa podrán sobrevivir en una posición positiva, e incluso de liderazgo regional, frente a los tres polos de poder mundial hoy ineludibles (China, Rusia y EEUU).

En todo caso, sería básicamente errado minimizar las declaraciones de Trump como si fueran fruto de locuras, cuando componen elementos de carácter estratégico y planes bipartidistas trabajados por años, considerando que si el orden mundial que viene será multipolar entonces la élite de poder de EEUU hará lo posible e imposible para mantener una hegemonía de liderazgo en este proceso de reorden.

De hecho, tal propósito viene de un programa elaborado durante varios años de estudio y con la presencia de diversos investigadores multidimensionales agrupados en la Heritage Foundation, que tiene un Proyecto de Transición Presidencial denominado "Project 2025" que promueve en su aspecto más básico el reposicionamiento



del poderío estadounidense en declive constante, ahora tomando control sobre territorios desde una visión de su propio "espacio vital" que les restaure como hegemón, comenzando con la propia América como su continente a dominar.

Esto implica temas como el control de Groenlandia (virgen en hidrocarburos no explotados) y Canadá, el golfo de México (con grandes reservas de petróleo) así como el Canal de Panamá que desde el año 2000 forma parte de esa nación al ser traspasado dando cumplimiento al tratado Torrijos-Carter, ampliamente criticado por el presidente Donald Trump.

Todo esto es complementario a la entronización de una especie de "Donald Trump 2.0" dispuesto a cambiar todas las relaciones actuales en el ámbito internacional, asociadas a la agenda 2030 y a la globalización como proyecto hegemónico estadounidense que riñe con los sentimientos del nuevo inquilino de la Casa Blanca.

En uno de sus más recientes artículos, denominado "Te voy a hacer MAGA Baby" el periodista y experto en geopolítica, Pepe Escobar, hace una descripción deta-

llada de las ambiciones de este Trump versión 2025:

"El objetivo de Trump 2.0 es controlar el sistema financiero mundial, el comercio mundial de petróleo y el suministro de gas natural licuado, así como las plataformas mediáticas estratégicas. Trump 2.0 se está preparando para ser un ejercicio ampliado de la capacidad de hacer daño al otro. Cualquier otro. Adquisiciones hostiles, y sangre en las vías. Así es como "negociamos".

Bajo Trump 2.0, la infraestructura tecnológica global debe funcionar con software estadounidense, no solo en el frente de los beneficios, sino también en el del espionaje. Los chips de datos de IA deben ser solo estadounidenses. Los centros de datos de IA deben ser controlados solo por Estados Unidos.

¿"Libre comercio" y "globalización"? Eso es para perdedores. "Bienvenidos al mercantilismo neoimperial y tecnofeudal, impulsado por la supremacía tecnológica estadounidense".

En tal contexto sería profundamente torpe despa- char tales visiones como propias de un extravagante Donald Trump. Esto está tan alejado de la realidad que

Si el orden mundial que viene será multipolar entonces la élite de poder de EEUU hará lo posible e imposible para mantener una hegemonía de liderazgo en este proceso de reorden

cada movimiento anunciado, por muy arbitrario que parezca, viene acompañado de su componente geopolítico.

Viendo esto último, la razón de querer tomar Groenlandia y Canadá tiene componentes de recursos, geocómicos y geopolíticos. Presentar un mapa apenas con estos territorios anexos no es más que hacer crecer el territorio de EEUU a ser casi el país más grande de la tierra.

Desde el punto de vista de recursos se harían de espacios ricos en hidrocarburos, muchos de ellos inexplorados en todo sentido como sucede con Groenlandia, pero además desde la geoeconomía se garantiza una

ruta controlada por el Ártico hacia el pacífico y el Atlántico, siendo que esta zona está siendo muy explotada por la nueva alianza Rusia - China.

Hay allí una evidente razón de competencia concreta por el predominio de rutas marítimas y el combate al proyecto de la Ruta de la Seda Polar.

La ambición por echar por tierra el Tratado entre Omar Torrijos y Jimmy Carter para retornar el control del Canal de Panamá para el poderío estadounidense es la respuesta más concreta al recién inaugurado Puerto de Chancay en Perú por parte de China, así como las ampliaciones del Canal panameño con sus inversiones. A ellos se suman los proyectos portuarios con Argentina y un nuevo canal interoceánico en Nicaragua, sumado a la inyección de recursos previsto para el impulso de la Zona Económica Especial de Paraguaná.

Es más que evidente en esta maniobra la pretensión de controlar exclusivamente el Canal de Panamá para competir con las inversiones chinas en la región, que además genera mayor velocidad en la interconexión entre el Pacífico, el Mar Caribe y el Atlántico.

A todas estas, y con la posible excepción de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA TCP), las instancias de la región parecen palidecidas y bien divididas para beneficio de cualquier plan bipartidista estadounidense en ejercicio.

Tal vez por ello y con mucho sentido político estratégico el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, precisó durante su mensaje, en ocasión de la juramentación para un nuevo período constitucional presidencial, que uno de los objetivos centrales en política exterior es preservar a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que a tenor de estas amenazas parece ser el elemento central para discutir el abordaje de esta nueva etapa geopolítica que marcará la nueva administración de Washington.

El monroísmo surca una nueva etapa, y no podemos subestimarla en nada. •

El maestro Prieto al Panteón Nacional



Alí Ramón Rojas Olaya

El presidente Nicolás Maduro Moros anunció, el jueves 9 de enero de 2025, que los restos del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa estarían en el Panteón Nacional el Día Nacional del Maestro, es decir el 15 de enero. Uno de los pedagogos de Nuestra América más importantes del siglo XX es el robinsoniano Luis Beltrán Prieto Figueroa para quien la educación debía responder al interés de la mayoría y en tal sentido habría de ser democrática, laica, gratuita y obligatoria; combinando la igualdad de oportunidades y la selección sobre la base de las capacidades del individuo. Tuve la oportunidad de conocerle en 1992 en la Plaza Bolívar. Nunca olvidaré su frase «adeco es adeco hasta que piensa».

DÍA DEL MAESTRO

Cada 15 de enero se celebra en Venezuela el Día del Maestro, decretado por el

presidente Isaías Medina Angarita en 1945 en homenaje a la lucha por las reivindicaciones que, en 1932, gestaron los obreros de la ciencia y la virtud con Prieto en la vanguardia; contra la dictadura de Juan Vicente Gómez. Aquel día se fundó la Sociedad Venezolana de Maestros de Instrucción Primaria, que cuatro años más tarde se convertiría en la Federación Venezolana de Maestros, en la sede del antiguo Colegio Vargas, ubicado entonces en la esquina de Cují. Prieto es uno de los continuadores del Estado docente, creado por Simón Rodríguez en 1840 cuando exige: «Asuma el Gobierno las funciones de padre común en la educación».

PROFESOR, CATEDRÁTICO Y MAESTRO

El poeta, maestro y político margariteño, Luis Beltrán Prieto Figueroa, nació en La Asunción el 14 de marzo de 1902. Siempre que hablamos de él le llamamos maestro Prieto, no profesor Prieto ni

catedrático Prieto, aunque él reunía los tres dones. Simón Rodríguez distingue entre profesor, catedrático y maestro: «Profesor, es el que hace ver, por su dedicación, que se aplica exclusivamente a estudiar un arte o ciencia. Catedrático, es el que comunica lo que sabe o profesa, sentado en alto. Maestro es el que enseña a aprender y ayuda a comprender», en este sentido, para Rodríguez, «el título de Maestro no debe darse sino al que sabe enseñar, esto es, al que enseña a aprender, no al que manda aprender, o indica lo que se ha de aprender, ni al que aconseja que se aprenda». Para Simón Rodríguez, se puede ser profesor o catedrático, pero no maestro porque «maestro es el dueño de los principios de una ciencia, o de un arte, y que, transmitiendo sus conocimientos, sabe hacerse entender y comprender con gusto; y es el maestro por excelencia, si aclara los conceptos y ayuda a estudiar, si enseña a aprender facili-

tando el trabajo, y si tiene el don de inspirar a uno, y excitar en otros el deseo de saber».

UNIVERSIDAD ANTIIMPERIALISTA

El maestro Prieto, sostenía que el deber ineludible de toda universidad es ser antiimperialista con el compromiso de crear por todos los medios una atmósfera intelectual y moral de libertad, de respeto a las ideas ajenas y del saber por el saber, en que la autoridad sólo se establezca en las personas que en ella hacen vida por su apego a la verdad, por su pasión científica y por su dedicación sin reservas a la cultura y a la nación.

REVOLUCIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA

Simón Rodríguez en 1832, en Observaciones sobre el terreno de Vincocaya, nos dice: «una revolución política pide una revolución económica». En este sentido, el maestro Prieto en 1947, en El Estado docente nos con-

mina: «Hay que luchar por el establecimiento de un régimen de igualdad, donde el poder económico esté en las manos del pueblo mediante el control de las industrias básicas y las palancas del poder económico del crédito, representado en los bancos, donde la tierra laborada por los campesinos, organizados en grandes cooperativas produzca para todos y no para beneficio de una casta. Una estructura económica así organizada devolvería a la democracia su prístina esencia de régimen de la mayoría organizada de los que generan la riqueza. En ella el pueblo liberado de la coyunda oligárquica puede organizar las escuelas para formar ciudadanos y no 'lacayos sumisos' ni 'trabajadores' para producir a las órdenes de un amo».

ESTADOS UNIDOS NO QUIERE AL NEGRO

Rómulo Betancourt es uno de los personajes venezolanos que gradualmente se van desdibujando del ima-

ginario colectivo en la medida en que se interpreta su pensamiento más allá de frases emblemáticas como: «adeco es adeco hasta que se muere», «disparen primero y averigüen después», o «Neruda es un poeta en decadencia». Su posición ética y convicción ideológica se encuentra en su propio discurso. Este político guatirreño es protagonista en un hecho trascendental en la historia contemporánea de Venezuela: la candidatura del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa en 1967. El imperialismo estadounidense aprueba la candidatura por el partido Acción Democrática de Gonzalo Barrios y saca del juego electoral al pedagogo margariteño tal y como queda evidenciado en esta cita de Betancourt a finales de 1967: «pero es que Prieto se ha vuelto loco; ¿es que acaso él podría gobernar sin el consentimiento de Washington? Prieto también vive contaminado por

la fiebre de ese hipócrita izquierdismo, producto no de principios sino de un resentimiento secular, que sudan pero que nunca pasan, quienes se han amamantado en las ubérrimas ubres de la ambición grupal. Él no entiende acaso que quienes determinan el poder no lo quieren para nada: la iglesia lo odia, en las Fuerzas Armadas no lo tragan, en los medios de comunicación lo muestran horriblemente feo, sin ninguna gracia personal, los empresarios lo harían papilla a las primeras de cambio creándole desastecimiento y una espantosa especulación» y culmina preguntándose: «qué se ha creído, que los americanos lo dejarían gobernar; es que ya me lo han dicho: al negro no lo queremos».

En una entrevista publicada en El Universal el 27 de septiembre de 1968 el Maestro Prieto diría «Creo que nunca he sido adeco, si por ello se entiende un hombre

que usa el poder para perseguir a la colectividad para su propio beneficio. No soy adeco, si por ello se entiende al político que emplea la fuerza para destruir a sus enemigos. Es la negación de lo que yo he sido y soy».

INCES

El maestro Prieto transformó la vieja Escuela de Artes y Oficios para Hombres en Escuela Técnica Industrial el 10 de julio de 1947 y cofundó el Instituto Nacional de Cooperación Educativa (INCE) en 1959, como parte de los «establecimientos organizados con la colaboración de los empresarios para el entrenamiento en servicio de obreros y empleados y para la capacitación técnica de los aprendices», como bien explica Aristóbulo Istúriz en la presentación de El Estado docente en el año 2006 en la edición de la Biblioteca Ayacucho. Istúriz nos habla de la ley que concede al INCE y enfatiza «el

aporte de los empresarios como una obligación que emerge de las relaciones de la empresa con sus trabajadores y de la situación en que éstos se encuentran colocados». Para el exministro de educación y exvicepresidente de la república, «El INCE se ocupa de la alfabetización de los obreros y campesinos analfabetos y de su posterior inclusión en programas de entrenamiento a fin de disponer de mano de obra mejor y con ello de mayor y mejor producción».

Para Wuikelman Ángel, actual presidente del Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (Inces), «promover la importancia de la formación técnica en el país es prioridad y en la educación media se debe incorporar formación del hacer técnico para que el estudiante vaya al nivel universitario con una base». Para este continuador de la obra de Prieto Figueroa, «esa formación debe ser dual,

debe hacerse en el campo práctico».

PALABRA DE LUZ

Prieto fue maestro de primaria desde 1920; de secundaria desde 1932; y universitaria desde 1936 y su actividad la complementó siempre con una intensa labor intelectual difundida en periódicos, revistas y libros. El Maestro Prieto abordó una realidad que le era angustiante, y le retaba a su propio quehacer y concepción ética. La palabra del maestro es luz.

En Caracas, el 23 de abril de 1993, Prieto Figueroa partió a la eternidad. Estamos seguros de que el Panteón Nacional se engalanará con tan sabio huésped porque, como le cantó Alí Primera, «su enorme figura siempre se ha levantado en defensa de la ternura, de la alegría que deben tener en el alma todos los hombres que luchan por la vida, por la redención de toda la humanidad». •

Crónica de la Contiend

Un legado estratégico

Beatriz Rondón

La lucha por alcanzar la paz, posiblemente haya sido una de las causas más complejas de comprender como objetivo de importantes revoluciones históricas, sean estas triunfantes o no.

La revolución bolchevique y sus líderes fundamentales, Lenin y Trotsky, luego de cerrar ese largo paréntesis entre 1905 y 1917, lucharon a toda costa por la paz y contra la presencia de Hitler en Europa, fortaleciendo el Ejército Rojo que luego lideraría Stalin para luchar por la paz y la autodeterminación de los pueblos.

También lo hizo Ho Chi Min, quien consagró su vida a luchar contra las invasiones bélicas del imperio francés y el norteamericano, pero su idea permanentemente fue la búsqueda de la paz; y en plena guerra viajó por el mundo buscando aliados para lograr la paz y la construcción de Vietnam.

Por estas tierras, el Libertador de cinco naciones, Simón Bolívar le decía en una carta al General Soublette:

«Jamás será degradante



ofrecer la paz bajo los principios consignados en la declaración de la república de Venezuela, que debe ser la base de toda negociación, primero porque así está ordenado como ley de la república, y segundo, porque así lo prescribe la naturaleza y la salvación de Colombia. Ofrecerles así la paz a los españoles es pedirles la corona del triunfo, pues no siendo otro el objeto de la contienda, obtenerlo es vencer. A

los españoles, estando altamente convencidos de su impotencia con respecto a nosotros, y sufriendo en la guerra cuantas calamidades pueden afligirles, a los españoles, digo, concederles la paz es decretarles un triunfo, no menos importante y no menos deseable».

La propuesta del presidente Hugo Chávez, plasmada en la nueva Constitución de 1999, fue radical: transformar la democracia de un

sistema meramente representativo a uno popular y participativo.

En este nuevo modelo, el pueblo es el verdadero sujeto político, con el poder de decidir sobre su propio destino. Las instituciones estatales, lejos de ser entidades distantes, deben ser herramientas al servicio del pueblo, facilitando su participación en la toma de decisiones.

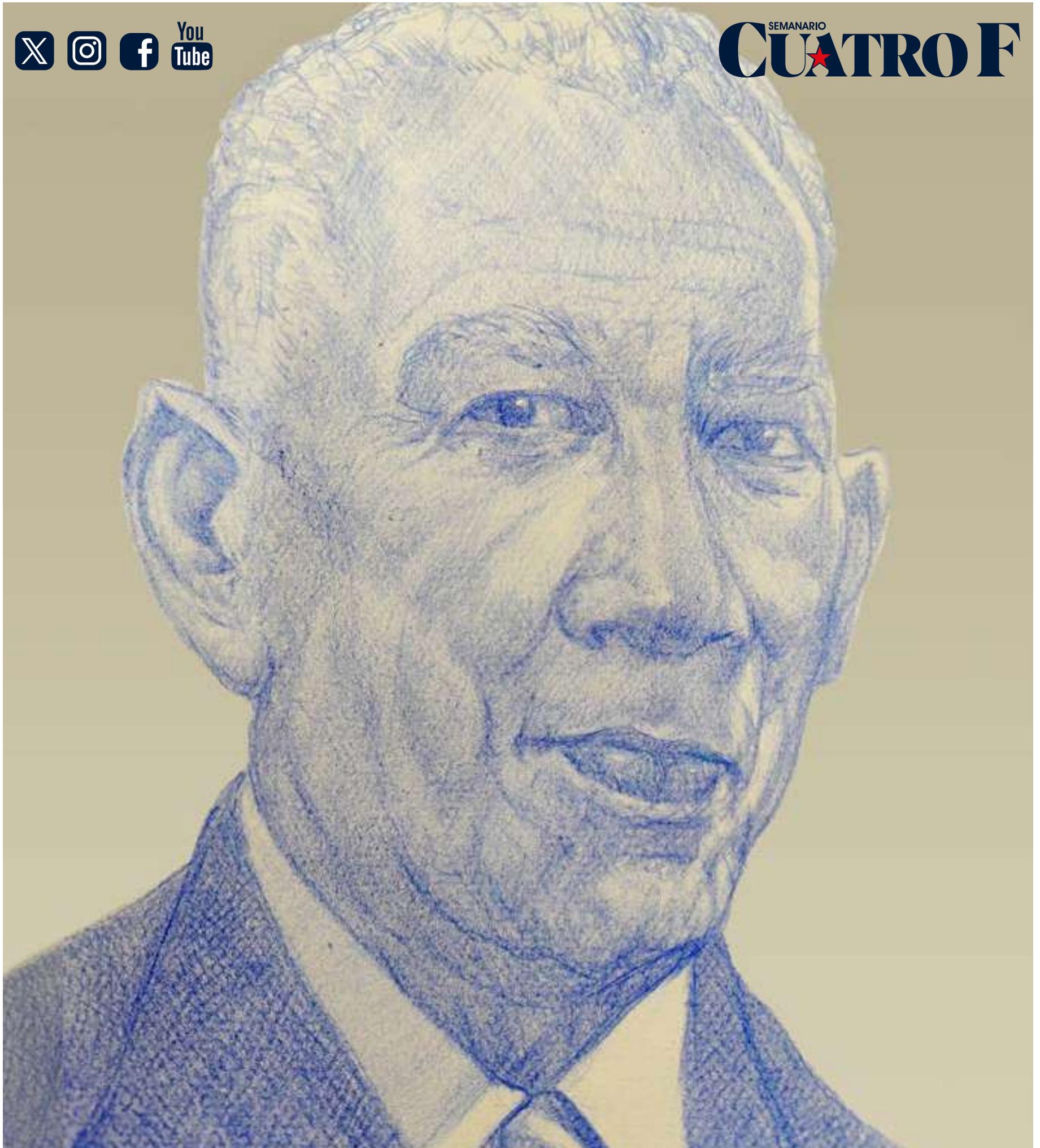
La Constitución Bolivariana estableció un nuevo tipo

de relación entre el Estado y la sociedad, basada en una nueva forma de hacer política, que prioriza la inclusión y la equidad.

El presidente Nicolás Maduro, hoy al asumir un nuevo período presidencial, ha seguido al pie de la letra esta orientación del comandante, la ha asumido como un valor irrenunciable de la acción revolucionaria, dando continuidad a las políticas de justicia social para el pueblo a pesar del asedio criminal; como en cada uno de los pasos que da para contener el instinto sanguinario y guerrillista de la oposición.

Maduro precisó que esta reforma constitucional será el epicentro de un debate que tiene que llegar y mover la fibra democrática. El objetivo es definir con claridad el modelo de desarrollo venezolano para los próximos 30 años y democratizar hasta el infinito la vida política, social, de Venezuela.

Chávez abogaba por la paz, desde una perspectiva antiimperialista. Promovía la paz como un medio para resistir la dominación extranjera y defender la soberanía nacional. •



Luis Beltrán Prieto Figueroa

(14 de marzo de 1902 - 23 de abril de 1993)

Conocido como el "Maestro de Maestros", fue un educador, filósofo, abogado, político, poeta y crítico literario venezolano. A lo largo de su vida se destacó por su incansable labor en pro de la mejora de la educación en Venezuela, siendo cofundador de diversas organizaciones partidistas y ocupando importantes cargos públicos, como Ministro de Educación Nacional y presidente del Congreso Nacional. Su legado perdura en la educación y la política venezolanas, inspirando a futuras generaciones con su compromiso y dedicación.