

SEMANARIO CUATRO F 10 Años

VENEZUELA, DEL 03 AL 10 DE FEBRERO DE 2025 • AÑO 10 N° 434

Periódico del



Del 4F al Estado Comunal

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Enero se anticipó rebelde

P 4



COMUNICACIÓN

"Sin Truco ni Maña"

Información inédita todos los viernes a las 7 am.

P 5



POLÍTICA

Descifrando el discurso de Donald Trump

Un análisis minucioso al léxico organizado del nuevo inquilino de la Casa Blanca.

P 8 y 9

Crónica de la Contienda

el 4-F resurreccional

Beatriz Rondón

Es en el corazón de la patria donde el espíritu de lucha y la esperanza de otro mundo mejor convergen; allí, siempre, se alzan la figura del Comandante Hugo Chávez y su voz como un faro de inspiración e resurreccional.

Sus palabras resuenan con fuerza en la memoria de aquellos que lo escuchamos el 4 de febrero de 1992 con el "por ahora" de esperanza, y años después con el "Golpe de Timón" para profundizar las experiencias territoriales de los consejos comunales y las comunas, con miras a las grandes transformaciones, económicas y sociales y luego llamando a la unidad, la lucha, la batalla y la victoria.

El 4 de febrero, una fecha grabada en la historia de Venezuela, se erige como un hito que marcó el inicio de una nueva era, una era de democracia participativa

donde el pueblo realiza su voz y se convierte en protagonista de su propio destino.

Hoy a treinta y tres años de aquel 4F, el presidente Nicolás Maduro lanza el plan de acción de los 13 Motores Productivos, pilares fundamentales para el desarrollo y crecimiento del país, representan el camino hacia la independencia económica, política, social y de igualdad. Un modelo que busca construir una sociedad donde prevalezca la justicia y una vida próspera para todos.

En este contexto, las próximas elecciones de gobernadores y diputados a la Asamblea Nacional, que se celebrarán el 27 de abril, se presentan como una oportunidad crucial para fortalecer el proyecto revolucionario y consolidar los avances logrados. Los candidatos y candidatas que se postulan para estos cargos tienen la

responsabilidad de escuchar las propuestas del pueblo, de recoger sus inquietudes y necesidades, y de trabajar incansablemente para fortalecer un país mejor para todos los venezolanos.

La unidad de las fuerzas revolucionarias, se erige como un elemento fundamental para alcanzar la victoria en esta contienda electoral. Una unidad que debe trascender las diferencias y enfocarse en el objetivo común de construir una patria libre, soberana y feliz.

El 4 de febrero, una fecha que nos convoca a reflexionar sobre nuestro pasado, a valorar los logros alcanzados y a redoblar esfuerzos para construir el futuro que anhelamos.

Un futuro donde la unidad, la lucha, la batalla y la victoria sean los pilares fundamentales de nuestra acción cotidiana. •

Viñeta


Tinta cruda

Trump, el expulsor

Alfredo Carquez Saavedra

Donald Trump lanza una terrorífica campaña antiinmigrantes, mezcla de razzia y mercadeo de imagen dirigida tanto a sus votantes (muchísimos de ellos hijos, nietos de extranjeros que llegaron a Estados Unidos casi que con lo puesto) como a gobiernos foráneos, redes y medios de comunicación. La Casa Blanca será, durante los próximos cuatros años, la sede de un talk show de la tragicomedia.

Salen y salen hombres, mu-

jerres y niños: deportados, encadenados, cazados en calles, avenidas, mercados, escuelas y hasta en hospitales. Para Trump, que su madre, Mari Anne, y su padre, Frederick, hayan sido inmigrantes (y pobres), ella trabajadora doméstica nacida en Escocia y él barbero, de origen bávaro, no le genera ningún problema de conciencia o de empatía, porque al parecer carece de ambos atributos.

Ahora bien, no solamente los potenciales expulsados

del sueño americano están más que preocupados. Mis fuentes reportan que también padecen de intenso estrés muchos ciudadanos nacidos en el país norteamericano aun poseyendo los clásicos atributos de un Republicano: blancos, protestantes y conservadores a rabiar.

Pero ¿por qué? Pues porque en poco tiempo, si esto sigue así, tendrán que comenzar a recoger cosechas, limpiar baños, lavar platos y automóviles, cuidar casas,

podar árboles, mantener jardines y piscinas, barrer calles, construir casas, edificios, echar cemento, reparar equipos del hogar, atender clientes en restaurantes, hoteles y comercios, cuidar viejitos, pasear mascotas, entregar encargos, etcétera. Y la verdad es que hay millones de James Smith y Olivia Jones que, ni saben cómo llevar a cabo estas tareas cotidianas e imprescindibles, ni estarán muy dispuestos a asumirlas ante la carencia

de mano de obra.

Otra cosa: es de esperarse algún impacto negativo en la economía de Estados Unidos en los meses venideros si la política cavernícola de extradición compulsiva e indiscriminada sigue en pie. Tal vez lo que Trump quiere realmente es superar al campeón de las extradiciones, quien con su cara de yo no fui y mejor trato en los medios, sacó de Estados Unidos a casi tres millones de personas. •

4F: un acto de renacimiento patrio



Anaís Pérez y Luis Tavera

Haciendo alusión a las fuerzas espirituales de todas las épocas, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, pronunció: "¡Amanecemos y despertamos para no dormirnos jamás!".

Al sumarse a la gran marcha en conmemoración al 33 Aniversario de la Rebelión Cívico-Militar-Popular del 4F, desde el Paseo Monumental Los Próceres, en la ciudad de Caracas, aseveró, en homenaje al comandante Chávez, que la Operación Especial Ezequiel Zamora, sigue activa; aquella del 4 de febrero de 1992.

"Sigue activa y su pueblo victorioso", expresó con efusividad y gallardía revolucionaria, porque —señaló— seguimos siendo la historia viva, en tremendo combate por la libertad, justicia y soberanía, en una fuerza de impulso, garantía y futuro.

En medio de estas palabras, cargadas de sentimiento patrio, el mandatario y comandante en jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana

(FANB), valoró la enorme movilización del pueblo bolivariano de este martes.

El acompañamiento del pueblo significa y ratifica, indicó, que "ha llegado el año 2025 y el 4F ¡está vivo, victorioso, en las calles!".

"Cuatro (4) de Febrero rebelde, anti oligárquico, antiimperialista. Ha valido la pena, sin lugar a dudas, todos estos años de Revolución (Bolivariana), por ser un acto de renacimiento de una Patria oprimida por las oligarquías vendepatrias y los politiqueros de turno. A 33 años, sigue siendo un renacimiento de lo nuestro", manifestó el dignatario nacional.

DÍA DEL DESPERTAR DE LA REBELIÓN BOLIVARIANA

Junto a los soldados del 4F y de la FANB, en la tarima, el Mandatario refirió el orgullo que le embargaba, por todo la historia y eventos, unos dolorosos, otros esperanzadores.

"Estamos orgullosos de toda nuestra historia y todos los eventos, unos dolorosos, otros esperanzadores", evocó.

En un gesto de camaradería, el presidente Maduro llamó a los soldados del 4F y de la FANB a que lo acompañaran en sus palabras.

De estos hombres de la vida castrense, recalcó están "más que nunca, ¡leales siempre! Cuántos recuerdos están revoloteando en la memoria de quienes lograron forjarse al lado de nuestro comandante Chávez".

SOLDADOS DEL 4F DIJERON: BASTA DE ENTREGUISMO

Repasó, en ese sentido, que su generación vio con admiración "cómo estos soldados, llevados por una fuerza indescriptible, fueron con el comandante Chávez y dijeron: Ya basta de tanto entreguismo, vende patria y opresión al pueblo".

Enfatizó el presidente pueblo que el 4F fue la rebelión contra las formas de dominación y el renacimiento del proyecto original de los libertadores, porque se erigió una fecha síntesis que recoge la lucha de tantas generaciones por la emancipación.

"Fue el despertar de la conciencia de hombres y

mujeres", expresó, también en compañía de la Primera Dama, Combatiente de la República y diputada de la Asamblea Nacional, Cilia Flores; y el combatiente del 4F, Diosdado Cabello.

En este marco, el jefe de Estado anunció que en los próximos días también se estará conmemorando, con el dolor de siempre, la rebelión espontánea conocida como El Caracazo.

7T, REAFIRMANDO EL COMPROMISO

El Dignatario destacó la resistencia del pueblo ante lo que calificó como «la más grande agresión de nuestra historia», reafirmando el compromiso con la profundización de la revolución y el avance en la implementación de las siete líneas estratégicas de la economía, el Plan de las (7T).

El Presidente proyectó un futuro esperanzador para Venezuela, afirmando que «nuestra Patria se crecerá, será admirada en el mundo», y que el pueblo construirá «definitivamente los sueños originales de los Libertadores».

El Mandatario hizo un llamado a la perseverancia, asegurando que «ha valido la pena el tiempo histórico vivido y vale la pena la lucha». Su mensaje resonó con fuerza en la multitud reunida, que coreaba consignas en apoyo a la resistencia de la Revolución Bolivariana.

DERECHA EXTREMISTA DERROTADA

En referencia a las constantes amenazas y conspiraciones de la oposición fascista, el presidente Maduro denunció la financiación de la extrema derecha, declarando: «Más de \$100 millones aportó la extrema derecha fascista para sus conspiraciones, así como sus medios de comunicación. De nada les sirvió, porque no tienen el amor y la confianza de la inmensa mayoría del pueblo venezolano.»

La conmemoración del 4F culminó con una reafirmación del compromiso del pueblo venezolano con la soberanía nacional y la consolidación de la Revolución Bolivariana, con vítores a Bolívar, Zamora, Chávez y a la Patria. •

Enero se anticipó rebelde

>> Clodovaldo Hernández



El chavismo mostró su esencia temprano

Primero fue enero que febrero



Tradicionalmente, la rebeldía chavista ha alcanzado sus grandes momentos en febrero, comenzando, desde luego con el histórico 4-F, que nos tiene hoy por estos rumbos.

En febrero (día 02) fue también el ascenso al poder por vez primera del comandante Hugo Chávez; en febrero (el 27) comenzó El Sacudón, considerada una de las fechas génesis del despertar del pueblo; el 23 de febrero de 2019 ocurrió la Batalla de los puentes, episodio de resisten-

cia cívico-militar ante uno de los ataques más arteros del poder imperial y sus lacayos latinoamericanos contra la soberanía de Venezuela.

No queda duda de que los febreros son importantes en nuestra historia reciente. Pero este año, 2025, el chavismo no podía ni quería esperar a la llegada del segundo mes para mostrar su esencia, de modo que tuvimos un enero rebelde. Parafraseando el adagio "primero fue sábado que domingo", puede decirse que, políticamente

hablando, este año "primero fue enero que febrero".

El año comienza temprano con la elección de la junta directiva de la Asamblea Nacional, que entra así en su última legislatura anual. Cumpliendo todas las normas constitucionales, legales y reglamentarias, y con gran afluencia de pueblo en los alrededores del Palacio Federal Legislativo, se demostró que el movimiento revolucionario se encontraba activo y en plena forma para los desafíos que se avecinen. •

9-E y 10-E: firmeza e institucionalidad

Vino entonces la gran prueba: llevar a cabo, según los lineamientos de la Carta Magna, la juramentación del presidente reelecto de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, el día 10 de enero, en la sede del Parlamento.

Previamente fue necesario desmontar la narrativa de cierta facción opositora, según la cual esa toma de posesión sería impedida por masas de pueblo en las calles, por un levantamiento militar, por una invasión extranjera o por todas inclusive. Esto, de acuerdo con la maquinaria mediática global y las redes sociales controladas por los algoritmos imperiales, ocurriría el 9-E.



Pero nada de eso aconteció.

Lo que sí pasó fue que, contundentemente, hubo masas de pueblo en las calles; pero en marchas al mejor estilo chavista, con alegría y paz. En cambio, las movilizaciones de la ultraderecha dejaron frustrados a sus líderes, a los capataces del norte y a los medios, periodistas e in-

fluenciadores que habían alimentado la matriz de opinión durante meses.

Con el protocolo de rigor, en el Salón Elíptico, uno de los altares de la Patria, con presencia de todos los poderes públicos y de invitados nacionales e internacionales, el presidente Maduro juró para su nuevo mandato. •

20-E: sin miedo, con diplomacia de paz

Luego de ese rotundo fracaso, la oposición extremista optó por apostar todo su mermado caudal político a la juramentación de Donald Trump como presidente de Estados Unidos, el 20 de enero. Se montaron de nuevo en las febriles lucubraciones sobre un inminente zarpazo gringo contra Maduro. Y, claro, enviaron a Washington al excandidato Edmundo González Urrutia, traficando con el cuento de que sería invitado especial a la ceremonia.

Nada de eso ocurrió tampoco. El señor González Urrutia se limitó a pasear por la capital estadounidense y apenas si vio la transmisión de mando, por televisión, desde el despacho del muy antivenezolano senador Rick Scott, el mismo que ha pedido bloqueo, sanciones e invasiones contra el país.

En cambio, fue evidente que Trump, al menos en esta etapa, está en modo de diálogo con el gobierno constitucional reelecto de Venezuela, al punto de que su enviado

para misiones especiales, Richard Allen Grenell, ha tenido ya contactos de alto nivel con funcionarios del gobierno nacional.

Se trata, al parecer, de un giro en la visión de Trump sobre Venezuela, pues debemos recordar que durante su mandato anterior (2017-2021) se llevó a cabo la política de máxima presión, que incluyó el bloqueo criminal y la mayor parte de las medidas coercitivas unilaterales que causaron tremendos daños a la economía nacional y, por consiguiente, al pueblo todo, incluyendo a los antichavistas de todas las tendencias. Ese viraje ha molestado y decepcionado mucho a quienes habían previsto la reanudación inmediata de esa estrategia, a la que ven como la única forma de alcanzar su meta de derrocar a la Revolución Bolivariana.

Muchas señales indican que se impondrá la diplomacia bolivariana de paz, la calma y la cordura y los nervios de acero. •

Y, para cerrar, un plan electoral definido



Enero se fue con otro elemento muy adelantado para los siguientes meses: avances en el cronograma electoral de un año que se perfila como récord en consultas al pueblo.

El Consejo Nacional Electoral y la Asamblea Nacional convocaron a todas las fuerzas políticas que se desenvuelven en la esfera del respeto a la constitución para empezar a definir las fechas de las diferentes elecciones pautadas.

Un primer resultado con-

creto fue la fijación del día 27 de abril para los comicios en los que se elegirá a los diputados y diputadas a la AN, los gobernadores y gobernadoras, y los miembros de los Consejos Legislativos (Parlamentos regionales).

Es un logro enorme de estas intensas primeras semanas, marcando el rumbo electoral y pacífico que debe tener el ejercicio de la política, después de tantos sobresaltos e intentos fallidos por parte del sector pirómano de la oposición y sus jefes imperiales. •

Diosdado y Tania

"Sin Truco ni Maña": nuevo programa del pueblo comunicador

Geraldina Colotti

Información, análisis y conexión social, con la participación directa de los oyentes. Estos son los ingredientes del nuevo programa matutino "Sin Truco ni Maña", conducido por Tania Díaz y Diosdado Cabello. Dos grandes líderes políticos de la revolución bolivariana: Tania es diputada del PSUV y rectora de la Universidad Internacional de la Comunicación, y el capitán Diosdado es vicepresidente del partido y ministro del Interior; pero también son dos excelentes conductores de programas muy seguidos.

"Sin Truco ni Maña", ya en su segundo episodio, sigue y relanza "Dando y dando", el deslumbrante programa que durante años condujo Tania junto al inolvidable Aristóbulo Istúriz: "el cimarrón mayor", como le llama la comunidad afro de Venezuela.

Y Diosdado conduce, desde el 10 de febrero de 2014, el muy seguido programa de sátira, actualidad y antropología política "Con el mazo dando".

Tania y Diosdado. Dos representantes del "pueblo comunicador". Tania nos explicó el concepto en el libro Comunicación liberadora. Un concepto forjado por Chávez desde el 2 de febrero de 1999, cuando juró sobre la "muribunda constitución" que cambiaría al país con estas palabras.

"Juro delante de Dios, juro delante de mi país, juro delante de mi Pueblo que sobre esta Constitución moribunda impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la nueva República tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos. ¡Lo juro!".

Y así cumplió su promesa de campaña, en la que el pueblo había creído, depositando su confianza en él el 6 de diciembre de 1998; cuando el comandante ganó las elecciones presidenciales. Desde entonces, las masas conscientes que siguen apoyando a la revolución



Como pasa cada miércoles en el programa de Diosdado, muchas imágenes inéditas y vídeos "calientes" sobre la oposición venezolana amenizarán los episodios de "Sin Truco ni Maña", todos los viernes a las 7 de la mañana, hora local

bolivariana recuerdan el camino del "por ahora" al "para siempre", desde la frase que dijo el comandante para asumir la responsabilidad de no haber logrado la victoria del 4 febrero, hasta el momento en que se encarnó para siempre en el pueblo.

Y, también este año, se renueva el espíritu de la rebeldía cívico-militar intentada por Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992, también porque, en ese día de 2025, comienza el congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela, el más grande de América Latina.

Un partido capaz de resistir y renovar los proyectos de transición al socialismo en el camino emprendido por Chávez y en el trazado por Bolívar, inspirados en el marxismo revolucionario que condujo la lucha contra las democracias camufladas de la IV República.

Con ese espíritu, el febrero rebelde se llenará de nuevo contenido celebrando el primer grito popular contra el neoliberalismo, el Caracazo del 27 de febrero de 1989, que alimentó la rebeldía del 92.

Como pasa cada miércoles

en el programa de Diosdado, muchas imágenes inéditas y vídeos "calientes" sobre la oposición venezolana amenizarán los episodios de "Sin Truco ni Maña", todos los viernes a las 7 de la mañana, hora local.

"El Mazo está bloqueado por todos lados, tenemos que utilizar redes alternativas. Es útil reproducir algunos vídeos porque son documentos, píldoras precisas de cómo está la oposición, de los antecedentes", dijo Cabello al anunciar el nuevo programa.

El primer elemento de participación colectiva y protagónica fue la elección del nombre del programa por parte del público, durante un concurso cuyos resultados se dieron a conocer posteriormente.

"Más de 28.000 personas votaron para que el programa se llamara Sin Truco ni Maña", dijo el capitán. "Esos son los sectarios, los únicos chavistas que existen en Venezuela", bromeó.

La interacción con los oyentes, quienes intervienen con comentarios y preguntas leídas por los presentadores, es constante. El pro-

pio presidente de la República, Nicolás Maduro, muy activo en las redes sociales y atento al análisis de sus efectos en las nuevas generaciones, las ha convertido en la dinámica principal de sus programas. Y siempre llama a multiplicar los canales de comunicación alternativos. Una petición recogida en la resolución final del Tercer Congreso de Comunicación, que tuvo lugar en la sede de la Universidad Internacional de la Comunicación (LAUICOM).

Y, por ello, para diluir y distorsionar la participación popular en el nuevo programa, se ha iniciado la habitual batalla tóxica por parte de la extrema derecha, con trolls y bots, insultos y amenazas.

El segundo episodio de "Sin Truco ni Maña" ha tenido como tema central las deportaciones de migrantes, decididas por Trump a nivel internacional y aprovechadas por las mafias fronterizas. Desde hace años, la extrema derecha venezolana, ocupada en pedir cada vez nuevas "sanciones" contra su país, presiona a la gente para

que se vaya, con la campaña "me iría demasiado".

El presidente Maduro respondió con el plan "Vuelta a la Patria", y ahora el gobierno está terminando un estudio sobre las familias que quedaron sin apoyo en Venezuela, y sobre los efectos del chantaje difundido por la oposición, según la cual los hijos nunca regresarán a su patria, y no enviarán más ayuda extranjera hasta que caiga el gobierno.

Tania Díaz compartió su experiencia al tratar de resolver algunos casos de migrantes atrapados en redes mafiosas fronterizas, y explicó cómo funciona el mecanismo de chantaje a quienes intentan cruzar la frontera de manera clandestina utilizando traficantes (coyotes). Denunció que los abogados comprometidos con la supuesta campaña por la "solución del problema migratorio", pagada y promovida por la derecha, son los que en el exterior organizan el sicariato mediático para agredir al país.

"Estos abogados que ofrecen servicios a los migrantes -agregó Cabello- son parte de una mafia apoyada por gente como Carla Angola en Estados Unidos". Y los migrantes que logran llegar a algún país extranjero "tienen que hacer tres o cuatro trabajos, no tienen dónde dormir, no tienen qué comer, no tienen una vida..."

En cambio, a pesar del bloqueo y las "sanciones", la economía de Venezuela crece, y el gobierno de Nicolás Maduro sigue colocando el desarrollo del ser humano, entendido como ser social, en el centro de sus políticas, y basado en el principio de "corresponsabilidad".

En este sentido, el programa ha hablado de la nueva ofensiva integral para proteger a la infancia y la adolescencia de los mensajes distorsionados y engañosos que llegan desde las redes sociales, y de quienes, como la extrema derecha, consideran un signo de rendición extender la mano para acoger y no para ofender. •

“Por ahora y para siempre”

PSUV vuelve a Congreso

Geraldina Colotti

Las estrofas y coros del himno del PSUV, escrito por Gustavo Arreaza, resuenan con renovado vigor este 4 de febrero de 2025, con la sesión especial del Congreso del PSUV y de la Juventud, la JPSUV. El objetivo es presentar las propuestas a los candidatos que el partido va escoger para las elecciones de gobernadores y diputados, el próximo 27 de abril.

Así lo anunció el presidente Nicolás Maduro, y también el vicepresidente del partido, Diosdado Cabello, durante la rueda de prensa semanal del PSUV. Destacando el carácter democrático de la revolución bolivariana, el capitán recordó que las elecciones de abril serán las número 32, sin contar las consultas populares, que tuvieron lugar el 2 de febrero.

De esta manera, las comunidades han elegido, entre más de 36.000 proyectos de desarrollo comunitario (previamente votados en los órganos de autogobierno comunal), cuáles consideran proyectos prioritarios; que serán financiados por el gobierno nacional con base en el voto popular. Ya se han puesto en marcha varios proyectos piloto, decididos el año pasado.

“El 27 de abril habrá elecciones en Venezuela y el PSUV se declara en sesión permanente, en asamblea permanente, para presentar un método democrático justo y adecuado al momento histórico que vivimos”, dijo Cabello. La ventaja —continuó— “es la de haber eliminado desde hace tiempo los espacios para los grupos, para las facciones, evitando que las elecciones se utilicen para dividir”.

Se entendió que es fundamental en cualquier proceso revolucionario poner la unidad de las fuerzas revolucionarias por encima de todo. “El comandante Hugo Chávez vino aquí a hablarnos de unidad, de lucha, de batalla y de victoria, de unidad de los patriotas, de unidad de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana”, dijo el capitán.



Contenidos que estuvieron siempre presentes el día del esperanzador “por ahora”, pronunciado por el comandante tras el fracaso de la rebelión cívico-militar que él encabezaba, el 4 de febrero de 1992, y de la cual asumió plena responsabilidad. Un mensaje que dejó huella, en completo contraste con el clima de corrupción que prevalecía en las clases dominantes de la Cuarta República.

Un sistema de “democracias camufladas”, arrodilladas ante los deseos de Washington y los planes del Fondo Monetario Internacional, que habían desencadenado la revuelta popular del 27 de febrero de 1989. Un episodio decisivo para los oficiales que militaban clandestinamente en el movimiento animado por Chávez.

Un camino que ha sido recordado muchas veces durante la revolución bolivariana, marcado por los pronunciamientos a puño cerrado de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, ahora dirigida por el general Vladimir Padrino López, ante cada nuevo ataque de las fuerzas desestabilizadoras.

Un mensaje que “el partido adulto”, como llama la juventud al PSUV, ha sabido transmitir a las generaciones que

**“El PSUV unido con pasión
Retoma el sueño del Libertador
y lo encarna, alza su vista
Va construyendo la patria socialista”
“Somos millones, una sola voz
Un pueblo libre en revolución
Somos presente, el gran mañana
Vamos forjando la patria soberana”**

se han sucedido durante la revolución “pacífica pero armada” desatada tras la victoria del comandante en las elecciones presidenciales del 6 de diciembre 1998. Casi veinte años después, el 16 de diciembre de 2006, tras otra victoria electoral de Chávez, se iniciaría el proceso de formación del PSUV.

Un proceso difícil y de largo alcance, que vale la pena recordar para comprender las razones de su realización, y la importancia que tiene todavía hoy para todos los procesos progresistas del siglo XXI: en América Latina y más allá, considerando el estado de fragmentación en que se encuentran las fuerzas alternativas en los países capitalistas, y sus dificultades para arraigarse en las masas populares.

Mientras tanto, en comparación con los países del ALBA gobernados por go-

biernos antineoliberales, que habían ganado las elecciones tras la victoria de Chávez, a la luz del devastador retorno a la derecha en Ecuador y los problemas internos del Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia, sólo Venezuela ha mantenido un partido unido y arraigado en la sociedad, habiendo renovado, con características propias, la experiencia de la revolución cubana y la de la revolución sandinista.

Todos aquellos que, aun sin haber realizado reformas estructurales tan “incomodas” como para desatar la furiosa reacción del imperialismo (medidas coercitivas unilaterales y bloqueo), disfrutaban dando “lecciones” al gobierno bolivariano, poniéndole más palos en las ruedas a nivel internacional, deberían reflexionar sobre este hecho objetivo: sobre la fuerza que proviene de confiar en la

movilización permanente del pueblo consciente y no en la volátil alquimia institucional.

Para llegar a la fundación del PSUV, el más grande de América Latina, fue necesario convocar a decenas de miles de promotores, registrar a 5,8 millones de personas como aspirantes a militantes; se han tenido que formar los Batallones Socialistas, elegir voceros, comisionados y finalmente 1.681 delegados y delegadas que participaron en el Congreso fundacional, instalado el 12 de enero de 2008 y el 2 de marzo del mismo año.

Luego, toda esta estructura —más de 92 mil personas, que representan aproximadamente 1 millón 200 mil miembros activos— participaría en la elección de segundo grado del máximo órgano de gobierno, el 9 de marzo de 2008. Cinco días después, el 14 de marzo de 2008, Hugo Chávez, proclamado presidente del partido por el Congreso, juramentó a la dirección nacional del PSUV en el Teatro Municipal de Caracas.

En un importante acto celebrado en el Poliedro de Caracas, el 29 de marzo de 2008, el comandante Chávez también anunció las comisiones de trabajo de la Dirección Nacional y las vicepresidencias regionales del PSUV.

Luego de la designación de las responsabilidades de los miembros del consejo, el PSUV procedió a la constitución de los grupos políticos estatales para completar la estructuración general de la organización. Así comenzó su desafío histórico.

Para el PSUV y la JPSUV hoy el desafío se renueva en este 2025 de elecciones y de transformaciones profundas: las 7 Transformaciones, ilustradas por el presidente, Nicolás Maduro, quien asumió para un tercer mandato, el 10 de enero. El desafío más audaz, lanzado en 2012 con las palabras del comandante ¡Comuna o nada! Es enviar al desván al viejo Estado burgués; haciendo crecer en su interior otro marco prospectivo, el del autogobierno socialista, basado en las comunas. Otro ejemplo más para el mundo. •

Cautela, respeto y diplomacia

Walter Ortiz

Cuando por allá, en 2008, el comandante Hugo Chávez en buen momento expulsó al embajador de EEUU en Venezuela, lo hizo en solidaridad con el Estado Plurinacional de Bolivia ante maniobras de golpe de Estado en ese país contra Evo Morales, y por nuestra tradición de asumir posturas de principios; más cuando la raíz de esa nación se hizo con sangre venezolana de la mano del gran cumanés y Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre.

Parte de una historia republicana que desde la llegada de la Revolución Bolivariana marca nuestra doctrina Bolivariana inculcable e imposible de demoler por nada ni nadie, y de la cual Richard Grenell pudo ver algunos símbolos en su visita oficial al Palacio de Miraflores, mostrados por el Presidente de la República Nicolás Maduro Moros.

Nuestra doctrina tiene más de 200 años, y viene alimentada de más de 500 años de lucha antiimperialista. Dudar de ella o despacharla es simplemente una torpeza política.

Pero antes de ahondar en todo esto y recordando a Chávez, él mismo manifestó en aquel momento de una decisión de altos quilates contra un poderoso imperio pero necesario de desafiar por sus maneras injerencistas y ofensivas hacia nuestra región, a manera de reflexión sobre el hecho de que ojalá algún día existiese en EEUU un gobierno que respete a los pueblos de América Latina, porque nosotros no pedimos más nada, ni grandes cuestiones, sino una relación basada en el respeto con el otrora único y exclusivo imperio del planeta que debía ver otro tipo de relación con esta región desde su frontera sur.

Hoy las cosas han variado de manera importante, ya que existe como mínimo una tripolaridad mundial con varios elementos multipolares gravitando en torno a ella, en pleno proceso de reorden que estamos viviendo y que para nada se encuentra exento de sismos



Venezuela sobre los acercamientos entre Washington y Caracas reafirma sus principios consagrados en la paz, el diálogo entre iguales, el respeto de la soberanía, y expresa su disposición de mantener los canales diplomáticos abiertos

o movimientos importantes. También es cierto que la región está fragmentada políticamente pero eso no implica que existan ejemplos de batalla inquebrantable que todo operador político o grupo de opinión allá en EE.UU no debe subestimar. Venezuela, Cuba y Nicaragua forman parte de ese eje gravitacional no menor en nuestra región.

Visto lo anterior, la relación entre la República Bolivariana de Venezuela y los EEUU es una parte posiblemente vital para la región a juzgar por la manera como han pretendido tratarnos desde la élite de poder de esa Nación, promoviendo un cambio de régimen político para volver a poner en tono de colonia a un país que día a día se aleja de esa lógica, en la fuerza de los hechos que es más poderosa que la de los discursos.

Siendo profundas las heridas de esa agresión de un poder importante como el de EEUU puesto al servicio de una guerra multiforme hacia la nación venezolana, torturando en especial su cuerpo político y social; también son relevantes las derrotas de una patria venezolana que ha sabido resistir, las más de las veces sola, una y cada una de estas afrentas a su democracia e institucionalidad, enfrentando victoriosamente cada maniobra incluso para la sorpresa de algunos escépticos.

En este entorno y con esa historia se produce esta nueva fase de acercamientos entre el Gobierno Bolivariano y el Gobierno de EEUU, encabezado por un Donald Trump que ha hablado abiertamente de construir una "era de oro" para su país. Los procesos bilaterales anteriores dejaron en punto muerto diálogos donde el incumplimiento sistemático por la parte estadounidense fue el sello recurrente.

El incumplimiento, por ejemplo, del Acuerdo Social o de los Acuerdos suscritos en Doha, Estado de Qatar, apenas son una muestra de varios botones que socavaron toda confianza, al punto de ser valoradas por el jefe de Estado venezolano como ejemplos de la llamada "diplomacia del engaño".

Sin embargo, practicantes como somos de la Diplomacia Bolivariana de Paz que no es un cliché, ni propaganda, ni nada por el estilo; sería absolutamente lógico intentar de nuevo avanzar en una agenda de acercamiento con los pies en la tierra pero con un problema muy claro: construcción de confianza.

Esto último de la confianza será un asunto clave no sólo en este tema Venezuela - EEUU sino en una bisagra geopolítica de relevancia mundial: la guerra en Europa del Este impuesta de manera provocadora y a la fuerza en contra de la Federación de Rusia. Solucionar

ese tema no será tan sencillo si no hay "confianza" en los hechos.

Y en todo ello, los acercamientos entre Washington y Caracas se han manejado con mucha cautela, la suficiente como para entender que en política, y a veces en la vida misma, se es amo de lo que se calla y esclavo de lo que se dice.

Por ello en alguna oportunidad, consultado por un medio de comunicación afirmé que el ambiente y algunas situaciones estratégicas valoradas en otros escritos nos indicaban posibles acercamientos. La visita de Richard Grenell el pasado viernes 31 de enero confirmó todas nuestras intuiciones.

Estos acercamientos suman acuerdos, que en la medida que se cumplan y conozcan alimentarán esa confianza necesaria. Cualquier mal paso o mala retórica pone todo en riesgo. Venezuela no practica la diplomacia de micrófono. En EEUU su gobierno se caracteriza por la hiper exposición de palabras de manos de su presidente, a veces con un relato que se contradice con el hecho. Propio de un empresario rebelde del Deep State, tratando que forzar todo con su "diplomacia por la fuerza".

La agenda cero es clave. No hay momentos previos ni bases construidas previamente; por lo tanto hay que avanzar desde este punto, de

hoy en lo adelante, tratando de poner elementos prácticos para reconstruir una relación basada en una cosa: respeto.

Recibir deportados ilegales, entregar terroristas, sea en forma de canje o gesto por otras acciones y decisiones que veremos en lo adelante, son apenas los primeros pasos de un punto de partida iniciado con la presencia de Grenell en Caracas, siendo la primera visita oficial de algún funcionario estadounidense en la región, incluso antes de la agenda regional desarrollada por el secretario de Estado, Marco Rubio. La foto dejó boquiabierto al extremismo opositor por razones que tal vez podamos ver en próximos artículos.

Finalmente el último párrafo del comunicado emitido por nuestra patria sobre esta visita, deja clara nuestra firme voluntad: "el Gobierno de Venezuela reafirma sus principios consagrados en la paz, el diálogo entre iguales, el respeto de la soberanía, y expresa su disposición de mantener los canales diplomáticos abiertos con los Estados Unidos de América en la defensa de los derechos e intereses irrenunciables del pueblo venezolano".

La cautela, el respeto y la diplomacia pueden ser los fundamentos de esta nueva etapa. Pero con los pies en la tierra.

Que nadie subestime a la Revolución Bolivariana. •

Descifrando el discurso de Donald Trump



Se le olvida al inquilino de la Casa Blanca que en Colombia existen más de 14 bases norteamericanas, en las cuales sus inquilinos, están exonerados de la aplicación de las leyes de Colombia, para ser juzgados cuando muchos de ellos han cometido delitos graves

Roberto González Cárdenas

El Sr. Donald John Trump, asumió la Presidencia de los Estados Unidos de América (EE.UU.) el 20 de enero de 2025, con un discurso que fue ampliamente comentado y generó opiniones divididas. Algunas personas elogiaron su enfoque directo y su mensaje de "Hagamos que EE.UU. vuelva a ser grande" (Make America Great Again), mientras que otros criticaron su tono beligerante y sus comentarios controvertidos.

Por ello es importante someter al análisis o examen minucioso y detallado al léxico organizado alrededor del sentido, o significado, de

las diferentes palabras utilizadas en su discurso, desde la toma de posesión, hasta el presente y tomar en cuenta cómo son usadas en contextos de lenguaje original, mas cuando repite la frase "sentido común".

Sin embargo, cuando se indaga para buscar el verdadero fondo de la política agresiva en el discurso de Trump, y de su equipo de trabajo, que ha tomado el camino de la confrontación con países como Dinamarca, Canadá, México, Panamá y ahora Colombia; nos preguntamos ¿Qué es lo que, realmente, está detrás, de este tipo de discurso...?

El presidente reelecto de los EE.UU., hizo declaraciones sobre la hipotética ane-

xiación del Canal de Panamá, Canadá y Groenlandia. Se trata de un proyecto delirante que ya en 1941 aparecía en un mapa trazado por un adepto del movimiento tecnocrático. Por cierto, fue la rama francesa de ese movimiento la que inventó el transhumanismo. El Sr. Joshua Haldeman (prohitleriano y antisemita), abuelo del propietario de X Elon Musk, fue responsable de la rama canadiense del movimiento tecnocrático que tanto defiende el hombre más rico del mundo; gran admirador del ingeniero serbio Nikola Tesla y ferviente adepto del transhumanismo.

Así como también, es de preocupación el verbo que utiliza el Sr. Trump para

cumplir con sus promesas electorales, el cual se ha convertido en amenazas con sanciones e intervención militar con tal de obtener el logro de sus objetivos; en especial con respecto a la situación de los migrantes y el envío de deportados encadenados como si fuesen delincuentes, procedimientos realizados por parte del organismo encargado del imperio decadente, y la controversia que rodea las políticas de inmigración del Sr. Trump. Es importante recordar que el trato humanitario a todas las personas, independientemente de su estatus migratorio, es un tema fundamental en la sociedad actual. Es crucial buscar soluciones compasivas y

dignas para abordar la compleja cuestión de la migración, especialmente cuando se trata de niños, mujeres embarazadas y personas de la tercera edad que buscan seguridad y oportunidades en un nuevo país. Es por ello importante encontrar vías de diálogo y colaboración que permitan abordar estos temas de manera respetuosa y empática hacia aquellos que buscan una vida mejor

En estos primeros días, el Sr. Trump ha amenazado, por los eventos de la deportación de los ciudadanos, a los países que se niegan a recibir de manera denigrante a sus conciudadanos, como el caso de Colombia y México, al informar que tiene lista la cárcel de Guantánamo, para alojar a más de 30 mil migrantes como si fueran criminales, cuestión que ha despertado en la comunidad internacional el más absoluto rechazo, dándole la razón al presidente de Colombia, Dr. Gustavo Petro en protestar y rechazar dichas medidas (le habló duramente a Trump, al gobierno de los EE.UU., diciendo que "no estrecharía la mano de los dueños de esclavos blancos"), como si fuesen delincuentes. Respondiendo el inquilino de la Casa Blanca con la retirada del visado a los miembros del gobierno, e imponiendo un arancel de 25% a los productos colombianos, como muestra de soberbia, de inmodestia, altanería, arrogancia, vanidad, engreimiento, jactancia, pedantería, racismo, alzamiento y presunción; entre muchos sustantivos, que adornan al Sr. Trump, quien además abusa del verbo emocional hacia el presidente Petro por motivos ideológicos. Pero se le olvida al Sr. Trump que en Colombia existen más de 14 bases norteamericanas, en las cuales sus inquilinos, están exonerados de la aplicación de las leyes de Colombia, para ser juzgados cuando muchos de ellos han cometido delitos graves contra niñas, jóvenes y mujeres colombianas que han sido violadas, quedando estos delitos impunes.

De igual manera, como lo dice el artículo de la revista Geoestrategia.Eu, las duras expresiones contra Trump también provienen ahora de la presidenta hondureña, Xiomara Castro, después de las amenazas de Washington de imponer aranceles y otras sanciones en caso de

negarse a aceptar inmigrantes ilegales, dijo lo siguiente:

“Por alguna razón, las autoridades estadounidenses olvidan que sus bases militares están ubicadas en el territorio de Honduras. Han estado aquí durante décadas. Y no pagan nada por esto. Si las autoridades estadounidenses adoptan una política hostil hacia nosotros, su presencia militar en nuestro territorio perderá todo significado”.

Una de las instalaciones militares estadounidenses clave, no sólo en Honduras sino en toda Centroamérica, es la base aérea de Soto Cano. Allí se encuentra el mando estadounidense de la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo. Esta base fue considerada en un momento como uno de los componentes de una posible invasión a Cuba y Venezuela.

Sin embargo, retumba la pregunta: ¿cuál es el verdadero motivo de la confrontación? Y revisando la historia encontramos un viejo proyecto norteamericano llamado: “El Tecnato Norteamericano”, que nunca llegó a existir y el cual fue diseñado para transformar a Norteamérica en una sociedad tecnocrática. El plan incluiría a Canadá, cuyos ricos depósitos de minerales y poder hidroeléctrico se complementarían con la capacidad industrial y agrícola de EE.UU. y la abundancia energética de México.

Este tecnato norteamericano, incluiría toda Norteamérica, América Central, el Caribe, partes de Sudamérica y Groenlandia, comprendiendo 30 naciones modernas, así como varios territorios dependientes. Si este tecnato fuera fundado hoy, contendría aproximadamente 600 millones de habitantes y su área total sería aproximadamente de 26 millones de km², haciéndolo la nación más grande de la tierra. Su territorio se extendería desde el Polo Norte hasta la línea del Ecuador y desde la línea internacional de la fecha hasta el Océano Atlántico, la jornada laboral sería de 16 horas semanales (nos recuerda el discurso de la eficiencia de Elon Musk, Jefe del Departamento de la Eficiencia del gobierno de Trump). No todo el mundo tendría que trabajar pero, aquellos que lo hicieran, empezaría a los 25 años y se jubilarían a los 45, el resto tampoco debía preocuparse. Todas sus nece-

sidades, ya fuera sanitarias, de formación, vivienda o alimentación, estarían cubiertas, el dinero no existiría. El cual será reemplazado por un sistema de certificados energéticos.

Surgen nuevas preguntas: ¿qué pasaría con la democracia como sistema político, a quién se elegiría, quién tomaría las decisiones?

Esta utopía tecnocrática, que surgió posterior a la Gran Depresión en Estados Unidos, y cuyos sonidos se perciben débil y confusamente en lugares como Silicon Valley. El “tecnato” es traído al presente por el Sr. Trump de acuerdo a sus declaraciones, para empezar a implementarse con el gran desarrollo de Inteligencia Artificial, con una nueva compañía llamada Stargate, para desarrollar infraestructura de IA en Estados Unidos, con un aporte de 500 mil millones de dólares y la fusión de OpenAI, Oracle y Softbank, la compañía la cual Trump llamó el “proyecto de infraestructura de IA más grande de la historia”. Aunado a esto, el CEO de OpenAI, Sam Altman, ha instado previamente a los funcionarios de EE.UU. a ayudar en esa expansión de infraestructura para asegurar que Estados Unidos se mantenga por delante de China en la carrera armamentista de IA, dado que se espera que la IA impacte todo, desde la economía hasta las capacidades militares.

Pero el Movimiento Tecnocrático, compuesto por científicos e intelectuales que ideó esta “tierra prometida” en los años 30 y 40 del siglo pasado, ha dejado interrogantes sin respuestas, que hoy siguen siendo pertinentes.

¿Qué es el transhumanismo? El término transhumanismo apareció en 1957 de la mano del biólogo Julián Huxley. Para el británico, los seres humanos debían mejorarse a través de la ciencia y la tecnología. Recordemos el proyecto de Elon Musk del chip cerebral Telepathy, que el empresario asegura que se implantó en un humano, por la empresa Neuralink en la carrera de los chips inalámbricos cerebrales. El procedimiento implica implantar un pequeño chip sellado herméticamente directamente en el cerebro de las personas. Por lo que se entiende como un movimiento cultural, intelectual y científico que afirma el deber



moral de mejorar las capacidades físicas y cognitivas de la especie humana, y de aplicar al hombre las nuevas tecnologías, para que se puedan eliminar aspectos no deseados y no es necesario de la condición humana...

El transhumanismo de Jean Coutrot prefigura el transhumanismo de Elon Musk. El objetivo de Coutrot era utilizar la técnica para ir más allá del humanismo. Para Elon Musk se trata más bien de utilizar la técnica para cambiar al hombre.

En este orden de ideas, todas estas declaraciones nos llevan a preguntar: ¿Cómo va a desarrollar estas “nuevas fronteras”, en caso de anexar nuevos territorios a su Mapa Geopolítico actual?

En el artículo de Thierry Meyssan, (Trump y Musk, Canadá, Panamá y Groenlandia, una vieja historia), nos indica que cuando el movimiento tecnocrático planteaba la anexión de Groenlandia, recordaba que ese territorio es parte de la plataforma continental de Estados Unidos y se basaba en la importancia de sus recursos naturales. En efecto, en Groenlandia existen yacimientos de las llamadas “tierras raras”, así como de uranio, reservas de petróleo estimadas en miles de millones de barriles y grandes reservas de gas natural, antes inaccesibles pero que hoy lo son cada vez menos. Las llamadas “tierras raras” son actualmente casi una exclusividad de China, pero se han hecho indispensables en el sector de la alta tecnología, incluyendo la fabricación de los autos eléctricos de Tesla. Las reservas naturales de Groenlandia no están siendo explotadas debido a la tradicional oposición de la población autóctona de ese territo-

El “tecnato” es traído al presente por el Sr. Trump de acuerdo a sus declaraciones, para empezar a implementarse con el gran desarrollo de Inteligencia Artificial, con una nueva compañía llamada Stargate

rio, los inuit, que constituyen el 88% de la población.

Hoy en día, Groenlandia es sobre todo una carta estratégica, que permitiría a Estados Unidos controlar la ruta marítima del norte, ahora navegable y hoy bajo el control de Rusia y China. Si Groenlandia cambiara de propietario, eso transformaría la ecuación geopolítica. Es por eso que el vocero del Kremlin, Dimitri Peskov, comentaba: “El Ártico es una zona de nuestros intereses nacionales, de nuestros intereses estratégicos. Queremos preservar el clima de paz y de estabilidad en la región ártica. Observamos muy de cerca la evolución bastante espectacular de la situación pero, hasta ahora, ¡gracias a Dios!, todo son sólo declaraciones.”

Este nuevo mundo tecnológico debía ser gestionado por ingenieros y expertos, que aplicarían estrictamente los principios científicos a los problemas cotidianos.

La idea del “tecnato” se ha mantenido con voz tenue, aun cuando en su página web se puede leer: “tenemos un plan y es viable”.

¿Qué queda de sus ideas?

Charmie Gilcrease (actual

directora ejecutiva de “Technocracy Inc.”), cree que ya vivimos, de alguna forma, en el “tecnato”.

“Muchas de las cosas que ellos predijeron en los años 30 se han cumplido -argumenta- fíjate en empresas como Amazon, por ejemplo, que tiene un sistema centralizado de pedidos, que sabe lo que necesitas y cuándo lo necesitas. Se fabrica más cuando las cosas se compran, y menos cuando baja la demanda. El problema es que los beneficios se los llevan una o dos personas, en lugar de ser repartidos entre todos”.

Como en los años 30, las nuevas tecnologías han reemplazado el trabajo que antes se realizaba por personas. De aquí al 2030, los robots reemplazarán hasta 20 millones de trabajos en sectores como la manufactura, según la consultora Oxford Economics.

Los algoritmos moldean nuestra visión del mundo y los ingenieros buscan soluciones tecnológicas para todos los problemas y circunstancias de la vida: desde comunicarse o llenar el frigorífico, a buscar pareja.

Para reconstruir los Estados Unidos desde una nueva perspectiva de tecnocracia, o de ejercicio del poder por los tecnócratas, cabe precisar al Sr. Trump, bajo cuál Doctrina de Seguridad de los Estados Unidos fundamentaría la creación de ese nuevo mapa imperial dado los planteamientos hechos.

¿Venezuela estaría en la mira, de los planes del Sr. Trump en su proyecto de tecnocracia? Cuando cada vez que se refiere a los recursos energéticos, el Sr. Trump dice: “tenemos las mayores reservas de petróleo del mundo”. •

Nueva bofetada a la arrogancia occidental

Deepseek humilla a tecnológicas euroatlánticas



"Deepseek R1 es uno de los avances más sorprendentes e impresionantes que he visto, y como código abierto, un profundo regalo para el mundo", Marc Andreessen, creador del navegador Netscape

Eduardo Cornejo De Acosta

Hace un lustro ya que el Covid 19 atemorizó al mundo, el llamado Occidente Colectivo, sus empresas productoras de vacunas y medicinas, se frotaban las manos viendo que había miles de millones a quienes podían vender sus productos.

Contaban los días esperando el momento en que lanzarían sus vacunas al mercado. Laboratorios norteamericanos, ingleses, alemanes, hacían breves anuncios sobre los resultados de sus pruebas.

De pronto fueron rusos y chinos quienes inventaron las ansiadas vacunas y los líderes de ambos países dejaron claro que ellas no serían

para el lucro inescrupuloso, sino para la solidaridad con los seres humanos.

Gente que veía con desconfianza, por la inclemente propaganda del Occidente Colectivo, a chinos y rusos, vieron que con ellos llegaba la cura, la prevención para sus temores.

Se quiso echar sombras sobre su eficacia, pero no se pudo. A chinas y rusas se sumaron las vacunas cubanas. Eso fue el colmo para la narrativa predominante.

Los supremacistas rumieron su rabia, su orgullo estaba mellado.

Hoy, a pocas horas que Donald Trump alardeara de una multimillonaria inversión que confirmaría el liderazgo de Estados Unidos en la emergente revolución de la inteligencia artificial, un

"modesto" proyecto chino trastocó el supuesto dominio occidental y, reiteramos, alteró la narrativa de Silicon Valley en torno a las necesidades de infraestructura y energía de los modelos de lenguaje más avanzados.

El proyecto chino, bueno ya es una realidad, se denomina DeepSeek v3 y es un modelo de inteligencia artificial entrenado a un costo muy por debajo del que tienen sus rivales y con el que ha sido también posible crear Deepseek r1, una herramienta especializada en razonamiento que supera la que hasta ahora era considerada como la alternativa más avanzada, o1 de OpenAI.

El Deepseek ha entrenado el modelo por apenas 5,6 millones de dólares, una

fracción de lo que cuesta tradicionalmente entrenar un modelo de capacidades similares.

Algo que ha impactado duramente el mercado mundial es que Deepseek se está distribuyendo bajo código abierto con licencia del MIT, poniendo en un aprieto a muchas de las grandes empresas de inteligencia artificial de EE.UU., como Anthropic o OpenAI, que en los últimos meses han realizado rondas de inversión a precios muy altos, justificando la necesidad de capital por el alto coste de entrenar nuevos modelos.

Y es que China, que actualmente tiene serias restricciones para acceder a chips especializados de última generación, debió apelar al ingenio para superar las

trabas.

La comunidad de Silicon valley fue sorprendida por los resultados.

Marc Andreessen, fundador del fondo de capital riesgo de Silicon valley A16Z y creador del navegador Netscape, se ha mostrado sorprendido por la capacidad de esta inteligencia artificial.

"Deepseek R1 es uno de los avances más sorprendentes e impresionantes que he visto, y como código abierto, un profundo regalo para el mundo", reconoció en sus redes sociales.

Yann LeCun, el máximo responsable de inteligencia artificial en Meta, aceptaba que Deepseek r1 representa un cambio de paradigma, aunque más que leerlo como un síntoma de que China podría estar superando a

EE.UU. en la carrera de la IA, lo entiende como una confirmación de que el código abierto tiene el potencial necesario para superar a los modelos de IA cerrada de empresas como OpenAI o Anthropic.

La llegada de Deepseek r1 ha obligado a muchos de los grandes gigantes tecnológicos de Silicon Valley a reaccionar. Zuckerberg, por ejemplo, dijo que este año Meta presentará la versión 4 de Llama (también de código abierto) y que espera que se convierta en el modelo más avanzado disponible.

Según escribió César Rebolledo, en el portal especializado Vandal Random, el principal efecto disruptivo en los mercados de DeepSeek está en que es mucho más barata que otras IA de uso mayoritario.

Recuerda que Nvidia (uno de los jugadores claves del mercado) ha tenido una caída muy fuerte en la bolsa. Pero no han sido ni mucho menos los únicos que han acusado a la llegada de DeepSeek. Con un efecto dominó, compañías como Advantest (que suministra superconductores a Nvidia) también ha caído mucho. Softbank, propietaria del chip Arms y que planea una inversión de 100.000 millones de dólares en EEUU, acusa grandes pérdidas. Ha pasado lo mismo con todas las compañías relacionadas con el desarrollo o suministro de componentes necesarios para el trabajo en IA, incluyendo empresas españolas como ASML.

"En resumen, la apuesta China ha sido un golpe disruptivo en lo que parecían unas normas de mercado bastante asentadas. El nivel de suministros necesarios para desarrollar IA podría caer de manera notable y no pocos fondos podrían ver cómo sus proyectos de futuro se vienen abajo por este software revolucionario", remató.

Para Lorenzo Ramírez, periodista español especializado en temas internacionales, "hay un problema en Occidente, por no querer ver lo que hay delante".

Según dice, la clave es el cambio de paradigma sobre el que dicen que se construirá la revolución de la inteligencia artificial. La capacidad de poder conseguir resultados tecnológicos similares con un coste menor, cuando nos han dicho que la



IA necesitaba grandes recursos e incluso la Casa Blanca ha decretado el estado de emergencia energética.

Lo interesante aquí, es que China anuncia el DeepSeek cuando había finalizado el foro de Davos; y Trump, con la grandilocuencia que lo caracteriza, anunciaba el proyecto de Stargate.

"Pocos se esperaban que la innovación que tiene a medio planeta en vilo fuese de China; y no de EEUU, con la startup de código abierto", acotó.

Pero, y aquí están las implicancias geopolíticas; en lo que tiene que ver con el nuevo orden mundial, la tecnología va ligada al desarrollo energético; EEUU y China lo tienen claro.

Por eso Donald Trump anunciaba con bombos y platillos su ambicioso Proyecto Stargate, una macroiniciativa del Gobierno de Estados Unidos para incentivar la investigación de tecnologías de inteligencia artificial, el mismo al que se tiene pensado destinar, desde el sector público, 500.000 millones de dólares durante los próximos cuatro años.

Este proyecto fue anunciado en la Casa Blanca por OpenAI, Softbank, Oracle y MGX, junto al presidente Donald Trump.

De acuerdo al portal especializado Andro4all, con esa inversión de 500.000 millones de dólares planea construir centros de datos por todo el país. El primero de ellos se está construyendo en Abilene, Texas, aunque a este le seguirán nueve más por todo el estado.

Todo ello enfocado en la idea de Trump de mantener el "liderazgo" de EE.UU. en este terreno frente a China.

Pero ese "megaproyecto" tiene severos cuestionamientos. Por ejemplo, los centros de datos, no sólo los de Stargate, surgidos en los últimos años, son responsables del aumento exponencial de la demanda energética en el país.

Según el portal, cada uno de ellos consume tanta energía como decenas de miles de hogares, y la red eléctrica estadounidense ahora mismo está más tensa que la cuerda de un arco. El riesgo de corte de suministros en algunas zonas del país es palpable e inminente.

De acuerdo a la información de Andro4all, estos centros de datos, cada uno de ellos, consumiría 100 megavatios, una cantidad desorbitada. Debemos tener en cuenta que es lo mismo que se necesita para cubrir las necesidades energéticas de una ciudad con 75.000 habitantes.

Ojo, y estamos hablando de potencia eléctrica instantánea cuando nos referimos a la cantidad de energía que un centro de datos Stargate consumiría en cada momento, de forma constante, 24 horas al día. Reiteramos, la red eléctrica estadounidense no atraviesa un buen momento.

Y lo más importante, Trump, su equipo, no han dicho como van a cubrir esta demanda para el Stargate. Desviar electricidad para alimentar a Stargate podría suponer apagones y un encarecimiento del suministro. Además, sería necesario invertir en infraestructura energética para generarla, almacenarla y transmitirla, porque estamos hablando de una cantidad de electricidad desmesuradamente grande,

La llegada de Deepseek r1 ha obligado a muchos de los grandes gigantes tecnológicos de Silicon Valley a reaccionar

sentencia Andro4all.

Y para más incomodidad del locuaz Trump, otro titán tecnológico chino, Alibaba, presentó una nueva versión de su modelo de inteligencia artificial Qwen 2.5-Max.

De acuerdo a información difundida por la empresa, Qwen2.5-Max supera al chatbot chino DeepSeek V3 y al chatbot Llama-3.1-405B (propiedad de Meta*) en 11 indicadores.

"Nuestros modelos básicos demostraron ventajas significativas en la mayoría de las pruebas de referencia, y somos optimistas en cuanto a que los avances en las técnicas de posentrenamiento elevarán la próxima versión de Qwen2.5-Max a nuevas cimas", mencionaron en un comunicado.

La agencia Reuters cree que "el inusual momento del lanzamiento del Qwen 2.5-Max —el primer día del Año Nuevo Lunar—, cuando la mayoría de los chinos no trabajan y están con sus familias, apunta a la presión que el meteórico ascenso de la empresa china de IA DeepSeek en las últimas tres semanas ha ejercido no solo sobre sus rivales extranjeros, sino también sobre su competencia nacional".

La estridente vocinglería de Trump sufre otro revés

en un ámbito crucial, estratégico: la inteligencia artificial. La lucha tecnológica, del conocimiento, ha sido clave en el desplazamiento de las potencias a lo largo de la historia. Las élites que se reunieron en el Foro de Davos, a partir del 20 de enero, lo saben. La ventaja en ese aspecto es vital, y como vemos, China va adelantando a Estados Unidos.

Ni hablar de la tecnología militar, donde Rusia, sobre el terreno en esta guerra contra la OTAN, demuestra que va delante de sus adversarios; Estados Unidos incluido.

Mientras tanto, Trump, que ve como algunos de sus planes se desvanecen, que sus anuncios son opacados, envía emisarios a tratar directamente con algunos gobiernos, los de Venezuela, México, China, Rusia, por ejemplo.

Estos gobiernos tienen en común que sus líderes no son genuflexos, que son soberanos, que tienen proyectos de patria. Trump, más allá de sus alardes, respeta a quien muestra firmeza.

Por cierto, ¿cómo quedan los Milei, Noboa, Boluarte, y todos aquellos que dicen desconocer a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela, al ver que Trump envía un emisario especial para negociar con él?

Porque todos ellos son muy complacientes con la Casa Blanca.

En todo caso, la prudencia es lo que debe imperar ante este tipo de negociaciones. Caracas tiene experiencia en tratar con Trump, seguramente sabrá jugar sus cartas. Igual que China, México y Rusia. •

Nuestra América

Diez tendencias transformadoras impulsadas por las nuevas TIC

Luis Delgado Arria

1. Transformación digital acelerada: En los próximos diez años se espera que la región de América Latina y el Caribe experimente una transformación material digital, significativamente impulsada por la inteligencia artificial (IA), la computación en la nube y la automatización y robotización de procesos. La adopción de IA generativa y la colaboración multiagente optimizarán procesos en sectores tales como manufactura, educación y servicios financieros, fomentando un crecimiento económico sostenido en los países y sectores más preparados y conscientes del enorme impacto de esta revolución de los medios de producción. La capacidad que muestren nuestros Estados, sectores industriales y comerciales y asimismo, el poder popular organizado serán factores cruciales para acompañar o desaprovechar estas importantes transformaciones ya en pleno auge.

2. Aumento de la conectividad: La implementación de redes 5G transformará la conectividad en buena parte de la región, facilitando el desarrollo de ciudades inteligentes, gestión en tiempo real de los gobiernos nacionales y locales y el Internet de las Cosas (IoT). Se proyecta que el despliegue de 5G generará una contribución económica de aproximadamente \$90.000 millones en la región para 2030. Pero este crecimiento se aprovechará fundamentalmente en países y regiones industrializados, con internet 5G, con masa trabajadora joven preparada y con fuerte estabilidad social, económica, financiera, eléctrica y política.

3. Desigualdad digital: A pesar del avance tecnológico, la brecha digital entre diversos Estados, regiones y municipios podría ampliarse, afectando de manera desproporcionada a los Estados, comunidades y personas más vulnerables. La falta de



acceso a tecnologías avanzadas ha demostrado tener la potencialidad de acentuar y perpetuar desigualdades sociales y económicas, lo que a su vez podría generar mayores tensiones sociales, conflictos y climas de desestabilización.

4. Ciberseguridad y resiliencia: Aparejado al aumento de la digitalización de procesos, tanto en el sector privado como en el público, la ciberseguridad se convertirá cada vez más en una prioridad crítica. Las organizaciones y gobiernos están y se verán cada vez más forzados a implementar estrategias y plataformas muy robustas para protegerse contra distintas modalidades de amenazas y estafas cibernéticas, lo que impactará en la estabilidad política y la confianza social y empresarial.

5. Sostenibilidad como imperativo: La integración de tecnologías sostenibles será esencial para abordar los desafíos ambientales. Se prevé que un 40% de las principales empresas industriales en la región establecerán equipos dedicados a sostenibilidad para 2025, lo que podría contribuir a una concordia social más duradera al abordar preocupaciones, riesgos e impactos medioambientales.

6. Transformación de las dinámicas laborales: La au-

tomatización y la hiperautomatización transformarán drásticamente el mercado laboral, creando nuevas oportunidades pero también desplazando millones de empleos y oficios tradicionales. Este fenómeno podría generar graves tensiones laborales y nuevos fenómenos migratorios si no se implementan políticas adecuadas de formación, investigación y desarrollo, reentrenamiento, adaptación y creación endógena de nuevos empleos masivos.

7. Nuevas formas de participación ciudadana: Las tecnologías digitales impondrán cada vez más novedosas formas de relación social, participación política y alergia a la vida en comunidad, permitiendo a los ciudadanos involucrarse más activamente en procesos sinérgicos y democráticos pero también en organizaciones extremistas, delincuenciales y terroristas. Es previsible que este clima narciso digital, antiintelectual y lumpen escapista pueda profundizar la polarización social y política y que sea instrumentalizado desde diversas plataformas digitales proimperialistas para difundir desinformación, azuzar revoluciones de colores y propiciar Estados fallidos.

8. Impacto en la formación y la educación: La formación instrumental pero tam-

bién la educación informal y formal se transformará con base en la generalización de plataformas y aplicaciones digitales que mejorarán el acceso al entrenamiento mucho más que a la producción de nuevo conocimiento pertinente a los intereses de nuestros pueblos. Sin embargo, el éxito o fracaso de la gestión educativa, formativa y de acceso a buenos puestos de trabajo sustentables y a emprendimientos productivos dependerá cada vez más de políticas inclusivas estatales que aseguren que todos o al menos una mayoría de los sectores de la población puedan beneficiarse. La actual tendencia hiperproteccionista de Estados Unidos y de la Unión Europea es previsible que se acentúe durante las próximas décadas, generando millones de desplazados laborales entre sus propios ciudadanos pero sobre todo excluyendo radicalmente a aquellos trabajadores del Sur Mundial que se encuentren en su territorio en condiciones de "ilegalidad".

9. Reconfiguración geopolítica: La revolución tecnológica digital y la insostenibilidad económica capitalista neoliberal, influirán drásticamente en las relaciones y tensiones internacionales, no solamente; pero sí especialmente entre países del norte global y del sur global. La cooperación

política, científica, tecnológica, educativa, y laboral entre naciones emergentes; podría fortalecer alianzas estratégicas y promover un equilibrio geopolítico más favorable para América Latina; pero esta agenda hoy dista mucho de estar entre las prioridades de la mayoría de nuestros gobiernos y Estados.

10. Paz y cohesión social: Finalmente, los efectos combinados de estas tendencias hipertecnológicas podrían contribuir a una mayor paz social; en caso de entenderse y gestionarse adecuadamente. Sin embargo, la creciente profundización de las desigualdades y la balcanización geopolítica de la región entre tendencias extremistas libertarias, tendencias "progresistas" revisionistas y tendencias revolucionarias; pero económica, científica y tecnológicamente bloqueadas por la guerra imperialista de sanciones contra Cuba, Venezuela, Nicaragua; y ahora parece que también contra Honduras, México y Haití; nos mueve a pensar que la revolución productiva digital puede acarrear graves dinámicas de conflictividad social y política en nuestra región.

Conclusión: Propiciar que todos los Estados y grupos sociales de Nuestra América tengan acceso a las oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la comunicación, la información, la nueva cultura, y la nueva ciencia y tecnología; a fin de evitar conflictos próximos o futuros, es hoy una utopía que se torna distopía con el revival de un neonazifascismo occidental cada vez más disfrazado de populismo histriónico, nuestra balcanización geopolítica de fondo ideológico, el proteccionismo de transnacionales y el izquierdismo woke que nos fractura incluso en nuestras relaciones familiares, de pareja, de comunidades, de partidos políticos, de gobiernos progresistas y de tránsito a diversos ensayos de socialismo. •

El tecnocapitalismo nacionalista de Donald Trump

Geraldina Colotti

// **Make America Great Again**, hagamos que América vuelva a ser grande. Con este lema, Donald Trump ganó las elecciones estadounidenses por una abrumadora mayoría. El desfile de súper ricos que lo rodeaban y el discurso que pronunció posteriormente vía web en la cumbre de Davos, Suiza, habían anunciado cuál "América" Trump pretendía "hacer grande".

Las primeras decisiones a través de decretos, recortes económicos, demagogia anticomunista y caos están mostrando lo que las clases populares deben esperar de esta fase de transición hacia un tecnocapitalismo nacionalista en busca de una nueva hegemonía estadounidense.

Un modelo de "desarrollo" basado en el aumento de la riqueza y la agravación de las desigualdades, en el poder económico, hoy fuera de control, de las grandes empresas, que sirven —directa o indirectamente— a los intereses del complejo militar-industrial y de la sociedad de control.

Una máquina que busca salidas a la crisis sistémica del capitalismo, comprimiendo al máximo salarios y derechos, y subordina las políticas públicas a los intereses desvergonzados de una minoría en detrimento de los intereses colectivos, y socava desde dentro las reglas mismas de la democracia burguesa; poniendo en evidencia su carácter de clase.

Una guerra de bandas para imponer, sin mediación, la ley del más fuerte y una nueva hegemonía comercial: incluso sobre los vasallos de la Unión Europea. Para ellos, el proteccionismo norteamericano prepara nuevos aranceles, la eliminación de impuestos y de todas multas para sus Big Tech, y el aumento del gasto militar de la OTAN hasta un 5%.

La cumbre de Davos mostró el nerviosismo de los centros de poder de Europa ante el tecnocapitalismo nacionalista de Donald Trump. El



discurso por videoconferencia del nuevo presidente estadounidense ha puesto en evidencia los ejes principales de su estrategia, que no pretende hacer descuentos a los vasallos de la UE, fragmentando aún más sus intereses.

El primero en sufrir el creciente proteccionismo estadounidense es Alemania, antaño fuerza motriz de Europa y hoy en franco declive, al igual que su industria motriz, la automovilística. Para una economía exportadora, ya en grave crisis por el cierre de fábricas de Volkswagen, la imposición de aranceles de Trump sería un duro golpe.

Ya en el marco de la redefinición de roles impuesta por EEUU para el conflicto en Ucrania, Alemania envió más de 28.000 millones de dólares en ayuda militar a Kiev, sólo superada por Estados Unidos en este aspecto.

La destrucción del gasoducto Nord Stream 2, que cortó el suministro desde Rusia, ha dejado claro qué papel espera Washington de Alemania: compartir, como "socio mayoritario", los costes de guerra y seguridad, y los de la gestión del frente del Este en Europa.

Un frente cada vez más caliente, en el que aumenta el protagonismo de Polonia y en el que Alemania quiere escuchar las advertencias

de sus servicios secretos, según las cuales, a finales de esta década, Rusia atacará el frente de la OTAN para volver a las fronteras de 1990.

Francia y Alemania han reaccionado conjuntamente tras las declaraciones de Trump sobre su intención de apoderarse de Groenlandia, región autónoma administrada por Dinamarca y, por tanto, territorio de la UE. Y han llamado a Europa a despertar y actuar unida, en acercarse de "una era basada en la ley del más fuerte".

Incluso el presidente francés, Emmanuel Macron, cuya popularidad está en su punto más bajo, está tratando de hacer malabarismos entre el espíritu nacionalista y su deseo de liderar el frente proeuropeo, para evitar que se descontrolen, mientras todos esperan la voz del amo.

Pero para ambos objetivos, Macron debe enfrentarse a la principal candidata de extrema derecha, Marie Le Pen, aliada ideológica de Trump, pero también su competidora en cuanto al papel que ella pretende desempeñar en Europa.

Sin duda, Le Pen es la más escuchada por Steve Bannon, considerado el gran arquitecto del movimiento de Trump, Maga (Make America Great Again), quien tiene en Le Pen una referente. Según Bannon, ella será la

próxima presidenta de Francia y, mientras tanto, es bueno que Europa, si considera a Rusia como una amenaza, "pague más a la OTAN por su defensa".

En 2020, durante la primera presidencia de Trump, fue Bannon quien lanzó en su nombre la primera Internacional fascista en Europa, que reunió, con una función declaradamente antisocialista, a todas las fuerzas de extrema derecha, desde Europa hasta América Latina. Y, hace unos días, el Parlamento Europeo aprobó una nueva resolución para prohibir el uso de símbolos del comunismo soviético, equiparándolos a los del nazismo, y acusando a Rusia de utilizar la historia como pretexto para "su guerra de agresión contra Ucrania".

Una paradoja que es aún más evidente si tenemos en cuenta que entre los partidos que votaron a favor de la resolución se encuentran los mismos componentes de extrema derecha que exaltan las banderas nazi-fascistas con total impunidad.

En los juegos de manos para hacerse notar ante el amo occidental y, al mismo tiempo, acreditarse como la "aguja de la balanza" para las maniobras de la UE, destaca la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, una de las firmantes (junto con la golpista venezolana, María Corina Machado) de la Carta de Madrid, querida por Bannon.

Pero en aquella ocasión, sin haber sido aún elegida, gritó su oposición a la Unión Europea, mientras que ahora se prueba un nuevo disfraz, siguiendo el legado del partido que representa, de memoria fascista.

Pero, mientras las promesas tecnocapitalistas de Trump prometen repercusiones positivas también para la aristocracia trabajadora blanca de su país, en Europa son las clases populares las que pagan el costo de la hegemonía norteamericana, sea demócrata o republicana.

Los datos económicos indican que, a nivel mundial, el aumento de la riqueza extrema en los últimos tres años

ha sido poderoso, mientras que la pobreza global se ha mantenido en niveles prepandémicos. Hoy, los multimillonarios son, en términos reales, 3,3 billones de dólares más ricos que en 2020. Y su riqueza ha crecido tres veces más rápido que la tasa de inflación. El crecimiento de la riqueza de los multimillonarios refleja el extraordinario desempeño de las empresas que controlan, que escapan a cualquier control o tributación.

Para casi 800 millones de trabajadores en 52 países, los salarios no han seguido el ritmo de la inflación. La masa salarial asociada registró una disminución real de 1,5 billones de dólares en 2021-2022, una pérdida equivalente a casi un mes de salario (25 días) por cada trabajador. Los datos de World Benchmarking Alliance revelan que solo el 0,4% de las 1.600 empresas más grandes del mundo encuestadas informaron que pagan a sus trabajadores un salario digno.

Las mujeres son las más penalizadas. A una trabajadora sanitaria le tomaría 1.200 años ganar el salario anual promedio de un CEO de una de las 100 compañías más grandes listadas por la revista Fortune.

Por el contrario, a pesar del contexto de bloqueo comercial y persecución financiera, que la élite de Miami bien representada en la administración de Trump ha prometido continuar, los datos de Venezuela han sido muy positivos. El crecimiento anual del Producto Interno Bruto (PIB) ha sido superior al 9%.

A pesar del mantenimiento de las Medidas Coercitivas Unilaterales y del ataque especulativo al bolívar, la inflación continúa su proceso de desaceleración. El gobierno bolivariano, encabezado por Nicolás Maduro, predijo una mejora significativa en las principales variables macroeconómicas durante 2025, con un impacto positivo en el bienestar de las y los ciudadanos, y en el fortalecimiento de la actividad productiva y la estabilidad fiscal del país. •

Sucre: el redentor de los hijos del Sol

Alí Ramón Rojas Olaya

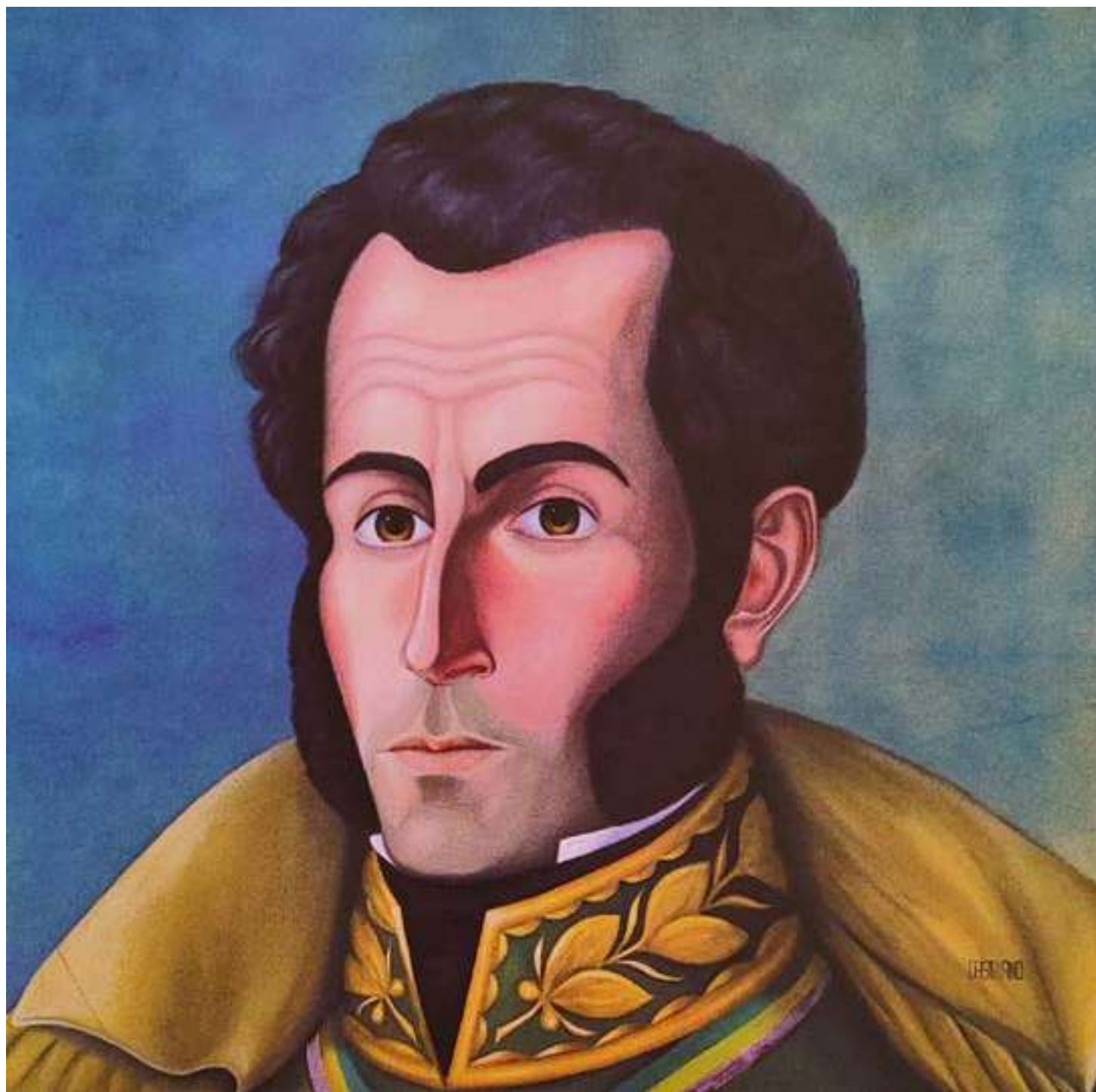
Nos dice Simón Bolívar en su Resumen sucinto de la vida del general Sucre, la única biografía hecha por el Libertador, que: “El general Antonio José de Sucre nació en la ciudad de Cumaná, en las provincias de Venezuela, el año de 1795, de padres ricos y distinguidos. Recibió su primera educación en la capital, Caracas. En el año de 1808 principió sus estudios de matemáticas para seguir la carrera de ingeniero. Empezada la revolución se dedicó a esta arma y mostró desde los primeros días una aplicación y una inteligencia que lo hicieron sobresalir entre sus compañeros. Muy pronto empezó la guerra, y desde luego el general Sucre salió a campaña. Sirvió a las órdenes del general Miranda con distinción en los años 11 y 12. Cuando los generales Mariño, Piar, Bermúdez y Valdés emprendieron la reconquista de su patria, en el año de 13, por la parte oriental, el joven Sucre le acompañó a una empresa: la más atrevida y temeraria”.

SUCRE Y LA EDUCACIÓN

El 25 de mayo de 1826, Antonio José de Sucre, en su mensaje al Congreso constituyente de Bolivia, dice: “persuadido que un pueblo no puede ser libre, si la sociedad que lo compone no conoce sus deberes y sus derechos, he consagrado un cuidado especial a la educación pública”. Esas palabras las repitió el comandante Hugo Chávez el 8 de septiembre de 2003 cuando creó la Misión Sucre como programa universitario paralelo al existente. La idea de Chávez era formar mujeres y hombres históricamente excluidos y transformarlos cultural y científicamente en triunfadoras y triunfadores.

SUCRE: HOMBRE DE PAZ Y GENIO MILITAR

Los tratados de Armisticio y Regularización de la Guerra, o tratados de Trujillo, son dos acuerdos redactados por Antonio José de Sucre y



“El General Sucre es el Padre de Ayacucho, es el redentor de los hijos del Sol, es el que ha roto las cadenas con que envolvió Pizarro el imperio de los Incas. La posteridad representará a Sucre con un pie en el Pichincha y el otro en el Potosí, llevando en sus manos la cuna de Manco Cápac y contemplando las cadenas del Perú rotas por su espada”, Simón Bolívar

firmados por el presidente de la República de Colombia, Simón Bolívar, y el representante del rey Fernando VII, Pablo Morillo, los días 25 y 26 de noviembre de 1820; en pleno auge de la guerra independentista en Nuestra América. Ambos acuerdos consagran unos mínimos humanitarios en un conflicto bélico; y la trascendencia fuera de nuestras fronteras

de los mismos marcaron la pauta en el corpus del Derecho Internacional Humanitario en la actualidad.

Sucre, haciendo alarde de su habilidad diplomática al negociar; en compañía de Pedro Briceño Méndez, y José Gabriel Pérez con los comisionados realistas; propuso unas condiciones que respetaban la dignidad humana. Era tan magná-

nimo el contenido de este documento que el Libertador afirmó: “Este Tratado es digno del alma del General Sucre: la benignidad, la clemencia, el genio de la beneficencia lo dictaron; él será eterno como el más bello monumento de la piedad aplicada a la guerra; él será eterno como el nombre del vencedor de Ayacucho”.

Antonio José de Sucre es

uno de los más grandes genios militares de la historia de la humanidad. A los 22 años era general de brigada, a los 24 General de división, y a los 29 Gran Mariscal. Participó en 37 encuentros de guerra: 12 batallas, 18 combates y 7 sitios; 22 en Venezuela, 6 en Ecuador, 5 en la Nueva Granada, y 4 en Perú. El 6 de agosto de 1825, creó Bolivia, y en agosto de

1828 renunció a su Presidencia vitalicia. Los 28 mil pesos que le donó el Congreso de Bolivia, los repartió entre los pobres, los huérfanos y las viudas de la victoria de Ayacucho.

MEDIDAS AGRARIAS

Una vez creada la República de Bolivia el 6 de agosto de 1825, las medidas agrarias adoptadas por el Gobierno Bolivariano fueron fundamentales hasta la llegada al poder del golpista Mariano Melgarejo en 1864; quien desconoció de un plumazo toda la legislación agraria bolivariana. El sucesor del primer presidente de Bolivia Simón Bolívar, Antonio José de Sucre, corrigió y consolidó el derecho de propiedad de los indígenas e impulsó el sistema de trabajo pagado en dinero en efectivo e hizo importantes ajustes al sistema de libre cambio, pero en especial al nuevo cono monetario y en materia fiscal.

En esa orientación bolivariana, Sucre afirmó, en primer lugar, la necesidad de la práctica del pago del trabajo en dinero y dictó la orden suprema de fecha 17 de julio de 1826 por la cual dispuso que “el soldado que tome a cualquier indio o lo ocupe, sea en lo que fuese, sin pagarle, será castigado con 200 palos”, enérgica medida que mostraba la decisión con que se quería aplicar el nuevo régimen de producción. Así mismo el Mariscal de Ayacucho impuso que se multaría con 500 pesos a todo cura que forzara a los indios a pagar por fiestas a la Iglesia, destacando a la vez el deseo “que los indígenas no sean vejados bajo pretexto de ninguna especie”.

En lo que respecta a la propiedad de la tierra, Sucre estableció las normas que debían cumplir los nativos para solicitar la dotación o consolidación de sus terrenos y, en ese sentido, por Ley del 27 de septiembre de 1826, señaló de manera específica que “el indígena que quiera adquirir en perpetuidad los terrenos que hoy ocupa y otros baldíos, podrá pedirlos por escrito ante el Gobernador de su provincia” sin necesidad de recurrir a las autoridades burocráticas centralizadas y evitando de esa forma trámites dilatados y engorrosos. La dotación de esos terrenos sería naturalmente gratuita.

Sucre amplió el aspecto de la política sobre la pro-

piedad dictado por Bolívar y en el artículo 4 de dicha Ley redujo de 25 a 10 años el derecho de los campesinos a la transferencia de los terrenos que ocupaban y de los que fueron declarados “propietarios absolutos” por Ley de 1825, medida que aceleró los cambios socialistas que se estaban produciendo en la tierra de Túpac Katari. Los propósitos de esta reducción eran abrir el mercado de tierras al menor tiempo posible, garantizar la seguridad alimentaria impulsando la agricultura, que se encontraba en penoso estado, fortaleciendo la pequeña propiedad y superando el nivel de las fuerzas productivas. Estos objetivos más que alcanzar la emancipación política y la organización institucional de Bolivia significaban una posición antiimperialista, es decir, transformar las estructuras económicas, sociales y jurídicas del coloniaje español.

Sucre contra la holgazanería y la corrupción

El Mariscal Antonio José de Sucre insistió en la necesidad de tomar rigurosas medidas contra la holgazanería. En una circular escrita el 26 de enero de 1827, establece: “Destínense los vagos todos sin contemplaciones de ninguna especie a los trabajos públicos (...). La laboriosidad reemplazará a los vicios, la utilidad a la holgazanería”.

El 7 de enero de 1829 Antonio José de Sucre escribe a Daniel Florencio O’Leary: “El apego al dinero solo cabe en almas mezquinas; la mía es más apegada a los respetos y consideraciones que creo haber merecido por mis servicios”.

LA EMBAJADA YANQUI

El 15 de octubre de 1829, el abogado bogotano Estanislao Vergara Sanz de Santamaría (1790-1855), hombre de confianza del Libertador, le escribe al canciller colombiano: “...hemos estado en estos días muy ocupados y aún lo estamos con los señores Harrison y Henderson [cónsul inglés], que habían formado un complot infernal contra nosotros. ¡Qué malvados tan execrables son, principalmente el primero! Él tenía meditada aquí una insurrección sangrienta en apoyo de la de Córdova [novio de una hija de Henderson], con quien ambos han estado en comunicación y cuyas empresas sabían dos



meses hace. Se nos ha asegurado que un cierto Goodwin, relojero norteamericano y amigo íntimo de Harrison, era el instrumento de que éste debía valerse para asesinar al general [Rafael] Urdaneta, al Sr. Bresson [Charles de Bresson, embajador de Francia] al Sr. García del Río, a Miranda [Es Leandro, hijo del general Francisco de Miranda, miembro del círculo íntimo del Libertador], y a mí, y este anuncio nos ha venido por persona respetable. La revolución que se meditaba es efectiva e indudable; Harrison era su cabeza, y sus colaboradores Henderson, Tayloe, secretario del primero, Leidersdorf, y ese Gooding, y otros norteamericanos...”.

EL ASESINATO

El 18 de abril de 1828, Sucre es herido en un motín en Chuquisaca. Sobre esto dice Simón Rodríguez: “El vencedor de Ayacucho, y fundador del orden en Bolivia, salió gravemente herido de un motín que suscitaron, en sus tropas, los sujetos que más distinguió durante su gobierno en Chuquisaca. Lo pusieron preso en su cama. Los soldados que lo guardaban y los promotores del atentado lo insultaron, y, sin la menor consideración, lo expulsaron del país”.

El 4 de junio de 1830, en el sector La Jacoba, El Cabuyal, montaña de Berruecos,

A los 22 años era general de brigada, a los 24 General de división, y a los 29 Gran Mariscal. Participó en 37 encuentros de guerra: 12 batallas, 18 combates y 7 sitios; 22 en Venezuela, 6 en Ecuador, 5 en la Nueva Granada, y 4 en Perú

cerca de Pasto, actual Departamento de Nariño, es asesinado Antonio José de Sucre. Bolívar al enterarse exclamó: «Se ha derramado, Dios excelso, la sangre del inocente Abel... Lo han matado porque era mi sucesor». Un autor geopolítico: Andrew Jackson, presidente de Estados Unidos; genocida del pueblo seminola en La Florida. Dos autores intelectuales: Francisco de Paula Santander y José María Obando. Tres cómplices: José Erazo, Antonio Mariano Álvarez y Fidel Torres. Un asesino indirecto: el coronel neogranadino Juan Gregorio Sarría. Cuatro asesinos directos: los soldados reservistas peruanos Andrés Rodríguez y Juan Cuzco y el tolimense Juan Gregorio

Rodríguez, empleados como peones de José Erazo; comandados por el coronel venezolano Apolinar Morillo, quien es el que dispara al pecho de Sucre. Los tres reservistas fueron envenenados a los pocos días para que no informaran los pormenores del suceso.

PRESIDENTES ASESINOS

Después del desmembramiento de la República de Colombia, los autores intelectuales del magnicidio: José María Obando y Francisco de Paula Santander son premiados con la presidencia de la República de la Nueva Granada, el primero asume la máxima magistratura del 23 de noviembre de 1831 al 10 de marzo de 1832, y del 1° de abril de 1853 al 17 de abril de 1854; y el segundo lo hace entre el 10 de marzo de 1832 y el 1° de abril de 1837.

CONTRA EL CICERÓN DE COLOMBIA

El tercer presidente de la Nueva Granada es José Ignacio de Márquez (1° de abril de 1837-1° de abril de 1841). El Cicerón de Colombia, como era llamado por su elocuencia, sencillez y dignidad republicana; denunció que la libertad de comercio sumergía a los pueblos en la decadencia. Fortaleció la agricultura, la industria nacional y la educación popular.

En 1839 ordenó la supresión de conventos católicos con la finalidad de mejorar la educación. Esto desencadenó un levantamiento en la Sociedad Católica de Bogotá y los católicos de Pasto denominado «revolución de los conventos», donde participaron los antiguos súbditos de Fernando VII, Juan Gregorio Sarría, José Erazo y José María Obando.

Después de enterarse del asesinato de Sucre, Bolívar, totalmente desgarrado, el Libertador Simón Bolívar le escribió: “la bala cruel que te hirió el corazón mató a Colombia y me quitó la vida. Como soldado, fuiste la victoria; como magistrado, la justicia; como ciudadano, el patriotismo; como vencedor, la clemencia; y como amigo, la lealtad. Para tu gloria, lo tienes todo ya; lo que te falta, sólo a Dios le corresponde darlo”. ¡Honor y gloria al mariscal Antonio José de Sucre! ¡Honor y gloria al camarada Antonio José de Sucre! ¡Sucre vive! •

