



# Que vuelvan nuestros hijos

EN ESTA EDICIÓN  
**CUATRO TEMAS**



**CLODOVALDO HERNÁNDEZ**

**EE.UU pisotea  
el derecho  
internacional**

**P 4**



**COMUNICACIÓN**

**La dictadura  
global del  
algoritmo**

Gustavo Villapol presentó  
su nuevo libro.

**P 7**



**ENTREVISTA**

**Salvador, el nuevo  
Guántanamo**

William Castillo denuncia que el  
gobierno de Bukele ha transfor-  
mado a El Salvador en un nuevo  
Guantánamo.

**P 12 y 13**

# Ser una persona política

**Carolys Helena Pérez González**

Cuando miramos a nuestro alrededor y hablamos sobre los distintos panoramas de la política, a menudo se confunden dos términos que, aunque relacionados, poseen connotaciones y alcances distintos: persona política, y sujeto político. Si bien ambos se vinculan con la participación en la vida pública, sus matices diferenciales son fundamentales para comprender los procesos políticos y la construcción del poder.

Una persona política es, en términos simples, un individuo que desempeña un cargo o función dentro de una estructura política formal. Puede ser una presidenta o un presidente, una legisladora o legislador, una alcaldesa, un alcalde, una ministra o un ministro o cualquier otro tipo de participación elegida o designada para ocupar un puesto de poder. La persona política se identifica por su rol institucionalizado, por

su pertenencia a un partido político o movimiento y por su capacidad para tomar decisiones que afectan la vida de la colectividad; mientras que el sujeto político, por su parte, es un concepto más amplio y dinámico. Se refiere a cualquier individuo o colectivo que, independientemente de su posición institucional, ejerce su capacidad de agencia política. Un sujeto político es aquel que se reconoce como parte de un cuerpo político, que participa en la construcción de lo común y que contribuye a la transformación social.

Justo de esta comprensión, es que creo e insistí profundamente en el rol de las mujeres como sujetos políticos que vienen a hacer la verdadera revolución, pues su condición humana histórica nos ha puesto en la vanguardia de la transformación de los pueblos, cambiando las reglas del juego, rompiendo más y mayores techos aún cuando

el sistema nos sigue anclando a los suelos pegajosos.

La construcción histórica de la mujer como sujeto político ha sido un proceso largo y complejo, marcado por exclusiones, resistencias y luchas que a diario nos convocan. A lo largo de la historia, las mujeres hemos sido relegadas a un segundo plano en la esfera pública, voces silenciadas, relegadas y derechos vulnerados. Sin embargo, gracias a la conciencia de género y a la lucha colectiva, nosotras las mujeres hemos logrado hacer presentes nuestras demandas y conquistar espacios de poder, entendiendo a este (el poder) como la herramienta que acciona los grandes cambios emocionales y colectivos.

Quienes estamos haciendo vida en la vanguardia tenemos la profunda misión de, junto a nuestros camaradas hombres, abrir las brechas para los tiempos justos, amorosos y prósperos por venir. •

**Viñeta**



Crónica de la Contienda

## Agua y poesía, déjalas correr

**Beatriz Rondón**

Quizás el agua es, entre otros elementos, el más esencial en la existencia de la vida en la tierra y aún no sabemos si en otros ámbitos del universo.

A través del tiempo, ha sido adorada por diversas culturas y creencias. Es por esa razón que su influjo se ha hecho notar en la literatura, donde diversos escritores han reflexionado sobre su belleza y poder; poder a veces milagroso o devastador. El agua no sólo nos da la vida, es el origen de la vida, que tiene un transcurrir indiscifrable.

Desde la conciencia humana, nuestra relación con

el agua ha sido profunda y enriquecedora. Venimos del líquido amniótico que es fuente y procreación de vida.

La historia de la filosofía y las manifestaciones culturales milenarias y los cultos religiosos lo confirman: el agua es símbolo de vida, purificación y esperanza, valores que son un denominador común que nos une y que deberíamos tener siempre presente como un valor intrínseco de la humanidad.

En la literatura, el poeta Goethe mantenía que el alma es de agua. Quizá tenga razón. En el Popol Vuh: "En el principio no se

manifestaba la faz de la Tierra. Solo estaban el mar en calma y el cielo en toda su extensión. No había nada junto que hiciera ruido, ni cosa alguna que se moviera ni se agitara, ni hiciera ruido en el cielo. No había nada que estuviera en pie; solo el agua en reposo, el mar solo y tranquilo. No había nada dotado de existencia. Sólo agua".

Lenguaje de agua en los decires populares: nadar entre dos aguas, con el agua al cuello, como dos gotas de agua, ahogarse en un vaso de agua, se viene un aguacero, son efectos de su hablar. El agua en la literatura es un lenguaje de la naturaleza con distintos dialectos y con significados diversos.

Hay sucesos extraordina-

rios en la literatura relacionados con el agua. Uno de ellos es aquel de las gotas de Cortázar, cursando por la ventana. Otro es en la obra de García Márquez que merece un recuerdo eterno, relacionado con la fundación de Macondo cuando comienza a manifestarse la "prosperidad" de un pueblo mítico: los cuatro años, once meses y dos días de lluvia es un episodio que ocurre en Macondo al final del libro; tras un periodo de "progreso" y ascensión económica de la ciudad por medio de la Compañía Bananera, o sea, la industria que viene con los extranjeros para la ciudad. La lluvia es también el medio que interrumpe las actividades temporariamente y, posteriormente,

para siempre, pues la lluvia demarca la destrucción y catástrofe total de Macondo, una decadencia eterna hasta su desaparición total", dice la brasileña Natalia Maynard Cadó en un importante ensayo titulado El olvido y la lluvia: la soledad en un universo llamado Macondo.

El diluvio universal presente en Caín, de José Saramago, es un apocalipsis en cuyos pasajes bíblicos está el agua como un castigo divino y el mandato de Dios a Noé de construir el Arca; no sólo para salvarse él, sino algunas de las especies que irían a reproducir un nuevo mundo terrenal, donde el agua ocuparía espacios en la tierra creando ríos, mares y océanos. •



# Cuatro claves del secuestro de venezolanos migrantes

Gustavo Villapol

La historia la cuentan los vencedores, dicen... pero cuando el vencedor es un imperio decadente y criminal, la historia es más bien un expediente penal esperando ser leído por la humanidad. Y en esa historia —la de los últimos años de asedio contra Venezuela— hay una página tan oscura como hipócrita: el tratamiento dado a los migrantes venezolanos y venezolanas; aquí no hay víctimas «espontáneas» de una crisis humanitaria, sino objetivos políticos movidos como piezas de ajedrez en un tablero de cinismo internacional.

Hoy te presento cuatro claves del secuestro de venezolanos migrantes, cuatro verdades incómodas que los coyotes del norte y sus vividores locales preferirían enterrar bajo una montaña de fake news, ONGs y aplausos en inglés:

## 1. EL DECRETO OBAMA Y LA EXPORTACIÓN FORZADA. (2015-2019)

Todo comenzó con una firma, una frase que suena a guion de película distópica: “una amenaza inusual y extraordinaria”. Así decretó Barack Obama en 2015 que Venezuela era un peligro para la seguridad nacional de EE. UU. ¿Un país petrolero, con universidades gratuitas, millones de viviendas construidas y un gobierno electo por el pueblo? ¿Amenaza? Sí, para el orden neoliberal.

Tras ese decreto vino la andanada: más de mil sanciones, bloqueo financiero, congelamiento de activos, guerra mediática, persecución diplomática, intentos de golpe, invasión, magnicidios y, como resultado, el deterioro inducido del aparato económico venezolano. ¿Qué produce eso? Migración, ¿quiénes estuvieron pidiendo a gritos estas acciones? María Corina Machado, Leopoldo López, Juan Guaidó, Antonio Ledezma, Paparoni, Julio Borges y su séquito.

Pero he aquí la clave: fue

planificada. No fue un efecto colateral, ni un accidente, fue un objetivo. El Comando Sur de EE. UU. lo admitió en sus propios documentos: desestabilizar internamente y provocar presión demográfica externa. Un arma de guerra blanda: exportar el problema que ellos mismos generaron.

Muchos venezolanos y venezolanas se vieron forzados a migrar bajo un modelo de asfixia, no por persecución política, ni por “dictadura”, sino por la imposibilidad de operar económicamente en un país bloqueado. Y entonces vino la segunda estafa...

## 2. LA FÁBRICA DE ODIOS: LOS PROMOTORES DE LA MIGRACIÓN SE VOLVIERON XENÓFOS

En cuanto los venezolanos llegaron a Colombia, Perú, Chile, Ecuador o Estados Unidos, comenzó la segunda fase de la operación: el linchamiento simbólico y mediático. Las mismas voces que decían “salgan de esa dictadura” comenzaron a decir “no queremos delincuentes chavistas aquí”.

Los medios de comunicación, esos mismos que lloran por los migrantes en Ucrania, los políticos venezolanos que se vendían como demócratas frente al mundo; convirtieron al venezolano en sinónimo de crimen, peste, prostitución y pobreza. Así lo expresaban textualmente María Corina y Julio Borges. Los titulares eran criminales: “Venezolano roba en Lima”, “Capturado delincuente venezolano en Bogotá”, “Venezolana embarazada estafa a familia chilena”. No era “persona roba” sino “venezolano roba”, ¿El gentilicio? Ahora arma de estigmatización.

¿Y quiénes lideraban la orquesta del odio? Iván Duque, Sebastián Piñera, Lenín Moreno, Juan Guaidó, Julio Borges y un largo etcétera de operadores de la derecha transnacional. Promovieron la migración, luego la demonizaron, y todo bajo un manto hipócrita de “ayuda humanitaria”, la cual cobraban en suntuosas cuotas por migrante sus ONG, como lo



confesó Smolansky y Goicochea cada migrante tiene un precio para ellos de 6.000 dólares por cabeza, además del expediente internacional contra el gobierno de Nicolás Maduro.

## 3. EL NEGOCIO SUCIO DEL DARIÉN: MULTIMILLONARIOS CON EL TRÁFICO DE DOLOR

Aquí viene lo peor: los políticos coyotes convirtieron la migración en un negocio multimillonario.

El paso por la Selva del Darién no es una “crisis humanitaria espontánea”, es un corredor industrial de tráfico de personas; donde mafias, carteles, ONG falsas y agencias de «ayuda» cobran desde 2.000 hasta 10.000 dólares por persona para cruzar la selva, Centroamérica y llegar a la frontera de México y EE. UU.

¿Quién se enriquece con esto? Empresas de transporte, guías ilegales conectadas con policías corruptos, fundaciones de fachada, e incluso algunos gobiernos; todos aliados a la derecha extremista venezolana o incluso empresas y ONG creadas por Paparoni, Gaby Arellano, Leopoldo López, Juan Guaidó, Julio Borges y muy especialmente la Coyote Mayor, María Corina Machado, que monetizan los flujos migratorios con subvenciones internacionales.

Un ejemplo: solo en 2023, más de 520.000 personas cruzaron el Darién, un porcentaje eran venezolanos.

¿Sabes cuántos generó eso en términos de “servicios” ilegales? Cerca de 2.000 millones de dólares al año, ahora calculen por cada año de migración que ha tenido el país desde la imposición del bloqueo criminal. ¿Sabes quién lo paga? Los y las migrantes, empujados por los coyotes.

Venezolanos y venezolanas usados como carne de cañón, luego como carne de estigma, ahora como carne de negocio.

## 4. GUANTÁNAMO Y EL SALVADOR: LA NUEVA FRONTERA DEL SECUESTRO MIGRANTE

La última fase de este ciclo perverso es aún más brutal: el castigo ejemplarizante. En 2024, medios estadounidenses filtraron que el gobierno de Biden evaluaba usar instalaciones como Guantánamo para retener migrantes “irregulares”. ¿Quiénes eran los principales mencionados? Venezolanos.

Pero como si eso no bastara, con la llegada del gobierno de Donald Trump ahora están externalizando la represión migratoria. No solo comenzaron una campaña sin precedentes contra todos los migrantes venezolanos, acusándolos deportivamente

de ser miembros de una banda criminal ya neutralizada en Venezuela: El Tren de Aragua. Sino que comenzaron a secuestrar venezolanos y venezolanas inocentes, sin ningún antecedente penal, robándolos con la complicidad de Nayib Bukele, el aspirante a sheriff facho de El Salvador, el cual ofrece sus cárceles de máxima seguridad —esas que parecen sacadas de una película de los Nazis en la segunda guerra mundial— para albergar migrantes venezolanos detenidos en Estados Unidos por un módico precio en dólares, y lo más triste: la dignidad de su país. El Salvador que tanto amamos y queremos, en Arnulfo Romero, Roque Dalton y Farabundo Martí quien siempre fue un profundo bolivariano.

¿Y adivina quién aplaude esto? Los mismos que promovieron la migración y luego se lucraron con ella, María Corina quien en inglés y español ha dicho abiertamente estar de acuerdo, hasta sectores de la derecha continental. En nombre del «orden», ahora avalan el secuestro de su propia gente.

Lo que viven nuestros hermanos y hermanas no es una tragedia humanitaria, es una operación geopolítica estructurada. Fomentaron la salida, estigmatizaron a los que se fueron, lucraron con su tránsito, y ahora los castigan de la manera más vil... todo eso mientras en las cumbres internacionales, los mismos que los convirtieron en parias, se golpean el pecho por los derechos humanos o más bien por los dólares que reciben cuando hablan de ellos.

Mientras tanto, Venezuela sigue resistiendo, recuperándose, y muchos han regresado o quieren regresar. Ante el salvajismo fascista el único corazón que ha estimado la mano para rescatar a sus hijos e hijas es el de Nicolás Maduro, sí, ese mismo que estigmatizaron durante años, hoy junto al gobierno nacional mueve cielo y tierra para rescatarlos.

Vueltas que da la vida, decía mi abuela. •



# EE.UU. pisotea el derecho internacional

>> Clodovaldo Hernández



Ir a la WEB

La impunidad de un imperio decadente

## Deportación a un país-cárcel: violaciones de los derechos humanos más elementales



**E**stados Unidos y sus lacayos siguen escribiendo páginas nuevas en la Antología de las violaciones a los derechos humanos, cometidas siempre —y para mayor infamia— en nombre de la democracia y la libertad. El imperio en decadencia aumenta la violencia para mantener su hegemonía y apuesta por la impunidad de sus actos.

En esa lista de abominables innovaciones debe incluirse la nueva política de

deportar a venezolanos a un tercer país, para ser privados de libertad en cárceles que esa nación había destinado a sus peores delincuentes.

Con tal acción, EE.UU. y su cómplice, el gobierno de El Salvador (actuando como un país-cárcel), pisotea los derechos más elementales de cualquier persona y aniquila el andamiaje jurídico internacional.

Hasta donde se sabe, los inmigrantes fueron detenidos sin derecho a la defensa ni debido proceso. No están

acusados de nada en concreto, no hay un expediente que justifique su prisión ni mucho menos ser enviados a un tercer país para que se les trate como criminales irrecuperables.

La acusación genérica de que pertenecen al Tren de Aragua no es más que una patraña propagandística sin sustento jurídico alguno. La mejor demostración de esa ausencia de apoyo legal es que se haya recurrido a una ley del siglo XVIII para ejecutar tales actos. •

## Reacciones de una clase política depravada

Si las medidas perpetradas por el gobierno de Donald Trump son merecedoras del repudio internacional, ¿qué puede decirse de la ruin, abyecta, miserable, vil, despreciable y deshonrosa reacción de ciertos elementos de la oposición venezolana?

Hace falta un arsenal de sinónimos para calificar a estos personajes que son tan o más culpables que Trump y sus colaboradores, pues con sus opiniones y peticiones legitiman las agresiones sufridas por sus propios connacionales (no se puede hablar de compatriotas para referirse a políticos tan degenerados).

Para comprender lo retorcida y aviesa que es la conducta de estas personas debe tenerse en cuenta que fueron sus grupos políticos y mediáticos los que instigaron a decenas de miles de venezolanos a marcharse del país, tras lo cual no sólo los abandonaron a su suerte, sino que también se dedicaron a crear matrices de opinión para hacerlos ver como peligrosos delincuentes o como una enfermedad contagiosa.

Esa misma clase política depravada se lucró con la ola migratoria, alimentándose del negocio de los refugiados y convirtiéndose en “coyotes” para sacar provecho a

cada migrante que ingresara ilegalmente a EE.UU.

Fueron esos políticos, editores, periodistas e influenciadores los que cocinaron la narrativa del Tren de Aragua, que ahora es utilizada por las autoridades estadounidenses para cometer toda clase de tropelías, sin siquiera elaborar una causa judicial contra los venezolanos así estigmatizados.

Para complementar su malintencionada y traidora maquinación, ahora aplauden las irritas deportaciones a Guantánamo y a El Salvador y las reivindican como un logro personal o de sus organizaciones políticas. •

## Respuesta casi unánime del país



En contraposición al bastardo proceder de estos dirigentes, la respuesta del resto del país ha sido casi unánime. Y es natural que así sea porque muchos de los militantes de los partidos y movimientos que encabezan esos líderes tienen a familiares y amigos en EE.UU. y saben que, incluso teniendo su documentación en regla, están experimentando el terror de ser metidos en el saco de los deportados y tratados como escoria.

Ya se han presentado denuncias acerca de ciudadanos que se encontraban en EE.UU. incluso desde antes de las recientes olas migra-

torias, que tenían trabajo, cuentas bancarias y propiedades en ese país y han sido atropellados por igual, bajo la genérica acusación de ser criminales peligrosos.

La gran mayoría del pueblo venezolano (incluyendo a los opositores más radicales) han repudiado las acciones represivas de Trump y también rechazan las actitudes celebratorias de gente como María Corina Machado, Juan Guaidó, Antonio Ledezma y otros de la misma laya. En su empeño por alinearse con EE.UU., estos dirigentes pisaron un terreno muy riesgoso para sus aspiraciones políticas. •

## El Estado venezolano ratifica su compromiso

Mientras la canalla política y mediática festeja lo que está pasando con los venezolanos deportados y secuestrados, las instituciones del Estado han ratificado su compromiso con el rescate de estos compatriotas.

El presidente Nicolás Maduro hizo un llamado enérgico a Nayib Bukele para que se le ponga fin a esta enorme arbitrariedad. Asimismo, ha declarado que realizará todas las gestiones que estén a su alcance para restablecer la vigencia del derecho internacional, vulnerado en forma extrema ante los ojos de la misma comunidad global que jura defenderlos.

Los otros poderes públicos están en sintonía con esta determinación presidencial y, más allá de ellos, diversas organizaciones de derechos humanos y del campo civil.

Fuera del país también comienza a expresarse la solidaridad ante la que ya se califica como uno de los peores atropellos jamás co-



metidos contra personas individuales y contra un grupo específico de migrantes. Organizaciones de todo el mundo, incluyendo de los mismos EE.UU., han advertido que con la detención y deportación a un tercer país, donde son sometidos a tratos crueles propios de los peores campos de concentración de la historia, han quedado pocos artículos sin violar, tanto de leyes internas como de normas internacionales. •



# Migración y petróleo



**El secuestro de nuestros migrantes venezolanos en El Salvador ha salido tan torpe políticamente que lejos de fragmentar ha amalgamado a toda una nación venezolana que ha rechazado abiertamente dicha acción**

Walter Ortiz

Cómo un asunto extraordinario y propio de quién pretende causar daño a una nación desde sus fundamentos más sensibles, su nacionalidad, el pasado sábado (15.03.2025) se le ocurrió a Donald Trump activar la Ley del Enemigo Extranjero para acelerar deportaciones de venezolanos y venezolanas, y de paso cometer el delito de enviarlos a El Salvador con instrucciones debidas para quien hace de presidente de ahí, pero que no es más que regente de una colonia.

Todo esto, bajo la farsa argumentativa del tal "Tren de Aragua", esconde el desespero de una élite estadounidense que empieza a ver que el "Golden Age" ofrecido por Trump no se ve por ninguna parte, mientras se va empastelando en cada agenda que desarrolla, cuestión que no pueden evadir por mucha retórica que explayen: una declinación estructural cada vez más profunda a lo interno de ese país.

Tanta ha sido la torpeza de esta maniobra que a la celebración y los choques de manos del extremismo y todos quienes se juntaron para hacer esta barbaridad,

ahora vemos todo tipo de acciones de control de daños ya que la narrativa sobre el "Tren de Aragua" es tan falsa como la que afirma que los 238 migrantes llevados en situación de secuestro a El Salvador pertenecen a esta organización criminal extinta en Venezuela.

Hasta el propio Donald Trump se ha lavado las manos ahora, diciendo que todo lo sucedido el sábado 15 de marzo fue urdido por su secretario de Estado, Marco Rubio, dando además declaraciones contradictorias ante las irrefutables denuncias de familiares de los migrantes secuestrados, de no pertenecer a la organización criminal, llegando hasta el extremo de negar haber firmado una especie de proclama que activó la Ley del Enemigo Extranjero como quinta esencia de lo que hicieron ese día contra la migración venezolana y nuestra nacionalidad.

Los objetivos de esta acción parecen limitados. Bien sabemos que uno de los desesperos de Trump y su gobierno es acelerar las deportaciones; y eso implica violar protocolos jurídicos internos e internacionales. Posiblemente mal observaron que dentro de EE.UU. se iba a presentar una ola de choque

a la maniobra realizada contra la migración venezolana, en la forma de una decisión de un juez Federal que fue básicamente desacatada, sumada a la defensa que sobre dicho juez asumió ni más ni menos que el presidente de la Corte Suprema de Justicia; generando un conflicto institucional cuando Trump no llega ni al primer trimestre en la Casa Blanca.

Por otra parte, el objetivo de desestabilizar el centro estratégico de la Revolución Bolivariana, la paz y estabilidad nacional, poniendo a operar maniobras de esta naturaleza a los enemigos más furibundos que le llevaron a su fracasada política de la primera administración, está muy lejos de ser alcanzado.

El secuestro de nuestros migrantes venezolanos en El Salvador ha salido tan torpe políticamente que lejos de fragmentar ha amalgamado a toda una nación venezolana que ha rechazado abiertamente dicha acción, activando un poderoso, democrático y pacífico proceso de firmas para repudiar esto y exigir que los nuestros vuelvan a la patria. Este rechazo unánime del pueblo venezolano hace par con el repudio a la situación de la licencia de Chevron y sus objetivos

de afectar a la economía venezolana.

De paso toda la línea de trabajo del extremismo de tratar de ofrecer al país entero y sus riquezas como moneda de cambio para fraguar una intervención militar (sea directa, coaligada con otros Estados o a través de una contra estilo Nicaragua), favorable al objetivo de cambio del régimen político, no ha logrado el objetivo de romper la línea de comunicación entre Washington y Caracas, mucho menos quebrar a la institucionalidad democrática del país que más bien repele y rechaza todas estas amenazas y agresiones.

La realidad es que la diplomacia bolivariana de paz ha resultado mucho más efectiva y audaz en la atención de este tipo de tensiones creadas como provocación con objetivos ulteriores muy claros y definidos. Nuestro centro hoy nos ubica en la necesidad de hacer retornar a todos los venezolanos y venezolanas en EE.UU. y, especialmente, a quienes están secuestrados en El Salvador de manos del carcelero al servicio del gobierno de Donald Trump, Nayib Bukele.

Todo esto en un contexto donde hasta la pretensión de sacar a la República Bolivariana de Venezuela de

la ecuación energética mundial resulta un imposible en estos tiempos. De ahí las maniobras del "policia bueno" llamado Chevron, parafraseando al buen amigo y profesor Vladimir Adrianza, de buscar que Trump revierta la fecha límite del 3 de abril para que cese operaciones en nuestro país, mientras Exxon Mobil paga y maniobra todo tipo de ataques como "policia malo" tendientes a desestabilizar nuestra patria.

Resulta un circo creer que no existen apetencias de EE.UU. sobre la gran reserva de petróleo de la República Bolivariana de Venezuela, de hecho todos sabemos que Trump miente abiertamente en sus afirmaciones, tanto como lo hacen cuando hablan del "Tren de Aragua" como organización terrorista y señalan a todos los venezolanos y venezolanas de pertenecer a este grupo que fue extirpado en Venezuela por la fuerza del Estado.

Cómo bien lo ha afirmado el Gobierno Bolivariano del presidente Nicolás Maduro, nuestro país seguirá siendo camino y nada ni nadie podrá evitarlo. Siempre consideraremos importante tener una relación de armonía y respeto con EE.UU., pero de su élite depende seguir en el fracasado empeño de modelar, tutelar o cambiar el régimen político de nuestro país, cosa básicamente inaceptable y que contará con nuestro rechazo y desafío.

La República Bolivariana de Venezuela ya pertenece al mundo multipolar, cuya irrupción y existencia ya es real. Eso implica una expansión de nuestra presencia en la ecuación energética en momentos cuando EE.UU. sigue viendo el decrecimiento de sus reservas y la cercanía de fechas próximas que podrían volver más difícil el pago de gasolina a sus ciudadanos, más cuando ya no son pocos los analistas que hablan de una creciente visión hacia una recesión de esa economía.

Que Trump o su gobierno pretendan reactivar una pelea con Venezuela, lejos de ser una demencia, que lo es, resulta una torpeza estratégica de consecuencias incalculables.

Ellos sabrán. •



"Todo Chávez"

# Chávez y la reforma constitucional de 2007 (I Parte)

Instituto de Altos Estudios del Pensamiento del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías

**E**l domingo 26/08/2007 el Comandante Chávez realizó desde la comunidad de Valle Seco, en el municipio Guanta del estado Anzoátegui, el Aló Presidente N° 291; programa que tuvo como línea central el debate en torno a la propuesta de Reforma Constitucional que aquel año fue sometida a consideración de nuestro pueblo.

Se trata de un debate que hoy cobra renovada importancia, en una coyuntura en la que ha sido presentada una nueva propuesta de reforma de la Constitución Bolivariana por el Presidente Nicolás Maduro, también objeto de la manipulación y desinformación por parte de los sectores que históricamente se han opuesto al Proyecto Bolivariano, con la complicidad de los grandes medios de comunicación.

De allí que, en este espacio de reflexión en que aspira convertirse esta columna,

comencemos con un seriado en el cual se presentará a las lectoras y los lectores extractos de aquella memorable intervención pública de nuestro Comandante Eterno; un cometido que iniciaremos con la presente entrega:

(...)  
¿Cuál es la médula, cuál es la esencia de la propuesta que he hecho al pueblo venezolano?: el Poder Popular... Desde estas comunidades, desde este mar, desde estas aguas, desde estas montañas, es que se comienza a construir la nueva democracia, la Democracia Bolivariana; algo que aquí en este continente nunca... se hizo: el proyecto de Bolívar, la Democracia Bolivariana, la Democracia Popular.

(...)  
Se ha dicho por allí y se especula que la propuesta... lleva como objetivo debilitar a las gobernaciones, a las

alcaldías; nada más lejos de la verdad. Es una propuesta para fortalecer los poderes del Estado nacional, del estado regional y sobre todo los poderes locales; y todo ello... es un complemento cuya resultante es el fortalecimiento del poder nacional, el Poder Popular...

Esa es la esencia... de esta propuesta: el Poder Comunal.

(...)  
...El Artículo 70, por ejemplo, propone incluir en la Constitución los Consejos del Poder Popular, Consejos Comunales, Consejos Obreros, Consejos Estudiantiles, Consejos Campesinos, entre otros.

Ahora, ¿cuál es la ventaja o cuáles son las ventajas, o el impacto, que una comunidad puede recibir al tener organizado el Consejo Comunal?...

Tendrán anclaje en la mismísima Constitución, nadie podrá venir después a cam-

biar nada, no quedarán los Consejos Comunales a capricho del gobernador tal o del alcalde tal, o del presidente tal; ¡no!, quedarán ustedes regidos por la Carta Magna de la República, ...nada estará por encima de esto, de esta ley y de lo que ustedes desarrollen como proyecto del Poder Popular.

...Por eso es que yo ahora, viendo la experiencia maravillosa que me consigo por todas partes de los Consejos Comunales, de las obras del Poder Comunal, etcétera, propongo aquí que el llamado Situado Constitucional, ...que la torta, el ingreso del país... de ahora en adelante no quede sujeta ni a Chávez, ni a Tarek, ni al Alcalde...Lo que estoy proponiendo ahora, ... aquí está, el 167, ...que además de una parte del situado asignarla a las gobernaciones otra parte a la alcaldía, se incluya una parte para los Consejos Comunales...

Lo cual debe reflejarse to-

dos los años en la Ley de Presupuesto. ¿Qué propongo?, que comencemos con un... mínimo de cinco por ciento de todo el Presupuesto Nacional dirigido a los Consejos Comunales ...Esta es la propuesta que estamos trabajando; ...de todos modos, yo le he dicho al Ministro de Finanzas que subamos ese porcentaje al máximo ...Ahora, los Gobernadores están obligados aquí en la propuesta de Reforma Constitucional, además de ese cinco por ciento, a transferir competencias y recursos a los Consejos Comunales...

(...)  
Lo mismo a las alcaldías, aquí está en artículos posteriores; esa es una de las propuestas más importantes, porque de esa manera comenzarían ustedes a tener, bueno, su propio presupuesto, además del que nosotros les asignemos, porque por supuesto que yo les voy a seguir asignando recursos... •

## Reforma Constitucional con penitencias especiales

Federico Ruiz Tirado

La última vez que uno de mis vecinos, en una especie de evocación de un tiempo que pintaba aún una relativa confianza en las palabras públicas del exvicepresidente de la República, hoy anaranjado, Tareck El Aissami, me dijo ¿cuántos anuncios van en los últimos años, cuántas reuniones con las fuerzas vivas van ya para que todos los sectores, cadenas, agroindustria, productores primarios, distribuidores, cadena comercializadora de los principales precios del plan 50, incluyendo los asociados al aseo del hogar e higiene personal, sinceren la estructura de costos de los productos que son de "nuestro pueblo" y se produzca el milagro

de los precios acordados?

Por ese tiempo, también, el conductor de La Hojilla dijo con tono de gladiador que "a los empresarios que especulen hay que reventarlos".

El toque de clarín del ex vicepresidente ejecutivo, hoy preso por ladrón, se alzó en esa oportunidad en una Expo Cojedes, Potencia 2018.

Hay que llegar a "un gran acuerdo productivo nacional", lo repitió y su voz se desplegó en un eco que retumbó con gracia en la Venezuela de entonces, que vivía evasiva y a la expectativa con los anuncios del alto vocero del gobierno, y a veces hasta parecía cursi frente a la crítica situación de pobreza e indefensión reinante.

"No le vamos a imponer precios a nadie, vamos a debatirlos, cuál es tu estructura

de costos, y si ésta es correcta, muy bien acordada, con todos los actores, se hará pública la lista para el pueblo", dijo como un sheriff El Aisami, hoy casi olvidado por las amenazas de Trump y el semblante de Bukele, y por otros temas nacionales derivados de la presencia no tan escurridiza de agentes del fascismo como María Corina Machado, espectaculares actos de represión en la Argentina de Milei, postulaciones, proximidad de elecciones, festivales de poesía, conciertos musicales y despliegue incesante de las redes sociales.

Cuando advirtió por enésima vez, recordó el vecino, que "quien se trague la luz y rompa los precios acordados, actuaremos con todo el peso de la ley y vamos a sacudir y sanear a las mafias

que han agudizado la guerra económica contra el pueblo venezolano", muchos nos miramos a la cara mudos. Millones de ojos cruzándose miradas de desencanto, sorpresa y asombro.

No era para menos, El Aisami parecía ser lo que es: el primer ladrón gritando en público "agarren al ladrón".

Piénselo bien, me dijo el vecino. Recuérdelo bien. Saque la cuenta de cuántas veces ha dicho lo mismo.

"En esta coyuntura el pueblo ha sabido sortear las adversidades y resistir, pero hay que sumar autocríticamente que no hemos logrado consolidar a lo interno modelos de desarrollo favorables para una economía diversificada, prosiguió el vecino, recordando palabras de TEA. Nos hace falta mu-

cha conciencia, una visión, para dar un golpe de timón económico y darle viabilidad real al socialismo, dijo en una de esas.

Otro eco, pues el propio Presidente Maduro lo dijo, apenas ganó las últimas elecciones: "que no se había hecho nada, que había que partir de cero".

Pero ahora que nos aprestamos a una reforma constitucional, tenemos la oportunidad de voltear la tortilla.

Incluso de aumentar los años de condena por traición a la patria y agregarle otras penitencias a desalmados como El Aisami, autor, entre otros, del robo del siglo. El Aisami, que si es un delincuente de siete suelas, debería ser deportado al señor Bukele para que lo tatúen como un maleante mayor. •





Gustavo Villapol presenta su libro

# La dictadura global del algoritmo

Geraldina Colotti

En la sala del Museo Boliviano, en Caracas, se encuentran numerosos rostros conocidos de la información y la cultura venezolana, ministros y viceministros, como Ernesto Villegas y Raúl Casal, exponentes del mundo editorial, del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), y del poder popular. “Aquí estamos en familia”, comenzó Gustavo Villapol en tono coloquial, la presentación de su libro *La dictadura global del algoritmo*, editado por Vadell hermanos y Colección Cuatro F con prólogo de Miguel Ángel Pérez Pirela.

Antes que él, la editora Valentina Vadell había explicado las razones de dar voz a un volumen riguroso pero fácil de leer, ya que Villapol, director del semanario Cuatro F, es también diputado por un partido, el PSUV, capaz de conjugar conciencia y práctica, en una dialéctica organizativa permanente. La dictadura global del algoritmo es un ensayo de extrema actualidad que aborda, en clave histórico-política y con el marco teórico necesario, los nuevos instrumentos de dominación desplegados por el gran capital internacional para contrastar, desviar y aniquilar al sujeto destinado a enterrarlo, el proletariado.

Un proyecto hegemónico —escribe el filósofo Pérez Pirela— “que cada vez más, muestra sus ínfulas políticas, geopolíticas, sociales y hasta psicológicas”. La guerra digital, epicentro de la guerra multifacética que se nos impone, cuyo bastión es la guerra comunicacional, plantea pues nuevos y audaces desafíos a nivel tecnológico, pero también antropológico y humano. Pirela los explica al público, despertando interés y curiosidad por un libro que pretende sugerir algunas salidas a un embudo —el algoritmo— diseñado por un puñado de empresas, en su mayoría controladas por Estados Unidos y sus estructuras de poder global.

Retomando algunos datos de su ensayo anterior, Los



**“Todo demuestra —según el autor— que la fuerza de los viejos imperios coloniales en el terreno de la disputa de modelos culturales y narrativas, ha mutado al mundo digital y sigue siendo mucho más poderoso incluso que sus propias capacidades militares y económicas”**

amos del significado, Villapol recuerda que, de los 15 principales proveedores de servicios de alojamiento en internet, 11 son estadounidenses y los otros 4 están en países del bloque de la Otan; de las 15 principales empresas que ofrecen servicios de alojamiento en la nube, 12 son de empresas en países de la Otan y 3 son Chinas; y de las 15 principales empresas de redes sociales, según el informe estadístico de 2024, 11 son empresas aliadas del bloque de la Otan, tres chinas y una rusa.

El poder del algoritmo, que selecciona y censura contenidos no deseados para el sistema dominante, emergió con ferocidad durante el genocidio contra el pueblo palestino, el genocidio más “televisado” de la historia, y también el más ocultado por la fuerza tecnológica e ideológica del régimen sionista. “Israel” es el tercer centro de innovación del mundo en términos de número de startups financiadas, después de San Francisco y Nueva York

y por delante de Londres, Boston y Los Ángeles. En el decenio 2013-2022 ocupa el sexto lugar, superado sólo por los centros estadounidenses y chinos. Israel también ocupa el quinto lugar en número de rondas de financiación superiores a 50 millones de dólares.

En el capítulo titulado “El caso Venezuela, un campo minado digital”, Villapol muestra las razones y las consecuencias del ataque multifacético a Venezuela, en el objetivo de la Guerra Híbrida Global, llevada también a través de la escalada de una histeria digital para borrar su modelo socialista y las esperanzas despertadas en el pueblo.

“Todo demuestra —según el autor— que la fuerza de los viejos imperios coloniales en el terreno de la disputa de modelos culturales y narrativas, ha mutado al mundo digital y sigue siendo mucho más poderoso incluso que sus propias capacidades militares y económicas”.

Se trata —como dice el

subtítulo del libro— de “una batalla por la humanidad”, lo que implica, ante todo, el conocimiento del enemigo y de las teorías que llevan a construir una reflexión crítica sobre el mundo digital y los algoritmos. Para introducir al lector en los secretos de las tecnologías que gobiernan el ciberespacio, Villapol indica treinta autores: Marshall McLuhan y su famosa frase “el medio es el mensaje”, unos de los pioneros en este campo; Evgeny Morozov, con su contundente crítica del tecno-optimismo que rodea a las innovaciones digitales; Cathy O’Neil, que en su libro *Armas de destrucción matemática*, explora cómo los algoritmos y los modelos de Big Data pueden perpetuar la desigualdad y amenazar la democracia; Taina Bucher, que en el libro *Si... Entonces*: ofrece elementos importantes de análisis sobre la relación entre la omnipresencia de las redes sociales y la participación política.

A partir de aquí, una pre-

gunta crucial recorre el libro: ¿Podemos, en Venezuela y América Latina, desarrollar plataformas digitales autónomas que respondan a las diferentes necesidades y valores de las sociedades que pretenden orientar el desarrollo a favor de los sectores populares y no de los intereses de las élites?

En informática, un algoritmo es un procedimiento computacional utilizado para resolver un problema más o menos complejo: desde ordenar una lista de nombres hasta guiar las delicadas operaciones de una misión espacial.

El campo de los oprimidos que luchan por su liberación, sin embargo, implica un cálculo mucho más complejo y articulado: el análisis de las fuerzas en juego, la asunción de los costos a asumir para combatir con conciencia, creatividad y acción colectiva la batalla asimétrica contra un modelo capitalista en crisis estructural, que no tiene nada más que ofrecer a la humanidad. •



Producciones Donald Trump presentan

# El Marshall Donald y sus sheriffs enfrentando al villano Zelensky

Roberto González Cárdenas

// Usted está jugando con la tercera guerra mundial", dijo el presidente Donald Trump, arremetiendo contra el presidente Zelensky de Ucrania, en una reunión en el salón Oval de la Casa Blanca, en Washington. Todo al mejor estilo de un "reality show".

Lo que menos se esperaba el Sr. Zelensky, era que estaría en vivo y directo desde los estudios cinematográficos del salón Oval, para el mundo entero.

La era del "Cheque en blanco" que le daba Washington a Zelensky se acabó, la declaración de Donald Trump sobre, "jugar con la tercera guerra mundial", durante una reunión con el presidente Zelensky de Ucrania, presentada en un contexto similar al de un "reality show", refleja varias dinámicas y estrategias que deben ser analizadas desde la perspectiva de la geopolítica.

En este sentido, las implicaciones geopolíticas de esta reunión, han generado tensión internacional, al Trump referirse, de manera casual, a la posibilidad de una guerra mundial. El Sr. Trump puede estar minimizando la gravedad de los conflictos internacionales, lo que podría tener repercusiones en la forma en que se perciben las amenazas globales.

De igual manera, las relaciones bilaterales de este estilo de comunicación pueden afectar las relaciones entre Estados Unidos y otros países, como Ucrania, donde la seriedad de la situación puede ser eclipsada por el espectáculo, en el cual cada presidente de cualquier país de esta aldea global, que tenga serias diferencias con el gobierno de los EE.UU. sabe que una emboscada de "reality show", será en vivo y directo para resolver las diferencias.

Este tipo de "show", tiene sus reacciones y consecuencias que pueden polarizar aún más a la opinión pública, dividiendo a los partidarios y opositores en torno a la figu-



¿Está Trump intentando desviar la atención de otros temas o reforzar su postura política? ¿Está Trump ganando tiempo para poder organizar el desastre heredado del país? ¿Podrían sus palabras aumentar la tensión o, por el contrario, servir como una advertencia exagerada para prevenir conflictos?

ra de Trump y sus métodos.

La manera en que los líderes se comunican (el show de Trump y Zelensky), puede influir en las expectativas sobre su capacidad para manejar crisis. Un estilo que se percibe como trivial puede generar dudas sobre la seriedad del liderazgo.

Se puede interpretar como una nueva Estrategia de Trump, la forma en que se desarrolló esta reunión, como parte de una estrategia más amplia de Trump para utilizar el espectáculo y la teatralidad en la política. Esto puede ser efectivo para captar la atención, pero también plantea preguntas sobre la seriedad y la responsabilidad en la diplomacia internacional.

La utilización por parte de Donald Trump de un estilo de comunicación que se asemeja a los "reality shows" ha tenido un impacto significativo en la imagen del gobierno de los Estados Unidos, tanto en términos de fortaleza como de debilidad, esta situación refleja una tendencia hacia la teatralidad

en la política, lo que puede tener tanto beneficios como riesgos en el contexto de las relaciones internacionales y la percepción pública.

Efectos claves del análisis del estilo de comunicación de Trump

**Estilo de "reality Show":**

- **Narrativa Mediática:** Trump ha utilizado un estilo de comunicación que se asemeja a los "reality shows", donde los eventos políticos se convierten en espectáculos públicos. Esto incluye declaraciones dramáticas y un enfoque en la imagen personal.

- **Impacto en la Opinión Pública:** Este enfoque puede captar la atención del público y generar un mayor interés mediático, lo que puede influir en la percepción de los líderes y las políticas.

- **Visibilidad y atención mediática:** El enfoque dramático y espectacular de Trump ha mantenido al gobierno de los EE.UU. en el centro de la atención global. Esto puede ser visto como una forma de mantener relevancia en

un mundo saturado de información.

- **Conexión con ciertos sectores del público:** Su estilo directo y poco convencional ha resonado con una base de seguidores que valoran la autenticidad percibida y el rechazo a la política tradicional. Esto fortalece la imagen de un líder que "habla claro" y no teme ser disruptivo.

- **Simplificación de mensajes complejos:** Al convertir eventos políticos en espectáculos, Trump ha logrado transmitir mensajes complejos de manera accesible, lo que puede fortalecer la percepción de un gobierno que comunica de manera efectiva.

**Estrategia de Comunicación.**

- **Desafío a las Normas Diplomáticas:** Al tratar temas serios, como la guerra, con un tono de espectáculo, Trump desafía las convenciones diplomáticas tradicionales. Esto puede ser visto como una forma de desestabilizar el discurso político habitual.

- **Uso de la Tecnología:** La posibilidad de que Zelensky estuviera "en vivo y directo"

en un entorno tan significativo como el Salón Oval muestra cómo la tecnología y las plataformas de transmisión pueden ser utilizadas para amplificar el mensaje y hacerlo accesible a una audiencia global.

**Debilitamiento de la imagen del gobierno.**

- **Pérdida de seriedad y credibilidad:** El enfoque en el drama y la espectacularización puede erosionar la percepción del gobierno como una institución seria y confiable. Esto es particularmente problemático en el ámbito internacional, donde se espera un tono más formal.

- **Polarización y división:** El estilo confrontativo de Trump ha exacerbado las divisiones políticas dentro de los EE.UU., lo que debilita la imagen de un gobierno unido y cohesionado.

- **Desviación del objetivo general y específico de la reunión:** Al priorizar la imagen y el espectáculo, existe el riesgo de que se perciba que el gobierno está más enfocado en la forma que en





el contenido, lo que puede socavar la confianza en su capacidad para abordar problemas reales.

### Impacto en las relaciones internacionales.

- Percepción de imprevisibilidad: El estilo dramático y poco convencional de Trump ha llevado a una percepción de imprevisibilidad en la política exterior de los EE.UU., lo que puede ser visto como una fortaleza por algunos (intimidación) o como una debilidad por otros (falta de coherencia).

- Erosión de la diplomacia tradicional: Su enfoque en la espectacularización puede debilitar los mecanismos tradicionales de diplomacia, que dependen de la discreción y la seriedad.

El estilo de comunicación de Trump, similar al de un "reality show", ha tenido un impacto dual en la imagen del gobierno de los EE.UU. Por un lado, ha fortalecido su visibilidad y conexión con ciertos sectores del público; por otro, ha debilitado su seriedad y credibilidad, tanto a nivel nacional como internacional. Este enfoque refleja un cambio significativo en la forma en que se percibe y ejerce el liderazgo

político en la era moderna.

Es importante precisar y analizar las posibles interpretaciones y consecuencias de las declaraciones de Donald Trump sobre una posible guerra mundial.

Al considerar el contexto histórico de sus comentarios anteriores y su estilo retórico. Es fundamental evaluar si su uso del término "guerra mundial" es una estrategia para generar miedo o una forma de minimizar el conflicto de la guerra actual en Ucrania, en el cual están involucrados la OTAN (EE.UU. Canadá y los países de la Unión Europea), y Rusia.

Luego, surgen preguntas como:

¿Está Trump intentando desviar la atención de otros temas o reforzar su postura política? ¿Está Trump ganando tiempo para poder organizar el desastre heredado del país? ¿Cuáles son las reacciones de otros líderes mundiales y expertos en política exterior? ¿Cuáles son las posibles repercusiones en la estabilidad global? ¿Podrían sus palabras aumentar la tensión o, por el contrario, servir como una advertencia exagerada para prevenir conflictos?

Todas estas interrogantes

requieren de una respuesta estructurada que aborde la gravedad y uso estratégico del término sin base real.

Las declaraciones de Donald Trump sobre una posible "guerra mundial" deben analizarse desde múltiples perspectivas para comprender sus implicaciones:

### Estilo retórico y estrategia política.

Trump, históricamente ha utilizado un lenguaje hiperbólico como herramienta de comunicación política. Su referencia a conflictos globales podría ser:

- Un intento de simplificar complejas dinámicas geopolíticas para su base electoral
- Una táctica para posicionarse como figura decisiva en escenarios de crisis

- Un recurso para desviar atención de temas domésticos controvertidos, como la impagable deuda de los EE.UU., la migración, la inflación y NO HAY DINERO

El impacto en la percepción de riesgos, puede tener dos efectos contradictorios:

- Minimización de conflictos: El uso casual del término podría banalizar amenazas reales (ej: tensiones en Taiwán o Ucrania)
- Normalización de crisis:

**¿Está Trump intentando desviar la atención de otros temas o reforzar su postura política? ¿Está Trump ganando tiempo para poder organizar el desastre heredado del país? ¿Podrían sus palabras aumentar la tensión o, por el contrario, servir como una advertencia exagerada para prevenir conflictos?**

Repetidas advertencias apocalípticas podrían generar fatiga informativa en la población.

En este orden y dirección, las reacciones internacionales por parte de los líderes europeos y asiáticos han mostrado preocupación por:

- La posible erosión de mecanismos diplomáticos tradicionales.
- El riesgo de profecías auto-

cumplidas en zonas de conflicto.

- La dificultad para distinguir retórica política de posturas oficiales.

Sin embargo, es necesario destacar que las declaraciones e intenciones del Sr. Trump coinciden con sus posturas hechas durante el ciclo electoral del 2024

- Podría buscar reforzar la imagen de "líder fuerte" frente a crisis globales.

- Como también existe un historial de uso estratégico de tensiones internacionales con fines domésticos.

Se puede concluir que para algunos líderes mundiales, durante la transmisión de este "reality show", interpretaron estas declaraciones como alarmismo infundado, como otros ven un cálculo político para reposicionarse en el escenario global, lo que conlleva que la comunidad internacional mantenga cautela, priorizando canales diplomáticos formales sobre declaraciones mediáticas. Mientras que expertos de la OTAN y líderes como Macron, recomiendan analizar las acciones concretas (movimientos militares, acuerdos comerciales) más que la retórica aislada para evaluar los riesgos reales. •

## Jamás estarán solos

Esteban Quintero

En medio de las tensiones diplomáticas y las crecientes dificultades que enfrentan los migrantes venezolanos en Estados Unidos, el tema migratorio vuelve a ser un punto central de debate mundial. Hoy, jueves 20 de marzo de 2025, con la llegada de 306 compatriotas repatriados desde México marca un nuevo capítulo en esta historia de desafíos y esperanzas, es orden del gobierno venezolano, el incrementar los vuelos de repatriación subraya un compromiso con los derechos humanos, aunque no es exento de críticas y controversias.

La situación actual refleja las implicaciones más amplias de las políticas migratorias en la región. Las sanciones de Estados Unidos hacia Venezuela, ante la negativa inicial de aceptar vuelos con deportados, y el traslado de algunos migrantes venezolanos a El Salvador so pretexto de pertene-

cer a organizaciones criminales, plantean preguntas complejas sobre el respeto a los derechos humanos y la justicia internacional. Estas políticas ponen de relieve el impacto humano de los migrantes, y vela costuras de la xenofobia imperial.

Es importante recordar que, más allá de la crisis actual, Venezuela tiene una larga tradición como país receptivo y solidario hacia la migración. Desde la llegada de inmigrantes europeos tras la Segunda Guerra Mundial, hasta la integración de comunidades latinoamericanas y de otras partes del mundo, el territorio venezolano ha sido un hogar para quienes buscan refugio, oportunidades y paz.

En décadas del siglo XX, Venezuela abrió sus puertas a portugueses, italianos, libaneses, colombianos y otras comunidades. Estas poblaciones encontraron no solo un lugar seguro, sino también una tierra fértil para el crecimiento econó-

mico y cultural. En tiempos de dictaduras en países vecinos, Venezuela ofreció asilo y apoyo a intelectuales y perseguidos políticos, consolidándose como un faro de esperanza en la región.

Hoy, la migración venezolana se enfrenta a desafíos inéditos. Las tensiones entre países, las políticas restrictivas y los estigmas sociales afectan a quienes decidieron emigrar en busca de mejores condiciones. Además, no se puede ignorar el impacto de las narrativas promovidas por la derecha, tanto en Venezuela como a nivel internacional. Estas narrativas han incidido profundamente en la psiquis de la juventud venezolana y mundial, alimentando la idea de un ("sueño americano") que, en la mayoría de los casos, resulta ser una ilusión. Este fenómeno ha impulsado una fuga de talentos y capital humano, privando al país de mentes brillantes y jóvenes con potencial para contribuir al desarrollo nacional, por solo dar un ejemplo, el

hoy Panteón Nacional, el Doctor Humberto Fernández Morán.

El Comandante Chávez, en vida, fue un crítico contundente del "sueño americano", al que consideraba una construcción ideológica destinada a perpetuar el dominio cultural y económico de Estados Unidos. Chávez defendía la soberanía de los pueblos y promovía la integración latinoamericana como alternativa a la dependencia de modelos externos. En una ocasión, al observar un video "viral" del 2011 por redes sociales donde un joven de alta sociedad decía "me iría demasiado", Chávez respondió: "Yo también me iría demasiado", subrayando la desconexión entre las élites y las realidades del pueblo.

El presidente Nicolás Maduro Moros ha continuado este legado, enfatizando la necesidad de proteger a los migrantes venezolanos y denunciando las políticas restrictivas y discriminatorias de algunos países recep-

tores. Maduro ha señalado que la migración forzada es una consecuencia directa de las sanciones económicas y las presiones internacionales sobre Venezuela, y ha abogado por un enfoque humanitario y solidario en la gestión de la crisis migratoria. Es fundamental también reafirmar un principio esencial: todo ser humano tiene derecho a elegir su manera de vivir, el lugar donde sembrar sus frutos y el espacio donde florecer como humanidad. Este derecho a decidir y a soñar es inherente y debe ser respetado, sin importar fronteras ni contextos políticos. La solución a la crisis migratoria actual requiere un diálogo internacional basado en el respeto y la cooperación. Venezuela, país de puertas abiertas, sigue adelante impulsados por la Política Directa, Protagónica y Participativa que impulsa todo el Pueblo en Consejos Comunales y Comunas es allí donde seguro estarán demasiado nuestras hijas e hijos. •

# El pánico de Trump



¿Estados Unidos tiene todavía una industria manufacturera lo suficientemente fuerte como en tiempos de la Primera y la Segunda Guerra Mundial?

Eduardo Cornejo De Acosta

No es fácil comentar temas internacionales, de geopolítica global, sin tener a Donald Trump como protagonista.

No es un secreto, el inquilino de la Casa Blanca se maneja muy bien, desde hace décadas, en el tema mediático. Amén de que presidir una de las grandes potencias globales le da mayor cobertura mediática y resonancia en redes, que a cualquier otro mortal.

A eso se suman sus anuncios estruendosos, que terminan afectando a millones de personas en el mundo y a sus propios compatriotas.

Trump, que aún no cumple sus 100 días como mandatario, ya debe estar dándose cuenta de que el éxito mediático no siempre significa una buena gestión gubernamental.

Ya lo bullanguero, lo ruidoso, característico en él, como candidato está bien, es entendible, pero manejando el Estado ya no es tan fácil.

De hecho, como hemos señalado anteriormente, perjudica a su propio país. Recordemos lo que reseñó el portal [eleconomista.es](http://eleconomista.es) sobre el presidente y su “teoría del loco” cuando comenta que “Donald Trump parece haber resucitado esta teoría, pero aplicada a los mercados: Wall Street lleva semanas temblando, sin saber a qué atenerse con el presidente, y la preocupación no deja de crecer cada vez que Trump abre la boca para amenazar con cada vez más aranceles a más gente, cambiando fechas y tipos sin orden ni concierto”.

El 12 de marzo el portal de CNN publicaba que “los temores de una recesión están sacudiendo el mercado de valores. Las previsiones del PIB se están recortando. El presidente Donald Trump y su equipo económico se enfrentan a preguntas sobre una posible recesión y no logran aliviar el creciente nerviosismo sobre la economía”.

En otro párrafo aseveran: “Es sorprendente la rapidez con la que ha cambiado el

estado de ánimo. Los inversores que hace apenas unos meses se preguntaban si la economía tal vez no era demasiado fuerte ahora se están preparando para los verdaderos problemas que se avecinan”.

Según CNN, la incertidumbre sobre la agenda económica de Trump —especialmente la confusión sobre sus planes arancelarios— es una gran parte del problema.

Trump es básicamente un empresario, y aunque no es precisamente brillante, el heredó la fortuna que tiene y perdió mucho dinero en malas inversiones, sabe que un escenario así no le favorece.

No podrá cumplir con sus votantes, sus electores, y su futuro político podría complicarse.

Sus guerras comerciales con China perjudican a exportadores norteamericanos de trigo, soja, pollo, maíz, cerdo, por ejemplo.

Sus nuevos aranceles a los europeos afectan la industria norteamericana.

¿Por qué Trump arremete así contra socios como Canadá, México, contra un aliado comercial, más allá de sus celos geopolíticos, como China? ¿Por qué los aranceles al acero y aluminio de la Unión Europea, si se supone que son socios y aliados?

No es la primera vez que nos hacemos esas interrogantes.

¿Por qué quiere proteger la economía estadounidense, sus empresas?

La incertidumbre daña terriblemente los mercados y Trump parece no entenderlo. La embestida de Trump, más allá de motivaciones políticas, “nacionalistas”, de aspiraciones hegemónicas, de ese afán por derrotar a China en esta guerra híbrida, parece estar destinada a fracasar.

Los chinos, que son más cautos, pero firmes en sus planes, en sus procedimientos, lo tienen estudiado desde hace tiempo. Siempre lo decimos, mientras los líderes rusos, con Putin a la cabeza, son maestros en ajedrez; Trump y sus amigos juegan poker;

los líderes chinos, con Xi Jinping liderando, vienen de la tradición del Go.

El Go es un juego milenario, anterior al ajedrez, de mucha estrategia y donde gana el que ocupa mejor los espacios. Requiere de mucha paciencia, astucia y jugar con los errores del adversario. Es un juego que requiere mucho tiempo.

Claro, para eso se requiere conocer bien el juego. Trasladándolo al escenario geopolítico, tenemos que la República Popular de China es el país que más invirtió en el mundo en formar técnicos, empresarios, científicos e intelectuales, con los que enfrenta el siglo 21 exitosamente.

Pero lo más importante, son formados bajo los parámetros del Partido Comunista Chino, con una visión país diferente a la occidental. Donde hay una preocupación latente por el bien común.

Para hacer posible y sostenible su proyecto, debieron prepararse mucho. Producto de esa formación surgieron



elementos como Qiao Liang, coautor, con Wang Xiangsui, del libro *Guerra Irrestricta*, escrito en 1999.

Allí exponen como China podría derrotar a un oponente tecnológicamente superior (como EE.UU.) mediante la guerra en todos los ámbitos de poder, más allá del militar.

Lo interesante es que, más allá de centrarse en la confrontación militar directa, el trabajo habla sobre otros medios alternativos a utilizar.

Expone sobre usar del derecho internacional, la economía y la tecnología para colocar al oponente en una mala posición. La idea que propugnan es evitar la necesidad de una acción militar directa.

Es un poco retomar lo que dijera Sun Tzu, hace más de 20 siglos: la mejor victoria es vencer sin combatir.

Dos décadas después de escrito el famoso libro, Qiao Liang volvió a hablar sobre Estados Unidos, lo hizo ante medios chinos y dijo que Estados Unidos tiene un claro liderazgo en alta tecnología, que por lo tanto no está fuera de duda que todavía pueden ser capaces de librar una guerra de alta tecnología, pero que la alta tecnología depende de la industria manufacturera.

“Tener capacidad de inversión y desarrollo no se traduce automáticamente en capacidad de alta tecnología, y la transformación de la capacidad de inversión y desarrollo en medios de alta tecnología es indispensable, lo cual depende de uno de los factores más importantes que es la capacidad de fabricación”, dijo.

Desde su óptica, la batalla final sigue siendo la fabricación. A juzgar por la situación actual de la industria manufacturera de EE.UU. que está en declive, si ahora quiere hacer la guerra a cualquier país, se está comiendo su arsenal de armas y equipos.

Si EE. UU. quiere luchar contra el país fabricante más grande cuando su industria manufacturera se ha agotado, ¿cómo lo hará? Están agotando sus stocks, ¿y qué pasa si no hay más aumento posterior? Eso es lo que debe preocupar a los estadounidenses, incluyendo a los que son optimistas sobre los Estados Unidos hoy en día.

Los llamados tanques pensantes norteamericanos



deben saberlo, Trump ha tomado nota, y, a su manera, confronta a China, lo hace desde el frente de los aranceles, aunque ya vemos que muy bien no le está resultando.

Quizá piense que la fuerza de la ciencia y la tecnología americana, su influencia militar, y sobre todo, el uso del dólar, le permite hacer todo lo que se le antoja.

Volviendo a Qiao Liang y su perspectiva del mundo actual, sostiene que para algunos la guerra de hoy es una confrontación de redes, que el chip es el rey.

“Es cierto que los chips juegan un papel imprescindible en la guerra moderna de alta tecnología. Pero el chip en sí no puede luchar, el chip debe ser instalado en varias armas y equipos, y todo tipo de armas y equipos deben ser producidos primero por una fuerte industria manufacturera. Se admite que los Estados Unidos se basaron en una fuerte industria manufacturera para ganar la Primera y la Segunda Guerra Mundial”, expresó.

La pregunta es: ¿Estados Unidos tiene todavía una industria manufacturera lo suficientemente fuerte como en tiempos de la Primera y la Segunda Guerra Mundial?

En opinión de Liang, Estados Unidos ha abandonado su industria manufacturera de gama baja y se ha transformado gradualmente en

### Estados Unidos ha abandonado su industria manufacturera de gama baja y se ha transformado gradualmente en un país de industrias fantasmas

un país de industrias fantasmas.

Ahora, esta idea de pretender eliminar la influencia china en la economía, de traer a todas las empresas en el exterior no es nueva en Estados Unidos, no la inventó Donald Trump, como tampoco inventó la “Teoría del Loco”. Ya hace 5 años que Lawrence Kudlow, ex presidente de la Conferencia Económica Nacional de la Casa Blanca, pidió la retirada de todas las empresas estadounidenses de China.

Pero, no es tan fácil desacoplarse de China y reanudar la fabricación local, piensa Qiao Liang.

El dilema es que si se quiere reanudar la fabricación, hay que estar mentalmente preparado y recibir igual salario por igual trabajo, de modo que los productos y la mano de obra estén al mismo precio que en China (de

lo contrario los productos no serán más competitivos que la fabricación china).

“Esto equivale a renunciar a la hegemonía de la moneda y al poder de fijar el precio de los productos y bajar desde la cima de la cadena alimentaria; o seguir en la cima de la cadena alimentaria, de modo que los ingresos de los empleados sigan siendo más de 7 veces superiores a los de China, haciendo que el producto no sea competitivo y las empresas no sean rentables”, manifiesta.

Claro, esto implicaría un retroceso en la calidad de vida de sus habitantes, algo que ya se está viendo en Europa.

Si esto no es posible, el regreso de las industrias manufactureras a los Estados Unidos y a Occidente será sólo un deseo.

Aunque los ingresos chinos aumentan año tras año, el dividendo del trabajo se agota, pero ¿cuántos recursos humanos de gama media y alta se han producido en China en los últimos 30 años? ¿Quién ha capacitado a más de 100 millones de estudiantes universitarios y de postgrado? La energía de este cuerpo de personas está todavía lejos de ser desatada en el desarrollo económico de China.

Los occidentales son conscientes de la importancia de restaurar la industria manufacturera y son conscientes del estado de aflicción en

el que se encuentra su economía real. Si esta conciencia es real es otra cuestión. Lo importante es preguntar: ¿cuando un país como Estados Unidos se da cuenta de que debe reanudar la fabricación? ¿Puede realmente reanudar la fabricación? En realidad es muy difícil.

De hecho, después de la crisis financiera internacional de 2008, los Estados Unidos se dieron cuenta de las consecuencias del colapso de la industria.

Trump lo sabe, se lo tienen que haber dicho, por eso las bravatas contra China. Quienes lo conocen, sus biógrafos o gente que ha trabajado anteriormente con él, dicen que suele atacar a lo que teme. Trump tiene pánico por China. Además, Estados Unidos requiere de los minerales y tierras raras de China para potenciar su industria.

Por eso también las embestidas contra los Brics. El sabe que mientras menos influencia tenga la moneda norteamericana, menos poder de chantaje tendrá. Si los Brics logran disminuirla y crear mecanismos financieros alternativos, eso sucederá.

Trump empuja al mundo hacia ello. Esa manera errática de actuar obligó a los otros países a reagruparse, a mirar hacia los Brics: Rusia, China, más allá de las lógicas conversaciones con Trump, saben que deben reforzar lazos.

De hecho, esos ejercicios militares entre Rusia, China e Irán, no le gustaron mucho a Trump. Los Brics son un proyecto bien pensado que ha ido creciendo, es una alternativa seria y viable a la hegemonía occidental. De hecho, ya hay expectativa por la próxima cumbre que desarrollarán entre el 6 y 7 de julio en Brasil.

El bloque ha ido creciendo y más países quieren asociarse.

Mientras tanto, Trump sigue amenazando con apoderarse de Groenlandia, del Canal de Panamá. Sigue con los aranceles que quita y pone según se le antoja. Sigue creando inestabilidad. Quiere ser el protagonista en el tema de Ucrania, pero no toma en cuenta que si Rusia no acepta las condiciones que ellos proponen, no habrá solución. Putin no preside Rusia para complacer a Trump, sino para velar por los intereses de su país. •

William Castillo

# Salvador, el nuevo Guantánamo



Ir a la WEB



**Trump y su administración quieren hacer creer que están expulsando a delincuentes. Es una operación mediática, demagógica, criminal, hipócrita, pero que juega con la vida y los derechos humanos de personas, de venezolanos que solamente, repito, fueron a buscar el "sueño americano" a ese país**

Geraldina Colotti

**E**n ocasión del Coloquio Patria, que tuvo lugar en La Habana, y como tema la Inteligencia Artificial, nos encontramos con William Castillo. Viceministro de Políticas Antibloqueo, periodista, y director del Observatorio Venezolano Antibloqueo desde el año 2020.

**—La derecha está utilizando el encuentro entre un representante de Donald Trump y el gobierno bolivariano para su propaganda, y decir que no hay sanciones, pidiendo al mismo tiempo que se impongan otras más. ¿Cómo están realmente las cosas en este punto?**

—Hay que entender que las políticas de sanciones, o medidas coercitivas, son una política de Estado, del Estado estadounidense, no de un gobierno ni de un presidente. Venezuela ya lleva tres presidentes, pero el bloqueo a Cuba se ha impuesto desde 1961. Habrán pasado, no sé... 10, 12, 15 presidentes de los Estados Unidos y Cuba sigue con esas medidas. Por tanto, estamos ante una política de agresión de Estados contra Estados que ellos consideran

débiles, o que consideran enemigos, o cuyos modelos políticos no aceptan y quieren derrocar, con el llamado "cambio de régimen". En esa dirección, en la actualidad, Donald Trump ha dictado la última medida. Venezuela tiene, o tenía 1.028 medidas coercitivas unilaterales, y el sábado pasado (15.03.2025) Donald Trump invocó la Ley de Enemigos Extranjeros (Alien Enemies Act), que data de 1798, de la época esclavista en los Estados Unidos, y esa invocación declara a todo ciudadano venezolano, legal o ilegal, como un delincuente de una organización criminal, "El Tren de Aragua" que ya no opera en Venezuela, y que sus principales líderes han sido detenidos o dados de baja en operaciones de seguridad por el Estado venezolano. Y ahora acusan a todos los migrantes. Están yendo a los centros de trabajo, están yendo a las casas, a los vehículos, asaltando vehículos de venezolanos y llevándolos a lo que es la cárcel privada más grande del mundo hoy, que es El Salvador: a una especie de campo de concentración, sin juicio, sin derecho a la defensa, sin que puedan tener un abogado que los acompañe, sin que puedan

llamar a sus familiares para informarles.

Así es, entonces tenemos ahora un Guantánamo nuevo, que es el gobierno de Nayib Bukele, en El Salvador. Pero lo peor es que son personas cuya única falta, es haber ingresado de forma ilegal a los Estados Unidos, pero incluso algunos que estaban tramitando sus papeles y ahora están en El Salvador, humillados, torturados, denigrados ante su familia, ante la vista del mundo. Entonces se trata de una acción muy grave porque es contra la migración venezolana, contra las personas, ya no contra el gobierno, porque nosotros como gobierno hemos soportado 10 años de agresiones, de criminalizaciones, pero esto es muy grave porque esto es liquidar los derechos humanos, el derecho a la defensa, el derecho al debido proceso de personas que estaban trabajando en los Estados Unidos, la gran mayoría.

**—La derecha dice que fue el gobierno bolivariano el que rompió el acuerdo con Trump de repatriación protegida. ¿Qué opinas?**

—Eso es una huida hacia adelante, porque hay que decir una cosa: la derecha

violenta venezolana indujo la migración, aprovechó las sanciones y el bloqueo para inducirlos. Engañaron a la gente diciendo: váyanse de Venezuela, porque va a colapsar y si ustedes van a Estados Unidos y nos regalan 3.000 dólares les vamos a conseguir los papeles; o si ustedes se declaran perseguidos políticos les vamos a conseguir los papeles. Trajeron dinero de esos migrantes, los engañaron, los dejaron después solos en Estados Unidos con esos procesos, los criminalizaron como una peste. Hubo un líder político, Julio Borges, quien dijo en un momento que la migración venezolana era una peste, una enfermedad que iba a infectar a toda América Latina. Y ahora, cuando Trump los está presionando los abandonan y se hacen los locos ante esta acusación falsa de que todos son delincuentes: sin que tengan una sola evidencia de que lo sean. Y entonces ahora quieren salvarse, salvar su imagen diciendo que el gobierno rompió el acuerdo. Estados Unidos cuando empezó a deportar venezolanos a Guantánamo, cuando habíamos quedado que iban a venir directamente a Venezuela. ¿Qué es lo que

pasó allí? Cuando llegaron los primeros 500 venezolanos, se les cayó la narrativa, la del "Tren de Aragua" y de las organizaciones criminales: eran muchachos sanos, trabajadores, sus familias estaban agradecidas que nosotros los rescatáramos de Guantánamo. Entonces Trump y su administración quieren hacer creer que están expulsando a delincuentes. Es una operación mediática, demagógica, criminal, hipócrita, que juega con la vida y los derechos humanos de personas, de venezolanos que solamente, fueron a buscar el "sueño americano" a ese país.

**—¿Qué está pasando con Citgo?**

—Recordemos que Citgo fue bloqueada en el año 2019 por Donald Trump, en su primer gobierno. Desde entonces —estamos hablando de seis años—, él le entregó la administración de Citgo a ese llamado interinato, a esa organización criminal que se hizo llamar el gobierno interino. En seis años ellos no han llevado un dólar de Citgo a Venezuela, no han rendido cuentas, tienen solo una cuenta en las redes sociales, donde publican un comunicado. Se robaron el dinero de



la Fundación Simón Bolívar, que era una fundación de Citgo para ayudar a que venezolanos se operaran gratis en el extranjero. 52 niños murieron por el dinero que ellos se robaron, porque eso era para pagar operaciones en Italia, en Argentina y en otros países. Es decir, los EE. UU. les entregaron eso para hacer un negocio y además inflaron la deuda de Citgo: cuando fue bloqueada, tenía una deuda de 2.000 millones de dólares y hoy tiene una deuda de 23.000 millones de dólares. Inflando la deuda, ahora dicen que hay que liquidar Citgo porque no puede pagar. Es decir, se robaron el dinero de Venezuela, quebraron Citgo, la llenaron de deuda para rematarla y hoy, lamentablemente, está en una situación muy peligrosa jurídicamente porque hay un juez que insiste en subastarla. No ha podido hacerlo porque algunas normas administrativas del propio gobierno de Estados Unidos lo impiden. Pero el proceso está andando y están queriendo rematar a precios de gallina flaca, como decimos nosotros, a un precio irrisorio, una empresa que es de todos los venezolanos. Así que, bueno, nosotros seguimos luchando por supuesto contra eso, contra ese proceso donde no podemos participar. No dejan participar al procurador de Venezuela y sólo aceptan los abogados de los delincuentes que están administrando Citgo y que se la robaron. Pero bueno, es parte de nuestra lucha contra las sanciones.

**—¿Y cuál es el resultado de las acciones legales interpuestas por un grupo de ex funcionarios de PDVSA que ahora piden ser indemnizados por sus despidos?**

—Sí, hay un grupo de venezolanos que dirigían PDVSA para beneficio de ellos y de los Estados Unidos, porque no trabajan para el país. Son los que hoy dirigen Citgo, son los que hoy la están rematando, son la llamada meritocracia. Y ese equipo que se formó en Venezuela, en escuelas y universidades públicas, que traicionaron a su país haciendo un paro criminal en el año 2002, hoy son los que administran en beneficio de las transnacionales petroleras estadounidenses y de los políticos venezolanos que están viviendo como reyes en el extranjero con el dinero robado a Citgo.



**—La derecha ha publicado y difundido en sus poderosas plataformas su “plan energético” para privatizar todos los sectores público. ¿Cómo juzgas este nuevo show demagógico?**

El show que montaron en estos días fue una continuidad de lo que ellos presentaron en la campaña electoral, que era privatizar toda la industria petrolera, quitarle a los venezolanos su principal riqueza y dársela a los extranjeros, que es lo que ellos quieren hacer. Y lo querían hacer con los servicios públicos, lo querían hacer con la Fuerza Armada. Dijeron que había que eliminar la Fuerza Armada Bolivariana, que había que eliminar la milicia, que es un cuerpo de apoyo a la seguridad del Estado venezolano, que iban a privatizar los servicios públicos, como el agua, la electricidad, las telecomunicaciones. Es decir, ellos creen que pueden hacer lo que está haciendo Milei, que es entregar al país y le ofrecieron eso al imperialismo. Es algo que rechazan, según las encuestas, más del 85% de los venezolanos. Rechazan la privatización de los servicios públicos, de la industria petrolera. El venezolano cree en su industria. Ciertamente tenemos que rescatarla, tenemos que luchar contra la corrupción (que

lamentablemente ha habido casos muy dramáticos de corrupción en la industria petrolera), pero el venezolano cree y sabe que su petróleo le pertenece por la Constitución y no va a dejar que nadie se lo arrebatase. Pero, efectivamente, ellos, para buscar el apoyo de los poderes extranjeros, aparecen en shows, en internet, en conferencias, diciendo que ellos están dispuestos ya a entregar todo a la industria petrolera, cuando no tienen el menor chance de tomar la decisión.

**—Estamos en presencia de lo que Gramsci definió como la subversión de las clases dominantes. ¿Cómo analizas eso?**

—Creo que es muy pertinente el uso que tú estás haciendo de esa categoría de Gramsci. Yo creo que hoy en el mundo de la industria petrolera estamos viviendo una contrarrevolución de los ricos, pero no sólo de los ricos, de los billonarios, de las élites más pequeñas, más perversas, que dominan grandes plataformas tecnológicas, que dominan grandes recursos del mundo, que son capaces de cambiar la opinión del mundo a través de sus plataformas para tomar el control de los Estados, directamente, como se está viendo ya en el experimen-

**Engañaron a la gente diciendo: váyanse de Venezuela, porque va a colapsar y si ustedes van a Estados Unidos y nos regalan 3.000 dólares les vamos a conseguir los papeles; o si ustedes se declaran perseguidos políticos les vamos a conseguir los papeles. Trajeron dinero de esos migrantes, los engañaron, los dejaron después solos en Estados Unidos con esos procesos, los criminalizaron como una peste**

to de Elon Musk y Trump, o como se está viendo en el caso de Argentina, donde están sacando a los jubilados, quitándoles las pensiones, además masacrándolos físicamente, cuando protestan, les quitan el dinero, les quitan sus recursos, las medicinas, y cuando, pacíficamente, salen 100, 200 jubilados con unas banderas, les disparan, también a los periodistas. Entonces, esa contrarrevolución de las élites, esa subversión de la clase dominante, necesita el fascismo como instrumento político, que es el odio, que es la destrucción del enemigo, es decir, la destrucción del diálogo político, la destrucción de la convivencia política, que es lo normal a una democracia, que es lo consustantivo a una democracia. Entonces, yo creo que hay que denunciar, y hay que combatir. Creo que es la gran tarea de los movimientos populares, los movimientos sociales, los partidos verdaderamente progresistas, porque ese discurso ha penetrado a sectores de la antigua llamada izquierda, y que son funcionales hoy al sistema neoliberal y a la derecha. Yo creo que hay un espacio de reflexión sobre la necesidad de combatir con todas las armas comunicacionales, con todas las armas políticas, con la organización, con la palabra, con la imagen, pero apelando a la verdad, apelando a la razón, apelando a la emoción, porque los pueblos no están de-

rrotados. Podemos sufrir alguna derrota puntual, pero los pueblos no desaparecen. Mira cómo Gaza está resistiendo. Y esta resistencia que tiene hoy América Latina en distintos espacios y en algunas regiones, es lo que nos dice a nosotros que tenemos que seguir por este camino.

**—¿Qué puede aportar Venezuela con respecto a la Inteligencia Artificial con respecto al tema de la guerra cognitiva?**

—Venezuela está convocado a un gran debate por la Inteligencia artificial (IA). Por ejemplo, estamos redactando una ley de regulación de la Inteligencia artificial, para que la IA, primariamente, esté bajo la regulación del Estado. Eso no es un instrumento de los privados. Dos, para que nuestro sistema educativo, nuestros educadores, se empoderen de esa tecnología desde una visión soberana. La Inteligencia Artificial tiene que ser para resolver problemas sociales, para inducir el mejoramiento de servicios públicos. ¿Para que la IA? ¿Y por qué? La belleza del pensamiento humano, la belleza de la conducta humana generada por el pensamiento autónomo, por la conciencia, por el espíritu, por el sentido de la belleza, eso no lo tienen las máquinas y no lo van a tener. Pero tenemos que saber que ese discurso penetra, que los jóvenes pueden ser las víctimas de un discurso de odio que llega bajando una aplicación, una aplicación de cyborg o de eunucos mentales, que no quieren pensar, que no quieren debatir, que no quieren razonar. Los jóvenes son manipulables por la emoción. Eso es un debate social, cultural, tecnológico, que tenemos que dar, porque evidentemente no estamos diciendo de separarnos de la tecnología. Al contrario, se trata de asumir nosotros nuestra capacidad. Tenemos que convocar a nuestros mejores talentos y con alianzas internacionales también, como por ejemplo lo que están desarrollando en China, que está produciendo modelos de Inteligencia Artificial muy poderosos, estamos seguros que con códigos abiertos, con compartición de datos, podemos avanzar en una construcción colectiva global sobre este tema, sin atarnos a los grandes poderes de Occidente. •



Veinte categorías para su comprensión

# Vocería política revolucionaria raizal y el devenir comunitario andino

Ir a la WEB



**El sentipensamiento civilizatorio y el ser comunitario andinos ofrecen un universo utópico horizontal profundo y diverso que desafía la comunicación instrumental, las narrativas y los modos de "vida" occidentales**

Luis Delgado Arria

## INTRODUCCIÓN

El abordaje del cosmocimiento y el sentipensamiento andino es un horizonte simbólico praxístico que viene ganado cierta relevancia en las últimas décadas, no solo por su riqueza civilizatoria y cultural, sino, sobre todo, por su aptitud para abrir nuevas alternativas epistémicas y fenomenológicas a la racionalidad cósmico instrumental y al modo de malvivencia capitalista occidental. Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia, Argentina, Chile, pero también Venezuela hicieron y hacen parte del Tahuantinsuyo, una alta cultura prehispánica y posthispánica generalmente subestimada y hasta negada por no haber levantado grandes centros urbanos y lugares de culto como lo hicieron los egipcios o las altas culturas mesoamericanas. El presente abordaje seminal se propone comenzar

a pulsar veinte categorías vertebrales que permiten comenzar a abrirnos a la novedad y pertinencia epistémica, cosmocimentalidad y cosmosentimentalidad profunda del devenir comunitario andino que en sí nos constituye, abordando horizontes filosóficos, epistémicos y comunitario/espirituales que simbolizan esta cosmovisión nuestra.

La poesía del peruano César Vallejo, pero asimismo la del venezolano Ramón Palomares, entre otras, deben su inmensa originalidad y rupturalidad precisamente a que beben de esta exuberante cosmovisión que sigue expresándose de mil modos; especialmente desde nuestras culturas campesino provincianas.

### 1. COMUNIDAD

La comunidad es el corazón horizontal del ser cosmoandino. En este universo vital de sentido, la comunidad no solo es o remite a un grupo cualquiera de personas ais-

ladas o descoyuntadas, sino a un rico y hermoso tapiz de relaciones interpersonales, intercomunitarias, intergeneracionales e intercósmicas que trascienden toda forma cósmica/fetichizada de individualismo u oportunismo, narcisismo o tribalismo, productivismo o positivismo, partidismo, politicismo o estatismo, enfatizando la dialéctica de la interdependencia y la complementariedad de todo cuanto existe en el universo en tanto que sujeto ínsitamente pleno; y sujeto siempre en despliegue de plenificación utópica.

### 2. AYNI:

Se refiere a la reciprocidad y el intercambio, corazoncillo presente en todas las relaciones campesino comunitarias. Este principio guía todas las interacciones humanas (que no sociales), simbólico culturales y simbólico económicas, alumbrando y abonando una ética celebratoria de convivencia, ayuda y realización mutua.

### 3. PACHAMAMA:

La noción de Pachamama (Madre Tierra) es vertebral en la cosmovisión andina. Remite no al entorno geográfico o paisajístico natural, cuanto a un ser siendo, vivo y sagrado; y que por ende se debe siempre respetar, cuidar, presentizar y honrar, enfatizando la interconexión rica, profunda y dialéctica entre todos los seres humanos, los animales, los ancestros tutelares, la Madre Tierra y el Padre Cosmos.

### 4. SUMA QAMAÑA:

Este concepto, que se suele traducir como "vivir bien", simboliza y aboga por una vida en lucha constante por reponer la armonía con la comunidad local, nacional, regional y mundial y una recobrada armonía con la madre tierra. Ha demostrado ser la única alternativa civilizatoria al desarrollo moderno capitalista, postulando un enfoque realmente humano/comunitario y cósmico,

que es a su vez simbólico/holístico y armónico/sostenible.

### 5. ÑAWI:

La noción de ñawi remite a la mirada o la visión utópica. En el pensamiento andino, implica una forma especial de ver el mundo que va más allá del plano físico/cósmico o racional/instrumental, abriendo la percepción a un nuevo horizonte cotidiano y a la vez cósmico, signado por la praxis espiritual/comunitaria.

### 6. CHACHA WARMI:

Se refiere a la estrecha complementariedad de los géneros en toda comunidad. Reconoce y valora el papel diferenciado pero igualmente imprescindible, digno y sagrado tanto de hombres como de mujeres y niños y niñas en la construcción de la plena vida comunitaria.

### 7. TIEMPO CÍCLICO:

A diferencia del tiempo teleológico lineal occidental, el tiempo en la cosmovisión andina es vivo, proliferante y cíclico. Esta percepción permite entender los procesos de la vida y la naturaleza como ciclos estacionales que se repiten, entretienen e interrelacionan hasta florecer y fructificar.

### 8. Q'UCHU:

Se refiere a la noción/visión de espacio sagrado. Los lugares tienen y se cargan de significados diferentes pero profundos y están siempre preñados de espiritualidad y sacralidad, siendo cruciales para el tejido de la identidad compartida y la producción y reproducción de la vida comunitaria.

### 9. SABIDURÍA ANCESTRAL:

Refiere a un cosmocimiento (cosmicidad + conocimiento) acumulado a lo largo de generaciones y civilizaciones. Este saber legado es considerado vital para la supervivencia y el bienestar y para el reestablecimiento del orden digno en las comunidades andinas.



**10. TINKUY:**

Es el encuentro epistémico/teológico/ filosófico y a su vez la convergencia de distintos saberes y culturas. Este concepto promueve el diálogo intercultural, interteológico/ religioso, interepistémico para convivencia entretejida de diversas civilizaciones, perspectivas y mundos de vida.

**11. INTI:**

El Inti, o sol, es una deidad epicéntrica en la cosmovisión andina. Simboliza la luz, la vida y la energía cósmica. Es fundamental en las prácticas agrícolas y rituales.

**12. WIRAQOCHA:**

Wiraqocha es considerado el ser creador y la deidad suprema en la mitología andina. Representa el principio de la creación que rige el despliegue y el orden en el universo.

**13. SAGRADO:**

La sacralidad permea todos los aspectos de la vida andina. Desde la naturaleza hasta las relaciones interpersonales, las relaciones con los universos suprasensibles,

todo tiene un carácter simbólico y sagrado que debe ser respetado e integrado a la cotidianidad.

**14. HUÑUY:**

Este concepto remite a la acción de unirse o agruparse. En el contexto comunitario, implica la centralidad de la cooperación y el trabajo conjunto; (cayapa).

**15. CH'IXI:**

El concepto de ch'ixi se relaciona con la dualidad y la complementariedad. Reconoce que la realidad está compuesta por opuestos que se complementan y enriquecen, en lugar de ser de suyo contradictorios.

**16. TAWA:**

Tawa se refiere a los cuatro elementos básicos y clásicos del cosmos (agua, tierra, fuego, aire) y su interrelación dialéctica. Este concepto es esencial para comprender la conexión indisoluble entre la naturaleza y la vida personal, comunitaria, transgeneracional y transcivilizatoria.

**17. PACHA:**

La pacha remite al concep-

**Las primeras veinte categorías sucinta y escolarmente esbozadas aquí en esta apretada presentación aspiran a comenzar a abrir una nueva comprensión más reverente, fidedigna y exuberante de la cosmovisión andina**

to de tiempo/ espacio o espacio/ tiempo que abarca tanto el plano matérico/ físico como el simbólico/ espiritual. Es fundamental para entender y propiciar la interconexión de todos los seres y fenómenos.

**18. KAWSAY:**

Kawsay se traduce como "vida" y representa la verdadera esencia o naturaleza de la existencia andina, que impulsa un equilibrio entre los seres humanos, la naturaleza, los ancestros y el cosmos.

**19. RUNA:**

El término runa remite al ser humano en su totalidad diversa y concreta, incluyendo su dimensión individual, ancestral, espiritual y comunitaria. Esta categoría enfatiza la integralidad e indisociabilidad del ser humano en la cosmovisión andina.

**20. KHIPU:**

Es un sistema de comunicación y almacenamiento de información basado en cuerdas y nudos. Representa otro archivo simbólico lingüístico y civilizatorio, otra gramática que resume y rezuma la riqueza del conocimiento andino y su forma única de registrar y de transformar la historia colonial/ neocolonial y de reencantar la vida.

**CONCLUSIONES:**

El sentipensamiento civilizatorio y el ser comunitario andinos ofrecen un universo utópico horizontal profundo y diverso que desafía la comunicación instrumental, las narrativas y los modos de "vida" occidentales.

De eso se trata en profundidad la vocería política revolucionaria raizal. De zurcir y transformar el presente histórico negado por el capital, convocando para ello a todas las potencias y presencias salvíficas pasadas, presentes y futuras.

Las primeras veinte categorías sucinta y escolarmente esbozadas aquí en esta apretada presentación aspiran a comenzar a abrir una nueva comprensión más reverente, fidedigna y exuberante de la cosmovisión andina. Destacan su relevancia y pertinencia para comenzar a modelar un nuevo mundo verdaderamente humano, colaborativo, pluripolar y compartido. Un nuevo mundo que recupere y pulse nuevas alternativas con aptitud para dar al traste con el individualismo nihilista, el corporativismo armanentista y el capitalismo occidental que lo ha reproducido. Un sistema metabólico social que insiste en seguir imponiendo a sangre y fuego un mundo sin genuino, proliferante y sobre todo, horizonte comunitario raizal de mundo. •

Tinta cruda

# Derecha mal educada

Alfredo Carquez Saavedra

Donald Trump y Javier Milei son algo así como la versión más cruda, ruda, bestial, cruel, implacable y deshumanizada del capitalismo financiero digital y de la derecha extrema de la actualidad. Uno en el norte y el otro el sur del continente americano, han decidido hacer todo lo posible por alimentar las estadísticas del desempleo y la recesión.

Y, casualmente, sus principales víctimas son siempre los más débiles y desprotegidos: niños, ancianos, mujeres, discapacitados, inmigrantes y funcionarios del sector público. Eso es así en términos generales, pero si echamos una mirada a lo particular, vemos como ambos especímenes del neo liberalismo del siglo XXI concentran su capacidad de destrucción en el sector de la educación pública y la cultura.

Ya Milei es ejemplo mundial por los recortes presu-



puestos aplicados en escuelas y universidades y entes de investigación y desarrollo. Trump, por su parte, además de anunciar despidos masivos de funcionarios del

Departamento (Ministerio) de Educación, a partir del 21 de marzo, también ha dejado ver su intención de desmantelar esa institución.

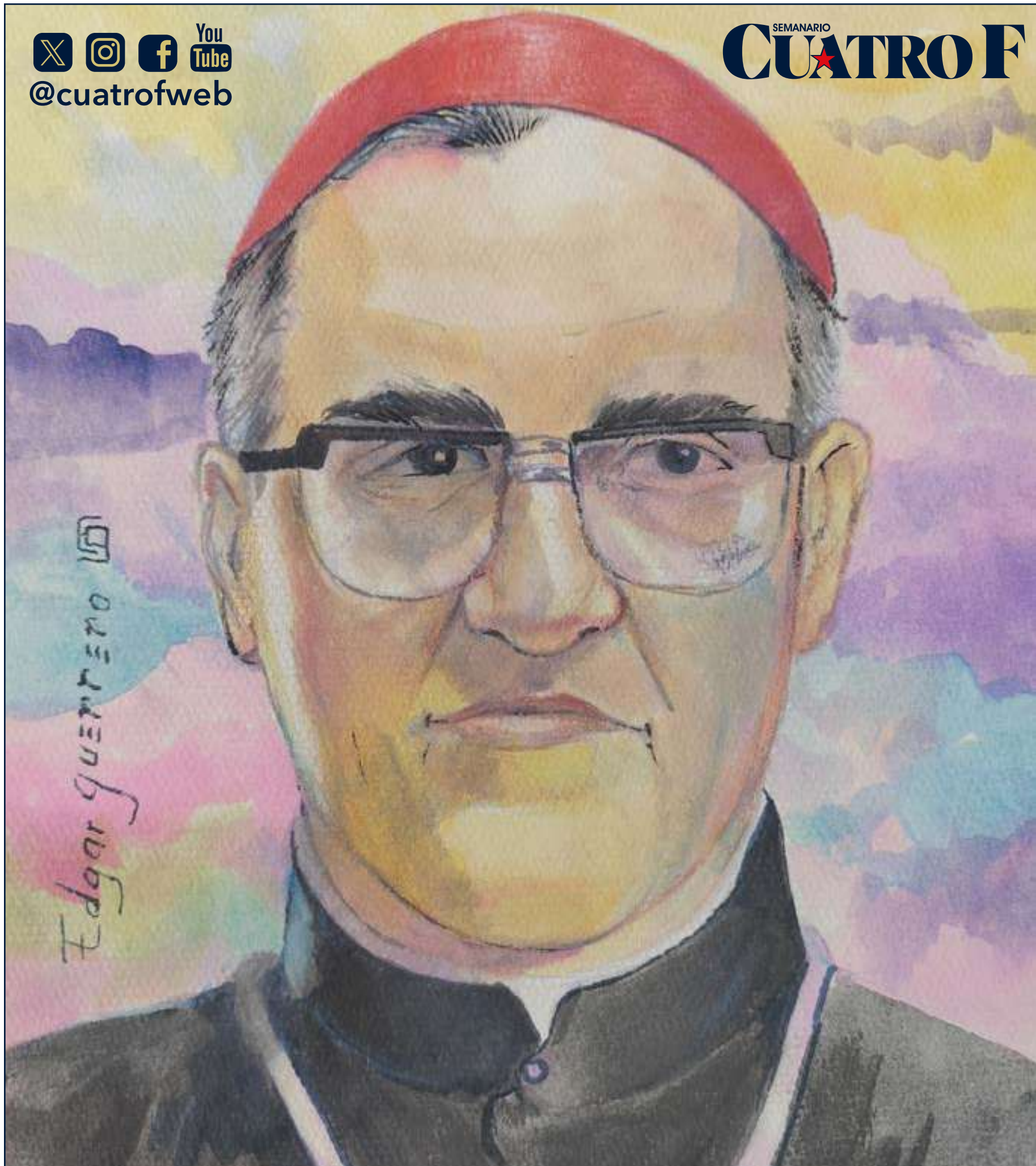
Cuando se aplican medi-

das que buscan limitar el libre acceso de todos los ciudadanos a la educación y la cultura, ambos mandatarios actúan como representantes de sectores que ven en este

derecho humano como un barril sin fondo, un centro de gastos innecesarios. Pues para muchos conservadores, eso de fomentar el conocimiento y la capacidad crítica no es negocio sino más bien un riesgo para el mantenimiento de sus privilegios. «Cuando oigo la palabra 'cultura', ¡le quito el seguro a mi Browning!», escribió hace años Hanns Johst, poeta y dramaturgo nazi.

Y aquí, en Venezuela, también vuelan las brujas. Mucho antes de que Milei ofertara en su campaña electoral unos fulanos vouchers (vales) para pagar las escuelas privadas, por cierto promesa incumplida hasta la fecha, María Corina Machado había ofrecido esta opción caza bobos que no es más que una subvención dirigida a la educación privada en detrimento de la educación gratuita e universal. La madre del capitalismo sexy y popular no se ha quejado, porque al fin y al cabo son caimanes del mismo pozo. •





## Monseñor Óscar Arnulfo Romero

(15 de agosto de 1917- 24 de marzo de 1980)

Se convirtió en mártir por ser la voz de los humildes en un país sumido en la violencia y la desigualdad. Denunció con valentía las injusticias cometidas contra el pueblo salvadoreño en una época de violencia desastrosa, sabiendo los riesgos que enfrentaba. Fue asesinado en 1980 mientras celebraba la Eucaristía. Hoy El Salvador otra vez viola los derechos humanos con el encarcelamiento injusto de migrantes venezolanos.