

# SEMANARIO CUATRO F

# 10 Años

VENEZUELA, DEL 31 DE MARZO AL 07 DE ABRIL DE 2025 • AÑO 10 N° 439

Periódico del



Aranceles para all The world



## El barranco de los aranceles

EN ESTA EDICIÓN  
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Los nombres falsos del poder imperial

P 4



ECONOMÍA

Aranceles: El arma de Trump contra el petróleo de Venezuela

P 3



ENTREVISTA

Raúl Capote

Enfrentamos un fascismo sin escrúpulos. Según el periodista de Granma con Trump estamos ante una involución.

P 12 y 13

# El principio de la sencillez

Carolys Helena Pérez González

El principio de parsimonia, popularmente conocido como la navaja de Ockham, es un concepto filosófico y metodológico que ha trascendido los siglos, manteniendo su relevancia en la ciencia, la filosofía y la vida cotidiana. Atribuido al fraile franciscano Guillermo de Ockham, este principio establece que, ante dos explicaciones igualmente válidas para un mismo fenómeno, la más simple suele ser la correcta.

En esencia, la navaja de Ockham nos invita a evitar la multiplicación innecesaria de entidades o hipótesis. Nos recuerda que la complejidad no siempre es sinónimo de verdad, y que las explicaciones más sencillas suelen ser las más asertivas,

coherentes y probables.

Este principio no dictamina que la explicación más sencilla sea siempre la correcta, sino que debemos priorizarla hasta que nuevas pruebas nos indiquen lo contrario (se evita así la especulación innecesaria y contribuye a que nos centremos en lo esencial). La simplicidad de la propuesta de Ockham es —casi— radical en un mundo complejo de datos, hipótesis, análisis, y de mucho ruido.

En el ámbito científico, la navaja de Ockham se ha convertido en una herramienta invaluable. Los científicos la utilizan para seleccionar la hipótesis más plausible entre varias alternativas, guiándose por la simplicidad y la economía de supuestos.

Por ejemplo, en la teoría de la evolución, la explicación de que las especies cambian a lo largo del tiempo debido a la selección natural es más parsimoniosa que las teorías que involucran intervenciones divinas o fuerzas sobrenaturales. La teoría de la evolución se basa en mecanismos naturales observables, mientras que las otras teorías introducen elementos innecesarios y no comprobables.

Así el principio se aplica a muchas disciplinas (de la medicina a la biología, pasando por la estadística o la economía), pero me resulta interesante imaginarlo en la vida política y en la comunicación. En el ámbito del pensamiento crítico, la navaja de Ockham nos ayu-

da a discernir entre explicaciones plausibles y aquellas que son excesivamente elaboradas o que introducen elementos innecesarios. Nos recuerda que la verdad suele ser más sencilla de lo que aparenta, y que la complejidad excesiva a menudo oculta falacias o errores de razonamiento. En la toma de decisiones, por ejemplo, este principio nos anima a buscar las soluciones más simples y directas, evitando complicaciones innecesarias.

Es importante señalar que la navaja de Ockham no es una regla absoluta. La simplicidad no siempre garantiza la verdad, y en ocasiones, la realidad puede ser compleja y requerir explicaciones elaboradas. Sin em-

bargo, en igualdad de condiciones, la navaja de Ockham nos proporciona una guía valiosa para seleccionar la explicación más probable.

Las suposiciones interpretativas contaminan los análisis para mostrar la realidad como una decantación de hipótesis causales a cuál más extravagante o inverosímil. Este enfoque alimenta la desconfianza en lo cierto, que se muestra como un engaño no descubierto todavía. Los tiempos complejos que nos refiere la política necesitan más luz y claridad, no más tinieblas, sombras o brumas. Partiendo de ella como una afilada navaja de la coherencia, que corta con precisión, deberá ser la respuesta que nos atañe en el combate. •

Tinta cruda

## La ofensiva de la neobarbarie

Alfredo Carquez Saavedra

Que la humanidad está en riesgo por culpa del hombre ya no es una presunción, una hipótesis, una idea etérea, una especulación. La afectación negativa del medio ambiente por el irrespeto del hombre a la madre Tierra es un hecho insoslayable. Y, además —para colmo y como si fuera poco—, surge una vez más el fantasma de la guerra y la ofensiva de la barbarie.

No es la primera vez en la historia del homo sapiens que este demuestra su poco afecto por la sabiduría. Sin viajar muy lejos al pasado, podemos recordar situaciones en las que la crueldad, el odio a lo distinto, los pre-

juicios y la ignorancia, se han impuesto como norma de conducta en distintos momentos para justificar muerte, conquistas de territorios, desplazamiento de poblaciones y hasta extinciones de culturas y pueblos enteros. Los europeos, por ejemplo, han practicado lo antes enumerado en la misma Europa, en América, Asia, África y Oceanía.

En diversas ocasiones, inculcarle miedo al otro ha sido una fórmula de mucha utilidad para ascender al poder, para mantenerlo o para justificar la eliminación de rivales de cualquier signo. Y en esa estrategia, la mentira siempre entra

en la ecuación. Apelemos a experiencias de las últimas décadas. Las intervenciones armadas de Estados Unidos y algunos de sus socios (hoy despreciados en la Organización del Atlántico Norte) en Irak, Libia, Siria, se sustentaron en discursos plagados de falsedades, no solamente en contra de esos Estados nacionales, hoy disminuidos, sino también contra sus ciudadanos, su cultura y su religión.

El nazismo redujo (baste leer algún discurso de Adolfo Hitler o algún texto de Joseph Goebbels) a los polacos, checos, eslovacos, rusos y otros vecinos; así como a los judíos, gitanos,

comunistas, socialistas, y homosexuales; a la categoría de subhumanos para legitimar sus atrocidades. En el Chile de Pinochet se llegó a hablar de humanoides para referirse a los militantes de la Unidad Popular, con el objetivo de negarles sus derechos humanos. Y el Estado supremacista de Israel —así como ocurrió en Sudáfrica y Namibia durante el régimen segregacionista (apoyado por Estados Unidos y el propio Israel)— mantiene desde hace décadas un sistema de apartheid en contra del pueblo palestino.

En esta realidad de la neobarbarie, el hijo de migrantes Donald Trump —ante el

silencio cómplice de Europa, Japón, Canadá, Australia y algunas sucursales de la Casa Blanca en nuestro continente— contraviniendo el derecho internacional y los derechos humanos, contrata a Nayib Bukele (nieto de migrantes) para enviar a un campo de concentración de El Salvador a cientos de venezolanos acusados, sin juicio alguno, de ser parte del Tren de Aragua.

Algo parecido hizo otro migrante, Adolfo Hitler, hace cerca de 91 años, cuando creó los primeros centros de detención y eliminación en masa de seres humanos. Y en ese tiempo, también reinó un silencio vergonzoso. •

# Aranceles: El arma de Trump contra el petróleo de Venezuela

Verónica Díaz

La reciente decisión del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de imponer aranceles del 25% a cualquier país que compre petróleo o gas a Venezuela marca un nuevo capítulo en las tensiones entre ambas naciones. Esta medida, que ya está en vigor desde el 2 de abril de 2025, busca aislar económicamente a Venezuela, que posee las mayores reservas de petróleo del mundo.

Trump justificó esta acción alegando que la nación bolivariana ha sido "hostil" hacia Estados Unidos ya que ha permitido la infiltración de grupos criminales como el Tren de Aragua, aunque el verdadero objetivo es presionar al gobierno de Nicolás Maduro, para provocar lo que suelen llamar eufemísticamente un "cambio de régimen".

Los aranceles se aplican cuando siguen vigentes más de 900 medidas coercitivas contra Venezuela, sumado a las presiones a la norteamericana Chevron y otras empresas petroleras, para que cesen operaciones en Venezuela, generando incertidumbre sobre el futuro de las exportaciones petroleras del país caribeño.

Tras la flexibilización de las sanciones estadounidenses, a finales de 2022, bajo la presidencia del demócrata Joe Biden, con la Licencia General 41 otorgada a Chevron y a empresas europeas como Repsol y Maurel & Prom, —que les autorizaba operar en Venezuela—, las exportaciones petroleras repuntaron. ¿Cuáles serán los efectos que generará este ataque arancelario contra el petróleo venezolano?

Para Venezuela, esta medida podría reducir la demanda de su crudo, afectando drásticamente los ingresos por exportaciones, que son esenciales para una economía todavía rentista como la venezolana.

Los ingresos petroleros han sido su pilar fundamental durante décadas. Según da-



tos del Banco Central de Venezuela (BCV), el petróleo ha sido, históricamente, la principal fuente de ingresos por exportación, y el mayor aporte al PIB venezolano. Más del 90% de las exportaciones totales de Venezuela dependen del petróleo y sus derivados. En 2023, las exportaciones petroleras representaron alrededor de USD 6.000 millones (según estimaciones de la OPEP y el BCV), siendo casi la única fuente significativa de divisas.

Venezuela, desde principios del siglo XX sufre una hiperdependencia del petróleo, por tanto, una caída de los ingresos petroleros repercute significativamente en el desempeño económico del país.

Los aranceles afectan directamente a naciones como China e India, principales compradores del crudo venezolano. Estas restricciones podrían obligarlas a buscar alternativas energéticas, alterando el mercado global. Además, esta medida podría fortalecer la posición de otros productores de petróleo, como Estados Unidos y Canadá, en el mercado internacional.

La imposición de aranceles por parte de Donald Trump no solo busca debilitar la economía venezolana, sino tam-

bién enviar un mensaje político contundente a los aliados de Venezuela. Al penalizar a los países que compran petróleo venezolano, Estados Unidos intenta limitar el flujo de ingresos hacia el gobierno de Nicolás Maduro.

Por tanto, China e India enfrentan ahora decisiones difíciles sobre cómo equilibrar sus necesidades energéticas. Cabe preguntar, ¿Están dispuestos a pagar los aranceles de 25% por comprarle a Venezuela?

China ha sido el principal comprador de petróleo venezolano durante años. En 2024, China adquirió aproximadamente el 69% de las exportaciones de crudo venezolano, consolidándose como el mayor receptor de este recurso estratégico. Este comercio se ha basado en acuerdos de "petróleo por préstamos". Además, China ha brindado asistencia técnica a través de la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC), lo que ha permitido aumentar la producción de crudo en Venezuela. Este vínculo comercial ha sido vital, especialmente en momentos de sanciones internacionales y restricciones económicas.

India también juega un papel crucial como uno de los principales compradores de

**Los aranceles se aplican cuando siguen vigentes más de 900 medidas coercitivas contra Venezuela, sumado a las presiones a la norteamericana Chevron y otras empresas petroleras, para que cesen operaciones en Venezuela**

petróleo venezolano. Durante años, ha sido un mercado clave para el crudo pesado de Venezuela, gracias a la capacidad de las refinerías indias para procesar este tipo de petróleo. Aunque India ha mostrado interés en mantener sus compras de petróleo venezolano, los aranceles podrían encarecer significativamente el crudo, obligando a India a buscar alternativas más económicas en otros mercados. Esto no solo afectaría los ingresos de Venezuela, sino que también podría alterar las dinámicas del mercado energético global.

El crudo pesado venezolano, como el Merey, ha sido una opción atractiva para India debido a su bajo costo

y relevancia para las refinerías especializadas en procesar este tipo de petróleo.

Nicolás Maduro, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, ratificó que todas aquellas sanciones que pretendan aplicarle al Estado venezolano también serán derrotadas, con trabajo, inventiva, amor y patriotismo.

"Podrán sancionar y poner aranceles a lo que les dé la gana, lo que no podrán sancionar es el amor del pueblo, porque si ayer la batalla fue de espadas, lanzas, fusiles y a caballo, hoy la batalla es producir, abastecer, exportar y desarrollar".

Y aseguró que Venezuela será el primer país que superará los aranceles y la guerra comercial que ha declarado el mandatario estadounidense, Donald Trump, contra el mundo.

"Se ha desatado una guerra mundial, comercial y económica, y nosotros estamos preparados para este tipo de cosas, por eso tenemos planes para este tipo de coyunturas, porque somos libres y soberanos.

¿Estados Unidos tiene que liberarse del mundo o es el mundo el que tiene que liberarse de los Estados Unidos? ¿Cuál es la verdad, quién se libera de quién?" •

# Los nombres falsos del poder imperial



>> Clodovaldo Hernández

Ir a la WEB

Con EE.UU., nada es lo que dice ser

## No son deportaciones, son desapariciones



**E**stados Unidos siempre ha recurrido a la falsedad: nombres falsos, excusas falsas, noticias falsas; operaciones de falsa bandera y falsos positivos para justificar sus acciones imperialistas. Con Donald Trump en su segunda presidencia, esta característica se ha tornado obsesiva. Todo está signado por denominaciones mentirosas.

En lo que atañe a las relaciones con Venezuela, la peor muestra de esto es que EE.UU. llame deportaciones

a lo que, en rigor, son desapariciones forzadas de personas, un gravísimo delito en el ámbito del Derecho Humanitario.

Los migrantes venezolanos privados de libertad en territorio estadounidense y enviados a campos de concentración como la base naval de Guantánamo o, más novedosamente, las prisiones de máxima seguridad de El Salvador, son víctimas de una serie de violaciones a los más elementales derechos humanos. Son rehenes

de un gobierno que ha decidido desconocer toda norma, interna y externa, del derecho penal.

Los venezolanos expulsados lo fueron bajo la acusación de "ser criminales", pero sin que existan trámites judiciales dentro de EE.UU., sin que los acusados hayan tenido derecho a la defensa ni a un debido proceso. En muchos casos, se trata de personas que fueron detenidas en redadas y señaladas como delincuentes solamente por tener tatuajes. •

## No es un país, es una cárcel

En el caso de los secuestrados que se encuentran en poder de Nayib Bukele, la maniobra imperial se torna inédita, pues cuenta con la complicidad de un gobierno de la región, algo que no se atrevieron a hacer (al menos, no abiertamente) ni siquiera las terribles dictaduras de derecha que han asolado al continente.

El presidente de El Salvador ya era suficientemente polémico por sus draconianas medidas de control de las bandas armadas que tenían sometido al país. Las cárceles en las que ha recluido a los integrantes de las "maras" están, de hecho, entre las más severas del planeta. Pero ese había

sido hasta ahora un asunto de política interna de la nación centroamericana. Ahora, al aceptar que EE.UU. las utilice como campo de concentración de extranjeros expulsados, las denunciadas violaciones a los derechos humanos adquieren otra dimensión.

Bukele, cuya popularidad en El Salvador es un hecho irrefutable, se perfila así como el carcelero internacional de Trump. Cuando acepta a prisioneros de un tercer país, sin que medien las formalidades diplomáticas más elementales, está convirtiendo a su país en una cárcel privada. Lo hace por obtener el visto bueno imperial, lo cual es deplora-



ble; pero también lo hace por dinero, y eso tipifica el delito de trata de personas. •

## ¿"Enemigo extranjero"? No, enemigo inventado

Uno de los aspectos más delirantes de esta nueva arremetida contra Venezuela, por parte de Trump, es que se haga invocando un instrumento jurídico estadounidense de 1798 para calificar a los venezolanos como "enemigos extranjeros" y poder saltarse así toda la normativa penal interna.

La aplicación de esta ley antediluviana se basa en la matriz de opinión según la cual la mayoría de los venezolanos que se encuentran en EE.UU. son fichas del Tren de Aragua, una banda criminal ya derrotada en Venezuela, pero que en la narrativa estadounidense es un peligroso grupo terrorista.

La desproporcionada caracterización puede ser vista como resultado de las posturas extremas de Trump y sus principales colaboradores respecto a Venezuela, pero también es la

prosecución de una política que ya tiene una década en vigencia y que fue implantada por el demócrata y Premio Nobel de la Paz, Barack Obama, con su orden ejecutiva declarando al país como "amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de EE.UU."

Es, de nuevo, el poder imperial inventándose un enemigo interno que unifique a una sociedad rota y afectada por tremendas dificultades sociales y económicas. Estigmatizar como enemigos a determinadas etnias y nacionalidades ha sido esencial para la élite del poder estadounidense. Lo hicieron con los nativos de ese enorme territorio; con los mexicanos, con los italianos, con los asiáticos, con los árabes y con los latinoamericanos en general. Ahora, por razones ideológicas, arremeten contra los venezolanos. •

## No son aranceles, es bloqueo

La visión geopolítica del gobierno de Trump se orienta a recuperar el rol de superpotencia unipolar de EE.UU. Hasta ahora, el principal instrumento que ha mostrado para ello es una estrategia de aplicación de aranceles a diestra y siniestra, una genuina guerra comercial contra el mundo, en especial dirigida contra las potencias emergentes y los vecinos (México y Canadá).

En el caso de Venezuela, el anuncio de Trump sobre la aplicación de un arancel de 25 % a los productos de todo país que compre petróleo o gas venezolano, más que una parte de su agresiva política de comercio exterior es una nueva modalidad de bloqueo dirigida a lo mismo que el mandatario ultraderechista intentó en su anterior gobierno: el cambio de régimen político mediante la asfixia económica.

Con su guerra arancelaria



en general, y con el anuncio sobre el petróleo y gas de Venezuela en particular, Trump demuele todos los sustentos de la tan cacareada globalización, que EE.UU. lleva casi medio siglo vendiéndole al mundo como supuesta panacea capitalista. Igual que los nombres, las excusas, la noticias, las operaciones militares, eso del libre comercio también es falso. Siempre lo ha sido, solo que ahora lo reconocen abiertamente. •

# Otra vez desde Guyana



**La operación tenaza y la instrumentación de una nueva escalada para despojarnos de la Guayana Esequiba forman parte de la nueva etapa de ataque a Venezuela**

Walter Ortiz

**N**uevamente, como una especie de agresión recargada y en medio de las apetencias de la nueva administración de EE.UU. por hacerse de todo tipo de recursos en las mayores condiciones de ventaja, reaperece el tema de la Guayana Esequiba en la forma de amenazas proferidas desde un contubernio en Georgetown con ramificaciones en un extremismo básicamente entreguista.

Es evidente que todo esto viene acompañado del ataque a nuestros migrantes que no hace otra cosa sino pretender justificar una escalada en contra de la República Bolivariana de Venezuela, yendo frontalmente en contra de nuestra nacionalidad criminalizándola como parte del plan.

Ahora el secretario de Estado de EE.UU., Marco Rubio, se aparece por la oficina del vasallo Irfaan Ali, no solo para informar la suscripción de un acuerdo estratégico en materia militar, sino amenazando directamente a Venezuela, ni más ni menos, que por nuestra determinación de defensa de la soberanía sobre la Guayana Esequiba,

en atención a toda la documentación histórica que el Presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, le estampó en la cara al guyanés allá en Argyle, y fundamentado en el Acuerdo de Ginebra de 1966.

Semejante ofensa, respondida claramente por el presidente Maduro afirmando que no amenaza quien quiere sino quien puede; y llamando imbécil a Rubio, ha contado con el rechazo de toda la nación venezolana, esa misma que se expresó claramente en el referéndum del 3 de diciembre de 2023 con mandatos claros.

Entre estos mandatos están tanto no aceptar ninguna jurisdicción ni tribunal de arbitraje internacional, priorizando la vía bilateral de acuerdo a lo dispuesto en el Acuerdo de Ginebra, así como escoger autoridades de una recién creada figura política estatal, en nuestra Guayana Esequiba.

Pero todo esto contó también en las primeras horas con el silencio del extremismo y sus jefes, todos aliados de Marco Rubio y el contubernio salvaje de enemigos actuando contra la paz y estabilidad de la República Bolivariana de Venezuela, haciendo mutis absoluto so-

bre semejante afrenta.

Tal fue la presión que tuvieron que asumir alguna postura, sacando un comunicado que estratégicamente, como lo hicieron en su momento para rechazar el referéndum del 3 de diciembre de 2023, se posicionó del lado de Guyana.

Además, semejante pieza de entreguismo del extremismo opositor, de su puño y letra, deja entrever tres cuestiones que se presentan como insultos a la posición nacional de defensa en torno a la soberanía incontrovertible sobre la Guayana Esequiba.

La primera de ellas es, ni más ni menos, insultar a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana al responsabilizarla de "amenazas bélicas" que de ninguna manera hemos asumido. Cuando se rechazan soluciones de guerra sin señalar siquiera las amenazas proferidas por Marco Rubio desde Georgetown básicamente se lanza las mismas hacia el lado venezolano, lo cual deja clara su postura de verdaderos enemigos de nuestro país.

En segundo lugar, nada dicen sobre precisamente las amenazas imperiales contra nuestra determinación de hacer valer nuestros dere-

chos de soberanía sobre la Guayana Esequiba, e incluso sobre mar territorial que nos corresponde y no es parte del diferendo. Esto nos recuerda aquel episodio donde el extinto grupo de Lima sacó un comunicado rechazando la acción de nuestra Armada Nacional Bolivariana de expulsar un buque explorador de Exxon Mobil de territorio venezolano, afirmando de manera infame que dicha acción violaba el derecho marítimo, cuando se trata de defender la soberanía indiscutible sobre nuestras aguas territoriales.

Está reiterada y cobarde postura vuelve a su vez sobre sus pasos al asumir alegremente que debemos ir como corderos al matadero de la Corte Internacional de Justicia, que ya tiene preparada las maniobras para agredir a Venezuela, pretendiendo como sucedió en el Laudo de París de 1899 despojarnos de la Guayana Esequiba.

Dicha acción antinacional viola abiertamente dos cosas concretas. En primer término la doctrina establecida desde el gobierno de Isaías Medina Angarita hasta el actual gobierno del presidente Nicolás Maduro; en torno a no aceptar que ningún árbitro externo a la

relación bilateral dirima la controversia sobre la Guayana Esequiba ni sobre ningún otro diferendo existente.

Tal posición es lógica siendo que el Laudo Arbitral de París no fue más que un contubernio de factores que pretendieron robarnos nuestro territorio. Por lo tanto, Venezuela no acepta otra solución que no sea bilateral o en todo caso consensuada y no como ha ocurrido con la Corte Internacional de Justicia que actúa de manera unilateral, tanto como los secretarios generales de Naciones Unidas que enviaron este tema sin siquiera consultarnos.

Está posición del extremismo, en segundo lugar, niega la existencia del Acuerdo de Ginebra y de lo discutido y acordado recientemente en Argyle, cuyos elementos abiertamente afirman los derechos que tiene la República Bolivariana de Venezuela sobre el territorio de la Guayana Esequiba. En el caso puntual del Acuerdo de Ginebra este se fraguó luego de una intervención magistral del Canciller Marcos Falcón Briceño que sustanció el robo del Laudo de París de 1899 al punto de lograr avanzar hasta la firma de un nuevo Acuerdo en 1966.

En realidad el extremismo asume esta posición, de negar la vigencia del Acuerdo de Ginebra, para ser parte de la conjura entre Georgetown, el gobierno de EE.UU. y la Exxon Mobil para robarse los más de 14 mil millones de barriles de petróleo de esa zona, más en un estado de necesidad absoluta de riquezas por parte de un imperio que, a juzgar por el propio Donald Trump en su mensaje del 20 de enero de 2025, está en declive estructural.

Toda esta configuración pone de manifiesto que la operación tenaza y la instrumentación de una nueva escalada para despojarnos de la Guayana Esequiba forman parte de la nueva etapa de ataque a Venezuela. Junto con las otras agendas operando y con el extremismo apoyando todas estas maniobras.

En esto último uno entiende que por lo visto acá, entre otros elementos, no son ni serán jamás alternativa de gobierno ni de poder en la República Bolivariana de Venezuela.

Es nuestro deber garantizar esto. •



"Todo Chávez"

# Hugo Chávez y la Reforma Constitucional de 2007 (II Parte)

Instituto de Altos Estudios del Pensamiento del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías

**E**n medio del debate que se ha extendido a lo largo de todo el país en relación con la propuesta formulada por el Presidente Nicolás Maduro para reformar nuestra Constitución, presentamos a las lectoras y lectores de esta columna la segunda parte del extracto que hemos preparado de la intervención del Comandante Hugo Chávez en el Aló Presidente N° 291, en la que se incorporan algunas de sus reflexiones en torno a la necesaria transformación del modelo económico-productivo nacional:

"(...) ...Estamos ocupando nuestro territorio, recuperándolo: los lagos, las islas, hasta... los más alejados rincones... Fíjense ustedes..., hasta aquí llega el mar venezolano..., incluyendo el mar territorial, la zona económica exclusiva; todo esto es Venezuela... Aquí está la Venezuela azul...

Todos los recursos pesqueros, ...minerales, ...los hidrocarburos gaseosos o líquidos que haya en la masa de agua, ...todo...es venezolano;

sólo Venezuela tiene derecho a explotar esa riqueza... (...)

Yo aprovecho estos Aló Presidente para continuar explicando, ...porque la campaña contraria ya comenzó, como tenía que ser ...

(...) Miren ustedes esto ...ellos habían dicho, durante seis meses, que yo iba a proponer la eliminación de la propiedad privada ...Se llevaron la sorpresa del siglo y, más bien, ...está ...reconocida en la propuesta. Entonces ahora, como no pueden decir nada al respecto, viene la manipulación: la propiedad privada queda arrinconada con la reforma; ...quienes tienen casa en la playa o un apartamento alquilado no están amparados por la nueva Constitución... Vaya que intento de manipulación... Estamos proponiendo un sistema muy amplio: la propiedad social, la propiedad colectiva, la propiedad del Estado, la propiedad comunal...

(...) El Poder Comunal ...no tiene que ver solo con proyectos de infraestructura. Tam-

bién con proyectos productivos, unidades productivas... (...)

Yo voy de todos modos a profundizar en todo esto, ...y estoy seguro que ustedes lo van a seguir reflexionando, hablándolo y mirando los ... detalles del modelo, la propiedad social, la distribución social; es la construcción del socialismo en lo económico, pero también en lo moral, porque eso crea una nueva moral, una nueva conducta social, socialista.

(...) Otra de las propuestas que hago a la Reforma Constitucional ...El artículo vigente [el 307] dice: 'El régimen latifundista es contrario al interés social'. Ese es un planteamiento defensivo. ...No, ahora nosotros decimos en la propuesta...: 'Se prohíbe el latifundio por ser contrario al interés social'. ...Latifundio no solo significa ... gran extensión de tierra, eso depende bueno de la riqueza del suelo, eso depende de muchas otras variables, del patrón del asentamiento.

(...) Me ha llegado por cierto

este regalo, muy como anillo al dedo para el tema que estamos hablando, porque se trata del cambio del bloque histórico... Me ha enviado este regalo Giorgio Baratta, ...Las Rosas y los Cuadernos, el Pensamiento Dialógico de Antonio Gramsci...

(...) Un bloque histórico cae y otro nace, eso está ocurriendo en Venezuela; y Gramsci lo decía clarito...

(...) Necesitamos ahora, ...una vez debilitada como se ha debilitado la superestructura del bloque anterior, del pacto hegemónico de Punto Fijo, de los amos del valle...; ...ir a...una nueva economía, ...un nuevo modelo económico, porque la estructura no son sino los componentes materiales del sistema económico, sobre todo los bienes de producción, la tierra, el capital, la tecnología, la mano de obra, el trabajo; todo eso conforma el modelo productivo. Tenemos que romper...este bloque...

...El bloque económico anterior está casi intacto. ¡Ah!, por eso es que la oligarquía

se resiste; claro, ...ellos ...están defendiendo lo suyo: el latifundio, los monopolios, las empresas concentradoras de capital que explotan a sus trabajadores y explotan a los consumidores, y manipulan el mercado...

(...) Bueno, estos son todavía los gazapos neoliberales que lograron infiltrarse en esta Constitución. Ahora los vamos a ir corrigiendo y eso es lo fundamental también de esta propuesta.

(...) ...Al pueblo le fueron quitando, así como le quitaron el petróleo, le quitaron la petroquímica, le habían quitado los taladros, le habían quitado los centros genéticos, los silos; ...esos son los bienes de producción, y ahí es donde el socialismo tiene que actuar a fondo. Los bienes de producción del pueblo son del pueblo, los que han existido, los que existen y los que irán surgiendo, los que vayamos recuperando. ¡Ah!, los privados que tengan lo que es de ellos, pero no es que vayan a robarle al pueblo lo que del pueblo es". •

Crónica de la Contienda

## El ser humano y el paisaje



Beatriz Rondón

El ser humano está frente a la naturaleza, que es en sí misma, un paisaje. Lo ve desde su visión cosmogóni-

ca con la sapiencia que le ha otorgado la vida. Lo escruta, lo aprecia, lo ausculta, lo venera, y lo sacraliza. Pero también podría parecer lo contrario. La naturaleza es el espacio donde coexiste el ser

humano, es el piso y el techo de su vida, el horizonte y el límite. El paisaje está ahí, ante la mirada de todos. Podría decirse que el hombre jamás ha estado solo, porque a su alrededor vibra la na-

turalidad, expuesta como un cuadro pintado por Dios. La visión que el hombre tiene del mundo, es de "progreso". Es un estigma que lleva grabado desde siempre. Pero el llamado "progreso" podría ser la otra cara de la moneda, donde se confabulan los intereses de los que manejan el poder desde una visión egoísta. La lucha de clases, el flujo de los medios de producción y sus alternativas, el capitalismo irracional, podrían estar acabando con el planeta y no nos damos cuenta. Caminamos por los centros poblados del planeta donde la tecnología ha tejido su maraña de innovaciones, donde la ingeniería civil y mecánica han creado su emporio de sutiles mecanismos de poder, sus estrambóticos edificios, sus hermosas avenidas, y no nos acordamos que antes de ello, esos espa-

cios eran inmensas llanuras, cordilleras pobladas de los más variados animales que lamentablemente amenazan con extinguirse. De bosques tupidos de árboles tropicales, con frutas que ya no están en el mercado. El consumismo de la sociedad de finales del siglo XX y principios del presente siglo, deciden el futuro incierto de la humanidad. El ser humano y el paisaje, podrían ser solo el recuerdo de un tiempo ido en la memoria de las nuevas generaciones. El planeta, albergue del mejor paisaje de todos los tiempos, el paisaje natural, podría desaparecer en cualquier momento, con solo oprimir un botón, que desencadenaría una guerra nuclear. Estamos a las puertas de la mayor decadencia del ser humano, y eso tendría un costo impagable, para la humanidad. •



Rafael Rosales, Vicerrector de Tecnología y Plataformas Digitales de LAUICOM

# “Enfrentamos a la tecnocracia fascista”

Geraldina Colotti

Los grandes espacios de la Universidad Internacional de la Comunicación (LAUICOM) están repletos de jóvenes estudiantes, representantes de comunidades organizadas y profesionales de la comunicación. Para quienes recuerdan el estado de degradación y destrucción en que estaba el antiguo local de El Nacional, esto es un verdadero milagro. El dueño del periódico, olvidando el legado de lucha que dejó su padre, el gran intelectual Miguel Otero Silva, quien dirigió periódico antes que él, Miguel Henrique Otero lo transformó en un instrumento de calumnia y desestabilización. Y luego se fue a España. LAUICOM es otro milagro de la Revolución Bolivariana, fruto del esfuerzo colectivo y la orientación académica liderada por la rectora Tania Díaz.

Aquí se ha organizado el Tercer Congreso Internacional de la Comunicación, ha comenzado la Cátedra McBride liderada por el rector internacional, Fernando Buen Abad, y está en marcha un Congreso sobre Inteligencia Artificial, evento que acaba de culminar Precongreso Internacional de Inteligencia Artificial ¿Quién construye los algoritmos del futuro? Miradas Críticas del Sur.

En este sentido conversamos con Rafael Rosales Benítez, vicerrector de Tecnología y Plataformas Digitales de la Universidad Internacional de las Comunicaciones.

—¿Cómo se está organizando el precongreso y el Congreso de Inteligencia Artificial?

—Ahí nuevamente ha sido importante el liderazgo de nuestra rectora Tania Díaz, porque precisamente en momentos donde las nuevas tecnologías, los nuevos dispositivos, las nuevas plataformas persiguen el mismo plan que implementaron en 2002, es importante profundizar y reaccionar eficazmente. En 2002, implementaron un plan con medios de comunicación y en aquel momento era solo la pantalla de televisión y algunos



**En la Universidad Internacional de la Comunicación (LAUICOM), regida por Tania Díaz, se prepara el Congreso Internacional de Inteligencia Artificial, ya en fase preparatoria, con participación de personalidades de renombre nacional e internacional, y gran número de inscritas e inscritos**

canales de televisión. Hoy no es una sola pantalla, hoy son millones de aparatos, con diversidad de tamaños de pantallas cargadas de mucha información, muchas plataformas, con inmensa cantidad de contenido. Es avasallante ¿verdad? y persigue los mismos objetivos: tocar la mente y los corazones de las personas para orientarlos según los fines de las corporaciones, de los poderes hegemónicos del imperialismo, de quienes nos adversan como proyecto revolucionario. Entonces, llega este momento de la inteligencia artificial y, bueno, desde la universidad y con el liderazgo de la rectora Tania se toma la iniciativa de iniciar el debate, sobre todo pensando en cómo esa es una herramienta puede ser usada en contra de nosotros. Allí también está incorporado el profesor Martín Román Mogollón. Es periodista pero se ha especializado mucho en la investigación en materia de inteligencia artificial, materia de tecnologías emergentes. Hemos conformado el equipo de trabajo que nos ha permitido tener un modesto pero muy importante éxito con la organización de este pre-

congreso de inteligencia artificial que tuvo un conjunto de ponentes nacionales e internacionales. Y es solo un punto de partida para seguir avanzando y sumar voluntades. Sabemos que la inteligencia artificial es una gran herramienta de desestabilización de los pueblos, porque se puede sabotear, como pasó aquí, el sistema eléctrico, el sistema electoral y lo vimos el 28 de julio contra Venezuela.

—¿Cómo se ha puesto LAUICOM con respecto a este tipo de ataques? ¿Cómo se les explica a los estudiantes?

—Tuvimos un episodio muy importante los días 28 y 29 de julio del año pasado con motivo de la elección presidencial. Nuevamente el imperialismo, por supuesto ahora con herramientas más sofisticadas, intentó un ataque a nuestro país generando toda una matriz en torno a un supuesto fraude electoral, que nunca dejan de decirlo. Pero en esta oportunidad aparecieron con unas actas que incluso se ha visto que fueron forjadas, fue toda una farsa creada con inteligencia artificial, con tecnologías y toda una masa crítica que

colocaron para que detonara después de las elecciones. Y ellos siguen con esa historia y a través de estas herramientas de las plataformas digitales y estos aparatos generaron lamentablemente, nuevamente, muerte, caos, destrucción. En la población de Venezuela llamada El Callao, en el estado Bolívar, una lideresa de los comités locales de abastecimiento y producción, los CLAP, fue asesinada de forma dantesca por un niño de 13 años. Cuando le preguntan a ese niño de 13 años que por qué hizo eso, responsabilizó a las redes que le dijeron que era la hora de ir a buscar a los chavistas y darles la lección. Y él salió de su casa a matar a la que entonces era su vecina. Es como un punto climático muy lamentable de la sofisticación de esta misma operación permanente de manipulación mental, manipulación de corazones, de emociones, en la búsqueda de lograr fines malévolos y macabros. Entonces, nosotros, en La Universidad Internacional de las Comunicaciones, por ejemplo con la profesora Tamara Díaz, que es vicerrectora de asuntos internacionales y que lidera una cátedra de Liderazgo

Transformador, salimos al terreno con un taller llamado Liderazgo Colectivo y Comunicación Política. Un híbrido que se creó entre lo que venimos haciendo en el Diploma de Comunicación Política, y este elemento del liderazgo en el cual Tamara tiene mucha experiencia porque se ha formado en todos estos temas y ha asumido esta tarea, hemos hecho un trabajo conjunto. Lo hicimos previo a las elecciones, y logramos tocar a más de ocho mil personas con este taller de liderazgo colectivo y comunicación política a nivel nacional. Y posterior a las elecciones, con motivo de esa coyuntura de violencia desatada e impulsada por la oposición a través de las plataformas digitales, creamos un nuevo producto que fue un taller denominado La Paz. Logramos desplegarlo también en varios estados del país y alcanzando a miles de personas, analizando cómo el enemigo usó estas herramientas de la tecnología para una vez más orientar a las personas en un escenario de violencia, caótico y mortal. Explicamos que, en 2002, solamente había la televisión y algunos canales, ahora enfrentamos todas sus plataformas y el monopolio del mensaje. Una evidencia de eso es que Elon Musk jamás había mencionado a Venezuela, nunca en nada, y los días previos al 28 de julio apareció diciendo que había que apoyar a María Corina. Una minoría domina las plataformas tecnológicas más populares del planeta: Amazon, Facebook y X ¿y quiénes son los dueños? Tres personas, Zuckerberg, Bezos y Musk. Ellos son la nueva tecnocracia fascista que pretende controlar las emociones de miles y millones de seres humanos, manipular, generar estrategias comunicacionales con las cuales seguir manipulando: en la búsqueda de acabar con la soberanía de las naciones, subyugar a los pueblos, apoderarse de los recursos y obtener los fines de dominación y de hegemonía que persigue el imperialismo. En primera instancia se trata de sensibilizarnos, y buscar herramientas para enfrentar al tecno-fascismo. •



# Donald Trump: "Estrategia por el control hegemónico"



**EE.UU., busca generar un impacto en la competencia global para contener a China, restringiendo las exportaciones venezolanas de crudo, reduciendo sus importaciones de petróleo venezolano en 38% (2022-2024), aumentando su dependencia del petróleo del Medio Oriente**

Roberto González Cárdenas

**D**ice un refrán popular "cada ladrón juzga por su condición", para referirse a las personas que acusan a los demás de lo que ellos mismos son, pues el Sr. Trump debería recordar, que él es un "criminal" juzgado y sentenciado.

Pero todos los venezolanos que entraron a los EE.UU. no son criminales en su mayoría, son gente honesta y trabajadora, son humildes y responsables de su conducta, que emigraron con su grupo familiar al territorio norteamericano, en busca del mal llamado "sueño americano", convertido ahora en la "pesadilla americana", gracias al señor Trump, quien cumple función de policía federal, le corresponde cargar la placa de Marshall, y como todo policía gringo, que ahora criminalizan a los venezola-

no en EE.UU.

Debería recordar Sr. Trump, que usted ha sido uno de los responsables de toda esa migración venezolana que llegó a suelo americano por aire, mar o tierra, con el afán de alcanzar una vida mejor.

Usted, Sr. Trump, es responsable y culpable de las vagabunderías, fraudes y triquiñuelas hechas a todos los venezolanos, al imponer sanciones criminales, al nombrar a criminales como Juan Guaidó y su banda de ladrones, como presidente de Venezuela, porque usted se rodeó de criminales, y ahora juega a decir "yo no fui".

El presidente de los Estados Unidos, combina en su nueva administración, elementos de guerra híbrida (sanciones + migración) y un excepcionalismo jurídico; configurando un caso paradigmático de cómo las

crisis humanitarias se instrumentalizan en lógicas de la geopolítica global.

En un enfoque teórico-crítico, el problema migratorio de los venezolanos lo podemos orientar en la teoría de la securitización de la Escuela de Copenhague, como un proceso intersubjetivo, intencionado por el Sr. Trump, quien califica a la migración venezolana como una amenaza existencial para movilizar recursos excepcionales, a la que hay que responder con una actuación de emergencia, constituyéndose como un asunto de seguridad, a través del efecto combinado del discurso que, retóricamente, repite y se repite, que los miembros del "Tren de Aragua" son los criminales más peligrosos del mundo, generando una ansiedad y una incertidumbre en la sociedad norteamericana, calificando dicha amenaza como una cuestión de

seguridad de Estado.

Sin embargo, de acuerdo a la teoría del "Realismo Ofensivo," (del estudioso político John Mearsheimer), podríamos inferir que en el caso de los migrantes venezolanos como "amenaza existencial", los Estados Unidos están predispuestos a la competencia y al conflicto, porque buscan su propio interés, maximizando la amenaza, con todo su poder mediático, ya que temen verse en desventaja frente a otros Estados (Rusia y China).

Además, de acuerdo a esta teoría, se puede argumentar que los Estados Unidos, están obligados a comportarse de esta manera porque así favorecen su supervivencia en el sistema internacional, para que les permita movilizar recursos excepcionales, presentando un sistema internacional anárquico frente a las grandes potencias racionales, mostrando una

gran inseguridad con las intenciones de otros Estados (China, Rusia e Irán) capaces de una ofensiva militar, por lo cual buscan maximizar un poder relativo y se muestran frente a los países latinos usando a El Salvador como una neocolonia lacaya, carcelaria, y de esta manera, esforzándose por sobrevivir e ir usando a Venezuela como proxy.

La estrategia de Estados Unidos de utilizar a Venezuela como proxy para maximizar su poder relativo frente a competidores globales, se enmarca en un contexto geopolítico complejo, donde la competencia con potencias como China y Rusia adquiere relevancia.

Para el gobierno y el pueblo de Venezuela, el Sr. Trump se encuadra con un marco político con acciones criminales unilaterales, como la Executive Order 13884 (2019), sanciones eco-



nómicas a Venezuela bajo la Ley de Emergencia Nacional (IEEPA), designando a Venezuela como un "Estado patrocinador del terrorismo" (2020), utilizada para justificar medidas excepcionales.

En este orden de ideas, enfoca a la migración venezolana como el grupo criminal venezolano "Tren de Aragua", usado como justificación para asociar migrantes con delincuencia organizada. Realizando acuerdos con terceros países (El Salvador actuando como una neocolonia carcelaria) para externalizar detenciones, evitando la jurisdicción estadounidense.

Así mismo, el Sr. Trump, presidente de EE.UU., el sábado 15 de febrero de 2025, declaró que el "Tren de Aragua" estaba "perpetrando y amenazando con realizar una invasión o incursión predatoria contra el territorio de EE.UU.". Y acto seguido, ordenó que todos los ciudadanos venezolanos en ese país que tengan al menos 14 años de edad, que sean miembros del Tren de Aragua y que "no estén naturalizados o sean residentes permanentes legales" sean "detenidos y expulsados por ser enemigos extranjeros".

Analizando el contexto histórico de las referencias legales, la mención a la "ley de 1798" podría aludir a las Leyes de Extranjería y Sedición (Alien and Sedition Acts) de EE.UU., que permitían deportar extranjeros considerados "peligrosos".

Sin embargo, esta legislación fue derogada en 1800 y no guarda relación directa con las medidas migratorias actuales. La comparación histórica, aunque retóricamente potente, carece de sustento jurídico directo.

Sin embargo, The Washington Post informó que la resolución presidencial fue suspendida por el Juez Federal James Boasberg (actual juez presidente del tribunal federal de primera instancia en la ciudad de Washington), por considerar que la ley de 1798, no es aplicable en este caso, pues EE.UU. no se encuentra en guerra. Es el caso que la ley faculta al gobierno para detener y expulsar, en tiempos de guerra, a personas que amenacen la seguridad del país, sin garantizarles a los afectados el debido proceso, y tras enterarse de que aviones con deportados habían despegado, el funcionario ordenó su



regreso, negándose el poder ejecutivo norteamericano a cumplir la orden del Juez Federal, y solicitando su destitución, lo que suscitó un llamado de atención al presidente Trump por parte del poder judicial.

Sin embargo, los intereses estratégicos de EE.UU. en Venezuela, se enfocan en los recursos energéticos que Venezuela posee, las mayores reservas probadas de petróleo del mundo (~304 mil millones de barriles).

Controlar este recurso limita la influencia de competidores como China, que ha invertido en el sector energético venezolano desde 2007.

Otra de las consideraciones muy importantes para los intereses norteamericanos, es la posición geográfica hemisférica, caribeña, de la República Bolivariana de Venezuela, la cual es clave para la seguridad hemisférica estadounidense, particularmente frente a la presencia militar rusa (ej: acuerdos de defensa con Moscú en 2023).

Buscando de esta manera mandar su mensaje al gobierno del presidente Nicolás Maduro, "Epa aquí Mando Yo", al pasarse por el arco de triunfo los convenios,

tratados y leyes internacionales, de derechos humanos; generando una controversia que busca imponer sobre los países de la región, tratando de recolonizar y abarcar el espacio perdido y ganado por Rusia y China.

Citando el libro del último secretario de Defensa de la primera administración de Trump, Mark Espert, "Un juramento sagrado: memorias de un secretario de Defensa en tiempos extraordinarios" (A Sacred Oath: Memoirs of a Secretary of Defense During Extraordinary Times), cuenta que lo que Trump quería en su primera administración, era incrementar el bloqueo total a Cuba, iniciar una política de ataque en laboratorios de fentanilo en México y derrocar al presidente Maduro en Venezuela.

Nuevamente, vuelven las amenazas de los mecanismos de presión con las sanciones económicas, de acuerdo a lo manifestado por el secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, en caso de que el gobierno de Venezuela rechace los vuelos de deportación.

En este orden de ideas, el gobierno de los EE.UU., busca generar un impacto en la competencia global y contener a China, y restringir las

### EE.UU. busca limitar a Rusia, generando presión estadounidense para dificultar los acuerdos energéticos ruso-venezolanos, como el proyecto conjunto de gas Mariscal Sucre (valorado en más de \$14 mil millones)

exportaciones venezolanas, reduciendo sus importaciones de crudo venezolano en 38% (2022-2024), aumentando su dependencia del petróleo del Medio Oriente.

EE.UU. también busca limitar a Rusia, generando presión estadounidense para dificultar los acuerdos energéticos ruso-venezolanos, como el proyecto conjunto de gas Mariscal Sucre (valorado en más de \$14 mil millones).

Con este planteamiento de las sanciones gringas, por el cual una gran cantidad de venezolanos de diferentes regiones, profesionales

universitarios, técnicos calificados, obreros y familias completas, abandonaron la patria en busca de nuevas oportunidades en el exterior, evitando el rigor de las sanciones criminales gringas, generando el mayor éxodo en América Latina, calculado en 7,7 millones de venezolanos desplazados (ACNUR, 2024), tensionando las relaciones con países vecinos como Colombia y Brasil, por donde se facilitó el abordaje, para marcar rutas a Norteamérica y a otros países del continente, a Europa y diversidad de países que les dieron la acogida como inmigrantes.

Son venezolanos, honestos, trabajadores y responsables que rebajaron su condición laboral, para ocupar en su mayoría los puestos que a muchos en esos países no les gusta realizar (la servidumbre, o por tecnicismos legales de los países receptores), con sueldos míseros y sin la debida protección de seguridad social, y estos compatriotas, no son los criminales del "Tren de Aragua", como se les quiere estigmatizar (señalamiento negativo con el fin de insultar, ofender, atacar o someter, justificado por el desprecio, prejuicios y estereotipos aprendidos), contra los venezolanos y venezolanas que están en el exterior.

A manera de colofón, este enfoque proxy, le permite a EE.UU. ejercer presión sobre competidores globales sin una confrontación directa, aunque genera tensiones entre objetivos de seguridad nacional y estabilidad regional, colocando en la mesa a los migrantes venezolanos como excusa para el dilema energético, pues las sanciones a Venezuela contradicen los esfuerzos estadounidenses por estabilizar los precios globales del crudo, particularmente tras la crisis de suministro por el conflicto en el Mar de China Meridional (2024), marcando un interés estratégico en las reservas petroleras venezolanas.

Como recordatorio al presidente del Salvador Nayib Bukele, el Sr. Trump está retomando las enseñanzas del asesor de presidentes gringos, el criminal Henry Kissinger, quien decía: "ser enemigo de los EE.UU. puede ser peligroso, pero ser su amigo es fatal", escoja Ud. el camino Sr. Bukele, porque el que se mete con Venezuela se seca...•

El supremacismo causa pérdidas

# Se le complica la situación a Trump

Ir a la WEB



Se han venido sucediendo una serie de enfrentamientos, acusaciones, descalificaciones.

Trump no la tiene tan fácil. Las individualidades, las instituciones, los países, se cansan de su malcriadez y empiezan a tomar medidas, a reagruparse

Eduardo Cornejo De Acosta

**D**onald Trump, lo reafirmamos, intenta esconder sus errores, sus fracasos en estas sus primeras semanas de gobierno, aturdiendo a su "audiencia" global con la estridencia que lo caracteriza, con anuncios estruendosos, amenazantes.

El problema para él, y para todo el planeta, por la trascendencia de sus imprevistos, es que esos actos de distracción están causando muchos problemas.

Lo peor para los mercados, para una actividad política internacional seria, creíble, es la inestabilidad; y Trump es un generador permanente de ella.

El inquilino de la Casa Blanca, por ejemplo, con su persecución contra migrantes de toda nacionalidad y origen, con su prédica contra otros países, crea zozobra en su propio país, daña su economía.

Uno de los sectores más afectados es el del turismo. De acuerdo a la revista es-

pecializada Tourism Economics, los ciudadanos canadienses ahora evitan visitar Estados Unidos desde que Trump anunció que pretende anexar su país como un nuevo Estado.

Según el medio, una proporción de los 20 millones de canadienses que visitaron Estados Unidos el año pasado gastaron 20.500 millones de dólares y generaron 140.000 empleos.

Expertos en el tema prevén que la disminución del turismo internacional a Estados Unidos le generará un déficit de 64.000 millones de dólares.

Conforme al trabajo de Tourism Economics, esa merma se debe a las políticas y la retórica ultraderechista de la Administración Trump.

Una investigación de The Washington Post, citando fuentes gubernamentales, muestra que este 2025 disminuyeron en 9% los viajeros procedentes de África; en 6% desde Centroamérica y 7% desde Asia, haciéndose énfasis en que los turistas

procedentes de China disminuyeron en 11%.

Los turistas europeos también han optado por visitar menos el país de los "comehamburguesas", como los suelen llamar en sectores cultos de Europa. Esa disminución se produce cuando la industria hotelera y del ocio ha registrado pérdidas de empleos gracias a que miles de visitantes extranjeros, decepcionados con las medidas comerciales de Trump, están cancelando sus planes de viaje.

Quien tenga dudas puede solicitar paquetes turísticos desde Toronto hacia clásicos destinos turísticos, New York o Washington, por ejemplo, y podrá comprobar como cayeron los precios de pasajes y estadías.

Siempre, según Tourism Economics, la intensificación de la guerra comercial de Trump, las estrictas normas migratorias, la propuesta de gestionar la guerra de Rusia en Ucrania y las amenazas de absorber Canadá y Groenlandia, han provocado una reacción global

negativa, traduciéndose en molestia e incomodidad de turistas potenciales en el mundo.

Conforme señala el medio especializado, los viajes desde Europa Occidental representan el 37% del turismo internacional a Estados Unidos y "son susceptibles a descensos debido a los aranceles y a la percepción de una reciente alineación de la administración con Rusia en la guerra en Ucrania, ya que la confianza hacia Estados Unidos se ha visto afectada".

Destácase también como se redujeron en 6% los viajes desde Dinamarca, país que es acechado por Trump y sus anuncios de querer apoderarse de Groenlandia.

A eso se suman casos de turistas canadienses, alemanes, mexicanos, galeses, que han denunciado maltratos y detenciones arbitrarias.

Pero si en el plano turístico el panorama no es alentador, el portal de Bloomberg le trae más malas noticias a Donald Trump.

Conforme anunció el prestigiado medio, Estados

Unidos acumula su tercer déficit anual consecutivo en el comercio de alimentos agrícolas. En versión del Departamento de Agricultura del país, las importaciones estadounidenses superarán a las exportaciones en casi 50.000 millones de dólares.

Conforme rememora Bloomberg, a lo largo de décadas Estados Unidos se consideró el "supermercado para el mundo", vendiendo más alimentos de los que compraba, pero esa época ya quedó atrás.

En el contexto actual, con las guerras comerciales desatadas por Donald Trump, es muy probable que los déficits agrícolas del país norteamericano se vuelvan permanentes, afectando sus posiciones en el mercado mundial.

Es bueno recordar que en los últimos años Estados Unidos perdió su liderazgo como exportador de trigo y soja ante Rusia y Brasil.

Hoy corre el riesgo de perder su liderazgo ante Argentina con el maíz.

Los bandazos que da

Trump en materia económica, con la aplicación de aranceles a discreción, le están causando mucho daño, se le revierten.

Por ejemplo, Trump inició una campaña agresiva de imponer aranceles contra China, que es el tercer mayor comprador de productos agrícolas estadounidenses, y como es lógico, el gigante asiático actuó en reciprocidad. También aplica sanciones contra México y Canadá, su primer y segundo mayor importador, respectivamente.

Bloomberg señala que los tres países adquirieron casi la mitad de todas las exportaciones de alimentos de EE.UU. el año pasado.

Y, que paradójica, en momentos que Trump amenaza a Dinamarca, en que habla de anexarse Groenlandia; Estados Unidos, que en estos momentos sufre un gran déficit de huevos, se ha puesto en comunicación con el país danés para ver si le pueden surtir y aliviarle la carencia.

En estos momentos los precios de los huevos están batiendo récords en Norteamérica debido a un brote acelerado de gripe aviaria en gallinas ponedoras, reduciendo drásticamente el abastecimiento.

Durante su primer día en la Casa Blanca, Trump prometió disminuir los precios de dicho alimento, contrariamente, se incrementaron en 59 %.

El portal Estrategias de Inversión comenta que esa política de imponer aranceles principalmente a productos de China y México, aunque también entren en juego los BRICS, Europa y Canadá, elevan los costes de importación y pueden generar subida de precios, disminución del consumo y presiones inflacionarias.

“Esta incertidumbre tiende a desacelerar el crecimiento económico, algo que la Fed no puede ignorar. Y de aquí al objetivo de Trump hay una delgada línea”, menciona el citado portal.

La Reserva Federal ha estado en modo restrictivo durante los últimos años, con tipos de interés en niveles “no bajos” para combatir la inflación pero se resiste a bajarlos tanto como a Trump le gustaría. Sin embargo, la estrategia de Trump introduce una nueva variable en la ecuación: si la incertidumbre afecta al crecimiento y las bolsas siguen cayendo,



la Fed podría verse forzada a bajar los tipos. No sería la primera vez que ocurre.

Pero esa es una jugada muy riesgosa. Nadie asegura que de buenos resultados.

Además, la FED debe decidir entre bajar los tipos de interés para incentivar el crecimiento y favorecer la política de Trump, con quienes vienen teniendo disputas públicas, o mantener una postura firme para contener los efectos inflacionarios de una divisa debilitada.

También debe tenerse en cuenta el contexto internacional, que no le favorece por sus bravuconadas. Desde la visión supremacista de Trump, de sus allegados, todos deberían acoplarse a sus deseos, pero, afortunadamente no es así.

China, Rusia, India, los Brics en su conjunto, tienen planes propios. Hoy más que nunca saben que deben desarrollar sus planes, sus agendas, para no verse arrasados por Washington.

Pero si las cosas no le marchan bien en materia económica y en política interna, en la puja con otros poderes públicos, el panorama tampoco es muy alentador.

Y es, una vez más, por su tendencia a decisiones efectistas pero inapropiadas, que lindan con lo ilegal.

The New York Times hizo

### Mientras más aranceles se apliquen de forma indiscriminada, más acciones recíprocas tendrá, y eso afecta directamente a la economía, a los negocios

ver que los aviones con deportados venezolanos que aterrizaron en El Salvador parecían desobedecer a un juez federal que había ordenado que regresaran a los detenidos a Estados Unidos.

“El gobierno de Donald Trump dio un gran paso hacia un enfrentamiento constitucional con el poder judicial cuando aviones repletos de detenidos venezolanos aterrizaron en El Salvador a pesar de que un juez federal había ordenado que las aeronaves dieran marcha atrás y regresaran a los detenidos a Estados Unidos”, decía el tradicional medio.

Mientras tanto, Nayib Bukele, el presidente salvadoreño, alardeaba de que los 238 detenidos que iban a bordo del avión habían sido

trasladados a un “Centro de Confinamiento del Terrorismo” salvadoreño, donde permanecerían reclusos al menos un año.

“Ups... demasiado tarde”, escribió Bukele en una publicación en las redes sociales.

Paralelamente, Marco Rubio, el secretario de Estado, le agradecía a Bukele por el encarcelamiento de los migrantes.

David Super, profesor de Derecho de la Universidad de Georgetown, manifestó: “esto claramente me parece desacato al tribunal. Puedes darle la vuelta a un avión si quieres”.

Siempre, según el medio de Nueva York, algunos detalles de las acciones del gobierno seguían sin estar claras, como la hora exacta en la que aterrizaron los aviones.

Analistas jurídicos seguían reconstruyendo la cronología, tratando de determinar dónde se encontraban los aviones el sábado, poco antes de las 7 p. m., hora del este, y qué tan cerca está el gobierno de Trump de desafiar abiertamente el sistema de pesos y contrapesos de la Constitución.

Por su parte, el juez James E. Boasberg, del Tribunal de Distrito de EE. UU. para el Distrito de Columbia, in-

sistía en que el gobierno de Trump dejara de utilizar una desconocida ley de tiempos de guerra, la Ley de Enemigos Extranjeros de 1798, como pretexto para la expulsión de migrantes, y que regresara inmediatamente a Estados Unidos a cualquier persona que estuviera expulsando en virtud de dicha ley.

Más allá del momento en el que sucedieron los hechos, lo cierto es que el gobierno de Trump ignoró la orden de Boasberg.

Al promocionar el acto, el pequeño Marco, como llama Trump a su secretario de Estado, no mencionó la orden del juez Boasberg.

Horas después, la Administración Trump calificó la orden de Boasberg, como una “imposición masiva y no autorizada sobre la autoridad del Ejecutivo”.

Insistieron en que las acciones de Trump “no están sujetas a revisión judicial debido a lo que dijeron que era la autoridad constitucional inherente a la presidencia en materia de seguridad nacional y política exterior, y que los tribunales federales en su conjunto carecían de jurisdicción sobre su ejercicio de un poder de guerra”.

Y así se han venido sucediendo una serie de enfrentamientos, acusaciones, descalificaciones.

Trump no la tiene tan fácil. Las individualidades, las instituciones, los países, se cansan de su malcriadez y empiezan a tomar medidas, a reagruparse.

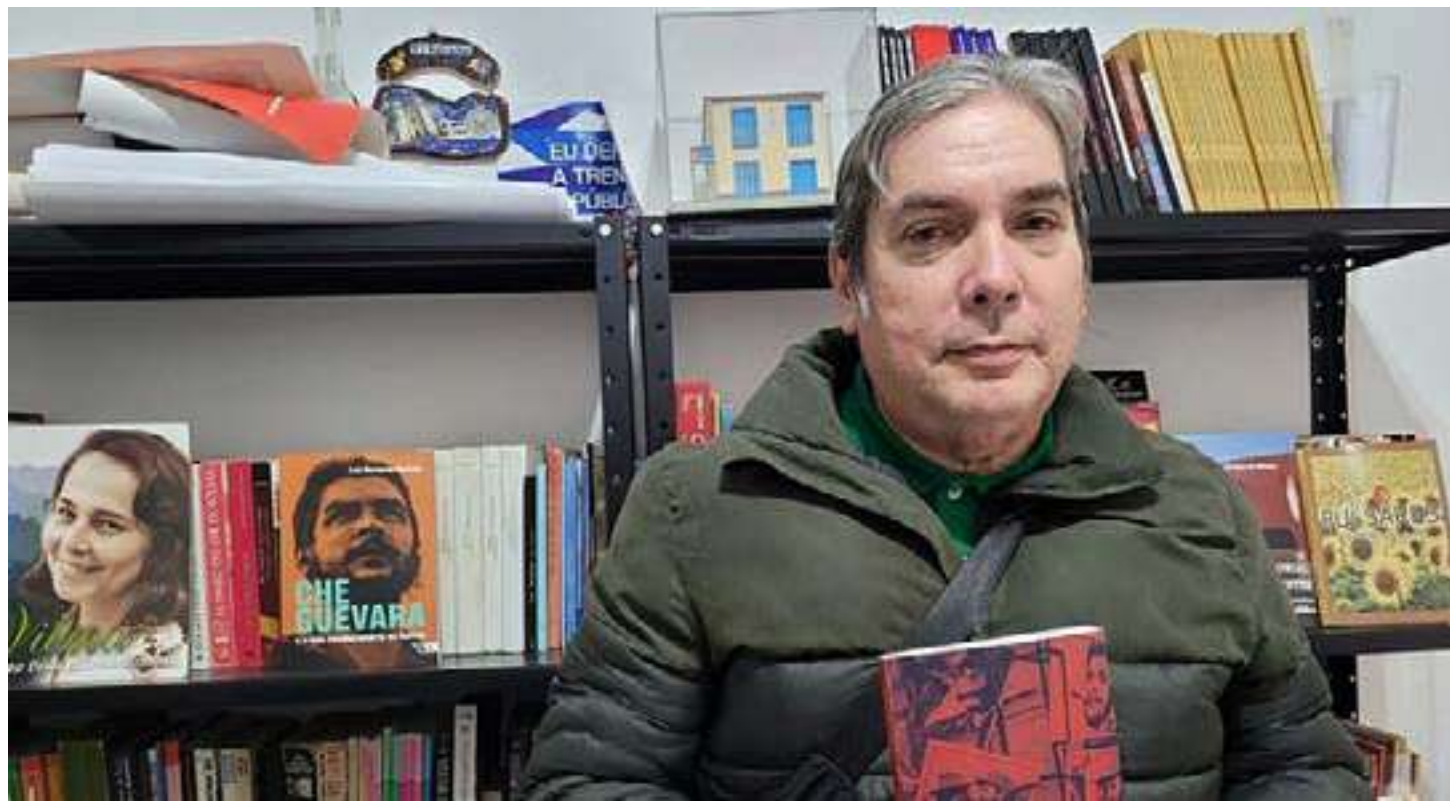
La economía norteamericana ya lo empieza a sufrir. Mientras más antipático se haga un país, menos turistas lo visitan. Mientras más aranceles se apliquen de forma indiscriminada, más acciones recíprocas tendrá, y eso afecta directamente a la economía, a los negocios.

La gente en Estados Unidos, más allá de que las redes manejadas por los amigos de Trump pretendan disfrazarlo, está cada vez más descontenta por el tema económico. Eso sin contar las tensiones sociales que un personaje como Trump genera.

Las agresiones de los supremacistas contra afroamericanos, latinoamericanos, asiáticos; contra las minorías sexuales, contra los pacifistas que se oponen al genocidio en Palestina siguen resquebrajando esa sociedad. Crece la sombra de una guerra civil híbrida. •

Raúl Capote, el agente cubano infiltrado en la CIA

# “Trump no está haciendo una revolución, es una involución”



**En el Coloquio Internacional Patria, organizado en la Universidad de La Habana para celebrar los 20 años de Telesur y el 133 aniversario de la creación del periódico fundado por José Martí, conversamos con el analista político sobre el uso de la Inteligencia Artificial con fines desestabilizadores**

Geraldina Colotti

La Universidad de La Habana celebra el vigésimo aniversario de Telesur, el canal de noticias multiestatal creado por Fidel Castro y Hugo Chávez en el marco de la ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), con el objetivo de contrarrestar el “latifundio mediático” en América Latina. El canal está representado por una amplia delegación de periodistas y operadores, encabezada por su directora, Patricia Villegas. Se instalaron stands dedicados a Palestina y una gran tarima para conciertos y espectáculos culturales, todo listo para albergar la noche de clausura del IV Coloquio Internacional Patria, bajo el lema “Somos pueblos tejiendo redes”.

Tres días de seminarios, encuentros, conferencias y debates animados por prestigiosos invitados nacionales e internacionales (más de 400, provenientes de 47 paí-

ses): periodistas, intelectuales, editores y comunidades organizadas en el campo de la comunicación alternativa. Una ocasión para celebrar también el 133 aniversario de la creación de Patria, el periódico fundado el 14 de marzo de 1892 por José Martí, quien concibió la patria como “humanidad”. Un concepto aplicado en el presente contra las “pequeñas patrias” xenófobas, los cierres y las fronteras que impone el “tecnofeudalismo” de Donald Trump.

La Habana no parece haberse visto afectada por la enésima ronda de apagones que acaban de terminar, y que no han golpeado al buen humor de los cubanos: “Cuando hay sol aprovechamos la playa, cuando no lo hay aprovechamos para quedarnos en casa y hacer el amor”, nos cuenta un trabajador que limpia el jardín. En medio de un pequeño grupo de jóvenes con piercings y trenzas, encontramos a Raúl Capote, periodista del diario Granma, analista político y

exagente de la seguridad del Estado de Cuba.

Infiltrado en la CIA, y habiendo conocido desde dentro los planes de desestabilización contra Cuba, la suya es una perspectiva privilegiada para observar lo que está pasando hoy.

**—¿Qué ha cambiado desde que dejaste de ser un agente operativo? ¿Cómo ves la situación con la llegada de Trump?**

—Estamos viviendo una situación muy compleja, realmente muy difícil, porque con el resurgimiento de los fascismos en todas sus variantes en el mundo, con un gobierno de ultraderecha en los Estados Unidos, con una visión, además, totalmente diferente a lo que estábamos acostumbrados, incluso del mismo imperio estadounidense, pues eso agrava las cosas en muchos sentidos: porque estamos frente a una derecha organizada, articulada, con un propósito definido, y la respuesta que hemos dado desde la izquierda ha sido

una respuesta, podríamos decir que desarticulada. A pesar de que nos hemos reunido muchas veces, que hemos hablado, que hemos tratado de organizar un programa antifascista a nivel internacional, no hemos tenido la posibilidad, quizás por razones que deberían llevar un análisis mucho más profundo, de crear realmente un frente antifascista con todo lo que llevaría a las circunstancias: porque estamos enfrentando un fascismo que, como su propia naturaleza siempre lo ha indicado, no tiene escrúpulos de ninguna clase. O sea, vivimos en un mundo donde se puede masacrar a un pueblo como el de Palestina, sin que pase absolutamente nada, donde pueden ocurrir fenómenos como los de Siria, y todo el mundo guarda silencio, sencillamente porque no está totalmente en línea con mi pensamiento o con mis creencias. Y entonces hay asesinatos buenos, asesinatos malos, criminales buenos, criminales malos. Cla-

ro, cualquier crimen tiene siempre un significado, pero “Israel” (la entidad sionista, para decirlo correctamente), asesina a miles de niños, mujeres, y el mundo se ha acostumbrado, vamos a decirlo con toda franqueza, a ver imágenes horripilantes, sin que eso despierte nada. Hoy en día tenemos un vecino de aquí de Cuba, al norte nuestro, que con una tranquilidad tremenda dice que se va a apoderar de Groenlandia, que supuestamente es un aliado, pues dicen. O dice: voy a apoderarme de Canadá, dice que se va a apoderar del canal de Panamá. Si van a hacer esto con aliados de Estados Unidos, que son hasta miembros de la OTAN, y no pasa absolutamente nada, no hay una respuesta, ¡imaginemos lo que puede pasar con nosotros!

**—Y la respuesta de Europa, incluso de los partidos de “centroizquierda” que hablan de pacifismo, es seguir armando a Zelensky. ¿Qué opinas sobre esto?**

—Pienso que hay una confusión tremenda, que además tiene que ver con la gran decadencia que hay en Europa, no solamente del pensamiento político, sino del liderazgo político de la izquierda, donde hay también falta de radicalidad. La ultraderecha europea, el fascismo europeo, se ha apropiado del discurso nuestro de la izquierda, entonces las derechas se han presentado ante las masas como los que van a solucionar los problemas que se han creado, amparándose en esa nueva izquierda que se construyó durante muchos años, que construyó el globalismo durante muchos años, que fue una izquierda hecha a la medida de los intereses de ese globalismo neoliberal, y que ostenta el poder en algunos países todavía de Europa, pero que responde a determinados intereses. Entonces, el monopolio de la defensa del nacionalismo, la defensa de los intereses nacionales, parece que los tiene la derecha. Así que la derecha aparece de buena manera hablando de que no quieren la guerra, hablando de paz, mientras entonces los gobiernos de centro y de izquierda están hablando de guerra, están hablando de una guerra que no se sabe las consecuencias que puede tener. No soy para nada simpatizante de Donald Trump,



pero Trump le responde al ministro inglés, y con toda razón, le pregunta: ¿y tú puedes ganarle a Rusia? Tú estás hablando de la guerra con Rusia, ¿tú realmente tienes con qué ganarle a Rusia? No tienes con qué, o sea, están llevando a Europa a una guerra que no pueden ganar, que además que no puede ganar nadie, que es lo más triste de todo esto. Es una guerra que no conduce absolutamente a nada y que no va a ganar nadie. Entonces, están pasando un montón de cosas en este mundo, donde evidentemente hay un cambio, está ocurriendo un cambio profundo, sobre todo en las hegemonías, y ese aterrizaje tiene dos caminos: podría ser un aterrizaje suave, un aterrizaje consensuado, donde todo el mundo participara en esa nueva visión del mundo que mucha gente defiende, o un aterrizaje desde el fascismo, desde la ultraderecha, rigiendo los destinos del mundo y repartiéndose el mundo, dividiéndose las fuerzas de influencia, y decidiendo dónde mando yo, dónde mandas tú, dónde manda el otro, y subordinando al resto del mundo: porque necesitan ese cambio, por el mismo desarrollo tecnológico. Y ahí tendríamos que ir a Marx para entenderlo. Lo que pasa es que nos hemos olvidado de Marx, incluso los que hablamos de Marx, no utilizamos las herramientas que Marx nos legó para hacer los análisis de la historia y de los acontecimientos, que es lo más importante; o sea, la metodología que nos dio el marxismo para analizar la historia no la usamos. Entonces, ¿qué está pasando, a dónde vamos a ir a parar nosotros ahora? Si no tenemos una respuesta, si no tenemos un análisis correcto de lo que está sucediendo, ¿a dónde vamos a parar con un desarrollo tecnológico tan elevado, que tiene necesidad de repartirse el mundo y de obtener el poder, el verdadero poder real de este mundo capitalista? ¿Qué van a hacer mañana con las miles de gentes que se va a quedar sin trabajo, cuando los avances tecnológicos y la inteligencia artificial dejen sin empleo a millones de ciudadanos en este mundo?

—A propósito de Inteligencia Artificial, y el impacto que tiene en el sabotaje al sistema eléctrico y a los ser-



**vicios públicos. Eso ha sido tema aquí en el Coloquio Patria. ¿Cómo has visto estos eventos en un momento donde Cuba se ha relanzado a pesar de apagones y todo? Las calles son tan vitales como si no hubiera pasado nada.**

—Tú sabes que Cuba por suerte es un bastión. Patria es una brillante idea, desde que se creó, y ha ido creciendo, ha ido transformándose, yo creo que la idea incluso de hacerlo en la universidad es sumamente interesante, no solamente por los espacios, sino por lo que significa la Universidad de La Habana, y del mismo surgimiento, porque utilizar un periódico como Patria, tiene una actualidad tremenda, Patria es el periódico de Martí, creado no solamente como un órgano de un partido revolucionario para hacer una guerra, sino que es el órgano de un partido revolucionario para hacer una revolución, que es lo que Martí quería hacer en Cuba.

**—Y con un sentido muy diferente del concepto de patria xenófoba que tienen los fascistas...**

—Exactamente, porque es el concepto de patria de Martí, que Martí lo define con claridad, que patria es humanidad, o sea, es el concepto de patria que Martí además defendió. Pero además es un periódico que Martí crea en un momento que está surgiendo el imperialismo estadounidense. Martí está librando una guerra contra el imperialismo naciente, no olvidemos nunca que el

imperialismo estadounidense se convierte en lo que es hoy, a partir de la guerra hispano-cubano-estadounidense, de la guerra que se desata en Cuba, por la independencia, donde intervienen los Estados Unidos y se apropian de la victoria de las tropas insurgentes cubanas. Y Cuba está siendo víctima en este momento de una durísima guerra cultural, que es la primera en la historia moderna, que llevó a una campaña de descrédito estadounidense, donde se usó por primera vez la prensa, ya estaba Pulitzer, estaban los grandes medios de prensa estadounidenses colgados para influir solo en la manera de pensar de la gente y garantizar la negación de Cuba. Entonces, estamos hablando de un periódico que enfrentó por primera vez ese desafío. Que hoy estamos enfrentando un desafío diferente, es verdad, la época es distinta, pero estamos ante el mismo plan. Hoy estamos ante un imperio que está en su decadencia, Martí lo enfrentó en su nacimiento y ahora está en su decadencia, por eso es tan simbólico el hecho de que se cree un evento que lleve el nombre del periódico de Martí. Porque nos estamos enfrentando, además, a un mundo nuevo que está surgiendo, al imperialismo que está promoviendo el fascismo, el mundo que está promoviendo la ultraderecha a nivel internacional. No es el mundo que nosotros queremos, este es el mundo contra el que hemos luchado toda la vida, es el mundo de la ex-

**El fascismo europeo se ha apropiado del discurso nuestro de la izquierda. Las derechas se han presentado ante las masas como los que van a solucionar los problemas que la izquierda hecha a la medida de los intereses del globalismo neoliberal ha creado**

clusión, es el mundo del racismo, es el mundo donde se puede actuar con absoluta liberalidad, y al mismo tiempo asesinar, y matar, e invadir, sin que ocurra exactamente nada; con un sistema internacional creado después de la Segunda Guerra Mundial, que no existe prácticamente, porque ese poder nuevo que está surgiendo con tanta fuerza está destruyendo el sistema multilateral, está destruyendo el sistema que creó Naciones Unidas. Aunque nunca fueron perfectos, todos sabemos todo lo que eso significó, pero es el único sistema que se tenía, es el único lugar donde quizás la gente podía expresar determinadas cuestiones, donde se dio un debate muy interesante en algún lugar, y que servía, por lo menos para que la gente se desahogara, y que se discutieran temas. Hoy en día eso va camino a la destrucción, y no sabemos qué es lo que va a ocurrir.

**—¿Cuba también ha sido laboratorio de los ataques mediante Inteligencia Artificial, para llegar al "cambio de régimen". En 2010, la CIA creó Zunzuneo, una clase de Twitter que operaba de manera encubierta para recopilar información sobre los usuarios cubanos y luego utilizar esa información para difundir mensajes políticos destinados a generar desestabilización, y cuyo objetivo principal era confundir a los jóvenes. ¿Podemos considerarlo un precursor de la estrategia de guerra digital que vemos ahora con el uso de bots y trolls en las redes sociales para difundir propaganda y desinformación de forma anónima?**

—Si, pero ahora estamos en-

frentando otra cosa nueva. Mucha gente no entiende lo que está ocurriendo en el mundo hoy, hasta hay algunos que yo he oído, incluso de la izquierda, decir "la revolución Trump". No, Trump no está haciendo una revolución, es una involución, y no podemos perder eso de vista, porque está cambiando las reglas del juego, porque es lo que está pasando ahora.

**—¿La subversión de la clase dominante, como decía Gramsci?**

—Si, y ahora el imperialismo no necesita organizaciones como la USAID, no le hace falta, ahí gastaron 68.000 millones de euros. ¿Para qué lo van a utilizar? Tienen una experiencia grandísima utilizando las empresas digitales. Un ejemplo es la industria del entretenimiento estadounidense, la mayor parte, la guerra cultural ellos la han impuesto en el mundo, ellos han ganado la guerra cultural en el mundo, y mantienen la hegemonía cultural en el mundo, usando su gran industria del entretenimiento, su gran industria cultural. Entonces, ¿para qué tú tienes ONG? ¿Para qué tú utilizas ese tipo de cosas? Si tú puedes contar además con una industria lo que significan hoy en día las grandes empresas tecnológicas. ¿Por qué Trump apareció rodeado de todos los grandes dueños de las plataformas digitales? Porque es que la guerra viene por ahí, no le hace falta ninguna de estas cosas de antes, eso es dinero gastado.

Hoy en día van a ser esas empresas las que van a dirigir, como lo hizo en su momento Hollywood, como lo hizo en su momento toda la industria del entretenimiento. Hoy en día tienes internet, tienes inteligencia artificial, hoy en día tú puedes promover a un determinado influencer en redes sociales mediante la digitalización de la empresa, conduciendo los contenidos, premiando los contenidos que tú quieres que se vean y condenando al olvido absoluto los contenidos que tú no quieres que se vean en redes sociales. Es la dictadura del algoritmo.

Ese es el enorme poder y ese enorme poder que tienen hoy en día esas grandes empresas no lo tuvo nunca el capitalismo. Tienen la posibilidad de hacer esa guerra ahorrándose millones de dólares. En todos los sentidos. •

# El sueño de Angel David

Esta es una historia ficcionada, los nombres son creados para el relato; pero, si por alguna coincidencia se parece a la realidad, no es la intención del autor.

Ir a la WEB



Gustavo Villapol

Ángel David Ortega no tenía nada extraordinario salvo el corazón lleno de ganas. Tenía 22 años, flaco como un cable, el cabello desordenado, las manos curtidas de tanto cargar tobos de agua, al igual que su padre, y los ojos de quien todavía no entiende porqué el mundo es tan desigual. Él vivía en El Valle, al sur de Caracas, junto a su esposa Oriana —de 20, bajita, pelo recogido, mirada dulce pero dura cuando hacía falta— y su hijo Matías, un bebé de un año que ya daba pasitos por el pasillo del apartamento.

Vivían apretados pero vivos. Tres comidas al día, arroz con caraotas, agua de limón y un aire acondicionado que sonaba como si pidiera auxilio. No les sobraba nada, pero tampoco les faltaba el amor. Ángel venía de una familia trabajadora, hijo de una costurera jubilada y un mototaxista de 60 años que ya no podía manejar por la artritis. Siempre fue un chamo responsable. Trabajaba en una

arepera desde los 17, estudió un par de semestres de informática en la Misión Sucre, y soñaba con comprarse una casa por la Gran Misión Vivienda Venezuela.

Pero a veces, el alma pesa más por lo que uno ve que por lo que come. Y Ángel no podía dejar de ver su teléfono: TikToks de panas en Nueva York, reels de chamas en Las Vegas, fotos de chamitos con AirPods y motos en Orlando.

—¿Y nosotros qué, Mariana? ¿Vamos a seguir viviendo con lo justo mientras los demás se llenan de billete allá afuera?

—Ángel, por favor... —decía ella, bajando la voz para no despertar al niño—. Aquí estamos juntos y cualquier vaina le caemos a tu familia. Allá no sabemos ni qué nos espera.

Ella dudó, como las mujeres que intuyen el desastre antes de que ocurra. Pero lo amaba, y su amor era leal hasta la locura.

## EL TIGRILLO Y LA SELVA DE LOS MUERTOS

Después de vender el venti-

lador, la licuadora, la consola del play y hasta la corneta, partieron hacia Colombia. En Necoclí conocieron a su primer verdugo: El Tigrillo, un coyote colombiano con dientes metálicos, lentes oscuros y un acento que se tragaba las palabras. Llegaron con otros migrantes. Familias enteras. Niños, ancianos, mujeres embarazadas. La selva del Darién no distingue entre inocentes y culpables. Traga parejo.

—La selva es dura, pero yo los paso, les dijo EL Tigrillo: Todo seguro. Ni la Guardia, ni los narcos —decía, mientras contaba dólares con sus mugrosas manos.

Pagaron 200 dólares por los tres. Empezaron a caminar al día siguiente. Lo que siguió no tiene nombre.

El Darién no es selva, es un cementerio verde. Oriana cargaba al niño envuelto en una manta, mientras Ángel cortaba ramas y lodo. Vieron cuerpos en descomposición, una niña de cinco años llorando sola con la ropa rota, y una mujer que enterró a su bebé bajo una piedra porque no sobrevivió

a la fiebre.

Una noche, Oriana se tropezó y cayó de rodillas. —¡Camina, carajo! —gritó El Tigrillo desde atrás—. Aquí no hay ambulancia, mija. ¡Muévete o te mueres!

Ángel lo enfrentó, pero una escopeta colgaba de su espalda.

—No te me pongás cómico, chamo. ¡Esto no es Caracas! —escupió, antes de seguir adelante.

El Tigrillo desapareció al tercer día. Se fue con las mochilas, el agua y los últimos paquetes de galletas. Atrás dejó solo miedo y silencio.

Matías tuvo fiebre tres noches seguidas y no había medicinas. Nadie dijo nada.

Cuando salieron de la selva, no celebraron. No tenían fuerzas.

## EL TENIENTE MÉNDEZ Y EL PRECIO DE LA IMPUNIDAD

Centroamérica fue una carretera infinita de abusos, estafas y hambre. En Panamá fueron detenidos dos días. En Costa Rica durmieron en una plaza. En Nicaragua les cobraron 100 dó-

lares por cruzar un retén. En Honduras les robaron la mochila. En Guatemala un coyote los abandonó a mitad de la nada. En México, en Tapachula, conocieron el miedo policial.

Ángel trabajó una semana cargando sacos en un mercado para poder comprar pañales y un poco de arroz. Oriana pedía comida en los semáforos. Matías bajó de peso, lloraba poco, dormía mucho: señal de alerta para cualquier madre.

Ya en Honduras, fueron detenidos por un retén militar. Bajaron a todos del bus y apareció el Teniente Méndez, un hombre de panza firme, botas lustradas y cara de bulldog.

—Documentos— dijo sin saludar.

Ángel sacó los papeles, ya mojados por la lluvia del camino.

—¿Esto es un pasaporte o papel tualé? —se burló Méndez.

Oriana intentó intervenir: —Mire, señor, llevamos días caminando, tenemos un bebé...

—¡Cállese, mamita! ¡Aquí habla el hombre!

Les exigieron 300 dólares para dejarlos seguir. Mariana entregó el anillo de compromiso. Ángel ofreció su reloj. —Tomen lo que quieran, pero no nos separen— rogó.

Méndez sonrió como quien cobra por ver sufrir. —Mírenlo bien, familia: esto es lo más barato que van a pagar en este viaje.

Y los dejó pasar. Un hondureño del grupo les dijo por lo bajo: “Paguén, o se los llevan pa’ una finca donde desaparecen gente”.

### EL PATRÓN CARRANZA, PATRÓN DEL ABUSO

En Tapachula, México, encontraron a Don Carranza, un empresario gordo, bigotudo y con un perfume barato que olía a gasolina.

—Aquí trabajo hay. Pago en efectivo. Nada de papeles. ¿Les interesa?

Ángel aceptó sin dudar. Tres días cargando sacos de maíz en un galpón asfixiante.

—¿Y el pago? —preguntó Ángel al final del tercer día. —¿Pago? ¿Qué pago? Tú eres ilegal, papito. No me jodas. Lárgate antes que llame a migración.

Intentaron reclamar, pero dos policías estatales en la puerta solo se rieron:

—Agradézcan que no los metimos presos.

Durmieron esa noche bajo un toldo, entre perros callejeros y bolsas de basura.

Aun así, siguieron. Cruzaron el río Bravo en la noche, agarrados de un neumático, con el agua hasta el cuello. El coyote les había prometido que era “un pase seguro”. Pero nada en esa ruta es seguro.

### ESTADOS UNIDOS: EL OFICIAL HERNÁNDEZ Y LA SEPARACIÓN

Cruzaron el río Bravo de noche y Matías amarrado al pecho de Oriana. Pisaron el suelo gringo llorando. Duraron cuatro días en casa de un amigo de un primo. El mismo amigo les prestó un colchón inflable en un garaje. Ángel consiguió trabajo como ayudante de obra. Le pagaron en efectivo. Pensó: “Vale la pena el sacrificio”.

El quinto día, los detuvo la ICE (Inmigración de los EUA).

El agente que los abordó fue el oficial Hernández, un tipo blanco, fornido, de mandíbula cuadrada y cero paciencia, les hablaba en español, era latino.

—Separar familias. Es la norma— dijo en claro español.

—¡No, por favor, déjenme con mi hijo! —suplicaba Oriana.

—Usted al centro. Ella y el bebé, a otro lugar. Sentenció Hernández, mientras esposaba a Ángel frente a su familia.

El llanto de Matías quedó como un eco clavado en el pecho de su padre.

Pasó cuatro meses en un centro de detención en Arizona. Ángel no tuvo contacto con su familia. Comía frijoles fríos con arroz. Dormía en un piso de cemento, con una manta fina como papel. Escuchaba gritos por las noches. Algunos detenidos se autolesionaban. Otros intentaban suicidarse.

Un venezolano le susurró una vez:

—Aquí lo que quieren es que uno se rinda. Nada más.

### EL SALVADOR: EL COMISIONADO REYES Y EL CECOT

Finalmente le anunciaron que sería deportado. Ángel creyó que volvería a casa. Pero no. Por “un error”, lo mandaron a El Salvador, directo al CECOT, una cárcel donde los derechos humanos son un chiste.

Comisionado Reyes, el director del centro, los recibió

gritando:

—Aquí no hay derechos. Aquí hay disciplina. Si respiran fuerte, les quito el aire yo mismo.

Le raparon la cabeza. Le dieron un uniforme sin nombre, el idioma y la esperanza.

En la celda solo había concreto. Una comida diaria. Prohibido hablar. Prohibido mirar. Prohibido soñar.

Escribía con carbón en la pared: “Oriana, Matías, estoy vivo”. A veces escribía canciones. A veces letras de Cancero. A veces nada.

Cuatro meses después un burócrata, después de mucha presión internacional del Gobierno venezolano, “descubrió el error”. Lo liberaron sin disculpas. Ni un “lo siento”.

Solo:

—Ya puede irse. No vuelva.

### A CASA

Ángel volvió a Caracas como quien regresa del más allá. Tenía los ojos hundidos, las manos temblorosas y un nuevo propósito, bajó del avión, besó el suelo, abrazó a su mamá y se sentó a ver el Ávila desde una banca. El sol le quemaba la piel, pero era su sol. El ruido era suyo.

El olor a arepa también.

Mariana y Matías seguían en Texas, en casa de una tía. Pero él... él ya no pensaba volver.

Se metió en una cooperativa de construcción popular, para hacerse su casa y traerse a sus dos amores. Estudió en la noche. Y fue casa por casa, liceo por liceo, contando su historia, se volvió activista en su comunidad. Y contaba su historia, una y otra vez, para que otros no repitieran su error.

Y al final de cada charla, dejaba la frase que lo había salvado, fue lo que escribió en una celda del CECOT, con el corazón hecho trizas:

“Mi hijo no va a soñar con rejas. Va a soñar con techos que se construyen con trabajo, con tierra firme y con nombre propio: Venezuela”.

Un año después, terminó su casa.

Un día, en medio del calor de la tarde, bajó un taxi. Oriana se bajó con una maleta. Matías, ya caminando solo, corrió hasta él.

Ángel lo alzó. Mariana lo abrazó. Y entre lágrimas, él les dijo:

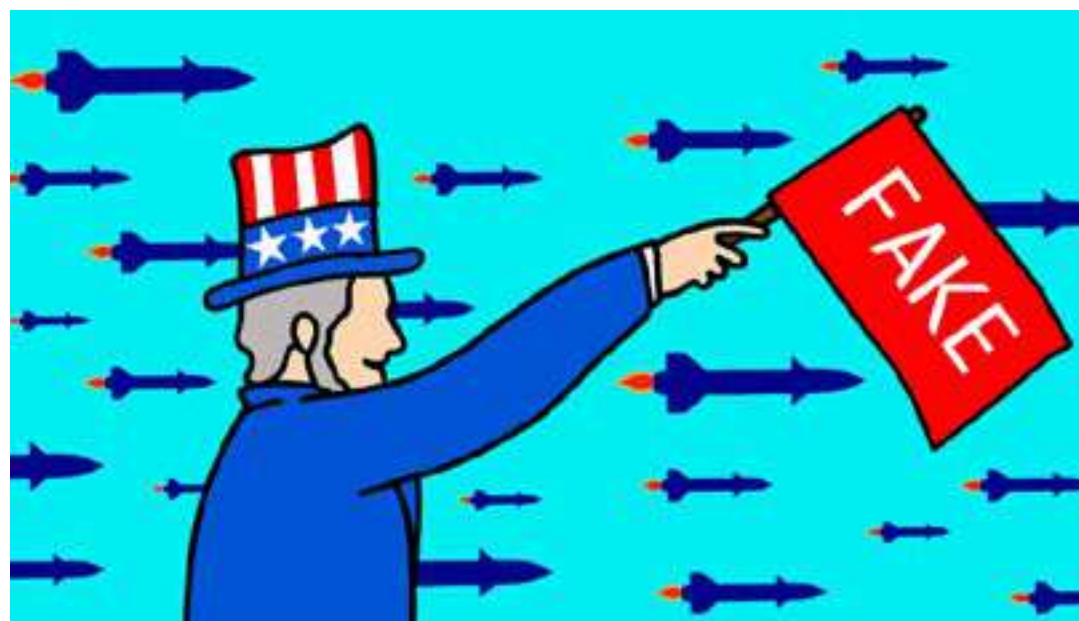
—Esta casa es nuestra. La hice con estas manos, para que soñemos los tres juntos. •

# La logia del mal

Geovanni Peña

La dirigencia opositora no ha hecho nada inocente. Todo ha sido planificado, tasado y cobrado; todo. Desde la llegada de la Revolución Bolivariana con el comandante eterno Hugo Chávez Frías, toda la oposición ha cobrado por radicalizar sus reacciones en los medios y, luego del avance tecnológico, a través de las redes sociales.

Mentir, manipular, adversar, reñir, mal poner la acción del gobierno, ha sido el plato del día. Recuerdo cuando inauguraron en tiempo asombrosamente rápido el viaducto a La Guaira, un periodista tarifado salió señalando que esa obra estaba mala porque había encontrado dos o tres tornillos en el pavimento. Manipulaciones y mentiras todos los días. Recordemos aquellas de que los niños y niñas se los iba a llevar Fidel para Cuba o, peor aún, si tú tenías dos



autos te iban a quitar uno. O aquello que si en tu casa había una habitación vacía se iba a vivir otra familia...

Así, después de pedir sanciones, bloqueos, una permanente hostilidad a la economía nacional con ese desbarajuste del dólar criminal, destruyendo sueldos y salarios; rebotaron millo-

nes de veces que la panacea de los venezolanos, en especial los jóvenes de la Patria, era migrar a construir un sueño en otro país, en especial a Estados Unidos. Y así cientos de miles, empaquetados y se fueron...

Ante los inescrutables intentos por asirse del poder, la oposición venezolana en

una suerte de logia de maldad, estimula el odio contra los migrantes venezolanos y venezolanas señalándolos de criminales y aplaudiendo al impulsivo y errático Donald Trump para que los envíe a todos a la cárcel contra el terrorismo a El Salvador.

Trump, hijo de migrantes, en sus acciones desmedidas

y persuadido por voces de malinches, se vuelca contra los migrantes venezolanos eliminando el parole y amenazando con enviarlos a El Salvador o Guantánamo donde la humillación y torturas son condiciones aceptables por el hegemon.

En eso andan María Machado, Leopoldo López, Julio Borges y otros más. La logia perversa que ha cobrado miles de millones de dólares por hacerle daño al pueblo venezolano y extender dominios oscuros inculcando odios y odios.

En esperanzas estamos, y gracias a Dios por nuestro presidente pueblo Nicolás Maduro, quien en su paciencia y entrega a todas y todos ha creado la Misión Vuelta a la Patria. De esta manera se asegura el regreso de nuestros connacionales a unirse en esta batalla de seguir construyendo la Venezuela potencia que todos merecemos: independiente, soberana, de autodeterminación, de justicia e inclusión social. •



@cuatrofweb

SEMANARIO  
**CUATRO F**

Edgar Guerrero [M] 2025.

# Alexandre Sabès Pétion

(2 de abril de 1770 - 29 de marzo de 1818)

Insigne líder haitiano y defensor de la libertad, fue un aliado invaluable en la lucha por la independencia de América Latina. Su amistad con Simón Bolívar no solo fue un vínculo personal, sino un gesto trascendental que marcó la historia. Pétion brindó un apoyo inmenso a la causa patriota, proporcionando armas, recursos y refugio en momentos críticos para Bolívar y su ejército.