

SEMANARIO **CUATRO F**

VENEZUELA, DEL 19 AL 26 DE MAYO DE 2025 • AÑO 10 N° 443

VOTA



Por la gente que resuelve

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS
CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Cuatro impactos simbólicos y fácticos

P 4



CHINA
Construir juntos la comunidad de Futuro
Cuarta Reunión Ministerial del Foro China-CELAC y el mundo multipolar
P 6 y 7



ENTREVISTA
León XIV y la justicia social
Entrevista al padre Luis Alejandro Bazalar García.
P 12 y 13

La niña del Tren de Aragua

Harim Rodríguez D' Santiago

Tenía que aparecer el Tren de Aragua en la escena pública para que las policías de Estados Unidos se lucieran de la forma como lo están haciendo, descubriendo una "verdadera" invasión de "cientos de miles" de pandilleros que según su narrativa provienen de Venezuela.

¿Qué mejor manera para mostrar su eficiencia? Exponer al mundo un grupo de venezolanos que por sus tatuajes de Michael Jordan, de rosas con el nombre de sus mujeres y de estrellas de cinco puntas, quedaron al descubierto en su vinculación con el sanguinario grupo delincuencial.

Aunque la versión parece poco creíble, hay quienes no le tienen miedo al ridículo y repiten con entusiasmo cualquier estrofa que Trump y su gobierno dice.

Los criminales habrían

sido infiltrados por la "maldad infinita" de un "régimen" al cual los gringos han bloqueado con saña desde hace nueve años para "neutralizar su poder negativo".

La lógica policial gringa indica que los bandidos, llegados desde tierras tan lejanas, fueron financiados por el mismo gobierno que ha sido sancionado y que el propio Donald Trump ha dicho se encuentra sin dinero. Al parecer la coherencia no es la mayor virtud del magnate del norte.

El papélón se enreda mucho más cuando las propias agencias de inteligencia estadounidenses descartan que el gobierno de Nicolás Maduro sea quien comande las acciones del llamado Tren de Aragua.

Un memorándum desclasificado al cual tuvieron acceso The New York Times y The Washington Post con-

tradice el principal argumento utilizado por Trump para inculpar a los inmigrantes venezolanos y enviarlos sin el debido proceso al Centro de Confinamiento del Terrorismo ubicado en El Salvador.

Lo cierto es que la metamorfosis sufrida por el Tren de Aragua, pasando de un grupo delincuencial exterminado en Venezuela a convertirse en la principal amenaza a la seguridad interna de Estados Unidos, coincide perfectamente con el momento en que el gobierno de Trump necesitaba deportar masivamente a inmigrantes para cumplir una promesa de campaña.

El ímpetu del magnate por cubrirle los ojos a los millones de estadounidenses logró su punto de ebullición cuando detuvo a Maikelys Espinoza de dos años por la "vinculación de sus padres con el Tren de Aragua", fin de mundo. •

Viñeta



Tinta cruda

Operación Guacamaya

Alfredo Carquez Saavedra

En días pasados hubo de todo un poco en cuanto a hitos noticiosos, útiles para entender el momento de riesgo que hoy día enfrenta la humanidad. Caminamos por un desfiladero que amenaza la permanencia del homo sapiens (¿sí será sabio?) en el planeta. Y a pesar de ello, son muchos, en posiciones de poder, los que hacen caso omiso ante el peligro de la extinción del hombre y la mujer. Niegan la existencia del fenómeno de cambio climático; niegan la grosera redistribución negativa de la riqueza; niegan el actual auge del fascismo y hasta niegan pro-

cesos históricos suficientemente documentados y que, además, cuentan aún con testigos de primera línea. Otros inventan operaciones especiales "quirúrgicas" de intervención militar, a las que les ponen nombres de pájaros.

María Corina Machado, vendepatria; Javier Milei, presidente de Argentina; Marco Rubio, secretario de Estado de Estados Unidos. Y los portales de la oposición, como, por ejemplo, Tal Cual y Efecto Cocuyo, contaron un cuento (con bombos y platillos) sobre una supuesta "extracción impecable" de militantes del segmento de

la oposición que dirige la señora antes mencionada.

El día en que se conoció que quienes se habían radicado en la Embajada del país sureño ya no estaban ahí, el operativo aún no había sido bautizado. Días después, Machado tuvo la ocurrencia, tal vez al ver desde su balcón las coloridas guacamayas que sobrevuelan la ciudad, de usar el nombre de estas aves psitaciformes para volver a darse unos minutos de prensa, tras el cursi y fallido episodio de la moto y la cartera azul.

¡Pero qué mala pata! En una ronda de preguntas ante los reporteros que cu-

bren la fuente gubernamental en Estados Unidos, Tammy Bruce, portavoz del Departamento de Estado,

contradijo a su jefe Rubio y a la propia Machado, cuando se le preguntó sobre lo que, en principio, se quiso presentar como un rescate efectuado por agentes de la inteligencia estadounidense. Y para colmo, como si fuera una pieza de teatro del absurdo, quien requirió la información fue Carla Angola, periodista al servicio de los intereses de la extrema derecha criolla, que son los mismos de Washington.

Bruce calificó las versiones difundidas como "his-

torias de película", en clara referencia a los rumores que indicaban que oficiales de la Agencia Central de Inteligencia habrían aprovechado para rescatar a los opositores, a quienes se les acusa de delitos graves. Tammy Bruce aclaró: "Bueno, suena como una película para mí. Quizás en unos años, o quizás desde hace cinco años. Por supuesto, no comentaré chismes, no comentaré especulaciones ni las historias increíbles".

Una vez más quedan en evidencia los tres ligaditos: Milei, Rubio y Machado, coordinados para mentir, pero no para disculparse. •



Presidente del Psuv: Nicolás Maduro Moros
1er Vicepresidente Psuv: Diosdado Cabello

Vicepresidencia de Comunicación: Jorge Rodríguez

Director General: Gustavo Villapol. Jefa de Redacción: Verónica Díaz. Diseño y Diagramación: Jair Pacheco.
Equipo de Trabajo: Iván McGregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casianis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Tasio, Edgar Guerrero, Antonio Rodero, Alambrito y América Estupiñán.
Corresponsal en Europa: Geraldina Colotti. Depósito Legal: pp201401DC1761



Elecciones 25 de Mayo

“Voto sí, violencia no”



Verónica Díaz

Venezuela celebrará el próximo 25 de mayo de 2025 elecciones regionales y parlamentarias, evento que técnicamente será una megaelección por la cantidad de cargos a definir; pero también por su significado político.

Se escogerán puestos a gobernadores para 24 entidades, incluida la Guayana Esequiba, y los curules parlamentarios en los respectivos consejos legislativos.

También serán elegidos 287 diputados mediante circunscripciones, voto lista regional y voto lista nacional, quienes ocuparán cargos en la Asamblea Nacional (AN) hasta enero del 2031.

Este evento, al que están llamados a participar 21.485.000 ciudadanos, sucede cuando las oposiciones al chavismo se debaten entre el abstencionismo, versus quienes han optado por el camino electoral.

El Consejo Nacional Electoral (CNE) anunció este domingo (18.5.2025) que para los comicios regionales y legislativos habilitará un total de 15.736 centros de votación en los que habrá 27.713 mesas electorales.

La autoridad electoral ha resaltado que las organizaciones políticas pueden verificar las máquinas electorales, el software, así como los

procesos de votación, de escrutinio, de transmisión de datos y la verificación ciudadana, en la que se valida que el comprobante de voto coincida con las actas.

El ministro de la Defensa, Vladimir Padrino López, aseguró que la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) garantizará que las elecciones regionales y legislativas se desarrolle con total normalidad y paz. Para ello se han asignado 412.887 efectivos militares del Plan República para custodiar el material electoral, los centros de votación y garantizar que el proceso se realice pacíficamente.

“Desde la FANB reafirmamos nuestro compromiso con la patria, desplegando todo nuestro apoyo, esfuerzo y disciplina para garantizar que este próximo proceso electoral se desarrolle en un ambiente de total normalidad, seguridad y plena paz ciudadana”, señaló Padrino López en una publicación en Instagram.

“Hoy tenemos una tarea en pie, es la tarea del Plan República, la Operación República que ya está en marcha, tiene que salir impecable, y yo le pido a toda la Fuerza Armada, a todo el sector defensa, para que desarrolle su Plan República sin novedad, impecable como siempre”, añadió en un video.

Además la estatal Corporación Eléctrica (Corpoelc)

desplegará 15.664 trabajadores para asegurar el suministro eléctrico en todos los centros electorales.

María Corina Machado y Edmundo González Urrutia, con apoyo de algunas organizaciones que conforman la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), aliados a Estados Unidos y a su secretario de Estado, Marco Rubio, insisten en un cambio de régimen por vías no electorales.

Otros sectores opositores, en cambio, se han declarado en rebeldía al abstencionismo y priorizan la participación electoral. Este movimiento, autodenominado los “moderados”, los conforman entre otros, Jesús “Chuo” Torrealba —quien coordina la iniciativa—, Henrique Capriles, Henri Falcón, Tomás Guanipa, Andrés Caleca y Vladimir Villegas.

En la oferta electoral del chavismo (PSUV y GPP) hay un aumento de candidatas, jóvenes y figuras de sólida experiencia, resultantes de la consulta a las bases, quienes postularon a sus candidatos. No obstante, deberán enfrentar un contexto económico adverso por la imposición de sanciones y la cancelación de licencias petroleras, empeorado por la guerra arancelaria que el presidente Trump le ha declarado al mundo.

El factor de legitimidad acorde a la participación de

votantes será clave para el mes de mayo.

El GPP desarrollará su estrategia promoviendo el voto, instando a la cohesión de su militancia y promoviendo sus liderazgos en una campaña territorializada y centrada en la base.

Para las oposiciones que han optado por la vía electoral, el evento comicial representa el reto de lograr reconfigurar el macro-sector que rechaza al chavismo, en torno a los “no radicales” quienes pretenden desplazar al sector de María Corina Machado, abiertamente a favor de ataques no democráticos.

Los resultados del 25 de mayo dibujarán un nuevo mapa político, crucial para el funcionamiento institucional del país.

Las elecciones parlamentarias de 2015 resultaron desastrosas para el chavismo, lo que derivó en choques de poderes, crisis institucional y recrudecimiento de las operaciones de cambio de régimen, con sanciones ilícitas y la configuración de un proyecto —fallido— de paraestado al servicio de Washington.

En las elecciones del 2020 el GPP logró de nuevo una mayoría parlamentaria, permitiendo un mejor funcionamiento del Estado.

En 2025, con un panorama económico adverso, el presidente Nicolás Maduro ha enfrentado la coyuntura con un Decreto de Emergen-

cia Económica. Su gobierno necesita una AN, gobernaciones y alcaldías que apoyen sus iniciativas.

En el contexto de máxima presión impuesto por Washington, se requiere la eficacia del Estado y promover estrategias de reimpulso económico profundo.

MAFIA ALBANESA Y DESESTABILIZACIÓN

Diosdado Cabello, ministro de Relaciones Interiores, Justicia y Paz de Venezuela, alertó a solo una semana del evento electoral, sobre un plan preparado por la oposición venezolana no democrática para sabotear las elecciones del 25M por medio de ataques con explosivos dirigidos a embajadas acreditadas en Venezuela, comandos policiales, hospitales y personalidades del ámbito político.

“Nos llegó la información de ataques con explosivos. El objetivo superior es sabotear las elecciones del 25 de mayo, este próximo domingo. Cumplimos con el deber de alertar con tiempo suficiente, no solo a la población sino a estos grupos sobre la respuesta contundente que recibirán de los organismos de seguridad”, dijo.

“Frente a las amenazas que ya ha denunciado el ministro del Poder Popular para las Relaciones Interiores, Justicia y Paz, Diosdado Cabello, sobre que ya hay 38 nuevos mercenarios detenidos; la mafia albana de Ecuador mandó parte de sus mercenarios entrenados a poner bombas en Venezuela”, manifestó el presidente Nicolás Maduro Moros.

Los implicados ya se encuentran capturados, y se les ha incautado tres teléfonos celulares.

“Por qué el narcotráfico colombiano-albanés de Noboa de Ecuador, ¿por qué? Porque allá está Erik Prince, y si está Erik Prince está el imperio norteamericano. Pero si ellos la mueven toda, nosotros también la sabemos mover, en fusión perfecta, popular, militar, policial”, dijo el presidente venezolano.

El Mandatario Nacional insistió en que frente a quienes buscan violencia, sabotaje, explosiones y balas, “yo les digo: voto si, guarimbas no, voto si, violencias no, votos si, balas no”, razón por la que instó a los venezolanos a ejercer su derecho al voto el próximo 25 de mayo. •

Cuatro impactos simbólicos y fácticos

» Clodovaldo Hernández

Mayo ha sido un mes de significativos logros

En Rusia, con el mundo multipolar por el que Chávez tanto batalló



Sufre desmentidos, casi a diario, la conseja de que Venezuela está aislada del mundo y el presidente Nicolás Maduro es un paria con el que nadie quiere aparecer. Este mes ha tenido uno de los más contundentes, con la presencia del jefe del Estado en los actos realizados en Rusia para conmemorar los 80 años de la Gran Victoria Patria, el golpe de gracia del Ejército Rojo sobre la Alemania nazi.

Maduro fue uno de los in-

vitados de honor de Vladímir Putin, tuvo encuentros bilaterales con él y lugares preferenciales en los diversos actos protocolares. En la cena de gala estuvo al lado nada menos que del presidente chino, Xi Jinping, con quien "habló de todo", según lo reveló luego el propio mandatario venezolano.

La ocasión sirvió también para otros encuentros bilaterales e, incluso, para que Maduro saliera a las calles de Moscú a tener contacto

directo con el pueblo ruso y con venezolanos que se encuentran allá, estudiando o trabajando, como parte de las fructíferas relaciones entre los dos países.

Es la prueba de que Venezuela está plenamente acoplada en el nuevo mundo, multipolar y pluricéntrico por el que tanto batalló el comandante Hugo Chávez, quien proclamaba ese cambio fundamental a principios de siglo, cuando casi nadie más lo hacía en el planeta. •

Nuevo papa, en la onda franciscana

La muerte del papa Francisco, había dejado abierta la posibilidad de un frenazo y tal vez de un grave retroceso en la máxima instancia de la Iglesia católica. Se temía que, tal como está ocurriendo en el mundo en general, las posturas fascistas aparecieran sin embozo y retomaran el poder pontificio para detener las reformas que había iniciado el fallecido jesuita argentino Jorge Mario Bergoglio.

Sin embargo, todo parece indicar que Francisco tomó las necesarias previsiones para que, luego de su muerte, no se produjera esa retrogradación. En un tiempo comparativamente corto, el cónclave cardenalicio eligió



al estadounidense-peruano Robert Prevost como nuevo papa, y él, desde su primera aparición pública como pontífice, ha dejado claro que está más cerca de las posturas de Francisco que las de los adversarios recalcitrantes.

León XIV, sacerdote agustino con notable trabajo

pastoral en Perú, su tierra adoptiva, parece ser un continuador de los esfuerzos de Francisco para la puesta al día de la Iglesia en diversos aspectos. De entrada, ha sido un denunciante sin dobleces del genocidio contra Palestina, lo que no es un detalle menor en el escenario geopolítico actual. •

Plaza soviética: reivindicación de la historia

Otro hecho de gran valor simbólico ocurrido durante este intenso mes de mayo fue la inauguración en Caracas de la plaza de la Victoria de la Gran Guerra Patria, que conmemora la ya referida gesta del Ejército Rojo contra la Alemania de Hitler, hecho que puso fin a la Segunda Guerra Mundial.

El hermoso espacio está ubicado a un costado de la plaza Venezuela, muy cerca de una de las entradas de la Universidad Central. Con el monumento allí colocado se da un paso hacia la necesaria revisión de la historia contemporánea universal, que ha sido radicalmente tergiversada por la gran industria cultural, del entre-

tenimiento y mediática de Estados Unidos y Europa.

Hollywood y sus sucedáneos han edificado una versión de los hechos que poco tiene que ver con la realidad. Se ha hecho creer a los pueblos de todo el mundo que el nazismo fue derrotado por los valientes soldados de EE.UU. y la resistencia europea, pero la verdad es que la mayor cuota de sacrificio la aportó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), cuyas fuerzas dieron, además, el puntillazo al entrar a Berlín y poner la bandera roja de la hoz y el martillo, en lo alto del palacio del Reichstag, uno de los íconos del poder nazi. •

Maikelys o el poder de la diplomacia de paz

La gran noticia de estos últimos días fue el retorno al país de Maikelys Antonella Espinoza Bernal, la niña de dos años que EE.UU. mantenía bajo secuestro, tras haber enviado a El Salvador a su padre, Maiker Espinoza, y deportado a Venezuela a su mamá, Yorelys Bernal.

Se trata de un hecho de gran impacto. En primer lugar, porque subsana parcialmente una situación irregular en la que la niña era una víctima completamente inocente. En segundo término, porque demostró la capacidad de la diplomacia bolivariana de paz para gestionar soluciones, incluso frente al más arbitrario y despiadado de los imperios.

Por supuesto que todavía falta mucho trecho por recorrer en esa ruta. En el mismo caso de Maikelys, su padre sigue privado ilícitamente de la libertad en el campo de concentración de El Salvador. Más allá de esa familia, son centenares las que claman por el retorno de sus parientes también secuestrados en el país centroamericano o en las otras

cárceles dispuestas por el gobierno de Donald Trump en su cruzada mediática contra los migrantes pobres.

Son muchos los casos similares, de niñas, niños y adolescentes separados de sus progenitores por decisión de autoridades de EE.UU. Ya desde tiempos del afroblanqueado Barack Obama se llegó a mostrar al público las prisiones para infantes, forma eufemística de definir a galpones con jaulas donde mantienen prisioneros a migrantes menores de edad de todas partes del mundo.

Maikelys, siendo apenas una nena, es el símbolo de la lucha del sur global contra las violaciones a todos los derechos humanos que perpetra el norte, supuestamente muy avanzado. ¡Bravo por ella! •



Racionalidad política del rescate de Maikelys Espinoza

Walter Ortiz

La razón y la emoción siguen siendo las dos grandes manifestaciones humanas que mueven el mundo, la historia, las acciones, los hechos. Todos, en la República Bolivariana de Venezuela, teníamos un nudo en la garganta cuando la niña Maikelys Espinoza pisaba suelo venezolano y, finalmente, de los brazos de la primera dama Cilia Flores, era entregada a su madre y a su abuela en el Palacio de Miraflores; logrando fraguar así otro concepto muy propio del debate racional: la justicia.

Apelando a esto último hay dos grandes elementos de la política, muy propios del contexto que ha concluido con este triunfo de la Diplomacia Bolivariana de Paz; de la unión inquebrantable de todo el pueblo venezolano, y del liderazgo del presidente Nicolás Maduro, que ha resultado heroico en torno al proceso de restitución del derecho a la vida de Maikelys Espinoza.

El primer elemento tiene que ver con la subestimación que algunos factores foráneos tienen de Venezuela como nacionalidad, como gentilicio, como pueblo. El sátrapa gringo que decidió arrebatar a Maikelys Espinoza de los brazos de su madre, tal vez no midió la capacidad de nuestro gentilicio de unirse en torno a causas que van más allá de la diatriba política cotidiana.

En un acto de torpeza, muy parecido a todos los que han desarrollado en estos últimos tramos de la historia venezolana pero con especial énfasis en los últimos cinco meses, los sectores más nefastos del gobierno de Estados Unidos junto al extremismo opositor se confabularon para causar un daño profundo a la migración venezolana en el país del Norte.

Con esta agresión a nuestra nacionalidad creyeron poder socavar moralmente al pueblo venezolano y quebrarlo; al punto de justificar cualquier tipo de barbari-



Todo el pueblo venezolano, –con la única excepción de quienes salivan con los planes de agresión de una potencia extranjera hacia nuestro país– se unió en torno a la causa de esta niña

dad cometida en contra de nuestros gentilicios, como en el caso del secuestro de Maikelys Espinoza.

En este punto, el tiro les salió por la culata; ya que todo el pueblo venezolano, –con la única excepción de quienes salivan con los planes de agresión de una potencia extranjera hacia nuestro país– se unió en torno a la causa de esta niña, tanto como lo hace actualmente para defender el derecho de nuestros migrantes secuestrados en El Salvador, tanto como para defender nuestro derecho sobre la Guayana Esequiba, o ante la pretensión de demoler nuestra producción y comercialización de petróleo a partir de esta fase de recuperación que estamos experimentando.

De modo que, esta medición de fuerzas ha terminado en una gran derrota para los enemigos de Venezuela, que no han logrado quebrarnos moralmente, ni desestructurar nuestra población, con este tipo de agresiones ejecutadas por parte de quienes no conocen la historia de Venezuela.

El segundo elemento fun-

damental, tiene que ver con un punto natural de la política, como lo es la negociación mediante un proceso natural de diálogo entre Estados que, con puntos pétreos y flexibles, avanza en el desarrollo de objetivos que pueden ser en algunos casos comunes y en otros casos excluyentes.

Es absolutamente natural que, después de la torpeza de los brazos ejecutores del gobierno de Donald Trump, se abriera una variable tanto en el caso de los migrantes secuestrados en El Salvador como en el de la niña Maikelys Espinoza; dado el hecho cierto de que las acciones ejecutadas desde el norte no han logrado mejorar en lo absoluto nuestra inquebrantable voluntad de defender la nacionalidad venezolana en cualquier momento y ante cualquier circunstancia.

Tanto es así que todos estos casos de agresión lo único que han hecho es abrir un boquete de conflicto institucional a lo interno de los Estados Unidos, en medio del desespero de esa administración por tratar de

deportar, de la manera más acelerada posible, la mayor cantidad de seres humanos migrantes, lo cual evidentemente pasa por violar todo protocolo jurídico nacional o internacional.

Estos actores pensaron que, en esta etapa, era buena idea meterse con el gentilicio de Venezuela, bajo el falso argumento del extinto "Tren de Aragua". Pero se equivocaron de plano.

Visto esto, es absolutamente natural que luego de los esfuerzos y el empeño de la delegación venezolana, encabezada por el presidente de la Asamblea Nacional Jorge Rodríguez, y precisamente apelando a la racionalidad política, por la torpeza que significa cometer una arbitrariedad en contra de un ser inocente como Maikelys Espinoza; la parte estadounidense no tuvo más opción que ceder ante nuestra exigencia de su repatriación a Venezuela y el consecuente retorno a su familia.

Cualquier tipo de intercambio que pudiera haber sucedido para lograr el rescate de Maikelys Espinoza era absolutamente posible,

ya que en todo caso se estaría intercambiando oro puro, inocente, infantil; sin ninguna culpa o mancha en su historia; por un grupúsculo de operadores extremistas nada santos y llenos de cuestionamientos por sus acciones en contra de nuestro país, solo defendidas por quienes han actuado de manera antinacional en todos estos años y especialmente en estos últimos meses.

Por supuesto todo proceso de negociación en política implica niveles de discreción, así como también tener asuntos previamente observados que son básicamente premisas para los actores.

La independencia de Venezuela, su sistema político, su proceso interno, son temas que no están en discusión. En todo caso el gobierno de Estados Unidos es el que tiene que pasar la página de la lógica existencial que le impuso a nuestro país; al punto de ejecutar ahora barbaridades irracionales como el secuestro de migrantes, la agresión sistemática a la nacionalidad venezolana, y finalmente la torpe maniobra de secuestrar a la niña Maikelys Espinoza.

Su rescate, fruto de la unión nacional, de la indignación convertida en demanda constante y del empeño del Gobierno Bolivariano, terminan en un gran triunfo de la dignidad de nuestro país; que también en la racionalidad de la política abre las puertas de un proceso amplio de negociación, con resultados positivos tanto para la parte venezolana como para la estadounidense.

Esto último dependerá mucho de la voluntad del presidente Donald Trump, de alejar a los operadores extremistas y enemigos de Venezuela, poniendo en cambio a los factores más proclives, y no fanáticos, a llegar a acuerdos prácticos que hagan valer objetivos comunes y administren con racionalidad política diferencias insalvables.

Esta victoria es venezolana y la pelota ahora está del lado gringo. •

Ministro de Exteriores de la República Popular China

Construir juntos la comunidad del futuro

[Ir a la WEB](#)



Ambas partes hemos sido bien firmes en salvaguardar el sistema internacional centrado en la ONU, defender el multilateralismo basado en la coordinación y la cooperación, rechazar categóricamente la interferencia en los asuntos internos de otros países, y oponernos al hegemonismo y la política de la fuerza

Wang Yi

La Cuarta Reunión Ministerial del Foro China-CELAC (FCC) se celebró el 13 de mayo en Beijing. Se trata de un importante evento convocado en ocasión del 10º aniversario del funcionamiento oficial del FCC. Como país anfitrión, China le dio una calida bienvenida a los amigos provenientes de los países miembros de la CELAC y de organizaciones regionales de América Latina y el Caribe (ALC), y se dispone a trabajar con todos para planificar juntos para el desarrollo y la revitalización y construir la comunidad de futuro compartido China-ALC.

IEn julio de 2014, durante el Encuentro de Líderes de China y ALC en Brasilia, el Presidente Xi Jinping propuso la importante iniciativa

sobre la construcción de la comunidad de futuro compartido China-ALC, y decidió junto con líderes latinoamericanos y caribeños establecer el FCC, dejando constancia del consenso político de China y ALC de promover su cooperación en conjunto. En enero de 2015, se convocó con éxito la Primera Reunión Ministerial del FCC en Beijing, haciendo realidad la visión de construir una plataforma de cooperación entre China y los 33 países independientes de ALC en su conjunto.

A lo largo de los últimos 10 años, bajo la orientación estratégica de la diplomacia de jefes de Estado, China y ALC hemos desplegado nuestra cooperación con adhesión al principio de trato en pie de igualdad, con el objetivo de beneficios mutuos y ganancias compartidas, en una modalidad flexible y pragmática y con espíritu de apertura e inclusión, impul-

sado el desarrollo vigoroso del FCC y un avance sinérgico de cooperación en conjunto y bilateral, y orientado las vinculaciones China-ALC a desarrollarse "a velocidad acelerada".

La base de la confianza mutua. China y ALC se han vuelto aún más sólida, somos firmes en atender mutuamente los respectivos intereses vitales y preocupaciones fundamentales, y en apoyarnos recíprocamente en la salvaguardia de la soberanía y la integridad territorial. Panamá, República Dominicana, El Salvador, Nicaragua y Honduras establecieron o restablecieron vínculos diplomáticos con China, así que el principio de una sola China ya es un consenso cada vez más reconocido por países de la región. Hasta la fecha, China ha establecido asociaciones de distinto tipo con 16 países de la región; entre ellos, ha construido la comunidad

de futuro compartido con Cuba, y definido sus relaciones con Brasil como "comunidad de futuro compartido por un mundo más justo y un planeta más sostenible", de modo que las relaciones China-ALC ya cuentan con peso y valor crecientes.

Se han vuelto aún más fructíferos los resultados de la cooperación. Los países de la región apoyan generalmente la Iniciativa para el Desarrollo Global, y más de 20 países han venido reforzando la articulación de sus estrategias de desarrollo con la de China en el marco de la cooperación de la Franja y la Ruta. En 2024, el volumen del comercio China-ALC alcanzó los 518,4 mil millones de dólares, cifra histórica que duplicó la de hace 10 años. Durante muchos años consecutivos China se ha mantenido como el segundo socio comercial de ALC. Además, China ha ejecutado, en total, más

de 200 obras infraestructurales, puesto en marcha numerosos proyectos de cooperación en capacidad productiva, y ofrecido millones de puestos de empleo en la región. China ha desarrollado programas de asistencia para el bienestar en todos los países de la región con los que tiene relaciones diplomáticas, y las empresas chinas han cumplido proactivamente con sus responsabilidades sociales, lo cual, no solo ha promovido enérgicamente la industrialización y el desarrollo económico y social locales, sino que también ha forjado el «paradigma China-ALC» marcado por los beneficios mutuos y las ganancias compartidas.

Se ha vuelto aún más profundo el aprendizaje recíproco entre civilizaciones. La parte latinoamericana y caribeña se identifica en general con la Iniciativa para la Civilización Global. Ya se han organizado siete edicio-

nes del Foro de Diálogo entre las Civilizaciones de China y ALC. China ha otorgado a ALC un total de 17 mil becas gubernamentales y 13 mil plazas de capacitación en China, suscrito 26 documentos de cooperación educativa con 19 países de la región, y establecido 68 Institutos o Aulas Confucio en 26 países de ALC. Varios países regionales han fijado la Fiesta de Primavera de China como feriado legal. China también ha aplicado la política de tránsito sin visa de 240 horas a diversos países de ALC. Los intercambios de pueblo a pueblo entre China y ALC se han tornado cada día más estrechos, y se ha venido aumentando el conocimiento mutuo entre los pueblos y la opinión favorable recíproca.

Se ha vuelto aún más estrecha la coordinación multilateral. Ambas partes hemos sido bien firmes en salvaguardar el sistema internacional centrado en la ONU, defender el multilateralismo basado en la coordinación y la cooperación, rechazar categóricamente la interferencia en los asuntos internos de otros países, y oponernos al hegemonismo y la política de la fuerza. China y ALC hemos mantenido una estrecha comunicación en plataformas como la ONU, G20, APEC y BRICS, en fomento de la reforma del sistema de gobernanza global y en salvaguardia de los intereses comunes de los países en desarrollo. China ha emitido junto con Brasil un consenso de seis puntos sobre la solución política de la crisis de Ucrania, y ha creado en la ONU el grupo de Amigos por la Paz, granjeándose un amplio apoyo de la comunidad internacional.

Se ha vuelto aún más multidimensional la cooperación en conjunto. El FCC tiene establecidos mecanismos como la Reunión Ministerial, el Diálogo de Ministros de Relaciones Exteriores de China y el «Cuarteto» de la CELAC; y la Reunión de Coordinadores Nacionales. Hasta la fecha se han celebrado con éxito más de 100 eventos, incluyendo tres Reuniones Ministeriales y Subforos en 31 sectores, forjando así el canal principal de la cooperación entre China y ALC en conjunto. La Asamblea Popular Nacional de China ha ingresado al Parlamento Centroamericano (PARLACEN) como observador permanente. China ha

sido admitida en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) como Estado observador, y ha mantenido estrechos contactos con el Parlamento Latinoamericano y Caribeño (PARLATINO) y organizaciones subregionales como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Alianza del Pacífico (AP), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP); y la Comunidad del Caribe (CARICOM). Todo esto ha brindado un soporte más amplio y múltiples impulsos al desenvolvimiento de las relaciones China-ALC.

II

Como solemos decir los chinos, tomar el pasado como referencia le ayuda a uno a prever el futuro. También señala un dicho latinoamericano: «La historia es un profeta con la mirada vuelta hacia atrás». Al adoptar una visión más amplia y largo-placista para contemplar el desarrollo del FCC y los lazos China-ALC durante estos 10 años, estamos en mejores condiciones de percibir con claridad la tendencia predominante, y consolidar nuestra confianza para avanzar juntos hacia el futuro. Los fructíferos resultados de los lazos China-ALC en los últimos 10 años nos han enseñado que:

La cooperación chino-latinoamericana y caribeña es una opción insoslayable para materializar la modernización mundial. China y ALC, con una superficie terrestre que representa la quinta parte del mundo, una población de un cuarto de la mundial, y un volumen económico de un cuarto del total global; somos el país y la región con mayor potencial de crecimiento y vigor de desarrollo. Mediante unidad y cooperación, China y ALC podremos forjar un mercado transpacífico supergrande de con una población de 2 mil millones de personas, que proporcionará fuerzas motrices inagotables para el respectivo desarrollo y revitalización de ambas partes, y nos brindará la confianza y la fe para no dejarnos intimidar por ningún chantaje o represión.

La cooperación sino-latinoamericana y caribeña es una opción insoslayable en defensa de la equidad y la justicia para la humanidad. China aboga por consultas



extensivas, contribución conjunta y beneficios compartidos, lo que contrasta diametralmente con conductas prepotentes e intimidatorias. Las inversiones de China en ALC no están acompañadas de ninguna condición política, corresponden a las necesidades de ALC, y empoderan el desarrollo local. Al contrario, lo que ha hecho cierto país grande en ALC no sirve sino para «desempoderar» la región. Está más que claro quién es el amigo confiable y el socio a largo plazo de cooperación para los países de ALC.

III

Ante la actual situación internacional tan cambiante como turbulenta, la causa del desarrollo y la paz se ve desafiada, la filosofía básica de la cooperación internacional se ve perjudicada, y son cada vez más los factores de incertidumbre e inestabilidad en el entorno internacional. Sobre todo, cierto país grande, aplicando «mi país primero», intenta saquear los frutos de desarrollo de los países del Sur Global como China y ALC, y procura postergar e incluso interrumpir el proceso de modernización de China y la región. La modernización es un derecho legítimo de todos los pueblos, en vez de un derecho especial reservado a pocos países. Dar marcha atrás en la historia no gana el apoyo popular, y las prácticas intimidatorias y la política de la fuerza no tienen futuro. Frente a riesgos y desafíos, China y ALC debemos ponernos del lado correcto de la historia y del lado de la equidad y la justicia, defender debidamente nuestros respectivos logros de desarrollo, seguir avanzando de la mano hacia la modernización, y promover

la construcción de la comunidad de futuro compartido China-ALC.

Hasta la fecha, China ha establecido asociaciones de distinto tipo con 16 países de la región; entre ellos, ha construido la comunidad de futuro compartido con Cuba, y definido sus relaciones con Brasil

la construcción de la comunidad de futuro compartido China-ALC.

Hemos de defender la independencia y la autodeterminación. Sin la autodeterminación, ni se podría hablar de desarrollo, y los logros de desarrollo difícilmente podrían llevarse adelante. Los países de ALC han planteado lograr no solo la independencia política y soberana; sino también la verdadera independencia en lo económico y lo cultural, entre otros aspectos. China está totalmente de acuerdo con esto, y está dispuesta a trabajar junto con ALC para seguir apoyándonos mutua y firmemente en la exploración del camino de desarrollo acorde con nuestras respectivas realidades nacionales, rechazar los actos de injerencia en asuntos internos en todas sus formas, y promover la democratización de las relaciones internacionales.

Hemos de salvaguardar la paz y la seguridad. Entre todos los países grandes, China es el único que, en su Constitución, se compromete a «seguir un camino de desarrollo pacífico»; mientras en las Cumbres de la CELAC han reiterado que ALC es una Zona de Paz. Siendo fuerzas

internacionales en pos de la paz, China y ALC hemos de practicar el concepto de seguridad común, integral, cooperativa y sostenible, apoyar la solución de las disputas de forma pacífica, oponernos a la construcción de la seguridad de uno sobre la inseguridad del otro, y rechazar el uso o la amenaza de uso de la fuerza y la generalización del concepto de seguridad.

Hemos de persistir en el multilateralismo. El multilateralismo es una piedra angular fundamental del orden internacional tras la Segunda Guerra Mundial. China y ALC debemos practicar el verdadero multilateralismo, salvaguardar resueltamente el sistema internacional centrado en la ONU y el orden internacional basado en el derecho internacional, y defender los derechos e intereses justos y legítimos de los países en desarrollo. Hemos de rechazar conjuntamente el unilateralismo, y defender el sistema multilateral de comercio centrado en la Organización Mundial del Comercio. Nos es menester abogar juntos por un mundo multipolar igualitario y ordenado y una globalización económica universalmente beneficiosa e inclusiva, inyectando así más estabilidad y energía positiva al desarrollo mundial.

Hemos de profundizar la unidad y la cooperación. La CELAC se dedica a hacer realidad la visión de la gran unión de los pueblos de ALC. En la Cumbre de CELAC en La Habana, se adoptó la Declaración Especial sobre el Establecimiento del Foro China-CELAC. El FCC encarna el afecto amistoso entre ambas partes. Debemos promover un mejor desarrollo del FCC, a fin de inyectar más fuerzas motrices al desenvolvimiento de los lazos China-ALC y a la integración regional de ALC.

Tal como reza un dicho de ALC: «Unidos, somos inigualables», los chinos también decimos: «El gran barco avanzará si todos remamos juntos». ¡Tomemos la Cuarta Reunión Ministerial del FCC como oportunidad para aglutinar nuestro compromiso con el desarrollo, nuestra voluntad por la cooperación y nuestra amistad por una mayor aproximación, promoviendo así más logros nuevos de la construcción de la comunidad de futuro compartido China-ALC! •

En el marco del 80.º aniversario de la victoria soviética contra el nazismo

Claves de la visita del presidente Maduro a Rusia

Misión Verdad

Para participar en el 80º aniversario de la victoria de la Unión Soviética sobre la Alemania nazi en la Gran Guerra Patria (1941-1945), el presidente venezolano Nicolás Maduro, llegó a Rusia el pasado martes 6 de mayo. Junto a su comitiva desplegó una serie de actividades que, más allá de las actividades de conmemoración, constituyeron avances hacia la consolidación de la unidad con el país euroasiático y otros aliados del bloque multipolar.

La jornada es un hito para recordar el triunfo del Ejército Rojo sobre las fuerzas militares nazis lideradas por Adolf Hitler, entonces canciller alemán, el 9 de mayo de 1945. Desde las élites occidentales se ha intentado invisibilizar la importante contribución soviética a la derrota del fascismo, sin embargo, según el analista argentino Jorge Elbaum, en la Plaza Roja estuvieron presentes líderes de países que representan 60% de la población mundial.

Estonia y otros países bálticos prohibieron el uso de su espacio aéreo a los dirigentes que viajaban a Moscú, lo que afectó a los mandatarios de Cuba y Brasil, Miguel Díaz-Canel y Luiz Inácio Lula da Silva, respectivamente, así como al premier eslovaco, Robert Fico.

Asistieron mandatarios y altos representantes de 17 países asiáticos, 14 de África, 2 europeos y 4 de América. Además, participaron en el desfile agrupaciones militares de China, Azerbaiyán, Vietnam, Bielorrusia, Egipto, Kazajistán, Kirguistán, Laos, Mongolia, Myanmar, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

RUSIA-VENEZUELA: UN ACUERDO "PODEROSO, SIGNIFICATIVO E IMPORTANTE"

Al aterrizar en Moscú el Jefe de Estado venezolano posteó: "Venimos a conmemorar, con mucha sensibili-



Venezuela y Rusia en noviembre de 2024 definieron un mapa de acuerdos en el marco de la XVIII Reunión de la Comisión Intergubernamental de Alto Nivel (CIAN) efectuada en Caracas. Esta ruta se enfoca en el intercambio tecnológico y la diversificación económica para lograr un nuevo equilibrio geopolítico favorable al Sur Global

dad y conciencia histórica, el 80º aniversario de la Victoria en la Gran Guerra Patria". Ratificó que "el camino de la humanidad tiene que ser de paz, entendimiento y respeto a la igualdad de los Estados" y se solidarizó con el presidente Putin, con el pueblo ruso y con los pueblos de lo que fue la Unión Soviética.

"Es impresionante el esfuerzo hecho por el pueblo de la Unión Soviética hace 80 años para acabar la maquinaria de guerra infernal articulada por el nazifascis-

mo", destacó el mandatario venezolano

Al día siguiente se desarrolló la reunión bilateral entre ambos presidentes para la firma del Acuerdo sobre Asociación y Cooperación Estratégica por 10 años, el cual convierte a Venezuela en el primer país de América Latina en elevar relaciones al más alto nivel diplomático con Rusia, cuyo objetivo es impulsar la colaboración en los ámbitos: militar, económico, energético, tecnológico y político.

Cabe recordar que Vene-

zuela y Rusia cumplieron 79 años de relaciones bilaterales este año (La Unión Soviética estableció relaciones diplomáticas con Venezuela el 3 de marzo de 1946). Además, en noviembre pasado se delineó un mapa de acuerdos en el marco de la XVIII Reunión de la Comisión Intergubernamental de Alto Nivel (CIAN) efectuada en Caracas. Esta ruta se enfoca en el intercambio tecnológico y la diversificación económica para lograr un nuevo equilibrio geopolítico favorable al Sur Global.

El mandatario venezolano destacó que ambos aniversarios representan "un buen momento" para impulsar la cooperación bilateral y convertirla en una "relación integral". Por su parte, Putin se mostró "muy agradecido" de que el presidente venezolano "haya encontrado tiempo para viajar a Moscú en un día tan especial" para Rusia.

El pacto, calificado como "poderoso, significativo e importante" por el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, incluye inversiones conjuntas en petróleo y gas, la ins-

talación de una estación del sistema satelital ruso Glonass en Venezuela, y colaboración en seguridad militar. Además, Moscú y Caracas buscan aumentar su coordinación en foros energéticos como la OPEP+ y el Foro de Países Exportadores de Gas.

La alianza también abarca áreas como innovación tecnológica, salud pública y lucha contra el terrorismo, "bajo los ideales de Bolívar y Chávez", destacó Maduro. El comercio bilateral creció 64 % hasta alcanzar 200 millones de dólares, cifra que Putin consideró prometedora.

Además, ambos destacaron que esta asociación responde a los intereses binacionales y refuerza proyectos en investigación científica, desarrollo de vacunas y estrategias contra amenazas globales como el fascismo. La cooperación retoma la sinergia establecida durante la pandemia y consolida a Venezuela como un actor relevante en la esfera global junto a Rusia.

MULIPOLARIDAD EN CONSTRUCCIÓN PERMANENTE

El 8 de mayo Maduro se reunió con el jefe de la República de Chechenia, que es parte de la Federación Rusa. El mandatario venezolano afirmó que "la patria de Bolívar ratifica su compromiso de promover la hermandad entre los pueblos, para así seguir juntos en defensa de la autodeterminación y la diplomacia bolivariana de paz". Ambos países buscan construir un mundo multipolar y pluricéntrico basado en la igualdad y el respeto mutuo.

Luego asistió a una ceremonia de ofrendas florales en la plaza Bolívar de Moscú, acompañado del presidente cubano Miguel Díaz-Canel. Allí rindieron homenaje al héroe venezolano destacando la relevancia de la victoria soviética contra el fascismo. "En la ceremonia en Moscú reafirmamos el legado de Bolívar y su lucha por la libertad. Nuestro compromiso con la soberanía y la justicia permanece intacto", destacó Maduro.

La ocasión sirvió para profundizar lazos con distintos actores claves en la construcción de nuevas relaciones basadas en la multipolaridad. Maduro se reunió con su homólogo de Burkina Faso, Ibrahim Traore; para reimpulsar la relación binacional tras la visita oficial a

Venezuela del primer ministro burkinés, Apollinaire Kyelem de Tambela, en mayo de 2023.

Se realizó seguimiento a los 22 acuerdos alcanzados durante la I Reunión de la Comisión Mixta Venezuela-Burkina Faso, celebrada en Caracas los días 6 y 7 de febrero de 2024, los cuales abarcan áreas como educación, ciencia y tecnología, defensa, protección civil, seguridad interior, agricultura y energía, relevantes para avanzar en la cooperación Sur-Sur.

El líder burkinés, cuyo gobierno expulsó las tropas francesas del país en 2023, ha hecho grandes avances en atención médica, educación, infraestructura y en la reconfiguración económica de su país. Esto ha permitido que el pueblo de Burkina Faso comience a cosechar los beneficios de sus propios recursos, en lugar de ser un punto de extracción para las corporaciones estadounidenses y europeas.

La siguiente reunión fue con su homólogo de Kazajistán, Kassym-Jomart Tokayev, con quien avanzó en los lazos diplomáticos. Estos han evolucionado significativamente desde hace varias décadas en energía, política internacional y acuerdos multilaterales.

La ocasión sirvió para puntualizar aspectos importantes sobre intercambio energético y los vínculos en esta materia, especialmente en el sector petrolero, donde Venezuela tiene una amplia experiencia en producción y refinación, además de ser un polo energético continental de gran alcance. También se discutió la exportación de productos venezolanos con alto potencial para el mercado centroasiático, entre los que destacan el cacao y el café.

En el encuentro bilateral con el presidente cubano Miguel Díaz-Canel se reafirmó el compromiso entre los dos países caribeños hacia la cooperación estratégica y la construcción de alianzas solidarias en un contexto global.

Los mandatarios compartieron memorias y anécdotas enriquecedoras, además de que Maduro resaltó que "Cuba en ninguna circunstancia está sola, ni estará sola; Cuba tendrá el apoyo de los pueblos del mundo y de los gobiernos sensibles, valientes y humanistas".



El jefe de Estado también visitó al patriarca de la Iglesia Ortodoxa Rusa, Cirilo de Moscú —o Vladímir Mikhaílovich—, en los espacios históricos de la Catedral de Cristo Salvador, quien expresó su admiración por Venezuela y destacó la "buena actitud" del mandatario con el papel decisivo que desempeñó el pueblo ruso en la Gran Victoria de la Guerra Patria sobre el nazismo".

Durante el encuentro con el patriarca Cirilo de Moscú, Maduro afirmó que "estamos construyendo un mundo multipolar donde podemos convivir las grandes potencias con países intermedios y pequeños".

Maduro afirmó que "el mundo fue unipolar, pero ya no lo es. Ustedes tienen una gran historia como Iglesia y, por primera vez en la historia de la humanidad, está surgiendo un grupo de superpotencias no colonialistas. Estamos construyendo un mundo multipolar donde pueden convivir las grandes potencias con países intermedios y pequeños".

MÁS ALLÁ DE LO SIMBÓLICO: CONTRA EL FASCISMO Y EL HEGEMONISMO

El día del aniversario de la Victoria, 9 de mayo, el presidente asistió al evento central de la gira: el desfile militar en la simbólica Plaza Roja de Moscú. Allí estuvieron, al menos, 29 jefes de Estado presenciando el paso de más de 180 unidades militares, entre las que destacaron columnas de infantería, la exhibición de equipo militar y el sobrevuelo de aviones.

El acto incluyó el izado de la bandera estatal de Rusia,

El acuerdo desafía el ilegal bloqueo occidental al promover un sistema financiero independiente y la expansión de cooperación en energía, tecnología y defensa

reunión bilateral confirma el buen posicionamiento de Venezuela dentro del eje multipolar.

La estrecha cooperación ha permitido a ambas naciones desarrollar una resistencia compartida frente a presiones internacionales, guerras comerciales y sanciones económicas, particularmente aquellas impuestas por potencias occidentales.

UN MOMENTO DECISIVO

La presencia de Maduro en Rusia ha permitido reforzar los vínculos entre ambos países y, por elevación, con el mundo multipolar. Esto ocurre en un momento decisivo frente a la guerra comercial de Estados Unidos y ante la aparición de nuevas definiciones de fascismo y supremacismo desde los países del Norte Global.

En espacios como el aniversario de la derrota de estos flagelos, ha sido oportuno profundizar las relaciones diplomáticas con agendas estratégicas, lo cual es crucial para que Venezuela sostenga y avance en su recuperación económica. Además permitirá que el país pueda consolidar la estabilidad social y política que se ha intentado perturbar mediante la permanente agenda de cambio de régimen propagada desde Washington.

Para el país esta visita ha sido vital, con vistas a continuar estableciendo sólidos lazos con China y Rusia, las dos potencias impulsoras del eje de los Brics, que hoy están influyendo significativamente, el primero en la esfera económica y el segundo en la geopolítica y militar, sobre el destino del mundo. •

Occidente juega a una escalada entre Paquistán y la India

Los Brics en la mira



Los Brics, aunque han sido prudentes en sus declaraciones respecto al tema Ucrania, han respaldado de diversas maneras a su aliado

Eduardo Cornejo De Acosta

Se reunieron los Brics. Se reunieron sus cancilleres. Reunión de las potencias emergentes, de las destinadas a liderar el cambio hacia el nuevo orden mundial.

Como hemos señalado reiteradamente, ese ascenso no será lineal. No es que ellos harán valer su potencia económica, diplomática, sin encontrar respuestas ni resistencia. Eso es obvio.

De hecho, ese conflicto entre Rusia y la OTAN en Ucrania forma parte de esa lógica que pretende retrasar la llegada del nuevo orden mundial.

Si se crean problemas y conflictos a esos países se les retrasa su crecimiento, hacen que distraigan recursos, y, sobre todo, ponen a prueba el nivel de alianzas, la lealtad de sus socios.

Pero la realidad es que Rusia está económicamente fuerte, que militarmente ya demostró superioridad sobre la OTAN, sobre los países que la integran. La guerra en Ucrania demostró que el nivel de alianzas de Rusia es fuerte.

Los Brics, aunque han sido prudentes en sus declaraciones respecto al tema Ucrania, han respaldado de diversas maneras a su aliado.

El respaldo político, diplomático, ha sido discreto pero eficaz.

Pero el hegemón, Washington, no se queda inerte, no se queda sin hacer nada. Y, claro, aprovecha todas las posibilidades, a partir de algunos hechos concretos, históricos, donde pueda crear rencillas, donde pueda accionar, para aumentar la intensidad de los conflictos. Donde puede hacer que esalen, lo hace, lo aprovecha.

Así, por ejemplo, tenemos

una situación difícil en el sur asiático.

Todo empezó el martes 22 de abril cuando se produjo un atentado terrorista en una zona turística situada en una zona de la región de Cachemira, administrada por la India.

De acuerdo a las autoridades, 26 personas —25 ciudadanos indios y un nepalí— murieron después de que varios hombres armados dispararan contra esos turistas.

El ambiente se tensó cuando la inteligencia india estableció que el origen del atentado estaba en Pakistán.

Días después, el 24 de abril, en la noche, el Ejército de la India denunció que desde Pakistán hubo un ataque con armas ligeras contra puestos fronterizos en la llamada Línea de Control, en la región de Jammu y Cachemira.

En el incidente no se regis-

traron víctimas, según los medios locales.

En ese contexto, el 23 de abril, el Ministerio de Exteriores indio anunció la suspensión inmediata del Tratado de las Aguas del Indo de 1960, un acuerdo de reparto del agua entre la India y Pakistán.

Gracias a ese tratado la India concedió a Pakistán el control sobre el propio río Indo y sus afluentes Chinab y Jhelam, que fluyen desde territorio indio, pero Nueva Deli, según el documento, puede utilizar su agua para regar los campos colindantes y para las necesidades de los residentes en las zonas adyacentes.

A cambio, a la India se le concedió el control total de los ríos Beas, Ravi y Sutlej. Según este acuerdo, Nueva Deli e Islamabad acordaron intercambiar datos, para lo cual se creó una Comisión Permanente del Indo.

El documento también estipula que la India está obligada a permitir que el agua de los ríos occidentales fluya hacia Pakistán, salvo en determinados casos. Los datos muestran que el 80% de las necesidades de riego agrícola de Pakistán se cubren con los tres ríos occidentales.

El gobierno paquistaní ha señalado que desviar el caudal del agua se consideraría un acto de guerra. Y las declaraciones por ambas partes se fueron en ese sentido.

También se han producido enfrentamientos armados a lo largo de la frontera. Y, como era de esperarse, ya se pronunció Washington, a través del pequeño Marco Rubio, sugiriendo que deseaban mediar en el conflicto.

La lógica indica que en ese conflicto deberían intervenir, que ya lo están haciendo con la debida discreción, los países vecinos. Rusia y China fundamentalmente. Y es

que, la historia lo demuestra, que la participación de Estados Unidos es sinónimo de incremento en la beligerancia.

Cuando ellos intervienen, ya ha ocurrido, significa también más venta de armas para sus empresas, más presencia de sus agentes en la zona y desestabilización en ambas partes.

Pero, lo dicho, los países vecinos, aliados, han trabajado mucho por la integración regional. Ambos países se han sumado a esos procesos, ambos lo ven como una forma de ir progresando, creciendo, de ir superando vestigios del pasado. Por eso no quieren conflictos armados.

Por ejemplo, en febrero de este año, el presidente chino, Xi Jinping, y su homólogo paquistaní, Asif Ali Zardari, se reunieron en Beijing.

El jefe de Estado precisó que en los últimos años, ambos países se han brindado un firme apoyo político mutuo, han mantenido estrechos intercambios de alto nivel y han avanzado en la construcción del Corredor Económico China-Pakistán y en la cooperación en varios campos, estableciendo un buen ejemplo para las relaciones entre países, indicó el mandatario chino.

Xi subrayó que China siempre considera sus relaciones con Pakistán desde una perspectiva estratégica y mantiene un alto grado de estabilidad y continuidad en su política de amistad hacia Pakistán.

Pero las cosas deben verse desde una perspectiva amplia, sin prejuicios ni cortapisas ideológicas o de simpatías. Verlas con un criterio estratégico y tratando de ver como juegan los intereses de los países. Los intereses verdaderos.

Así tenemos que en la última década, Asia del Sur, la zona que conforman Afganistán, Bangladesh, Bután, India, las Maldivas, Nepal, Pakistán; y Sri Lanka, que durante mucho tiempo no fue muy tomada en cuenta por China, pasó a cobrar gran importancia.

El gigante asiático comparte frontera con Afganistán, Bután, India, Nepal y Pakistán. En la zona, China, a través de la historia, ha visto a la India como su gran rival. En esa lógica fue creando puentes y mecanismos con Pakistán.

Un elemento más: China,

India y Pakistán, son potencias nucleares.

Aunque en los últimos años se trabajó por crear un mínimo de estabilidad, el enfrentamiento entre India y Pakistán, la falta de integración económica entre ambos, las limitaciones estructurales, así como los cambios en la política exterior de los gobiernos surgidos en cada ciclo electoral, perturbaron las relaciones.

Preocupado por esa situación, que puede desestabilizar la región, el Gobierno chino acciona para mejorar su relación con toda Asia del Sur, principalmente a través de medidas económicas y comerciales de las que la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés) es el instrumento principal. Además, ha diversificado las vías con las que se relaciona con los países de la región en los últimos años, añadiendo una dimensión de seguridad, política y cultural a sus interacciones.

Entre estos instrumentos, destacan la venta de armas y la colaboración militar con Pakistán y Bangladesh (principales compradores de armamento chino a nivel mundial). No olvidemos el rol chino en el Proceso de Estambul para el buscar la paz en Afganistán entre 2014 y 2022, o entre Bangladesh y Myanmar tras la crisis de los rohinyá en 2017.

Como parte de esa política ha estado abriendo Institutos Confucio en todos los países de la región.

Por otra parte, China ha venido insistiendo con India para mejorar sus relaciones con Pakistán, y desarrollar su potencial económico y político conjuntamente, acomodando el auge de Beijing en la región.

Pero en la creciente competición en el Indo Pacífico, donde India también es fuerte y "coquetea" con occidente, China ve en Pakistán un aliado histórico y un socio estratégico que juega un papel clave en la zona, con el que puede confiar para promover un nuevo orden.

Ahora, los celos, la desconfianza, han hecho que Pakistán suela discrepar en muchos foros contrariar a su vecino, a la India. Más aún, desde su suelo han actuado grupos extremistas como Jaish-e Mohammad o Lashkar-e Taiba, que han perturbado la paz interna en la India.

Aquí es cuando cobran



relevancia las declaraciones del ministro de Defensa pakistaní, Jawaja Muhamad Asif cuando reveló que Pakistán ha realizado "el trabajo sucio" para los Estados de Occidente, incluso EE.UU. y el Reino Unido, durante los últimos 30 años.

Lo dijo en la cadena de televisión británica 'Sky News'.

El alto funcionario admitió que Islamabad ha apoyado, entrenado y financiado a grupos terroristas.

Habló sobre la "guerra contra la URSS" y la "guerra contra el terrorismo" tras el atentado del 11 de septiembre de 2001, "sin las cuales el historial de Pakistán habría sido más intachable".

Desde su óptica, lo que las autoridades pakistaníes hicieron fue un error por el que ahora "están sufriendo".

Y es que antiguas autoridades pakistaníes, y muchas de la India, formadas bajo la influencia abrumadora de Londres, siguieron actuando como funcionarios representantes de la metrópoli.

Las disputas entre ambos países ha sido cíclica, cada cierto tiempo se reactivan. Los últimos días hubo enfrentamientos aéreos, enfrentamientos que dejaron daños colaterales.

Por ejemplo, la información más seria indica que en el enfrentamiento entre fuerzas aéreas, Pakistán tomó ventajas sobre su vecino. Pakistán empleó los aviones J-10 chinos con que se impuso a los Rafale franceses.

Debido a ello, el precio de las acciones del fabricante de aeronaves francés Dassault Aviation, que produce los cazas Rafale utilizados por las Fuerzas Armadas in-

de inteligencia para actuar activamente, para generar inestabilidad.

Grupos terroristas, entrenados y financiados por occidente, juegan ese rol.

Es momento que en Pakistán, de mucha vinculación con Occidente por los años de colonización británica, se decidan de una vez por todas a zafarse de ese yugo mental.

De otro lado, la tradición milenaria de la India debe primar. En los últimos años han sabido manejarse, han sabido asumir su rol de potencia global, han sabido manejar sus impases con China. Han sabido apoyar a Rusia en su guerra contra la Otan, han sabido trabajar por el crecimiento de los Brics.

Los pasos que ha dado el gobierno pakistaní para acercarse a China, a Rusia, deberían servir para solventar la crisis fronteriza. Claro, hay presiones internas en cada país pues el tema fronterizo, porque cuando se exacerbaban nacionalismos, se requiere pericia y paciencia.

El 18 de mayo expiraba la tregua que decretaron los gobiernos de ambos países. Trump quiere jugar sus cartas en el conflicto, pese a que la jugada no le ha salido como esperaba en el conflicto de Ucrania.

Una nueva escalada debilita, o en todo caso, retrasa el crecimiento de los Brics. Complace a Washington.

Pero ese es el reto. Es tiempo de la irrupción de un nuevo orden mundial y este tipo de situaciones se seguirán presentando. De todas maneras, los pueblos y dirigentes del mundo emergente aprenden y maduran, confiamos en eso. •

Padre Luis Alejandro Bazalar García

León XIV le dice al Perú que no hay progreso sin justicia social

Ir a la WEB



¿Quién es el nuevo Atila en este mundo en el que vivimos? El sistema, el vil capitalismo que engaña, opprime, somete, destruye y considera al otro no como su hermano, sino como su enemigo y su rival, al que hay que destruir

Geraldina Colotti

Luis Alejandro Bazalar García es un joven sacerdote de calle, que ama la política. Periodista y escritor, el diocesano es conocido entre las poblaciones indígenas más marginadas por sus encendidas homilías contra la injusticia, y porque se arriesga personalmente en las protestas populares contra la gestión de Dina Boluarte. La actual mandataria respondió con una represión sangrienta al pueblo, que la considera una "usurpadora", por haber encarcelado al presidente Pedro Castillo, un maestro rural odiado por la oligarquía.

Amenazado de muerte, Bazalar tuvo que salir un tiempo del país, pero hoy ha regresado a su tierra natal, y figura como uno de los pre-

candidatos para las próximas elecciones generales de 2026. Mientras tanto, escribe, cada semana en varios periódicos peruanos, tratando de traer el mensaje del evangelio a la actualidad. Le entrevistamos sobre la elección del papa León XIV, quien es de origen estadounidense y peruano por elección, y ha convivido con comunidades indígenas durante más de dos décadas y las ha defendido, antes frente a la dictadura de Alberto Fujimori, después frente a la represión de Boluarte.

—¿Cuál es su apreciación del actual papa?

—Me gustaría destacar algunos aspectos que nos permitan contextualizar su figura. Mientras tanto, la opción de pedir la nacionalidad peruana. Un gesto voluntario y simbólico, teniendo en cuen-

ta su origen estadounidense, que indica la voluntad de actuar como puente entre las dos Américas. Es decir, aquí está dando un mensaje claro. Adopta la nacionalidad de un país que ha sufrido y que sigue sufriendo porque quiere ser libre de verdad, libre del sistema que lo gobierna. Pienso que el nombre marca su plan político y al mismo tiempo su pontificado. Al haber elegido el nombre de León XIV, nos hace referencia a dos figuras muy importantes. Por un lado, León I, el Grande, que fue capaz de doblegar a Atila para que éste no invadiera Roma. Y aquí, la primera pregunta que hay que hacernos. ¿Quién es el nuevo Atila en este mundo en el que vivimos? El sistema, el vil capitalismo que engaña, opprime, somete, destruye y considera al otro; no como su hermano, sino como

su enemigo y su rival al que hay que destruir. Claro, lo romantizamos y decimos: esto es una mera competencia. Falso. No hay verdadera competencia. Todo es quimera. Por lo tanto, la primera figura ya nos está indicando que el papa León XIV empodera la autoridad de León I, que le dice al statu quo: no puede seguir invadiendo, no puede seguir oprimiendo al pueblo, al obrero, al trabajador, al campesino, al que trabaja 12, 14, 16 horas en condiciones de esclavitud; hoy en el siglo XXI. Pero, hay algo más trascendente a nivel simbólico: León XIII fue el papa que escribió la primera encíclica social de la Iglesia, la Rerum Novarum, la madre de lo que hoy conocemos y llamamos justicia social. Es decir, el papa León XIV le está diciendo al mundo que su pontificado tiene

como plan de gobierno la justicia social, esta que muchas veces el capitalismo considera como terrorismo, como utopía, como deleznable.

—La Rerum Novarum fue también un contraataque al socialismo. Una respuesta al surgimiento de un nuevo sujeto histórico, la clase obrera, que se convertía en masa y construía un mundo nuevo, cuestionando la explotación del capital sobre el trabajo. ¿no cree Ud.?

—Esta encíclica sostiene que el Estado no puede ser neutro frente a lo que sucede en el sistema. Hoy el papa León XIV la toma como bandera, y le dice al mundo y en especial al Perú: no puede haber un progreso verdadero de un pueblo sin justicia social. El mensaje que nos llega, y que tenemos que retomar, es que no se puede oprimir

al pueblo como lo viene haciendo este sistema nauseabundo, cloacal, putrefacto, diabólico y satánico como es el vil mercantilismo, capitalismo, clientelismo, liberalismo. Por eso es importante ponerle atención al nombre escogido por el nuevo papa, y también tomar en cuenta la postura que asumió a favor de los oprimidos; denunciando, sea a la represión del dictador Alberto Fujimori, sean las matanzas de la usurpadora Dina Boluarte. Y cabe recordar que él, como obispo de Chiclayo, que está al norte de Lima, casi en la frontera con Ecuador; conoció de cerca lo que pasaba con el arzobispado de Piura. Allí, un arzobispo, con la organización Sodalicio de Vida Cristiana y las empresas a ella vinculadas, intentaban robarles la tierra a los campesinos. Y justamente el actual papa, con el anterior Francisco, ya en Roma, deciden cambiar a este arzobispo. Entonces estamos hablando de un papa que tiene valentía, que sabe cómo funciona la maquinaria, que conoce por dentro la institución y sabe lo podrida que está.

—Sin embargo, hay quienes sostienen que Prevost no hizo lo suficiente en Perú, respecto a las denuncias de abuso infantil. ¿Qué opina?

—Yo recibí todas las denuncias que se dieron sobre una menor en Ayacucho, que intentó pedir auxilio y protección al actual papa, denunciando el encubrimiento del que hoy sigue siendo arzobispo de Ayacucho, que tiene más de 75 años. La niña junto con su familia y a través de sus abogados acudieron al entonces obispo de Chiclayo, y hoy papa, para hacerle saber todo el proceso por el que habían pasado. Luego los mismos abogados me hicieron llegar toda la documentación y en redes sociales yo publiqué este acercamiento, y estoy seguro que hoy, como papa, le hará justicia a esta menor y pondrá en la calle a este arzobispo —que tiene más de 75 años— y que en un juicio negó lo que había aceptado en una carta. No me queda la menor duda que el santo padre León XIV va a ejecutar la misma disposición de limpieza en la institución religiosa, tomada por el papa Francisco, y contra los encubrimientos por parte de los superiores: obispos, arzobispos y car-



denales. Hay que recordar que el papa Francisco llamó al hoy papa León XIV para que se encargara de dirigir la buena dirección sobre la elección de los obispos en el mundo. Es decir, una de las grandes políticas de Francisco es haber llamado al actual papa para que se elija a los mejores. Y al mismo tiempo al actual papa no le tembló la mano a la hora de presentar todo el caso del Sodalicio y de los abusos. Tan es así, que removió al arzobispo de Piura, que se ha disuelto al Sodalicio, y que el actual papa ha dicho con claridad que no hay vuelta atrás. Por eso estoy seguro de que se le abrirá el proceso de dimisión al cardenal Juan Luis Cipriani; por haberse burlado, mofado y humillado la memoria del papa Francisco presentándose con los atuendos cardenales —cuando lo tenía prohibido—. Yo estoy convencido que la línea frontal contra los abusos y contra los encubrimientos va a ser otra de sus grandes líneas en el plan de gobierno del actual papa León XIV.

—En materia de derechos civiles, el actual papa está demostrando tener una visión mucho más tradicional que la de su predecesor, quien sin embargo había dejado algunas aperturas respecto al

papel de la mujer y al movimiento de la sexo-diversidad. ¿Cómo se vive esto en una sociedad patriarcal y tradicionalista como la peruana?

—Hay que tener claro que el mal y la raíz o la causa que origina todas las discriminaciones o el machismo, como bien se conoce en el mundo actual, es el tema económico. Generalmente la agenda caviar, entiéndase como la agenda woke, intenta desenfocar este tema y quiere atacar las consecuencias, no la raíz. Porque claro, al atacar la raíz, rompes el sistema y arremetes contra los oligopolios, contra los monopolios, contra la oligarquía y contra las élites de poder.

—En ese escenario, que es indispensable decirlo y marcarlo, obviamente que el papa apuesta por la mujer, pero no por el hecho de ser mujer, sino por ser persona. Este es el enfoque que hay que tener clarísimo. Tanto el hombre como la mujer no son, desde la perspectiva del actual papa, elementos, sino seres humanos. Y desde su dignidad humana es que uno apuesta y defiende al otro. No se trata de que por ser hombre entonces se le den privilegios o se le tenga que defender más. Lo mismo por el hecho de ser mujer. No, sino por el hecho de ser persona humana. Su dig-

nidad está enclavada en su mismidad óntica, por decirlo metafísicamente hablando. Por lo tanto, esto lo tiene clarísimo el papa. Otro elemento importante es reconocer que uno es lo que hace, y durante sus 40 años no sólo ha defendido al campesino, al obrero, al andino, al ganadero, al agricultor. Ha defendido a la familia que, según la Iglesia, está integrada por el padre, la madre e hijos; pero, teniendo como opción preferencial a los pobres. De tal forma que no hay duda alguna de que él no defiende la igualdad en la dignidad.

—Pasando de la moral a la política. Después del parentesis de Pedro Castillo, cerrado con arrogancia por la clase dominante, ¿qué espacios existen para quienes realmente quieren cambiar las cosas en esta tierra? ¿Cuál es la situación en el Perú de cara a las elecciones generales?

—La realidad política actual en el Perú está fragmentada, en mi opinión también como consecuencia de la agenda de la “izquierda caviar”, que ha hecho todo lo posible para que se fragmente el voto. Dentro de este escenario, se ha beneficiado a la señora Keiko Fujimori por su voto duro clientelista y de herencia de su padre. Por lo tanto,

cuando hablamos de una atomización tenemos que considerar por un lado todo el sector de la derecha oligárquica burguesa, elitista, bruta y achorada (insolente, atrevida o desafiante), y por otro lado, los partidos que se dicen de centro-izquierda, pero que no proponen cambios estructurales. Hay 37 partidos. Dentro de este panorama, aparece el Partido Democrático Federal, conocido a nivel nacional como Perú Federal, al que decidí sumarme.

—¿Y por qué, cuál es el programa del Partido Democrático Federal?

—Es un partido que quiere romper con el “status quo” y colocarse como el verdadero antisistema, ya que empodera a cada región de la patria, no solo para que pueda hacer uso de sus recursos naturales y económicos, sino también para que pueda ejecutar el gasto propio en su región, sin necesidad de tener que suplicar a Lima y al Ministerio de Economía y Finanza. Este partido apuesta también porque la recaudación que se obtenga en cada región debe quedar en ella, no debe ir a Lima. Apuesta porque el diseño curricular educativo no nazca en Lima, sino en cada región y en cada provincia. En este momento estamos en la coyuntura política de las precandidaturas. Es decir, desde que Dina Boluarte dio el pitazo inicial para convocatoria de las elecciones, nosotros estamos en esta vía de precandidatura recorriendo el país, fortaleciendo los comités y recibiendo el apoyo de todas las bases del partido a nivel nacional para poder irnos a una elección primaria interna. Este desenlace terminará en el mes de noviembre de este año. Nuestro partido es el verdadero antisistema, porque, como repito, ataca el status quo, ataca el centralismo, ataca la burocracia, ataca la corrupción y sobre todo plantea un nuevo sistema económico, no de expropiación, sino de economía mixta, como en China o como en el mismo Brasil o México: tal como lo sostiene la justicia social desde la Rerum Novarum, esta encíclica del papa León XIII donde el Estado no puede ser neutral frente a la opresión de un capital falso, sucio, diabólico y encarnado que solo opprime a los 34 millones de compatriotas que son la clase trabajadora. •

La paz de Rusia y la Coalición de los Voluntarios

Ir a la WEB



En el caso del conflicto en Ucrania, la máscara es la de "garantizar la paz", como un zorro garantiza la seguridad de las gallinas

Geraldina Colotti

La Federación de Rusia desafía la fétida ola trumperista intenta irrumpir también en Italia, encontrando apoyos en el gobierno de extrema derecha y en sus ruidosos representantes, que se codean por cabalgara. Y así, en Gallarate, un municipio de Lombardía, en la provincia de Varese, gracias a la condescendencia del alcalde de la Liga, se celebró una reunión internacional xenófoba en un teatro municipal. Cerca de 400 individuos, en su mayoría jóvenes, llegaron de Estados Unidos y de varios países de Europa, donde las formaciones de extrema derecha están ganando cada vez más fuerza, tanto dentro del marco institucional como fuera de él. Sobre el tema de los migrantes, los rechazos y las deportaciones, la Liga de Matteo Salvini, uno de los partidos de extrema derecha que componen la coalición de gobierno, intenta disputarle el electorado al partido de la premier Meloni, heredero del fascismo italiano, Hermanos de Italia. He aquí, entonces, la puesta en escena del "Remigration Summit", del que emerge la platafor-

ma ideológica de la extrema derecha a nivel global, basada en la expulsión masiva de los inmigrantes de todos los países occidentales.

Y si congresos, declaraciones y manifestaciones de clara marca nazi, son permitidos en nombre de la "tolerancia" y de la libertad de opinión; no ocurre lo mismo con los movimientos que los contestan. Para la ocasión, se celebraron dos manifestaciones: una, que reunió a todos los partidos de oposición, y la otra de los movimientos populares, que fueron perseguidos y golpeados por la policía, pero que continuaron protestando. Censura y represión se ejercen regularmente sobre quienes intentan romper el muro de la indiferencia hacia el genocidio en Palestina, y que continúan saliendo a la calle, también en Italia. Y las asociaciones de peruanos en el extranjero no tuvieron poco trabajo para mostrar, en Roma, su repudio a Dina Boluarte, exponiendo carteles irónicos que decían: "bienvenida, usurpadora".

Boluarte gobierna en Perú después de haber derrocado y encarcelado al presidente Pedro Castillo, un maestro rural mal visto por los poderes fuertes, y ha respondido

con brutalidad a las protestas que le siguieron. Contra la represión de Boluarte, había alzado la voz también el entonces obispo Robert Francis Prevost, hoy papa León XIV. Sin embargo, Boluarte estaba sentada en las primeras filas en la Plaza de San Pedro, en el Vaticano, para la entronización del papa, que celebró su primera misa. El gobierno peruano luego difundió la foto de la "presidenta de facto" en la audiencia que tuvo con el pontífice.

En su discurso, León XIV habló de los conflictos en el mundo, de ambiente y pobreza, denunciando "la demasiada discordia, las demasiadas heridas causadas por el odio, la violencia, los prejuicios, el miedo al diferente"; y condenando "un paradigma económico que explota los recursos de la Tierra y margin a los más pobres". Y oró por "la martirizada Ucrania", para que se llegue a "una paz justa y duradera". Para escucharlo, 150 delegaciones provenientes de todo el mundo, comenzando por el vicepresidente de los Estados Unidos J. D. Vance y el secretario de Estado Marco Rubio. Presentes los vértices de las instituciones europeas —la presidenta de la Comisión, Ursula von

der Leyen; la presidenta del Parlamento Europeo, Roberta Metsola—; y su "protégé", el presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky.

El ex actor cómico fue el centro del espectáculo que se celebró en Tirana, Albania. Al margen de la cumbre de la Comunidad Política Europea, se reunió allí la llamada "Coalición de los Voluntarios". Se trata de una alianza temporal de Estados, no solo europeos y no solo miembros de la OTAN, para dar inicio a operaciones militares o "humanitarias" al margen de un mandato explícito de la ONU. En la fórmula de la fuerza multilateral bajo la directa responsabilidad de un país miembro de la ONU, los "voluntarios" ya se han visto en acción en conflictos anteriores: en la guerra del Golfo bajo el liderazgo estadounidense, por Albania bajo la guía de Italia o en Timor Oriental bajo la de Australia. Un intento de enmascarar con "nobles intenciones" los intereses económicos y estratégicos de las potencias imperialistas.

En el caso del conflicto en Ucrania, la máscara es la de "garantizar la paz", como un zorro garantiza la seguridad de las gallinas. En este caso, la Coalición de los Volunta-

rios fue puesta en marcha por el primer ministro británico Keir Starmer, con ocasión de la cumbre de Londres del pasado 2 de marzo, durante la cual varios líderes europeos con Noruega, Canadá y Turquía, se reunieron para discutir posibles soluciones. Su última cumbre en Albania ha reiterado la voluntad de "presionar a Rusia", mediante el endurecimiento de las sanciones, pero también la preocupación de no disgustar aún más al magnate estadounidense, empeñado en querer mostrar que sabe resolver las cosas directamente.

Con la mediación de Turquía, se celebró en Estambul un primer encuentro interlocutorio entre representantes de las partes en conflicto. Rusia presentó los términos para llegar a un cese el fuego inmediato. La primera condición, para Moscú, es que Ucrania adopte un estatus neutral, según el modelo de neutralidad permanente, adoptado por Austria en 1955, en base al acuerdo firmado por las potencias aliadas: Estados Unidos, Unión Soviética, Reino Unido y Francia. Un modelo que prohibiría la presencia de tropas extranjeras o bases militares en territorio ucraniano, y por lo tanto impediría a la OTAN y a otras alianzas militares "voluntarias" operar dentro del país. Entre las peticiones principales, también el reconocimiento formal del derecho constitucional ruso sobre cinco regiones: Donetsk, Lugansk, Jersón, Zaporizhia y la península de Crimea.

Peticiones rechazadas por Zelensky quien, en Roma, saltó de uno a otro de los jefes de Estado presentes, para pedir más injerencias. Hablando con los periodistas presentes, sin embargo, Rubio dijo que el Vaticano podría ser una sede para las próximas "conversaciones de paz" entre Rusia y Ucrania. Para ello, se reunió con el cardenal Matteo Zuppi, enviado del Vaticano para Ucrania, acogiendo la propuesta planteada desde hace tiempo por la Santa Sede de "hacer todo el esfuerzo" para contribuir a poner fin a la guerra. •

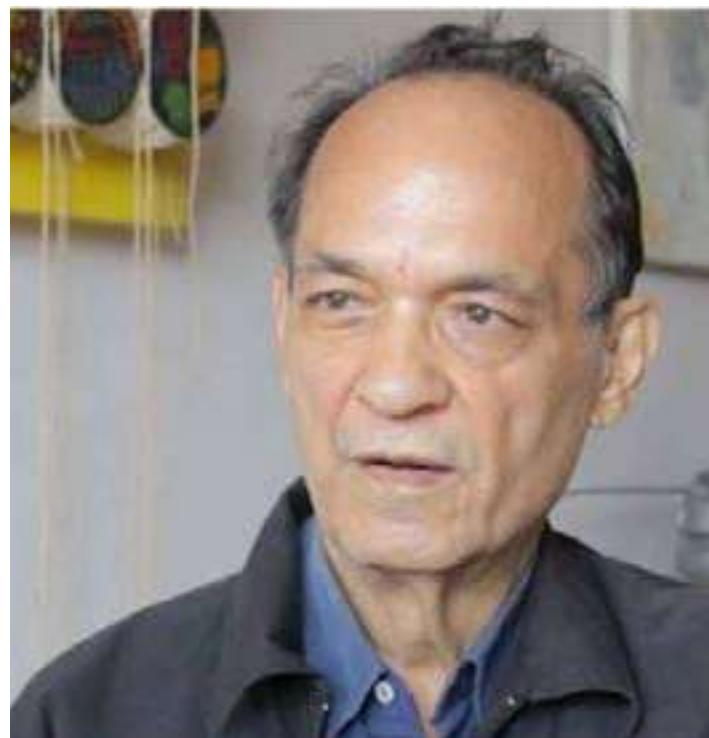
Gerónimo

Alí Ramón Rojas Olaya

El 9 de marzo de 1944 pasaron tres acontecimientos importantes. En Europa, las Fuerzas Aéreas Soviéticas antifascistas comenzaron a bombardear Tallin, la capital de Estonia, ocupada por la Alemania nazi, causando numerosas víctimas y desplazamientos a favor de la humanidad. En Buenos Aires, el general Pedro Pablo Ramírez renunció a la presidencia de Argentina, y Edelmiro Farrell asumió el cargo. En Caracas, nace el historiador Gerónimo Pérez Rescaniere, Premio Nacional de Historia, quien asumiría los cargos de presidente del Fondo Editorial del IPASME (2002-2004), jefe de Producción de Monte Ávila editores (2004-2006), y productor del programa Lo que no se dice, en la Radio

Nacional de Venezuela.

Gerónimo Pérez Rescaniere sentía una predilección galáctica por el Jabón de Olor que usaba el amor de su vida, Lourdes Manrique. Sus sueños los compartían sobre la misma almohada. Me contaban que incluso las discusiones inútiles resultaban ser cosas espléndidas. Para ellos, el refrán "El amor y el interés se fueron al campo un día, y más pudo el interés que el amor que le tenía" no aplicaba, porque no hay competencia entre el amor y el interés. El interés genuino de Gerónimo era el bienestar de Lourdes, el interés genuino de Lourdes era el bienestar de Gerónimo, el interés por las actividades o temas que compartían, el interés en la amistad, en el amor; para ellos implicaba entrepreocuparse y entreocuparse, compartir pasiones, libros,



programas de radio, un guayoyo, un tango, una crónica. Se conocieron en algún lugar de Caracas de cuyo nombre no quiero acordarme. El momento está en el lapso de Cristóbal Colón a Hugo Chávez Frías. Iban al

teatro a ver obras como Cipriano Castro y Operación Fuenteovejuna y leían El Esequibo. Solían almorzar con las jugosas ganancias de Banquerolandia porque sabían mucho de "chorros, maquiavelos y estafao".

El 14 de mayo de 2025, Gerónimo, mientras dormía, tomó una decisión: partir al infinito. No lo consultó con Lourdes a sabiendas que para ella sería una ruptura que le quebraría el alma. Ella sintió en su pecho "las flores tronchadas por el viento impío". La eternidad, ya tras la línea lúcida del horizonte, lo amparó en su seno. Extrañaremos el canto de pájaro enamorado, el acoso incansante de los molinos, las criaturas ávidas que quedaron atrapadas en el útero de la creación de su prodigiosa lucidez. Me contó Lourdes que sobre la mesita de noche un viejo poemario de Neruda resaltaba con el dedo punzante de un marcalibros. Su amada, con sus ojos bañados por el rocío entrañable lo leyó: "...después mi decisión se encontró con tu sueño, y desde la ruptura que nos quebraba el alma, surgimos limpios otra vez, desnudos, amándonos sin sueño, sin arena, completos y radian tes, sellados por el fuego". •

Ir a la WEB

Crónica de la Contienda

Maikelys: Esperanza y Soberanía en Venezuela

Beatriz Rondón

El 14 de mayo del año 2025, es un día que quedará grabado en la memoria colectiva de Venezuela como una jornada de profunda emoción y reafirmación patriótica. La niña Maikelys, injustamente separada de su madre por la aberrante administración de Trump, finalmente regresó a su tierra, junto a su familia, encendiendo una poderosa llama de esperanza y demostrando la fortaleza que emerge de la unidad entre el pueblo y su Gobierno.

La historia de Maikelys es un crudo recordatorio de las deplorables, miserables, inhumanas políticas migratorias y las acusaciones infundadas del gobierno de los Estados Unidos. Su madre fue deportada, sin poder traerse a su hija, quien fue sometida a la desgarradora experiencia de transitar por hogares sustitutos. Dejando a la niña desprovista del amor y calor familiar. Separar a un niño

o niña de sus padres sin razón alguna, sólo por ensañamiento, no tiene perdón aquí en la tierra, porque todas las madres defendemos a nuestros hijos como leonas y los hijos de la patria son invocables; en el cielo protegen a los angelitos y angelitas, y hasta en el infierno diabla que se respete defiende a sus diablitos.

La acusación lanzada por las autoridades estadounidenses, vinculando a sus padres con supuestos delitos graves sin presentar juicio ni pruebas, indignó más por esta injusta separación. En medio de la angustia, la paciencia y la fe del pueblo venezolano se hizo presente. La madre y la abuela de Maikelys mantuvieron viva la esperanza de su reencuentro. El presidente Nicolás Maduro y su equipo, liderado por Jorge Rodríguez, asumieron el caso con la determinación y paciencia necesarias, y lograron el emotivo regreso de Maikelys a su hogar.

Este retorno se erige como

un símbolo de la soberanía venezolana, demostrando que la unión inquebrantable entre el pueblo y su gobierno es una fuerza capaz de superar los obstáculos impuestos por cualquier gobierno extranjero contra el pueblo venezolano. La llegada de Maikelys a su tierra es una victoria moral, un testimonio de la dignidad y la determinación de un país que no se doblega ante la adversidad.

Hoy, Venezuela celebra el regreso de una de sus hijas, una niña que injustamente sufrió la separación y la frialdad de un sistema ajeno a su bienestar. Su sonrisa, al reencontrarse con sus seres queridos, es el mejor testimonio de la justicia alcanzada y un potente recordatorio de la importancia de la unidad y la perseverancia en la defensa de la patria y de su gente. La llama de esperanza encendida con el regreso de Maikelys ilumina el camino hacia un futuro donde la dignidad y la soberanía de Venezuela prevalezcan. •

Ir a la WEB

Mi retrato de Mujica



Federico Ruiz Tirado

Lo vi en su casa de campo en Uruguay, invitado por algunos compañeros argentinos, antiguos Tupamaros, militantes de los Sin Tierra de Brasil, una calurosa navidad, y unas compañeras de algún modo vencidas por lo que más se parecía al escepticismo o esa desilusión que se adosaba en los esqueletos donde la conciencia vagaba con culpa "pagana", como la de los cristianos que ignoran esas grutas agrias y "pecaminosas" del Carnaval del Sur; y me sobrecogió una sensación casi metálica apenas lo ví caminando entre las matas de una casa tan triste como él, mustio y gris: ya Pepe no era Mujica, no era el legendario y problemático de años atrás que creía en la justicia, en la equidad, en los pobres.

Ese mito fue derrumbado

por otro mito que para aquel entonces no tenía "explicación" y fue sustituido por otro como de platina, de madera, de poca firmeza y coherencia: otro mito de baja ralea le enredó la lengua y le bajó el rigor y el heroico papel que libró en sus ideales de libertad, de lucha contra el capitalismo.

Debo confesar que lo admiré, y como ya se fue esa admiración es una cosa similar a la de una novela vaquera de mi adolescencia; existe como un recuerdo a cuesta arriba, y yo que no profeso ni fe ni religión alguna, sin embargo, me duele su páncreas enfermo, doliendo en esa vejez inevitable.

Lo admiré, repito, pero es imposible olvidar sus disparates contra Chávez, contra Cristina; sus declaraciones a favor de Israel y otros etcéteras que ya no recuerdo.

Ese es mi retrato de Mujica. •

Ir a la WEB

#VotoPorGenteQueResuelve

Gente que
RESUELVE

