

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 02 AL 09 DE JUNIO DE 2025 • AÑO 10 N° 445

Periódico del



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Claves del 25 de mayo

P 4



ESPECIAL

Economía política de una gran victoria popular

Jesús Faría analiza el histórico significado desde lo económico del 25M

P 8 y 9



ENTREVISTA

Iván Gil : Venezuela en un mundo multipolar

Lo sucedido en Venezuela el 25 de mayo es una gran señal al mundo

P 12-13

OPINIÓN

El cuento de la abstención

Federico Ruiz Tirado sostiene que Venezuela votó cruzando un campo minado por una guerra cognitiva

P 7



Hacia una economía sana

Resistimos, desde la paz, en tiempos de asedio

Carolys Helena Pérez González

En Venezuela, hablar de paz es hablar de dignidad. No de esa paz amaestrada que nos quieren imponer desde afuera, como si la tranquilidad fuera la ausencia de conflicto, como si resignarse fuese igual que resistir. No. La paz que defendemos desde la Asamblea Nacional es una paz activa, con rostro de pueblo y verbo de justicia.

La Asamblea Nacional no se limita a legislar. Es el espacio donde se confrontan las ideas, donde se debaten los proyectos de la nación,

donde se defiende la justicia social. Es el bastión contra la injerencia extranjera, contra los intentos de desestabilización, contra la violencia que busca sembrar el caos.

En medio del cerco económico, de las narrativas que nos reducen a caricatura, la Asamblea ha sido escudo y trinchera. Ha sido espacio para legislar con el oído en la calle y los pies en la historia. Porque cuando el bloqueo arrecia, la Asamblea no puede limitarse a sesionar.

La paz en Venezuela se preserva cuando se protege

la soberanía, cuando se alzan leyes que reconocen los derechos de los humildes, cuando se honra la palabra empeñada. Por eso la Asamblea no es ornamento del Estado: es nervio motor de la democracia participativa y protagónica.

Desde esta trinchera parlamentaria se ha sostenido el diálogo como vía, se ha defendido la institucionalidad como garantía y se ha promovido la justicia social como fundamento. No hay paz sin comida, sin salud, sin salarios dignos. No hay paz

verdadera si no se reconoce el dolor de quienes fueron excluidos por siglos, si no se reparan las heridas que dejó el colonialismo.

Hoy más que nunca, la Asamblea Nacional está llamada a legislar con el alma en rebelión y la conciencia en alto; a construir leyes que respondan al país profundo, ese que no siempre sale en los titulares, pero que sostiene la vida cotidiana con su esfuerzo invisible; a defender la patria sin doblegarse a las lógicas del capital ni a los mandatos imperiales que

intentan quebrarnos.

La paz no es un premio, es una conquista. Y se defiende con ideas, con leyes, con organización popular. La Asamblea Nacional debe seguir siendo un puente entre el clamor de las comunas y la letra de la ley, entre la memoria de lucha y el porvenir que soñamos.

Porque en Venezuela la paz tiene nombre de Pueblo y apellido de Revolución.

¡Nosotras y nosotros seguiremos venciendo, que no se nos olvide!

¡Palabra de mujer! •

Tinta cruda

El blanco y anglo mundo de Trump

Alfredo Carquez Saavedra

Así, como lo enuncia el título de este artículo, debería ser la sociedad de Estados Unidos, según las señales que emite Donald Trump con sus decisiones, declaraciones a la prensa y disparatados discursos. Claro que para el 47.º presidente de esa nación lo ideal es que su país, además de las condiciones mencionadas en el título de esta nota, estuviese compuesto exclusivamente por multimillonarios, como él mismo, o como su asesor, Elon Musk.

Pero como ese deseo es un imposible absoluto (porque, entre otras razones, ¿quién va a trabajar y a consumir?), ha seguido con la estrategia instaurada hace décadas de gobiernos demócratas y republicanos: empobrecer a la gran mayoría de los estadounidenses.

Trump, quien ha alertado continuamente sobre el riesgo que a su juicio

representa el ingreso a su imperio de suramericanos, asiáticos, africanos y demás tercermundistas con pocos dólares; quien ordenó perseguir a los migrantes en escuelas, hospitales y hasta debajo de las piedras; quien olvidó convenientemente que sus abuelos llegaron ya adultos a Nueva York procedentes de Europa, ha mostrado un interés desmedido en traerse de la República de Sudáfrica y darles residencia a un grupo de bóeres (granjeros blancos), supuestamente amenazados por un plan genocida orquestado por extremistas sudafricanos negros en medio de un ambiente de desentendimiento por parte del Gobierno de Cyril Ramaphosa.

El mandatario gringo, habla también de una presunta política de expropiación de tierras en contra de granjeros blancos sudafric-

canos, sector que, por cierto, suma apenas entre 7 u 8 % de la población y posee cerca del 73% de la tierra cultivable de ese país.

No hay datos serios que avalen ninguna de esas acusaciones. El propio presidente Ramaphosa le hizo saber a Trump de su ignorancia acerca de la realidad surafricana, en medio de una bochornosa reunión que tuvo lugar en la Casa Blanca, lugar que se ha convertido en una especie de trampa para quienes visitan Washington e incurren en la osadía de contradecir al mandamás norteamericano.

Pero el presidente estadounidense es de la clase de personas que solo se oye a sí mismo y a su caja registradora. Mucho le duele que Sudáfrica sea multicultural, sea socio fundador del Brics y que condene sin ambages el genocidio de Israel contra Palestina. •

Viñeta



TASIO

La cruzada de Venezuela contra el terrorismo financiero

Verónica Díaz

Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, anunció el pasado martes (3.6.2025) la captura de un grupo de terroristas que intentaron ingresar al país con un lote de armas de guerra provenientes de Trinidad y Tobago. Esto sucede cuando el gobierno ha iniciado una cruzada contra las mafias que utilizaban influencers y apps para disparar un dólar paralelo al oficial, que además de golpear el poder adquisitivo del pueblo, ha procurado colapsar la actividad comercial y el sector productivo.

La detención se realizó el lunes (2.6.2025) en el oriente del país. El mandatario informó que al menos la mitad de los capturados son sicarios colombianos. Por ello instó al país a estar atento, con "mil ojos y mil oídos", ante la insistencia de la oposición extremista de trastocar el orden constitucional del país.

"Ayer capturamos a un grupo de terroristas por acá, por el oriente del país, con un lote de armas de guerra ingresando desde Trinidad y Tobago", dijo el mandatario a través de la señal de VTV, la televisora estatal.

Alertó que la reciente captura del grupo armado no es un hecho aislado, ya que se enmarca en la agresión contra Venezuela. Durante el primer cuatrimestre de este año, grupos de la oposición radical atacaron la economía venezolana y prepararon actos terroristas para alterar la paz durante durante las elecciones del pasado 25 de mayo.

TERRORISMO FINANCIERO

El pasado viernes 20 de mayo, Venezuela fue testigo del colapso de varios indicadores claves para la fijación del precio del dólar paralelo. Una serie de operaciones policiales y judiciales contra plataformas y personas acusadas de manipulación cambiaria marcaron un punto de inflexión en la lucha del gobierno contra lo que denomi-



na "terrorismo financiero".

Las autoridades venezolanas detuvieron a 25 individuos, entre community managers, programadores, operadores de billeteras electrónicas y proveedores de liquidez, vinculados a sitios como "Monitor Dólar Venezuela", "Al Cambio", "BilleteraP2P" y otras aplicaciones que difundían tasas de cambio no oficiales.

La medida provocó que algunas de estas plataformas dejaran de actualizar sus datos o mostraran valores absurdos, como un dólar a 0,01 bolívares. Pero lo más relevante fue el impacto en la economía real de los venezolanos, que fueron testigos de la caída en el valor

de los precios de productos como los huevos y el pan de hasta un 50%.

Así, el mercado informal de divisas, que durante años ha operado al margen del control estatal, quedó desarticulado, según reseñó Telesur. Gracias a estas acciones la tasa Banco Central de Venezuela (BCV), única entidad autorizada para ser referencia de las monedas de curso legal en el país, se fortaleció.

Según datos de Banca y Negocios, la principal entidad financiera oficial del país inyectó 400 millones de dólares al mercado cambiario durante mayo, como parte de su política de intervención. Se trata del monto más alto en lo que va de año

y supera 29,03% la cifra del mes anterior.

Misión Verdad "la cotización del dólar en las operaciones formales regidas por el sistema cambiario podrían alcanzar un equilibrio próximamente, a modo de corregir las distorsiones generadas desde el ecosistema paralelo".

El Ministerio Público y el Ministerio de Interior, Justicia y Paz, ha informado que los arrestos forman parte de una investigación de más de un año contra redes de manipulación cambiaria con fines políticos. Entre los detenidos está Carlos Andrés Pérez Abreu, creador de varias cuentas y plataformas que difundían el dólar paralelo.

Tras su arresto, "Monitor Dólar Venezuela" dejó de publicar su tasa habitual y comenzó a replicar únicamente la cotización del BCV. Por su parte, la aplicación "Al Cambio", muy usada para calcular precios en el mercado informal, mostró durante horas un valor irrisorio del dólar (Bs. 0,01).

Otro golpe fue la salida de Venezuela de "El Dorado", una billetera P2P para transacciones con criptomonedas. Su fundador, Guillermo Goncalves Espiga, pidió disculpas públicamente y reconoció al BCV como la única autoridad cambiaria, aunque previamente había promovido el uso de tasas alternativas.

El ministro Diosdado Cabello aseguró que los detenidos tenían nexos con el financiamiento de grupos afines a María Corina Machado, opositora inhabilitada políticamente por promover sanciones contra Venezuela.

Según señala Misión Verdad, el apagón de las plataformas paralelas generó caos entre vendedores y compradores de dólares en efectivo, así como en comercios informales que usaban esas referencias para fijar precios. Sin una tasa clara, muchos optaron por negociar a ciegas o esperar.

En contraste, los comercios formales —que operan con el dólar BCV— no reportaron mayores alteraciones. De hecho, algunos habrían aprovechado "el viernes de quincena", fecha de cobro para muchos venezolanos, para atraer compradores con precios estables. •

Repudio al ataque neonazi

El presidente Maduro condenó este martes los atentados terroristas que propinaron las fuerzas ucranianas contra instalaciones ferroviarias en las provincias rusas de Briansk y Kursk.

"Desde Venezuela repudiamos el ataque terrorista nazi contra el derecho a la paz del pueblo ruso (...) El presidente Vladimir Putin, está buscando la paz. Pero mientras más avanza

el Ejército ruso, heredero del Ejército Rojo, contra los nazis de Ucrania, ¿qué hace Ucrania? Terrorismo. Son nazis: vuelan puentes, vuelan ferrocarriles, atacan a la población civil".

La noche de este 31 de mayo, a las 22:50 (hora local), se derrumbó un puente en la provincia de Briansk a consecuencia de una voladura. Los escombros cayeron sobre un tren de pasaje-

ros y dejaron siete fallecidos y más de un centenar de lesionados. En paralelo, en la provincia de Kursk, la locomotora de un tren de carga en tránsito cayó la madrugada del domingo desde un puente ferroviario, dañando una carretera. Resultaron heridos el maquinista y sus dos ayudantes.

Los ataques, que se produjeron en la víspera de la segunda ronda de conversa-

ciones entre Rusia y Ucrania en Estambul, fueron calificados por Moscú como "actos terroristas". "Es obvio que los terroristas, que actuaban siguiendo instrucciones del régimen de Kiev, planearon todo con la máxima precisión para que cientos de civiles cayeran bajo sus golpes", declaró este martes la portavoz del Comité de Investigación de Rusia, Svetlana Petrenko. •



Claves del 25 de mayo

>> Clodovaldo Hernández

Puntos que explican el resultado electoral

Unidad revolucionaria vs división opositora



Cualquier análisis que se precie de alguna objetividad sobre el resultado electoral del pasado 25 de mayo debe partir de un hecho muy concreto: las fuerzas revolucionarias fueron unidas, mientras la oposición se presentó dividida.

La escisión del antichavismo fue, en un primer vistazo, en dos bloques: abstencionistas y participantes; pero las grietas existentes en esa parcialidad política son mucho más complejas que eso. Así que quienes se postularon a los espacios de poder en liza (gobiernos, consejos legislativos y Asamblea Nacional) tampoco se presentaron unidos,

sino dispersos.

A pesar de lo que algunos analistas pretenden establecer como verdad, ni la unidad revolucionaria ni la atomización opositora son epifenómenos de una deformación de la democracia. Por el contrario, son una expresión muy natural de lo que está ocurriendo en las estructuras profundas de la sociedad venezolana.

La unidad revolucionaria ha sido forjada durante 26 años por la visión de sus líderes, por la conciencia estratégica de la militancia, y como respuesta a la presión destructiva incesante de los adversarios internos y externos.

La división opositora es también raigal. Es el resultado esperable del certamen de egos de su dirigencia, sumado a la falta de democracia interna y a la ausencia de un proyecto político que sea capaz de conquistar a las masas.

Los dirigentes contrarrevolucionarios saben muy bien que sólo cuando se han asociado en alianzas electorales sólidas han logrado victorias nacionales, regionales o locales. Saben que cada vez que se ha impuesto la vía del boicot electoral han tenido derrotas estruendosas. Pero insisten en asumir esas vías. Como suele decirse, ¿qué podía salir mal? •

Acento en lo territorial frente a política de redes

Un segundo punto para el estudio del resultado electoral es el referido al campo de acción de los actores políticos. Simplificando, puede decirse que mientras los candidatos y las candidatas del Gran Polo Patriótico se enfocaron en lo territorial, sus adversarios (tanto abstencionistas como participantes) se mantuvieron en la diatriba política de redes sociales.

En la campaña electoral, los abanderados del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y sus aliados salieron a "patear calle", a recorrer los espacios y dialo-



gar con las comunidades. En una buena parte de los casos, no empezaron a hacerlo en el tiempo de campaña, sino que ya tenían una trayectoria previa en esas lides.

En contraste, la oposición abstencionista se dedicó a hacer llamados a desmovilizar a sus seguidores, a través

de las redes sociales, desde el exterior del país o desde una supuesta clandestinidad. Y los opositores participantes, salvo excepciones, aparecieron en los barrios y en los campos en rol de políticos en campaña, en algunos casos, por primera vez en sus vidas. •

AN: reconstrucción vence a demolición



En lo que respecta a las elecciones para la Asamblea Nacional, se planteó una confrontación entre dos experiencias en el ámbito legislativo: la destructiva, que protagonizaron los opositores electos por amplia mayoría en 2015; y la reconstructiva, que ha llevado a cabo el actual Parlamento, electo en 2020.

El pueblo elector se pronunció claramente a favor de quienes, desde el Poder Legislativo nacional, han trabajado para recuperar al país de una de sus peores crisis históricas, causadas por la guerra económica, las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo criminal.

Y le dio la espalda, mayoritariamente, a los que, justamente, desde la AN, hicieron todo lo posible por hundir el barco en el que todos navegamos, con su desastroso desempeño entre 2016 y comienzos de 2021.

Los aspirantes a diputados por el Gran Polo Patriótico se presentaron a elecciones con un Plan Legislativo definido y público. Algunos de los candidatos de la oposición participante hicieron declaraciones de campaña, mostrando sus ideas. La oposición abstencionista, en tanto, sólo ofreció lo mismo que hizo la AN de 2015: destrucción. La respuesta del electorado fue clara. •

El peso de la gestión en las gobernaciones



Uno de los grandes logros del PSUV y sus aliados en el proceso electoral del 25 de mayo fue la recuperación de tres de los cuatro estados que tenían gobernadores opositores: Barinas, Nueva Esparta y Zulia.

En esas regiones influyeron, obviamente, los factores nacionales ya señalados, principalmente el hecho de que la oposición participante fue perjudicada por la insidiosa acción de la oposición abstencionista. Pero puede afirmarse (en tono de hipótesis, claro está) que el mayor peso en ese fenómeno lo tuvo la evaluación que los votantes hicieron de las

gestiones de los mandatarios opositores en el período que está concluyendo.

Si esos gobernadores hubiesen desarrollado una obra de gobierno significativa, es muy probable que el electorado regional hubiese hecho caso omiso de los llamados a la abstención y a las campañas difamatorias de la oposición abstencionista, para conseguir la reelección de esos gobernadores. Pero ellos tienen muy poco que mostrar como su trabajo de cuatro años. Al boicot del ala pirómana opositora se unió su propia ineptitud, con el conocido resultado: perdieron. •

Crónica de la Contienda

María León: Amorosa, sabia y digna

Ir a la WEB

Beatriz Rondón

(María de Lourdes)

Uno de los encuentros más cercanos con Chávez, luego de su partida física, ha sido con María de Lourdes. Por circunstancias de la vida llegamos a su casa. Es el lugar de una Leona: un refugio de seguridad, tranquilidad. Un espacio familiar donde come una, comen todas y todos. Donde se practica y se sigue el ejemplo de Bolívar y Chávez cuando se piensa siempre en colectivo.

María de Lourdes León Gibory, nació en la parroquia San Juan, Caracas. Militante del PCV y en 1958 se incorporó a la FALN.

Es hija, hermana de sangre y de lucha, madre de hijos paridos y de hijos adoptivos. Su acción, desde jovencita, a los 21 años, ya comenzaba como guerrillera, pero antes ya era militante comunista a través de la lectura junto a Argeña Laya, Gustavo Machado, Héctor Mujica y José Esteban Ruíz Guevara.

Ruiz Guevara fue quién la motivó y reforzó en ella su convicción de luchar por un mundo justo y de igualdad de condiciones, sin pobrezas, por él se inscribió en el Partido Comunista.

María Lourdes cuenta ya 88 años, aunque ella a modo de picardía dice que son 16 porque 8 y 8 son 16, y suelta su carcajada. Desde los 15 años venía leyendo los libros de José Esteban Ruíz Guevara. Dice María Lourdes que él tiene una gran influencia en su vida, es su primera influencia política.

"Él era sobrino de mi madrina, María Dolores de Guevara, y lo tenía preso la dictadura. Pero sus libros estaban en la casa de mi madrina, y esta muchachita de 15 años en esa casa, leyó todos esos libros comunistas que tenía José Esteban allí. Para mí era la gloria leer aquello. Entonces, cuando cae Pérez Jiménez él sale de prisión, y yo sin dudarlo, me inscribo en el Partido Comunista, que era el partido de José Esteban Ruíz Guevara"

MARÍA LEÓN Y CHÁVEZ
Cuando llegó Chávez yo tuve cierta aprehensión porque él



Es la mujer amorosa y sabia, la defensora incansable de su pueblo, la leona que con fuerza y dignidad contribuye a construir una Venezuela mejor para todos

era militar y yo guerrillera, entonces le pregunté a Ruíz Guevara y me dijo: "ese es un revolucionario", para mí eso fue santa palabra.

María León ha dedicado la vida a amar a su pueblo desde los hechos. Desprenderse de sus hijas pequeñas, para ir a luchar al servicio de los más necesitados, por sus hijas e hijos, por la patria, ha sido su misión vital.

Ver y escuchar a María León hablar de Chávez, de su convicción de dedicarse cada día con todas sus fuerzas al pensamiento y acción de Hugo, deja ver su disciplina militante, que va más allá de los cánones políticos tradicionales; es una experiencia aleccionadora para

la juventud y todos aquellos que pensamos y construimos una sociedad de igualdad.

En su empeño amoroso por hacer llegar a todos y todas y al mundo entero el pensamiento, obra, acción y el legado del Comandante Hugo Rafael Chávez Frías, se le ocurrió una estrategia a través de la aplicación WhatsApp: un ciclo de conferencias donde se planteaba estudiar las tres partes del Chavismo: El líder, la doctrina y los instrumentos para su concreción en 15 temas. Así surgió un libro inspirado en Chávez e impulsado por ella, que desarrolla el pensamiento, acción y hechos del Comandante Chávez, que lleva por nombre: El Chavismo: 15 temas y

más, es parte del Programa de formación sobre el pensamiento y la obra del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías.

Expresa María que a esta propuesta quiere dedicarse a tiempo completo.

María de Lourdes León Gibory, como diputada a la Asamblea Nacional propone la modificación del artículo 12 de la Constitución, partiendo del principio: "La patria debe reconocer a cada mujer y hombre nacida o nacido en esta tierra, el derecho al usufructo de su riqueza en condiciones de plena igualdad" María León. 12/08/2018.

Inspirada en el pensamiento y estrategia bolivariana propone hacer el Título de

Propiedad sobre nuestras riquezas que despierte el sentimiento de dueña y dueño, en nuestra ciudadanía y la incentiven a defender lo que como pueblo nos pertenece.

También plantea otras propuestas para que se nombre una comisión que investigue las verdaderas causas del deceso del Comandante Hugo Chávez.

El Desarrollo del Artículo de socialismo feminista 88 y 76 y la paridad (50/50).

El Sistema de Contraloría Nacional Digital.

La Propuesta del protocolo de salud del Dr. Sirio Quintero.

Las madres del mundo por la paz de los pueblos (café de la paz), que es su emprendimiento, y el Comité General en jefe Rafael Urdaneta (denominado turismo Geohistórico).

FUERZA FEMENINA

María León es símbolo de lucha, sabiduría y amor por su pueblo. Su trayectoria vital la ha convertido en un verdadero legado de mujer, una figura que encarna la dignidad y la fuerza femenina en la construcción de una sociedad más justa y hermosa.

A lo largo de su vida ha manifestado su profunda conexión con la gente, por su capacidad de escuchar y entender sus necesidades, quizá porque ella viene de esa cultura participativa.

El amor por su gente se manifiesta en cada una de sus acciones y palabras.

Mujer sabía que a través de años de experiencia política y social, se ha convertido en una guía y referente para muchas. Siempre enarbolando la bandera del bienestar colectivo. Su incansable labor por los derechos de la mujer, los trabajadores y los más vulnerables es un testimonio de su compromiso con la justicia social.

Es la mujer amorosa y sabia, la defensora incansable de su pueblo, la leona que con fuerza y dignidad contribuye a construir una Venezuela mejor para todos. Su historia es un testimonio del poder de la convicción, la importancia de la cercanía con la gente y el rol fundamental de la mujer en la transformación social. •

"Todo Chávez"

Venezuela Seguirá Transitando Hacia el Socialismo

Instituto de Altos Estudios del Pensamiento del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías



Ir a la WEB

El domingo 07 de octubre del año 2012, luego de ser reelecto por la mayoría del pueblo venezolano como presidente de la República Bolivariana de Venezuela, el comandante Hugo Chávez se dirigió al país a través de una cadena de radio y televisión; una alocución durante la cual analizó los resultados alcanzados por las fuerzas patrióticas en los comicios de ese día, en los que participó más del 80% del electorado y el líder histórico de la Revolución Bolivariana sobrepasó los 8 millones de votos, superando por un amplio margen a su principal competidor en aquellos comicios: el candidato de derecha Henrique Capriles Radonski.

En su intervención, el comandante eterno destacó el nivel de conciencia de las venezolanas y los venezolanos que, pese a la brutal campaña antibolivariana puesta en marcha una vez más, ratificamos la senda de construcción socialista que como pueblo venimos transitando des-

de el año 1999; votando por el socialismo, la independencia, por la grandeza y el futuro de la Patria, y también, por la paz y la convivencia de todas y todos. Sin duda, unas reflexiones que siguen teniendo plena vigencia hoy, cuando las revolucionarias y los revolucionarios hemos vuelto a escribir una página memorable de nuestra historia contemporánea; reflexiones en torno a las cuales reproducimos a continuación un extracto:

(...)
"Quiero, en primer lugar, hacer un reconocimiento a todo el pueblo venezolano, ...a toda la nación venezolana, ...a los casi 30 millones de venezolanas y venezolanos que hoy habitamos esta Patria.

(...)
...Fue una batalla perfecta en toda la línea, una batalla democrática. ...Hoy hemos demostrado camaradas, compatriotas, que nuestra democracia es una de las mejores democracias del mundo; y lo vamos a seguir

demostrando.

(...)
Estamos ganando por más de 11 puntos porcentuales de diferencia, con más de 8 millones de votos bolivarianos, votos conscientes, votos de la Patria...

(...)
En muy pocos países del mundo se da una victoria como ésta... Hoy ganó América Latina. El Caribe, los pueblos de Nuestra América ganaron con la victoria del pueblo venezolano.

(...)
...Comienza hoy mismo el nuevo ciclo de gobierno. El nuevo ciclo del Gobierno Bolivariano, en el cual estamos obligados a ser cada día mejores, más eficientes, a responder con mayor eficiencia y eficacia a las necesidades de nuestro pueblo.

Yo me comprometo con ustedes, lo reitero, a ser cada día mejor presidente de lo que he sido en estos años; y con ello los invito a todos y a todas a que seamos cada día mejores venezolanos, mejores venezolanas, mejores

patriotas, mejores trabajadores, mejores estudiantes, mejores productores, mejores líderes para acelerar — en este nuevo ciclo que comienza— la construcción de la Venezuela potencia, de la Venezuela grande dentro de la Patria Grande de América Latina y el Caribe. Quiero comprometernos con todas y todos, incluyendo a los sectores de la oposición.

(...)
...Yo hago un llamado a todos a que aportemos lo mejor de cada quien para, con nuestras diferencias, con nuestros conflictos; repito, ...pongamos por encima el interés de nuestra Patria y contribuyamos a fortalecerla cada día más.

(...)
...Lleno de pasión Patria quería ...hacerles este llamado a la unidad nacional y al trabajo conjunto, y a aportar lo mejor de nosotros en aras del bienestar de la Patria, de la paz nacional. Por eso quiero hacer ...un reconocimiento especial a la dirigencia opositora que no se prestó

para los planes desestabilizadores que algunos estaban acariciando.

(...)
Así es que se juega en la democracia, que se impone la voz de la mayoría respetando a la voz de la minoría, para que podamos vivir en paz en esta tierra bendita de Dios y del pueblo.

(...)
¡Viva Bolívar!, ¡Viva la Independencia!, el bien más preciado que hemos conquistado y que nos permitirá continuar construyendo la mayor suma de felicidad para todo el pueblo venezolano. Por eso, rendimos tributo a Simón Bolívar, a su espada, a su ejemplo, a su sacrificio, a su grandeza.

(...)
...No habrá fuerza imperialista, por más grande que sea -y hoy lo hemos demostrado-, que pueda con el pueblo de Simón Bolívar. Venezuela más nunca volverá al neoliberalismo, Venezuela seguirá transitando hacia el socialismo democrático y bolivariano del siglo XXI." •

El cuento de la abstención

Federico Ruiz Tirado

II Ganó la abstención, ¿será verdad?" Lanza al aire libre, en modo hipotético, Félix Roque Rivero.

Yo creo que los venezolanos ejercimos el derecho al voto cruzando un campo minado por una guerra cognitiva que acentúa una vez más la matriz del descrédito, por decir lo menos, sobre la legitimidad de la institucionalidad democrática venezolana, y, caminando por el filo de un escenario mundial complejo, signado, también, por los efectos de la llamada guerra total, esa pisada fuerte del monstruo que representa la guerra multiforme, la masacre en Palestina, los legos desordenados del fascismo y armándose simultáneamente en su macabra ingeniería para implantarse en Venezuela.

El padrón electoral es superior a los 20 millones de electores, aunque la extrema derecha y la mediática internacional sostienen que la cifra es de 8, de los cuales, más de 4 ó 5 de los inscritos en el REP no podían participar.

Pero es indudable que la tendencia sólida y compro-

bada en la calle es que el pueblo y los trabajadores, queremos continuar viviendo en la democracia que hemos construido con Chávez para consolidar su esencia, plasmada en la Constitución, en la concreción de su legado, afianzando la existencia del gobierno de Nicolás Maduro y los Poderes Públicos que nos rigen.

Ésta no fue una elección presidencial, que por tradición e históricamente no es determinante para desplazar el estado de cosas, o descarrilar el tren hacia otras rutas indeseables o estratégicamente concebidas por el gobierno.

Quienes han apostado a la pérdida de la confianza en estas premisas y creen que por el porcentaje de participación surgió una actitud política identificada con la abstención como opción de voluntad, o están gravitando en una nube muy alta, o se han refugiado en una (in)explicable indiferencia, o, lo peor para ellos, porque aún creen en el avión con retroceso que significa la enfermiza proclama de la banda de María Machado, que aspira "celebrar" el deseo malicioso y diabólico



Es indudable que la tendencia sólida y comprobada en la calle es que el pueblo y los trabajadores, queremos continuar viviendo en la democracia que hemos construido con Chávez

del negacionismo al proceso revolucionario y antiimperialista que vive Venezuela.

En medio del bloqueo imperial, de las sanciones coercitivas y tras los efectos de los insólitos actos de corrupción y robo de activos que han afectado insospechadamente la calidad de vida del venezolano, en la medida en que éstos han sido dardos venenosos contra la economía, como los cometidos por Rafael Ramírez y Tarek El Aisami y sus bandas desde PDVSA, concebir que hubo abstención en

las elecciones de mayo, equivale a un pensamiento fascistoide y entreguista, y hasta cómodo, perezoso, corto de ideas e imaginación.

Cuando se anunciaron los resultados con una participación del 42.63 %, también Diosdado Cabello mostró en TV un plan terrorista encabezado por Juan Pablo Guanipa, compinche de María Machado y su banda de Comanditos, esas pandillas tarifadas que el 28 de Julio salieron a matar chavistas y a borrar del mapa símbolos

religiosos, políticos identificados con el chavismo, hasta el punto de demoler estatuas del Comandante, de la Divina Pastora, el indio Coromoto al que se le apareció la Virgen y cuya imagen cínicamente llevaba Capriles estampada en una gorra en el CNE.

Venezuela se ha convertido después del 25 de mayo en un rompecabezas que, en cuestión de días, luce en primer plano el desplome del dólar paralelo, otro dardo que ha causado en el pueblo heridas profundas. •

Triunfo

Rafael Rodríguez Olmos

Sufragar en un país donde el voto no es obligatorio, con una nación con múltiples problemas, con grave escasez de componentes esenciales para la industria, por no haber dónde comprarlos, con un bloqueo que obliga no solo al ingenio, sino a la búsqueda de piratas en el mar que venden las cosas al doble del precio, de saltar de un país a otro para ver cuál se atreve a desafiar al imperio, para comprarles medicinas y alimentos, es en verdad un reto, es un problema extremadamente difícil.

Eso no oculta los graves problemas internos y la torpeza de rigor de funcionarios inescrupulosos e incompetentes. Pero no es un juego recibir palos por todos lados y a pesar de ello haber tenido una abstención, que al final fue más o

menos igual a la tradicional. Ahora, esperamos que los gobernadores electos, como primera acción, le presenten al Poder Popular proyectos de desarrollo y acepten su participación en la aplicación de ellos.

Y, además, los nuevos y viejos parlamentarios ya tienen un reto, como es debatir la propuesta del propio Nicolás para modificar la Carta Magna. Las propuestas anunciadas por Maduro prometen que el debate será de sumo interés.

Y, por otra parte, mientras un sector de la oposición reconoció su derrota, La Interfecta y su pandilla están desplegando una campaña según la cual es su cuarto triunfo consecutivo toda vez que la abstención fue de 85%.

Es menester hacer aclaratorias importantes. Una de ellas es que, en las elecciones regionales, a lo largo de su historia, la abstención

siempre ha sido de más de 40%, incluyendo una oportunidad en la que se llegó a 52%. Pero los resultados del CNE, en este caso, dicen que la participación fue de 55%.

En términos reales quiere decir que no hubo nada nuevo en el panorama, salvo que, a pesar de la crisis, el chavismo sacó 82% de los votos, ganó 23 de los 24 estados y casi todo el Parlamento; aunque los analistas aseguraban que la oposición ganaría algunos estados y mantendría otros. Solo Cojedes se mantiene en manos de Alberto Galíndez, un exadeco que ha saltado de partido en partido para mantener el poder.

Lo cierto es que Maduro tiene todo a su favor, que sumado a los acuerdos con países del Brics, tiene suficiente oxígeno para avanzar, incluyendo la participación del Poder Popular, que es una de sus insistencias. •

¡Ganó Venezuela!

José Vicente Rangel Ávalos

Venezuela dio una nueva lección de democracia al mundo con la organización, ejecución y participación en las elecciones parlamentarias y regionales, donde el pueblo consciente del momento histórico que atravesamos, le dio importancia a mantenernos unidos y a la necesidad de continuar apoyando este proceso revolucionario; decidió, a través del voto, elegir a 23 gobernadores y otorgar 253 cargos de la Asamblea Nacional a los candidatos del Gran Polo Patriótico.

En las votaciones a gobernadores se destacaron las elecciones de cinco mujeres en los estados Aragua, Bolívar, Nueva Esparta, Delta Amacuro y Sucre, así como la escogencia, por primera

vez, del gobernador del estado Guayana Esequiba. Es necesario felicitar a los candidatos revolucionarios por esa campaña electoral que realizaron, recorriendo las comunidades, conociendo sus necesidades, sus logros, y planificando de forma conjunta muchos proyectos.

El presidente Maduro ha solicitado que en esta nueva etapa de la revolución, ese contacto con las comunidades, con los grupos formados del poder popular, sea un contacto que se profundice, trabajando de forma conjunta con la aplicación de las 7T para optimizar los procesos, políticas y programas para la atención del pueblo, así como seguir el camino para la nueva forma de gobernanza, donde los Gobiernos Populares serán los reales protagonistas. Aquí ¡Ganó Venezuela! •

25M: La economía política de una gran victoria popular



La victoria electoral del 25 de mayo profundiza la gran ofensiva revolucionaria que se viene desplegando en el país a partir de una resistencia heroica frente a la agresión del imperialismo y del fascismo

Jesús Faria

Las elecciones del 25 de mayo arrojaron una victoria extraordinaria de la revolución bolivariana. Las fuerzas bolivarianas encabezadas por el PSUV superaron enormes desafíos y dificultades para agrupar a la inmensa mayoría del pueblo en torno de la propuesta de la paz, de la democracia popular, de la independencia nacional y del socialismo.

Esta victoria profundiza la gran ofensiva revolucionaria que se viene desplegando en el país a partir de una resistencia heroica frente a la agresión del imperialismo y del fascismo. El punto de partida de la actual ofensi-

va la podríamos ubicar en el año 2020 con la victoria en las elecciones parlamentarias y ahora se generan las condiciones para su profundización, radicalización.

ENFRENTAMIENTO DEL IMPERIALISMO CON EL PUEBLO VENEZOLANO

Todos los procesos sociales a lo largo de la historia se desarrollan sobre la base de las contradicciones, conflictos y lucha de dos o más factores, lo cual ocurre de una manera más o menos visible, con rasgos muy particulares en cada momento histórico, con variable intensidad y en diferentes formas a través del tiempo. Entender estas contradicciones es clave para identificar a los enemigos en

general y al enemigo fundamental en particular; para el diseño de una política revolucionaria coherente, para definir las alianzas correctas en cada periodo histórico, para establecer los objetivos estratégicos y las metas tácticas en términos realistas.

Pues bien, la contradicción fundamental que mueve a la revolución bolivariana es la que existe entre el imperialismo y su afán enfermizo por restaurar su dominación sobre nuestro país, por una parte, y el pueblo venezolano que se une en su inmensa mayoría para preservar la independencia y, con ello, la condición indispensable para poder avanzar en el proceso de transformaciones revolucionarias.

Es imposible ignorar que, en esta elección, esa contradicción se expresó plenamente con el propósito de arrebatarle a las fuerzas patrióticas importantes espacios de poder y restaurar el escenario de creciente desestabilización en el país.

La política intervencionista de los EE.UU. se produce en los actuales momentos a través de múltiples mecanismos, entre los cuales podemos destacar el bloqueo económico, que impide el desarrollo del país y que infructuosamente busca desatar una insurrección sobre la base del malestar de la población por las complejas condiciones económicas del país. Asimismo, se encuentra la absoluta dependencia

de factores políticos de la ultraderecha de las decisiones de Washington, los cuales hicieron todo lo posible por boicotear las elecciones, generar condiciones para activar actos de violencia terrorista contra la población, la economía y líderes políticos del país, así como desprestigiar en el exterior el proceso electoral.

La política de Washington fracasó una vez más. Esta derrota agudiza aún más las múltiples contradicciones en el seno del gobierno de D. Trump en torno a Venezuela, que se debate entre la confrontación abierta y violenta contra nuestro país auspiciada por el clan mafioso de Miami que dirige Marco Rubio, por una parte, y

una facción del trumpismo, que busca una relación más pragmática. Estos buscan mantener la presión contra el país, pero que a su vez se permitan medidas que beneficien al sector energético de los EE.UU. a través de negocios con la industria petrolera nacional. De acuerdo a sus cálculos, esta política nos alejaría también de aliados estratégicos como China y Rusia.

Se trata de una derrota muy importante al imperialismo. Hemos dado un paso significativo hacia la consolidación de la independencia nacional. Esta victoria nos deja mucho mejor preparados para asumir los próximos desafíos que nos impone el imperialismo en su obsesión de dominación hemisférica y de explotación indiscriminada de nuestros recursos naturales.

PLANES DE VIOLENCIA VS ESTRATEGIA DE PAZ: POLÍTICA Y ECONOMÍA

Como toda elección, la del 25M fue un gran escenario de confrontación política, social, económica a ideológica. Acá se confrontaron dos proyectos antagónicos de manera directa: la sumisión al imperialismo y la liberación nacional.

Después de fallar por más de 25 años en su propósito de desalojar del poder a la revolución bolivariana, especialmente, durante los últimos 8 años, el imperialismo optó en esta oportunidad por activar un plan de violencia que torpedeara, impidiera o empañara las elecciones. El plan consistía en desatar actos de terrorismo con el apoyo de mercenarios y delincuencia organizada.

La violencia terrorista tiene múltiples propósitos en los actuales momentos. En primer lugar, tratar de producir una escalada, que se traduzca en caos y, posteriormente, en una insurrección que justifique una intervención militar externa. Eso es parte del plan fracasado del pasado 29 de julio del 2024. Está suficientemente documentado que la CIA siempre ha estado operando de manera encubierta detrás de estos planes.

Por otra parte, los planes de violencia apuntaban a destruir los importantísimos avances alcanzados en materia económica en el país. La recuperación productiva y los equilibrios macroeconómicos, que son esenciales



para la estabilidad de la nación y el bienestar popular, pues en condiciones de crecientes conflictos y ataques terroristas resulta casi imposible promover el crecimiento de la economía.

Sin embargo, si la superioridad de la revolución en los votos fue aplastante, en la calle el despliegue de nuestras fuerzas fue fulminante. La fusión popular - militar - policial, se ha convertido en una ecuación infalible para garantizar el orden interno y la defensa integral de la nación. Nuestra capacidad disuasiva se mide de diferentes maneras. Una de ellas se expresa en que, debido a los altísimos costos políticos, el imperialismo ha descartado en la coyuntura histórica actual la posibilidad de una intervención militar directa en nuestro país.

OFENSIVA HISTÓRICA Y PROFUNDIZACIÓN DE LA REVOLUCIÓN

Los procesos revolucionarios no se desarrollan en forma rectilínea ni a un ritmo constante. Por ejemplo, en ocasiones, éstos se desaceleran o se pausan para su fortalecimiento posterior. Es lo que muchas veces llamamos acumulación de fuerzas para profundizar las transformaciones. En otras ocasiones, se pasa de fases de resistencia a grandes ofensivas, como es el caso nuestro en la actualidad.

La política de Washington fracasó una vez más. Esta derrota agudiza aún más las múltiples contradicciones en el seno del gobierno de D. Trump en torno a Venezuela, que se debate entre la confrontación abierta y violenta contra nuestro país y una facción del trumpismo, que busca una relación más pragmática

Ciertamente, a partir de las grandes victorias que hemos conquistado en los últimos años, nos encontramos en una fase de ofensiva revolucionaria que se acentúa de manera notable con la excepcional victoria del 25M.

Esto tiene como contrapartida una correlación de fuerzas que nos favorece de manera significativa no solo en lo político, sino también en lo económico, lo social e internacional. En lo político, la hegemonía es de tal magnitud, que nos garantiza calma y paz a pesar de las agresiones incesantes del imperialismo.

En lo económico, la producción mantiene su proyección ascendente pese al bloqueo. En lo social, se ha conformado un importante bloque de fuerzas que nos permite contar con una sólida base para la ejecución de las políticas revolucionarias. En lo internacional, ya hicimos algunos comentarios acerca del paso gigantesco alcanzado en la consolidación de la independencia nacional, más allá del fortalecimiento de nuestras alianzas estratégicas con potencias del nuevo orden mundial. A partir de esta posición, la revolución está en capacidad de desplegar ampliamente sus potencialidades.

La ofensiva revolucionaria debemos aprovecharla al máximo para profundizar las transformaciones revolucionarias en todas las dimensiones de la sociedad, especialmente en aquellas que expresan la esencia de la revolución misma. Acá se cuenta, en primer lugar, el tema del poder, que constituye el asunto central de cualquier revolución. Construir nuevas estructuras para el ejercicio del poder por parte del pueblo trabajador sobre las ruinas de las viejas estructuras del poder burgués, representa una tarea absolutamente imprescindible.

El desarrollo del poder popular es clave desde todo punto de vista. Es una especie de termómetro que

mide los avances revolucionarios. Sin cambios en este ámbito, no se podrá hablar seriamente de revolución. Además, es una condición previa para los cambios en cada una de las dimensiones de la nación. Es por eso que la gran ofensiva histórica de la revolución, que se proyecta por un prolongado espacio de tiempo, gravita esencialmente en torno a la construcción del poder popular, la demolición del Estado burgués, la organización del pueblo, el desarrollo de la conciencia revolucionaria en el seno del pueblo, la conformación de sólidas alianzas sociopolíticas de carácter antimperialistas.

El PSUV como gran vanguardia política, la clase obrera como base social de las fuerzas socialistas y la fusión popular armada están llamadas a jugar un rol primordial. Representan los grandes motores de esta ofensiva histórica.

La experiencia nos indica que esas victorias deben capitalizarse con humildad, responsabilidad y eficiencia. La soberbia y la ausencia de un análisis crítico constituyen errores garrafales. De tal manera que debemos ir a fondo en la lucha contra los vicios del burocratismo, la indolencia y las corruptelas. Avanzar en la solución de los problemas que aquejan tan gravemente a nuestro pueblo debe ser una tarea de excepcional relevancia. No debemos caer en posiciones voluntaristas al establecer metas inalcanzables, pero tampoco podemos ocultar nuestras ineficiencias en el marco de los durísimos embates del bloqueo.

Finalmente, podríamos diagramar los objetivos estratégicos de la ofensiva revolucionaria en forma de un triángulo. El desarrollo de la democracia popular, el despliegue diversificado del aparato productivo nacional y el bienestar creciente de nuestro pueblo; representarían las tres puntas del triángulo. Éste descansaría sobre la base de la independencia nacional, sin la cual nada de esto sería posible. En el centro del triángulo se ubicarían las fuerzas que impulsan la consecución de estos objetivos: el PSUV, la clase trabajadora y la gran alianza popular armada. El norte de esta constelación, que guía todo el proceso, lo constituiría un fundamento ético, profundamente socialista. •

Trump: entre Musk y el Golden Dome



Ir a la WEB 

La Golden Dome resulta, en estos momentos, una quimera, pues no solo pretende interceptar misiles en fases avanzadas de vuelo, sino que propone hacerlo también durante la llamada "fase de impulso", justo después del lanzamiento, cuando el cohete aún está ganando altitud

Eduardo Cornejo De Acosta

Pocos documentos jurídicos, legales, políticos; pocas constituciones han sido tan admiradas y estudiadas como la de los Estados Unidos.

De hecho, sirvió de inspiración a las de otros países. Y es que los preceptos, los artículos ahí escritos, plasmaban aspiraciones universales.

Fue una constitución muy avanzada en su momento. Los ideales de igualdad, libertad, de oportunidad para todos los seres humanos, estaban plasmados en ella.

Si uno lee esa constitución y no conoce la historia norteamericana, piensa que ese país es el ideal para vivir.

Como en las religiones, o cualquier otra actividad humana, los ideales están ahí, escritos en letras de molde, como se decía antiguamen-

te; pero su aplicación es la clave.

¿Quiénes los aplican? El tema con la constitución estadounidense es que quienes la hicieron, la aplicaron, pero a su manera.

Esos señores, influenciados por la ilustración, por los enciclopedistas, eran, simultáneamente, esclavistas; ellos cimentaron las bases del supremacismo que hoy manejan las élites norteamericanas.

Esa constitución dio forma a un Estado que se fue moldeando conforme los intereses de quienes lo constituyeron y lo manejaron.

Encontraron los elementos de coacción y manipulación para el control social y luego lo proyectaron al mundo.

Ese contexto incluía el esclavismo, la exclusión social, el exterminio de los pueblos ancestrales, la acumulación de grandes fortunas en pocas manos.

Esas pocas manos, esa élite, se fue expandiendo, diversificando, conforme aprovechaban los avances de la ciencia, el crecimiento del mercado interno y externo, que se ancló en la gran industria manufacturera, en la tecnificación del agro y la ganadería, en la irrupción del petróleo y el gas, pero sobre todo, en alianza con sus pares europeos del mercado financiero.

De allí surgió, por ejemplo, el complejo militar industrial, las grandes hermanas petroleras. Extrañamente, o coincidentemente, cada conflicto militar regional o mundial, fortalecía a la élite de los EEUU.

A más guerras, más fuerte su industria militar, su industria energética. A más guerras, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial, mayor prevalencia del dólar, y de sus instituciones financieras.

Después de la Segunda Guerra Mundial, con la influencia norteamericana consolidada en el llamado hemisferio occidental, con tensiones regionales latentes, pero sin una gran guerra en desarrollo, necesitaban estimular conflictos en todos los rincones.

Además, se inventaron el "coco" de la URSS. El fantasma del comunismo. Ergo, la Guerra Fría.

La Guerra Fría implicaba mayores gastos militares, donde las empresas armamentísticas estadounidenses obtenían grandes ganancias. Las europeas quedaron muy disminuidas, no sólo por el descalabro que les significó la "gran guerra", sino porque, y esto siempre lo intentan ocultar, Washington les aplicó una serie de restricciones que recién hoy empiezan a verse.

En los años 80 del siglo pasado, Ronald Reagan, el pre-

sidente republicano que hacía gala de su ignorancia, de su poca afición por la buena lectura, se le ocurrió la genial de idea de la "guerra de las galaxias".

Hace unos días, Donald Trump, que se identifica mucho con Reagan, anunció el 20 de mayo que iniciará la construcción del Domo de Oro, un sistema defensivo de última generación, una especie de remake del proyecto de Reagan.

Según dijo, tendrá un costo total de aproximadamente 175.000 millones de dólares cuando esté completado.

Afirmó el mandatario que el proyecto estará finalizado cuando concluya su mandato.

La Cúpula Dorada, según dijo, sería capaz de interceptar misiles incluso si son lanzados desde el otro lado de la Tierra o desde el espacio.

La iniciativa la revive Trump porque el 2022, durante la última Revisión de Defensa Antimisiles del ejército estadounidense, se advirtió sobre las crecientes amenazas de Rusia y China.

De acuerdo al documento, Beijing se está acercando a Washington en materia de misiles balísticos e hipersónicos, mientras que Moscú está modernizando sus sistemas de misiles de alcance intercontinental y mejorando sus misiles de precisión.

Les preocupaba el peligro de los drones, —claves en la guerra de Rusia contra la OTAN en Ucrania— y los misiles balísticos de Corea del Norte e Irán.

Ante eso, Trump lanza "Golden Dome" o Cúpula Dorada, un nombre al que muchos achacan cierta resonancia mística, que evoca imágenes de una protección impenetrable extendida sobre el cielo estadounidense, un escudo celeste contra la destrucción.

El proyecto combinaría tecnologías terrestres con miles de interceptores desplegados en una órbita baja terrestre.

Sin embargo, ya son varios los científicos e ingenieros especializados que ven el proyecto como poco viable, propio de películas de ciencia ficción, que se estrella contra los límites infranqueables de la ciencia física.

La Golden Dome resulta, en estos momentos, una quimera, pues no solo pretende interceptar misiles en fases avanzadas de vuelo, sino que propone hacerlo

también durante la llamada "fase de impulso", justo después del lanzamiento, cuando el cohete aún está ganando altitud.

El problema es que esta fase dura apenas minutos y requeriría interceptores posicionados casi sobre las zonas de lanzamiento, algo inviable en el caso de potencias como China o Rusia.

La solución, según sus defensores, sería desplegar una constelación de interceptores en el espacio, girando en órbita constante, y listos para actuar en cuestión de segundos.

Conforme a un trabajo de Sergio Parra, periodista especializado en temas científicos, para neutralizar tan solo una decena de ICBM (siglas en inglés de misil balístico intercontinental), lanzados desde Corea del Norte, se necesitarían más de 30.000 interceptores espaciales. Una cifra que, además de astronómica, se enfrenta al hecho práctico de que hoy en día hay aproximadamente 12.000 satélites activos orbitando la Tierra, la mayoría pertenecientes a la red Starlink.

Aquí se da otra arista que haría inviable el proyecto, y es que según Thomas González Roberts, experto en astrodinámica del Georgia Tech, "ni siquiera las estimaciones más optimistas sobre defensa en la fase de impulso permiten pensar que esto pueda hacerse por 175 mil millones".

Aquí surge otra observación al proyecto, lo que muchos llaman su "vaguedad", y es que sin una definición clara del número de misiles a interceptar, o de las regiones a proteger, cualquier cálculo cae en la especulación.

Además, físicos e ingenieros independientes insisten en que ninguna mejora tecnológica ha cambiado los principios básicos que rigen el espacio.

El espacio no tiene aire. Eso significa que una ojiva real viaja igual que un globo señuelo ambos son indistinguibles a nivel de trayectoria.

Comenta el físico James Wells, que lo dicho por voceros militares de Trump los devuelve a una antigua analogía: detener un misil balístico es como intentar dar en el blanco disparando otra bala... solo que esa bala viaja a 25.000 kilómetros por hora y puede llevar una cabeza nuclear capaz de borrar una ciudad entera.



La comparación, ya de por sí abrumadora, se complica aún más cuando el enemigo puede lanzar decenas de misiles, acompañados por señuelos diseñados para confundir cualquier defensa.

Peor aún, para Trump, científicos chinos han desarrollado, en la Universidad de Zhejiang, un nuevo material que podría socavar la eficacia del sistema estadounidense de defensa antiaérea Cúpula de Oro: actúa como un revestimiento furtivo capaz de evadir tanto la detección por infrarrojos como por microondas que utilizaría el sistema propuesto por la Administración Trump. Esto lo convierte en una opción ideal para aviones y misiles de alta velocidad.

El profesor Li Qiang, que lidera el equipo de expertos, dice que la clave está en la estructura compuesta del material. Su diseño incorpora películas multicapa y una meta superficie de microondas.

"Nuestro dispositivo alcanza una temperatura operativa máxima y capacidades de disipación de calor que superan el estado del arte en materia de sigilo simultáneo de infrarrojos y microondas a alta temperatura", afirmó Li Qiang en medios de su país.

Volviendo a la Cúpula Dorada, al proyecto de Trump, retomemos el tema de los intereses; de quien se beneficiaría con ese proyecto.

Aquí aparece el nombre de otro personaje que ha hecho mucho ruido en las últimas semanas: Elon Musk.

Y es que mientras su participación en decisiones gubernamentales se ha reducido progresivamente, de hecho, hizo público su alejamiento del gobierno, Musk podría ser uno de los beneficiados con la Cúpula.

Recientemente, la prensa norteamericana informó que la empresa aeroespacial SpaceX, propiedad del magnate, es la principal candidata para liderar el proyecto "Golden Dome".

Más aún, distinto a otros sistemas, contrario a la tradición norteamericana, el gobierno estadounidense no sería dueño de la infraestructura; sino que le pagaría a SpaceX para que se encargue de ello.

Como era de esperarse, esto ya genera intensos debates. Sobre todo por el temor a un control mínimo de un sistema crítico; también por los riesgos financieros a largo plazo.

Brotan las suspicacias, pues Musk fue uno de los principales financistas durante la campaña presidencial de Trump y figura clave en la política de recortes y despidos en la administración federal, lo cual constituiría un posible conflicto de intereses.

Musk, hace poco que se alejó del gobierno. Aunque él fungía más como asesor externo, tuvo mucha influencia, hizo el trabajo "sucio" en cuanto a la reducción del Estado, en su enfrentamiento con el Estado Profundo, con entes como la USAID; siendo elogiado por Trump, que incluso dijo que su trabajo ha sido muy bueno en la lucha

Musk no sólo aportó económicamente en la campaña de Trump, también uso su poder mediático, tecnológico, para potenciar su campaña presidencial y demoler a sus adversarios nacionales e internacionales

contra quienes boicotean su gestión. Trump ha defendido a Musk hasta de quienes cuestionan que su ex asesor consuma drogas.

Como es sabido, los distintos gobiernos norteamericanos han beneficiado a sus socios y amigos, por lo menos en las últimas décadas.

Ya hemos citado al Dr. en Geopolítica Rolando Drumundo, cuando dice que "los escándalos de corrupción existen en el Pentágono, en la OTAN, existen en muchísimos lados. Es difícil, y más en períodos con una tendencia belicista como la actual, estar exentos de escándalos de corrupción. Porque a veces las mismas dirigencias de los países también van muy ligadas. No olvidemos los contratos que George Bush [expresidente de EEUU] tuvo ligados a la guerra en Irak: cómo los grupos cercanos a él, que se vieron ampliamente beneficiados por la guerra en Irak".

Es difícil creer que Trump proceda de forma diferente.

Musk no sólo aportó económicamente en la campaña de Trump, también uso su poder mediático, tecnológico, para potenciar su campaña presidencial y demoler a sus adversarios nacionales e internacionales.

Ah, ¿que Trump y Musk no pueden convivir juntos porque los egos desbordados podrían colapsar la relación tarde o temprano? Quizá.

Pero al final de cuentas son dos seres pragmáticos, negociantes en busca de más dinero.

Además, Trump desconfía de los militares del Pentágono, de los contratistas que vienen de los tiempos de Biden, de otros que responden a intereses del Estado Profundo. Es decir, de todo aquel que no controle o por lo menos no considere un aliado confiable. A ellos no está dispuestos a entregarles su proyecto.

Claro, si Musk siguiera formando parte del equipo de la Administración Trump, aunque sea como asesor, el conflicto de intereses sería evidente, pero si ya no está, ese "pequeño detalle" desaparece.

Veremos cómo se desarrollan los hechos, sobre todo porque la viabilidad del proyecto, científica y financieramente no es muy factible. De todos modos, Trump es un personaje muy caprichoso y ególatra, intentará sacarlo adelante por todos los medios.

Quizá no en las dimensiones que está anunciando, pero algo hará. Su amigo Musk le ayudaría con la narrativa. •

Iván Gil, canciller de Venezuela

Hemos construido una arquitectura geopolítica para un mundo multipolar

Ir a la WEB



China, Rusia, Irán, Vietnam, que nos ponen en el escenario internacional en primer orden. Esa política internacional, esa diplomacia bolivariana de paz ha permitido de alguna manera consolidar relaciones económicas, relaciones productivas y nos han permitido sortear los efectos de las medidas coercitivas, de las sanciones, el bloqueo, gracias precisamente a la construcción de un relacionamiento robusto entre amigos, un relacionamiento estratégico que tenemos. En el año 2023, firmamos un acuerdo para elevar las relaciones con China a un nivel de todo tiempo y de toda prueba. Venezuela es el único país latinoamericano con esa condición. Hemos firmado también, único país latinoamericano, una relación estratégica de largo plazo, de largo aliento, con la Federación de Rusia. Tenemos firmado una relación estratégica con Irán. Es decir, hemos ido construyendo una arquitectura política de relación, de alianzas estratégicas con grandes pueblos emergentes, con potencias emergentes o con grandes potencias. Eso nos da estabilidad, nos da la posibilidad de proteger nuestra economía, aumentar las inversiones, darle bienestar al pueblo, que es lo que quiere la revolución.

“Las revoluciones socialistas han sido mucho más efectivas en llevar bases democráticas que las democracias burguesas”

Geraldina Colotti

Incansable y atento, el canciller venezolano, Iván Gil, nos recibe en el espacio disponible entre las reuniones que se suceden con las delegaciones internacionales, que han venido a acompañar las elecciones del 25 de mayo. Y por ello, el hilo conductor de esta entrevista será el de la democracia: la sustancial, que solo se puede dar con el socialismo, y la formal, la democracia burguesa, que muestra sus límites en todo el planeta.

- ¿Cómo evalúa la victoria del 25 de mayo?

Ha sido una victoria de la democracia revolucionaria

venezolana. El presidente Nicolás Maduro Moros ha conducido al pueblo de Venezuela, a las fuerzas revolucionarias, a la fuerza bolivariana, a demostrar al mundo el gran consenso nacional. Un consenso por la paz, un consenso por la constitución, un consenso por el progreso, un consenso por esta construcción del socialismo, precisamente. Y ha quedado plasmado en los millones y millones de compatriotas que han salido a votar: por la elección de su preferencia, pero además, la gran mayoría, alrededor del 84%, por la opción revolucionaria. Es decir, es una gran señal al mundo. Y esas grandes señales, esperamos que la comunidad

internacional sepa leerlas. A lo interno, nosotros ya tenemos una construcción de un escenario de paz, de prosperidad, de estabilidad política. Somos quizás el país en América Latina con mayor estabilidad política, hay un horizonte abierto. Las próximas elecciones nacionales, presidenciales o legislativas, son dentro de cinco años. Tenemos cinco años para trabajar. En ese periodo, el presidente Maduro ha anunciado importantes acciones: una reforma constitucional, consultas constantes al pueblo de Venezuela para definir sus presupuestos, sus proyectos, su política. Es decir, profundizando la democracia. Así que muy felices.

¿Y cuál ha sido el aporte del canciller en todo este tiempo de preparación y de gestión hacia la victoria?

El canciller es una persona que simplemente sigue instrucciones del presidente Nicolás Maduro, pero la política exterior venezolana, sí ha sido una política importante desde la creación, desde la instrucción del comandante Chávez. Se ha tratado, primero de crear alianzas a nivel internacional: la Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América, la CELAC, la UNASUR en su momento, nuestra participación en espacios como los BRICS, ahora que estamos de frente trabajando con todos, las alianzas que hemos creado con los pueblos de

- Hablando de los BRICS, ¿qué está pasando con Venezuela?

Con todos los países de los BRICS tenemos excelentes relaciones. Nosotros somos bolivarianos y, como lo dijo el presidente Maduro, estamos en los BRICS desde hace años, porque venimos impulsando su doctrina, sus principios. Así que, más allá de la forma, creo que está claro que Venezuela es un país BRICS, es un país que trabaja en función de estos principios. Tenemos mayores avances con todos los países BRICS que lo que puede existir en cualquier otro país de América Latina, y vamos a seguir trabajando esa vía, o sea, a nosotros

nada nos detiene.

- En esta elección había más de 400 acompañantes internacionales, de países que siguen atacando a Venezuela. ¿Qué opina al respecto?

Estos países ya perdieron su capacidad de hacerle daño a Venezuela. Al pueblo de Venezuela ya nadie le hace daño. No porque ellos no sean peligrosos, no porque no tengan las herramientas para hacer daño, sino porque el pueblo está preparado para enfrentarlos. Y las medidas que hemos tomado han sido medidas de resguardo. Las medidas que ha tomado el presidente Nicolás Maduro en materia económica, en materia política, en materia de seguridad ciudadana, en materia de seguridad política, nos permiten estar tranquilos, pero alerta, por supuesto. Siempre estos países tienen mucha capacidad de hacer daño, pero poco a poco tendrán que rendirse a la voluntad del pueblo venezolano. El pueblo de Venezuela ya ha decidido su camino, ya ha decidido su destino, así que podemos decir, como decía el presidente Chávez parafraseando la Biblia: dejad que los muertos entierren a los muertos. A nosotros no nos importa que estos países sigan ese camino de agresión. Estamos preparados para enfrentar cualquier agresión de la que sea, y sobre todo con unidad nacional. Así que a nosotros nadie nos detiene.

- A propósito de agresiones. La estrategia del imperialismo es balcanizar a los países no deseados, desestabilizando las fronteras. Venezuela está en la mira con el tema del Esequibo, y siempre lo ha estado, como recordaron tanto el presidente como el capitán Diosdado, mediante los intentos de controlar la "media luna fértil". ¿Cuál es su opinión sobre esto?

A Venezuela siempre la han intentado dividir, desmembrar, y más en revolución. El caso de nuestro territorio, de la Guayana Esequiba, que se pretende arrebatar, es una muestra de eso. Lamentablemente, desde el año 2015, hemos visto que el gobierno de Guyana ha sucumbido a los designios de la ExxonMobil, ha sucumbido a los designios imperiales, y pretende convertirse en una base de operaciones militares para el Comando Sur de los Estados Unidos. Pero también, a él le

decimos: eso no nos amilana, nosotros vamos a seguir ejerciendo con fuerza nuestro mandato. El mandato que dio el pueblo de Venezuela con el referéndum el 3 de diciembre del 2023, el gobierno lo va a continuar. Nosotros vamos a recuperar el Esequibo, porque es nuestro, fue una conquista de nuestros libertadores, más que una conquista, fue una liberación de un territorio que había sido sometido al coloniaje, y que es parte indivisible de nuestro país. Lo vamos a hacer por la vía legal, lo vamos a hacer por la vía diplomática, por la vía del derecho internacional: con fuerza, sin descansar ningún minuto. Y las aspiraciones guerrilleras de Guyana van a sucumbir. Esa alianza que pretende hacer con el Comando Sur de los Estados Unidos, imponer bases militares, tratar de generar zozobra en la región, no va a tener ningún fin, no va a poder llegar a su fin. Se impondrá la paz, se impondrá la legalidad, se impondrá el derecho internacional, y lo que es de Venezuela será de Venezuela.

- ¿Y cuáles van a ser los próximos pasos, para volver al acuerdo de Ginebra ¿para que Venezuela pueda hacer valer sus razones históricas?

Mira, Venezuela, lo ha dicho claro, la única vía para negociar es el acuerdo de Ginebra, punto. O sea, ahí lo firmamos. No hay que volver al acuerdo de Ginebra, el acuerdo de Ginebra está vigente, y es obligante para las partes. Así que la censatez llama a que Guyana se sienta a negociar directamente. Es la única vía. Ningún tercero, ni Corte, ni arbitraje, ni nada, podrá mover lo que está firmado ya, que es el acuerdo de Ginebra. Y ahí se queda. Siempre tendremos que negociar entre las partes directamente.

- Venezuela ha lanzado al mundo la Internacional antifascista, con una perspectiva de unidad de los pueblos. ¿Cómo se está desarrollando ese tema y cuáles van a ser las próximas etapas?

La capital de Venezuela, Caracas, se convirtió en la capital mundial antifascista, vamos a seguir trabajando. El fascismo, yo creo que es la amenaza más grande que presenta la humanidad en este momento, cuando



Lo sucedido en Venezuela el 25 de mayo es una gran señal al mundo. Y esas grandes señales, esperamos que la comunidad internacional sepa leerlas

vemos crisis de democracia en Europa, crisis de democracia en Norteamérica, crisis de democracia en Latinoamérica, y nosotros vemos que Venezuela, como decía anteriormente, el país más estable, precisamente se convierte en el epicentro del movimiento antifascista. Los pasos siguientes son los de seguir trabajando, organizando, que los movimientos antifascistas se organicen en cada uno de los países, poder movilizarlos, poder mostrar nuestro modelo de democracia revolucionaria en Venezuela y en otros países del mundo: que precisamente nos hemos vacunado en contra del fascismo, a través de la organización, a través de la unidad nacional. Y bueno, esa organización tiene mucho trabajo, porque precisamente se trata de recorrer el mundo llevando este mensaje, llevando este nivel de organización, y creo que vamos a salir exitosos.

El fascismo no tiene cabida en este planeta, luego de su derrota circunstancial en el año 1945. Y al fascismo que ahora trata de revivirse, le decimos: aquí está el pueblo organizado en todo el mundo y movilizado.

- Estamos en la Nueva etapa de transición al socialismo, rumbo al estado comunal y con la perspectiva de un proyecto de reforma constitucional, ¿cómo se inserta el trabajo en lo local, el trabajo de la comuna, con la perspectiva internacional?

La organización popular, aquí se da para mucho, ¿no? Porque el presidente ha lanzado una iniciativa de la reforma constitucional, un debate nacional que se va a abrir en las próximas semanas, ese es un debate que precisamente apunta en esa dirección, el poder popular en acción, el verdadero poder popular. En Venezuela no estamos haciendo una revolución simplemente por retórica, una revolución para transformar las bases de la democracia, nosotros debemos apuntar a crear el nuevo modelo democrático, la democracia popular, la democracia revolucionaria, no la democracia burguesa que ya vimos que fracasó; está fracasando en Europa, está fracasando en los Estados Unidos, está fracasando en América Latina. Ahora,

¿cuáles son las democracias que están vigentes? La democracia revolucionaria, la democracia venezolana, la democracia cubana, la democracia china, la democracia de los países que han logrado establecer una comunicación constante con su pueblo, que han logrado mantener un vínculo permanente y nosotros hemos encontrado una vía que es el poder comunal, la comuna en acción, ahora las comunas están desarrollando sus proyectos: 5.338 circuitos comunales comienzan, pero no se trata solamente de la ejecución presupuestaria, es el debate, es la generación de política, es la satisfacción de las necesidades del pueblo, es la administración más allá de los recursos, es la administración de las políticas públicas. Y esto va a ser un ejemplo, está en pleno desarrollo, está floreciendo por toda Venezuela y va a ser nuestro gran aporte. Creo que el mundo tendrá que debatir en los próximos meses, en los próximos años, el tema de lo que es la democracia, y tendrá que reconocer que las revoluciones socialistas han sido exitosas y han sido mucho más efectivas en llevar democracia, en crear bases democráticas que lo que lo hicieron las democracias burguesas. Ese es el debate que hay que plantearse en los próximos años. •

Gaza: 600 días después, una catástrofe sin fin

Amy Goodman - Denis Moynihan

// Seiscientos días después [del comienzo de la ofensiva israelí], la situación humanitaria en Gaza atraviesa su momento más sombrío”, afirma el último comunicado del Equipo Humanitario de las Naciones Unidas en los Territorios Palestinos Ocupados, encargado de coordinar la ayuda destinada a la población palestina. Israel mantiene un bloqueo casi absoluto sobre la Franja de Gaza desde hace tres meses y ha impedido que alimentos, medicinas, combustible y agua potable lleguen a los más de dos millones de residentes del enclave palestino. Las muertes por inanición aumentan, al tiempo que las fuerzas armadas israelíes continúan bombardeando hospitales, viviendas y campamentos para personas desplazadas ubicados en las llamadas “zonas seguras”.

El 23 de mayo, el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres, afirmó: “Los palestinos de Gaza están soportando lo que puede ser la fase más cruel de este cruel conflicto. [...] Toda la población de Gaza corre el riesgo de padecer hambruna. Las familias pasan hambre y se les niega lo más básico. Todo esto, mientras el mundo entero observa en tiempo real”.

La violencia que Israel ejerce contra Gaza cuenta con el apoyo de los dos partidos principales de Estados Unidos. El mismo día que el secretario Guterres hizo estas declaraciones a la prensa, Israel bombardeó la casa de la doctora Alaa al-Najjar mientras ella estaba trabajando en la sala de emergencias del hospital Nasser. Nueve de los diez hijos de la doctora murieron en el ataque. El esposo de al-Najjar, también médico, y su único hijo sobreviviente —Adam, de once años— resultaron gravemente heridos.

Ali al-Najjar, cuñado de la doctora, describió detalles del bombardeo:

“Empezamos a sacar cuer-



La violencia que Israel ejerce contra Gaza cuenta con el apoyo de los dos partidos principales de Estados Unidos

pos carbonizados. Uno de los trabajadores de Defensa Civil me entregó uno de los cuerpos. La doctora Alaa, que estaba junto a mí, reconoció el cuerpo y dijo ‘esta es Reval. Démela... como si su hija aún estuviera con vida. Pidió que le permitieran sostenerla en brazos. [...] Quería abrazar a su hija, aún viendo que su cuerpo estaba calcinado. Luego, agarramos a esos niños carbonizados y los trasladamos al hospital Nasser. Me llevé a la doctora conmigo. Ahora ella permanece atrapada entre sus hijos muertos, su único hijo sobreviviente y su esposo, quien se debate entre la vida y la muerte”.

Adam fue trasladado de urgencia a la sala de emergencias del hospital Nasser, donde fue atendido por el doctor Graeme Groom, un cirujano ortopédico de Londres que está trabajando como voluntario en Gaza.

Días después del ataque, Groom dijo a Democracy Now!: “Me resulta difícil describir el horror de lo que

le ha ocurrido a la familia [de la doctora al-Najjar], porque estuvimos todo el día en el quirófano y este pequeño trozo de humanidad llegó cuando ya deberíamos haber concluido lo que habíamos planeado hacer. Nos enviaron al pobre Adam para que le amputáramos el brazo izquierdo”. Y continuó: “Las personas que se encuentran muy cerca del lugar donde ocurre una explosión sufren lo que llamamos una ‘lesión cerebral traumática’. Sus cerebros quedan profundamente alterados y sus funciones cognitivas pueden resultar dañadas de forma irreversible. Continuaremos trabajando en el brazo [de Adam] y en el resto de sus heridas. El tiempo dirá qué pasa con su lesión cerebral”.

Los palestinos de Gaza que milagrosamente han logrado escapar de la muerte o de resultar heridos durante el ataque y asedio israelí, que ya lleva más de 600 días, siguen enfrentando una escasez catastrófi-

ca de alimentos, la falta de agua potable y de servicios de saneamiento, así como el trauma físico y psicológico devastador provocado por el asedio, el hambre y una guerra sin fin.

La cadena Al Jazeera informó que Israel está atacando comedores comunitarios y que unas 20 de estas instalaciones, pequeñas pero de importancia vital, han sido destruidas en las últimas semanas. Como consecuencia de esto, la desesperada población palestina se ha visto obligada a recurrir a los escasos centros de ayuda establecidos por la Fundación Humanitaria de Gaza (GHF, por sus siglas en inglés), una organización estadounidense de dudosa reputación que cuenta con el respaldo de Israel.

Horas antes de que la organización comenzara sus operaciones esta semana, su director ejecutivo, Jake Wood, renunció a su cargo y escribió: “Está claro que no es posible implementar este plan y al mismo tiempo respetar

estrictamente los principios humanitarios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia, a los que no renunciaré”.

En conversación con Democracy Now!, Jeremy Scahill, un periodista del medio independiente Drop Site News, brindó detalles sobre la Fundación Humanitaria de Gaza.

“[La Fundación Humanitaria de Gaza] fue establecida por personas vinculadas a la CIA y a la inteligencia israelí, con la intención de que actúe como instrumento en la guerra de aniquilación promovida por Netanyahu. El propio Netanyahu [...] reveló que estaba recibiendo algunas presiones, incluso por parte de los más fervientes aliados que tiene dentro del Bloque Republicano del Senado. Dijo que ellos no quieren dar la impresión de que se está matando de hambre a los palestinos, porque eso podría llevar a que Estados Unidos deje de brindarle apoyo y armas [a Israel], y que, por tanto, necesitan dar la apariencia de que están ofreciendo algún tipo de ayuda”.

Scahill agregó que la Fundación Humanitaria de Gaza “instauró lo que funcionarios de ayuda internacional han descrito como condiciones propias de un campo de concentración o de internamiento” para distribuir una ayuda alimentaria insignificante. Los militares que custodian esos centros de ayuda han disparado contra la multitud, matando e hirviendo a personas que intentaban obtener algo de comida.

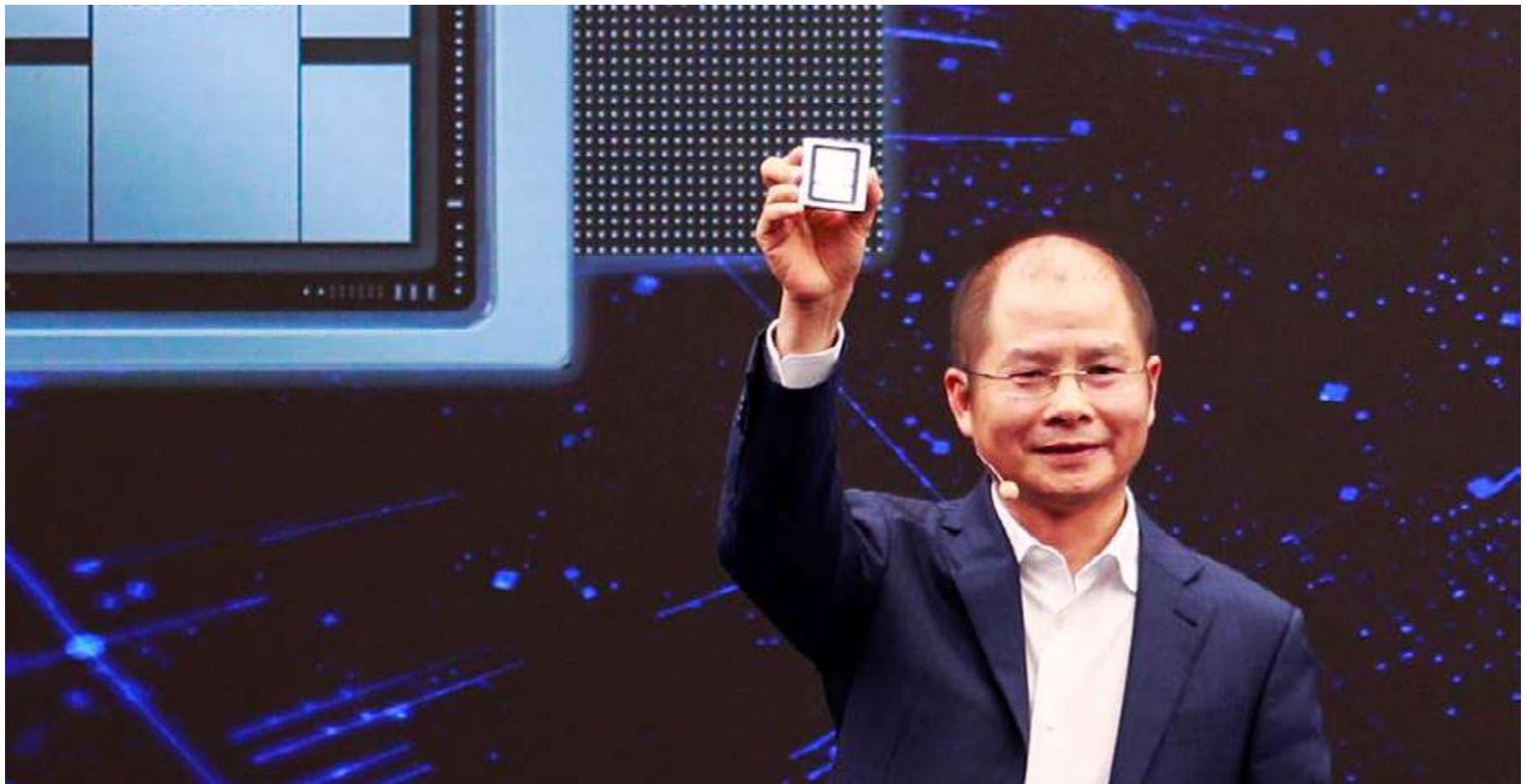
Mientras los gazatíes se enfrentan a la hambruna, el presidente Donald Trump insiste en su propuesta de que Estados Unidos se “apropie” de Gaza y la convierta en la “Riviera del Medio Oriente”. La cadena NBC News informó que el Gobierno de Trump elaboró y evaluó planes para reasentar hasta un millón de palestinos de Gaza en Libia, algo que la Casa Blanca ha negado. Independientemente del destino, la limpieza étnica es un crimen de guerra y un crimen contra la humanidad.

Mientras tanto, ciudadanos y estudiantes de todo el mundo continúan desafiando la represión de las protestas de solidaridad con Gaza y exigiendo una paz justa y duradera en Israel y Palestina. •



Chips chinos: la ofensiva de EE. UU. no detendrá su auge

Ir a la WEB



Convertir los avances tecnológicos en herramientas de rivalidad geopolítica socava la estabilidad de las cadenas globales de innovación

Lei Xiangping

Apenas unas semanas después de que China y Estados Unidos lograran avances en las conversaciones comerciales celebradas en Ginebra, Washington ha vuelto a recurrir a sus estrategias tradicionales de presión y contención tecnológica.

El Departamento de Comercio de EE. UU. publicó recientemente una nueva guía que, invocando supuestas violaciones de los controles de exportación, pretende prohibir el uso global de chips avanzados fabricados en China, incluidos ciertos modelos Ascend 910 desarrollados por Huawei.

Esta iniciativa, de marcado carácter unilateral y proteccionista, contradice abiertamente los consensos alcanzados entre ambos países en el diálogo de alto nivel. Además, perjudica los intereses legítimos de

las empresas chinas, altera la estabilidad de las cadenas globales de suministro de semiconductores y limita el acceso de otros países a tecnologías estratégicas. Las críticas no se han hecho esperar: diversos sectores de la comunidad internacional han calificado estas medidas como una expresión más del nacionalismo económico estadounidense.

En un contexto de creciente competencia global por el liderazgo en inteligencia artificial, el valor estratégico de los chips de alta gama se ha vuelto aún más evidente. De la prohibición de exportaciones hacia China, se ha pasado a limitar también las exportaciones chinas al exterior. Es la manifestación más reciente del intento de Washington por entender extraterritorialmente su marco regulatorio y proteger su hegemonía tecnológica.

El objetivo es claro: frenar el progreso tecnológico de

China y contener su expansión en sectores clave. Pero esta lógica de suma cero resulta anacrónica. En un mundo interdependiente, la innovación tecnológica se ha convertido en un esfuerzo compartido. El propio proceso de fabricación de un chip exige la participación de al menos siete países, casi cuarenta empresas y miles de etapas productivas que atraviesan medio centenar de sectores. Intentar interrumpir esta red global mediante controles unilaterales no solo eleva los costos y obstaculiza la innovación, sino que también afecta negativamente a las propias empresas estadounidenses y a sus consumidores.

Desde dentro de Estados Unidos, varias voces advierten del riesgo de esta deriva. El economista Jeffrey Sachs, profesor de la Universidad de Columbia, ha instado a fortalecer la cooperación tecnológica en lugar de dividir al mundo entre "amigos

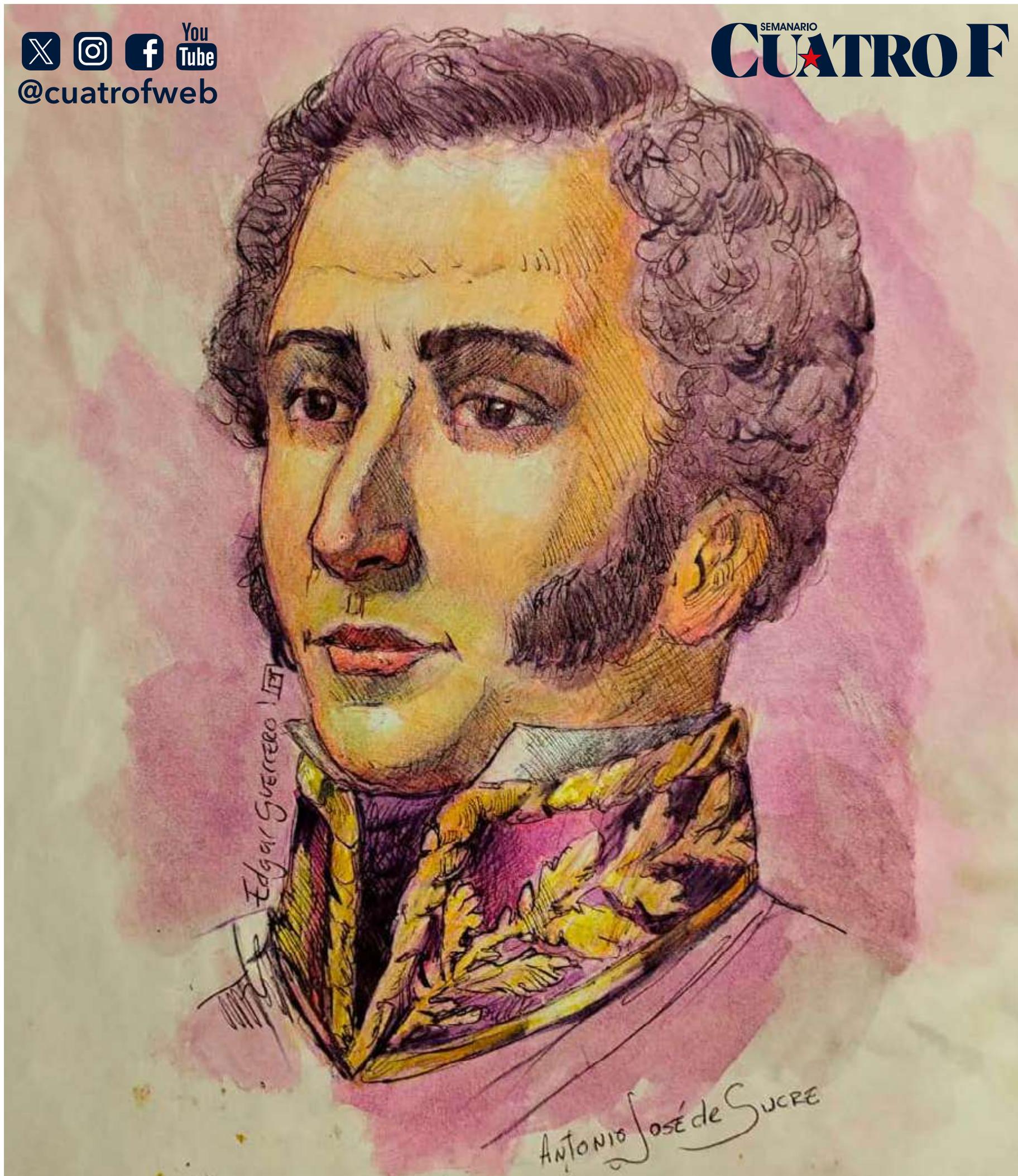
y "enemigos". A su juicio, convertir los avances tecnológicos en herramientas de rivalidad geopolítica socava la estabilidad de las cadenas globales de innovación. Incluso el director ejecutivo de NVIDIA, Jensen Huang, ha reconocido que las restricciones impuestas por su propio gobierno en el mercado chino son "profundamente dolorosas" para la compañía. Según The New York Times, estas políticas están empezando a provocar un efecto bumerán sobre los intereses estratégicos de EE. UU.

Mientras tanto, China continúa ampliando su capacidad científica. En 2024, la inversión en innovación y ciencia superó los 500.000 millones de dólares, la segunda mayor del mundo. El número de investigadores en el país lidera el ranking global por undécimo año consecutivo. El país ha logrado avances notables en campos emergentes como la computación cuántica, el

desarrollo de inteligencia artificial con nuevas empresas como DeepSeek y la creciente industria de robots humanoides.

En el terreno de los semiconductores, las cifras contradicen los augurios de contención: en 2024, las exportaciones chinas de circuitos integrados ascendieron a 159.550 millones de dólares, un aumento del 17,4 % interanual; en volumen, se exportaron cerca de 298.130 millones de unidades, lo que representa un incremento del 11,7 %. Estos datos revelan un cambio paulatino en el equilibrio de poder de la industria global de chips.

Como reza un viejo dicho: "No hay que apagar la luz del otro para lograr que brille la nuestra". Estados Unidos haría bien en revisar sus políticas, respetar las normas internacionales y aceptar que el desarrollo tecnológico no puede ser monopolizado por una sola potencia •



Cuando Caín mató al Abel de América

Un 4 de junio de 1830 el Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, fue asesinado en las montañas de Berruecos, Colombia. Fue un atentado planificado por sus enemigos políticos. Emboscado en su viaje de regreso a Quito, recibió tres disparos. Asesinaban a quien en ausencia del Libertador podría haber mantenido unida a la Gran Colombia. Al enterarse de la trágica noticia, Bolívar exclamó con profundo dolor: "¡Santo Dios! ¡Se ha derramado la sangre de Abel! Lo han matado porque era mi sucesor."