

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 15 AL 22 DE JULIO DE 2025 • AÑO 10 N° 450

Periódico del



Maduro los trajo a casa

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Venezuela: Libros,
deportes, solidaridad
y elecciones

P 4



NICOLÁS MADURO:

Migrar no es un
delito, secuestrar
migrantes sí

"Hemos logrado un nuevo
milagro. Con el favor de
Dios y sus bendiciones..."

P 3



COMUNICACIÓN

Con Maduro +:
una línea directa
con el pueblo

Lanzado en abril de 2023, el
programa ya es una cita fija
para el pueblo venezolano.

P 8 y 9

Tinta cruda

Manual para un Nobel de la Paz

Alfredo Carquez Saavedra

Benjamín Netanyahu, primer ministro del Estado expansionista de Israel, campeón de la muerte, la destrucción, el hambre y la miseria en Palestina, Líbano, Siria e Irán, en un arranque de adulación infinita y de frío cálculo político, ha propuesto la candidatura de su amigo fiel, Donald Trump, presidente de Estados Unidos, al Premio Nobel de la Paz.

Se supone que este reconocimiento mundial se le debería otorgar a las personas u organizaciones que hayan trabajado en función de la "fraternidad entre las naciones, la abolición o reducción de los ejércitos alzados y la celebración y promoción de acuerdos de paz". A pesar de que ni el proponente ni el nominado reúnen tales condiciones, de ser preciso el Comité Noruego recurriría a cualquier curioso argumento —como ha hecho en algunas memorables ocasio-

nes— para votar a favor del gringo demente del copete, no vaya a suceder que este termine por aplicarle aranceles astronómicos a las exportaciones de salmón del país nórdico.

Ejemplos de entrega de la medalla de oro verde a personajes con prontuario guerrillero se consiguen con suma facilidad en los archivos que debe tener la citada organización en Estocolmo. He aquí tres decisiones históricas que podrían servir de guía para ganar este galardón devaluado.

Theodore Roosevelt. Premio Nobel de la Paz en 1906. Presidente de Estados Unidos entre 1901 y 1909. Promovió la Doctrina del Gran Garrote como elemento esencial de su política exterior. Saque usted sus conclusiones. Intervino militarmente en Cuba, Nicaragua, Colombia, Panamá, República Dominicana y Honduras.

Henry Kissinger. Premio Nobel de la Paz en 1973. Ese mismo año, quien fuera secretario de Estado del defenestrado Richard Nixon promovió el golpe de Estado en contra del presidente de Chile, Salvador Allende, mediante el cual llegó el fascismo al país sureño en la persona del general Augusto Pinochet para felicidad de las grandes empresas criollas y transnacionales.

A Barack Obama le fue otorgado el Premio Nobel de la Paz en 2009. Durante su mandato ordenó el bombardeo de Irak, Afganistán, Somalia, Yemen, Pakistán, Libia. Nunca cerró la oprobiosa cárcel ubicada en la ilegal base naval de Guantánamo. Y además, fue Barack Obama quien dio luz verde a todas las medidas coercitivas unilaterales que se han aplicado en contra de la República Bolivariana de Venezuela, al firmar la orden ejecutiva 13.692. •



Medidas devastadoras y catastróficas

Beltrán Haddad

Venezuela sigue siendo víctima de las medidas coercitivas unilaterales que le aplica el Gobierno de Estados Unidos y, lo que es grave, hay personas (la oposición irracional) que no lo creen y hasta llegan a decir que esas medidas lesivas no repercuten sobre las necesidades básicas de los venezolanos, o sea, tienen una respuesta algo parecido a la sinestesia, en cuanto a figura retórica, como queriendo decir: ese daño bueno acaba con Maduro y extermina al chavismo. Y más grave aún, esas

medidas fueron solicitadas por dirigentes opositores.

Pero lo cierto es que somos víctimas de una injerencia atroz de Estados Unidos en los asuntos de nuestro país, siendo una de sus acciones la aplicación unilateral de sanciones económicas y financieras para tumbar a Maduro o presionar al Estado venezolano a que subordine el ejercicio de su soberanía, o haga lo que se le ordene. A los que no creen en los efectos dañinos de esas medidas ilegales contra Venezuela hoy quiero recordarles el in-

forme de enero de 2021 elaborado por la relatora especial de Derechos Humanos de la ONU, Alena Douhan, quien afirmó que las sanciones contra Venezuela han causado "un efecto devastador y catastrófico sobre la vida de los venezolanos".

También dijo que desde el año 2019, tras el reconocimiento de EEUU al opositor Juan Guaidó, EEUU emprendió una arremetida de sanciones que afectó a Pdvsa y el Banco Central. De igual forma afirmó que se le dio a Guaidó control

sobre los activos y bienes de Pdvsa, incluyendo a Citgo, y que en 2018 y 2019 las sanciones se dirigieron al oro, sector alimentario, criptomonedas y bancario. En fin, según la relatora Douhan, las sanciones han tenido un efecto devastador en el país, especialmente en los sectores de extrema pobreza, mujeres, niños, trabajadores de la salud, discapacitados, pacientes con enfermedades crónicas y la población indígena.

Todas esas medidas coercitivas unilaterales son ilegales

y violatorias del derecho internacional y la Carta de la ONU. El Consejo de Seguridad es el órgano que tiene competencia para dictar medidas en el marco legal. Las dictadas unilateralmente tienen un impacto negativo en el goce y disfrute de los derechos humanos, entre ellos el derecho a la vida, a la alimentación y asistencia médica. Las aplicadas contra Venezuela —lo dijo la relatora Alena Douhan— son devastadoras y catastróficas. Es decir: arruinan y destruyen. Créanlo. •

Nicolás Maduro: Migrar no es un delito, secuestrar migrantes sí

Verónica Díaz

Venezuela recibió, el 18 de julio de 2025, a 252 migrantes venezolanos deportados de El Salvador, quienes habían pasado cuatro meses en la megacárcel Centro de Confinamiento del Terrorismo (CECOT) tras ser expulsados de Estados Unidos. Su llegada forma parte de un intercambio, en el que Venezuela entregó a 10 ciudadanos estadounidenses procesados por delitos contra la seguridad nacional.

La liberación obedeció a una negociación directa entre Caracas y Washington, sin participación del Gobierno salvadoreño.

También llegaron 251 migrantes deportados de Houston, incluyendo siete de los 31 menores que fueron separados irregularmente de sus familias en EE. UU.

“Los fuimos a buscar a los campos de concentración y los hemos traído sanos y salvos”, declaró el presidente Nicolás Maduro al llegar las aeronaves a territorio venezolano. “Hemos logrado un nuevo milagro. Con el favor de Dios y sus bendiciones, [...] con la unión y movilización del pueblo de Venezuela, con la fe en la justicia, hemos rescatado de los campos de concentración y tortura de Nayib Bukele en El Salvador a estos 252 venezolanos”, agregó el mandatario durante una alocución televisada.

Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela y enviado especial de Caracas para negociaciones, “ha sido el arquitecto en las conversaciones con los voceros del Gobierno de EE. UU. para lograr este nuevo milagro”, felicitó el presidente Maduro.

Le agradeció al presidente de EE. UU. Donald Trump, por “rectificar” su postura, así como al expresidente español, José Luis Rodríguez Zapatero, y al Vaticano por las gestiones realizadas para rescatar a los migrantes venezolanos, ilegalmente presos en El Salvador.

“Los primeros testimonios que han aportado es



“Hemos logrado un nuevo milagro. Con el favor de Dios y sus bendiciones, [...], con la unión y movilización del pueblo de Venezuela, con la fe en la justicia, hemos rescatado de los campos de concentración y tortura de Nayib Bukele en El Salvador a estos 252 venezolanos”

que fueron salvajemente torturados en estos campos de concentración. Uno de ellos perdió un riñón como producto de las palizas que le dieron. Muchos de ellos fueron torturados en varias oportunidades. Eran maltratados, les servían comida cuando los carceleros querían, les hacían pasar hambre por días enteros y les ponían comida podrida”, relató el presidente Maduro.

A su llegada a Venezuela, los migrantes entonaron el Himno Nacional «Gloria al Bravo Pueblo». Diosdado Cabello, ministro para Relaciones Exteriores, Justicia y Paz, denunció que los ciudadanos venezolanos, mientras abordaban las aeronaves en territorio salvadoreño, recibieron disparos con perdigones (algunos vienen heridos y con dificultad para caminar).

“Nayib Bukele, en un intento desesperado de sabotear la negociación directa entre los gobiernos de Venezuela y EE. UU., atravesó unos camiones frente a este avión. No quería dejar que el avión despegara [...] porque él estaba perdiendo un

negocio de seis millones de dólares mensuales. [...] Hubo necesidad de hablar con sus amos, con los negociadores de EE. UU., para que lo obligaran a que dejara despegar al avión venezolano. Aun así, está diciendo que ‘gracias a él’. Gracias a él, no: a pesar de él”, aclaró el alto funcionario desde la pista de aterrizaje del aeropuerto ‘Simón Bolívar’.

“Como dice Delcy Rodríguez, perdieron el negocio de lo que les iban a pagar por cada migrante que tenían en el campo de concentración. Si existe alguna justicia, en la ONU deberían abrir una investigación sobre esto. Nosotros vamos a tomarles declaración a todos los jóvenes que están llegando”, agregó Cabello.

Del mismo modo, Cabello negó que la sustitución de medidas privativas de libertad en favor de venezolanos encarcelados por su implicación en delitos contra la Constitución y las leyes, obedeciera a una negociación con El Salvador o con EE. UU., se trata, aclaró, de una decisión soberana que no es

objeto de consulta con terceras naciones, contradiciendo las versiones de Bukele y del secretario de Estado de EE. UU., Marco Rubio.

“Eso tiene mucho que ver con la gestión del expresidente del Gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero [...]. Eso no tiene nada que ver en esta cuenta. A los venezolanos no los negociamos nosotros con EE. UU. Esa es una decisión soberana del Gobierno de Venezuela, y el presidente Rodríguez Zapatero ha estado desde el primer día trabajando [...]. A ellos [EE. UU.], les entregamos a cambio 10 mercenarios”, refirió.

Y precisó que si bien no había manera de comprobarlo fehacientemente, no hay más venezolanos encarcelados en el CECOT. “Ojalá que no haya más. A estos compañeros [los recién liberados], yo les pregunté y me dijeron que solo eran ellos, que habían llevado a unos y los devolvieron, junto con unas mujeres”, completó.

Durante este segundo mandato de Donald Trump, las políticas migratorias de

Estados Unidos se han endurecido. Históricamente, sus leyes migratorias han tenido raíces discriminatorias, afectando desproporcionadamente a ciertos grupos, como las comunidades latinas y caribeñas. Recientemente, se observa una retórica y propuestas legislativas que refuerzan estas tendencias, incluso proponiendo recompensas por denunciar a migrantes indocumentados, lo que contribuye a la xenofobia.

Se han implementado restricciones drásticas en vías legales de asilo y visas, incluso con la propuesta de suspender programas como el Estatus de Protección Temporal (TPS) para venezolanos. Esto ha llevado a una mayor estigmatización y criminalización de la migración venezolana, con un aumento en las deportaciones y la imposición de medidas más estrictas en la frontera. Además, su administración ha llegado a prohibir la entrada de venezolanos a EE. UU. y a ejercer presión para que otros países también restrinjan el paso a los inmigrantes.

Maikelys Antonella Espinoza Bernal, con solo dos años, también fue separada de sus padres, Maiker Espinoza Escalona y Yorelys Bernal, después de que intentaran solicitar asilo en Estados Unidos en mayo de 2024. Las autoridades estadounidenses los detuvieron por sus supuestos vínculos con el grupo criminal conocido como el Tren de Aragua, una acusación que el gobierno venezolano y la familia rechazan.

Maikelys quedó bajo la custodia de la Oficina de Reasentamiento de Refugiados en Estados Unidos y, según informes, vivió en varios hogares de acogida.

Después de gestiones diplomáticas y la presión del gobierno venezolano, Maikelys fue repatriada a Venezuela el 14 de mayo de 2025.

En el transcurso de 2025, el Plan Vuelta a la Patria, creado en 2018 por el Ejecutivo venezolano para repatriar a migrantes, ha logrado el regreso de 8.283 venezolanos. •

Venezuela: libros, deporte, solidaridad y elecciones

>> Clodovaldo Hernández

Algunas comparaciones necesarias

Feria del Libro versus genocidio



Mientras el poder imperial y sus aliados continúan perpetrando impunemente el genocidio de Palestina, en nuestra tierra, pese a ser un país también asediado y bloqueado, se realizó el primer capítulo de la edición número 21 de la Feria Internacional del Libro de Venezuela (Filven).

El contraste es claro, habla por sí solo. Las fuerzas del capitalismo salvaje, del imperialismo en decadencia, se afanan en destruir y matar, mientras los pueblos

rebeldes del mundo intentan enfrentar los ataques y, más allá de la mera supervivencia, crecer ideológica e intelectualmente, pensar, debatir, dialogar.

El primero es un ejercicio constante de muerte; el nuestro es un canto perenne a la vida, a la integridad del ser humano, al derecho a existir, a ser y a estar orgullosos de nuestras raíces.

Los cabecillas de las guerras y los genocidios intentan seguir imponiendo su perversa manera de estar en el mundo,

excluyente y supremacista. Las grandes mayorías de la humanidad se rebelan contra esa pretensión. En Venezuela, aparte de estar preparados para cualquier escenario bélico, nos ocupamos en leer, compartir saberes y experiencias, hablar cara a cara, recordar otros tiempos y mirar juntos hacia un horizonte de paz. Fieles al lema de la Filven 2025, acá leemos para humanizarnos, mientras nuestros feroces adversarios, tristemente, se empeñan en hacerse monstruos. •

Deporte, cultura y recreación frente a persecución y secuestro

Otro punto de comparación: mientras en Estados Unidos se persigue a los inmigrantes, se les expulsa, se les mete en cárceles pensadas por mentes diabólicas, se secuestra a niñas y niños, Venezuela se esfuerza en avanzar en la masificación de las actividades que nos hacen más humanos: el deporte, la cultura y la recreación.

El país vive grandes momentos deportivos: gana el Campeonato Mundial de Softball y llega a la final en la Serie del Caribe Kids. El legendario equipo Gaiteros del Zulia se coronó campeón

de la Superliga Profesional de Baloncesto; los peloteros venezolanos siguen brillando en Grandes Ligas y ya comienzan a soplar los aires del Campeonato de Beisbol Profesional, que arrancará en octubre.

El país también vibra con actividades artísticas de todo tipo. Hay música por doquier; conciertos privados con entradas costosas y otros muy asequibles o gratuitos. Todos llenos de espectadores.

Al finalizar el año escolar, surgen los planes vacacionales. Miles de jóvenes participan como recreadores de de-

cenas de miles de niñas, niños y adolescentes. Muchas instituciones públicas y empresas privadas se esfuerzan por ofrecer esta opción a sus trabajadores.

Sin duda, un país en esa onda positiva hacia su infancia y juventud lo está haciendo mucho mejor que aquel que siembra odio contra el prójimo, asesina niños y niñas o los separa de sus padres y madres. Quienes no capten esta diferencia, deberían pedir ayuda de un profesional de la salud mental o de un consejero espiritual. •

Eficiencia y solidaridad contra ineptitud e indiferencia

Los desastres sicionaturales ocurren en cualquier parte del mundo. No hay fronteras para ellos. Y en las últimas semanas han afectado tanto a Venezuela y otros países nuestroamericanos, como a Estados Unidos.

Allí surge otro escenario para comparar. En el caso de las inundaciones y aludes ocurridos, principalmente, en las regiones andina y llanera, la respuesta de las autoridades fue eficiente. Se desplegó de inmediato una bien planificada y mejor dirigida operación de rescate de damnificados, activación de refugios, asistencia médica y restablecimiento de la vialidad. Del lado de la colectividad nacional hubo solidaridad y disposición a prestar ayuda. Sólo hizo falta poner orden para frenar las ansias de figuración de algunos políticos

y personalidades del mundo de las redes sociales para evitar complicaciones.

En cambio, las inundaciones que azotaron al estado de Texas, EEUU, pusieron al descubierto la ineptitud e indiferencia de los gobernantes de ese país ante las calamidades colectivas. La mano invisible del mercado se vuelve más invisible todavía cuando gran cantidad de personas necesitan ayuda. De no haber sido por los cuerpos de rescate y los voluntarios mexicanos, la pérdida de vidas y los daños habrían sido mucho mayores.

En EEUU tienen las mejores tecnologías para hacer daño a otros países mediante la guerra y las agresiones unilaterales, pero lucen impotentes cuando su propia gente está en apuros. ¡Qué triste! •

Elecciones por acá, amenazas y guerra arancelaria por allá



Para cerrar esta breve comparación de Venezuela con el decadente imperio, basta mirar en la perspectiva de los próximos días, cuando se realizarán las elecciones municipales, el segundo proceso electoral nacional en lo que va de 2025, y el tercero si se cuentan los últimos doce meses.

Pese a esta evidencia de una democracia vibrante, EEUU mantiene su cantaleta sobre la existencia de una dictadura en Venezuela. Paralelamente, intentan aplicar sus propias leyes al resto del planeta, mediante el uso de la fuerza militar o a través de la

imposición de aranceles.

El impresentable presidente Donald Trump "dispara" amenazas hacia todos lados, incluso algunas para sus más obsecuentes aliados de Europa y Asia. En su más reciente arranque, se lanzó contra Brasil por ser parte del grupo BRICS, aunque alegando otros motivos, relacionados con el estatus judicial del expresidente Jair Bolsonaro.

Así están las cosas: nosotros preparándonos para votar en paz y el imperio decadente dando garrotazos a cualquiera que le pase cerca. Tome usted nota. •

En defensa del país



Estas dos semanas de campaña electoral mostrarán nuevamente al mundo la convicción definitiva de Venezuela de ser una nación soberana

Walter Ortiz

El enemigo no descansa en su determinación estratégica de cambiar el régimen político independiente de la República Bolivariana de Venezuela, y para ello ha definido al mes de julio como esencial para tratar de dar nuevos ataques favorables a ese intento.

En todo esto se conjugan hasta cinco aspectos, que forman parte del intento de cerco sobre nuestra nación, en un momento donde parece que el posible reavivamiento de la Organización de los Estados Americanos (OEA) serviría para el escalamiento de la actual administración de Donald Trump en el escenario regional.

Estos cinco elementos que valoramos son:

En primer lugar las acciones e inacciones del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, Volker Turk, para favorecer la agresión hacia nuestro país, no afirmar nada en cuanto a la violación de los derechos humanos de nuestros migrantes, y continuar ahondando el expediente de instrumentalización de esa instancia para favorecer futuras acciones que nada contribuyen a la paz y estabi-

lidad nacional.

En segundo, el desmantelamiento de un grupo armado con planes políticos de violencia, en Puerto Santo, estado Sucre, entre otros planes de desestabilización cuyas informaciones han sido reveladas por el Ministro del Poder Popular para Interior Justicia y Paz, Diosdado Cabello.

En tercer término la denuncia hecha por el presidente de la Asamblea Nacional, Diputado Jorge Rodríguez, del secuestro de 18 niños y niñas de nacionalidad venezolana por parte del gobierno de Donald Trump.

Como cuarto elemento, las infames declaraciones del presidente de la República Cooperativa de Guyana, Irfaan Ali, en cuanto a que Venezuela es una amenaza a la Seguridad Nacional de su país.

Finalmente, la decisión del Gobierno de Trinidad y Tobago de designar al denominado "Tren de Aragua", como una organización terrorista, lo cual busca reavivar la narrativa de este grupo como justificadora de acciones en contra de nuestro país.

Todo esto nos lleva a pensar que se intenta la conversión del proceso electoral, planteado para el 27 de julio en Venezuela en dos mo-

mentos: es decir por un lado la elección de proyectos por parte de la juventud venezolana que serían priorizados a través de los más de 5.300 circuitos comunales en el país, así como la elección de Alcaldías y Concejos Municipales prevista en la Constitución Nacional; todo esto se procura convertir en un momento nuevo de promoción de una agenda de violencia para procurar cambiar por la fuerza de régimen político de la República Bolivariana de Venezuela, determinación estratégica que no ha cesado por parte de las distintas administraciones de Estados Unidos, y su condición de élite de poder en general.

Por ende, la posición de Venezuela, tal cual como lo expresa la actual situación de paz política y social, así como activación de capacidades más allá de las cotidianas, en cuestiones tan neurálgicas como atender la situación que se ha producido por las lluvias en el occidente venezolano; no puede ser otra que ponerse nuevamente en defensa de todo cuanto hemos conquistado en una etapa de resistencia política heroica.

No hay duda de que todo el proceso de agresión sistemática en contra de Venezuela ha sido debidamente enfren-

tado por por el Estado, así como por la determinación de un pueblo que se ha negado de manera reiterada a ser participe en escenarios que en nada contribuyen al desarrollo que todos procuramos.

Esto lo hemos visto confirmado en el inicio de la campaña electoral de cara a los procesos electorales del 27 de julio próximo, que bien sabemos por un lado tienen la elección de Alcaldías y Concejos Municipales, y por el otro, de los proyectos de la Juventud que serán priorizados en los más de 5.300 circuitos comunales.

Esto último derivado de un ejercicio de participación protagónica que tiene como fondo la perspectiva de futuro que estamos desarrollando en la etapa que se transita actualmente, y que tiene como objetivo la permanencia de nuestra juventud en Venezuela.

Es más que evidente la persecución sistemática en contra de la migración venezolana, que ha sido perseguida, criminalizada, señalada y sobre todo atacada desde su condición de nacionalidad, hasta por su presencia en territorio estadounidense; cuando sabemos que mucha de esa migración viene de la mano de un proceso de agre-

sión económica con más de mil medidas coercitivas unilaterales, que hemos tenido que soportar y enfrentar con muchísimo sentido de resiliencia los venezolanos y venezolanas.

El hecho de que la campaña electoral en Venezuela haya arrancado en absoluta paz política y social y que cada uno de los factores políticos esté desarrollando de manera libre sus propuestas, de acuerdo a sus estrategias de campaña, resulta en una victoria nacional de relevancia, ante los conocidos planes de violencia que factores extremistas pretenden llevar a cabo (muchos de ellos neutralizados por la inteligencia popular y los cuerpos de seguridad del Estado venezolano), con la pretensión de vulnerar el buen proceso que se debe llevar a cabo el venidero 27 de julio.

De igual manera debemos destacar, que la defensa de la paz del país pasa también por entronizar que este proceso electoral marque el paso definitivo de tránsito hacia una organización política que sea construida a partir de los circuitos comunales, y desde la perspectiva del empoderamiento del Poder Popular como la quinta esencia de la gobernabilidad que estamos construyendo.

Ello implica que las alcaldías y concejos municipales deban ponerse enteramente al servicio de construir sus agendas de gobierno, no con grandilocuentes palabras o encerrados en grandes salones o cónclaves; sino precisamente palmo a palmo en el territorio, con el conocimiento pleno de las problemáticas que aquejan a nuestras comunidades, y sobre todo en un ejercicio de gobierno en la calle que el propio presidente de la República Nicolás Maduro Moros ha enfatizado desde la orientación de menos escritorio, más territorio.

Estas dos semanas de campaña electoral mostrarán nuevamente al mundo que la convicción definitiva de la República Bolivariana de Venezuela es sostener altivas y fuertes las banderas de la paz, la libertad, la autodeterminación, y sobre todo nuestra condición indeclinable de ser una nación soberana e independiente. •

Columna "Todo Chávez":

Gracias a Dios que Tenemos la Revolución

Columna del Instituto de Altos Estudios del Pensamiento del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías

Ir a la WEB



Durante las últimas semanas algunas entidades federales del país se han visto afectadas por las fuertes lluvias caídas sobre el territorio nacional; producto de fenómenos meteorológicos generados por el destructivo sistema capitalista, ocasionando importantes afectaciones con inundaciones, deslaves, daños a la vialidad, pérdidas de viviendas y enseres; una coyuntura que ha sido atendida de manera oportuna por las autoridades del Gobierno Bolivariano en sus distintos niveles: municipal, estatal y nacional.

Esta situación nos hace recordar la actuación del Comandante Hugo Chávez frente al escenario similar que se presentó en 2012 en distintas comunidades del oriente del país, entre ellas Cumanacoa (municipio Montes del estado Sucre), donde se hizo presente el líder histórico de la Revolución Bolivariana el 24 de agosto de aquel año, reafirmando el compromiso de nuestra construcción socialista de asegurar que a las personas afectadas por la tragedia no les faltara

nada; un compromiso que ha quedado refrendado una vez más hoy, en medio de la coyuntura antes descrita. A continuación, un extracto de aquella intervención del Comandante Eterno:

(...)

...La operación logística está en marcha y no hay que obstaculizarla de ninguna manera. Estamos trayendo, primero que nada, agua; viene un avión Hércules... Aquí llegó a reforzarnos el ...Comandante Estratégico Operacional, la Fuerza Armada; además ...todos los equipos desplegados de Protección Civil, Bomberos, el Gobernador y todos los equipos regionales. Estamos todos unidos pues...; ante la adversidad..., tenemos que actuar con mayor rapidez, con mayor eficacia, eficiencia.

(...)

...Aquí tenemos que trabajar toda la noche. En la noche no puede haber puente aéreo por las condiciones de vuelo, pero desde las seis de la mañana los helicópteros comenzarán a moverse también y ayudar con más eficiencia, más rapidez; pero tenemos todos los mecanis-

mos para el traslado por tierra del agua que llega a Cumaná. También de Maturín están llegando provisiones de agua, alimentos. Gracias a Dios que tenemos la revolución...

(...)

Gracias a Dios, porque por encima de las dificultades tenemos un Estado que funciona, tenemos unas Instituciones que funcionan, el Gobierno Nacional ...Aquí está ...el presidente de la República, el vicepresidente... Estamos evaluando todo, pero actuando. La primera etapa: la emergencia, el despliegue; lo más importante, gracias a Dios, no hay pérdidas humanas.

(...)

...Hay muchos niños, muchas familias, muchas viviendas a lo largo del cauce del río, muy cerca del río; hay muchas viviendas que... el patio es el río ...Entonces vamos apurar las operaciones. Yo vine... con el Comandante Estratégico Operacional a fortalecer todo para que no le falte nada al pueblo de Cumanacoa...; agua potable, alimentos...; porque la gente está afuera esperando por el

agua, están los voluntarios... A los voceros y voceras del Poder Popular, a los Consejos Comunales..., los felicito por lo que ustedes están demostrando, son un ejemplo —el pueblo de Cumanacoa— de organización popular.

El Poder Popular pues. Ahora, ...fíjense una cosa, yo me llevo una idea general de los impactos, dejo mis equipos aquí, estamos en contacto con Caracas, con Cumaná, con Maturín. Pdvsa está también incorporada —por supuesto—, una empresa petrolera al servicio del pueblo, junto con los gobiernos, Pdval, los bomberos, Protección Civil, Mercal, etc.

La Misión Barrio Adentro, la Misión Cubana. Saludo a los médicos cubanos que están por aquí con nosotros, siempre junto al pueblo, y los médicos venezolanos, enfermeras, enfermeros, etc.; todos desplegados, preservando primero la vida, la salud, evitando infecciones. Por eso, es importante lo del agua y la alimentación.

Ahora, luego yo me comprometo con Cumanacoa, con un plan de viviendas, para, bueno, construir las

viviendas que hagan falta. Hay que construirlas en el corto plazo, habrá que hacer, terminar de hacer un buen inventario de las viviendas que no tienen reparación, que son varias...

...Entonces, vamos a trabajar, a seguir trabajando. Yo les ruego calma, mucha eficiencia, que no haya desespero en ninguna parte; pero tenemos que seguir llevando agua primero que nada, comida, ¿verdad?...

(...)

Por eso es que se requiere un gobierno que tenga poder de pueblo, se requiere un país con poder económico, con capacidad logística: los enseres, las camas, los colchones, las neveras, las cocinas, todo eso. Los que perdieron eso, se lo vamos a restituir.

Yo lo que pido es ayuda, para que seamos justos con los que más necesitan; para allá hay que ir primero, ¿ven?, justicia. Yo sé que ustedes tienen un corazón justo y un alma justa, porque si algo hay justo en este mundo, es el pueblo de Cristo, el pueblo de Dios, el pueblo humilde como Cumanacoa". •

Sanciones: la guerra de los cobardes

Verónica Díaz

Las mal llamadas “sanciones económicas”, supuestamente diseñadas para la diplomacia, forman parte del arsenal de la política exterior de las potencias dominantes, particularmente de Estados Unidos y la Unión Europea. Aunque se presentan como medidas para velar por los derechos humanos o la paz global, en la práctica, constituyen una forma de agresión que inflige un daño profundo a las naciones. Jeffrey Sachs, las ha llamado “la guerra de los cobardes, porque destruyen países sin mancharse las manos de sangre”.

¿DAÑO QUIRÚRGICO O CRIMEN DE LESA HUMANIDAD?

Según Alejandro Marcó del Pont, en su artículo titulado “Sanciones, la geopolítica del genocidio económico”, sostiene que aunque la narrativa oficial describe las sanciones como acciones precisas, dirigidas a figuras específicas dentro de un gobierno, sin embargo, la evidencia empírica desmiente esta afirmación. “Lejos de ser bisturíes quirúrgicos, las restricciones económicas actúan como mazos, pulverizando la infraestructura económica de un país, devastando sus sistemas de salud y sumiendo a vastas poblaciones en la pobreza crónica. Irónicamente, en lugar de desestabilizar a los gobiernos a los que se dirigen, estas presiones externas a menudo los fortalecen”.

Esta paradoja podría explicarse porque ante la adversidad los pueblos desarrollan sistemas inmunológicos fuertes, pese a que las medidas coercitivas unilaterales fueron creadas para generar dolor colectivo, con la intención de crear un caldo de cultivo para el descontento popular.

Marcó del Pont, un economista argentino y analista geopolítico conocido bajo el seudónimo El Tábano Economista, expresa en su artículo que la implementación de sanciones sigue una lógica implacable, con objetivos claramente definidos. El primer propósito, y quizás el más brutal, es inducir un colapso económico a gran escala. Las medidas están diseñadas para paralizar la actividad



Más de 30 países están sometidos a más de 26 mil sanciones, lo que convierte este fenómeno en un problema global, no exclusivo de Venezuela

comercial y financiera, asfixiando los recursos vitales de una nación. Una vez que este objetivo inicial se alcanza, o al menos se pone en marcha, emerge el segundo propósito: provocar la desestabilización del llamado “régimen” para lograr su reemplazo. “La historia reciente está plagada de ejemplos donde embargos comerciales integrales han sido la norma, disfrazados en ocasiones bajo la denominación de “sanciones inteligentes” o “selectivas”. Sin embargo, incluso estas supuestas medidas precisas, como la congelación de activos o las prohibiciones de viaje a individuos, no están exentas de repercusiones sociales generalizadas, lo que contradice la idea de un impacto humanitario mínimo”.

Y agrega: “el carácter indefinido de muchas sanciones subraya su naturaleza coercitiva. Permanecen en vigor hasta que se percibe que han logrado su efecto devastador o, en su defecto, se intensifican. Esta persistencia a menudo conduce a un tercer objetivo, la extraterritorialidad. Este concepto implica que las sanciones no solo

afectan al país objetivo, sino que también imponen obligaciones a ciudadanos y empresas de terceros estados, amenazándolos con represalias si no cumplen”.

Y cita como ejemplo el caso de BNP Paribas en 2015, multado con 9.000 millones de dólares por sus transacciones con Cuba e Irán. Este acaso ilustra vívidamente cómo la soberanía de otras naciones puede ser doblegada por el alcance del dólar estadounidense. De manera similar, cuando la administración Trump se retiró del acuerdo nuclear iraní en 2018, las empresas europeas, a pesar de la intención de la Unión Europea de mantener el pacto, se vieron obligadas a retirarse de Irán por temor a las represalias de Washington. Este escenario pone de manifiesto cómo la política de una potencia puede, de facto, determinar el ámbito de operación de entidades de otras jurisdicciones, incluso cuando sus propias directrices políticas difieren. Y afirma: “Es una manifestación contundente de la hegemonía económica y política que subyace a la supuesta neu-

tralidad de las sanciones”.

William Castillo, viceministro de Políticas Antibloqueo de Venezuela, define las sanciones como un instrumento ilegal, criminal y coercitivo de política exterior utilizado por gobiernos hegemónicos para someter a países soberanos. Su visión se fundamenta en el impacto devastador que estas medidas han tenido sobre la economía venezolana y en su carácter unilateral, violatorio del derecho internacional.

Las llamadas sanciones son consideradas por Castillo como ilegales porque violan el derecho internacional al bloquear el comercio exterior de un país soberano.

EE.UU. -sostiene Castillo- utiliza las sanciones como mecanismo de presión para influir en procesos políticos internos, condicionando su levantamiento a la sumisión del gobierno venezolano.

El viceministro ha señalado que las sanciones han provocado una “suerte de devastación económica” al afectar la industria petrolera, congelar activos, y restringir el acceso a divisas y al comercio internacional.

Castillo afirma que más de 30 países están sometidos a más de 26 mil sanciones, lo que convierte este fenómeno en un problema global, no exclusivo de Venezuela.

En su análisis, las sanciones han fracasado en su objetivo de provocar un cambio de régimen en Venezuela, todo lo contrario, el país ha logrado iniciar una recuperación económica con alianzas estratégicas y políticas internas de producción nacional.

Las licencias, como la Licencia 44, no representan un alivio real, sino una forma de “administrar el castigo”, ya que siguen siendo parte del sistema sancionatorio y están sujetas a decisiones discrecionales de EE.UU..

SANCIONES CONTRA VENEZUELA EN CIFRAS

Total de medidas coercitivas:

- 1.027 medidas coercitivas unilaterales han sido impuestas contra Venezuela hasta enero de 2025.
- De ellas, 53 nuevas sanciones fueron aplicadas solo en los primeros 15 días de ese año.

Impacto económico:

- Pérdida de ingresos petroleros:
- PDVSA dejó de producir 4.000 millones de barriles entre 2015 y 2022.
- La empresa perdió 232.000 millones de dólares en ese período.

Colapso del ingreso nacional:

- La economía venezolana dejó de percibir 642.000 millones de dólares por efecto directo del bloqueo.
- El ingreso en divisas actual representa apenas 10-12 % del que se obtenía en 2014.

Producción petrolera

- En 2015: 2,4 millones de barriles diarios.
- En el peor momento (junio 2020): 400.000 barriles diarios.
- En 2025: recuperación a 1 millón de barriles diarios, aún lejos del nivel prebloqueo.

Contexto global

- Venezuela es uno de los países más afectados, junto con Rusia, Irán y otros estados que han desafiado intereses geopolíticos de EE.UU. y sus aliados. •

Con Maduro +: una línea directa con el pueblo

Ir a la WEB



Geraldina Colotti

Alegría, cultura y participación popular en el programa 85 de Con Maduro +, que se llevó a cabo en la clausura de la Filven 2025. Lanzado en abril de 2023, el programa, que ha reemplazado a formatos anteriores como "En Contacto con Maduro", ya es una cita fija para el pueblo venezolano, que lo espera cada lunes, pero también otros días de la semana, según la actualidad o los anuncios sorpresa del presidente de la República.

En este espacio Maduro interactúa con ministros, funcionarios, líderes comunitarios y, en ocasiones, con ciudadanos a través de llamadas o conexiones en vivo. Un formato dinámico, que incluye reportajes desde diferentes partes del país, segmentos musicales y entrevistas, atento sobre todo a las jóvenes generaciones.

Con su humor y espontaneidad, que dan sentido a la frase que siempre pronuncia –"nosotros somos de verdad"–, el presidente ha

logrado establecer una línea directa con el pueblo venezolano. Esto, en continuidad de contenidos con aquel histriónico maestro de la comunicación que fue Chávez, pero también con un estilo propio, ha permitido a las "tropas bolivarianas" movilizarse incluso en ausencia del Comandante eterno y llenar el vacío, renovando el proyecto colectivo.

Con este estilo, Maduro comenzó el programa interviniendo en la danza tradicional de dos bailarines egipcios, y saludó la 21ª Feria Internacional del Libro de Venezuela, que convirtió a Caracas en un vibrante encuentro de culturas, con Egipto como invitado de honor, y la Guayana Esequiba como estado nacional homenajeado. Bajo el lema "Leer humaniza", esta edición celebró 75 años de relaciones diplomáticas Venezuela-Egipto y tejió un diálogo literario entre el Nilo y el Orinoco.

Un evento que –destacó el presidente de la República– culminó con éxito y demostró el auge que ha tomado la literatura venezolana desde

la llegada de la revolución. El Jefe de Estado resaltó que el tema de este año, "Leer humaniza", indica que tomar un libro, leerlo, pensarlo y sentirlo "es uno de los gestos más humanos que pueden haber". Y en torno a la importancia del objeto libro y a la lectura como antítesis a los venenos que pueblan las redes sociales, se desarrolló uno de los segmentos del programa, con intervenciones de los organizadores de la Filven –desde el ministro de la Cultura, Ernesto Villegas, a Raúl Casal, Presidente del Centro Nacional del Libro (Cenal), a Pedro Calzadilla, Presidente del Centro de Estudios Latinoamericanos y del Caribe Rómulo Gallegos (Celarg)–, y con las intervenciones de autores y editores presentes en el público.

El ministro Villegas presentó a los autores más leídos de la Filven: el Fiscal poeta, Tareck William Saab, el filósofo Pérez Pirela y una joven poeta venezolana, Rosinés Chávez Rodríguez, cuarta hija del Comandante, quien presentó su primer libro titulado "La barca de nuestros

Bajo el lema "Leer humaniza", esta edición celebró 75 años de relaciones diplomáticas Venezuela-Egipto y tejió un diálogo literario entre el Nilo y el Orinoco

sueños inconclusos", que conmovió al público con este homenaje póstumo a su padre, compuesto por escritos personales que Rosinés le dedicó desde la partida física del Comandante, en 2013: desahogos y cartas –dijo la poeta– que buscan conectar con el sentimiento de pérdida compartido por muchos venezolanos.

Maduro sugirió que la obra y vida de Rómulo Gallegos podrían ser el centro del plan nacional de lectura y escritura que se lanzará pronto en las escuelas y comunidades de todo el país. El objetivo, observó, es que las personas empiecen a es-

cribir –hombres y mujeres de todas las edades– para lograr una verdadera revolución espiritual a través de la lectura y la escritura.

Abogó por la creación de una revolución cultural en América Latina, el Caribe y todo el mundo, que contrarreste los antivaleores impuestos por la sociedad occidental y reivindique las virtudes y convicciones humanas: "Propugnamos la construcción de una nueva civilización humana, basada en lo mejor de la historia. Venezuela, América Latina, el Caribe y el mundo necesitan una poderosa revolución cultural que reivindique lo mejor de los valores humanos y que se contraponga a los antivaleores de la decadencia occidental y del fascismo", dijo el Mandatario. Asimismo, Maduro evocó el pensamiento del presidente de China, Xi Jinping, "que habla por construir una humanidad como una comunidad de destino compartido". Además, rescató "las labores del presidente de Rusia, Vladimir Putin, para que se respete la diversidad del ser y

del alma universal de la humanidad y se pueda encontrar los puntos comunes de todos y todas". Al respecto, el jefe de Estado dijo que desde Venezuela el comandante Hugo Chávez inició una gran revolución cultural como parte de la Revolución Bolivariana, enfatizando su carácter humanista.

Conversando con la periodista María Antonieta Peña, el presidente destacó las iniciativas de la Iglesia Católica para interceder por los migrantes venezolanos en Estados Unidos y El Salvador, tras haber enviado una carta al Papa León XIV. Criticó la inercia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Volker Türk, a quien calificó de "agente del imperialismo", estadounidense y europeo, por su falta de acción.

A principio del mes de julio, la Asamblea Nacional venezolana declaró a Türk persona no grata por su silencio ante la situación de 252 migrantes secuestrados en El Salvador y 18 menores de edad retenidos en Estados Unidos y solicitó al presidente que Venezuela salga de la oficina de Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

El presidente del Parlamento, Jorge Rodríguez, criticó a Türk por hacer la vista gorda de crímenes atroces, mientras que la diputada Iris Varela propuso que el fiscal general, Tarek William Saab, inicie acciones penales en su contra. Volker Türk oculta el genocidio en Palestina, pero monta un informe en el que denuncia "grave deterioro de las libertades fundamentales en Venezuela durante los procesos electorales de 2024 y 2025".

En su programa, Maduro anunció además la promoción del desarrollo de una Inteligencia Artificial (IA) propia y soberana, basada en la historia y el "ser" venezolano, gracias a una alianza tecnológica con la República Popular China. Aseguró que esta iniciativa buscará también representar a los pueblos del Sur Global.

Reiteró su propuesta a las grandes potencias y países en conflicto de organizar una Cumbre Mundial por la Paz, subrayando que "la paz la lograremos los países que la necesitamos y que queremos evitar que se siga extendiendo una tercera guerra mundial que ya está en curso".

Es una misma guerra, porque es una guerra geopolítica,



tica, dijo el presidente. "Hay algunos que dicen: 'No, hay que evitar la Tercera Guerra Mundial'. Estoy de acuerdo. Hay que evitar que se expanda. Pero la Tercera Guerra Mundial ya arrancó. Estamos viviendo ya una tercera guerra. ¿Y para qué es esta tercera guerra? Para imponer el dominio nazi-sionista, imperialista de todo Occidente. Eso que pelean entre Estados Unidos y Europa, no se lo crean. Los objetivos son los mismos".

Ellos quieren destruir a Rusia, "destruirla, acabarla de raíz. Ellos quieren destruir a China como gran potencia milenaria de paz, de cooperación. Pero para llegar a Rusia y llegar a China, primero tienen que destruir a Palestina, Líbano, Siria, Irak... Intentar destruir a Irán para llegar y tener el camino abierto para acabar con China en sus planes malévolos que jamás se cumplirán y tener el camino abierto para convertir la guerra de Ucrania en la gran guerra europea que pudiera llegar a ser una guerra nuclear".

Así que "es una locura. Y a nosotros lo que nos toca en la humanidad es ir desmontando como quien desmonta un campo minado. Tú tienes un campo minado aquí, ¿verdad? Y tienes que pasar por él. Entonces, tienes minas aquí, aquí, aquí y aquí, ¿verdad? Entonces, tienes que desmontar el campo minado de la guerra europea contra

Maduro anunció además la promoción del desarrollo de una Inteligencia Artificial (IA) propia y soberana, basada en la historia y el "ser" venezolano, gracias a una alianza tecnológica con la República Popular China. Aseguró que esta iniciativa buscará también representar a los pueblos del Sur Global

Rusia en Ucrania. Y hacer un acuerdo de paz. Tienes que desmontar el campo minado del genocidio palestino. Y hacer un acuerdo de paz. Tienes que desmontar el campo minado de la agresión al Líbano, Siria, Irak e Irán. Y hacer un acuerdo de paz global de la humanidad. Y tienes que exigir el respeto al principio mundial reconocido por Naciones Unidas de una sola China. Y desmontar la amenaza con Taiwán y los aliados de Estados Unidos en la región del Asia. Es la visión geopolítica que tenemos desde Venezuela. Por eso es que Venezuela tiene una voz fuerte."

Nosotros - añadió el presi-

dente - no seremos una potencia militar, ni económica, ni financiera, pero sí somos una potencia bolivariana porque tenemos voz y decimos la verdad del mundo. Y por eso es que- yo ratifico modestamente, María Antonieta, yo ratifico con modestia, pero con firmeza, la propuesta a las grandes potencias, a los países involucrados en estas agresiones y a los líderes del mundo para una gran cumbre mundial de paz".

La paz en el mundo no la va a hacer ni Estados Unidos ni Israel. "La paz en el mundo la van a hacer los países que necesitamos y queremos paz. Ya yo le dirigí cartas aquí en América Latina, se la dirigí a varios líderes, especialmente al presidente de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, el presidente de Colombia, Gustavo Petro, quien está tomando un conjunto de iniciativas como presidente de la CELAC para que América Latina tenga voz en la búsqueda de la paz. No es que vamos a evitar la Tercera Guerra Mundial, lo que vamos a evitar es que se expanda una Tercera Guerra Mundial que ya está en pleno desarrollo. Y los pueblos del mundo tenemos que prepararnos para evitar que se expanda con toda su fuerza destructiva que ya hemos visto en vivo y directo con la masacre y el genocidio palestino".

Por eso, el canciller de Ve-

nezuela, Yvan Gil ya está en Bogotá participando a Reunión Ministerial Especial de Emergencia sobre el genocidio en Gaza, convocada por Colombia y Sudáfrica en representación del Grupo de La Haya.

En otro segmento crucial, a la presencia del presidente del Comando campaña, Jorge Rodríguez, de la alcaldesa de Caracas, Carmen Meléndez, que repite la candidatura, y de jóvenes dirigentes de la revolución bolivariana como el ministro para la juventud, Sergio Lotartaro, de Grecia Colmenares y de Génesis Garvett, Maduro convocó a los 5.338 circuitos comunales y los 49.000 consejos comunales en todo el país, para discutir los siete vértices de la nueva Gran Misión Madre Tierra Venezuela.

Hizo un llamado a todos los integrantes del Poder Comunal a reflexionar sobre la nueva realidad climática "a conocer, asumir debatir y perfeccionar al máximo nivel los siete vértices de la Gran Misión Madre Tierra Venezuela". El primer vértice - dijo - es el organizativo, "la organización es imprescindible para avanzar, un liderazgo para avanzar. Por lo que es necesario crear los comités ecosocialistas".

Esta acción de organización y encuentro requiere la activación de liderazgos ecosocialistas en todas las comunas y la conformación de lo que se ha denominado "consejos de ecosocialismo, ciencia y tecnología en cada uno de los consejos comunales y circuitos comunales". Se ha proyectado que para el 19 de diciembre se deben tener organizados los comités ecosocialistas a Presidencial Caracas.

Finalmente, el mandatario reiteró el llamado a participar en las elecciones municipales del domingo 27 de julio de 2025, donde se elegirán alcaldes y concejales en los 335 municipios del país. Subrayó que los consejos municipales deben vincularse estrechamente con la agenda de los circuitos comunales. Asimismo, resaltó una nueva consulta comunal que se realizará ese mismo día, donde se decidirán proyectos propuestos por y para los jóvenes, con una destacada participación del 93.1% y más de 37.081 proyectos presentados en 5.338 comunas, abarcando transformaciones sociales, económicas y ecosocialistas. •

Ve que el dólar pierde su condición de divisa "estándar"

El TACO Trump confiesa su pánico

Ir a la WEB



Vladimir Putin ha resaltado la tendencia hacia la desdolarización y un mundo multipolar en lugar de un sistema global unipolar liderado por el liberalismo

Eduardo Cornejo de Acosta

Volvieron a reunirse los Brics, entre el 6 y 7 de julio, en Brasil. Lo hicieron con la amenaza previa de que Donald Trump pensaba incrementar en 100% los aranceles a los miembros del bloque, y a todo aquel que apoyara los postulados de ir desdolarizando el comercio global.

Lo bueno es que, casi al finalizar la reunión del bloque de países emergentes, el mandatario norteamericano reculó y dijo que los aranceles sólo serían de 10%.

Conforme reportó la web de Negocios TV, el presidente de EEUU, moderó sus amenazas arancelarias contra los países BRICS, anunciando que impondrá un 10% de gravamen adicional en lugar del 100% previamente anunciado. Este cambio llega después de un período de especulación y tras el reciente mensaje de Vladimir Putin, quien resaltó la tendencia hacia la desdola-

rización y un mundo multipolar en lugar de un sistema global unipolar liderado por el liberalismo.

Y pensar que el anuncio del 100% a los países Brics lo hizo el 4 de julio, en su día patrio. Trump es así, difícil de tomarle en serio, pero evidentemente peligroso.

Volviendo a los Brics, Aníbal Garzón, autor de un libro sobre el bloque, resalta que esta reunión anual con la presencia de los altos mandatarios de cada país miembro, refleja el gran trabajo de fondo de esta alianza. Indica entre los temas claves el de la inteligencia artificial, el medioambiente y la cooperación.

Pero sobre todo, destaca el posicionamiento geopolítico del bloque que ha condenado los ataques de Ucrania a Rusia y el papel de Israel en la guerra contra Irán.

"Los BRICS molestan a la hegemonía de EEUU con la apuesta por la divisa nacional y regional, en pleno proceso de desdolarización", ha insistido Garzón.

Y, esa molestia, ese nerviosismo, se manifiesta en la imposición de aranceles e impuestos, que luego son reducidos o desaparecidos.

Es allí cuando todos recordamos el mote de TACO, (iniciales en inglés de Trump Always Calls Out -Trump Siempre se Echa para Atrás-) que le han colocado a Trump. Al cierre de esta edición había hecho otro listado de países a los cuales les incrementaría los aranceles, pero da a entender que podrían ser retirados. No se salvó ni Canadá, que es su "gran aliado".

Esto de Trump no creo que sea una estrategia bien planificada, sofisticada, ni que es una forma muy personal de negociar, al estilo ganssteril; creo que es más una postura política, destinada a reconvenir a su militancia de que es el hombre fuerte que durante su campaña prometió posicionar a Estados Unidos como la principal potencia del mundo, como el hegemon.

Pero esa política, esos

aranceles indiscriminados, le pone en aprietos con sus aliados, a los que parece despreciar, sobre todo a Europa.

Trump, eso ya está demostrado, suele equivocarse en sus cálculos políticos, aunque luego intente taparlos con golpes publicitarios efectistas.

El mismo New York Times resalto cómo, ante las amenazas de nuevos aranceles por parte de Donald Trump, los países del BRICS refuerzan el comercio entre ellos para reducir su dependencia de Washington.

El grupo, que representa alrededor del 40 % del PIB mundial, está decidido a profundizar los vínculos entre sí, con la intención de reducir el número de barreras burocráticas al comercio.

De acuerdo al medio estadounidense, las tarifas del presidente estadounidense "están rediseñando las relaciones económicas mundiales y empujando a los socios comerciales de EE.UU. hacia otros mercados".

Luego de la reunión de los

BRICS, Trump siguió con sus arremetidas verbales, acusándolos de querer destruir el dólar. "Los BRICS, en mi opinión, no son una amenaza seria, pero lo que están tratando de hacer es destruir el dólar para que otro país pueda hacerse cargo y ser el estándar, y no vamos a perder el estándar en ningún momento", afirmó.

Toda la palabrería, las balandronadas de Trump, se resumen en esas últimas frases, que representan el pánico de ver cómo se merma la influencia del dólar. Mientras menor sea la influencia del dólar menor será la influencia de Washington.

Le aterra que sea durante su periodo que eso se acelere. Le aterra, pero hace todo para que suceda. Lo que dice el New York Times resulta claro: mientras más amenazas, más sanciones, mientras más agredas, más impulsará la necesidad de los otros para buscar mecanismos que los desliguen de ti.

Ya no es un secreto que la superioridad en tecnolo-

gía militar la tiene Rusia, de hecho, el Occidente Colectivo no tiene como enfrentar los misiles hipersónicos de Rusia, China e Irán. Ya está probado en Ucrania e Israel. Ya hay la decisión entre los países de los BRICS, con sus matices, de apoyar a sus socios en caso de conflicto militar.

Sin el apoyo de sus socios, Rusia no podría haber enfrentado, como lo ha hecho, su guerra contra la OTAN en Ucrania. Se sabe ya del apoyo de China a Irán, luego de la agresión israelí.

Washington ya no tiene el dominio militar, si pierde la supremacía del dólar colapsaría definitivamente su protagonismo global. Tarde o temprano eso sucederá, aunque quizá no tan rápido como muchos quisiéramos. El mundo va encaminado a eso.

La otra clave, pienso, está en que los BRICS establezcan un sistema alternativo al Swift. Si se disminuye el uso del dólar; pero si Washington mantiene el control del Swift, el trabajo no estará completo.

Es una cuestión de tiempo, Trump hace todo lo posible para que eso ocurra. Justo cuando entregábamos este material, al pintoresco, pero peligroso mandatario norteamericano, se le ocurrió amenazar con 50% más de aranceles a Brasil y criticar la investigación judicial que afronta el exmandatario brasileño, Jair Bolsonaro.

Claro, quizá de aquí al 1° de agosto, cuando entrarían en vigencia estos aranceles, Trump podría volver a recular.

De todas formas el malesar ya está ahí.

Ahora, mientras dice eso en público, y es hasta entendible desde su óptica, desde la óptica del hegemon, nos enteramos de que Estados Unidos levantó restricciones a las exportaciones tecnológicas hacia China. Las mismas habían sido implementadas por la administración del presidente Donald Trump en abril. Ante eso, China había tomado medidas para frenar las exportaciones de tierras raras e imanes industriales, materiales claves para sectores como la automoción, defensa, semiconductores y aeroespacial en Estados Unidos. La respuesta china hizo recular a Trump.

No sólo eso, Washington también levantó las restric-



ciones impuestas a empresas tecnológicas y productoras de etano que exportan a China.

Medios occidentales informaron que la decisión incluye a los principales desarrolladores de software de diseño de chips Synopsys, Cadence y Siemens, también a compañías del sector energético.

Las empresas Synopsys (SNPS.O), Cadence Design Systems (CDNS.O) y Siemens (SIEGn.DE), que juntas dominan más del 70 % del mercado chino de software de automatización de diseño electrónico (EDA), confirmaron que están restableciendo el acceso a sus plataformas para clientes chinos.

Mientras tanto, las empresas chinas aumentan la compra de mineras en el extranjero.

Esto ocurre mientras crece la carrera por materias primas estratégicas y aumentan las tensiones geopolíticas.

Según The Financial Times, en 2024 hubo diez transacciones por encima de los 100 millones de dólares, lo que refleja una intensificación de las inversiones chinas en minería fuera del país.

La demanda china de minerales es enorme, ya que el país lidera el consumo mundial de diversas materias primas. Los analistas señalan que el aumento de las adquisiciones es un intento de anticiparse a posibles restricciones geopolíticas.

La tendencia de expan-

sión continúa en 2025, con la empresa Zijin Mining anunciando la compra de una mina de oro en Kazajistán por 1.200 millones de dólares. En Brasil, Appian vendió su mina de cobre y oro al grupo chino Baiyin Nonferrous por 420 millones de dólares. Los expertos creen que este ritmo de negocios se mantendrá en los próximos años, impulsado por la búsqueda de recursos estratégicos.

China domina el procesamiento de minerales críticos, pero sigue dependiendo de la importación de algunas materias primas. En respuesta, los países occidentales buscan reducir esta dependencia y crear cadenas de suministro alternativas. Canadá, Australia y otros países se muestran más cautelosos con las inversiones chinas, dada la importancia estratégica de estos recursos.

Los analistas y banqueros destacan que las empresas chinas han perfeccionado su estrategia para adquirir activos mineros de competidores occidentales.

Pero Trump es intensamente fastidioso. Asola a propios y extraños. Fiel a su estilo, anunció que enviará una carta a Japón para criticar su negativa a importar arroz estadounidense.

Dijo que países como Japón se habían vuelto "malcriados" con Estados Unidos.

Peor aún, haciendo alarde de prepotencia, enfatizó que algunos países simplemente serán notificados de los aranceles que deberán pagar, sin

Mientras menor sea la influencia del dólar menor será la influencia de Washington, porque si pierde la supremacía del dólar colapsaría definitivamente su protagonismo global

posibilidad de acuerdo.

Yoshimasa Hayashi, secretario jefe del Gabinete japonés, respondió que Japón no sacrificará su sector agrícola en ningún trato comercial.

El ministro de Agricultura, Shinjirō Koizumi, advirtió que su país buscará maximizar sus propios intereses.

No olvidemos que durante la última reunión de la OTAN, cuando Mark Rutte llamó "daddy", "papi" en español, a Trump, Japón y Corea del Sur se mostraron soberanos. No asistieron sus primeros mandatarios, ni tampoco aceptaron aquello del 5% de su presupuesto, como lo hicieron sus "socios" europeos.

A propósito, las cosas no van muy bien en la OTAN, pese a la vergonzosa actitud de Rutten. ¿Una muestra? el presidente de Polonia, Andrzej Duda, manifestó su molestia con la agrupación.

Duda manifestó su disgusto por no haber sido invitado

a "importantes foros internacionales" donde se decidió el envío de ayuda militar a Ucrania vía territorio polaco.

Estas discusiones deberían mantenerse no con Kiev, sino con los socios de la alianza, sostuvo.

El mandatario polaco calificó el hecho como "escándalo", amenazando con cerrar el aeropuerto de Rzeszów, principal centro logístico de asistencia militar a Ucrania.

Es lógico. En la OTAN ya están claros que no pueden evitar la definitiva victoria de Rusia y entonces los conflictos afloran.

Eso lo sabe el mismo Trump que un día llama al Kremlin para negociar, se reúnen las delegaciones, pero luego amenaza con imponer otro paquete de sanciones a Moscú.

Pero, así como en China sus empresas avanzan en temas económicos estratégicos, Rusia avanza indeteniblemente en los campos de batalla ucranianos.

Ah, la influencia del dólar seguirá disminuyendo; los BRICS seguirán afinando mecanismos para el comercio transfronterizo, incrementando el pánico de Trump.

Se sigue consolidando el nuevo orden mundial. Eso es definitivo. No será lineal, ni estará exento de contratiempos, pero si Trump sigue actuando como lo hace, dando bandazos contra todo el mundo, los procesos se acelerarán por la necesidad de establecer una economía global más justa y sana. •

Después de la cumbre en Brasil, los BRICS a medio camino

Ir a la WEB



Los once miembros plenos de este grupo representan casi el 40% de la economía mundial y casi el 49% de la población mundial. Además, son responsables del 26% de las exportaciones mundiales y del 22% de las importaciones

Geraldina Colotti

II Cada país es dueño de su nariz". Con este proverbio, el presidente brasileño, Lula da Silva, resumió el concepto expresado en la decimoséptima cumbre de los BRICS, celebrada en Río de Janeiro el 6 y 7 de julio. A la prensa que le pidió algún comentario sobre la amenaza de Trump, de imponer aranceles adicionales a cualquier país del sur que apoye las políticas "antiamericanas", afirmó: "el mundo ha cambiado. No queremos un emperador. Somos países soberanos -y añadió- me parece equivocado e irresponsable que el presidente de un país amenace a otros en las redes sociales. Hay otros foros en los que un presidente de un país del tamaño de Estados Unidos puede hablar con los demás".

Luego replicó que si Trump cree que puede imponer aranceles adicionales, el resto de los países tienen a

su vez el derecho de hacerlo, según la ley de reciprocidad. Los líderes de todo el mundo -reiteró Lula- deben aprender a respetar a los demás y a comprender el significado de la palabra soberanía. Del mismo tenor fueron las declaraciones del presidente brasileño sobre el anunciado aumento de aranceles por parte de Trump, que entrará en vigor el 1 de agosto, y que Lula prometió "combatir en todos los frentes", buscando una estrategia de respuesta común con los demás socios BRICS.

LA PRESIDENCIA DE BRASIL Y LA EXPANSIÓN DE LOS BRICS

Brasil ha asumido por cuarta vez la presidencia de los BRICS, reunido esta vez en torno al tema "Fortalecer la cooperación del Sur Global para una gobernanza más inclusiva y sostenible". El 31 de diciembre, la presidencia del grupo de países -anual y rotatoria- pasará a la India, que definirá la agenda de

2026. La India forma parte de los cuatro miembros fundadores, cuyas iniciales dieron vida al acrónimo, basándose en una idea inicial del economista británico Jim O'Neill, quien acuñó la sigla para animar a los clientes del banco Goldman Sachs a invertir en Brasil, Rusia, India y China.

El término se difundió y los países celebraron una reunión a nivel ministerial en 2006, al margen de la Asamblea General de las Naciones Unidas. A partir de la crisis financiera de 2008, los cuatro se presentaron como una alternativa al esquema financiero internacional. La primera cumbre de jefes de Estado tuvo lugar en Rusia, en 2009. En 2011, con la adhesión de Sudáfrica, se consolidó la expansión del grupo y se añadió la "S" al acrónimo.

En 2014, los BRICS crearon el Nuevo Banco de Desarrollo, uno de sus instrumentos para financiar proyectos de infraestructuras y desarrollo sostenible en los países

en desarrollo. Esta institución financiera, con sede en Shanghái, está actualmente presidida por la expresidenta de Brasil, Dilma Rousseff, tiene un capital autorizado de USD 100 mil millones y aspira a ser el motor de una estrategia para contrarrestar el predominio del dólar y del Fondo Monetario Internacional.

MIEMBROS Y ASOCIADOS

El bloque cuenta ahora con 11 miembros plenos, que se han incorporado en los últimos dos años, y con poder de palabra y voto: Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, Indonesia y Arabia Saudita. Este último país, aunque no ha ratificado su pertenencia, participa en las reuniones y en los comunicados de la presidencia; se sigue incluyendo en el número de miembros plenos.

En 2024, durante la cumbre de Kazán en Rusia, se creó la modalidad de país asociado, que permite participar en las reuniones como

simple observador. Actualmente, 10 países socios de diversas regiones del mundo tienen esta calificación: Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Kazajistán, Nigeria, Malasia, Tailandia, Uganda, Uzbekistán y Vietnam desempeñan este papel.

Venezuela, miembro de la Opep y de muchas alianzas regionales que atraviesan los BRICS, debería haber ingresado el año pasado, invitado directamente por Rusia, pero encontró la oposición de Brasil, presionado por el papel desempeñado en otros organismos de corte occidental y por las relaciones con los gobiernos moderados de América Latina.

En los BRICS, las decisiones se toman por consenso y, hasta ahora, no ha habido nada que hacer. Sin embargo, como es evidente para todos, Venezuela sigue estando bien insertada en las relaciones comerciales y geopolíticas que interesan a gran parte de los países del bloque.

Por el contrario, se ha aco-

gido a Cuba. Una inclusión seguramente ventajosa para la pequeña isla caribeña, asfixiada por los efectos de un bloqueo aumentados con el cerco multifacético impuesto a Venezuela, país mucho más rico en recursos estratégicos. Una inclusión, sin embargo, ventajosa también para los BRICS, porque permite a la alianza aumentar la credibilidad y la influencia en América Latina, después del sabotaje del gobierno argentino con la llegada de la extrema derecha de Javier Milei.

Además, los BRICS podrán contar con la larga experiencia de Cuba en la cooperación Sur-Sur y con su potencial médico-científico, multiplicable en un contexto de alto desarrollo tecnológico ofrecido por el organismo.

POTENCIAL Y AMBICIONES DE LOS BRICS

Los once miembros plenos de este grupo representan casi el 40% de la economía mundial y casi el 49% de la población mundial. Además, son responsables del 26% de las exportaciones mundiales y del 22% de las importaciones. Reúnen el 72% de las reservas mundiales de tierras raras, casi el 44% de la producción global de petróleo y el 36% de gas natural. Representan el 43.6% de la producción petrolífera y de la reserva mundial, el 78.2% del carbón mineral, y además se distinguen en la creación de tecnologías alternativas, en el uso de las nuevas tecnologías y en la transición digital.

Fuerte de este potencial, los BRICS aspiran a proponerse como bloque alternativo al G7, que reúne a los siete países con mayor peso político, económico y militar a escala global.

Frente a los crecientes conflictos globales y al establecimiento de nuevas políticas comerciales cada vez más proteccionistas, el grupo de economías emergentes busca ampliar los consensos en base a una lógica menos asimétrica y construir un entramado diferente de alianzas: atento, sin embargo, a no perturbar más de lo debido las compatibilidades internacionales y los delicados equilibrios internos.

Se ha visto, sobre todo en esta cumbre tan delicada por el recrudecimiento de los conflictos a nivel internacional, que concluyó con una declaración final bas-

tante ponderada: aunque se subrayó la intención de los BRICS de ir más allá de una plataforma de coordinación económica para convertirse en una fuerza significativa en la geopolítica global; aunque se propuso afrontar los nuevos y complejos desafíos planteados por la seguridad; y aunque se reafirmó el compromiso por un orden mundial multipolar, el texto decepcionó a quienes habrían querido tonos más firmes y medidas concretas, sobre todo respecto al genocidio en Palestina y a la posibilidad de sancionar económicamente a los responsables.

PRAGMATISMO POLÍTICO Y DIFERENCIAS INTERNAS

Por otro lado, el criterio adoptado por los BRICS, caracterizado hasta ahora por un alto nivel de pragmatismo político, es el de respetar las soberanías nacionales frente a decisiones supranacionales que harían estallar los conflictos entre los miembros. Existe, dentro de la alianza emergente, una estrecha colaboración bilateral y multilateral con proyectos comunes a corto, medio o largo plazo, pero con el respeto recíproco de la soberanía nacional de cada país y de la independencia en las relaciones internacionales.

A diferencia de Europa con la Otan, Brasil o Sudáfrica; no están, por ejemplo, obligados a apoyar militarmente a Ucrania o a Rusia, ni a aumentar sus gastos militares, ni a hacer cumplir el equilibrio presupuestario. No en vano, no todos los países miembros respaldaron a Sudáfrica en la denuncia interpuesta contra el régimen sionista ante la Corte Penal Internacional: Irán y Brasil lo hicieron, pero la India no.

En este marco, que Arabia Saudita no haya participado en la operación militar de Estados Unidos lanzada en 2023, con casi una decena de países miembros de la Otan contra los hutíes yemeníes en el Mar Rojo, es sin duda la señal de un desplazamiento de equilibrios en la balanza geopolítica mundial.

Por otro lado, dentro de los BRICS es posible identificar dos tendencias: por un lado, un núcleo más decidido, liderado por Rusia, China e Irán, que apunta a una ruptura con el actual sistema internacional y a una reforma profunda de organismos como el Consejo de Seguri-



Representan el 43.6% de la producción petrolífera y de la reserva mundial, el 78.2% del carbón mineral, y además se distinguen en la creación de tecnologías alternativas, en el uso de las nuevas tecnologías y en la transición digital

dad de la Onu, hoy dominado por un grupo reducido de potencias con derecho de veto. Por otro, un grupo de "negociadores", representado principalmente por Brasil y, en menor medida, por la India, que busca avanzar en la construcción de un nuevo orden sin romper completamente con las estructuras existentes.

¿Hasta qué punto se podrán cuestionar las reglas impuestas por la globalización capitalista sin cuestionar su sustancia y hacerlo desde un punto de vista favorable al desarrollo del bienestar de las clases populares? Es un punto sobre el que discuten muchos analistas en el sur global.

AUSENCIAS Y POSTURAS EN LA CUMBRE

En la cumbre hubo dos ausencias de alto rango, la del presidente chino Xi Jinping —que ha hecho de los BRICS un elemento central en su intento de reconfigurar el equilibrio global de poder— y la del presidente ruso Vladimir Putin, quien ha criticado a Brasil por no haber asumido una posición más firme respecto a la orden de arresto internacional solicitada por Estados Unidos contra él. Ambos enviaron a sus respectivos ministros de

Asuntos Exteriores.

Para el canciller ruso, Serguéi Lavrov, la inmensa mayoría de los países BRICS está de todos modos interesada en implementar mecanismos de desarrollo independientes de Occidente, y las instituciones emergentes reflejan el verdadero equilibrio de poder existente a nivel global. Los BRICS —dijo Lavrov— son el motor de una transformación inédita, que busca construir una arquitectura económica más estable, basada en principios de transparencia y no discriminación, y garantizar el acceso igualitario a las oportunidades disponibles para todos.

Es inaceptable —añadió el jefe de la diplomacia rusa— seguir usando el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) para mantener prácticas neocoloniales; por lo tanto, Lavrov denunció que la Organización Mundial del Comercio lo permite, e instó a reformar las instituciones de Bretton Woods. Una propuesta hecha suya por todo el bloque de países emergentes.

Para Lavrov, la situación se está descontrolando, incluso en algunos países desarrollados, ya que en Occidente es común condicionar la prestación de asistencia financiera a cuestiones de carácter político. Como ejemplo, el jefe de la diplomacia rusa refirió que se han entregado fondos en "ayuda militar" a Ucrania equivalentes al 500% de su PIB, mientras que numerosos países de África no han podido acceder a ingresos para sostener sus expectativas de desarrollo.

COMERCIO EN MONEDAS LOCALES Y DESAFÍOS ARANCELARIOS

Los BRICS han reafirmado además su compromiso de promover el comercio en monedas locales entre los once países del grupo, que

son responsables del 40% del PIB mundial y del 26% de las exportaciones globales. La cumbre, que ya contaba con un grupo de trabajo para discutir el aumento del comercio en monedas locales, también ha iniciado discusiones para establecer una iniciativa de garantías multilaterales, instrumentos financieros que protegen las inversiones extranjeras directas contra riesgos no comerciales en los países en desarrollo.

También se ha solicitado a los ministros de finanzas de los países miembros, que profundicen la discusión sobre la creación de una "iniciativa de pagos transfronterizos de los BRICS". Interviniendo de forma remota en una de las plenarias de la Cumbre, Putin subrayó que el 90% de las transferencias entre Rusia y los demás países del grupo ya se realizan en monedas nacionales. En un encuentro preliminar a la cumbre, los ministros de Finanzas también discutieron medidas para facilitar el comercio intra-BRICS, que alcanzó \$422 mil millones en 2022, con un aumento del 56% desde 2017, a través de la reducción de las barreras no arancelarias y la armonización de los estándares técnicos.

Un tema particularmente sensible ante las decisiones de Trump, cuyo ultimátum expiró el 9 de julio. El magnate ya ha tejido acuerdos con el Reino Unido, con China y con Vietnam, y ha iniciado negociaciones con una decena de otros países, entre ellos la India. Por ello, al respecto, la declaración final expresó "serias preocupaciones por el aumento de las medidas arancelarias y no arancelarias unilaterales que distorsionan el comercio", pero evitó nombrar abiertamente a Trump y a Estados Unidos, y así el nombre del magnate quedó entre líneas en la condena de los bombardeos contra Irán. •

Nuevo Orden Geopolítico tras la "Guerra de los Doce Días"

Geopolítica en Tormenta: Suspendidos en el ojo del huracán

Ir a la WEB



La conclusión del conflicto con Israel, no solo ha redefinido el equilibrio de poder en Oriente Medio, sino que ha consagrado a Irán como un actor estratégico con el que Occidente deberá negociar de igual a igual

Roberto González Cárdenas

Completada la "Guerra de los Doce Días" (sus principales actores: Israel, Estados Unidos e Irán), en la cual se realizaron demostraciones de fuerza con las operaciones "León Rampante" y "Martillo de Medianoche", que movilizaron medios considerables para destruir a la nación Iraní (antiguo Imperio Persa); y por su parte Irán llevo a cabo la "Operación Promesa Verdadera III", para su defensa y contrarrestar de manera significativa la ofensiva de Israel y de su aliado, Estados Unidos.

Los BRICS del Sur Global pluralista han superado el viejo orden oligopólico.

Mientras el G7 enfrenta una marcada decadencia, atrapado entre barreras a la entrada y una competencia limitada entre pocos actores, los BRICS se consolidan

como un foro dinámico de cooperación económica y política entre países emergentes. Su expansión reciente —incluyendo a Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, Indonesia e Irán— los convierte en un nuevo espacio estratégico para la coordinación política y diplomática global.

Estas dos razones geopolíticas nos llevan a buscar la verdad.

¿POR QUÉ VOLVER A INCENDIAR A PERSÉPOLIS...?

Persépolis, joya del Imperio Persa durante la era aqueménida, se erige como símbolo de uno de los mayores imperios que ha conocido la humanidad.

Fundada por Darío I hacia el año 518 a. C. en la actual provincia de Fars, Irán, fue concebida como una majestuosa ciudad ceremonial.

Destacó como emblema de excelencia en arquitectura, urbanismo, tecnología constructiva y arte, y rápidamente se convirtió en el corazón del poder persa.

Su esplendor se mantuvo hasta el 330 a. C., cuando Alejandro Magno la invadió. La describió ante los macedonios —provenientes del antiguo reino griego, hoy repartido entre Grecia, Macedonia del Norte, Bulgaria, Albania y Serbia— como "la más odiosa de las ciudades de Asia". A excepción de los palacios, la entregó al saqueo de sus tropas.

Hoy, las ruinas de Persépolis forman parte del patrimonio arqueológico mundial y están reconocidas como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, testimonio monumental de una civilización que marcó profundamente la historia de Oriente.

Como en la antigüedad,

hoy Irán, con una de las mayores reservas de petróleo y gas del mundo, miembro de los BRICS, y punto clave de la ruta de la seda, de la principal economía del mundo, resalta su capacidad para forjar un camino independiente en áreas como el arte, la ciencia, la tecnología y la defensa, mientras navega un entorno geopolítico complejo y conflictivo, desarrollando sus propios sistemas de defensa, económicos (ruta de la seda) y de relaciones internacionales, en un espacio geográfico mundial (Medio Oriente), el cual se ha visto envuelto en los últimos cincuenta años en guerras, conflictos de baja y mediana intensidad.

La agresión más reciente por los países de occidente, Alemania, Francia y Reino Unido, quienes apoyaron a Israel para llevar a cabo la "Operación León Rampante", una vez concluida la "Gue-

rra de los Doce Días", coloca a Irán en el tablero geopolítico, como un País Potencia y muy importante en la región, con el cual se tendrán que sentar los países occidentales a negociar dada su demostración de fuerza y capacidad de reacción.

La mejor opción para Occidente, sería un enfoque híbrido: negociar con Irán para evitar futuras guerras. Sin embargo, esto requeriría un liderazgo visionario y una cooperación internacional que, en el contexto actual, se encuentra direccionado por los BRICS, dada la membresía de Irán.

IRÁN COMO ACTOR ESTRATÉGICO EN EL SIGLO XXI

Irán ha demostrado una notable resiliencia y capacidad de innovación en un contexto de sanciones internacionales y conflictos regionales: Arte y cultura: Ha preser-

vado y modernizado su rico patrimonio cultural, utilizando el arte como herramienta de soft power para proyectar su identidad.

Ciencia y tecnología: Ha desarrollado programas nucleares, espaciales y de inteligencia artificial, a pesar de las limitaciones externas.

Defensa: Ha creado sistemas de misiles avanzados y capacidades asimétricas (guerra proxy, cibernética) para contrarrestar amenazas externas.

Economía: Ha fortalecido su posición en la Ruta de la Seda, estableciendo vínculos comerciales con China, Rusia y otros países.

EL ENFOQUE HÍBRIDO: NEGOCIAR DESDE LA FUERZA

Este enfoque combina diplomacia y disuasión, reconociendo que Irán es un actor clave en Oriente Medio que no puede ser ignorado ni derrotado fácilmente, ya que su capacidad militar ha sido validada, con la efectividad de sus misiles hipersónicos y la coordinación con grupos proxy (Hezbollah, Houthis)

han demostrado que puede infligir daños críticos incluso a potencias tecnológicamente superiores. Como un buen ejemplo simbólico: La neutralización parcial del sistema Cúpula de Hierro, Honda de David y Arrow, israelí, rompió el mito de la invulnerabilidad occidental en la región.

Así mismo, la autosuficiencia tecnológica y económica de Irán, enfrentando las sanciones previas, aceleraron el desarrollo de industrias locales (nuclear, drones, ciberdefensa) y alianzas alternativas con China (Ruta de la Seda) y Rusia (transferencia de armamento). Como un dato clave: El comercio con Beijing y Moscú creció un 40% entre 2023-2025, reduciendo su dependencia del petróleo.

En un enfoque híbrido debe existir diplomacia constructiva, saber que:

Irán reanudará su programa nuclear, para beneficio de su nación y los países vecinos.

Involucrar a actores regionales (Arabia Saudí, Turquía) en diálogos multilaterales para reducir tensiones.

DISUASIÓN MILITAR

Saber que Irán va a mantener una presencia militar estratégica en la región para prevenir agresiones israelíes, ahora con el apoyo de Corea del Norte y Pakistán.

Irán fortalece la defensa de aliados clave (países del Golfo) con sistemas de misiles, antimisiles y cooperación en inteligencia.

Alianzas globales:

Irán trabaja con Rusia y China, para crear un marco de seguridad regional inclusivo.

Utilizará a instituciones como la ONU para legitimar acciones y evitar unilateralismos.

BENEFICIOS DEL ENFOQUE HÍBRIDO

Estabilidad regional: Reduciría el riesgo de guerras y conflictos directos, permitiendo un enfoque en desarrollo económico y cooperación.

Seguridad global: Evitaría una carrera armamentística nuclear y cibernética, protegiendo intereses estratégicos de todas las partes.

Legitimidad internacional:

Impera una relativa calma en el centro de la tormenta, donde los vientos son más débiles y el clima es más despejado, en contraste con las fuertes tormentas que lo rodean

Un enfoque multilateral reforzaría la credibilidad de Rusia, China, Corea, Pakistán y otros actores como defensores del orden internacional.

CONCLUSIÓN: UN CAMINO HACIA LA COEXISTENCIA

El enfoque híbrido no garantiza una solución perfecta, pero ofrece una vía pragmática para gestionar las complejas relaciones con Israel, EE. UU. y los países de la Unión Europea, que deben reconocer el papel de Irán como potencia regional indiscutible y sentar las ba-

ses para una coexistencia pacífica y un Oriente Medio más estable.

En un mundo cada vez más multipolar, la capacidad de negociar desde la fuerza será esencial para mantener la paz y el equilibrio global. Irán, con su historia milenaria y su aspiración contemporánea, es un actor que no puede ser ignorado, pero tampoco subestimado.

El Mundo ya no es Unipolar, La guerra ha confirmado que el poder se ha dispersado. Occidente debe elegir entre: Adaptarse a un Irán fortalecido, integrando su peso geopolítico en un marco de seguridad colectiva. O a un riesgo de aislamiento, si insiste en políticas maximalistas, lo cual acelerará la formación de un orden alternativo liderado por Beijing y Moscú, en un NUEVO ORDEN MUNDIAL.

Irán ya no es el "problema", sino el negociar con una Potencia Global Emergente, un interlocutor inevitable. La pregunta ahora es si las capitales occidentales están preparadas para esta nueva realidad. •

BRICS y el Nuevo Orden Económico Mundial

Jesús Faría

El interés hacia el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS crece aceleradamente entre las naciones del Sur Global

Ha concluido la cumbre de los BRICS en Brasil, donde se ratificó la necesidad de seguir profundizando cambios radicales en las relaciones internacionales de cara al surgimiento de un Nuevo Orden Mundial.

Dos eventos recientes, entre muchos otros, alertaron sobre el carácter imposterable de los cambios. Por una parte, está la criminal y derrotada agresión sionista-estadounidense contra la República Islámica de Irán, que violentó las más elementales normas de la convivencia internacional de las naciones, poniéndonos al borde de una conflagración nuclear. Por la otra, destaca la reciente cumbre de la OTAN, que profundizó la línea de confrontación y guerra contra Rusia, China y las fuerzas progresistas del planeta.

Adicionalmente a ello, los aspectos económicos generaron especial atención en esa reunión de alto nivel. Las transformaciones en el sistema económico internacional son muy importan-

tes en razón de su enorme influencia en las relaciones internacionales en su conjunto. Además, el actual sistema económico mundial constituye la base de mecanismos de explotación y de dominación cruciales para la hegemonía imperialista.

Las propuestas de los BRICS para transformar progresivamente el Orden Económico Mundial, en primer lugar, establecen la necesidad de una nueva moneda común para el comercio internacional.

Es evidente que el dólar estadounidense se ha debilitado como resultado de las sanciones que aplica el gobierno yanqui de manera ilegal y arrogante a un número muy importante de naciones. De la misma ma-

nera, graves perturbaciones de la economía estadounidense, dentro de las cuales destacan los elevados déficits fiscal y comercial, así como la creciente deuda pública, van socavando la confianza sobre la fortaleza de la moneda estadounidense en el mediano y largo plazo.

Si bien el proyecto de una moneda común aún no se ha concretado, el comercio interbloque de los BRICS con monedas nacionales sí ha avanzado de manera muy significativa, alcanzando el 65% del total de ese intercambio comercial.

Otro punto central de las iniciativas de los BRICS para configurar un sistema de relaciones económicas internacionales libre de presiones y chantajes imperiales está relacionado con el sistema de comunicación interbancaria a nivel internacional para las transferencias financieras (SWIFT). En el marco de las sanciones yanquis, se excluye a las naciones agredidas del SWIFT para aislarlas del sistema financiero internacional. En tal sentido, naciones de los BRICS ya disponen de sistemas de comunicación

interbancario alternativos y eficaces, que se consolidan progresivamente.

La propuesta de los BRICS, que proyecta un Nuevo Orden Económico Mundial, pasa por el fortalecimiento de un verdadero Banco de Desarrollo, que otorgue créditos a las naciones para superar sus condiciones de subdesarrollo sin condicionamientos a través de la adopción de las tradicionales recetas de política económica, sin presiones para que asuman modelos económicos neoliberales. El interés hacia el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS crece aceleradamente entre las naciones del Sur Global.

Asimismo, los estrambóticos anuncios de aranceles unilaterales de D. Trump para casi todas las naciones del planeta no solo atropellan las normas que rigen las relaciones comerciales internacionales, sino que también expresan las graves debilidades de la industria estadounidense. Adicionalmente a ello, en el contexto de la cumbre de los BRICS, Trump amenazó con aranceles de 10% adicionales a los

existentes a los países que se unan a las iniciativas para el desarrollo de los BRICS.

Aumentando los aranceles, los EEUU buscan, infructuosamente, trasladar los costos de su atraso productivo y tecnológico al resto del mundo, impedir los cambios que se vienen consolidando progresivamente en el mundo. Sin embargo, no va a lograr ese objetivo con aranceles después de décadas de expansión planetaria de sus corporaciones en función de mayores ganancias y condiciones de producción más beneficiosas.

Internacionalmente, eso se traducirá en turbulencias económicas, pero en los EEUU esto tendrá como consecuencia mayor inflación, altas tasas de interés, desaceleración productiva y aumento de la deuda en los EEUU.

En contraste, los BRICS como bloque de poder del futuro abogan por un comercio libre de chantajes y de restricciones unilaterales. Lo cierto es que el comercio mundial va a continuar su desarrollo aun sin la gran potencia imperial. •



Donde la palabra florece: Neruda, voz eterna de América

(12 de julio de 1904 - 23 de septiembre de 1973)

Al conmemorarse un nuevo aniversario del natalicio de Pablo Neruda, celebramos al poeta que convirtió la palabra en patria y el verso en resistencia. Su obra, vasta y profundamente humana, abrazó el amor, la justicia y lo cotidiano con igual intensidad, dejando una huella imborrable en la literatura y en la conciencia latinoamericana. Desde sus Veinte poemas de amor hasta el Canto general, Neruda nos enseñó que la poesía puede ser flor y fusil, ternura y denuncia. Su legado sigue vivo en cada corazón que sueña, en cada voz que se alza, y en cada pueblo que encuentra en la palabra una forma de dignidad.