

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 22 AL 29 DE JULIO DE 2025 • AÑO 10 N° 451

Periódico del



CON MI GENTE SE RESUELVE

VAMOS TODO
EL PUEBLO A VOTAR,
PARA ELEGIR A
NUESTROS ALCALDES
Y CONCEJALES.



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS
CLODOVALDO HERNÁNDEZ

**Un logro
multidimensional**

P 4



GEOPOLÍTICA
**Trump rehén del
Mossad**

Desde hace décadas los
lobbys sionistas influyen
abiertamente en la política
interior norteamericana.

P 10 y 11



ENTREVISTA
**Gerardo
Hernández: Cuba
no es negociable**

Mientras Cuba tenga un
pueblo heroico como el que
tiene será invencible.

P 13

Esta calma subversiva

Carolys Helena Pérez González

“Dormir es una afirmación radical de lo humano”, dice Jonathan Cray en su ensayo 24/7: El capitalismo al asalto del sueño, y tiene razón. En una época en la que se nos exige estar disponibles a toda hora, atentos, conectados, útiles, el descanso, la calma, el no hacer, se han vuelto gestos de insumisión. Vivimos bajo un modelo que detesta lo improductivo. Un sistema que no tolera la pausa porque en ella no hay ganancia. Y sin embargo, la pausa es lo único que nos permite preservar la vida con sentido, proteger la mente, cuidar el alma. Dormir, calmarse, desconectarse, es resistir. Es decir: “mi tiempo no te pertenece”.

En ese mundo donde la velocidad se ha convertido en dogma, mantenerse en calma es un acto radical. Una disidencia suave pero poderosa frente al ruido constante del rendimiento, la inmediatez y el consumo. Nos han enseñado que la quietud es ineficiencia.

Que si no estás produciendo, estás perdiendo. Pero lo que nadie dice es que esa aceleración perpetua —ese 24/7 que describe Cray— es un diseño cuidadosamente montado para mantenernos desconectados de nosotras mismas.

Desde la neurociencia también hay evidencias: el sistema nervioso autónomo —específicamente el sistema parasimpático— es el encargado de activar los estados de descanso y reparación del organismo. Cuando respiramos profundo, dormimos bien, caminamos sin prisa o simplemente contemplamos, le damos al cerebro la oportunidad de resetearse, de reordenar lo aprendido, de sanar lo vivido. Esta calma no es pasividad. Es reconstrucción.

La amígdala cerebral, ese radar de peligro constante que llevamos en el centro del cerebro, reduce su hiperactividad cuando el entorno interno se tranquiliza. Y eso

permite que emerjan otras funciones superiores como la empatía, la creatividad y la toma de decisiones conscientes. Calmarse, entonces, no es evadir. Es hacerse cargo. De lo que sentimos, de lo que pensamos, de cómo elegimos habitar el mundo.

Por eso, cuando decidimos apagar el celular un domingo, dormir ocho horas sin culpa, sentarnos a tomar café sin mirar el reloj o escribir en silencio para nadie más que para nosotras, estamos ejerciendo un tipo de soberanía que no cabe en los algoritmos. Estamos diciéndole no al sistema que nos quiere ansiosas y ansiosos, fragmentados, fragmentadas, agotadas y agotados en tiempos donde todo arde; es por ello que ser capaces de cuidar nuestra calma es quizás una de las formas más tiernas —y peligrosas— de conspirar contra el hastío y abanderar la alegría.

¡Venceremos, palabra de mujer! •

Viñeta



Tinta cruda

El rey eclipsado del Norte

Alfredo Carquez Saavedra

En la vida de los imperios, siempre surgen personajes que se salen de las conductas humanas promedio. Casualmente, en el estadounidense hemos visto en seguidillas dos figuras que han roto el molde, pero el molde de lo malo y de la maldad. Al casi zombi de Joe Biden le sucedió Donald Trump. Dos caras del mismo billete verde.

Dejemos a un lado al promotor de la guerra en Ucrania y de la intensificación del

genocidio en Palestina para concentrarnos en el nieto de migrantes que odia a los migrantes. Muchos son los que consideran que el mandatario gringo transita a menudo por el nebuloso mundo de la demencia. En lo personal, creo que, lamentablemente, está tan cuerdo que no da puntada sin dedal. Y es esta característica la que lo hace sumamente peligroso, que algunas veces se contradice y al ir a toda velocidad por la

autopista de la política aparente, cambia de canal sin activar las luces laterales. Pareciera ser su estrategia preferida para tratar de confundir a sus víctimas: es decir, a todo el que no sea estadounidense blanco, anglo y protestante.

A Trump, sus opositores lo acusan de querer ceñirse una corona, por su estilo absolutista. Y de seguro, en su soberbia, el tipo se cree un Luis XIV del siglo XXI. Sin embargo, vale decir que fren-

te al emperador francés, conocido como el Rey Sol, este tenía brillo propio y una corte llena de gente de la talla de Mazzarino, Colbert, Racine o Molière; en contraste, el presidente-empresario, tosco de trato y, además, falto de cultura, solo puede mostrar en los pasillos de la Casa Blanca a cavernícolas como su secretario de Estado, Marco Rubio, o su secretaria de Seguridad, Kristi Noem, que no son precisamente dos lumbreras.

El emperador no se anda con rodeos. No está loco. Tiene claro cómo ganar dinero y cómo hacer que también aumenten sus dividendos quienes financiaron su campaña. Muestra de ello es el lucrativo negocio que están haciendo empresas como GEO Group y CoreCivic, dedicadas al sector carcelario (privatizado) de Estados Unidos y especialmente enfocadas en el segmento de la trata de migrantes. •

Elecciones 27 de julio: ¿Qué se juega Venezuela?

Ir a la WEB

Verónica Díaz

Las elecciones municipales del 27 de julio de 2025 son un nuevo capítulo en la compleja realidad venezolana, ya que servirán para medir fuerzas y redefinir estrategias. En un país bajo asedio, cada proceso electoral es una prueba de resistencia. Lo que ocurra en estos comicios podría marcar el rumbo del país en los próximos años.

Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, calificó a estos comicios como los más auditados de la historia, por lo que serán "el gran ejercicio de democracia participativa y protagónica de la Revolución Bolivariana". También alertó sobre posibles acciones violentas de la derecha para deslegitimar el proceso.

"¡Vamos a arrasar con el voto popular! La oposición sabe que no puede ganar en las calles, por eso huye de las urnas!", respondió el mandatario ante los llamados de líderes opositores a no participar.

Estas elecciones ocurren en un contexto político y social marcado por tensiones internas y externas, por lo que estos comicios, aunque de alcance local, tienen implicaciones internacionales, e influirán en el futuro de la democracia en el país.

En los comicios se elegirán alcaldes, alcaldesas y concejales en todo el país.

Elvis Amoroso, presidente del CNE, señaló que los comicios representan la continuación natural de las elecciones celebradas en mayo. Esta vez se elegirán las autoridades municipales de los 335 municipios del país. "Se convoca a las elecciones para que el pueblo ejerza su derecho soberano en las instancias más cercanas a su cotidianidad", dijo.

El chavismo y su aliados, congregados en el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB), gobiernan dos tercios de las alcaldías de todo el país, mientras que la oposición, altamente fragmentada, tiene mayor representación en las regiones más



"El 27 de julio no solo se eligen alcaldes, se construye el futuro con el poder popular organizado", Nicolás Maduro

ricas del área metropolitana y del occidente venezolano.

LUEGO DEL 27J ¿SE MANTENDRÁ ESTE MAPA POLÍTICO?

El chavismo llega fortalecido tras la victoria electoral en las elecciones de mayo, donde se adjudicó la mayoría de los escaños en la Asamblea Nacional y ganó en 23 de las 24 gobernaciones.

El PSUV cuenta con una maquinaria electoral bien organizada, por lo que no solo busca mantener el control de los municipios tradicionalmente rojos, sino también aspira avanzar en zonas históricamente opositoras, así como la posibilidad de establecer una mayor territorialidad en la frontera con Colombia.

El chavismo tratará de ganar en Baruta, El Hatillo y Chacao (Miranda), tradicionalmente gobernados por la oposición. También se propone lograr la alcaldía de la capital zuliana, pero donde el PSUV ha ganado terreno.

San Cristóbal (Táchira), igualmente representa un municipio clave en la frontera con Colombia, donde la

oposición necesita demostrar fuerza, y se concentran las mayores expectativas del chavismo para consolidar su presencia y extender su gestión popular.

¿QUÉ SE ELIGE? MÁS QUE ALCALDES Y CONCEJALES

Este 27 de julio, Venezuela vivirá unas elecciones municipales históricas que trascienden la simple elección de autoridades locales. Los ciudadanos no solo escogerán alcaldes y concejales en los 335 municipios del país, sino que también participarán en la elección de representantes para los Consejos Locales de Planificación Pública (CLPP), organismos creados en 2002 que deciden sobre proyectos de desarrollo local y asignación de recursos públicos. Además, en un hecho sin precedentes, los votantes podrán seleccionar entre proyectos comunitarios juveniles que incluyen infraestructura deportiva y cultural, programas de formación técnica y emprendimientos productivos, bajo el marco de la nueva Ley de Juventud Productiva (2024).

La jornada electoral combina así tres procesos democráticos distintos: la tradicional elección de gobiernos locales, la participación en mecanismos de planificación comunitaria y la innovadora votación de iniciativas juveniles presentadas por colectivos estudiantiles y movimientos sociales. Este complejo sistema electoral, representa un avance en la aplicación de la democracia participativa.

Se votará para renovar un total de 2.806 cargos de elección popular, concejales por lista, nominales y por representación indígena. Estas elecciones representan el poder más cercano al pueblo, con autoridades que tienen contacto directo con las necesidades de sus comunidades.

La campaña inició el pasado 11 de julio y finaliza el 24 de julio, 53 partidos políticos están habilitados para hacer actos proselitistas para ir por los votos para las alcaldías y concejos municipales. En tanto el CNE fijó para el próximo 3 de agosto la elección de la representación indígena en los concejos municipales.

Esta convocatoria responde al cumplimiento constitucional de los períodos de mandato y forma parte del calendario electoral aprobado por la Junta Nacional Electoral, en una muestra de transparencia y respeto a la institucionalidad.

PROYECCIONES ELECTORALES

Un reciente estudio del Monitor-País Hinterlaces, difundido en julio de 2025, proyecta una contundente victoria para el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y su alianza, el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB), en las próximas elecciones municipales. Según las estimaciones de la encuestadora, la maquinaria chavista se adjudicaría un abrumador 91% de las alcaldías a nivel nacional. En contraste, las fuerzas opositoras obtendrían un modesto 9% de los ayuntamientos. El sondeo de Hinterlaces también arroja luz sobre la intención de voto, indicando que un 57% de los venezolanos manifiesta su disposición a participar en estos comicios. •

Un logro multidimensional

>> Clodovaldo Hernández



Ir a la WEB

La victoria de la repatriación de los 252 compatriotas secuestrados en El Salvador

Se impuso la verdad a la posverdad



El primer elemento del triunfo multidimensional es el referido a la verdad. Repatriar a los 252 connacionales que se encontraban secuestrados en la cárcel de alta seguridad contra el terrorismo en El Salvador es una victoria de la verdad sobre las narrativas creadas por el gobierno de Estados Unidos, su lacayo salvadoreño, Nayib Bukele, y por los factores de la ultraderecha venezolana al servicio del poder imperial.

Se trató de imponer, de manera cruel y reiterativa, que estas personas eran en su totalidad delincuentes pertenecientes a la banda El Tren

de Aragua; y que habían sido enviados a esa cárcel de máxima seguridad porque ponían en peligro la seguridad de nacional de EEUU. Se ha demostrado, no solamente por las cifras dadas a conocer por el gobierno venezolano; sino también por organizaciones de derechos humanos, y por abogados que actuaron previo al proceso de rescate de estas personas, que solo un mínimo porcentaje tenían algún tipo de antecedentes penales y ni siquiera ellos fueron procesados judicialmente, no tuvieron derecho a la defensa ni al debido proceso.

La totalidad de los 252 ve-

nezolanos fueron secuestrados, privados ilegalmente de la libertad y enviados, además, a un tercer país, pisoteando no solamente las normas internas de EEUU, sino también todo el Derecho Internacional que rige la materia.

Al ser devueltos a Venezuela quedó, además, en evidencia que estas personas no tenían ningún tipo de expediente, ni siquiera una identificación concreta hasta el momento en que fueron repatriados.

La verdad ha triunfado sobre la posverdad, sobre las narrativas falsas de la ultraderecha y del imperialismo. •

Triunfó la justicia, pero todavía falta

Paralelo a lo anterior, es necesario destacar que la justicia ha triunfado luego de varios meses de un reinado vergonzoso de la injusticia. Las personas que se encontraban en El Salvador, en esa especie de campo de concentración, no habían sido procesadas judicialmente, no existía contra ellas ningún tipo de acusación formal y ni siquiera estaban acompañadas de un expediente criminal.

Ellos fueron privados de la libertad, secuestrados, desaparecidos de manera forzo-

sa, torturados vejados. Todas esas acciones en su contra son delitos internacionales, de manera que ahora viene una segunda etapa relacionada con el triunfo de la justicia; y es que estas acciones cometidas por el poder imperial estadounidense, con la complicidad del gobierno de Bukele, deben ser sancionadas y subsanadas. No deberían quedar impunes.

De lo único que pudieran ser culpados la mayoría de estos compatriotas es de haber ingresado sin los docu-

mentos requeridos a EEUU, pero ese no es un delito para ser sancionado arbitrariamente, como lo fue. Corresponde ahora a las autoridades venezolanas, al Ministerio Público y al Gobierno nacional, gestionar que estos hechos punibles sean debidamente sancionados por los organismos internacionales, que —dicho sea de paso— se han mostrado inoficiosos en casos como este.

No deja de ser obligatorio consignar las denuncias correspondientes. •

Retumba la soberanía

Venezuela se hace sentir como un país soberano e independiente, un país que repudia la injerencia, un país que no se doblega ni siquiera ante actos de humillación, como a los que fueron sometidos estos compatriotas, con la clara intención de aplastar nuestra moral nacional.

La soberanía se defendió de una manera integral: la defendió el Estado venezolano, a través del Gobierno, la Asamblea Nacional y el Ministerio Público; y la defendió también la gente que estaba viviendo en carne propia ese enorme abuso de poder. Hasta los 252 venezolanos secuestrados mantuvieron una actitud digna de protesta mientras estuvieron reclusos en esa terrible cárcel que, por lo demás, arrastra un larguísimo expediente en lo interno, que

debe ser también en algún momento analizado por los organismos internacionales que rigen la materia de derechos humanos.

Venezuela levantó su voz e hizo el milagro que va a quedar escrito en la historia contemporánea de un mundo tan inicuo; donde se perpetra un genocidio a la luz del día; donde se asesina a la gente que está tratando de recibir comida; donde se ha arrasado con niños, niñas, adolescentes, adultos mayores, mujeres embarazadas, personal de las organizaciones internacionales, personal médico y de enfermería, periodistas, camarógrafos, fotógrafos y toda clase de voluntarios.

Elevar la voz, como lo ha hecho Venezuela, tiene un valor superlativo, que quizás solo con el tiempo se va a apreciar en toda su magnitud. •

El éxito de la diplomacia



Venezuela ha ejercido su diplomacia bolivariana de paz, se ha apoyado en sus aliados del mundo, ha alcanzado el respaldo de importantes figuras de la política internacional. Así ha conseguido resultados concretos: con negociación, con diálogo, con tolerancia a un enemigo que es difícil de tolerar, a un enemigo que provoca no tolerarlo.

Los negociadores venezolanos han dado una demostración de capacidad para guardar sus más justificados resentimientos, y de llegar a acuerdos con un adversario que pelea de manera desleal y desequilibrada, que aprovecha su poder —omnímodo en muchos aspectos— para oprimir a los más necesitados, para apretar al país en

lo económico, en lo político, en lo mediático y en este campo de las migraciones.

La diplomacia bolivariana de paz ha hecho su trabajo, se ha entendido con quien debe entenderse. Un aspecto importante de este proceso de negociación, un detalle no menor, que dice mucho acerca de la realidad nacional del momento: en él no tuvo participación ningún actor opositor interno. Fue una negociación directa y exclusiva entre EEUU y Venezuela. Los factores de la ultraderecha, que se ufanan de tener algún apoyo imperial, quedaron relegados. Están absolutamente fuera de juego. Esa es otra arista de la multidimensional victoria del chavismo sobre sus oponentes. •

El "por ahora" tras las rejas: una brigadista y la aurora bolivariana

Ir a la WEB



Geraldina Colotti

Rebibbia (una de las principales cárceles italianas), sección de Alta Seguridad, 1992. Las paredes grises y el eco metálico de las puertas eran ahora el universo de la joven, otrora militante de las Brigadas Rojas. Su ideal de transformación social, forjado en la efervescencia de los llamados años de plomo, la había llevado a un camino de clandestinidad y, finalmente, después de sobrevivir a un tiroteo en el que los carabineros querían acabar con ellos, a esta celda fría donde el tiempo se medía en el parpadeo fluorescente del techo, en el olor de los libros sin cubierta -los únicos permitidos-, en la tinta de los periódicos que se podían encontrar, que manchaba los dedos, pero daba la ilusión de continuar con un hábito indispensable de los años de la guerrilla, cuando era esencial mantenerse informado sobre la situación política y los movimientos del enemigo.

Y luego estaba el ritual de los noticieros, que afuera se escuchaban y comentaban juntos en las casas clandestinas, después del regreso de los militantes, -siempre

antes del anochecer- para evitar los controles policiales. En la celda, ella los escuchaba sola, después de cerrar los libros o los cuadernos, y los comentaba maldiciendo en voz baja, para evitar que las guardias la tomaran por loca cuando tenía ganas de gritar en dirección a algún canalla, que ya no podían atacar.

En la pequeña pantalla, incrustada en el muro, las imágenes parpadeaban con la monotonía de siempre: política italiana enredada en escándalos, ecos lejanos de la caída del Muro, la omnipresente sombra de la Guerra del Golfo. Pero una tarde, una figura inesperada irrumpió en la rutina visual. Un militar joven, de uniforme verde oliva y boina roja, con una determinación palpable en la mirada, se dirigía a las cámaras tras un fallido intento de rebeldía en un país lejano llamado Venezuela: "El típico golpe de Estado del típico gorila latinoamericano", comentaba el cronista.

Pero ella, curtida en el análisis político y la lectura entre líneas, sintió una punzada de curiosidad. Las palabras del comandante, un tal Hugo Chávez, resonaban en el aire viciado del encierro: "por ahora". Una promesa suspendida, una derrota que no era final. En ese "por ahora", la briga-

dista sentenciada, vislumbró una chispa, un eco distante de la rebeldía que creía extinguida en los laberintos de su encierro carcelario, mientras se iba imponiendo la narrativa posmoderna del fin de las ideologías y de toda esperanza de cambio para las clases populares.

Años después, las rejas de Rebibbia comenzaron a ceder levemente. Gracias a permisos de trabajo externo, la brigadista experimentó el contraste brutal entre la rigidez del encierro y la relativa libertad del mundo exterior, pero bajo una censura y un control igualmente brutal, de un sistema cómplice para el cual ellos solo eran peligrosos terroristas a silenciar. Trabajaba en un pequeño periódico de izquierda, en medio de "sobrinos políticos" que apenas soportaban sus elecciones, y menos aún los constantes controles armados de las fuerzas policiales.

Fue allí donde la figura de Chávez y su Revolución Bolivariana comenzaron a tomar forma, nutriéndose de retazos de noticias, comentarios sesgados y la persistente propaganda negativa que los medios occidentales vertían sobre el proceso venezolano, aderezada incluso con apreciaciones racistas sobre el "mono en uniforme que

había tomado el poder en Venezuela".

Para la brigadista, que ahora empuñaba el teclado como antes las armas, la distorsión informativa era una vieja conocida. Reconocía las estrategias de demonización, la simplificación burda de procesos complejos, la omisión sistemática de las voces populares. La Revolución Bolivariana era presentada como una deriva autoritaria, un régimen populista abocado al fracaso, una amenaza para la "democracia" y el "orden internacional".

Pero la imagen del joven comandante diciendo "por ahora" seguía grabada en su memoria. Había algo genuino en esa derrota anunciada, una conexión palpable con un pueblo que parecía hastiado de la vieja política. Ahora, desde su segunda vida, la brigadista comenzó una silenciosa labor de contra-información. Devoraba artículos académicos, buscaba fuentes alternativas en internet (una tecnología aún incipiente pero reveladora), analizaba los discursos de Chávez con la misma meticulosidad con la que antes planificaba acciones clandestinas.

En la redacción, junto a los pocos que mantenían un juicio abierto sobre la revolución bolivariana, aprovecha-

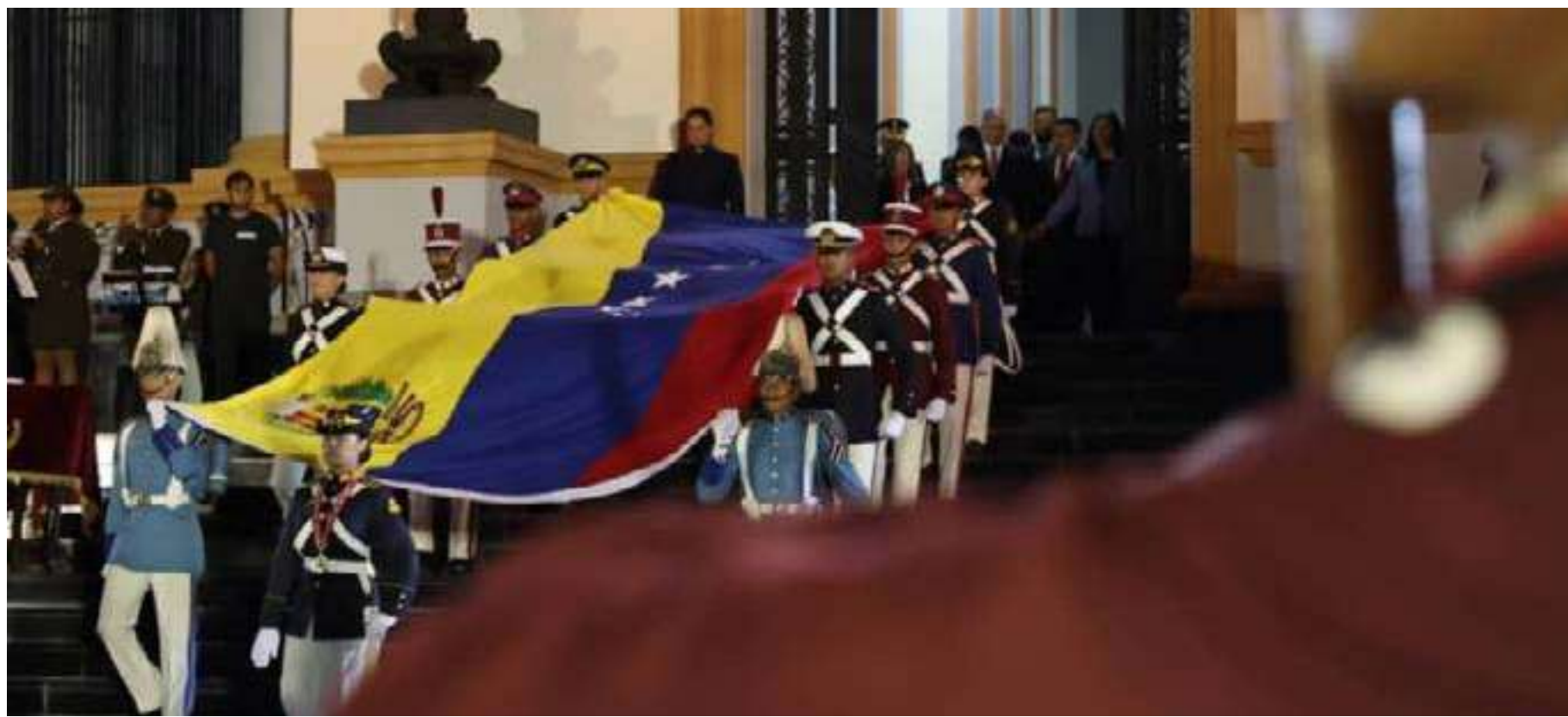
ba cualquier resquicio para deslizar comentarios que cuestionaban la narrativa dominante. Con sus colegas, debatía sobre la nacionalización del petróleo, los programas sociales masivos, la participación popular en la política venezolana. Su mirada analítica, entrenada en la crítica radical, detectaba las inconsistencias y las manipulaciones de la propaganda anti-bolivariana. Del contacto con las embajadas, llegaban noticias de primera mano, diferentes a las difundidas por las agencias de prensa.

No se trataba de una conversión automática ni de una adhesión ciega. Como revolucionaria del siglo XX, y como marxista de escuela europea, ella conservaba su espíritu crítico y sus reservas sobre ciertos aspectos del proceso, sobre todo sobre el tema de la toma del poder y de la falta de expropiación de la burguesía. Pero reconocía en la Revolución Bolivariana un intento real, aunque imperfecto, de desafiar el "statu quo", de dar voz a los excluidos, de construir una alternativa al neoliberalismo rampante que asolaba el planeta.

Para la brigadista, que veía una promesa tras las rejas, la Revolución Bolivariana se había convertido en una interrogante crucial. Ya no se trataba de la lucha armada en las calles italianas, sino de una batalla más sutil, pero igualmente trascendente: la lucha por la verdad contra el imperio de la desinformación. Y en esa trinchera, con las herramientas de su formación política y de su actual profesión, comenzaba a desenmascarar las sombras proyectadas sobre la esperanza que había germinado de un simple "por ahora" pronunciado al otro lado del Atlántico.

Su "por ahora" personal se había transformado en una búsqueda incansable por comprender y difundir la complejidad de un proceso revolucionario que resonaba con ecos de sus propios sueños inconclusos. Por eso, jamás, en ningún momento, abandonaría la revolución bolivariana. "Por ahora". Y para siempre. Feliz cumple, Comandante. •

Bolívar, “substratum, essentia y simbolum” de la Patria



¿Cómo explicar, y más aún, cómo justificar, que no exista una Ley que tipifique como delitos los irrespetos, ultrajes, agravios o menosprecios al nombre de El Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar, y que en lugar de simples multas en dinero no se aplique una pena efectiva y significativa de privativa de libertad, sin posibilidad de medida sustitutiva alguna?

Edgar José Gil López/
Federico Ruiz Tirado

El 15 de octubre de 2024, en la página web de la Asamblea Nacional se informa que “se aprobó en primera discusión la Reforma de la Ley de Bandera Nacional, Himno Nacional y Escudo de Armas de la República Bolivariana de Venezuela.” “(...) que el proyecto busca reforzar la defensa de los símbolos patrios. (...) que la ley tiene la finalidad de que las y los venezolanos respeten y admiren con magnanimidad los símbolos patrios” y que “debían ser incorporados cuatro artículos más, con extrema severidad y rigurosidad”, que correspondían al ámbito punitivo, “ya que se amerita imponer sanciones a quienes deshonran los símbolos patrios”, que habría una consulta pública para enriquecer y fortalecer “que nunca más sean vilipendiados y deshonrados los símbolos de la patria”. Aprobada en primera discusión, la Comi-

sión Permanente de Política Interior dispuso la consulta pública constitucionalmente prevista.

El 22 de octubre conforme a la información publicada en la misma página web del órgano legislativo (<https://www.asambleanacional.gob.ve/noticias/an-difiere-segunda-discusion-de-reforma-de-la-ley-sobre-simbolos-patrios>), se difirió la segunda discusión en consideración varias observaciones y recomendaciones sobre dónde enarbolar permanentemente la bandera y su uso en los buques de guerra de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana; además de la mención a las penalizaciones por el uso irrespetuoso, grosero y de agravio a la Bandera Nacional por parte de venezolanos o extranjeros.

Hasta ahora, no aparece información cierta sobre la aprobación del proyecto ni publicación de la Ley.

Aunque no tengo noción exacta de la naturaleza punible de los hechos objeto de regulación, es decir, si serán

calificados como delitos o faltas, o de ambos tipos, o si se trata de penas corporales o pecuniarias, o también de ambos tipos, pues no observé la sesión parlamentaria cuando se hizo la discusión, ni encuentro en la web registro preciso del asunto, sin embargo, cuando se habla de un “ámbito punitivo” y de artículos (...) “con extrema severidad y rigurosidad”, es de presumir que del campo pecuniario o imposición de multas, en la vigente Ley, se podría pasar a la imposición de penas corporales de las que prevé el Código Penal, como la prisión, el arresto y la expulsión del espacio geográfico de la República, en el caso de que el sujeto activo del delito o falta sea un extranjero.

Se entiende que los efectos de la Ley se extenderían a todos los venezolanos y extranjeros que incurran en los hechos tipificados como delitos o faltas, encontrándose en el país, y el juzgamiento incluiría también a los venezolanos y extranjeros, que, aun hallándose en

el extranjero al momento de cometer el hecho, ingresen al país con posterioridad a la comisión del mismo.

Mientras tanto sigue vigente la Ley de Bandera Nacional, Himno Nacional y Escudo de Armas de la República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial Número 38.394 del nueve (9) de marzo de 2006, en la que se establecen las formalidades o conductas que se deben guardar al ser izada o arriada la Bandera Nacional, al paso de ésta, o al ser interpretado el Himno Nacional, dónde y cuándo debe enarbolarse la bandera o interpretarse el Himno Nacional, y las características o elementos que integran la bandera y el escudo de armas; y donde las sanciones por no enarbolar la bandera, por usar símbolos que no tengan las características de los establecidos oficialmente en la Ley, o no sean colocados en puesto de honor en los establecimientos públicos, por destruir, irrespetar o usar indebidamente los Símbolos Patrios, se redu-

cen simplemente a insignificantes multas calculadas en unidades tributarias, de 5 a 10 unidades tributarias por no enarbolarla, hasta 20 U.T. a 40 U.T., en caso de destrucción parcial o total.

-II-
Importa destacar que el concepto de los símbolos patrios se extiende más allá del ámbito de la Bandera Nacional, el Himno Nacional y el Escudo de Armas de la República. Quizás por eso, también se trata la protección de otros elementos constitutivos de la representación de la nacionalidad, aunque se formule en ley distinta, como es el caso de la Ley que regula el uso del nombre, títulos, firma y efigie de El Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar, del 28 de octubre de 2022, en la cual se establece: El deber de exaltar, honrar, defender, resguardar, proteger y regular el legado de El Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar, como valor fundamental de la República Bolivariana de Venezuela y patrimonio histó-

rico material e inmaterial de la Nación, Preservar la doctrina del ideal Bolivariano a nivel nacional e internacional, y el carácter de estricto orden público de dicha Ley. Y que quien irrespete, ultraje o menosprecie el nombre, los títulos, la firma o la efigie de El Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar, serán sancionados con multas entre 500 a 1.000 veces el tipo de cambio oficial de la moneda de mayor valor, sin que se exima de las responsabilidades penales, administrativas y civiles respectivas. Habría que definir cuáles son, legalmente, esas responsabilidades penales.

-III-

En los últimos años, con el desarrollo de la telecomunicación, el ciberespacio y las redes sociales, se ha venido acrecentando una campaña de graves ofensas, descréditos y ultrajes contra la imagen, figura, personalidad, el nombre, la obra y el significado de El Libertador Simón Bolívar. Las motivaciones son varias.

La primera de ellas, que se inicia casi desde los orígenes de la República, se expresa de distintas maneras, es la más estructurada, elaborada y agresiva y tiene que ver con factores geopolíticos complejos, con la determinación de reducir hasta poder acabar, si fuese posible, la trascendencia del pensamiento, la acción y la figura de El Libertador Simón Bolívar entre los pueblos de la América Latina y del mundo, que aún buscan la plena independencia, luchan por la justicia y la igualdad que durante siglos las potencias imperialistas les han venido arrebatando.

Otras tienen su origen en una interesada deformación histórica o deformación histórica interesada -como se prefiera-, de la que son actores activos grupos de venezolanos de determinadas regiones, especialmente en el sur y el oriente del país, a causa de una interpretación cuya raíz habría que investigar, incluso con los elementos de la psiquiatría, cargada de resentimientos -y algunos personajes llegan hasta el odio- contra El Libertador por decisiones que éste debió adoptar en el proceso independentista para unificar las fuerzas patriotas y reordenar y establecer la autoridad frente a los riesgos de la anarquía y las



Es necesario, y a tiempo, racionalizar y enseriar la política, de asumir o atribuir la responsabilidad a quien corresponda frente al desorden a que podría conducir el absurdo de una subcultura o a una contracultura anti bolivariana en perjuicio de la nacionalidad y con graves riesgos a la existencia del Estado Nación

ambiciones caudillistas de algunos generales del Ejército independentista. Es una situación que lleva décadas en desarrollo y que hoy, con gran afán, busca difundirse en escuelas y liceos e incluso en universidades entre los jóvenes estudiantes y, lo que es más alarmante, entre docentes, y que utiliza diversos medios, artículos de prensa y textos tratando de sobredimensionar a algún prócer, bajo la premisa de mancillar e injuriar a El Libertador para lograr tal fin. Habría que preguntar hacia dónde está dirigida o cuál es el propósito que se persigue con la glorificación de uno con desmedro de El Libertador.

Otros pretenden desacreditar a El Libertador, porque es en su obra y en su pensamiento que se fundamentan las bases de la República Bolivariana y del proyecto político y constitucional del Estado Democrático, Social de Derecho y de Justicia. La premisa de la que parten los promotores de esta campaña, obedece a la idea o a "una política" de que para combatir el proceso o proyecto político que dirige el Estado en Venezuela, es necesario primero destruir el ideal bolivariano que es el fundamento teórico sobre el cual se sustenta, y para ello hay que ultrajar el ideal bolivariano, la admiración y el respeto que los venezolanos tienen por El Libertador, cuya figura se ha venido agrandando aún más entre el pueblo venezolano durante este siglo XXI.

Y no falta las que derivan de, y poseen, una gran carga de ignorancia, expresada en cualquier cantidad de publicaciones de videos de pretendidos "influencers" o blogueros y hasta de sobrevenidos "historiadores" que difunden con toda la libertad, mofa y burla cualquier cantidad de insensateces desmereciendo a El Libertador Simón Bolívar, cuya dimensión continental y como sujeto de la humanidad está impresa en las más calificadas obras de historia universal.

Y a todos ellos "les hacen el juego", o "sirven de tontos útiles", los practicantes de la deformación histórica que tiene la irracional pretensión de hacer comparación, igualación y hasta sustituir el nombre y la gloria de El Libertador Simón Bolívar, por algún otro general de la independencia de Venezuela. Lo que no pretendió jamás Antonio José de Sucre, el Gran Mariscal de Ayacucho, triunfador de la Batalla de Ayacucho que dio la libertad definitiva a toda la América del Sur, que es el único que hubiese podido rivalizar con El Libertador y no lo hizo, sino que, antes por el contrario, cuando en Ayacucho vence al más grande ejército español en América logrando así la libertad del Perú y la consolidación de la independencia de toda la América del Sur, de inmediato se dirige a Simón Bolívar dándole el tratamiento de Libertador de Colombia y Dictador del Perú, manifes-

tándole que la paz de América está firmada, que terminó la guerra y que el ejército lo reconoce "como al genio que lo ha enseñado a vencer, como al guerrero que lo ha puesto siempre en la senda de la victoria". "Que el ejército unido siente una inmensa satisfacción al presentarle el territorio completo del Perú, todo el ejército real, todas las provincias que éste ocupaba en la República, todas sus plazas, sus parques, almacenes y quince generales españoles, como trofeos que le corresponden como el «ilustre salvador del Perú, que desde Junín señaló al ejército los campos de ayacucho para completar las glorias de las armas libertadoras»"; le narra que durante la batalla "las vivas al Libertador y a la República resonaban por todas partes" y le envía la bandera con que Pizarro entró al Cuzco, "como trofeo que corresponde al guerrero que marcó al ejército colombiano el camino de la gloria y el de la libertad del Perú".

-IV-

El Libertador Simón Bolívar es substratum (substrato) fundamental, essentia y simbolum sobre el cual se asienta la República, la grandeza histórica de nuestro pueblo y los valores de la nacionalidad, la más alta representación de la lucha por la independencia y la unión de los pueblos suramericanos que eran colonias del imperio español.

Simón Bolívar, "El Libertador es patrimonio de auto-

ridad moral e histórica que ganaron los venezolanos, (...), en la empresa emancipadora del Continente Americano", como así lo estableció la voluntad constituyente de 1947; es la expresión más alta de "la acción de los grandes servidores de la patria", conforme a la declaración del Preámbulo Constitucional de 1961; y cuyo "ejemplo histórico" se invoca en el Preámbulo aprobado en referendo por la voluntad constituyente del pueblo venezolano en 1999. Desde hace ya casi 25 años, que la República se denomina República Bolivariana de Venezuela.

-V-

En la legislación penal venezolana existen penas de prisión por ofensas, irrespetos, vilipendio, ultrajes, violencias o amenazas, de palabra o por escrito, en perjuicio del honor, la reputación o el decoro de funcionarios públicos investidos de distintos grados de autoridad y representación del Poder Público Nacional, estatal o municipal, incluso contra agentes de la fuerza pública, sin que se admita al culpable prueba alguna sobre la verdad ni aún sobre la notoriedad de los hechos o de los defectos imputados a la parte ofendida. Y las penas van de prisión de seis a treinta meses, aumentada o reducida según la entidad del hecho y los medios de comisión.

Si esto es así, en los casos de estos funcionarios, ¿cómo explicar, y más aún, cómo justificar, que no exista una Ley que tipifique como delitos los irrespetos, ultrajes, agravios o menosprecios al nombre de El Libertador y Padre de la Patria Simón Bolívar, y que en lugar de simples multas en dinero no se aplique una pena efectiva y significativa de privativa de libertad, sin posibilidad de medida sustitutiva alguna? Esto es inentendible.

Es necesario, y a tiempo, racionalizar y enseriar la política, de asumir o atribuir la responsabilidad a quien corresponda frente al desorden a que podría conducir el absurdo de una subcultura o a una contracultura anti bolivariana en perjuicio de la nacionalidad y con graves riesgos a la existencia del Estado Nación, como ha venido ocurriendo con varios países y con lo que se ha venido amenazando al nuestro. •

Blanca Eeckout, presidenta del Instituto Simón Bolívar

Somos Palestina: El plan de exterminio ya está en marcha

Ir a la WEB



Geraldina Colotti

En la Casa Amarilla, al cierre del Foro por una Humana Humanidad, organizado por el Instituto Simón Bolívar para la Paz y la Solidaridad entre los Pueblos (ISB) para celebrar el nacimiento del Libertador (24 de julio de 1783), entrevistamos a la presidenta del Instituto, la diputada Blanca Eeckout.

Este foro ha demostrado que, 242 años después, Bolívar todavía habla en presente.

—¿Cómo pensaron el encuentro y con qué objetivo?

—Por los 242 años del nacimiento de Bolívar, y en el marco de celebrar su vida, asumimos la necesidad de que sus ideas entren en la batalla, porque son un proyecto en marcha en Vene-

zuela: no solamente están vigentes, sino que iluminan también el mundo hacia donde debemos dirigirnos. El Libertador vislumbraba cosas realmente vanguardistas para su momento. No solamente fue precursor del antiimperialismo, sino que ya se planteaba la necesidad de un mundo multipolar. Hablaba del equilibrio del universo, de que no podíamos tener naciones poderosas frente a naciones débiles, porque esto iba a traer desigualdad e injusticia, por lo cual él hablaba de la necesidad del equilibrio. Y eso implicaba desarrollar polos, donde uno de los que él ubicaba como fundamental y estratégico era justamente la Patria Grande latinoamericana, la unión de los pueblos latinoamericanos, nuestra América. Decía él que sería en este continente, en este lado del mundo, des-

“La estrategia de Bolívar está vigente y necesaria, debe ser continuada. Necesitamos unir nuestros pueblos”

de esta diversidad que somos, después de haber roto las cadenas de la esclavitud y de la barbarie, y habernos planteado la construcción de un mundo de iguales, donde se despejaría la incógnita del hombre en libertad: el ser humano en libertad, el ser libre. Y esa tarea, para él, contemplaba la necesidad de una nación de repúblicas libres, más grandes, sea por sus virtudes y gloria que por

su extensión, su riqueza, su poderío. Y la gloria estaba en el ser útil, decía, la gloria estaba en el servir, la gloria estaba en la felicidad: la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de estabilidad política, la mayor suma de justicia social, dado que el único objetivo de la construcción de un poder era el de garantizar el bienestar del pueblo.

—Bolívar veía también claramente vislumbrarse el choque con el colonialismo de entonces...

—Sí, él planteaba sus conceptos desde el enfrentamiento radical con el colonialismo, desde el anuncio, además, de las nuevas amenazas que se cernían, lo que nos permitía ver la importancia o la necesidad de construir desde nuestra América un paradigma distinto de humanidad, de iguales. No se podía,

decía también el Libertador, tener una república donde el 80% de su población no fuesen considerados ciudadanos, fuese porque eran indígenas, afrodescendientes o mestizos. Por lo cual, él decía, solo puede haber república cuando todos y todas seamos ciudadanos. Es fundamental la igualdad, pero la igualdad es producto de la justicia y de la ley para garantizar ese equilibrio. Equilibrio que entendía dentro de la sociedad, y equilibrio en el mundo, porque podía ver que no había garantía de independencia, de soberanía, de libertad para llevar el bienestar a sus pueblos cuando estábamos amenazados por las cadenas de las potencias. Entonces nos llamaba y nos decía en esos debates: se ha visto que un puñado de hombres libres —hoy decimos hombres y mujeres libres—, pueden vencer

imperios poderosos. Y él lo hizo. Con voluntad férrea y con una capacidad de convocatoria gigantesca, logró incluir los sueños de todos y todas, y empujarnos como pueblos a la lucha. Pero su obra quedó inconclusa. Después de haber expulsado al Imperio Español en una de las batallas fundamentales, la batalla de Ayacucho (en 1824), él convocó a todas nuestras nacientes repúblicas para ir al Congreso Anfritrónico de Panamá, del 22 de junio al 15 de julio de 1826.

—Una conmemoración a la que el Instituto Simón Bolívar ha prometido dedicar un nuevo encuentro, el próximo año.

—El Congreso Anfritrónico de Panamá era el espacio que Bolívar sentía como fundamental para la construcción de ese nuevo mundo. Pero, en 1826, pudo más la traición, la injerencia yanqui que estuvo allí, y las oligarquías traidoras de la gesta de independencia, y traidoras a los pueblos que hicieron libres nuestras repúblicas. Iban tejiendo toda la estrategia para dividirnos, y no para lograr la unidad necesaria. Esa división trajo consigo que, en muy poco tiempo, México perdiera casi la mitad del territorio; y luego fueron por Argentina con las Malvinas; y así el horror de lo que fue el intento del gobierno británico, de la Gran Bretaña, de quitarle a Venezuela parte de su territorio. Pero fue así en todo el continente, toda la resistencia que tuvo que hacer Centroamérica para liberarse de la pretensión yanqui y luego las nuevas formas de dominación, de neocolonización. Por lo cual nosotros entendemos que esa estrategia de Bolívar, que está vigente y que es necesaria, debe ser continuada. Necesitamos unir nuestros pueblos, y esto va más allá de organismos, instituciones multilaterales y hasta de gobiernos. Es el encuentro de los pueblos, esos hombres y mujeres libres, capaces de derrotar al imperio, como decía Bolívar. En este aniversario 242 estamos encontrándonos con esa potente y poderosa visión estratégica bolivariana de la búsqueda del equilibrio, que es la búsqueda de la paz, la búsqueda de la igualdad, la justicia que es la búsqueda de la soberanía de los pueblos. Y eso es una



tarea pendiente.

—Un encuentro de alcance internacional, entonces. ¿Desde qué puntos de observación?

—El primer día estuvimos aquí 114, después se aumentó a 140 compañeros, porque siguieron llegando; además, al final no contamos los compañeros que vienen a la Cumbre por la Paz y contra la Guerra, pero inicialmente instalamos nuestro foro con la presencia de 40 países y 114 voceros internacionales, más una delegación de movimientos sociales venezolanos que estuvieron también presentes debatiendo. Pudimos conocer —porque el objetivo no solamente era la necesidad de la lucha, sino lo que ya estamos haciendo—, lo cual es los modelos alternativos, esperanzadores, movilizadores y además victoriosos, como este proceso extraordinario que vive el Sahel (zona ecológica y biogeográfica del norte del continente africano). Y pudimos ver parte de la batalla de estos nuevos modelos, como son las experiencias de las comunas en Venezuela, porque construir comunidad es ir a contracorriente de la guerra, de la violencia, de la barbaridad. Escuchamos experiencias de África, de Asia, de nuestros hermanos árabes, la lucha de resistencia, la lucha también

Vamos hacia el autogobierno comunal, el nuevo sistema de gobierno en el territorio desde cada comuna

del pueblo europeo para enfrentar la barbarie fascista que resurge con muchísima fuerza, pero además la necesidad de trazar el camino junto: con la espada, con la luz y con el ejemplo de Bolívar.

—¿Qué ha significado hacer un encuentro así, por una Humana Humanidad, frente al genocidio en Palestina? ¿Cómo se puede pensar un equilibrio del mundo?

—Palestina ha estado presente en todos los paneles, en todos los debates, su bandera flamea. Y hablamos de la Palestina global. La verdad es que somos Palestina porque la amenaza que se cierne sobre la humanidad es el genocidio que ya está en marcha en Palestina, y es el plan de exterminio de la humanidad. Por eso decimos que hay que hacer humana la humanidad: porque nos están deshumanizando para poder controlar y borrar la historia de resistencia, de

lucha y de construcción de vida que hemos realizado en el mundo. Entonces, creo que Palestina sea la humanidad resistiendo. Cada conciencia que se despierta ante la evidencia de la barbarie es para nosotros importante. Hay un plan que desde la propia industria del entretenimiento tiene mucho rato en marcha para banalizar la muerte, para justificar la guerra, para hacer cotidiano el exterminio, para justificar la destrucción, es decir, eso ha estado en marcha. Y a través la industria del entretenimiento, desde el cine a las redes, hasta todo lo que consumimos por ese algoritmo, está poniendo como en lo mismo el nuevo espectáculo que es la muerte de miles y de centenares de miles, de hambre o por las bombas que caen. Entonces, eso es algo que tenemos que ver hacia dónde, porque hay un mundo que está reaccionando. Pero hacia dónde, cómo están condicionando, qué pretenden hacer en los nuevos tiempos... Por eso, creo que nuestra tarea en este momento no es solamente enfrentar lo que está pasando, sino ver hacia dónde se dirige, y no hay tiempo. El tiempo para derrotar ese modelo es hoy, es ahora y somos nosotros.

—Estamos en vísperas de las elecciones comunales,

en las que el pueblo se expresará nuevamente en las urnas. ¿Qué siente que puede decir al respecto?

—Venezuela no para en su movilización permanente por construir un nuevo modelo, el de la democracia participativa y protagónica: la transformación total del Estado, decía el comandante Chávez, y lo ha asumido el comandante presidente obrero Nicolás Maduro. Y vamos hacia el autogobierno comunal, el nuevo sistema de gobierno en el territorio desde cada comuna. El pueblo ya tiene el nivel de organización, el nivel de conciencia y la experiencia en la ejecución, la planificación y la construcción efectiva de soberanía permanente: es el ejercicio de gobierno. Vamos por una nueva elección, ya tenemos 33 elecciones. Vamos a escoger alcaldes y alcaldesas, concejales y concejales, pero además lo vamos hacer en el marco de las Siete Transformaciones, es decir, para esta radical transformación del Estado en función del autogobierno del pueblo, y además en el marco de lo que son las consultas populares. Este 27 de julio tenemos consultas de proyectos para la juventud en la comuna. La juventud en la comuna planificando, soñando y ahora ejecutando los proyectos para el vivir viviendo. •

Trump rehén del Mossad

Ir a la WEB



La agencia israelí maneja información sensible, usando personajes como Epstein o el rapero Sean Diddy Combs, no debería sorprender que manipulen a Donald Trump

Eduardo Cornejo de Acosta

Ya hemos hecho referencia, lo escribimos hace 3 años, que Estados Unidos vive una guerra civil híbrida, que tiene características propias de la generación 3.0.

No se verá, por lo menos por estos días, a dos grandes frentes con sus batallones frente a frente, los famosos ejércitos del Sur y del Norte, aquellos que después sirvieron como inspiración a sendas películas de Hollywood.

Ahora la narrativa es distinta. Ahora ya no es el liberar a esclavizados para incorporarlos a la “modernidad”, a la producción industrial, en donde encontraron otra forma de esclavitud, más sofisticada, pero siempre discriminatoria y segregadora.

Ahora, en el 2025, está más claro que se trata de opresores contra oprimidos. De los supremacistas contra

todos los demás sectores de la población norteamericana.

Eso se manifiesta en el último paquete económico que acaban de aprobarle a Donald Trump en el Congreso, en donde millones de norteamericanos quedarán librados a su suerte. Se manifiesta en la conculcación permanente de derechos a todos los norteamericanos.

Las amplias mayorías cada vez notan que la tan cacareada libertad de expresión era una farsa. Que la independencia de poderes no existe.

Todo esto siempre fue señalado desde la izquierda, pero los teóricos de la democracia formal, de la democracia liberal heredada de la revolución francesa, debían hacer malabares para tratar de justificar su postura.

Pero era en vano. Lo que pasa es que gracias al trabajo de los medios, de Hollywood, como principal arma ideológica, podían manejar la si-

tuación, controlar las masas. Además, la economía les funcionaba. Hoy ya no. Este capitalismo tramposo, basado en una economía ficticia, no productiva, especulativa, que ya tuvo un fuerte sacudón en 2008, muestra sus verdaderas limitaciones.

Muestra que es, esencialmente, excluyente. Es esencialmente discriminatorio.

Pero, sobre todo, esencialmente inmoral. Sin ética.

Creemos que esa podredumbre moral se ve reflejada en el caso Epstein.

Esto no se trata sólo de las miserias de una élite gobernante, aquí se trata de que alguien parece conocer “secretos” de diversas figuras públicas, y aprovecha esa información para manipular y sacar provecho.

La sensación es de que quienes manejan el sistema, usan las miserias para manejar la política, la economía, el poder. Eso trasciende y desenmascara la narrativa occidental, quita las caretas

e invalida el mensaje de que ellos son el ejemplo a seguir.

Así pues, Juan Antonio Aguilar, director del Instituto Español de Geopolítica, subraya la percepción, generalizada en el mundo de hoy, de que el poder judicial norteamericano está limitado o manipulado para proteger intereses políticos y económicos.

Denuncia las conexiones entre personajes influyentes, incluyendo amigos y donantes de Trump, y el entramado de espionaje y chantaje que rodea a Epstein.

Inclusive, habla de nexos que conducen hasta agencias de inteligencia como el Mossad y, obviamente, con el llamado “estado profundo”.

Es curioso que Washington, el occidente colectivo todo, hipócritamente cuestionen modelos políticos diferentes al suyo, pero terminan incurriendo en lo mismo que señalan.

Así lo observa Carlos Teis-

sier, profesor del Instituto de Estudios Bursátiles (IEB), cuando habla sobre la similitud entre Estados Unidos y China en el control gubernamental de la información, incidiendo en cómo esta censura limita la transparencia y alimenta sospechas sobre la posible protección de figuras poderosas implicadas en el caso.

En su opinión, esa es la trascendencia del despido de la fiscal a cargo de las investigaciones del caso Epstein.

Aníbal González, experto en geopolítica, expuso en Negocios TV la pésima imagen que está dejando la justicia estadounidense al proteger figuras poderosas, destacando la dominación política sobre el sistema judicial y la existencia de agentes dobles que manejan información sensible para influir en las élites.

Eso explicaría, por ejemplo, esa postura totalmente entregada en favor de las élites sionistas, pese a lo im-

popular entre sus propios ciudadanos.

El apoyo de Washington al genocidio en Gaza resulta contraproducente para su imagen global, ellos que siempre se preocuparon por cuidar la narrativa.

No sólo eso, Trump ofreció a sus votantes, durante la campaña electoral, sacar a su país de todos los conflictos y guerras externas, él está buscando que lo nominen Premio Nobel de la paz.

Si como pensamos muchos, como lo han denunciado en el mismo Estados Unidos, el Mossad maneja información sensible, usando personajes como Epstein o el rapero Sean Diddy Combs, no debería sorprender que manipulen a Donald Trump.

No debería sorprender que Netanyahu desafíe los lineamientos de la Casa Blanca yéndose por la libre, inclusive contradiciendo a los inquilinos de la Casa Blanca. Lo hizo con Barack Obama, con Joe Biden y ahora con el mismo Trump.

Netanyahu no se atrevería a bombardear Siria, su palacio de gobierno, asesinar católicos en un templo, en una iglesia, si no supiera que cuenta con una impunidad que le otorga el conocer secretos escabrosos de muchos personajes.

Ya para estos días es más fácil inclinarse a pensar que el poder sionista en Estados Unidos se debe más al chantaje del Mossad, que a los poderosos lobbys que operan en Washington.

El ataque en Siria, considerado como "salvajada" por los mismos mentores europeos de Netanyahu, parece exceder todos los límites que la comunidad internacional podía permitir.

Al genocida de Tel Aviv parece importarle poco lo que se piense o se diga. Pero afecta mucho a Trump.

MAGA (Make America Great Again), sus principales líderes, gente que apoyó decididamente a Trump, hoy se nuestra muy crítica.

Están indignados. "Primeros Estados Unidos", ofreció. Hoy ven que eso es mentira. Pareciera ser que la consigna se ha convertido en "Primer Israel". Washington al servicio de Tel Aviv.

Y no es de ahora, no es reciente. Todos sabemos que desde hace décadas los lobbys sionistas, que no son secretos, que hacen publicidad y tienen portales activos, influyen abiertamente



en la política interior norteamericana. Influyen en la designación de funcionarios, inclusive.

Hace unas semanas, en The Grayzone publicaron la denuncia de un funcionario cercano a la Casa Blanca cuestionando que el director de la CIA, John Ratcliffe, y el comandante del Comando Central de los Estados Unidos (Centcom), general Michael Kurilla, se han convertido en vehículos del Mossad y del ejército israelí. Se refirió a Ratcliffe como "el transcriptor del Mossad".

Ya en abril de este año, The Grayzone hizo públicos unos audios de Ellior Brand, director general de Aipac, (Aipac es uno de los principales grupos de presión que funcionan en Washington) alardeando del control que tienen sobre el Congreso norteamericano y la CIA.

"Saben que uno de los primeros candidatos que alguna vez conocí en mi trabajo, cuando aspiraba al Congreso siendo profesional de Aipac era un tipo llamado John Ratcliffe... Estaba desafiando a un congresista de larga data en Dallas. Me dije que este tipo parecía que podía ganar la contienda, y fuimos a hablar con él. Tenía buena comprensión de los temas, y hace un par de semanas atrás se juramentó como director de la CIA, por Dios. Este es un tipo con quien tuvimos que hablar, así que hay bastantes manos ami-

gas; tenemos manos amigas allá dentro".

Entre los nombrados por Brandt, como tocados por sus lobbys, están Marco Rubio y Mike Waltz, hombres claves en el gobierno de Trump.

De hecho, en mayo se hizo público que Waltz coordinaba secretamente con Benjamín Netanyahu, por lo cual fue relevado como director del Consejo de Seguridad Nacional.

Lo de Ratcliffe es muy llamativo, apareció en el Congreso en 2014, y se convirtió en uno de los más beligerantes "trumpistas". El mandatario republicano, en 2019 lo nombró Director de Inteligencia Nacional, aunque rápidamente fue cesado por mentir en temas de terrorismo.

¿Por qué lo volvió a nombrar Trump en un puesto tan sensible? ¿Alguien presionó?

La presencia, el poder de los lobbys sionistas, del Mossad, está en todas las esferas del poder norteamericano, es innegable, no es secreto.

En una conferencia en el Turning Point USA, el influyente periodista Tucker Carlson dijo que Jeffrey Epstein trabajaba para los servicios de inteligencia de Israel.

"Es extremadamente obvio para cualquiera que vea que este tipo tenía conexiones directas con un gobierno extranjero. A nadie se le per-

Todos sabemos que desde hace décadas los lobbys sionistas, que no son secretos, que hacen publicidad y tienen portales activos, influyen abiertamente en la política interior norteamericana

mite decir que ese gobierno extranjero es Israel, porque de alguna manera hemos sido intimidados para pensar que eso es travieso", dijo.

En otro momento de su discurso dijo que "la verdadera pregunta no es '¿Era Jeffrey Epstein un raro que abusaba de niñas?' La verdadera pregunta es por qué lo estaba haciendo, en nombre de quién y de dónde provenía el dinero".

"Creo que la verdadera respuesta es que Jeffrey Epstein estaba trabajando en nombre de servicios de inteligencia, probablemente no estadounidenses. Tenemos todo el derecho de preguntar en nombre de quién estaba trabajando. Criticar el comportamiento de una agencia gubernamental no te convierte en un hater; te convierte en una persona libre. Tienes derecho a exigir que los gobiernos extranje-

ros no actúen en contra de tus intereses", señaló.

Lo que dice Carlson es interesante, y es que en Estados Unidos, como en todo el mundo, ya cada vez son más las personas que se cansan de los chantajes, de que si cuestionan al gobierno de Israel, a sus dirigentes, los tilden de antisemitas.

"La gente siente que no puede decir '¿Qué diablos es esto? Tienen al ex primer ministro israelí viviendo en su casa, han tenido todo este contacto con un gobierno extranjero. ¿Estaban trabajando en nombre del Mossad? ¿Estaban llevando a cabo una operación de chantaje en nombre de un gobierno extranjero?'", manifestó.

Agregando que "cada persona en Washington, DC, piensa eso. Nunca he conocido a alguien que no piense eso".

Estados Unidos, sus élites, parecen rehenes de grupos de presión, del Mossad, o de las grandes corporaciones. En base a eso, no gobiernan en favor del pueblo, sino de los grupos que los financian. La ley del presupuesto, aprobada hace unas semanas, es una muestra. El modelo es cada vez más excluyente, las tensiones raciales, sociales, crecen. Igualmente la desigualdad económica. El sueño americano hace tiempo que se convirtió en una pesadilla.

Y, para colmo de males, la podredumbre del caso Epstein mostró que la crisis moral traía como trasfondo a una élite tomada por el Mossad. Una élite que aplaca violentamente las protestas contra el genocidio en Gaza porque Tel Aviv lo exige.

Una élite que prefiere a sus patrocinadores que a sus compatriotas.

Actúan como una élite de ocupación. Ya son más voces las que se suman a ese descontento, aunque los acusen de antisemitas.

En ese contexto, y más allá de los detalles escabrosos del caso Epstein, de la implicancia de Trump o sus allegados, lo real es que la influencia sionista pareciera tener al mismo presidente norteamericano como rehén del Mossad o sus lobbys.

El descontento crece en Estados Unidos. Y cada vez se le complica más el panorama interno a Trump, hoy convertido en rehén de poderes a los que juró combatir. Mintió en aquello de "Estados Unidos primero". •

27 de Julio: Venezuela avanza en su fortalecimiento democrático

Ir a la WEB

Francisco Fonseca

Con motivo de la celebración del nacimiento de El Libertador Simón Bolívar, es necesario conocer una de las facetas menos exploradas, pero profundamente reveladoras, de su genio político y filosófico: su visión de la ciencia. Más allá del prócer militar y líder visionario, fue también un hombre inmerso en las corrientes intelectuales de su época, en plena revolución de la Ilustración. Su pensamiento se vio influenciado por la convicción de que el conocimiento, la razón y el método científico eran pilares imprescindibles para construir la libertad, la justicia y la soberanía de los pueblos de América.

Nacido solo seis años antes de la Revolución francesa, su formación coincide con los umbrales de una nueva época marcada por otras rebeliones atlánticas y la circulación de las ideas de Rousseau, Voltaire, Montesquieu y Humboldt. Fue precisamente el científico prusiano Alexander von Humboldt, que visitó América entre 1799 y 1804, quien despertó en los criollos de la época una nueva sensibilidad científica y ecológica frente al territorio americano. En múltiples ocasiones, Bolívar reconoció el valor de las ciencias naturales, la cartografía, la geografía y la medicina como herramientas fundamentales para el

buen gobierno y el progreso. Su estancia en Europa y su contacto con las corrientes del pensamiento ilustrado le inculcaron una perspectiva racionalista, crítica con la superstición y abierta a los postulados del empirismo científico.

Uno de los episodios de su pensamiento científico se centra en su reflexión sobre el terremoto de Caracas del 26 de marzo de 1812, evento que destruyó gran parte de la ciudad y dejó más de diez mil muertos y que fue utilizado por las autoridades eclesiásticas y realistas para afirmar que se trataba de un castigo divino por la rebelión independentista. En respuesta, la leyenda que rodea a Bolívar afirma que pronunció la famosa frase: «Si la naturaleza se opone, lucharemos contra ella y haremos que nos obedezca». Aunque nunca la pronunció, su sola mención otorga mayor fuerza retórica a su Manifiesto de Cartagena del mismo año, así como una carga epistémica que denota la voluntad de desmitificar las catástrofes naturales y afrontarlas con conocimiento técnico, planificación urbana y prevención.

A lo largo de su epistolario, Bolívar insistió en la necesidad de educar a los pueblos, no solo en la moral republicana, sino también en las ciencias útiles. Al afirmar que «un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción», alude



al alfabetismo político y al papel transformador de la ciencia en la emancipación. La libertad debía sustentarse en instituciones que promovieran el conocimiento, la observación sistemática de la realidad y la planificación informada, lo que le convierte también en precursor del pensamiento moderno sobre las políticas públicas de ciencia y tecnología para el desarrollo.

Durante su ejercicio de gobierno, Bolívar promovió la creación o reforma de instituciones educativas que incluyeron la Universidad Nacional de Trujillo (Perú), la Universidad Central de Quito, la Universidad de Bogotá, la Universidad de

Chuquisaca (Bolivia), el Colegio Nacional de Ciencias y Artes (Cuzco, Perú) y la Universidad Central de Venezuela. Con ello demostraba su convencimiento de que las repúblicas necesitaban formar especialistas universitarios con pensamiento crítico y alejados del control eclesiástico. Se añade su empeño por fundar la Sociedad Económica de Amigos del País en Caracas —inspirada en las de Madrid y La Habana— reflejaba también su interés por vincular el saber científico, la producción agrícola y la administración pública desde una perspectiva de desarrollo endógeno y sostenible.

Bolívar pudo no haber

sido un científico en el sentido académico del término, pero sí tuvo una comprensión profunda del rol estratégico que la ciencia desempeña en la construcción de la soberanía nacional. Su pensamiento se alinea con el racionalismo ilustrado, nutrido del empirismo y de la idea del progreso como conquista colectiva.

Su visión era humanista, lejos de tecnocrática: concebía la ciencia como un instrumento para alcanzar la felicidad social y la dignidad humana. En un contexto geopolítico marcado por la dependencia y el colonialismo, El Libertador anticipó, sin saberlo, una noción que hoy defendemos desde el Sur Global: la soberanía científica como base de la autodeterminación de los pueblos.

Al soplar las velas de su 242° cumpleaños, se reivindica la recuperación de su visión científica como un ejercicio de justicia historiográfica y un llamado urgente para reinsertar la ciencia en el corazón de los proyectos emancipadores. En un mundo amenazado por desastres naturales, crisis climática, desigualdades tecnológicas, analfabetismo y apartheid científicos, las palabras de El Libertador retumban como una advertencia y una promesa: solo con ciencia, educación y pensamiento crítico podremos liberarnos del yugo de la neocolonización. •

No les demos tarima

Beatriz Rondón

Este domingo 27 de julio, faltando un día exacto para cumplirse un año de las elecciones presidenciales que desataron la furia y la violencia de la Machado con sus comanditos del terror en las calles de nuestro país, los ciudadanos con conciencia tenemos un deber ineludible: salir a votar por los alcaldes que realmente trabajan por sus comunidades.

En el municipio Iribarren,

Barquisimeto, estado Lara, este compromiso es aún mayor. No podemos permitir que el terror regrese a nuestro municipio con Henry Falcón.

Es crucial recordar la pesadilla que vivió Barquisimeto para todos aquellos que nos tocó presenciar los destrozos en las instalaciones educativas de la avenida Libertador, cuando las guarimbas y los ecocidios, el ahora candidato a alcalde en aquel tiempo gobernador, Henry Falcón, no movilizó

los cuerpos policiales para controlar los disturbios, que bajo el disfraz de "protestas estudiantiles", sumieron a la ciudad en el caos.

Es imposible olvidar la acción violenta de Falcón contra la comunidad larense ultrajando zonas urbanas y semiurbanas para beneficiar a su cohorte de empresarios.

No olvidamos la criminalización de los Círculos Bolivarianos de entonces, la delincuencia desatada, el desorden y el caos vial que

caracterizaron su período.

Tampoco podemos pasar por alto los desfalcos en obras públicas como la inconclusa terminal de pasajeros al oeste de la ciudad, el Transbarca, la falta de mantenimiento a las empresas hidráulicas del estado y la estafa del complejo habitacional en el Triángulo del Este, por solo mencionar algunos ejemplos.

Es necesario recordar el desastre en el que nos sumergió este demente personaje, que ahora, con su "cara

lavada", pretende borrar descaradamente el pasado reciente de una gestión pesadillesca que los iribarrenses no deseamos volver a vivir.

Votar es imprescindible. Debemos mantener la esperanza de que aquellos por quienes votemos continúen el trabajo por un mejor municipio, de la mano de todas las comunidades.

No les demos tarima a individuos que solo buscan seguir destrozando nuestro territorio. •

Ir a la WEB

Gerardo Hernández, uno de los Cinco héroes cubanos

"Cuba no se rinde, no se vende y no es negociable"

Ir a la WEB

Geraldina Colotti

La emoción era palpable en el aula de la Universidad Roma Tre. Personas de todas las edades escuchaban la historia, de boca de un símbolo de la resistencia de Cuba, Gerardo Hernández, durante años prisionero en cárceles norteamericanas, junto a Ramón Labañino, Antonio Guerrero, Fernando González y René González: para todos, Los Cinco, Los Cinco héroes cubanos. Arrestados en 1998 en Estados Unidos por intentar prevenir los atentados de mercenarios a sueldo de la CIA, arraigados en el sur de Florida, fueron condenados a cadena perpetua o a penas desproporcionadas, y liberados solo después de una fuerte campaña internacional, a la que también contribuyeron los movimientos en Italia.

Los más veteranos entre los presentes participaron personalmente en esas movilizaciones. Los más jóvenes, numerosos en el aula y todos "orgullosos de declararse comunistas", conocían igualmente la historia, de boca de quienes les precedieron. A diferencia de los países capitalistas, a diferencia de un país anómico como Italia, que se volvió así tras la derrota del gran ciclo de lucha de los años setenta, Cuba, y también la Nicaragua sandinista, consideran la memoria histórica de las revoluciones como patrimonio vivo para resistir en el presente y construir el futuro. Y en esto, ha influido con el mismo espíritu en quienes se han puesto en su camino, transponiendo los ideales del Gran Novecientos al siglo XXI: en primer lugar, a Venezuela, que ha luchado contra las "democracias camufladas de la IV República", incluso con las armas.

Entre junio y julio de 2025, Estados Unidos ha endurecido aún más su política de agresión hacia Cuba con la introducción de nuevas medidas coercitivas y la restitución de restricciones previamente flexibilizadas.



El 30 de junio, se firmó un nuevo Memorandum Presidencial de Seguridad Nacional (NSPM) que restablece e intensifica las directrices más duras ya adoptadas durante la primera administración Trump: se prohíbe cualquier transacción financiera directa o indirecta con entidades relacionadas con las fuerzas armadas cubanas y sus afiliadas; se imponen restricciones adicionales a los viajes turísticos de ciudadanos estadounidenses a Cuba, con la obligación de conservar los registros de todas las transacciones relacionadas con los viajes durante al menos cinco años y la introducción de "auditorías regulares" para garantizar el cumplimiento; se refuerza el bloqueo en vigor contra Cuba y se rechazan los llamamientos internacionales para su cese; con arrogancia y con descaro, dada la política de persecución y deportación de migrantes de Trump, y el respeto que siempre ha tenido Cuba por el ser humano y sus derechos, se solicita un informe "sobre los abusos a los derechos humanos en Cuba, incluidas las detenciones ilegales y los tratos inhumanos, y sobre los fugitivos de la justicia estadouni-

nidense residentes en Cuba".

Además, el Departamento de Estado de Estados Unidos ha actualizado la lista de hoteles y otras entidades cubanas prohibidos, con efecto a partir del 14 de julio de 2025, para los ciudadanos estadounidenses, que no pueden realizar transacciones o alojarse en dichas estructuras. El 12 de julio de 2025, el Departamento de Estado impuso también sanciones de visa a funcionarios cubanos de alto nivel, empezando por el Presidente Miguel Díaz-Canel. Un claro endurecimiento de la política estadounidense hacia Cuba, con el objetivo declarado de limitar los beneficios económicos para el pueblo cubano y aumentar la presión para lograr el "cambio de régimen". Un esquema perverso que, como ha explicado Gerardo Hernández, el imperialismo estadounidense persigue desde el inicio de la Revolución cubana, pero que siempre se ha encontrado con la orgullosa resistencia del pueblo heredero de José Martí.

—En Roma, para la ocasión le preguntamos a Hernández, hoy diputado y miembro del Consejo de Estado cubano, su opinión sobre los ataques conjuntos de la oposición cubana y venezolana, que les piden tanto a Trump como

a Netanyahu que "aprovechen" la ocasión para invadir de una vez por todas Cuba, Venezuela y Nicaragua, para acabar con el socialismo e instaurar finalmente la "libertad" de las oligarquías. He aquí su respuesta:

—No dudo que haya opositores en Cuba que no reciben dinero de Estados Unidos o de grupos relacionados con ellos. Bueno, yo sinceramente no los conozco. Son personas que pueden hacerse famosas porque, hoy en día, las redes sociales facilitan estos procesos. Son personas que, a lo mejor, se proponen obtener la visa para Estados Unidos criticando al gobierno. Lo que suele ser la vía más fácil. Si se la ganan así, se van, viven en otro sitio, en otro país. Ahora están en Estados Unidos. Hicieron una declaración, hace unos días, cuando Israel atacó a Irán. Que decía algo así como: haré una colecta para pagar misiles para que ataquen a Cuba donde está la presidencia, ahí en el edificio de la presidencia. Entonces subí a mi página de Facebook, a mi página de X, un meme que había visto hace tiempo, no es mío, pero me gustó cuando lo vi. Decía: 'Cuando pides que ataquen tu país, no lo hagas desde fuera, hazlo desde dentro, así sabrás

cómo suena un misil'. Entonces, podemos decir que no solo estas personas ahora, no solo ahora, sino a lo largo del tiempo, muchos opositores al gobierno han pedido y habrían querido que Estados Unidos nos hiciera sufrir con su ejército. Muchos son directamente anexionistas, y quieren que Cuba sea como Puerto Rico, o incluso más, que sea una estrella en la bandera de Estados Unidos.

Y al final creo que han terminado por entender que son solo grillos parlantes. Las continuas violaciones del espacio aéreo cubano en 1995 y 1996 por parte de aviones ligeros que despegaban de Estados Unidos y que querían causar un incidente como finalmente lo causaron para provocar que Estados Unidos invadiera Cuba. Las acusaciones de que Cuba es un país involucrado en el narcotráfico sin pruebas y sin ninguna lógica. Las acusaciones, y menciono a John Bolton porque no me estoy inventando cosas, las acusaciones de que Cuba posee armas de destrucción y biológicas para usar contra Estados Unidos... Basta con que en Miami acusen a Cuba de ser la causa del cambio climático, y hacen una campaña sobre esto.

La disminución del número de osos polares es culpa de Cuba. Cualquier cosa que se diga contra Cuba ellos la apoyarán porque al final su objetivo es que el ejército norteamericano haga por ellos el trabajo de destruir Cuba y sobre todo destruir a los revolucionarios, a los comunistas cubanos para luego llegar y construir el país que quieren. Resumiendo y respondiendo a la pregunta de la compañera: ¿qué les diría? Les diría que Cuba no se rinde, no se vende, no se negocia y que mientras Cuba tenga un pueblo heroico como el que tiene, y mientras Cuba pueda contar con hermanas y hermanos como ustedes, Cuba será invencible y nuestra revolución continuará victoriosa. •

El llamado de Bolívar desde la ciencia

Roberto Betancourt A.

Estamos en plena campaña electoral rumbo a las elecciones del 27 de julio en las que el pueblo está llamado a seguir consolidando nuestra soberanía popular a través de la participación ciudadana. Este período no solo reafirma nuestro compromiso inquebrantable con la senda democrática, sino que nos brinda la oportunidad de reflexionar sobre los avances y los desafíos que, como pueblo, hemos sabido superar con dignidad y resistencia.

La fortaleza de nuestra democracia radica precisamente en la capacidad de dirimir nuestras diferencias a través del voto, en un proceso transparente y garantista que el mundo entero debe observar con respeto, pese a la campaña mediática, sistemática y recurrente, en contra de nuestro sistema electoral. Por ello, estos comicios son un llamado a la unidad nacional, a la construcción colectiva de una Venezuela más justa y próspera para todos.

Como bien lo decía hace unos días el Presidente Maduro, -no solo se trata del poder de elegir sino también de participar- y seguros estamos de que transitamos la senda que el Comandante Hugo Chávez nos dejó dibu-



jada en la conciencia: hacer de Venezuela un país libre, soberano y de justicia social, con la participación siempre activa y protagonista de su pueblo. Así pues, el llamado siempre es a participar. ¡Sigamos haciendo patria!

CUMBRE POR LA PAZ

En este contexto de efervescencia cívica, la visión estratégica de nuestro presidente Nicolás Maduro Moros se manifiesta con la propuesta audaz y necesaria de una Cumbre por la Paz.

Esta iniciativa no es un mero gesto diplomático; es un llamado genuino a la concordia, a la desescalada de tensiones y al diálogo constructivo en un mundo

convulso; donde quienes hacen la guerra y siembran el horror, paradójicamente proponen candidaturas obscenas para el Nobel de la Paz.

Venezuela, desde su posición de liderazgo en el movimiento de países no alineados y su histórica vocación pacifista ofrece su territorio y su experiencia para que las naciones encuentren puntos de encuentro, soluciones duraderas a los conflictos y vías para la coexistencia pacífica. Es el momento de dejar atrás las confrontaciones estériles y abrazar la diplomacia como herramienta suprema para la resolución de las diferencias. Aquellos que desesti-

man este llamado, son los mismos que apuestan por la confrontación y la inestabilidad global, y sus intereses son contrarios a los de la humanidad.

VENEZUELA CONTRA LAS AMENAZAS A LA SOBERANÍA ENERGÉTICA

Asimismo, no podemos pasar por alto la reciente Cumbre OPEP y el análisis ineludible de las sanciones ilegales que pesan sobre la inversión energética global. Desde su privilegiada posición como potencia energética, Venezuela ha sido testigo y víctima directa de cómo medidas coercitivas unilaterales, impuestas por potencias hegemónicas,

distorsionan el mercado, socavan la seguridad energética mundial y, en última instancia, perjudican a los pueblos.

La OPEP, una vez más, ha reafirmado su compromiso con la estabilidad del mercado petrolero, pero la sombra de las sanciones ilegales sigue obstaculizando el desarrollo pleno de las capacidades productivas de países como el nuestro. Estas sanciones no solo son una afrenta al derecho internacional, sino que representan un freno a la inversión necesaria para garantizar el suministro energético del futuro y el desarrollo sostenible de nuestras naciones.

Es hora de que el mundo civilizado alce su voz contra esta política injerencista y reconozca que la seguridad energética global pasa por el respeto a la soberanía de los Estados y la eliminación de estas medidas coercitivas.

En resumen, Venezuela avanza. Avanza en su fortalecimiento democrático, a través de un proceso electoral vibrante; avanza en su rol como promotora de la paz mundial y avanza en su firme defensa de la soberanía energética frente a las agresiones externas. Nuestro compromiso es y seguirá siendo con el bienestar de nuestro pueblo y con la construcción de un mundo multipolar, justo y equitativo. •

Inteligencia artificial, ¿amenaza?

Harim Rodríguez D'Santiago

La inteligencia artificial ha irrumpido en el periodismo con una fuerza arrolladora; promete eficiencia, rapidez y hasta creatividad. Sin embargo, detrás de su asombroso potencial se esconde un riesgo latente: la ilusión de que puede reemplazar el rigor periodístico. Por más avanzada que sea la tecnología, la calidad y veracidad de un texto dependen, irremediablemente, de la edición profesional, la investigación previa y el compro-

miso ético de un periodista.

La IA puede ser una herramienta fabulosa, pero peligrosa cuando se usa sin sentido crítico, pues reproduce sesgos, desinformación y, en el peor de los casos, se convierte en un instrumento de manipulación al servicio de intereses corporativos. Un algoritmo no sale a la calle a entrevistar fuentes, no contrasta datos en terreno ni detecta matices en el discurso de un testimonio. Lo que hace es procesar información ya existente, con todos los sesgos y limitaciones que esta

contiene. Quienes programan estas herramientas no son imparciales: responden a líneas de código diseñadas por empresas con intereses económicos y, en muchos casos, políticos con una visión predominante de la derecha. Desde los motores de búsqueda hasta los modelos de lenguaje avanzado, la información que arrojan está filtrada por parámetros que son desconocidos para el usuario común.

El periodismo, en esencia, es verificación. Un artículo generado por inteligencia artificial puede ser cohe-

rente, bien estructurado y convincente, pero si no pasa por el filtro de un profesional que cuestione cada dato, estaremos ante un producto potencialmente falso. Ya hay casos de medios que han publicado noticias generadas por IA con errores garrafales, desde citas inventadas hasta estadísticas falsas. La velocidad y el bajo costo son tentadores, pero el precio es la credibilidad.

No es casualidad que los grandes desarrollos en IA estén en manos de gigantes tecnológicos como Google, Meta u Open AI. Estos ac-

tores no son neutrales: su modelo de negocio depende de la monetización de datos y la influencia sobre la opinión pública. Cuando una herramienta de IA prioriza ciertas fuentes, omite otras o genera contenido con determinados enfoques, está replicando una visión del mundo útil para quienes la controlan, de eso no tengo dudas.

El peligro al que nos enfrentamos es al creciente uso por cabezas huecas que viven en las redes de la información fácil y sin verificar. •

Cumbre por Palestina y liderazgo de Francesca Albanese

Ir a la WEB

Consuelo Ahumada

La reunión del Grupo de la Haya, realizada en Bogotá entre el 14 y 15 de julio pasados, concluyó con una agenda de medidas concretas, encaminadas a frenar el genocidio de Gaza.

Días atrás se realizó en Bogotá la conferencia de emergencia sobre Palestina, convocada por el Grupo de la Haya. El evento contó con representantes oficiales de treinta países, en su mayoría del Sur global, y con Francesca Albanese, relatora especial de la Naciones Unidas para los territorios ocupados de Palestina, y protagonista incuestionable de la reunión.

El grupo se conformó el 31 de enero pasado, por iniciativa de la Internacional Progresista, y con la presidencia conjunta de Sudáfrica y Colombia, dos países con un liderazgo importante en la defensa de la causa palestina y la denuncia del genocidio.

Recordemos que, en diciembre de 2023, Sudáfrica acusó a Israel de genocidio ante el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya. Aunque este ha ordenado medidas provisionales para proteger al pueblo de Gaza, todavía no se ha pronunciado en firme.

La conformación de este grupo responde a la necesidad de coordinar compromisos “para construir un baluarte que defienda el derecho internacional, en un mundo donde las naciones poderosas actúan con impunidad”, estableció la declaración inicial.

En concreto, se trata de “ponerle fin a la ocupación israelí del Estado de Palestina y apoyar la realización del derecho inalienable de su pueblo a la autodeterminación, incluido el derecho a su Estado palestino independiente”.

De acuerdo con un artículo publicado por Gustavo Petro en The Guardian, el 8 de julio, la conferencia buscaba “introducir medidas jurídicas, diplomáticas y económicas concretas para detener la destrucción de Gaza por Israel”.

En este respecto, quienes



participaron en la reunión insistieron en la necesidad de trascender la retórica y la denuncia y pasar a la acción. La declaración de Bogotá se convierte así en una hoja de ruta que incluye 6 medidas concretas contra el genocidio y para exigir justicia frente a los crímenes cometidos por Israel.

Algunas de estas medidas son: impedir el envío de armas, combustibles, equipos militares a Israel; no permitir el paso ni el servicio en puertos a buques que representen un riesgo claro de transportar ese tipo de materiales a Israel.

Los países señalaron también su decisión de trabajar para que sus industrias «no contribuyan con los medios que permitan o faciliten el genocidio, los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y otras violaciones del derecho internacional».

Se incluye también la revisión urgente de todos los contratos públicos con Israel, con el fin de impedir que las instituciones y fondos públicos apoyen la ocupación ilegal del territorio palestino.

El liderazgo y valentía de Francesca Albanese, trascendiendo los límites estrechos de su responsabilidad en la ONU, han sido notorios. El 18 de octubre de 2022, en su primer informe, recomendó que esta entidad desarrollara «un plan para poner fin a la ocupación de colonos y del régimen de apartheid, y señaló: «Las violaciones descritas en el presente informe exponen la naturaleza de la

ocupación israelí, la de un régimen intencionalmente adquisitivo, segregacionista y represivo, diseñado para impedir la realización del derecho del pueblo palestino a la autodeterminación».

Un año después, cuando se produjo la invasión a Gaza, ella pidió un cese al fuego inmediato y se refirió al inminente peligro de sufrir una limpieza étnica masiva y a la necesidad de «prevenir y proteger a las poblaciones de crímenes atroces». El 26 de marzo de 2024, informó a la ONU que las acciones de Israel equivalían a un genocidio.

A comienzos de julio publicó su informe “De la economía de la ocupación a la economía del genocidio”. Allí denunció a decenas de empresas que se han beneficiado del genocidio. Se refiere, por supuesto, a los fabricantes de armas, pero también incluye con nombre propio a entidades financieras y educativas, grandes empresas tecnológicas, como Google, Amazon, IBM entre muchas otras.

El informe documenta también cómo, en los últimos 21 meses, la bolsa de Tel Aviv subió 213%, lo que le permitió acumular 225.700 millones de dólares en ganancias bursátiles, de las cuales 67.800 millones corresponden al último mes. Entre tanto, “el genocidio israelí devastaba las vidas y los paisajes palestinos (...) Para algunos, el genocidio es rentable”, señala.

Por supuesto, las reacciones al informe no tardaron. La misión de EEUU ante la

ONU pidió la condena y destitución de Francesca de su cargo. Luego vendría un paquete de sanciones por parte del Departamento de Estado. Marco Rubio anunció el bloqueo de sus bienes, el retiro de su visa y la prohibición de ingreso al país.

Las amenazas a su vida y seguridad se incrementaron desde entonces.

Pero también ha recibido numerosas muestras de apoyo. Los principales economistas del mundo, encabezados por Yanis Varoufakis, dirigente de la Internacional Progresista, y Charles Piketty, entre muchos otros, publicaron una extensa carta de respaldo al informe, catalogándolo como una importante contribución para “comprender la economía política del apartheid israelí, la limpieza étnica de los palestinos y, ahora, su genocidio”.

La carta destaca también tres hallazgos centrales resultantes del informe. El primero, la ocupación y el genocidio son muy lucrativos para los conglomerados, incluida Palantir, empresa de software cuyos algoritmos han sido cruciales para seleccionar objetivos en Gaza. En la medida en que el presupuesto de defensa de Israel se duplicaba con apoyo estadounidense, este atrajo grandes inversiones a la “maquinaria de exterminio israelí mediante la red internacional de grandes conglomerados cómplices”.

El segundo hallazgo es que los territorios palestinos ocupados han funcionado como

laboratorio y campo de experimentación ideal para las grandes tecnológicas, una función acentuada desde que la ocupación dio paso al genocidio. Con base en el informe, Albanese señala que ningún país ha otorgado tanto acceso a los datos biométricos de una población como Israel a IBM. Desde octubre de 2023, Microsoft, Amazon, Alphabet y Palantir han expandido sus servicios de capital en la nube a un ritmo vertiginoso.

El tercer punto clave es que las mejores universidades estadounidenses y europeas dependen financieramente de su apego a la economía política israelí de apartheid, ocupación y conflicto.

La carta de los economistas señala que el informe los lleva a una última conclusión: la guerra en la Franja “es la monstruosidad de nuestro siglo”. El mensaje que el mundo está mandado a los palestinos es que pueden seguir muriendo”.

Por último, concluyamos con las palabras de Francesca Albanese, expresadas en distintas intervenciones en Bogotá: “Necesitamos construir un nuevo orden mundial multilateral (...) Una visión alternativa que priorice la dignidad humana”.

“En este momento existencial para el pueblo palestino, nosotros, el pueblo del mundo, debemos mantenernos unidos. Debemos exigir este cambio de paradigma a los gobiernos, a las entidades corporativas, a las empresas, presionando con boicots, desinversiones y rendición de cuentas”.

“Hoy no podemos permitirnos el lujo de perder la esperanza: ni por los palestinos ni por todos nosotros... La esperanza es una disciplina que necesitamos practicar juntos. Lo que venga después dependerá de todos nosotros”.

Y recordemos también las afirmaciones de Petro: “Si muere Gaza, muere la humanidad (...) la barbarie mata el multilateralismo, mata la humanidad. Vivimos la posibilidad de la barbarie, pero también la de una humanidad distinta”. •

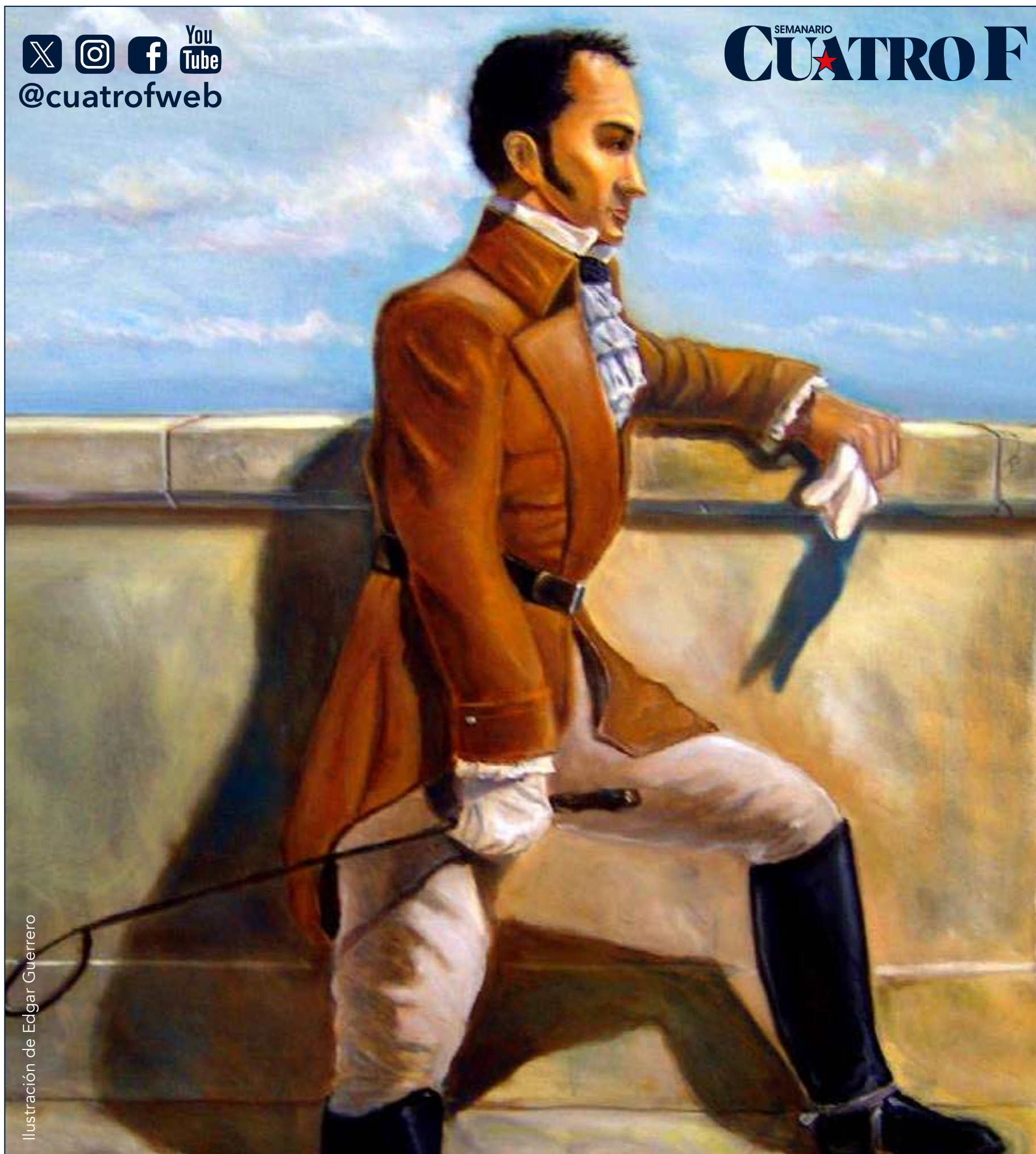


Ilustración de Edgar Guerrero

Bolívar: El que despertó al continente dormido

Nacido en Caracas un 24 de julio de 1783, Simón Bolívar, El Libertador, encarnó el ímpetu revolucionario de una época, guiando con visión y coraje la emancipación de cinco naciones. Su pensamiento audaz y su fervor por la libertad forjaron caminos de esperanza en tierras marcadas por la opresión colonial. Hoy, su legado palpita en cada rincón de la historia latinoamericana, no sólo como estrategia militar, sino como arquitecto de la dignidad y la soberanía de los pueblos.