

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 29 DE JULIO AL 05 DE AGOSTO DE 2025 • AÑO 10 N° 452

Periódico del



Arrasó el chavismo

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Un cierre y un nuevo comienzo

P 4



ENTREVISTA

**Carmen Meléndez:
Una victoria plena**

Reconfirmada con el más alto porcentaje que se ha obtenido en una elección competitiva.

P 5



ANÁLISIS

**Poder popular
desafiando al
estado burgués**

El 27F representa un salto cualitativo hacia una Venezuela con respuestas inéditas.

P 6

Falcón, Capriles y sus curules

Federico Ruiz Tirado

Yo aprendí con Chávez a no hacer públicos muchos de esos pensamientos que me provocaban algunos discursos, acciones y comportamientos de ciertos opositores vernáculos, sin condición de género.

Chávez nos legó un catálogo de decires, de indirectas libres de malas palabras,

porque fue un maestro del lenguaje y sus formas, bien sea gestuales, cantando o mirando, o arengando, como aquella vez en el Jardín Botánico, que mandó a Bush a meterse un paltó en el fundillo, por ejemplo, sin decir la palabra culo.

Ayer nomás vi en las redes a Henry Falcón cargando a una señora adulta de baja es-

tatura. Esta escena tiene un precedente curioso, porque en una campaña electoral pasada, cuando Falcón fue derrotado por la Almiranta Carmen Meléndez, el hoy diputado repartía juguetes a los niños en una barriada barquisimetana y levantó en sus brazos a la misma señora, menos adulta, claro, generando un ambiente de

burla y menosprecio a su condición humana.

Falcón aprendió en tiempo récord las lecciones de Capriles: usar pantalones tubitos y zapatos blancos, usar gorras con vírgenes, irrumpir en casas ajenas y fingir cariño y fervor. Además, son unos de esos agrafas que creen que con correr, sudar, saltar charcos, basta para

que sus apellidos se conviertan en ofertas electorales de una versión de democracia de derecha, pero ahora contraria a la de María Corina Machado.

Vamos a esperar a ver cómo aprenderán uno del otro, ahora que comparten curules en la Asamblea Nacional.

Cosas veredes, Sancho. •

Y los mandamos largo al carajo

Beatriz Rondón

Amanecemos con la alegría de seguir teniendo Patria. Las recientes elecciones municipales nos lo confirmaron con firmeza. El pueblo salió a votar, una vez más, para reafirmar la paz. No les dimos ni les daremos tarima a aquellos que destrozaron nuestros territorios y que, con sus mentiras, intentaron regresar.

Ni siquiera la inteligencia artificial pudo rescatarlos. Porque la traición se derrota votando. La participación juvenil, que respaldó proyec-

tos comunitarios sobre sus necesidades fundamentales, es una clara muestra de una democracia viva.

Hoy también es un día especial, porque conmemoramos el 71° aniversario del nacimiento de nuestro Comandante Hugo Chávez. Él nos enseñó, con cada acción, que la verdadera transformación reside en la unión y en la constancia.

Una vez más, en tu nombre y por el amor a la patria, hemos alcanzado nuestros objetivos. Se demostró que

la unión es nuestra fuerza, y que los movimientos sociales, junto a un pueblo noble, humilde e inteligente, siempre estarán al pie del cañón.

Este es el legado que nos dejaste al formarnos con tu accionar. Lo vivido es solo una muestra de esa famosa frase: "Venezuela es como un cuero seco, si lo pisan por un lado, por el otro se levanta".

Pero no podemos caer en la complacencia. Es crucial que hagamos una lectura profunda de lo sucedido, que limpiemos el camino y que

formemos a través de la acción, más que de la palabra, la crítica constructiva que es vital y necesaria.

Debemos reconocer que aún estamos lejos de alcanzar plenamente los preceptos de igualdad, equidad y justicia que son pilares del crecimiento moral, social y de la conciencia integral de patria.

La dignidad y la igualdad de derechos de los pueblos marcan nuestra senda.

En este camino, contamos con la fortaleza y la estima

de ser una estirpe que no desmaya ni se doblega fácilmente.

Después de Jesucristo y Bolívar, te tenemos a ti, mi Comandante Eterno, para seguir adelante por Venezuela y, por qué no, por toda América. Porque también a ella le moviste la cuna y les recordaste el sueño bolivariano.

En tus 71 años, recibe este triunfo, un regalo que es tuyo, liderado por Nicolás Maduro. Seguiremos en el lado correcto de la historia. •

Una jugada perfecta de Maduro

Patricio Montesinos

La liberación y llegada a Caracas de 252 migrantes venezolanos deportados por EE. UU., y apresados en una cárcel de máxima seguridad en El Salvador, es calificada como una jugada perfecta de altos quilates del presidente Nicolás Maduro y sus más cercanos colaboradores.

Después de cuatro largos y complejos meses de negocia-

ciones directas con Washington, el gobierno Bolivariano y Chavista consiguió el regreso a la patria de sus compatriotas la pasada semana.

También, siete niños y niñas separados de sus padres migrantes y secuestrados por el régimen del mandatario Donald Trump, violando los más elementales derechos humanos, ya se

encuentran en Venezuela junto a sus familiares.

Maduro explicó en una intervención pública que a cambio de la liberación de sus connacionales fueron entregados a EE.UU. 10 terroristas y agentes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) que habían sido capturados antes de perpetrar acciones violentas y

atentados en la nación latinoamericana.

Agregó que canjeamos a terroristas por inocentes venezolanos, quienes en franca violación de todas las normas y leyes jurídicas internacionales fueron deportados por orden de Trump y reclusos en El Salvador en condiciones inhumanas.

La vuelta a su tierra de

esos ciudadanos y de los niños y niñas constituye un nuevo triunfo de las autoridades de Caracas, después de una jugada política y diplomática perfecta, acorde con fuentes periodísticas.

Las mismas fuentes coinciden en que esa relevante victoria es sin duda alguna un verdadero espaldarazo al Chavismo. •

Maduro: Se ha completado un ciclo

Geraldina Colotti

Una bandada de guacamayas se recorta en el atardecer caribeño que vence las sombras de la reciente tormenta que aún se estanca sobre el palacio presidencial. La plaza de enfrente se llena de banderas y camisetas coloridas, que llevan los eslóganes de la campaña electoral recién concluida – “somos gente que resuelve”, y fotos del comandante Hugo Chávez, en el día de su cumpleaños número 71, junto a las de Nicolás Maduro. Una multitud de jóvenes, mujeres, motociclistas que improvisan un concierto de bocinas, y también una nutrida patrulla de “acompañantes” internacionales.

Quien escribe, encuentra un lugar en el saliente de la tarima que, la noche de las elecciones, albergó a la dirección del proceso bolivariano y a los grupos musicales que animaron un concierto festivo, para expresar la alegría popular de una trinchera de lucha y de gobierno. Y vuelven tantos recuerdos. Sobre esta misma tarima, montada a toda prisa mientras la oposición desataba violencia en las calles, el grupo Lloviznando Cantos desplegaba sus canciones de lucha y resistencia, dirigiéndonos una sonrisa triste, como de disculpa: la primera elección como presidente de Nicolás Maduro había así reconfirmado la voluntad de continuar el proyecto de Chávez, pero sin esa plenitud de votos a la que el comandante acostumbraba.

Y, por esto, la oposición golpista, apoyada por los medios internacionales, había podido activar un esquema que iría creciendo: desconocer los resultados y la autoridad electoral, y desatar violencia, a menos que fuera proclamada vencedora, como sucedió en las parlamentarias de 2015, para luego usar las instituciones como palanca para desestabilizar el Estado.

Entonces, estando aún demasiado vivo y doloroso el recuerdo del comandante, Maduro había dejado cerrado por mucho tiempo el balcón presidencial, y elegido este escenario en el que nos sentamos. Posteriormente,



El presidente extendió su "mano de obrero, hombre de a pie", invitando a todos "a trabajar juntos en un solo plan: Venezuela"

cuando el pueblo lo había reconfirmado varias veces al mando del país, reconociendo su fuerza, su coraje y su capacidad de trabajar en colectivo, y de consolidar un nuevo liderazgo en el país, el balcón fue reabierto.

Y desde allí, apareciendo una vez más con la dirección del proceso bolivariano, Maduro se dirigió al pueblo en esta nueva confirmación electoral que ha derrotado al fascismo, registrando la mutación de una derecha que ha expulsado a sus alas más extremistas. Y, después de celebrar “el espíritu inmortal de nuestro comandante supremo”, y las figuras de Bolívar y Chávez, “que están entre la lluvia y el sol”, Maduro saludó la presencia de “un poderoso bloque popular y revolucionario” que se ha configurado en la séptima elección de alcaldes y concejos municipales.

Luego, dirigiéndose a todos y todas los electos, incluidos los de la oposición, los convocó a dos días de seminario para trabajar, con respeto y reconocimiento de las diferencias.

Se ha completado un ciclo, se debe pasar a una etapa de construcción de un gobierno eminentemente popular: “¡Menos escritorio, más territorio!” debe ser la consigna. En particular, se dirigió a las mujeres y a los movimientos feministas, y a los

jóvenes, que son la columna vertebral de esta revolución. La juventud, como sujeto revolucionario en la estrategia de “gobierno desde el territorio”, basada en las 7 Transformaciones y en la Agenda Concreta de Acción. En un contexto global donde la crisis estructural del capitalismo precariza y desmoviliza a la juventud, la capacidad del bolivarianismo de atraer y empoderar a miles de jóvenes (de 14, 15, 20, 25 años) que “han dicho en el territorio quiero trabajar por mi comunidad, por mi Patria”, es un indicio de la vitalidad del proyecto revolucionario.

La Consulta Popular Nacional de la Juventud, que también fue votada el 27 de julio, y que financiará 5.337 proyectos, no es solo una política pública, sino una estrategia para formar nuevos liderazgos desde la base, asegurando la continuidad generacional de la lucha.

Esta participación juvenil se enmarca en la profundización de la transformación del Estado hacia un “modelo de gobierno eminentemente popular, con mayor presencia en el territorio y menos dependencia del escritorio”. La consigna “menos escritorio y más territorio” es una directriz que busca superar la lógica burocrática del Estado burgués y establecer un contacto directo y constante con las comunidades. “Este

reto organizativo y político —dijo el mandatario— implica una transferencia efectiva de poder a los Consejos Comunales y las Comunas, empoderando a las bases para que sean los verdaderos protagonistas de la gestión y el desarrollo: un paso esencial hacia la construcción del Estado Comunal”.

La política de Nicolás Maduro tras las elecciones revela una estrategia clara de consolidación de la hegemonía y gestión de las contradicciones de clase. El presidente ha dado instrucciones a la vicepresidenta Delcy Rodríguez para convocar el Consejo Federal de Gobierno con los 24 gobernadores y los 335 alcaldes electos, incluyendo a los 50 alcaldes de la oposición. Esta “encerroña” o taller, como se le ha llamado, no es una mera cortesía democrática. Es una táctica inteligente para aislar a las facciones más moderadas de la burguesía opositora de los elementos más extremistas y desestabilizadores.

Maduro extendió su “mano de obrero, hombre de a pie”, invitando a todos “a trabajar juntos en un solo plan: Venezuela”. Un llamado de unidad y respeto que busca integrar a los actores políticos en un marco de gobernabilidad que, si bien permite el diálogo, siempre se subordina a los intereses del pueblo y el territorio. La presentación

del Plan de las Siete Transformaciones (7T) y las Agendas Concretas de Acción de los 5.338 circuitos comunales en este Consejo Federal de Gobierno es una clara señal de que la agenda la marca el gobierno bolivariano, invitando a la oposición a sumarse a un proyecto ya definido por el poder popular. El llamado a “ponerse las pilas para recorrer las comunidades y gobernar junto al pueblo” indica una exigencia de alineación con el modelo de gestión territorial.

Los resultados electorales, con el crecimiento de las fuerzas revolucionarias de 210 a 285 alcaldías y la disminución de la oposición de 125 a 50, son un “por algo será” que interpela directamente a las facciones antichavistas. Esta debacle de la oposición es la manifestación de su profunda crisis estratégica y su incapacidad para articular un proyecto que conecte con las necesidades de las masas.

La emergencia de una nueva alianza de “derecha moderada”, que ha decidido “liberarse de sus partes más extremas e impresentables”, es una respuesta a esta crisis. Estos sectores buscan una vía de participación que evite la confrontación abierta y se adapte a las reglas del juego bolivariano, buscando influir desde una posición de menor confrontación.

Maduro, al recordar las siete elecciones municipales realizadas desde el año 2000, a pesar de dificultades, agresiones, pandemias, intentos de magnicidio, guarimbas, guerras y persecución económica extranjera imperial, reafirma la legitimidad democrática del proceso bolivariano y su carácter de resistencia antiimperialista. El mensaje a medios como CNN es un desafío directo a la narrativa hegemónica que busca silenciar los logros de la Revolución.

“Aquí no vale nada de eso. No le comemos ceba a nadie, cuando hace falta hacer elecciones, se hacen, porque no le tememos a nadie. ¡Nosotros vamos pa’ lante y nadie nos detendrá, porque no han podido jamás ni nunca!”, exclamó Maduro, consolidando la visión de un pueblo empoderado que defiende su soberanía. •

Un cierre y un nuevo comienzo

>> Clodovaldo Hernández

Las elecciones municipales ya son un hito

Fin de un ciclo electoral y político



La cita electoral del 27 de julio cristalizó de inmediato como un hito fronterizo en el acontecer político nacional. Marca un punto de cierre que es, a la vez, el de inicio de una nueva etapa.

Cerró el ciclo de votación para cargos de elección popular, que comenzó hace exactamente un año, con los comicios presidenciales y prosiguió en mayo con la escogencia de los y las integrantes de la Asamblea Nacional, las gobernaciones y

los consejos legislativos.

Con la elección de los cargos municipales (alcaldías y concejos) quedan renovados todos los niveles de poder público que dependen directamente del voto popular.

Pero, no se trata de haber ganado un campeonato y dedicarse al clásico acto de dormir en los laureles. La contundente victoria del 27J indica la partida de una carrera aún más importante: la de la necesaria redefinición de la institucionalidad municipal, bajo la óptica del

poder popular.

Surge acá la añeja reflexión según la cual, quien adquiere un poder asume una responsabilidad proporcional. Las fuerzas revolucionarias tendrán, durante al menos cuatro años, el mayor caudal de poder del que hayan dispuesto en los 26 años de recorrido (Ejecutivo Nacional, gobernaciones, alcaldías, Asamblea Nacional, consejos legislativos y concejos municipales). La responsabilidad es, en consecuencia, histórica. •

Ruta que se abre: comuna o nada

La acumulación de fuerzas lograda en este ciclo electoral, le da al liderazgo revolucionario la oportunidad para desarrollar líneas políticas, que en momentos anteriores han sido obstruidas por la acción corrosiva de la oposición proimperialista y también, en buena medida, por la incomprensión de los mismos factores bolivarianos.

La principal de esas líneas es la que queda expresada en la frase del comandante Hugo Chávez "comuna o nada". Siguiendo las orientaciones que ha dado el presidente Nicolás Maduro, pueden lograrse avances importantes en ese campo, siempre operando desde la prudencia

para evitar que un buen propósito degenera en anarquía.

Las consultas populares sobre proyectos locales que se han realizado a lo largo del último año, luego de las elecciones presidenciales, han demostrado a las comunidades que tienen opinión decisoria en la gestión de gobierno. Los resultados de esas consultas están a la vista y eso tiene un enorme peso, favorece la participación de la ciudadanía, despeja dudas seculares sobre lo comunal y debilita las resistencias internas de quienes aún entienden estos procesos como una cesión de parte de sus atribuciones. •



Victorias concretas

En términos matemáticos, el triunfo del 27 de julio fue categórico. El Gran Polo Patriótico Simón Bolívar pasó de 212 alcaldías a 285, lo que implica un incremento del poder político tanto en términos territoriales como de población y de recursos financieros.

En correspondencia, la oposición bajó de 123 a 50. Esa realidad, de igual manera, significa que dejan de tener control de espacios geográficos, de sus habitantes y del dinero que manejan estas instancias municipales, tanto por asignación presupuestaria como por tributos locales.

Esa redistribución del poder tiene efectos concretos en la cotidianidad de los municipios que cambian de signo político. Dependiendo de la gestión de las nuevas



autoridades, podría ser una gran ventaja para el chavismo y un mayor desgaste para los partidos desplazados. También parece ser una excelente oportunidad para que florezcan nuevas organizaciones opositoras democráticas no asociadas a los nefastos liderazgos nacionales que han llevado a este sector político a una profunda crisis. •

Derrota de la ultraderecha abstencionista

Otro de los aspectos notables de la jornada electoral municipal es la tajante derrota que sufrió la ultraderecha abstencionista que pretendió boicotear los comicios.

Esa derrota se hace patente no solo porque el chavismo acudió a la cita y ejerció su derecho, como siempre lo hace. También lo hicieron miles de opositores en los municipios emblemáticos de la derecha, rebelándose así contra el dictado de la presunta lideresa de todo el bloque, María Corina Machado.

Los opositores que acudieron a votar no cedieron a las tremendas presiones que les aplicaron, a través de campañas difamatorias de redes sociales patrocinadas por el ala pirómana del antichavismo.

Por otro lado, en los municipios donde la oposición tenía el poder y lo perdió se pondrá de manifiesto otra arista de la derrota del extremismo de derecha, pues cargará con la culpa del fracaso. No sin razón, los candidatos opositores vencidos

pueden alegar que cayeron por culpa de quienes llamaron a la abstención. El ajuste de cuentas entre facciones opositoras promete ser muy cruento. Desde afuera, únicamente queda esperar que esa pugna se resuelva a favor de los movimientos y líderes que aspiran a convertirse en una referencia seria para la parte del país que no comulga con la Revolución.

Muchos analistas, incluso del lado opositor, coinciden en indicar que la derrota electoral tendrá efectos definitivos para los liderazgos extremistas, en especial porque se produjo casi simultáneamente con la repatriación de los 252 venezolanos secuestrados en El Salvador y de los niños y las niñas que habían sido separados de sus madres y padres en Estados Unidos; y con la reanudación de las actividades formales de Chevron en Venezuela. Tres reveses durísimos para los promotores de la abstención, de la persecución de los migrantes y del bloqueo petrolero. •

Entrevista a la alcaldesa de Caracas

Carmen Meléndez: El trabajo por hacer después de una victoria plena

Ir a la WEB



Vamos al gobierno comunal, al gobierno del Poder Popular donde la comunidad dice cuál es su agenda concreta de acción y gobernamos escuchando al pueblo

Geraldina Colotti

// Gente que resuelve". Con este eslogan, el equipo de Carmen Meléndez, alcaldesa de Caracas y primera mujer en dirigir la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, recorrió la capital de punta a punta con "la caravana de las soluciones" durante la campaña electoral. Una propuesta ganadora, que reconfirmó como alcaldesa a la representante del PSUV, dentro de la coalición del Gran Polo Patriótico. Meléndez fue reconfirmada con el más alto porcentaje que se ha obtenido en una elección competitiva, 86,4 por ciento. Nos encontramos con la alcaldesa durante la conferencia de balance electoral del Comando de Campaña Unificado, "Aristóbulo Istúriz", dirigido por Jorge Rodríguez.

—Las urnas la han reconfirmado como alcaldesa de Caracas. ¿Cómo evalúa esta victoria?

—Fue una victoria contundente. Estamos al día después de una victoria plena. Yo quiero agradecerle al pueblo que sigue creyendo en una,

ya después de cuatro años de gestión. Bueno, el pueblo quiso que yo continuase, y ayer lo demostró con esa victoria contundente. Así que nosotros estamos muy contentos, el corazón grande con ese amor que demostró el pueblo, y amor con amor se paga, como decía el comandante Chávez.

Pero yo como vicepresidenta de asuntos regionales y municipales del Psuv, tengo la tarea de hacerles seguimiento a todas las regiones, los municipios, todo lo que es la actividad diaria; y el seguimiento como partido a todos los candidatos y candidatas que ganaron. Porque los cargos no son personales, los cargos son del partido. Entonces, el Partido Socialista Unido de Venezuela tiene que hacerle seguimiento a cada persona que ganó, acompañarlo en el gobierno, acompañarlo en cuáles son sus juntas directivas, acompañarlo en que se cumplan todas las directrices de nuestro presidente Nicolás Maduro, quien quiere un cambio, una transformación y nosotros tenemos que seguir la línea de él: el plan nacional, que son las Siete Transformaciones, todos tenemos que agarrarnos de allí

como ejemplo de qué es lo que quiere el presidente: que sea un gobierno obediencial, que los que estemos gobernando gobernemos obedeciendo a nuestro pueblo, a lo que dice el pueblo. Entonces, por eso, vamos al gobierno comunal, al gobierno del Poder Popular. Aquí en Caracas existen 299 circuitos comunales, cada uno con su sala de autogobierno comunal. La gente en la comunidad dice cuál es su agenda concreta de acción y así es que vamos a ir trabajando con lo que diga el pueblo, escuchando al pueblo.

—¿De qué manera?

—Cuando vamos a un territorio, lo primero que tenemos que hacer es visitar la sala de autogobierno comunal, y esa es la guía. ¿Por qué? Porque se están haciendo consultas nacionales donde hay proyectos, pero podemos decir proyectos que el pueblo resuelve inmediatamente, ¿entiendes? Los proyectos que son de alta envergadura, entonces nosotros nos vamos comprometiendo y colocándolos dentro de la agenda concreta de acción del municipio. Y así vamos trabajando, junto al pueblo, con evidencia y un gobierno obediencial.

—¿Cómo ha quedado la correlación de fuerzas con los partidos de oposición en la ciudad, pero también a nivel nacional, según su análisis?

—Mira, en la ciudad quedamos 100 %. Nosotros ganamos todos los concejales y concejalas que van a formar el consejo municipal. Antes teníamos dos de la oposición. Ahorita ganamos completo. Y a nivel nacional, bueno, de 212 alcaldías que teníamos a nivel nacional, vamos a tener ahorita 285 alcaldías. O sea, que hubo incorporación de alcaldías que tenía la oposición; ahora las tenemos nosotros. Y entonces tenemos una correlación donde ellos van a tener 50 de las 335 alcaldías. El presidente lo dijo anoche. El que quiera trabajar está en las manos del gobierno. Porque el presidente Nicolás Maduro es el presidente de todos los venezolanos y venezolanas. Y la atención es para todos. Que no importa la ideología política que tengas, es el presidente de todos. Y donde hay un venezolano, el presidente lo defiende.

—¿En el día del cumpleaños del comandante Chávez, ¿qué dejó la consigna ¡Comuna o Nada!Cuál va a ser

el camino hacia el estado comunal, cómo ve usted el cronograma?

—Mira, ya lo estamos construyendo. Ya tenemos cuatro consultas nacionales donde ya con las exigencias de nuestro presidente, con nuestro pueblo, nosotros vamos a ir avanzando. Por ejemplo, aquí en Caracas ya estamos en la calle, en el territorio, cero escritorio, más territorio. Y eso nos ha permitido, pues, resolver en tiempo real, llevar soluciones en tiempo real, y el pueblo está muy contento. Es con el pueblo, escuchando al pueblo y llevando soluciones. Y aquí, en Caracas, ha sido una experiencia que se hayan sumado los entes de las diferentes escalas de gobierno. El gobierno nacional, a escala nacional, regional, municipal y el poder popular. Entonces estamos todos juntos trabajando. Es importante llegarle al pueblo con soluciones y que se resuelvan los problemas.

—Usted ha hecho muchísimo, todo el mundo lo reconoce, en esta ciudad tan compleja, con tantos problemas, a pesar de las medidas coercitivas unilaterales. ¿Qué queda por hacer? De los grandes problemas, agua y todo eso, ¿cómo se resuelve?

—Nosotros estamos dándole prioridad a lo que dice el pueblo, y cuando, por ejemplo, sea agua, cualquier servicio, sea electricidad; nosotros de una vez articulamos con los ministerios, con las empresas del Estado, como Corpoelec, Hidrocapital, y vamos solucionando en conjunto para llegarle más rápido. Nosotros, con la operación Caracas Sonríe, le dimos una vuelta a las 22 parroquias, atendimos 56 comunas en una primera tanda, ahorita en agosto empezamos con la segunda vuelta, y así le tenemos que dar 5 vueltas a la ciudad, pero atendiendo de 2 a 3 comunas en cada visita, duramos 48 horas, y ahí se resuelven muchos problemas. Con la caravana de las soluciones, en Caracas vamos a darle respuesta al pueblo, siguiendo su orientaciones. •

27J: El poder popular desafiando al Estado burgués

Ir a la WEB

Daniel Ruiz Bracamonte/ Telesur

El domingo 27 de julio de 2025, Venezuela cierra un ciclo electoral iniciado hace dos años. Esta vez, sin embargo, la atención no se concentrará únicamente en Miraflores o la Asamblea Nacional. Los 335 municipios del país se han transformado en el escenario final de una contienda que trasciende la simple elección de alcaldes: dos concepciones antagónicas sobre el ejercicio del poder local están en disputa.

En el trasfondo de esta batalla electoral palpita una interrogante que ha obsesionado a los revolucionarios durante décadas, ¿es viable transformar el Estado desde adentro mientras se edifica simultáneamente el poder popular desde las bases?

Las reflexiones de Hernán Vargas, vicerrector de Economía Comunal de la Universidad de las Comunas de Venezuela, y del sociólogo puertorriqueño Ramón Grosfoguel —extraídas de un conversatorio reciente en el Instituto Pueblos de Venezuela— ofrecen claves fundamentales para descifrar esta tensión creativa que define el momento político venezolano.

LA CONTRADICCIÓN COMO MOTOR

Hernán Vargas tiene una manera peculiar de ver lo que para muchos analistas es simplemente una elección más. Para él, lo que está en el tuétano de la jornada del 27J es «una vieja contradicción que siempre ha estado en el centro de la Revolución bolivariana, entre elecciones y poder popular, entre participación y representación, entre lo constituido y lo constituyente».

No es una observación menor. Vargas está señalando que Venezuela ha convertido la tensión entre la democracia representativa y la democracia participativa en un campo de experimentación práctica.

El Grupo de Investigación Misión Verdad (MV) docu-



menta que los municipios venezolanos se transformaron en «instancias territoriales de experimentación acelerada de nuevos métodos de gobierno y co-gobierno». Las Consultas Populares para decidir el uso de recursos y las Salas de Autogobierno conformadas por representantes de Comunas y Concejos Comunales son la materialización de lo que Vargas describe como una «ruptura de paradigma» donde «el sujeto pueblo emerge».

Esta emergencia tiene fundamentos constitucionales concretos. Como explica Vargas, «el artículo 5 de la Constitución venezolana rompe el paradigma: la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo y se ejerce de dos maneras (indirecta por elección, y directa por mecanismos populares). Allí se activa la contradicción como campo de tensión creativa».

Ramón Grosfoguel, desde una perspectiva decolonial, va más lejos. Para él, lo que está sucediendo en Venezuela representa una innovación teórica que rompe con esquemas heredados: «El dilema entre estatistas y anarquistas es un problema eurocéntrico heredado. Chávez entendió que es un falso dilema: hay que disputar el Estado representativo y construir poder comunal al mismo tiempo».

DOS MODELOS EN DISPUTA TERRITORIAL

El Instituto Pueblos, tras analizar 42 spots electorales de candidatos oficialistas y opositores, descubrió lenguajes políticos radicalmente diferentes que revelan concepciones antagónicas

El 27 de julio trasciende la importancia electoral municipal: la Consulta Popular Nacional representa un salto cualitativo hacia una Venezuela donde dos siglos de debates políticos latinoamericanos encuentran respuestas inéditas

del poder municipal.

Los candidatos del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB) adoptaron una «estrategia discursiva de territorialización de la gestión pública», privilegiando términos como «comunal», «comuna» y «equipos». Es la traducción electoral de lo que Hernán Vargas identifica como ejemplos concretos donde «la organización es el vehículo para transformar derechos antes mercantilizados», como las mesas técnicas de agua o los comités de tierra urbana.

Frente a esta propuesta, la oposición venezolana ha optado por un discurso que desde el Instituto Pueblos califican como de «seriedad administrativa y capacidad en el manejo de recursos públicos». Sus candidatos hablan de «alcaldía», «gestión» y «gobierno», proyectando un modelo tradicional donde las soluciones «fluyen desde instituciones técnicamente competentes hacia ciudadanos».

Pero aquí surge la primera paradoja de estos comi-

cios: mientras el bloque del GPPSB compitió unificado con 335 candidatos, los opositores presentaron 705 aspirantes. La Plataforma Unitaria Democrática se disolvió «de facto», dejando a partidos compitiendo «de manera unilateral» en muchos municipios donde al menos dos candidatos antichavistas disputaban el mismo cargo.

Esta fragmentación no es solo numérica, como señala MV, «las organizaciones opositoras carecen de mecanismos de agitación, movilización y organización creíbles» debido a una «fragmentación estratégica» que va más allá de sus diferencias programáticas.

LA TENTACIÓN DEL VACÍO

Quizás el fenómeno más intrigante sea lo que MV denomina la «estrategia abstencionista» impulsada por la extremista María Corina Machado y Edmundo González Urrutia. Desde la supuesta «clandestinidad», una y desde Madrid, el otro, apuestan «al abstencionismo y boicot electoral» como forma de «deslegitimación electoral».

Grosfoguel tiene una lectura política clara sobre esta estrategia desde la perspectiva revolucionaria: «Abandonar el Estado para ir solo a la comuna es poner en bandeja de plata el poder a la derecha. La batalla va en dos direcciones: ocupar el Estado y construir desde abajo». Su advertencia cobra sentido cuando MV algunos «municipios bastiones históricos opositores pasaron a manos del PSUV, lo que ha sido un «evento inédito».

La apuesta abstencionista de la oposición extremista revela una concepción particular: apostar al fracaso de otros actores para evitar la aparición de liderazgos alternativos. Es una estrategia de tierra quemada que entregó territorios históricamente opositores, pero que pretende mantener intacta la supuesta pureza ideológica de quienes la promueven.

Vargas, desde otra orilla, advierte sobre los riesgos la Revolución de refugiar-

se únicamente en lo local, señala: «Chávez alertó que restringir la comuna a lo local puede generar lógica de competición y ser reaccionario. Hay que resolver cómo articular gobierno popular a escala municipal, regional y nacional».

LA CREATIVIDAD EN MARCHA

Más allá de quién haya ganado, estas elecciones representan la consolidación de dos modelos de gestión municipal diametralmente opuestos.

El vicerrector de la Universidad de las Comunas entiende esta diferencia como expresión de la «doble tarea del socialismo» que Chávez dejó planteada: «construir el socialismo exige un poder popular capaz de crear nuevas formas de gestión, planificación y producción, mientras se pulverizan las formas del Estado burgués».

Grosfoguel coincide en que «la propuesta de Chávez es una innovación en la teoría política latinoamericana, no es una cosa o la otra, son las dos a la vez. Eso rompe con los esquemas de la izquierda tradicional».

Pero ambos pensadores también coinciden en que la respuesta no puede venir de arriba. Como plantea Grosfoguel, «la solución nacerá creativamente del pueblo. No puede haber directrices verticales; debemos crear conciencia de la contradicción y dejar que la gente encuentre sus propias respuestas».

Visto así, el 27 de julio no solo se eligieron alcaldes, además, se decidió si es viable construir un Estado que no anule el poder popular, sino que lo potencie. Con la «mayoría abrumadora» alcanzada por el chavismo, Venezuela está presenciando la consolidación de lo que Vargas denomina un «Estado comunero» donde «el pueblo es el sujeto central».

Pero como advierte Grosfoguel que «Sin disputar el Estado, construir comunas es inviable, por lo tanto, la pregunta no es cuánto durará la comuna, si no cuánto durarán vivos los comuneros». •

El chavismo arrasa en los municipios

Venezuela se ha teñido aún más de rojo

Geraldina Colotti

En la rueda de prensa de balance sobre los resultados de las elecciones municipales, que han otorgado la victoria plena al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y a los aliados del Gran Polo Patriótico, la alegría era visible en los rostros de todos los componentes del Comando de Campaña Unificado "Aristóbulo Istúriz", rompiendo incluso la proverbial seriedad del primer vicepresidente de la Asamblea Nacional, Pedro Infante, de quien el presidente Maduro se burla bonachonamente.

Jorge Rodríguez, presidente del parlamento y jefe del Comando de Campaña, abrió el encuentro recordando el cumpleaños número 71 del comandante Hugo Chávez, cuya perspectiva continúa orientando las decisiones del gobierno, encaminado hacia la construcción del Estado comunal. ¡Comuna o nada!, había indicado Chávez. La consigna de Hugo Chávez, sigue siendo el horizonte estratégico, apuntando a la construcción de un nuevo tipo de Estado desde abajo, donde la comunidad organizada asuma un rol central en la dirección de la sociedad.

Y en este horizonte deben enmarcarse también estas elecciones, número 33, que han teñido aún más de rojo la geografía territorial del país. En las elecciones del pasado 27 de julio, las candidatas y candidatos del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (Gppsb), obtuvieron el 85 por ciento de los votos por municipios, o sea, victoria en 285 alcaldías. El chavismo ganó en 23 capitales de los 24 estados del país, más el Distrito Capital, donde resultó reelecta la alcaldesa Carmen Meléndez, con el más alto porcentaje que se ha obtenido en una elección competitiva: 86,4 por ciento.

El éxito de la iniciativa "caravana de las soluciones", que llevó la gestión gubernamental directamente a las comu-



El chavismo ganó en 23 capitales de los 24 estados del país, más el Distrito Capital, donde resultó reelecta la alcaldesa Carmen Meléndez, con el más alto porcentaje que se ha obtenido en una elección competitiva: 86,4 por ciento

nidades, resalta un modelo de gobernanza que basa su legitimidad en la resolución concreta de las necesidades populares, una política esencial para mantener la hegemonía en el seno de las clases subalternas frente a las promesas vacías del gran capital internacional.

Jorge Rodríguez precisó que la participación electoral (de más del 44 por ciento) aumentó en casi 300.000 votos, en comparación con los comicios de gobernadores. La capacidad del PSUV de movilizar a las masas populares y obtener un apoyo decisivo en las urnas indica que, a pesar de las presiones externas, el gobierno ha sabido salir de las principales dificultades económicas, y el bloque histórico bolivariano mantiene una base social sólida, arraigada en las clases trabajadoras y los sectores más vulnerables de la sociedad.

Un aporte que también indica el entusiasmo de la ciudadanía para escoger proyectos de la juventud en la Consulta Nacional Popular, y la elección de muchos jóvenes a cargos municipales. Rodríguez aclaró que el 80 por ciento de los resultados de los proyectos ya están cargados. Aseguró la importancia de reforzar y empoderar más a los Circuitos Comunales como verdadero elemento vivo de

organización territorial.

"Por supuesto que las Comunas están mucho más vivas que las parroquias, las parroquias son una loquera que viene de los tiempos de la colonia. Las Comunas y circuitos comunales están mucho más organizados, no solo según el territorio, sino también en la expectativa y los objetivos que tiene esa población".

De estas elecciones se evidencia cómo la juventud y el poder popular son los motores de la revolución bolivariana. Un aspecto crucial destacado por el diputado Gustavo Villapol que, en su redes sociales, ha definido la victoria de la juventud como una de las tres razones de alegría en el cumpleaños del Comandante, además de la victoria electoral y la posibilidad de encuentro en democracia que se abrió con la oposición en los territorios.

El apoyo juvenil al proceso bolivariano muestra la identificación con su propuesta de transformación social, que busca ofrecer alternativas a la precariedad y la falta de oportunidades que el capitalismo, especialmente en su fase neoliberal, tiende a generar. En este sentido, las consultas populares sobre proyectos comunitarios representan un pilar del poder popular. Son un mecanismo para democratizar la gestión

estatal, trasladando parte del control sobre los recursos y las decisiones a las bases. Un paso más hacia la construcción de una democracia participativa y protagónica, que busca superar las limitaciones de la democracia burguesa representativa, donde el poder reside formalmente en el pueblo, pero de facto es ejercido por las élites.

Para Rodríguez, dichos resultados demuestran que el pueblo de Venezuela quiere tener gobernantes que resuelvan y mantengan la paz: "Actualmente —dijo— la política se expresa mucho por el pragmatismo, es decir, la gente quiere gobernantes que le resuelvan los problemas, que mantengan la paz y le recuperen la economía. Y ahora que estamos en un proceso de recuperación —subrayó—, es Maduro el que está diciendo ahora vamos a la construcción de la prosperidad y lo vamos a lograr".

En ese escenario —analizó Rodríguez— surge una nueva interlocución con la oposición que se ha desmarcado de los grupos extremistas de la ultraderecha y obtuvo el 15 por ciento de las alcaldías. Puntualizó que las 50 alcaldías que quedaron al mando de la oposición, "deben entender que fueron elegidas para un tiempo nuevo". El panorama electoral fotografía la muta-

ción ocurrida en las filas de la oposición "que tiene los votos, porque los otros lo que tienen son fantasmas", sostuvo.

También afirmó que, con los resultados de los comicios, partidos de derecha como Primero Justicia y Voluntad Popular murieron, mientras que la Alianza Democrática, Fuerza Vecinal y el partido Vamos Cojedes resultaron ser las primeras fuerzas políticas opositoras, al alcanzar la mayoría de las 50 alcaldías conquistadas por la oposición. Asimismo, Rodríguez reconoció al gobernador de Cojedes, Alberto Galíndez, quien con candidatos de su partido Vamos Cojedes logró conquistar todos los municipios de esa entidad. Galíndez —dijo— es un dirigente que ha elegido distanciarse de la actividad desestabilizadora del partido al que pertenecía, Primero Justicia, para fundar una fuerza territorial que ahora tiene visibilidad nacional.

Esta nueva oposición, añadió Rodríguez, persigue objetivos muy diferentes a los del socialismo bolivariano, pero con la que se podrá confrontar en base a las reglas de la democracia directa y a los resultados, llamándola a medirse en los proyectos votados por el pueblo a nivel territorial.

"El presidente Maduro lo dijo, los invitó a trabajar juntos y los invitó al Consejo de Gobierno. Atiendan al clamor del pueblo —recomendó Rodríguez— A esa nueva oposición que nació ayer le tenemos una mano para el trabajo, y sepan que los vamos a adversar. Nosotros somos la fuerza política más grande, poderosa y organizada y unida que ha existido, esa es la clave del chavismo, todas las coyunturas nos han encontrado unidos", enfatizó.

A la oposición golpista, que sigue ladrando contra "la dictadura" en los medios internacionales, le queda un escenario artificial de entrevistas y amenazas, desmentido por la realidad del país e incluso por la geografía de una derecha moderada que ha decidido liberarse de sus partes más extremas e impresentables.

"En el futuro veremos una forma de democracia más viva, vigorosa, activa y basada en la consulta, y no basada en el 'vota por mí que yo voy a hacer esto'. Por eso nosotros dijimos: Vota por nosotros que es como votar por ustedes para que todos juntos resolvamos". •

Negociaciones y licencia: Chevron se reincorpora en Venezuela

Ir a la WEB

Betzabeth Aldana Vivas
/ Misión Verdad

Luego de que diversos medios internacionales —entre ellos el Wall Street Journal, Reuters y el Miami Herald— difundieran este 24 de julio la noticia sobre una nueva licencia otorgada a Chevron para ampliar sus operaciones en Venezuela, el espectro mediático quedó a la espera de una confirmación oficial, ya fuese desde el Ejecutivo estadounidense o desde Miraflores.

Finalmente, durante una entrevista especial con TeleSUR, el presidente Nicolás Maduro confirmó lo revelado por el Wall Street Journal: la administración de Donald Trump autorizó una nueva licencia para que Chevron reanude operaciones en Venezuela.

El presidente Maduro precisó que la empresa estadounidense "fue informada de la concesión de licencias para seguir sus operaciones en Venezuela" y que, tras recibir esa notificación, representantes de Chevron se comunicaron directamente con la vicepresidenta ejecutiva Delcy Rodríguez. Según el mandatario, "ella le ratificó a Chevron, como les decimos a todas las firmas internacionales y empresas que trabajan en Venezuela: bienvenidos al trabajo".

Aunque la licencia aun no ha sido publicada formalmente ni por la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC, según siglas en inglés) ni por el Departamento de Estado, la declaración presidencial despeja las dudas sobre su existencia y pone en evidencia que las negociaciones bilaterales entre Caracas y Washington han alcanzado un nuevo nivel de pragmatismo.

Cabe destacar que los términos definitivos todavía no han sido divulgados oficialmente. Distintas fuentes anónimas, según el medio estadounidense, aseguran que la medida representa una ampliación significativa de la capacidad operativa de la transnacional en nuestro país, consolidando su presencia en un contexto de alta sensibilidad



"Mientras Chevron estuvo en este limbo en Estados Unidos, los pozos petroleros que ella, conjuntamente en contrato con el Estado venezolano regenta, aumentaron su producción. En estos meses que se intentó toda esta presión, amenaza, chantaje indebido e ilegal, que una licencia, que ponen la licencia, que quitan la licencia, Venezuela ha crecido 12% en la producción petrolera con esfuerzo propio", Nicolás Maduro

política y energética.

El presidente venezolano aprovechó el momento para destacar el crecimiento de la industria petrolera nacional durante el periodo de presión y sanciones: "Mientras Chevron estuvo en este limbo en Estados Unidos, los pozos petroleros que ella, conjuntamente en contrato con el Estado venezolano regenta, aumentaron su producción", afirmó, y añadió: "En estos meses que se intentó toda esta presión, amenaza, chantaje indebido e ilegal, que una licencia, que ponen la licen-

cia, que quitan la licencia, Venezuela ha crecido 12% en la producción petrolera con esfuerzo propio".

En tono pedagógico, el jefe de Estado reafirmó que el país ha aprendido a avanzar sin depender de permisos extranjeros: "Nosotros no necesitamos licencias para producir, hemos aprendido nuestro propio camino".

Más adelante, el presidente Maduro celebró el reinicio de las operaciones de Chevron y anunció: "ya hay mesas de trabajo para que Chevron se reincorpore a sus funciones".

A modo de reconocimiento, expresó: "Chevron tiene 102 años en Venezuela y yo quiero que tenga 100 años más, y trabajar sin problemas".

Finalmente, el mandatario extendió un mensaje directo a los inversionistas estadounidenses: "Todo inversionista de Estados Unidos que quiera trabajar con gente seria, gente de palabra sobre la base de legalidad, venga a Venezuela. Venezuela es el paraíso de las inversiones para petróleo, gas, petroquímica, hidrocarburos, etcétera, etcétera. Bienvenido cuando quiera y como quiera".

¿LICENCIA PARA QUÉ?

"Chevron está recuperando la capacidad de bombear petróleo en Venezuela de manos de la administración Trump", citó el Wall Street Journal.

Según el reporte, esta reapertura operativa se enmarca en una serie de conversaciones recientes que incluyeron al presidente Trump y al secretario de Estado, Marco Rubio.

El anuncio se produjo tras el acuerdo de intercambio de los 252 venezolanos secuestrados de la semana anterior,

mediante el cual también fueron liberados diez ciudadanos estadounidenses, lo que sugiere que la medida formaría parte de un paquete de negociaciones más amplio entre ambas partes. De hecho, entre esos diez norteamericanos se encuentra Dahud Hanid Ortiz, un exmilitar condenado en Caracas por tres asesinatos cometidos en Madrid en 2016.

Chevron ha declarado que continúa operando "en cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables a su negocio, así como de los marcos de sanciones previstos por el gobierno de Estados Unidos", según expresó su portavoz Bill Turenne.

En línea con esa noticia, la agencia Reuters informó que el gobierno de Trump estaba preparando autorizaciones para socios claves de la estatal PDVSA, comenzando por Chevron, lo que les permitiría operar, aunque con ciertas limitaciones, dentro del territorio venezolano.

Según esta agencia, cuatro fuentes cercanas al asunto confirmaron que tales licencias podrían extenderse también a empresas europeas con participación en el sector petrolero venezolano, lo que marcaría un giro respecto a las medidas coercitivas conocidas.

Posteriormente el Miami Herald, medio estrechamente vinculado con las posturas de Rubio, aseguró sobre la existencia de una licencia específica que autoriza a Chevron a operar con mayor flexibilidad junto a la estatal PDVSA.

Hasta el momento no se ha publicado la licencia vía OFAC, ni la Casa Blanca ha emitido declaraciones oficiales, por lo que su contenido y naturaleza jurídica siguen sin confirmarse.

Sin embargo, con base en los patrones regulatorios previos y en lo informado por medios como el Wall Street Journal, Reuters y el Miami Herald, es posible que, de formalizarse, la nueva autorización adopte una de las siguientes formas:

Una modificación del seriado de la Licencia General 41, que pasaría a ser una versión 41C, incorporando nuevas exenciones pero manteniendo el marco general de operaciones restringidas con PDVSA.

UN NUEVO SERIADO.

Una licencia específica fuera del esquema de la Licencia General 44A, que ya expiró



el año pasado. En este caso, la autorización seguiría el modelo confidencial aplicado anteriormente con Trinidad y Tobago, lo que implicaría condiciones particulares, no públicas, y orientadas a casos excepcionales.

La Licencia General 41 ya permitía ciertas operaciones básicas a Chevron, específicamente aquellas "ordinariamente incidentales y necesarias" para mantener sus activos y participación en empresas conjuntas con PDVSA.

La insistencia de Chevron en permanecer en el mercado venezolano obedece a razones estratégicas claras.

En declaraciones ofrecidas a Bloomberg el pasado 5 de febrero, su presidente y CEO, Mike Wirth, explicó que las sanciones impuestas por Trump impidieron la entrada de petróleo venezolano a Estados Unidos, pero que la administración Biden permitió su regreso para suplir la demanda de las refinerías ubicadas en la costa del Golfo, diseñadas específicamente para procesar crudo pesado como el venezolano.

Para profundizar en el papel estratégico que desempeña el petróleo venezolano en el mercado energético de Estados Unidos, así como en las razones técnicas y geopolíticas, se recomienda leer otro análisis de esta tribuna: "Trump miente cuando dice que el petróleo venezolano no es relevante para EE.UU."

En aquel entonces Wirth dejó claro que Venezuela ofrece condiciones logísticas, técnicas y económicas que la convierten en una plaza irremplazable para la industria energética estadounidense, pues posee infraestructura instalada, reservas abundantes, compatibilidad con las refinerías estadouni-

denses y una ruta de exportación marítima más rentable que la red de oleoductos desde Canadá.

En consecuencia, el lobby de Chevron entra en esta gran ecuación de negociaciones políticas bilaterales ya que reafirma su apuesta por preservar ese espacio estratégico en Venezuela.

CONVERSACIONES TRIPARTITAS

Las negociaciones recientes entre Caracas y Washington no solo han reconfigurado el vínculo bilateral tras años de ruptura; sino que también han revelado las tensiones y fracturas internas en el equipo de gobierno del presidente Donald Trump.

A diferencia de la administración anterior, en la que la política exterior era dirigida de forma más vertical desde el Departamento de Estado, la estructura diplomática de Trump se caracteriza por una fragmentación de tácticas.

En este contexto se observa que la interlocución con Venezuela ha sido gestionada por múltiples canales, sin una línea única de mando.

En esa etapa inicial de diálogo el vocero principal fue Richard Grenell, enviado especial de Trump, quien encabezó negociaciones iniciales en Caracas, incluidos los primeros canjes y la reapertura de comunicaciones políticas. Durante ese tiempo el secretario de Estado, Marco Rubio, no formaba parte del círculo de confianza del presidente Trump, y su rol era marginal en los asuntos vinculados, sobre todo respecto a Venezuela.

Sin embargo, el panorama se transformó con la operación que permitió el retorno a Venezuela de 252 secuestrados recluidos en el Centro de Confinamiento del Terro-

Venezuela ofrece condiciones logísticas, técnicas y económicas que la convierten en una plaza irremplazable para la industria energética estadounidense, pues posee infraestructura instalada, reservas abundantes, compatibilidad con las refinerías estadounidenses y una ruta de exportación marítima más rentable que la red de oleoductos desde Canadá

rismo (Cecot) en El Salvador. Este macabro despliegue se convirtió en el eje de una jugada estratégica, en el "santo grial" político de Rubio, quien, con Nayib Bukele de por medio, impulsó un canje de alto perfil: esta fue su carta para recuperar influencia e insertarse en el espectro bilateral con Venezuela.

Esta dualidad evidenció una competencia interna entre dos enfoques dentro del equipo de Trump: uno institucional, liderado por Rubio, y otro más vinculado con el presidente estadounidense, ejecutado por enviados especiales como Grenell.

A pesar de este desorden, el secretario Rubio logró reposicionarse como figura "necesaria" para Trump. Aunque no ha sido plenamente integrado en el núcleo de confianza del mandatario, ha ganado espacio y protagonismo tras la salida de figuras como Elon

Musk del círculo inmediato del mandatario magnate.

Además, con experiencia en las estructuras del Congreso y un perfil articulador, Rubio ha logrado convertirse en director de orquesta de una parte importante de las decisiones que puedan tomarse en el brazo legislativo estadounidense.

En esta nueva fase de conversaciones, Rubio ha entrado en escena de la mano de John McNamara, actual embajador de Estados Unidos en Colombia y encargado de negocios ad interim ante la Oficina Externa para Venezuela (VAU, por sus siglas en inglés). Es decir, McNamara ha actuado como su operador diplomático y vocero consolidando una vía de comunicación con Caracas.

En entrevista con el periodista opositor venezolano Vladimir Villegas, McNamara afirmó que el gobierno de Trump "no busca derrocar a Maduro", no descartó una eventual reapertura de la embajada en Caracas y aseguró que "las conversaciones con Maduro y la oposición son reservadas".

El mismo presidente Maduro confirmó esta arquitectura tripartita de las conversaciones en su programa Con Maduro+, al afirmar:

"No hubo un día que Jorge Rodríguez no hablara con el embajador McNamara, con el enviado especial Rick Grenell y pare usted de contar, hasta que se fue logrando como lo hemos logrado por partes".

Vale destacar que los vuelos de repatriación de migrantes venezolanos desde Estados Unidos no han cesado, una cuestión que fue negociada directamente por Grenell durante su primer encuentro con el presidente Maduro y que se ha mantenido como parte sustancial de la agenda bilateral.

En lo inmediato, el renovado dinamismo en las relaciones entre Washington y Caracas refleja un enfoque eminentemente pragmático, condicionado por las complejas realidades políticas y económicas tanto a escala global como bilateral.

Por ende, el juego diplomático con Venezuela ya no depende exclusivamente de un solo actor dentro del equipo de Trump.

Lo que sí queda claro es que, en este round de negociaciones, la victoria le correspondió al presidente Nicolás Maduro, junto a su equipo de gobierno. •

Otra oportunidad histórica perdida: la del próximo septiembre



Desde medios japoneses y occidentales, se comenta mucho sobre una posible reunión, el 3 de septiembre, entre los mandatarios de China, Rusia y Estados Unidos. Ese día el presidente Xi Jinping celebraría el aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial

Eduardo Cornejo de Acosta

Donald Trump es la persona más mediática del mundo, por lo menos en temas de política y todo lo que deriva de ello.

Siempre debemos estar hablando de él, es lógico además, por lo que representa. Es jefe de Estado en uno de los países más poderosos del mundo, y, además, su forma de manejarse siempre atrae titulares, comentarios, memes.

Pero eso no lo hace el más decisivo, ni más determinante, sobre todo, ante el nuevo orden mundial que vemos emerger.

Por el contrario, lo hace un elemento perturbador que ya incomoda a muchos factores de poder, incluyendo a factores dentro de su propio país.

El mundo anhela estabili-

dad. Hay mucha convulsión, mensajes contradictorios, guerras, incertidumbre económica.

Ante eso se intentan, se desean, salidas viables.

Se pretende encontrar soluciones en eventos, en cumbres. Se hacen cálculos sobre probables cónclaves, aunque, repetimos, muchas veces las opiniones son ganadas por los buenos deseos, más que por certidumbres razonables.

Así pues, desde medios japoneses y occidentales, se comenta mucho sobre una posible reunión, el 3 de septiembre, entre los mandatarios de China, Rusia y Estados Unidos.

Y es que la República Popular de China celebrará ese día el aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial. Como es público, hace meses Vladimir Putin ya tenía pautada para esa fecha una reunión con Xi Jinping y se

rumora que la cancillería china le haría llegar la invitación a Donald Trump.

A partir de ahí se desataron, como es lógico, una serie de elucubraciones.

José Miguel Villarroya, historiador, cree que la posible reunión, a tres bandas, entre Donald Trump, Vladimir Putin y Xi Jinping, "sí sería una reunión importante, pues implicaría a los tres principales líderes mundiales y podría derivar en un reparto de áreas de influencia para evitar conflictos".

Cree que el éxito de esta reunión dependerá de la situación geopolítica y de la situación interna de Estados Unidos.

Y es que, evidentemente, los primeros seis meses de Trump no han sido exitosos, el enfrenta "grietas dentro de su propio movimiento", señala.

Villarroya califica de "bastante desastroso" este man-

dato de Trump. Se debe, piensa, a la oposición interna, el "deep state" que ha obstaculizado su política exterior especialmente en Ucrania e Israel, a la inflación económica y los problemas con la política migratoria; todo esto le está causando un gran desgaste.

Otra arista que le hace mucho daño es el tema Epstein, que cada día arroja más novedades. Y que, como dijéramos anteriormente, muestra que entes como el Mossad penetraron el círculo de las celebridades para explotar sus vicios y luego extorsionarlos.

Sobre el mismo tema, Manuel Espinoza, profesor de asuntos internacionales y geopolítica en la universidad americana, ve la posible reunión de Trump, Putin y Xi, como clave para la construcción de un orden mundial multipolar, con una estructura tripolar, liderada por China, Rusia y Estados

Unidos.

Eso sí, se lamenta que Europa esté bajo la influencia de Estados Unidos, sufriendo los "triunfos" de la política exterior de Trump expresada en aranceles y mayores gastos de defensa, que deterioran la economía europea y benefician a los complejos industriales de EE. UU.

Espinoza cree que, aunque existen potencias regionales, el equilibrio de poder actual favorece un triángulo tripolar, sin descartar la inclusión de otros actores como la India o las alianzas de los BRICS.

Diego Pitarch, profesor del Máster de Relaciones Internacionales del IEB, manifiesta su esperanza en que la reunión de septiembre entre Trump, Putin y Xi Jinping se concrete, considerándolos actores clave en la distribución del poder global.

Piensa que el éxito dependerá en gran medida de

la actitud impredecible de Trump, ya que, en su opinión, Putin y Xi Jinping tienen una postura más alineada.

Christian Lamesa, analista internacional, considera que la posible reunión entre Putin, Xi Jinping y Trump sería muy importante. Hace mención a la simbología del posible encuentro, en relación con los aniversarios de las victorias de la Segunda Guerra Mundial, sugiriendo que el contexto equipara los sacrificios de la Unión Soviética en Europa y de Estados Unidos y la Unión Soviética en Asia.

Coincide con los demás invitados en que el mundo multipolar tendrá tres grandes polos de influencia: China, Rusia y Estados Unidos. Percibe que Trump busca restaurar el protagonismo de un Estados Unidos que, a su juicio, se encuentra debilitado económicamente y militarmente, con un armamento superado por Rusia e incluso por China.

Interpreta la actitud de Trump, particularmente su silencio sobre Taiwán, como un intento de "descartelización del mundo" y de establecer zonas de influencia donde los tres grandes polos no se "molesten" mutuamente.

Para Javier Porras, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), la política exterior del presidente Trump se caracteriza por su impredecibilidad, rompiendo esquemas y adoptando tácticas arriesgadas, como la imposición de aranceles individualizados a estados de la Unión Europea.

En contraste, el auge de China como actor global de primer orden y de los BRICS Plus, obliga a mantener relaciones cordiales con Asia, demostrando que las alianzas internacionales no pueden hacerse como antes de 1990.

También cree que el caso Jeffrey Epstein, aunque doméstico, afecta la figura de Trump internacionalmente.

En ese contexto, afirma, la reunión propuesta entre Moscú, Trump y Xi Jinping en China, ante el aniversario del fin de la Segunda Guerra Mundial, busca una solución al conflicto en Ucrania, a la situación en medio oriente, con China actuando como mediadora interesada en la estabilidad global para proteger su política comercial y la Nueva Ruta de la Seda.



Ahora, a tenor de lo dicho por los especialistas y conforme transcurren los primeros meses de Trump, uno puede colegir que el rubicundo mandatario no es confiable.

¿Cómo pueden discutirse temas trascendentales, redibujar el nuevo orden mundial, con un ser tan inestable? Pero más allá de eso, es que Trump no tiene autonomía, el no decide nada.

Más allá de alardes y poses efectistas, los lobbys, los servicios de inteligencia, por chantaje o presión, moldean su gestión.

No solo tiene problemas con los grupos de presión, tiene problemas con sus bases políticas, con la gente que lo respaldó durante su campaña, básicamente por el incumplimiento de sus promesas.

A diferencia de Xi Jinping y Vladimir Putin, que tienen liderazgo efectivo en sus países, que gozan de estabilidad política, institucional, que tienen prestigio y credibilidad internacional, Trump es tenido como un personaje pintoresco, generador de inestabilidad.

Porque, además, la presencia de Estados Unidos es importante, es necesaria, pero, ¿Trump representa verdaderamente a Estados Unidos? ¿No sería mejor que Rusia y China encuentren la forma de entenderse con quienes manejan el Estado Profundo, los poderes fácticos?

Porque nadie garantiza que de concretarse un acuerdo, o por lo menos una declaración de intenciones, o la traza de una hoja de ruta, Trump pueda cumplirla.

Trump no tiene control

La posible reunión, a tres bandas, entre Donald Trump, Vladimir Putin y Xi Jinping implicaría congregarse a los tres principales líderes mundiales y podría derivar en un reparto de áreas de influencia para evitar conflictos

de su propio gobierno. ¿Un ejemplo? Gracias a negociaciones de alto nivel entre el gobierno Bolivariano y su par de Washington, se logró rescatar centenares de ciudadanos venezolanos secuestrados en Estados Unidos y El Salvador; paralelamente se anuncia que Chevron podrá operar en el país caribeño; tras esos anuncios, Marco Rubio, el pequeño Marco, como lo llama Trump, volvió con sus majaderías y acusaciones desgastadas contra el gobierno chavista. Esto deja muy mal parada a la administración en su conjunto.

¿Por qué reta así a su jefe? ¿Por qué pretende desautorizarlo? Y no es la primera vez que lo hace. ¿Por qué Trump lo permite? ¿Cómo queda su imagen de macho Alfa, que tanto le preocupa? ¿Se ven esas fisuras en los gobiernos de China y Rusia? Evidentemente no.

La presencia de Estados Unidos sería vital en la supuesta reunión del 3 de septiembre, o en otras que puedan hacerse a futuro, porque

evidentemente es un actor importante.

No puede negarse, Rusia, China y Estados Unidos son los grandes ejes. Europa ya no está entre los importantes, entre los trascendentales.

Por cierto, el 25 de julio, la mayor parte de los europeos despertaron indignados ante el entreguista "acuerdo" al que había llegado la burocracia de la Unión Europea con Washington.

Un acuerdo según el cual el arancel sobre todos los productos europeos importados al país norteamericano será del 15 %, mientras que el bloque no cobrará nada a los bienes estadounidenses.

Políticos de los diversos países han calificado el "convenio" como un fiasco político, económico y moral.

No se explican cómo sus burócratas han entregado su soberanía, cómo han aceptado cláusulas asimétricas, porque cientos de miles de millones de euros de gas, así como armamento, tendrán que importarse cada año desde EE.UU. lo que sienten como una rendición abierta de su industria, de su soberanía energética y militar.

No sólo eso, los campesinos del Viejo Continente han sido inmolados en favor de los norteamericanos, ya que son obligados a ampliar su mercado único para los productos agrícolas estadounidenses.

Así es como trata Estados Unidos a sus "amigos", y aquí ya no nos referimos solo a Trump, esto viene de antes.

El contraste es amplio con la forma que tiene el gobierno chino de relacionarse con sus aliados, con su visión diplomática.

Pekín, así lo demuestran sus acciones, da un amplio valor a la solidaridad estratégica, su relación con Venezuela es un ejemplo, ello pudo palpase en tiempos del Covid 19.

"A Venezuela llegaron más de 32 millones de vacunas que el pueblo venezolano recibió de manera gratuita contra la COVID-19. A nuestro país llegó el primer contingente de médicos chinos que en China habían atendido la pandemia, fue el primero en nuestro hemisferio. Realmente no perdemos la oportunidad de darle gracias a la hermana China", ha recordado la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez.

En otro momento de su discurso, Rodríguez enfatizó que «mientras la humanidad presencia situaciones de barbarie como el genocidio contra el pueblo palestino, presencia de agresiones ilegítimas de Israel y de Estados Unidos contra la hermana República Islámica de Irán, cuando las guerras comerciales pululan, cuando los bloqueos económicos están, la relación China-Venezuela se expande».

Lan Hu, embajador de China en Venezuela, dice que actualmente el panorama internacional está experimentando profundos cambios y la sociedad humana se enfrenta a nuevos y graves desafíos.

Considera que la consolidación y ampliación continua de la Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo entre China y Venezuela no solo redundan en beneficio de los intereses comunes de ambos pueblos, sino que también contribuye a la estabilidad y el desarrollo del mundo. Es la mejor respuesta de China y Venezuela a los desafíos globales y a las cuestiones de la época.

Este modelo de asociación, que se extiende por el mundo, es al que aspira la mayoría de los países. Por eso muchos apuestan a que una reunión el 3 de septiembre reencause las relaciones internacionales por ese sendero, pero para eso, uno de los participantes, Estados Unidos, sus élites, debe entender las señales que los pueblos envían.

Donald Trump no ayuda en eso. Mucho menos personajillos como el pequeño Marco. Lamentablemente, creo que el 3 de septiembre será otra oportunidad histórica perdida. •

Alí Ramón Rojas Olaya

La Universidad Popular del Ambiente Fruto Vivas es la casa de los saberes donde profesionales, técnicos y organizaciones de base ambientalistas, amigas y amigos de la naturaleza, desarrollan sus potencialidades y hacen de la creación intelectual una pluriversidad en función del buen vivir. Su fundamento filosófico es el tridente ambientalista Simón Bolívar, Simón Rodríguez y los Poderes Creadores del Pueblo.

LA CARTA DE PATIVILCA

El 19 de enero de 1824, Simón Bolívar al enterarse de que Simón Rodríguez está en Colombia, nuestro país, le escribe con infinito amor ambientalista: "No, no se saciará la vista de usted delante de los cuadros, de los colosos, de los tesoros, de los secretos, de los prodigios que encierra y abarca esta soberbia Colombia. Venga usted al Chimborazo; profane usted con su planta atrevida la escala de los titanes, la corona de la tierra, la almena inexpugnable del Universo nuevo. Desde tan alto tenderá usted la vista; y al observar el cielo y la tierra, admirando el pasmo de la creación terrena, podrá decir: dos eternidades me contemplan: la pasada y la que viene; y este trono de la naturaleza, idéntico a su autor, será tan duradero, indestructible y eterno como el Padre del Universo".

Luego, en un ejercicio de comparación, dice: "¿Desde dónde, pues, podrá decir usted otro tanto tan erguidamente? Amigo de la naturaleza, venga usted a preguntarle su edad, su vida y su esencia primitivas; usted no ha visto en ese mundo caduco más que las reliquias y los desechos de la pródiga Madre: allá está encorvada con el peso de los años, de las enfermedades y del hálito pestífero de los hombres; aquí está doncella, immaculada, hermosa, adornada por la mano misma del Creador. No, el tacto profano del hombre todavía no ha marchitado sus divinos atractivos, sus gracias maravillosas, sus virtudes intactas".

LEYES DEL PODER POPULAR

1825 fue para Nuestra América el año políticamente más fructífero. La dupla

Universidad Popular del Ambiente Fruto Vivas

A Juan Manuel Parra, Antonio Rumbos y Leonor Fuguet por sus luchas ambientalistas



libertaria Bolívar y Rodríguez sembró leyes del poder popular por doquier. El 10 de abril Rodríguez y el Libertador se dirigen hacia las provincias del sur del Perú, con el fin de consolidar la nueva administración política que garantice el amor a la naturaleza, la gran confederación de naciones hispanoamericanas, la sociedad comunal, la soberanía agroalimentaria, la autodeterminación de los pueblos, la conciencia de clase, la organización de la educación y el reparto de tierras entre los pueblos originarios.

El 10 de febrero en Lima, el Libertador fragua la integración latinoamericana: "ligando por la mano las repúblicas del Perú y Colombia, daremos el ejemplo de la grande confederación que debe fijar los destinos futuros de este nuevo universo". El 4 de julio, en Cuzco, el Libertador emite dos decretos en los que protege a los pueblos originarios que han sido víctimas desde 1492 "por parte de los jefes civiles, curas, caciques y hacendados".

El 5 de julio de 1825, Bolívar dicta un decreto en Cuzco que protege a las vicuñas, prohíbe la matanza de vicuñas y establece recompensas para los ciudadanos que ayuden a criar estos animales.

El 19 de diciembre de 1825, con criterio de avanzada, Simón Bolívar dicta en Chuquisaca, un decreto que prevé la preservación de las aguas, su uso racional, y la conservación de los bosques, así como la reforestación. "Que en todos los puntos en que el terreno prometa hacer prosperar una especie de planta mayor cualquiera, se emprenda una plantación reglada a costa del Estado, hasta el número de un millón de árboles, prefiriendo los lugares donde haya más necesidad de ellos".

En Guayaquil, Colombia, Simón Bolívar dicta un decreto el 31 de julio de 1829, en el que establece normas para el racional aprovechamiento y la debida conservación de la riqueza forestal en la República de Colombia.

CERRO GALICIA

A comienzo de los 80 del siglo XX, un aquelarre de empresarios depredadores pretendía privatizar el cerro Galicia para la creación del complejo turístico Cumbres del Caribe Country Club sobre la superficie de la cuenca hidrográfica del cerro Galicia en Falcón, del que serían socios funcionarios copeyanos. El pueblo se organizó. Ibrahim López García, Yico Didenot, Andrés Chirinos,

Adán Medina Leal, Juan Ramón Lugo, Alí Primera, entre otros, conformaron el Frente de Defensa del Cerro Galicia. Hubo enfrentamientos con las fuerzas policiales del gobernador para impedir se cometiera un crimen de lesa natura. 110 habitaciones, 140 cabañas, canchas deportivas y piscinas no llegaron a construirse. Por cierto, busqué en Inteligencia Artificial (IA) y este fue el resultado: "No existe un plan confirmado para construir un country club en el Cerro Galicia. La información que circula sobre este tema es principalmente especulación o rumores. No hay evidencia documental, proyectos oficiales, ni anuncios que indiquen que se esté planeando la construcción de un country club en esta zona". Creo que es mejor acudir a la Inteligencia Popular (IP).

PUENTE DE MARGARITA

Otro aquelarre pretendía hacer un puente que uniera el continente con la isla de Margarita. El pueblo volvió a organizarse. No pierdan el tiempo buscando información en IA. Ésta dice: "no se pretendió un nuevo puente, sino que el Puente Antonio Reina Antoni fue construido para unir la península de

Macanao con el resto de la isla y se ha mantenido como la vía principal de conexión". Pregúntenle mejor a la IP. Yo lo hice y me llevó al canto de Alí Primera a la virgen del Valle "Yo le canto con amor dándote un beso en la frente una canción que acrisole todo el amor de tu gente que se lanzan a la mar llenando el azul de velas y quien puede navegar jamás necesita puente" y porque "no necesita puente quien tiene dientes de perla".

LA PUERTA

Otro aquelarre de poderosos empresarios y gamonales pretendía construir un proyecto urbanístico depredador en la parroquia la Puerta, en Trujillo, donde la gente pudiente y privilegiada pudiese vacacionar. Las sanguijuelas ya tenían todo cuadrado, la obra les generaría enormes fortunas. Sólo cometieron un desliz: nunca hablaron con el pueblo que allí vive ancestralmente. ¿Saben qué pasó? El pueblo se organizó, creó un comité, vino gente de Boconó, Carache, Betijoque, Lomas de Bonilla. El 28 de mayo de 1980, mujeres y hombres defendieron La Puerta, es decir, la tierra misma, nadie se quedó en casa. Todos salieron al combate, a defender La Puerta en el Valle de Momboy y derrumbaron las paredes donde estaba el depósito de materiales de la empresa Inversiones Turísticas y Recreacionales S.A. (Inturesa).

¡VIVA LA UPA!

Aunque la UPA fue creada el 5 de junio de 2017, el rector Juan Manuel Parra nos dice que su origen se remonta a la lucha de los movimientos populares ambientalistas en Venezuela en la década de los 80, cuando nadie se quedó en casa y el pueblo organizado salió a defender el Cerro Galicia, Margarita y La Puerta y cantó el que será el himno de la UPA: «¡No dejaremos que cierren la linda puerta que siempre ha estado abierta a la vida!». •

Hace un año el gallo pinto espoleó al pataruco

Eligio Rojas

La tranquilidad que exhibe el presidente Nicolás Maduro (y así lo dice), a un año de las elecciones del 28 de julio de 2024 que le dieron su tercera victoria, se deriva de la palabra que le empeñó a su antecesor, Hugo Chávez Frías.

“Yo he sido leal al juramento que le hice al presidente Chávez. Eso me da tranquilidad”, comentó el jefe de Estado la noche del pasado jueves 25 de julio desde los estudios de Telesur, donde acudió para felicitar a la multiplataforma comunicacional que ese día cumplió 20 años al aire. En esa entrevista, con los periodistas Ignacio Ramonet y Patricia Villegas, Maduro refrescó lo que significó la intervención de Estados Unidos en las pasadas elecciones presidenciales.

“El imperio estadounidense se invirtió miles de millones para desestabilizar al país; logró golpearlo momentáneamente”, analizó el jefe de Estado, quien le atribuyó “a la fortaleza del movimiento popular y revolucionario venezolano” el restablecimiento de la paz en el país que vivió 72 horas de acciones violentas activadas después del 28 de Julio por los denominados “comanditos del terror”.

Pero ya en la precampaña electoral, los organismos de inteligencia del Estado habían detectado dos planes destinados al asesinato del presidente de la República, según las investigaciones. El primero de esos planes se frustró el lunes 11 de marzo con la detención del sargento desertor Whillfer José Piña Azuaje y el dirigente de Causa Radical, Renzo Estibenz Flores, calificados por el Ministerio Público como “sociopatas muy peligrosos”.

“En Maturín será la muerte de Maduro”, escribió en sus redes sociales Piña Azuaje, un día antes de la visita del presidente-candidato a la capital de Monagas.

A los 14 días de ese evento, concretamente el 25 de marzo, detuvieron a otros dos



sujetos que intentaron atentar contra Maduro. Ese día, el presidente acudió al Consejo Nacional Electoral para inscribir su candidatura. Le acompañaron los representantes de los 13 partidos integrantes de la coalición Gran Polo Patriótico.

Una vez firmado el libro de los postulados, en medio de la directiva del Poder Electoral e invitados, Maduro salió y caminó por la azotea desde donde se mira la Plaza Diego Ibarra, en cuya explanada le esperaban sus seguidores. El candidato ingresó al entarimado por una especie de camino desde donde estrechó las manos de los presentes. Minutos antes de iniciar su intervención, los organismos de seguridad detuvieron a los militantes de Vente Venezuela, Jerry Ostos Perdomo y Carlos Eduardo Castillo, quienes portaban armas de fuego y municiones.

ARRANQUE DE LA CAMPAÑA

Para esas elecciones de 2024, se inscribieron 37 organizaciones políticas que postularon a 13 candidatos. El tarjetón reflejaba a 13 partidos (Gran Polo Patriótico) con un solo candidato, en este caso el presidente Nicolás Maduro y 12 candidatos de la oposición, entre ellos Edmundo González.

La campaña electoral de

23 días arrancó el 4 de julio y cerró el 25 de ese mes, día en que precisamente se cumplían 25 años de la elección de la Asamblea Nacional Constituyente de 1999 que redactó la vigente Carta Magna, impulsada por el entonces presidente Chávez.

El candidato Maduro viajó ese 4 de julio al Zulia para iniciar su campaña electoral, cruzada que el mismo denominó como un “peregrinaje”, inspirado en el rescate de una espiritualidad que se perdía en medio de “una gran operación psicológica”, dirigida desde Estados Unidos por el magnate de las telecomunicaciones Elon Musk, entre otros.

La denuncia de esa gran operación bañó gran parte de sus discursos durante la corta campaña electoral, donde se proclamó como el candidato de la paz. “Se despliega la fuerza de la paz frente a la violencia”, dijo frente a la multitud que le esperaba en el municipio San Francisco (Zulia), de donde regresó a Caracas para incorporarse en la tarde-noche a una caminata que llegó a las adyacencias de Miraflores. “Ha arrancado la fuerza del amor”, recaló Maduro a los seguidores que le oían ese jueves 4 de julio, frente al palacio de Gobierno; desde donde alertó que la derecha extrema “uti-

liza el proceso de libertades del país para ganar tiempo y preparar grupos violentos”.

Más de 300 localidades recorrió Maduro, entre pueblos, caseríos, ciudades y comunas como El Maizal, entre Lara y Portuguesa. En Mérida, y en Coche (Caracas), le regalaron sendos gallos de pelea, que lo representaban frente a “los patarucos de la derecha”, como catalogó a sus contrincantes.

LA OFENSIVA FINAL

Ya en la recta final de la campaña, concretamente el 16 de julio, el candidato del Gran Polo Patriótico se presentó en la calle Real de La Vega (Caracas), donde cantó estrofas del Himno de la Federación, esas que entonaban las tropas que luchaban contra la oligarquía durante la Guerra Federal (1859-1863) que Chávez solía cantar en sus actos.

Pero después del acto de masas, Maduro visitó la casa del Psuv de La Vega. Allí lanzó una advertencia que fue replicada por medios internacionales como una presunta amenaza del jefe de Estado. “Yo he evitado que haya una guerra civil aquí... si la derecha fascista llega al poder, sería inevitable una revolución popular y armada; y no porque Maduro lo diga, sino porque surgiría”, comentó Maduro sentado con diri-

gentes locales del chavismo.

Desde Brasil, el presidente Luiz Inácio da Silva respondió: “Me asusté con la declaración de Maduro de que habría un baño de sangre si perdía”, dijo el mandatario brasileño. “Si alguien se asusta que se tome una camomila”, replicó Maduro desde una tarima en Tinaquillo (Cojedes).

La ofensiva final de la campaña prosiguió en el Oriente de Venezuela. Ante el pueblo de Barcelona (Anzoátegui) que le esperaba empapado de lluvia, apretó la marcha en cuanto al alerta de lo que sobrevendría a Venezuela de darle acceso al proyecto de la extrema derecha representado en María Corina Machado y su candidato Edmundo González.

“Yo les digo: proyecto extremo fascista o proyecto bolivariano democrático”, retó a la multitud. “Paz o guerra; guarimba o tranquilidad; desarrollo económico o colonia”, dijo Maduro, planteamiento que repitió ese mismo 20 de julio tanto en la capital anzoatiguense como en Maturín (Monagas) y en San Félix (Bolívar).

EL TSJ CALIFICÓ LA VICTORIA COMO “INEQUÍVOCA”

Al igual que en otros tiempos, el presidente-candidato Maduro cerró campaña en la avenida Bolívar de Caracas que se llenó de sus seguidores portando banderas y afiches del gallo pinto. Pasadas las 5 pm, inició su caminata para ingresar al centro de la tarima. Se le veía tranquilo, a la expectativa. El bullicio de los cantantes en vivo le permitió saludar uno a uno a los ministros y algunos gobernadores presentes, hasta que tomó el micrófono para recalcar el juramento que hizo Chávez. “El 28 será bonito”, expresó.

Pasadas las 12 de la noche del 28 de julio, el CNE emitió un primer boletín con 80% de transmisión de las actas que le dieron la tercera victoria presidencial a Maduro. “Con 5.150.092, que representan 51,20% para el candidato Nicolás Maduro; 4.445.978 para el candidato Edmundo González...”, informaba Elvis Amoroso en cadena radiotelevisada.

El 22 de agosto de 2024, el Tribunal Supremo de Justicia declaró como válida la victoria de Maduro, la cual calificó como “inequívoca e irrestricta”. •

Gaza entre la hambruna y el "Proyecto Ribera"

El espejismo de sobrevivir

Ir a la WEB



Una nueva ofensiva diplomática internacional confrontó en los últimos días la sordera política del poder israelí. Gaza, en ruinas, ruega por pan y agua, mientras Israel sigue apostando a la "Ribera Gaza"

Sergio Ferrari

Días atrás se realizó en BCancilleres de 28 países suscribieron el 22 de julio una declaración exigiendo el fin de la agresión a Palestina. Casi en paralelo, un centenar de prestigiosas Organizaciones no Gubernamentales (ONG) internacionales denunciaban la situación de drama humanitario que padece la población gazatí. Por su parte, al mismo tiempo, Naciones Unidas repetía por enésima vez su preocupación ante "el horror" que se vive en Palestina.

CRECEN LAS CRÍTICAS OFICIALES

Páginas institucionales, como la del Gobierno de España, mencionaron 25 países signatarios; otras fuentes elevan ese número a 28. Al margen de las diferencias aritméticas, el mensaje de los cancilleres de numerosos Estados ha sido tan directo como enérgico: "Simple y urgente: la guerra en Gaza debe terminar". No

solo marcó una diferencia el tono del comunicado. También fue llamativo que se adhirieran gobiernos como el de Suiza, que hasta ahora, y a pesar de las constantes y concurrencias protestas ciudadanas, había mantenido una posición light ante el drama palestino.

Según el Palacio de la Moncloa (gobierno español), firmaron esa declaración los ministros de Asuntos Exteriores de Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza. Además, la Comisaria de Igualdad, Preparación y Gestión de Crisis de la Unión Europea. Otras fuentes, y de ahí la diferencia de números, agregan la adhesión de Chipre, Grecia y Malta. <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/exteriores/paginas/2025/210725-declaracion-conjunta-alto-fuego-gaza.aspx>

ALTO EL FUEGO INMEDIATO

El comunicado del 22 de julio incorpora las temáticas más urgentes en el marco de la situación gazatí, que considera como "terrible": "El sufrimiento de la población civil de Gaza ha alcanzado nuevas cotas. El modelo de entrega de ayuda del Gobierno israelí es peligroso, fomenta la inestabilidad y priva a los gazatíes de su dignidad humana". Condena el goteo de la ayuda y la muerte inhumana de civiles de toda edad, quienes tratan de satisfacer sus necesidades más básicas de agua y alimentos. Y contabiliza en más de 800 los palestinos que han muerto mientras trataban de obtener ayuda.

Afirma, por otra parte, que el rechazo israelí de toda asistencia humanitaria esencial a la población civil en Gaza es inaceptable y le recuerda al gobierno de esa nación que debe cumplir con las obligaciones del derecho internacional.

Incluye, también, el capítulo abierto de los "rehenes cruelmente cautivos en ma-

nos de Hamás desde el 7 de octubre de 2023, [que] siguen sufriendo terriblemente". Condena el que sigan retenidos y solicita su liberación inmediata e incondicional. "Un alto el fuego negociado", sostienen los firmantes, "es la opción que permite tener mayor esperanza de traerlos de vuelta a casa y poner fin a la agonía de sus familias".

Un aspecto esencial de este comunicado se refiere al futuro de Palestina. Ratificando una posición de principio que confronta la visión de Israel, los cancilleres se oponen "firmemente a cualquier medida encaminada a un cambio territorial o demográfico en los Territorios Palestinos Ocupados". Además, afirman que el Plan de Asentamientos E1, anunciado por la Administración Civil de Israel, de llevarse a cabo dividiría en dos el Estado palestino, lo que supondría una flagrante violación del derecho internacional y socavaría gravemente la histórica propuesta de una coexistencia israelí-palestina. También han denunciado y exigido el fin inmediato

de la construcción acelerada de asentamientos en toda la Cisjordania, incluso en el sector de Jerusalén Este, así como frenar la escalada de violencia de los colonos israelíes contra los palestinos.

Esta toma de posición de 28 países subraya diversos desafíos humanitarios. Demanda del Gobierno israelí que elimine de forma inmediata las restricciones a la entrada de ayuda y que les facilite urgentemente a Naciones Unidas y a las ONG humanitarias llevar a cabo, y de manera segura y efectiva, su misión de salvar vidas. Les pide a todas las partes involucradas en el conflicto que protejan a los civiles y que cumplan las obligaciones dimanantes del derecho internacional. Se pronuncia contra las propuestas de desplazar forzosamente a la población palestina a una "ciudad humanitaria" por considerarlas totalmente inaceptables y en violación del derecho internacional. E insta a la comunidad internacional a unirse en un esfuerzo común para poner fin a este terrible conflicto

mediante un alto al fuego inmediato, incondicional y permanente, reafirmando de esta manera su apoyo a los esfuerzos mediadores, [si bien por el momento suspendidos], de Estados Unidos, Qatar y Egipto.

“GAZA SE MUERE DE HAMBRE”

El mismo 22 de julio, el corresponsal de Naciones Unidas en Gaza publicó un reportaje en el sitio oficial de su organización. “En los pasillos de los hospitales y las calles de Gaza”, escribió, “se dibujan los rostros de una catástrofe humanitaria sin precedentes. Niños que luchan contra la desnutrición aguda y madres que padecen tanta hambre que no pueden amamantar a sus pequeños”. Descripción periodística casi dantesca que agrega: “Los últimos vestigios de vida en Gaza se apagan día tras día... Millones de civiles están atrapados en un espacio reducido, luchando contra el hambre, la enfermedad y el desplazamiento constante”. Según cifras oficiales del Ministerio de Sanidad de Gaza, los últimos días 101 palestinos murieron por desnutrición: 15 de ellos en un periodo de 24 horas. Al menos 80 eran niños.

El hambre entre los residentes gazatíes causa estragos, como comenta el reportaje: “Bajo el sol abrasador, cientos de personas –mujeres, hombres y niños– hacen fila con la esperanza de obtener una comida que apenas calme su hambre. Cuando llega la comida, la espera se transforma en una lucha desesperada por una porción, temiendo regresar con las manos vacías”. Ante esta situación tan extrema, las limitadas cocinas comunitarias se han convertido en el único refugio para muchas familias.

La situación sanitaria no es menos dramática: al Hospital Pediátrico Al-Rantisi “llegan constantemente familias con niños en estado de desnutrición extrema”, alega el artículo, citando al médico Ragheb Warshagha, quien afirma que la situación en su hospital es “miserable”. “El problema”, según él, se agrava muchísimo porque “las madres también sufren desnutrición, lo que lleva a una disminución en la producción de leche materna y desnutrición en los niños, a veces hasta la muerte por infecciones y falta de inmu-



nidad” (<https://news.un.org/es/story/2025/07/1540217>). Según la Organización Mundial de la Salud la desnutrición aguda supera ya el 10% en la población general, mientras que más del 20% de las mujeres embarazadas y lactantes examinadas están desnutridas, muchas de forma grave.

La Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) señaló que “los ciudadanos que buscan comida arriesgan sus vidas” solo por obtener un bocado que calme el hambre, mientras las multitudes desesperadas son blanco de disparos diarios por parte de las fuerzas israelíes. Según datos recopilados por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, entre el 27 de mayo y el 21 de julio 1.054 palestinos murieron a manos del ejército israelí en Gaza mientras intentaban acceder a alimentos. De ellos, 766 murieron en las inmediaciones de los emplazamientos de la agencia privada Fundación Humanitaria de Gaza (GHF) y 288 alrededor de los convoyes de la ONU y de otras organizaciones de ayuda. La GHF es el instrumento creado conjuntamente por las autoridades de Israel y Estados Unidos para canalizar ayuda humanitaria, sin bien con métodos militarizados. Mientras tanto, los mercados de la ciudad de Gaza están casi

vacíos, y los pocos productos disponibles tienen precios exorbitantes. Un kilo de harina puede costar unos 48 dólares y las berenjenas, 9.

LA SOCIEDAD CIVIL ASUME SU RESPONSABILIDAD

El 23 de julio, un día después de la declaración de los 28 países, 111 Organizaciones No Gubernamentales internacionales (ONG), entre ellas Médicos Sin Fronteras, Amnistía Internacional, Caritas, Ayuda Protestante Suiza, Save the Children, Oxfam, Médico Internacional, algunas secciones de Terre des Hommes, Associazione Cooperazione e Solidarietà, circularon un comunicado conjunto donde informan sobre el terrible impacto humanitario de la hambruna: “Nuestros [propios] colegas y aquellos a quienes servimos están muriendo lentamente”. Y agregan que “Mientras el asedio del gobierno israelí causa hambre entre la población de Gaza, los trabajadores de ayuda humanitaria se están uniendo a las mismas filas para buscar alimento, arriesgándose a recibir disparos solo por intentar alimentar a sus familias” (<https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2025/07/as-mass-starvation-spreads-across-gaza-our-colleagues-and-those-we-serve-are-wasting-away/>).

Estas ONG exigen la inmediata negociación de una

ONGs exigen la inmediata negociación de una tregua, la apertura de los cruces fronterizos y el libre flujo de ayuda mediante los mecanismos de la ONU, no a través del GHF instalado por los israelíes.

tregua, la apertura de los cruces fronterizos y el libre flujo de ayuda mediante los mecanismos de la ONU, no a través del GHF instalado por los israelíes. En su comunicado, las ONG sostienen que hay toneladas de ayuda intacta en almacenes afuera de la Franja e incluso adentro, pero que se les impide entregarla. “Los palestinos están atrapados en un ciclo de esperanza y dolor”, subrayan, “esperando asistencia y treguas, solo para despertar a condiciones peores”. No es solo tormento físico, sino también psicológico y “La sobrevivencia se presenta como un espejismo”.

AVANZA EL PROYECTO RIBERA EN GAZA

Ignorando la ofensiva diplomática internacional contra el cerco israelí a la Franja, el

mismo 22 de julio varios líderes de la extrema derecha más radical de Israel (entre ellos el ministro de Finanzas, Bezalel Smotrich, y la activista Daniella Weiss, firme defensora de los asentamientos judíos en Gaza), se reunieron en el mismo parlamento, en Jerusalén, para avanzar con el plan para la transformación de la Franja de Gaza en una nueva “Riviera” (Ribera Gaza). Significativamente, y según fuentes noticiosas internacionales, dicha reunión se autodenominó “La Riviera de Gaza: de la visión a la realidad”. Se trata de un “plan maestro” que el mismo presidente estadounidense anticipó en febrero y que prevé la construcción de viviendas para más de un millón de israelíes, complejos turísticos y zonas agrícolas e industriales una vez que los palestinos que aún residen en esa zona hayan sido deportados.

Drama humanitario versus oídos sordos y planes expansionistas de colonos reforzados en su propio poder. El futuro a largo plazo de una Gaza semidestruida se juega en estos próximos días, semanas o meses. La pulseada es ruda. Dos países de un lado contra un amplio sector de la comunidad internacional que continúa creciendo, que amplifica su voz y exige el fin del horror en Palestina, pero que aún no logra doblarle la mano a la agresión bélica. •



@cuatrofweb

SEMANARIO
CUATRO F

CULPABLE



CULPABLE