

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 03 AL 10 DE OCTUBRE DE 2025 • AÑO 10 N° 459

"El pueblo en defensa de la Patria"

Política

Cuando el pueblo se convierte en fortaleza

Por Iván McGregor

P 2 y 3

Geopolítica

La Venezuela profunda

Por Ingrid Carmona

P 6 y 7

Cuatro Temas

Afuera hay conmoción... y abyección también

Por Clodovaldo Hernández

P 15 a 17

Periódico del



Por Iván McGregor

Cuando el pueblo se convierte en fortaleza

Ir a la WEB

En un despliegue de unidad y preparación que recorre todo el territorio nacional, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) y el pueblo venezolano realizan, este sábado, ejercicios militares especiales que constituyen más que una demostración de fuerza: son la reafirmación viviente de una doctrina de defensa única que convierte la unión cívico-militar en el pilar fundamental de la soberanía nacional.

UNA MOVILIZACIÓN SIN PRECEDENTES

Los ejercicios de este 4 de octubre movilizan 335 Áreas de Defensa Integral a lo largo y ancho del país, junto con 15.751 Bases Populares de Defensa Integral y más de 5.300 unidades de Milicia Comunitaria. Esta cifra extraordinaria no representa solo un número; sino la materialización de un concepto estratégico, donde la defensa deja de ser tarea exclusiva de los cuarteles para conver-

tirse en compromiso de todo el pueblo.

El presidente Nicolás Maduro ha enfatizado que estos ejercicios tienen carácter organizativo, concentrándose en verificar los mecanismos de mando, conducción y comunicaciones antes que en movimientos de armamento. Se trata, en sus palabras, de "afinar todos los mecanismos de defensa territorial, defensa nacional y fortalecer la capacidad defensiva de la nación".

LA EVOLUCIÓN DE UNA DOCTRINA: DEL CUARTEL A LA COMUNIDAD

Lo que hoy presenciamos es la evolución de un principio fundacional de la revolución bolivariana. El propio ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, lo explicaba con claridad:

"Hugo Chávez le dio un vuelco completo a la doctrina militar del país y comenzó la unión cívico-militar".

Esta doctrina ha evolucionado desde aquel

concepto inicial de unión cívico-militar, hacia lo que hoy se configura como una auténtica integración pueblo-fuerza armada-policía. El ministro Padrino López lo describe como "una gran fortaleza que hemos construido en revolución".

CLAVES DE LA RESPUESTA SOBERANA ANTE TENSIONES GEOPOLÍTICAS

Estos ejercicios no ocurren en el vacío. Se desarrollan en un contexto internacional donde Venezuela enfrenta presiones considerables, incluyendo despliegues navales estadounidenses en el Caribe y recientes incidentes con aeronaves F-35 que volaron a apenas 75 kilómetros de la costa venezolana.

Frente a esta situación, la movilización conjunta de pueblo-FANB emerge como respuesta soberana. Como señaló el presidente Maduro: "El imperio nos amenaza, y la patria de Simón Bolívar responde: estamos más

INTEGRACIÓN PUEBLO-FANB		
Componente	Rol en la defensa nacional	Impacto estratégico
Estructura militar tradicional	Defensa convencional y protección de puntos críticos	Capacidad de respuesta frontal a amenazas externas
Milicia Bolivariana	Enlace territorial y defensa popular organizada	Disuasión mediante preparación ciudadana masiva
Bases Populares de Defensa	Defensa comunitaria y toma de decisiones local	Red de resistencia descentralizada y autónoma

unidos que nunca para salvaguardar nuestro derecho a la soberanía, la paz y el derecho a la vida y al trabajo para el pueblo de Venezuela".

MÁS QUE
DISUASIÓN:
LA CONSTRUCCIÓN
DE PAZ

El objetivo final de estos ejercicios trasciende lo militar. Así lo expresa el mensaje presidencial al afirmar que buscan garantizar "navidades felices y en paz" para el pueblo venezolano. Se entiende así que la verdadera fortaleza nacional no se mide únicamente por la capacidad armamentística, sino por la capacidad de proteger la tranquilidad cotidiana de los ciudadanos.

El Comandante Estratégico Operacional de la FANB, general en jefe

Domingo Hernández Lárez, ha destacado que estas actividades incluyen desde labores de escudriñamiento de costas hasta saltos de apertura semi-automática, demostrando la versatilidad y preparación técnica de las fuerzas.

CUANDO EL
PUEBLO SE
CONVIERTE EN
FORTALEZA

Los ejercicios de este 4 de octubre encapsulan una verdad estratégica que Venezuela ha convertido en doctrina: la defensa más efectiva es la que integra al pueblo. Mientras otras naciones confían su seguridad exclusivamente a tecnología y presupuesto militar, Venezuela ha optado por fortalecer el tejido social como componente esencial de su defensa.

Esta aproximación redefine conceptos militares convencionales. Como afirmó el ministro Padrino López: "La verdadera fuerza no se mide solo por cañones, sino por la voluntad combativa de un pueblo para superar obstáculos a través de la conciencia patriótica y política".

Hoy, Venezuela demuestra que su fortaleza no reside principalmente en armamento sino en una ciudadanía organizada, consciente y comprometida con la defensa de su soberanía. En un mundo donde las amenazas evolucionan constantemente, esta puede ser la lección más perdurable: cuando pueblo y fuerza armada marchan unidos, la defensa nacional se transforma de estructura estatal en convicción popular. •

Por Gabriel García Dúran

¿Cómo lo Hicieron?: La falsa noción del "Milagro Chino" y sus raíces de cinco mil años

Para entender el ascenso de la República Popular China hay que dejar dos cosas claras, la narrativa occidental ha querido acuñar, en el imaginario colectivo, como "milagro chino" una etiqueta alejada de lo que es en esencia. Para empezar a comprender la verdadera dimensión de este logro, debemos desecharnos dos mitos fundamentales: primero, no es un milagro, es historia, es la acumulación de un constructo histórico de más de cinco mil años de existencia. Segundo, es imperativo desechar los prejuicios y las comparaciones apresuradas con la cosmovisión occidental, no solo en la política, sino en lo social y en la comprensión fundamental del tiempo.

Solo partiendo de estas aclaraciones podremos abordar la pregunta fundamental con la seriedad que merece: ¿cómo lo hicieron? El análisis debe realizarse desde categorías de análisis y no desde conceptos simples.



LA COSMOVISIÓN CHINA Y LA PROYECCIÓN DEL TIEMPO

La clave para entender los procesos sociales y políticos de China radica en su profunda y divergente comprensión de la vida y el tiempo. En China, la vida se concibe comenzando con los antepasados y sin un fin conocido, pues se proyecta y continúa a través de la descendencia. En contraste con la visión occidental donde la vida comienza y termina con el individuo, la concepción china establece una temporalidad diferente para los procesos. Esto permite establecer metas y proyectos de largo plazo,

pues el individuo se ve a sí mismo como un eslabón, no como el inicio o el fin de un ciclo milenario.

EL DOBLE PILAR FILOSÓFICO DEL ORDEN Y LA TRASCENDENCIA

El pensamiento que ha guiado a la civilización china se asienta sobre cimientos duales, siendo el confucianismo y el taoísmo las dos fuerzas más influyentes. Confucio (Kong Qiu) desarrolló no solo una corriente de pensamiento, sino una religión no teísta preocupada porque la gente entendiera el mundo. El confucianismo instauró una teoría según la cual es responsabilidad de cada



persona cultivar su propia moralidad para luego proyectarla a la familia y a la sociedad, logrando así que esta funcione a partir de relaciones humanas armoniosas. Este pilar se preocupa del orden.

Por otro lado, el taoísmo, contemporáneo al confucianismo, no puede explicarse con conceptos simples, es infinito, eterno y se manifiesta en todo. Fomentaba un mundo espiritual con amplia cabida para la trascendencia y la libertad. El taoísmo, a través de pensadores como Zhuangzi, consiguió establecer las bases de sistemas y pautas para la gestión del Estado. Este sistema se llama Wu Wei (sin imposición y sin resistencia), el cual es sumamente similar a lo que en Occidente se conocería como *laissez faire* (dejar hacer) en la gestión del Estado.

LA SIMBIOSIS HISTÓRICA Y LA NO-NEGACIÓN DEL PASADO

Estas son dos de las varias escuelas de pensamiento que florecieron en la antigua China. Con la llegada del Pensamiento Marxista, a principio del siglo XX, se generó una simbiosis filosófica

entre la antigua filosofía china y las ideas marxistas, lo que se conoció como Nueva Cultura. Estos cambios se gestaron gracias a la alta presencia de publicaciones escritas para masificar el alcance de dichas ideas, siendo La Nueva Juventud una de las que influyó en la fundación del Partido Comunista de China (PCCh).

En China, a diferencia de otros países que pasaron por cambios a través de una revolución, la nación asiática no perdió su identidad de cinco mil años. El pensamiento moderno fue un complemento por su concepción de la vida: la vida comienza con los antepasados y no tiene un fin. Uno de los impulsores de las ideas marxistas, Chen Duxiu, mencionaba que la lucha no era contra la vieja cultura, sino por falta de una que guiara el desarrollo sostenible de la nación. Una teoría científica. Para los exponentes de la Nueva Cultura, la cultura tradicional no poseía la amplitud necesaria para la modernidad que China necesitaba para ser fuerte y respetada nuevamente. No hubo una negación de su pasado imperial, que en su momento trajo grandeza y desarrollo, y que fue fundamental

para forjar la idea de una China unida.

LA UNIDAD NACIONAL FORJADA EN LA HUMILLACIÓN

El factor determinante de esta unidad, fue la humillación que vivió China por parte de potencias extranjeras como Reino Unido, Portugal y Japón; que implementaron un sistema semi-colonialista en diversas regiones (Hong Kong, Shanghai o Macao). Estos abusos causaron indignación en la población china, que, en torno a su pasado glorioso y su aspiración de una China moderna y respetada, dio pie a la unidad nacional en contra de las potencias europeas, poniendo fin a más de 100 años de abusos.

La gestación y consolidación en torno a una filosofía milenaria y la búsqueda de una teoría científica fue determinante, no solo para idear las bases de una Nueva China; sino para defenderla de cara a lo que sería la larga contienda hasta la fundación de la República Popular China, lograda por el PCCh, y lo que sería la materialización de un socialismo con peculiaridades chinas. •

Por Ingrid Carmona

La Venezuela profunda



Ir a la WEB

Hablar de la Venezuela profunda nos acerca al tejido complejo de un país que desde su génesis lo ha caracterizado la heterogeneidad de las líneas elementales de su estructura social, las cuales se perciben a partir del establecimiento de los patrones que influyen de manera individual y colectiva en su orgánica, con normas y valores, caracterizando el orden

social. Esta génesis es la concepción bolivariana con sus matices socio culturales y los elementos que surgen y se fortalecen a partir de la gesta independentista.

Dicho esto y ante las agresiones permanentes del imperialismo norteamericano, a través de la guerra difusa, y con el uso de operaciones psicológicas como arma de destrucción psicosocial, entre otras formas

de agresión. Se hace de gran importancia reconocernos en los vínculos sistémicos que en las relaciones sociales de la venezolanidad nos definen y son embestidos quirúrgicamente para desestabilizar nuestra estructura social.

Parte de esto se evidencia en la orgánica social, de la vinculación Poder Popular - Estado - Gobierno y el Partido de Gobierno, donde la

corresponsabilidad y el rol protagónico en la ejecución de acciones que protejan y satisfagan el bien colectivo sobrepasan el desarrollo cotidiano a partir de la fuerza creadora del pueblo.

Es desde esa orgánica, la cual va más allá del cumplimiento de tareas, que en ocasiones pueden utilizarse de manera individual como mecanismo de control, donde la experiencia y experticia constructiva-colectiva, desde la visión del enemigo imperialista se convierte en el espacio ideal para la aplicación de elementos de acupuntura social que exacerben características existentes, procurando moldear “reglas, creencias y costumbres” generando expectativas distintas para transformar patrones socio culturales. Apalancando el surgimiento de nuevos elementos estructurales que procuran debilitar, dividir, invisibilizar los elementos inamovibles de la estructura de la sociedad, a través de presiones ambientales, tecnológicas, comunicacionales, económicas y demográficas, de la diversidad en el ejercicio del liderazgo y el poder.

Un ejemplo en la coti-

dianidad se puede traducir en el uso de elementos de confusión que se aplican para construir falsas verdades a partir de medias verdades, dirigido a determinado público, para incluso retrasar acciones estratégicas en la protección y satisfacción de necesidades colectivas especialmente en tiempos de alta complejidad. Así como provocar ruptura en la orgánica amalgamada Poder Popular- Estado – Gobierno – Partido Gobierno, por espacios de ejercicio del poder, apuntando a liderazgos individuales y atentando contra la unidad monolítica que bolivarianamente el Comandante Chávez y la Revolución bolivariana han resignificado y redefinido con elementos que fortalecen la venezolanidad, el protagonismo y la responsabilidad.

Hoy el imperialismo juega todas sus cartas, quiere hacerse de los recursos venezolanos, de nuestro país, acabar con nuestra Patria, porque sabe que su tiempo hegemónico se agotó. Conoce parte de nuestras fortalezas, nos estudia y sabe de nuestras capacidades de la fuerza de la sociedad venezolana

y de la revolución bolivariana, también saben que a estos procesos elementales no han podido penetrarlos, continúan insistiendo. De igual forma que el pueblo venezolano en su resistencia y avanzada continuará, de manera contundente; agigantándose ante la adversidad que pretenden dibujarnos, nos reinventaremos las veces que sean necesarias.

Aunque, nuestra sociedad tiene elementos tangibles que la identifican, la sociedad norteamericana también, solo que ellos en su guerra interna con su mosaico cultural dominan y manejan su sociedad en base a elementos que ya les son insostenibles en el tiempo, donde el sueño americano es realmente una pesadilla, y los migrantes con su cultura e identidad son capaces de hacer rugir de amargura a un imperio con desespero. Dice un dicho popular, lo que es bueno para el pavo es bueno para la pava.

“No podemos subestimar al adversario en ninguna batalla, ni en la guerra ni en la política. Al adversario hay que darle su justo peso”. Hugo Chávez. •

Por Federico Ruiz Tirado/Edgar J. Gil

El infanticidio

El faraón: Echen al Nilo a todo niño que nazca. Y Herodes y la matanza de los Inocentes.

Ir a la WEB



El primer gran crimen contra la humanidad, registrado en la Biblia, cometido por El faraón de Egipto, es la muerte de los niños hebreos hasta la edad de

dos años, al ordenar que fueran lanzados al río y murieran ahogados porque creía que entre ellos había nacido el libertador de los hebreos esclavizados. "Echen al Nilo a todo

niño que nazca".

La Biblia no establece el número exacto de muertos. Luego, ya en la era de Cristo, el otro crimen de lesa humanidad fue la "Matanza de los Inocen-

tes", también un relato bíblico: Herodes, rey de Judea, Galilea, Samaria e Idumea, en calidad de colono de Roma, ordena la matanza de todos los niños menores de dos años en Belén para asegurarse así de que Jesús fuera asesinado. porque temía que el recién nacido fuera proclamado futuro "rey de los judíos", Mateo (2:16-18).

Aunque tampoco en este caso se refiere cifra, algunos estudiosos bíblicos señalan una cantidad no menor de 3.000, según la Enciclopedia Católica. La liturgia griega afirma que mató a 14.000 niños —*ton hagion id chiliadon Nepion*— (en griego: los santos 10.000 niños) - la alegría de miles de infantes.

LA PRIMERA GRAN GUERRA MUNDIAL

El 28 de julio de 1914 comenzó la Primera Guerra Mundial, así denominada en comparación con todas las guerras anteriores desde la Antigüedad. Para entonces la población de Alemania, Austria-Hungría, el Imperio Otomano y Bulgaria, sumaba 242 millones de personas y la de Francia, Reino Unido, Rusia, Italia, Estados Unidos, Japón y

Serbia, entre otros, con los cuales se enfrentaban tenía alrededor de 466 millones de personas, un total de 709 millones.

Cuando terminó la guerra, el 11 de noviembre de 1918, en razón de un armisticio, habían muerto aproximadamente 10 millones de militares y 6 millones de civiles, además de heridos, desaparecidos, inválidos o personas con alguna amputación. Hay quienes calculan 10 millones de muertos militares y más de 20 millones de heridos, además de 10 millones de muertos civiles por causas que incluían el genocidio. La proporción de personas muertas, incluidas por hambrunas, heridas, mutiladas, torturadas, desaparecidas y enfermedades fue del 5,64%, sobre la población involucrada.

El tamaño del desastre, la destrucción y el caos fue tal que, en 1919, las grandes potencias de entonces creyeron conveniente y suficiente crear una Sociedad de Naciones o Liga de las Naciones, con el objetivo de mantener la paz, fomentar la cooperación internacional y evitar futuros conflictos de esa entidad.

Quienes vivieron y participaron personal y di-

rectamente, tanto como quienes fueron víctimas indirectas de esta guerra, muy probablemente pudieron pensar que, después de haber padecido y visto tal horror, en el futuro jamás se volvería a vivir o padecer algo semejante.

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Bastarían 20 años, sin que importaran los principios de la sociedad de las naciones, para que en 1939 estallara una nueva guerra que ahora, con mayor razón, se llamó "Segunda Guerra Mundial", multiplicadas tantas veces mayor que la anterior, tanto por el número de países que intervinieron como por el tamaño de los ejércitos, el tipo de armas, las máquinas y las tecnologías con mayor poder destructor que se usaron y las consecuencias que de ella se derivaron.

En esta Guerra participaron dos grupos principales: el denominado Eje integrado principalmente por Alemania, Italia y Japón y los Aliados por Gran Bretaña, Francia, la Unión Soviética, Estados Unidos y otras naciones; en ambos casos como participantes activos o colaboradores. Las conse-

cuencias de esta guerra fueron devastadoras para la humanidad.

La población total de los países que participaron de esta Guerra, en 1939 era aproximadamente de 1.700 millones; según otras fuentes (Centro Latinoamericano de Demografía) tal población era de aproximadamente 2.300 millones.

Al terminar la guerra, que había empezado el 1° de septiembre de 1939 con la invasión alemana a Polonia, el 6 de agosto de 1945 Estados Unidos lanza una bomba atómica sobre Hiroshima (Japón) y el 9 de agosto de 1945 lanza otra sobre Nagasaki. El mundo jamás había visto ni sentido el pavor de una especie de explosión del sol y la ruptura de la tierra en pedazos, convertida en fuego y cenizas. Habiéndose acordado previamente la rendición incondicional el 14 de agosto de 1945, el 2 de septiembre de 1945 Japón se rinde formalmente y finaliza la Segunda Guerra Mundial.

Se estima que está guerra causó entre 50 y 85 millones de muertes, lo que la convierte en el conflicto más mortífero de la historia, según la enciclopedia del Holocausto.

Esta cifra incluye tanto bajas militares como civiles, así como muertes causadas por enfermedades y hambrunas relacionadas con la guerra. El porcentaje de víctimas, si fueron 50 millones, es de casi 3% y si fueron 80 millones sería de 4,71% en base a 1.700 millones, pero si la base es 2.300 millones, entonces 50 millones representan 2,18% y 80 millones, 3,48%.

Dentro de las víctimas civiles, se afirma que aproximadamente 6 millones de judíos fueron asesinados en el Holocausto. La Unión Soviética tuvo de 20 a 27 millones de muertos, incluyendo civiles y militares. China: De 15 a 20 millones. Y Alemania de 6 a 9 millones.

EL NAZISMO Y EL FASCISMO. EL PAPEL DE LA ONU.

Desde hace tiempo, a través del séptimo arte, y cada vez más debido al desarrollo de la tecnología de las telecomunicaciones, se han podido ver imágenes y videos documentales del estado al que llegó el hombre o el ser humano, durante la primera y segunda guerras mundiales, tanto en lo que refiere a las víctimas de tal exterminio

como a la conducta de los autores principales que condujeron a la humanidad a estas tragedias. Los responsables en la Segunda Guerra Mundial, fueron Adolf Hitler, canciller alemán y fundador del partido nazi, Benito Mussolini, Primer Ministro y fundador del fascismo italiano e Hirohito, Emperador Japón.

El cuadro, más que dantesco, es el de un verdadero infierno en la tierra, los trenes cargados de miles —que rápidamente después se hicieron millones—, de judíos hacia campos de concentración a morir por hambre, por trabajos forzados y en cámaras de gas, como “solución final”.

En alguna medida puede decirse que en principio el mundo no se percató ni las potencias percibieron la dimensión de lo que significaba la invasión de Polonia, tampoco estaban en capacidad de impedirla o de contener el desarrollo de los acontecimientos que condujeron al estallido de una verdadera (Segunda) Guerra Mundial.

Pasaron casi 6 años hasta que los aliados: Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos; con intervención de la URSS, fi-

nalmente derrotaran a los alemanes en la Batalla de Berlín, del 16 de abril al 2 de mayo de 1945.

Al final de la Guerra se crea una nueva sociedad, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con la resolución de preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra, reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, a la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas, la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional; con el propósito del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, fomentar las relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y la libre determinación de los pueblos, y que en caso de conflictos no se usarán medidas que impliquen el uso de la fuerza armada para hacer efectivas sus decisiones, pero que si tales medidas pudieran ser inadecuadas o demostrarán serlo, podría ejercerse, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que fuese

necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de Miembros de las Naciones Unidas, la fuerza armada podrá usarse en servicio del interés común.

Sin embargo, ya desde hace tiempo, esa organización o los órganos que actúan en su nombre y representación, lucen agotadas tanto en lo teórico o en lo conceptual como por su infuncionabilidad e ineficacia para hacer valer la ejecución de sus decisiones. Como ocurre actualmente con el caso de Gaza, en el que ha debido hacer valer la ayuda humanitaria, alimentaria, sanitaria y de todo tipo necesarias, que han dispuesto varios Estados, mediante el uso de una fuerza multinacional, mientras que, por el contrario, ha permitido ser sujeto de burla y de mofa por parte de acusados ante la Corte Penal Internacional como criminales de guerra por genocidio, aunque bien valdría usar el término de exterminio humano y que se pasean entre Tel Aviv y Washington.

La hambruna como instrumento de guerra y de muerte.

Mientras tanto, el gobierno del Estado de Israel comete los crímenes que vemos a diario desde hace casi dos años, los mismos y peores que los cometidos por los alemanes contra los judíos, al estado de que si vemos en una imagen o vídeos el aspecto de los niños palestinos, especialmente los niños sometidos al hambre en Gaza, bien se podría pensar o creer que son imágenes de niños judíos en un campo de concentración y de exterminio nazi, a través de diversos mecanismos, especialmente a través de la muerte, impidiéndoles tomar la comida que se les intenta repartir como ayuda humanitaria.

La ayuda humanitaria que la ONU y los países envían, ha sido utilizada por el ejército de Israel como una trampa: ametrallando, avanzando con tanques de combate y lanzando misiles a los palestinos, incluidos los niños, cuando se acercan a recoger los alimentos. Aunque no se atrevieron cuando China llevó ayuda humanitaria bajo advertencia de no permitir ningún tipo de agresión o

amenaza, que es lo que ha debido hacer la ONU hace tiempo.

Y a falta de la ONU, es imperante la determinación de países como Irán, China, Rusia, Turquía, Egipto y otros de acudir militar y directamente al territorio de Gaza a dar cumplimiento a la normativa de las Naciones Unidas respecto a sus atribuciones de hacer valer los derechos fundamentales del hombre, dignidad y valor de la persona humana, y la igualdad de las naciones grandes y pequeñas, sin que importe el tamaño o la superioridad militar.

LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE PAZ DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

En relación a este asunto del exterminio de la población palestina, el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela ha sido bien justo, categórico y antagónico. No al sionismo, que es la ideología racista de los gobiernos que, como el actual, han dominado en Israel.

En 2009 el Presidente Chávez fue terminante y expresivo en las razones que tuvo para romper por la vía de los hechos y sin

ningún tipo de fórmula diplomática las relaciones con el Estado de Israel acusándolo de ser un Estado genocida.

Es la misma política que desde que asumió como presidente el actual jefe del Estado, Nicolás Maduro ha sostenido en sus declaraciones, tajantes, la condena a tanto crimen, inhumanidad e impunidad y desidia por parte de los organismos internacionales.

¡Ni pueblo de Dios!, ¡Ni tierra prometida! Sino deicidas.

Mientras tanto, el gobierno del Estado de Israel comete los crímenes que vemos, invocando ser “el pueblo de Dios, el pueblo elegido de Dios” y que el territorio que ocupan los palestinos es la tierra prometida que Moisés caminó por generaciones buscando en el desierto.

¿Cómo es que el actual Estado de Israel es el pueblo de Dios?. Y entonces, ¿el resto de los pueblos, qué son?. Tanto en el evangelio como los cristianos predicán que todos somos hijos de Dios. ¿O es que a los ojos de los israelitas no somos hijos de Dios? ¿De quién somos hijos los restantes hombres que habitamos la tierra que creemos en

DIOS?.

¿Cómo se resuelve semejante contradicción o absurdo tan gigantesco?

¿Ser “el pueblo escogido de Dios” o “el pueblo de Dios” les da poder para exterminar otro pueblo o nación, que es el que siempre ha habitado las tierras que la ONU dividió para entregarle la parte en la que existe actualmente el Estado de Israel, junto con las otras que han ocupado militarmente y a través de despojos realizados por colonos civiles con la complicidad de las autoridades de su gobierno?

¿Cómo es ser “el pueblo de Dios” y fueron ellos quienes entregaron al hijo de Dios, Jesús el Nazareno, el Mesías, al imperio romano pidiéndole que lo crucificaran, y cuyo nacimiento aún esperan creyendo que pueda ocurrir en los territorios del Estado de Israel, incluidos los que pretenden anexarse, para lo cual recurren ahora al imperio norteamericano. Deicidas es lo que son, como lo sentenció alguna vez Jorge Olavarría en un ejemplar de la Revista Resumen. (Deicida: Que da muerte a un dios y, p. ant., a Jesucristo: los deicidas huyeron al abrirse los cielos).

EL SIONISTA NETANYAHU Y SU GABINETE DE EXTERMINIO. EL INFANTICIDIO.

Actualmente en la Franja de Gaza hay más de 2 millones de habitantes, de ellos 1,7 millones son refugiados de Palestina. Se estima que actualmente van más de 60 mil fallecidos; según estudio realizado por Michael Spagat, del Royal Holloway College de la Universidad de Londres, a principios de enero de 2025, murieron más de 80.000 palestinos.

Los niños son los más afectados. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), más de 50.000 niños han sido víctimas de la Guerra contra la Franja de Gaza, ello incluye heridos y muertos, por armas de fuego, explosiones, destrozos de edificaciones mientras buscan comida o duermen, mutilaciones y desnutrición, —la desnutrición ha cruzado el umbral de la hambruna— mientras los camiones con ayuda humanitaria, comida, agua y medicinas son bloqueados por el ejército israelí. El porcentaje de niños víctimas de la muerte es de 2,5%

y el total, incluidos los adultos, es de 4%.

Tan cierto como que la cantidad de muertes que actualmente cargan sobre sí el Primer Ministro de Israel, Benjamín Netanyahu y su gabinete de guerra y de muerte con el asesinato y también la mortandad por hambruna causada contra los niños de Gaza es multiplicadamente mayor al número de niños que el Faraón de Egipto ordenó ahogar echándolos al Nilo y el número de muertos de la Matanza de los Inocentes” ordenada por Herodes, y todavía mayor a la suma de niños asesinados por los dos juntos.

La mentira de que los evangélicos apoyan las matanzas y la hambruna contra los palestinos por parte de los israelitas

Queda aclarar entonces la descomunal mentira que, a través de una monstruosa manipulación mediática, se ha querido convertir en verdad: Que los evangélicos apoyan y defienden a Israel. Ser evangélico es una cosa y otra es ser pro-israelí, y peor aún sionista antecristiano. Son situaciones totalmente distintas. Millones de personas hay en el mundo que creen en el evangelio y son

cristianos, porque creen en Cristo, y no tienen (ni quieren tener, al menos en las circunstancias actuales) nada que ver con el gobierno del Estado de Israel ni la política de exterminio en contra del pueblo de Palestina, y de Gaza en particular; al extremo de que ya una gran parte del propio pueblo israelí, políticos y exjefes militares y de servicios de inteligencia están pidiendo la destitución de Netanyahu porque está exponiendo al país a la destrucción al agredir simultáneamente a varios países en momentos de la guerra contra Gaza, como hizo con Irán para luego tener que pedir ayuda a los EEUU como recurso para ocultar la evidente inferioridad y fracaso mostrado ante los iraníes.

UN ULTRAJE: LA BANDERA DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA JUNTO A LA BANDERA DE ISRAEL

En el contexto descrito, siendo la política y el discurso del presidente bien definido contra el exterminio del pueblo palestino, aunque parezca trivial, no puede entenderse que

una Alcaldesa del Estado Bolívar, tal como se publica en un diario digital, SPP, semana del 4 al 10 de agosto, pág. 22, aparece pidiendo por la paz del municipio Piar, en la marcha para Jesús, en la que se lleva la bandera del Estado de Israel junto con la bandera de la República Bolivariana de Venezuela.

Venezuela tiene como principio y práctica, una política internacional de paz y no está en guerra con ningún país. No puede ser que, frente a una ruptura total de relaciones diplomáticas de

la República Bolivariana de Venezuela con el Estado de Israel, se pasee y enarbole la bandera de Israel libremente por las calles de un municipio en nombre de la paz. Si fuera ese el caso, la bandera que han debido portar es la de Palestina, que es el pueblo que, sin poseer un ejército, es el que está siendo agredido impunemente, precisamente por Israel cuya bandera se ha colocado al lado de la de nuestro país.

Pero no es solo eso, hay varios hechos particulares que están ocurriendo en el país, hay iglesias

no católicas donde se predica el evangelio y en los cultos que realizan se porta la bandera de Israel. Y en algunas, en el culto las oraciones se transmiten por redes sociales a Israel, preciándose alguna de ellas de ser la única iglesia de Venezuela que brinda amor y apoyo incondicional a Israel.

¿Una inocentada, irresponsabilidad política o una carencia absoluta de sentido de la realidad geopolítica internacional y siquiera de elemental sentido común?

¿Alguien puede entender y explicar esto? •



Por Clodovaldo Hernández

>> Cuatro Temas <<

Afuera hay conmoción... y abyección también

Venezuela amenazada por un mundo que perdió la vergüenza

Ir a la WEB



El gobierno nacional, con un amplio apoyo del resto del Estado y de numero-

sas organizaciones y movimientos sociales, se ha visto obligado a decretar una situación de conmo-

ción exterior, luego de que se hiciera inminente la amenaza —siempre presente, pero no con tal

intensidad— de Estados Unidos como potencia neocolonial agresora.

La argumentación jurídica y política de esta acción es muy sólida, pues las acciones militares de EEUU en el mar Caribe no han sido esta vez meras maniobras para mostrar músculos, sino que se han concretado en ataques perpetrados contra embarcaciones civiles, presuntamente venezolanas, bajo el pretexto de que transportaban drogas y eran tripuladas por supuestos miembros del Tren de Aragua.

Al comparar los alegados logros de dichos arteros y desproporcionados bombardeos con los cargamentos reales que siguen fluyendo sin coto por el Pacífico, se llega a la obligatoria conclusión de que todo no es más que una máscara para ejecutar una nueva operación injerencista, destinada a llevar a cabo un golpe de Estado en Venezuela.

Ante ello, el gobierno bolivariano ha desarrollado una serie de acciones de respuesta, basadas en las leyes nacionales e internacionales, el sentido común y nuestra herencia histórica de pueblo le-

vantisco y corajudo. Una de ellas ha sido decretar el estado de conmoción exterior, mediante el cual se le otorgan al Ejecutivo facultades amplias en caso de que la agresión imperial continúe escalando.

De inmediato, en gestos para nada sorprendentes, los factores más extremos de la oposición, y por supuesto, el mismo poder imperial, se han dedicado a “denunciar” que el gobierno venezolano pretende tomar medidas extraconstitucionales y represivas. Es la típica desfachatez de quienes se atribuyen el derecho a agredir y, encima, criminalizar cualquier respuesta.

LA ABYECCIÓN INTERNACIONAL

El ataque contra Venezuela, disfrazado de lucha contra el tráfico de drogas, pone en evidencia el estado de degradación del sistema internacional, establecido hace 80 años, luego de los desmanes de la Segunda Guerra Mundial. Una palabra descriptiva es abyección, y se expuso en toda su miseria en la asamblea anual de la Organización de las Naciones Unidas, en Nueva

York.

La cumbre de ese ente, que representa (al menos en la letra de su Carta) la vocación pacifista y de respeto al derecho internacional que une a todos los pueblos del mundo, termina siendo expresión de todo lo contrario: se ensalza a los guerreristas que pisotean todas las normas de convivencia global.

El presidente de EEUU, país sede de la ONU, encabezó la manifestación más abyecta de un imperio que ha entrado en decadencia y pretende recuperar su hegemonía disminuida mediante petulantes golpes a la mesa, intimidaciones y ultimátum.

Sin ningún rubor, Donald Trump juró que continuará con sus ilegales ataques militares letales contra embarcaciones menores civiles en aguas internacionales y anunció que no dudará en violar también la soberanía del territorio venezolano. Si el comandante Hugo Chávez afirmó que el podio de la ONU olía a azufre, luego del discurso del despreciable George W. Bush, ¿qué olor habrá quedado este año, tras el sermón guerrerista de Trump?

PETRO HABLÓ POR LOS NUESTROS

Y así como marcaron época aquellas impactantes palabras de Chávez sobre la hediondez sulfurosa del máximo recinto de la ONU, en esta octogésima reunión de la Asamblea General, el presidente de Colombia, Gustavo Petro, tomó la palabra por todos nuestros países, no solamente los de América y el Caribe, sino también del resto del sur global.

Petro, habitualmente acusado de ser demasiado moderado, se largó con una alocución de leyenda en la que soltó verdades de todas las dimensiones, entre ellas varias sobre los verdaderos capos de la droga, que están muy lejos de ser quienes supuestamente la llevan en una lancha por el mar Caribe, sino que son gente del proclamado primer mundo, de raza blanca y apoyada por el sistema financiero mundial.

El presidente colombiano también fue contundente respecto al genocidio que perpetra la entidad sionista en Palestina, tornándose así, con todo mérito, en la voz de todos los pueblos oprimidos del orbe.



EL SISTEMA INTERNACIONAL COLAPSÓ

Hace mucho tiempo que se afirma que la ONU es una institución fracasada. Cada año, por estas fechas, esa convicción se renueva. En esta oportunidad, esa idea llega a niveles de escándalo no solo por el desubicado discurso de Trump, sino también por otros varios episodios bochornosos.

La sola presencia en la 80 Asamblea de un genocida en plena ejecución de sus delitos de lesa humanidad, como Benjamín Netanyahu ya habría sido una razón más que suficiente para declarar a la ONU como una entidad colapsada.

Pero eso no fue todo.

También fue recibido y tratado con honores un hombre hasta no hace nada calificado como terrorista por EEUU: el sirio Ahmed al-Sharaa, antes llamado Abu Mohammed al-Golani, quien aparecía en videos participando en la decapitación de adversarios en la guerra civil que las potencias mundiales montaron en la hermana nación árabe.

Y para cerrar este resumen de hechos vergonzosos, téngase en cuenta que EEUU despojó de su visa al presidente Petro por haber osado decir lo que dijo en la ONU y en algunas reuniones fuera del “antro diplomático”. ¿Alguien puede dudar de que esa organización ya está muerta? •

¡La navidad llegó
a Venezuela!



Por Carlos Aznárez/Geraldina Colotti

Entrevista al ministro venezolano de Ecosocialismo, Ricardo Molina

"Solo el pueblo organizado en su territorio puede combatir la crisis climática"

Ir a la WEB

En nuestro programa semanal, Abre brecha Venezuela, tuvimos el agrado de recibir a Ricardo Molina, ministro para el Ecosocialismo e integrante de la Dirección Nacional del PSUV. Un cuadro político de gran experiencia, que ha desempeñado muchos cargos importantes en la Revolución Bolivariana, entre ellos el de Ministro de Hábitat y Vivienda. Aquí presentamos una síntesis de la entrevista, en vísperas del Congreso Mundial por la Madre Tierra que se celebrará en Caracas los días 8, 9 y 10 de octubre.

—En un mundo complejo y agresivo, ¿Cómo busca Venezuela, bajo el ataque del imperialismo norteamericano, defender la Tierra? Y en este contexto, ¿cuál es el objetivo y la importancia del congreso mundial que están organizando, y quiénes participarán?

—El Presidente Maduro ha diseñado una política integral basada en el Ecosocialismo, que yo defino como: "satisfacción de necesidades humanas con equidad y con profundo respeto por la naturaleza". Esto se concreta en acciones como la meta de sembrar cien millones de plantas al año, la defensa de la fauna silvestre y la mejora en la gestión de residuos, con apoyo de la ciencia y tecnología.

Frente a la crítica a las cumbres del clima (COP)—donde los países capitalistas poderosos no cumplen sus compromisos y culpan al Sur Global—, el presidente convocó a un congreso mundial en Caracas para que los pueblos fijen posición. Se realizará el 8, 9 y 10 de octubre y allí debatiremos abiertamente sobre la relación con la madre Tierra y la satisfacción de necesidades, la crisis climática y el modelo socioeconómico

imperante, la defensa de quienes protegen los derechos de la madre Tierra, y el negocio capitalista detrás de los incendios forestales.

El objetivo es llevar una voz única y las aspiraciones de los pueblos a la COP 30 en Belém do Pará.

—Como cuadro político histórico, ¿cómo analiza el punto en que se encuentra hoy la Revolución Bolivariana, que impulsa el Estado Comunal mientras responde a un brutal ataque imperialista?

—Nuestra posición es muy firme: continuaremos con nuestro proyecto, que es de la humanidad. Nunca estamos a la defensiva, sino a la ofensiva con una política de paz. Somos una "revolución pacífica, pero armada" de conciencia. La respuesta del pueblo, bajo la orientación del comandante en jefe, Nicolás Maduro, es más organización, más

trabajo y más planificación. Pese a ser un país pequeño con poco más de treinta millones de habitantes, tenemos una moral que se pierde de vista. Nuestra fortaleza se basa en cinco pilares fundamentales: Pueblo organizado. Un líder que no traiciona. Un partido sólido. Un plan claro (el Plan de la Patria). Nuestra arma secreta, la unión popular-militar-policial.

Estamos convencidos de que seguiremos adelante, independientemente de lo que decida el imperio estadounidense.

—¿Cómo se desarrolla la lucha contra las corporaciones de transgénicos y cuál es la importancia de la colaboración con movimientos como el Movimiento Sin Tierra (MST) de Brasil?

—La resistencia y convicción del MST son un ejemplo a seguir. La gran fortuna de Venezuela es que, desde el comandante Chávez, las iniciativas populares se convierten en políticas de Estado. En Venezuela existe una Ley de Semillas que prohíbe el uso de semillas transgénicas, lo cual no sucede en ninguna otra parte del mundo. La relación

con el MST nos ayuda a mantener la perspectiva de lucha permanente. Al Congreso por la Madre Tierra vendrán cerca de 200 movimientos sociales de 53 países, todos en resistencia, para ver cómo aquí logramos convertir estas ideas en políticas de Estado, con respaldo del Gobierno.

—¿Cómo se materializa en la práctica el poder ecosocialista, en el marco de la construcción del Estado Comunal, y cómo se explica este modelo de desconcentración?

—Hemos organizado el territorio en 5.336 comunas, donde se han establecido las salas de Gobierno Comunal. Una de las siete áreas de poder dentro de estas salas es la transformación ecosocialista con ciencia y tecnología, ejercida por voceros electos de la comunidad. La política es centralizada, pero su ejercicio está desconcentrado. Esto permite el control territorial directo. Por ejemplo, si hay un intento de deforestación en una comuna, el Consejo Ecosocialista local detiene la acción inmediatamente, sin esperar un proceso burocrático que venga

desde la capital. Es la democracia real en el territorio, la "teoría del queso rallado" de Aristóbulo Istúriz, donde el poder se distribuye para que sea imposible de robar.

—¿Cómo han fortalecido las "sanciones" la soberanía económica, y cuál será el mensaje central de Venezuela en la COP30?

—Los ataques y las más de mil cien medidas coercitivas unilaterales no han logrado paralizar el país; al contrario, nos han obligado a buscar nuevas formas de hacer las cosas. El sistema económico se ha fortalecido: hoy, más del 95% de los alimentos se produce en el territorio. Respecto a la COP30, nuestra propuesta es clara: la crisis climática no se combate desde los gobiernos o las corporaciones transnacionales, sino solamente desde los pueblos organizados en su territorio. Llevaremos el ejemplo de nuestro modelo de Mapa de Soluciones y Agenda Concreta de Acción, donde las comunidades identifiquen y resuelvan sus problemas con el apoyo del Gobierno. Esa es la posición que el mundo debe escuchar. •

Por Eduardo Cornejo De Acosta

Sainete para lavarle la imagen a Netanyahu

Ir a la WEB



Durante, y luego de la Asamblea General de la ONU, donde está claro que hoy por hoy el Israel de Benjamín Netanyahu es un Estado paria, en las principales ciudades del mundo se vieron concurrencias marchas y manifestaciones repudiando el genocidio en Palestina.

Llamó la atención, sobre todo, las que se efectuaron en Europa y en la ciudad de Nueva York. Y llama la atención porque los líderes europeos, por décadas, han asumido el relato israelí de la victimización, por encima

de los hechos históricos que muestran cómo, desde 1948, el sionismo israelí inició un plan de exterminio y despojo en Palestina.

Y no es de extrañar porque las élites judías, que salieron más ricas e influyentes de la Segunda Guerra Mundial, extendieron sus tentáculos en Estados Unidos con los consabidos lobbys, y también en todo el Viejo Continente a través del sistema financiero, la industria del entretenimiento, las operaciones de inteligencia y el mundo académico; al final de

cuentas, sin la decisiva participación de la anglosférica la nación israelí hubiera sido inviable.

El problema para ellos es que, gracias al surgimiento de medios de comunicación alternativos a las corporaciones mediáticas transnacionales, a la torpeza y arrogancia del régimen sionista, el mundo se ha asqueado de sus aberrantes acciones, los pueblos han obligado a sus gobiernos a darle la espalda a Netanyahu y su camarilla.

Los sionistas han perdido la batalla en la opinión pública, pese a sus manipulaciones y aparataje global.

Los pronunciamientos de los mandatarios de España, Francia, Alemania, Reino Unido, se han debido a la presión de sus pueblos, de su opinión pública, de la opinión pública mundial.

Y eso es síntoma de que un nuevo orden mundial viene emergiendo. Otros actores poderosos, China, Rusia India, por citar a estos fundadores

de los BRICS, también han podido socavar la narrativa occidental, la narrativa hegemónica y mostrar otras narrativas alternativas.

Han construido plataformas importantes, serias y creíbles. Esa credibilidad que ganan medios como RT, CGTN, Sputnik, la pierden los medios occidentales. Esa audiencia que gana Bollywood (por Bombay + Hollywood) la pierde la industria cinematográfica del occidente colectivo.

A eso se suman otras plataformas regionales en crecimiento, como Telesur o Hispantv, portales como Cuatro F.

Las versiones y argumentos alternativos han quebrado el hegemonismo mediático, han sensibilizado a la opinión pública mundial, la misma que manipulaban desde hace más de un siglo.

Opinión pública es un término acuñado por el influyente periodista norteamericano Walter Lippmann, en 1922, pero quien mejor lo desarrolló, en cuanto a su manejo, fue Edward Bernays, autor del famoso libro *Propaganda*, una especie de biblia, en Washington, para la manipulación de masas y el control social.

Bernays era sobrino de Sigmund Freud, el padre del psicoanálisis, y de allí, de los descubrimientos del tío, aprovechó su conocimiento sobre el subconsciente para desarrollar técnicas de persuasión.

Entendió que las personas no tomaban decisiones racionales sino guiadas por impulsos emocionales y deseos inconscientes. Así creó campañas que apelaban a las emociones y a las aspiraciones individuales, influyendo en los comportamientos y la aceptación de ideas sociales y políticas. Trabajó el concepto de “ingeniería del consentimiento”, combinando principios de la psicología de masas con estrategias de persuasión, moldeando la opinión pública, influyendo en el comportamiento del consumidor y manipulando el discurso político.

Aunque el libro *Propaganda* lo publicó en 1925, él inició sus andanzas en el Comité Creel, durante el gobierno de Woodrow Wilson.

Este comité tenía como misión lograr que el pueblo norteamericano apoyara que su país se involucrara en la Primera Guerra Mundial.

Con esa experiencia fue

alimentando su visión, y, como dijimos líneas arriba, escribió *Propaganda*.

Su visión, que en realidad representa la de quienes lo apadrinaron, afirma que las élites y los expertos en comunicación deben guiar a la sociedad, ya que el ciudadano común y corriente no tiene capacidad ni tiempo para entender el mundo.

«El arte de la propaganda consiste en entender los deseos ocultos de las personas y presentarles soluciones que las hagan sentir que están eligiendo libremente», dice uno de sus párrafos más socorridos.

Muchos de sus preceptos siguen vigentes y en uso por sus herederos en Washington y sus derivados; sobre todo cuando se habla de segmentación de audiencias, el uso de emociones en la publicidad y la construcción de narrativas respecto a productos y candidatos políticos.

Desde los tiempos de Bernays, de Lippmann, las élites saben la importancia de manejar la opinión pública, de las masas, en eso no han variado mucho.

Pueden haber cambiado las tecnologías, la velocidad de la comunica-

ción, pero esos manejos no. Tampoco las intenciones de las élites.

En ese contexto debemos entender el acto en la Casa Blanca de Donald Trump y Benjamín Netanyahu, el 29 de septiembre, en el que según sus palabras, tenían la solución para la paz en Gaza.

En esa reunión se presentó, más que un plan, una veintena de buenas intenciones, que nadie asegura que se cumplan porque la credibilidad de Trump y Netanyahu es más que cuestionable; porque, además, muchos de los puntos son muy subjetivos, a criterio de quien los interprete.

Se habla de paz en Gaza, pero no se toca el tema de fondo, que es la expoliación que Israel perpetra desde 1948 contra el pueblo palestino.

Ah, y como si fuera poco, entre quienes estarían como garantes del plan tenemos a Tony Blair, aquel político inglés que fue cómplice de George W Bush para la masacre en Irak, y para la invasión en Afganistán.

Todos queremos la paz en Palestina, que pare el asesinato de sus ciudadanos, pero queremos que se haga bien, con justicia, pero, sobre todo,

que los palestinos sean quienes elijan su destino.

Esa aparición de Trump y Netanyahu tiene todos los visos de ser un acto para darle oxígeno al israelí, que viene muy mejorado luego de su accidentada presentación en la ONU, donde la casi totalidad de representantes le mostraron su desprecio por el genocidio en Palestina.

Han tratado de lavarle el rostro pero el esfuerzo ha sido en vano. Su rostro está manchado de sangre inocente, está manchado con tinta indeleble.

El intento ha sido contraproducente, se ha tomado como un hecho desesperado, una actuación falsa, forzada, un sainete. Incluso, en algún momento de su intervención ante la prensa, Netanyahu dijo que no conocía el plan presentado por Trump.

Vamos a ver si los aliados tradicionales de la Casa Blanca, que recientemente se pronunciaron contra Israel, reculan algo, “en aras de esperar que se concrete la paz propuesta por Trump”.

En todo caso, hay que esperar unos días para tener más claro el panorama de esa propuesta. Sobre todo, en que situación quedaría el pue-

blo palestino que tantos muertos ha sufrido y cuya infraestructura básica está colapsada.

Mientras tanto, la flota humanitaria Sumud Global, con medio centenar de embarcaciones de diversos países, seguía desarmada y cargada de ayuda rumbo a Gaza.

El domingo 28 de septiembre, partió otra flota desde Sicilia. Ahí van diez naves ligeras y personas de varias nacionalidades, entre ellas algunos parlamentarios franceses.

¿Qué hará el régimen israelí? ¿Qué hará esta élite genocida que ha bombardeado sedes de la UNESCO, de la Cruz Roja, de hospitales humanitarios de la ONU? ¿Permitirá la entrega de esa ayuda?

La opinión pública mundial ya tomó, justificadamente, posición en favor de Palestina, en contra del genocidio. Lo del 29 de septiembre ha sido una maniobra desesperada, no convence a nadie con un mínimo de razonamiento e información.

Netanyahu no es confiable, su régimen no es confiable. Al momento que redactábamos este artículo seguía desangrando a Palestina. •

**ESTOS GRINGOS con el show
DEL NARCOTERRORISMO EN EL CARIBE
PARA CULPAR A VENEZUELA,
CUANDO ES POR EL PACÍFICO POR
DONDE ESTÁ PASANDO TODA LA DROGA...
Y TODO EL MUNDO LO SABE.**



Por Geraldina Colotti

Perú, el país inventado de Dina Boluarte

Ir a la WEB



En la Octogésima Asamblea General de la ONU, la representante de Perú, Dina Boluarte, concluyó su intervención con los micrófonos apagados. ¿Fallo técnico o sabotaje intencional? Mientras tanto, fuera del "Palacio de Cristal" (edificio sede

de la ONU), los peruanos residentes en Nueva York se hacían sentir. Al igual que muchos inmigrantes de otros países, los peruanos que viven en Estados Unidos no han perdido la oportunidad de protestar contra la que consideran no presidenta, sino "usur-

padora", que gobierna desde el 7 de diciembre de 2022, tras un "golpe institucional" contra el maestro Pedro Castillo. El expresidente sigue encarcelado y los manifestantes, que han denunciado la dura represión sufrida desde 2022 hasta hoy, enarbolaban

las fotos de más de 80 víctimas y pedían la liberación de Castillo.

Otros heridos —periodistas y jóvenes manifestantes— se han sumado en estos días en Lima, a raíz de los violentos enfrentamientos con la policía, que ha reprimido duramente la manifestación del movimiento "Generación Z". Los jóvenes crecidos en la era digital que se organizan a través de plataformas virtuales, han salido a la calle alzando símbolos culturales como la bandera de One Piece. La bandera de One Piece, o Jolly Roger, es el emblema del protagonista de la serie manga y anime japonés homónima, creada por Eiichiro Oda. En la serie, es el símbolo de la tripulación de piratas liderada por Monkey D. Luffy. Indica libertad, aventura y rebelión contra el poder constituido por el gobierno mundial, que considera a los piratas como criminales.

Sin embargo, el elemento desencadenante fue muy concreto: la Ley N.º 32123, aprobada por el Congreso, que obliga a los jóvenes mayores de 18 años a afiliarse a una AFP o a la ONP. Las siglas AFP y ONP

indican los dos sistemas principales de gestión de pensiones y seguridad social. Las AFP son las Administradoras de Fondos de Pensiones, y representan el sistema de previsión de capitalización individual.

Se trata de sociedades privadas que gestionan los fondos de los trabajadores para obtener beneficios, invirtiéndolos en los mercados financieros (acciones, bonos, etc.) con el fin de generar "rendimientos para los futuros pensionistas". El riesgo, sin embargo, recae enteramente sobre el trabajador. La pensión final depende directamente del monto total de las cotizaciones realizadas.

Este sistema es el pilar del modelo neoliberal, introducido en los años 90: los años de Fujimori, que pagó peaje al Fondo Monetario Internacional llevando a cabo su "autogolpe" con el que, en 1992, disolvió el Congreso y suspendió la Constitución, para introducir drásticas reformas económicas neoliberales y sofocar a la oposición con el terror. En base a la idea (aún persistente) de que la previsión debe ser gestionada por el

mercado para garantizar mayor eficiencia y rendimientos, Fujimori entonces unió la AFP al sistema público. Hasta ese momento, regía el Sistema Nacional de Pensiones (SNP), basado en el principio de la solidaridad y el reparto, en el que todos los trabajadores estaban incluidos y donde las cotizaciones de los trabajadores activos financiaban las pensiones.

Fue establecido en 1973, durante el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas, liderado por el General Juan Velasco Alvarado (1968-1975). Un gobierno de impronta nacionalista y reformista que unificó la miríada de cajas de pensiones y seguridad social fragmentadas que existían en Perú hasta ese momento. Sin embargo, en 1992, Fujimori creó un ente específico, la ONP, como gestor de ese sistema: para dar a los trabajadores peruanos la ilusión de poder elegir entre dos modelos de protección, en realidad para dismantelar el sistema público y canalizar enormes capitales privados (las cotizaciones de los trabajadores) hacia el sector financiero.

Boluarte está siguiendo el mismo camino, ya que debe responder a las mismas fuerzas que la pusieron a gobernar derrocando al maestro Castillo; mal visto por las oligarquías que manejan el país. Ahora, uno de los debates más candentes concierne la posibilidad de que los trabajadores retiren parte de sus fondos AFP, como ocurrió durante la pandemia, para hacer frente a la crisis, pero las sociedades privadas se oponen ferozmente.

Las protestas de los jóvenes, a las que se han unido otros sectores de la sociedad golpeados por las políticas neoliberales, no son solo de carácter económico; piden la destitución de Boluarte y el cierre del Congreso. La popularidad de la "usurpadora" está en mínimos históricos, su gobierno está sacudido por acusaciones de corrupción a la propia Boluarte por la posesión de costosos relojes, y zancadillas entre "hermanos-cuchillos" de cara a las elecciones fijadas para el 12 de abril de 2026. En esa fecha los ciudadanos deberán elegir, además del presidente de la República, a los vicepresidentes

y a los diputados al Congreso y al Parlamento Andino, para el periodo 2026-2031.

Ciertamente no podrá competir Castillo, a quien se le ha negado definitivamente la solicitud de libertad de la prisión preventiva en la que se encuentra. Es más, corre el riesgo de enfrentarse a acusaciones aún más graves, que conllevan décadas de prisión. Podría formularlas el mismo Juez Supremo Provisional (un magistrado que ocupa temporalmente un puesto vacante en la Corte Suprema) que le negó la libertad.

El uso de tales artificios jurídicos, como el de prolongar desmesuradamente un rol provisional, ocupado por figuras evidentemente más maleables, es uno de los aspectos del lawfare rampante en Perú: es decir, el uso de la magistratura con fines políticos. El abuso del mecanismo institucional de la "Vacancia presidencial", que permite al Congreso declarar el fin anticipado del mandato presidencial incluso basándose en una vaga definición de "incapacidad moral", ha caracterizado la escena política, entregándola a

una crónica inestabilidad.

Después de eliminar al outsider Castillo, el Congreso, compuesto en su mayoría por fuerzas de derecha y centro-derecha, ha resistido a todos los intentos puestos en marcha por las protestas sociales, que pedían adelantar las elecciones. Con la impopular pero útil Boluarte y manteniendo el actual Congreso, el sistema apunta a estabilizar el modelo económico antes de afrontar un nuevo ciclo electoral potencialmente desfavorable.

Mientras tanto, en un panorama político fragmentado donde la derecha busca un candidato fuerte, mientras que las fuerzas que piden un cambio estructural trabajan para unir los diversos grupos en una única plataforma antineoliberal, los movimientos sociales e indígenas adquieren fuerza y voz.

Aunque no son un partido político, su movilización (como la de la "Generación Z"), apunta a mover las relaciones de fuerza. Su apoyo será fundamental para cualquier candidato alternativo: que encarne la oposición al modelo

extractivista impuesto por las transnacionales y la élite compradora de Lima; que impulse la necesidad de una redistribución de los recursos; y que prometa una nueva Asamblea Constituyente para abolir la Constitución de Alberto Fujimori.

La crisis no es solo institucional, sino que refleja la incapacidad de la clase dominante peruana, en conflicto constante entre sus diversas facciones, de establecer un bloque de poder hegemónico estable. Para las fuerzas populares, sin embargo, se tratará de hacer un balance del experimento de Castillo, que a pesar de tener un origen popular y rural, fracasó porque no logró

construir una verdadera hegemonía obrero-campesina basada en una sólida dirección política, ni romper el control institucional y económico de la élite de Lima.

El poder pasó así a la burguesía tecnocrática y conservadora representada por el Congreso y por Boluarte, mucho más presentables para quienes mueven los hilos a nivel internacional: represivos en los hechos, pero con un discurso repleto de proclamas democráticas, basadas en la moderación y los derechos humanos: la misma máscara de la golpista Maria Corina Machado.

Esto se vio en Nueva York, donde Boluarte acudió para participar en

el evento con motivo del trigésimo aniversario de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, organizado por la ONU. Durante su intervención, la gobernante se presentó como víctima de las que definió como "informaciones falsas" y de una supuesta "ideología del odio" que, según ella, buscan desacreditarla.

Su discurso en la Asamblea General de la ONU fue ampliamente criticado, tanto en Perú como a nivel internacional, como un ejercicio de cinismo e hipocresía política, en contraste con la realidad política y judicial de Perú. Pareció sobre todo otro intento, después de la participación en la ceremonia de investidura



ra del nuevo papa en el Vaticano, de rehacer una imagen política presentable a nivel internacional. En el escenario global, su discurso se centró en gran medida en Perú, con el objetivo de proyectar una falsa imagen de estabilidad económica e institucional.

Respecto al tema central de la Asamblea, es decir, el genocidio en Palestina, mantuvo un tono extremadamente vago y diplomático, condenando genéricamente la violencia y la guerra. Un enfoque en neto contraste con la fuerte condena explícita proveniente de líderes socialistas y progresistas latinoamericanos como los presidentes de Colombia y Venezuela, y Cuba. Un discurso que refleja la dependencia de Boluarte y su alineación subalterna a los intereses

políticos y económicos occidentales que sostienen al régimen sionista. Fue muy cuidadosa de no dañar los lazos económicos cruciales para el capital peruano.

Después de que, el 29 de agosto, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum —conocida por sus posturas a favor de la libertad femenina—, recibiera al abogado de Pedro Castillo, Guido Croxatto, declarando que el expresidente había sido encarcelado injustamente y que Boluarte era una usurpadora, el Congreso peruano declaró a Sheinbaum persona non grata.

Perú tiene tasas de violencia de género entre las más altas de la región. Las mujeres peruanas enfrentan una significativa segregación y precariedad en el mercado laboral. En las

áreas rurales y andinas, son la columna vertebral de la agricultura, pero a menudo no poseen la tierra y tienen un acceso limitado al crédito y a la formación, perpetuando la pobreza.

Sin embargo, Boluarte, presentándose como "primera mujer Presidenta del Perú", quiso aparecer como un modelo de emancipación femenina, elogiando a las mujeres y su papel en la sociedad peruana y global. Frente al Palacio de Cristal, mientras tanto, las inmigrantes que manifestaban al grito de "Fuera la usurpadora", la mostraban adornada con sus costosos relojes Rolex (objeto de la investigación por corrupción), y alzaban las fotos de las mujeres campesinas e indígenas que ella había mandado a matar durante las protestas. •

PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

Presidente del Psuv:
Nicolás Maduro Moros

Secretario General del Psuv:
Diosdado Cabello

Vicepresidencia de Comunicación:
Jorge Rodríguez

SEMANARIO
CUATRO F

Director General: Gustavo Villapol.

Jefa de Redacción: Johanna Carvajal. **Diseño y Diagramación:** Jair Pacheco.

Equipo de Trabajo: Iván Mc Gregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casanis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Antonio Rodero, Gabriel García y Adriell Martínez. **Corresponsal en Europa:** Geraldina Colotti.

Depósito Legal: pp201401DC1761



@CuatroFWeb



@CuatroF Web



Cuatro F Web



Cuatro F Web

**¿Y ESOS
GRINGOS VOLADORES?
PENDIENTES DE UN PEO
CON VENEZUELA A
CADA RATO**

**TÚ SABES,
ANDAN DESESPERADOS
PORQUE ESTÁN AL
BORDE DEL COLAPSO
en su país**