

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 17 AL 24 DE OCTUBRE DE 2025 • AÑO 10 N° 461

Periódico del



¡Tenemos Santos!

Por Gabriel García

Venezuela alcanza el cielo

La Canonización de José Gregorio Hernández y Carmen Rendiles

La santidad en la Iglesia Católica nace de historias de fe, servicio y milagros, tanto visibles como invisibles. Es el fruto de vidas que, al afrontar sus propias pruebas, se convierten en consuelo para otros y dejan una huella imborrable en su comunidad. Para Venezuela, este año 2025 quedará marcado en la historia espiritual con letras de oro, al celebrar la elevación a los altares de dos de sus hijos más ilustres: el médico José Gregorio Hernández y la madre Carmen Rendiles. Dos vidas, dos vocaciones, que se entrelazan para conectar a toda una nación con la esperanza.

El concepto de santidad, como lo ha expresaba el Papa Francisco, no consiste en hacer cosas extraordinarias, sino en hacerlas ordinarias con amor y con fe. A lo largo de los años, la Iglesia en Venezuela, ha trabajado incansablemente para promover las causas de hombres y mujeres cuyas



vidas cristianas y labor social son un modelo a seguir. Por primera vez, este esfuerzo colectivo ve coronarse con la santidad a dos venezolanos, reconocidos por su entrega, sus obras de caridad y su profunda devoción.

JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ: EL LARGO CAMINO DE UN SANTO LAICO

La causa de canonización del Dr. José Gregorio Hernández representa un caso particular y emblemático. Al ser un laico,

su proceso no contó con el impulso tradicional de una congregación religiosa, lo que hizo que su camino hacia los altares fuera más extenso y dependiera fundamentalmente de la fe del pueblo. Esta devoción, tan arraigada en el sentir popular, surge porque José Gregorio es el reflejo fiel de la esencia venezolana: el hombre que predicó con su vida la humildad, el altruismo y la filantropía, aplicando el conocimiento científico y la fe cristiana para servir a su Patria.

Durante mucho tiempo, una élite intelectual intentó negar o soslayar su profunda identidad católica, atribuyéndola a otras corrientes espirituales. Sin embargo, el pueblo venezolano, unido en una sola fe, siempre reconoció en él al hombre de Dios, al médico excepcional y al ser humano cercano que, como sastre de sus propios trajes, tocando el piano o compartiendo una canción, encarnaba la auténtica venezolanidad.

Transcurrieron 77 años de espera ferviente por parte de los fieles antes de que esta súplica popular viera su fruto. El proceso, que había iniciado en 1949 y que lo llevó a ser declarado Venerable en 1986, encontró un hito divino en la curación inexplicable de la niña Yxsuri Solórzano. En un momento crucial, se vivió un hecho que muchos interpretan como providencial: el Papa Francisco, desde lo que parecía ser su lecho de muerte, recibió en febrero de 2025 una carta del Gobierno venezolano que, junto a las oraciones por su salud, renovaba la súplica por la canonización del médico de los pobres. Esta comunicación, cargada de fe y esperanza, coincidió con el reconoci-

miento del nuevo milagro y fue determinante en el proceso, pues el Santo Padre no solo aprobó la canonización sino que experimentó una notable mejoría, levantándose de su recaída. El verdadero motor de este milagro eclesial fue la espiritualidad de un pueblo unificado en una sola fe.

EL IMPULSO NACIONAL Y EL DIÁLOGO CON LA SANTA SEDE

La causa de José Gregorio Hernández trascendió desde hace décadas el ámbito puramente religioso para convertirse en un fervor nacional que unifica a todos los sectores de la sociedad venezolana. Desde la ternura de su fe, el presidente Nicolás Maduro se convirtió en un mediador, siendo la voz de un pueblo ante la Santa Sede para que la Iglesia Católica viera y reconociera en José Gregorio Hernández una auténtica manifestación de Dios.

El proceso final hacia la canonización se vio impulsado por una serie de gestos diplomáticos de alto nivel. Este camino de fe incluyó la emblemática entrega de una imagen de madera del médico al Papa Francisco, representándolo con

su bata blanca, maletín y sombrero negro. Esta poderosa imagen, que muestra la venezolanidad desde la ciencia, la fe y la vocación de servicio, se ha consagrado como la nueva representación de "San José Gregorio Hernández" para el mundo.

La diplomacia venezolana mantuvo un hilo constante de comunicación, enviando cartas al Santo Padre que, además de abogar por la paz y el diálogo en el país, también impulsaban explícitamente la causa de canonización. Este esfuerzo sostenido, unido a la fe de un pueblo, fue un factor coadyuvante significativo que canalizó institucionalmente el clamor popular y lo presentó ante las más altas esferas de la Iglesia Católica.

La canonización del Dr. José Gregorio Hernández y de la madre Carmen Rendiles no es solo un evento eclesial; es un momento histórico de unidad y celebración para Venezuela. Son dos faros que, desde la santidad, iluminan la identidad de un pueblo creyente y resiliente, recordándole que la fe, el servicio y la caridad son los cimientos más sólidos para construir, desde lo espiritual, un futuro de esperanza. •

Por Johanna Carvajal

"¿Dónde están las pruebas?"

Familias cuestionan versión de EE.UU. tras muerte de pescadores en operación militar

Ir a la WEB



Dos ciudadanos de Trinidad y Tobago, identificados como Richie Samaroo y Chad 'Charpo' Joseph, de 26 años, fallecieron durante una operación militar realizada por fuerzas de los Estados Unidos en aguas internacionales del Caribe, cerca de la costa venezolana. El incidente, que ha generado una ola de indignación y duelo, ocurrió en el marco de una operación antidrogas estadounidense más amplia desplegada en la región.

La noticia del fallecimiento de los dos hombres fue confirmada por reportes de la organización "Pescadores y amigos del mar" de Trinidad

y Tobago y por familiares de las víctimas. Según los informes, residentes de la aldea pesquera de Las Cuevas alertaron a las autoridades tras tener conocimiento de los hechos. La madre de Chad Joseph, Lenore Burnley, declaró que a su hijo lo mataron de manera "injusta y cruel", cuestionando el procedimiento militar y afirmando que la ley del mar establece que se debe interceptar una embarcación, no destruirla.

La familia de Chad Joseph ha exigido públicamente a Estados Unidos que presente pruebas que respalden su versión de que la embarcación atacada transportaba

drogas. "Donald Trump se llevó a un padre, un hermano, un tío y un sobrino de familias. Si dicen que un barco tiene narcóticos, ¿Dónde están los narcóticos? Queremos pruebas", declaró Afisha Clement, prima de Joseph.

UN PATRÓN QUE SE REPITE: EL CASO DEL PESCADOR COLOMBIANO

Este no es un incidente aislado. El presidente de Colombia, Gustavo Petro, acusó públicamente al gobierno de Estados Unidos de violar la soberanía nacional y de haber cometido un asesinato al atacar una lancha pesquera colombiana el pasado 16 de septiembre, resultando en la muerte del pescador Alejandro Carranza.

De acuerdo con las investigaciones periodísticas y el testimonio de familiares, la embarcación de Carranza presentaba fallas mecánicas y se encontraba a la deriva en el momento del ataque, con uno de sus motores

levantado en señal de avería . Audenis Manjarrés, familiar de la víctima, relató: "Él estaba ahí revisando los motores varados y los bombardearon de esa manera. Es injusto" . La evidencia visual y los tiempos de navegación sugieren que el bombardeo pudo haber ocurrido dentro de aguas colombianas, lo que agregaría una grave violación de la soberanía al hecho .

"Funcionarios del gobierno de los EEUU han cometido un asesinato y violado nuestra soberanía en aguas territoriales. El pescador Alejandro Carranza no tenía vínculos con el narco y su actividad diaria era pescar", denunció el presidente Petro. El Mandatario ha instado a la Fiscalía General de la Nación a actuar y ha exigido explicaciones al gobierno estadounidense.

CONTEXTO REGIONAL DE ESCALADA MILITAR

Estos lamentables sucesos se enmarcan en una escalada militar ordenada por el presidente de EE.UU., Donald Trump, quien ha desplegado en el Caribe ocho buques de guerra, un submarino nuclear y más de 4.500 soldados . Desde el mes

de septiembre, esta operación ha llevado a cabo al menos seis ataques similares contra embarcaciones, con un saldo reportado de al menos 28 personas fallecidas, sin que se hayan presentado pruebas públicas sobre el cargamento de las mismas.

La situación ha aumentado significativamente la tensión regional. El gobierno de Venezuela, presidido por Nicolás Maduro, ha calificado estos ataques como "ejecuciones seriales" y denuncia una estrategia de cambio de régimen por parte de Washington . Como contramedida, Venezuela ha activado ejercicios militares y un plan de defensa nacional. La ofensiva también ha generado alarma entre las comunidades pesqueras, cuyo portavoz Gary Aboud afirmó que los pescadores locales "están aterrorizados por el riesgo de ser asesinados en el mar".

La crisis ha traspasado el ámbito militar, llegando a instancias diplomáticas. Mientras Trump confirmó haber autorizado a la CIA para realizar operaciones encubiertas en Venezuela , el gobierno venezolano ha llevado el caso ante el Consejo de Seguridad de la ONU, solicitando

que se determine el carácter ilegal de estas "ejecuciones extrajudiciales" . Como reflejo de la creciente tensión, la Embajada de Estados Unidos en Trinidad y Tobago emitió una alerta de seguridad a sus ciudadanos, recomendándoles evitar sus instalaciones ante posibles amenazas.

Expertos en derecho internacional han cuestionado abiertamente la legalidad de estos ataques mortales, argumentando que constituyen ejecuciones sumarias que son ilegales incluso si las víctimas fueran narcotraficantes confirmados. La decisión de Estados Unidos de repatriar a los dos únicos sobrevivientes de estos operativos –un colombiano y un ecuatoriano– a sus países de origen para su procesamiento, en lugar de juzgarlos ellos mismos, ha sido interpretada por algunos analistas como una estrategia para eludir la obligación de determinar su estatus legal y dar explicaciones sobre las operaciones .

La muerte de estos pescadores acerca las consecuencias de esta confrontación geopolítica a la población civil, cuyas familias, atrapadas en el duelo, claman ahora por transparencia y justicia. •

Por Johanna Carvajal

"Rey Trump": Las Masivas Protestas "No Kings"

desafían el giro autoritario del Presidente

Ir a la WEB



El pasado fin de semana, Estados Unidos fue testigo de una de las mayores oleadas de protestas en su historia reciente, con manifestaciones bajo la consigna "No Kings" (No a los Reyes) que congregaron a millones de personas en más de 2.700 ciudades a lo largo de los 50 estados. Las marchas, en su mayoría pacíficas, surgieron como una expresión de rechazo a lo que los manifestantes

perciben como un giro autoritario y unas acciones de gobierno monárquicas por parte del presidente Donald Trump.

UNA RESPUESTA PRESIDENCIAL QUE AVIVÓ LAS CRÍTICAS

La respuesta del presidente Trump y su administración a las multitudinarias protestas no se hizo esperar y, lejos de suavizar los ánimos, pareció reforzar el mensaje

central de los manifestantes. Trump y el vicepresidente J.D. Vance adoptaron la narrativa de manera burlona.

A través de sus redes sociales, publicaron memes generados por inteligencia artificial que mostraban a Trump con una corona. En uno de ellos, compartido por el propio Presidente, aparecía pilotando un avión de combate con la inscripción "KING TRUMP". El mandatario calificó las pro-

testas masivas como una "broma" y las describió como "muy pequeñas, muy ineficaces", afirmando que los participantes no representaban al pueblo estadounidense.

Por su parte, altos cargos de su gobierno intentaron desacreditar a los manifestantes. La secretaria de Prensa de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, llegó a afirmar que la base del Partido Demócrata estaba compuesta por "terroristas de Hamas, inmigrantes ilegales y criminales violentos". El presidente de la Cámara de Representantes, Mike Johnson, las tildó de concentraciones de "odio a Estados Unidos".

ACCIONES DE GOBIERNO QUE ALIMENTAN LA PERCEPCIÓN DE UN PODER ABSOLUTO

Las protestas "No Kings" no surgen en el vacío, sino como reacción a una serie de acciones ejecutivas y declaraciones presidenciales que, reflejan un desprecio por los controles y equilibrios democráticos. Analistas señalan varios acontecimientos recientes que han alimentado esta percepción:

- Uso político de indultos: La reciente commutación de la sentencia

del exrepresentante George Santos, condenado por fraude, fue vista por muchos como la última parodia de un sistema legal que el presidente utiliza para ayudar a sus aliados. La Constitución concede este poder, pero su aplicación altamente política es interpretada por sus críticos como un capricho regio.

- Política exterior agresiva y sin rendición de cuentas: La administración ha designado unilateralmente a los carteles de la droga como organizaciones terroristas y ha asumido la autoridad para llevar a cabo acciones letales sin el debido proceso, ignorando en el proceso la autoridad del Congreso sobre los poderes de guerra. El senador republicano Rand Paul criticó esta aproximación, señalando que "si quieren una guerra total... eso requiere una declaración de guerra".
- Control de la información: El Departamento de Defensa ha expulsado a periodistas que se negaron a firmar las nuevas y draconianas regulaciones de prensa de la administración, una postura que, según

analistas, refleja temor al escrutinio y erosiona la transparencia.

UN PAÍS PROFUNDAMENTE DIVIDIDO

Las masivas protestas y la contundente respuesta del gobierno pintan el retrato de una nación fracturada. Para los participantes en las marchas, salir a las calles era un acto de defensa de los valores democráticos. Como explicó Beth Zasloff, una manifestante en Nueva York, acudió porque se siente "indignada y angustiada por lo que llamó un 'movimiento hacia el fascismo y un gobierno autoritario'".

Mientras tanto, la administración Trump y sus seguidores interpretan estas mismas movilizaciones como una muestra de resistencia ilegítima a una agenda de gobierno que cuenta con el respaldo de una parte significativa del electorado.

Este choque de narrativas y realidades subraya una tensión fundamental sobre la naturaleza del poder presidencial y los límites de la autoridad en Estados Unidos, un debate que, como demostraron las miles de pancartas de "No Kings", está lejos de estar resuelto. •

Por Federico Ruiz Tirado/Pedro Téllez

Premio Novel con "V"

[Ir a la WEB](#)

Ese "premio" Nobel de la Paz a María Machado, en principio, además de ser un suceso derivado de un género de baja ralea del periodismo sensacionalista que publicita con morbo tenebrosas crónicas de temas sobrenaturales, parece un buen chiste. No solo por la catadura del personaje, sin una milésima de

gramo de nobleza, sin ningún valor intelectual, sin ninguna obra destacada, estúpida y casi monosílabica. Machado es un verdadero disco rayado. No sólo por aupar una invasión militar. Es por su condición violentamente beligerante.

Es el "premio" a una beligerante de "fina estampa", como le dijo Chávez alguna vez.

Las intenciones son claras: crear la guarimbita con sus comanditos del terror para engarzar con el asedio naval y darse foro para joder internacionalmente.

La puta madre que la parió. Provoca reírse. La comisión "Nobel" sabe mamar gallo y también sabe a qué suerte de guerreristas le da el galardón.

Premio novel de la guerra. Sí. Con "V", no es una errata del corrector. Es el nuevo "novel" reconocimiento para recordar la dinamita, más que a Alfred, su inventor. Y dar continuidad a los anteriores premios de la paz a Kissinger y a Obama, recordados por el golpe de estado a Allende, la guerra de Vietnam, y la guerra de Afganistán.

En la fila aspira Trump y su acoso a Venezuela. La organizadora de las "guarimbas", venezolanismo para las pequeñas guerras que inventó María Machado, podríamos añadir a las centenas de víctimas de las guarimbas, los miles de fallecidos anónimos en los hospitales víctimas de las sanciones y otras medidas coercitivas unilaterales que afectan directamente a la salud de todos los venezolanos.

Que en paz descance el Premio Nobel. Conocido en Venezuela más que por el reconocimiento a un célebre inmunólogo binacional, por las omisiones al Premio Nobel de literatura al novelista Rómulo Gallegos, o al latinoamericano Jorge Luis Borges.

Esos fueron errores de omisión, ahora se premia

todo lo contrario. Premio Nobel de literatura para Delia Fiallo por sus guiones melodramáticos para las tele-Nobelias o culebrones, y el premio novel de la guerra a la jefa de la violencia y del tanathos en nuestro país, y que tiene culebra con la paz, no la paz de las tumbas cuando solicita una invasión a su país, o la paz Romana como se llamo al colonialismo bélico del imperio romano o de sus sucesores en el tiempo.

La academia Noruega y sus lobistas (de lobo y de lobby) quieren petróleo, no importa que venga mezclado con sangre.

Premio fiado hoy, y pago en petróleo a futuro.

Nosotros sabemos quién es María Corina Machado, a los que no conocemos es a los miembros del Comité noruego del Nobel. Que a diferencia de los otros premios otorgados por las academias suecas (literatura, química, física, fisiología, etc) el premio de la paz lo otorga un comité de políticos elegidos a su vez por el Congreso (Storting) de Noruega.

Es dado por políticos y no por académicos. Los miembros son: Jorgen Watne Frydnes, Asle Toje, Anne Enger, Kris-

tin Clemet, Gry Larsen y Kristian Berg Harpviken.

Las damas primero: Anne Enger ex primer ministro, aunque solo por tres semanas. Mucho más tiempo duro como MINISTRA DEL PETROLEO Y ENERGIA, líder del partido del centro. Se opuso al aborto y a la entrada de Noruega a la Unión Europea. Sus políticas le han valido el apodo de "la reina del No".

Le sigue Kristin Clemet, hija del que fue secretario general del partido conservador por una década. Inicio su carrera política desde joven como asesora de ministros y secretaria privada de un primer ministro. Kristin Clemet fue ministra de industria (en un país que su primera industria es el petróleo) y directora de la confederación de empresas, la Fedecámaras noruega.

La tercera mujer en el jurado es política y empresaria: Gry Larsen, de la ONG CARE, y del partido laborista (los adeptos noruegos). Es rica de cuna como la premiada, directora del holding del grupo Grieg, y asesora del ministro de asuntos exteriores y fue secretaria de Estado. La empresa familiar (tres genera-

ciones) Grieg Maturitas es de buques multipropósito, transportan maderas pesadas y productos forestales, también productos petroleros. En su sitio dice: "Griegs logistics es un proveedor de servicios marítimos y operaciones de terminales industriales para las industrias de petróleo, gas y transporte marítimo, plataformas offshore, marítimas y generales". Ahora los caballeros: Jorgen Wayne Frydnes es presidente del comité del Nobel y del PEN (poetas, ensayistas y novelistas) de noruega, aunque se conoce de él un solo libro publicado en su madurez sobre una matanza de jóvenes ocurrida en una isla recreacional en 2011.

El PEN en Venezuela es una ONG anti gubernamental, actualmente dirigida por escritores poco conocidos en el medio, aquí lo preside un tal Carlos Engaña, lo conocerán en noruega y lo tratarán de tú). Le sigue Asle Toje, el único académico del grupo, ensayista, con varias publicaciones, político pro OTAN, apoya intervenciones internacionales en países en conflicto. Es el vicepresidente del comité. El secretario es el emotivo

Kristian Berg Harpviken, especialista en Afganistán, migraciones por guerras. Así vemos que es un comité mayoritariamente de políticos y empresarios, o ambos roles, como parece ser característico de ese país petrolero.

A los políticos noruegos, país que compite con Venezuela en los mercados emergentes del gas y del petróleo, le vendría bien que nuestra principal industria esté sancionada, o afectada por intervenciones militares extranjeras como las propuestas por María Machado.

Pero pensemos no en el país, Noruega, sus nobles habitantes y su principal industria, sino individual-

mente en los intereses de estos ex ministros de petróleo, ex ministros de industrias, y empresarios del ramo del transporte marítimo de petróleo, y los laboratorios de ideas y asesores de relaciones internacionales.... A ellos no los conocemos, pero si al personaje, que además habla el mismo idioma (no el noruego, se entiende...).

Política y empresaria como la mayoría del comité. ¿Le damos el beneficio de la duda o nos quedamos con la duda del beneficio ofrecido? Ronda la sospecha del cachea de la paz (y de la guerra): Premio nobel fiado, negocio petrolero a futuro: Quien da más? •





A cartoon illustration of Pope Francis, depicted with white hair and a white papal vestment, emerging from a white cloud. He is smiling and pointing his right index finger upwards. A speech bubble to his right contains the text '¡che lo logramos!' in a bold, black, sans-serif font. The background is a clear blue sky with a few white clouds and a small yellow sun in the lower right corner.

**¡che lo
logramos!**



A cartoon illustration of Nicolás Maduro, the President of Venezuela, wearing a dark blue suit and a red tie. He is holding a small, dark brown leather wallet in his right hand. A speech bubble to his left contains the text 'SAN JOSE GREGORIO' in a bold, black, sans-serif font. In the background, there is a small figure of a doctor in a white coat, a vase with two red flowers, and a framed portrait of a woman on the right.

**SAN
JOSE
GREGORIO**

Por Geraldina Colotti

Voces de Venezuela bajo asedio



Un obrero italiano de gran experiencia, que ve las cosas “desde lo alto” porque, como escalador profesional, hace trabajos en altura, comentó la atribu-

ción del Nobel a la golpista venezolana, María Corina Machado, sirviéndose de un proverbio turco: “Y los árboles votaron de nuevo por el hacha, porque el hacha era astu-

ta y los había convencido de que era una de ellos, ya que tenía el mango de madera”.

Idéntica sabiduría se encuentra también “desde abajo”, aquí en Vene-

zuela: aunque el término “desde abajo”, referido a las clases populares, haría horrorizar a los historiadores que se dedican a la recuperación de la “historia insurgente”, entendida como el enfrentamiento materialista de intereses de clase, sujeta a victorias y derrotas, pero no al confinamiento de quien produce la riqueza en la categoría resignada de “quienes están abajo”, ya que luchan por convertirse en poder popular. A ciertas latitudes donde los “condenados de la tierra” tienen la pretensión de gobernar, no es una sutileza ideológica: aquí, un hacha es un hacha. Lo saben los trabajadores argentinos, que intentan derrocar a la “motosierra” caída sobre los derechos por el trumpista Milei. Y lo saben los trabajadores venezolanos, que entienden bien el programa político de la trumpista Machado, admiradora de Netanyahu, a quien ha pedido públicamente que haga “contra los chavistas, el mismo trabajo que ha hecho en Gaza”. De hecho, se sabe que las bombas distinguen entre los niños de los chavistas y los de la oposición, que deben ser preservados...

Y, de hecho, el pueblo

identifica a Machado, que desde hace años pide y organiza violencias y “sanciones”, con el personaje de la Sayona, una de las figuras más famosas y aterradoras del folklore venezolano. Una aparición espectral que forma parte de las leyendas metropolitanas y rurales del país, evocada con cada aparición de Machado en los escenarios internacionales para pedir a sus padrinos occidentales: “más sanciones”. O sea, imponer más sufrimiento al pueblo venezolano para empujarlo a renegar del socialismo, al que renueva su confianza desde hace 26 años.

Como periodista rigurosa, debería reportar que el “programa de gobierno” presentado el año pasado por Machado para la llamada “transición”, fue redactado en Washington. Es de tal claridad neoliberal en economía, y autoritaria en política, que hace que parezcan un delirio fuera de contexto las declaraciones entusiastas de ciertas diputadas de la “izquierda radical” italiana por el premio dado “a una mujer”, sin importar su posición política.

Una posición bien vi-

sible por ser Machado fundadora (junto a los españoles de Vox, a los franceses de Le Pen, a los Fratelli d’Italia de Meloni, etcétera) de esa nueva internacional fascista, nacida con la Carta de Madrid, y que ya ha llegado a su tercer congreso en Europa. Y, de hecho, apenas recibido el Nobel de la Paz, codiciadísimo también por otro “pacifista” de primer orden como lo es Donald Trump, que se quejó en las redes por haber sido superado. Machado se apresuró a pedir disculpas, dedicándoselo diligentemente.

Poco después del anuncio, el gobierno de EE. UU. reaccionó de forma crítica: “El Comité Nobel demostró que anteponen la política a la paz”, afirmó Steven Cheung, director de comunicaciones de la Casa Blanca, en una publicación en redes sociales. Por su parte, Trump confirmó haber hablado con Machado, calificó la conversación como “muy agradable”, y se expresó así: “La persona que realmente ganó el Premio Nobel me llamó hoy y dijo: ‘Lo estoy aceptando en tu honor, porque realmente te lo merecías’. Fue un gesto muy amable. No le dije:

'Entonces dámelo a mí', aunque creo que ella podría haberlo hecho. Fue muy agradable", bromeó entre dientes el magnate, que solo poco tiempo antes había reprendido a la ultraderecha venezolana por la voracidad con la que se embolsa las dádivas de las diversas administraciones de EE. UU.

"He estado ayudando a Machado en su camino", agregó Trump, "Venezuela necesita mucha ayuda, la situación es muy complicada", dijo. Por ahora, Trump y su "eminencia gris", Marco Rubio, portavoz del anticomunismo más descarado de Miami, han decidido complicarla aún más enviando, a raíz de un decreto presidencial que equipara a organizaciones terroristas a fantomáticos carteles del narcotráfico, buques de guerra, e incluso un submarino nuclear, a las aguas del Caribe, frente a Venezuela: con el pretexto de la "lucha contra el narcotráfico".

Hasta ahora, la flota norteamericana ha declarado haber "eliminado" cuatro lanchas (21 personas) que, para EE. UU., transportaban droga, provocando las protestas del presidente colombiano Gustavo Petro, a

quien Trump no renovó el certificado de buena conducta antidrogas, caducado el 15 de septiembre.

Para el joven Daniel, que coordina varias comunas de pescadores en Venezuela, y a quien encontramos en el Congreso Mundial en Defensa de la Madre Tierra, que acaba de concluir en Caracas, los Estados Unidos usan, como en Gaza, "el hambre como arma de guerra", impidiendo que los pescadores salgan a trabajar. "Pero nosotros —añade el comunero— estamos organizados y no nos dejaremos intimidar. Y si intentan invadirnos, reaccionaremos como los pescadores de Chuao".

El episodio de los pescadores de Chuao, que rechazaron una invasión mercenaria ocurrida como parte de la conocida "Operación Gedeón"; es considerado un símbolo de la defensa popular de la soberanía venezolana. Las incursiones mercenarias por mar, que tenían como objetivo derrocar al gobierno de Nicolás Maduro, tuvieron lugar entre el 3 y el 4 de mayo de 2020 a lo largo de la costa septentrional de Venezuela.

La Operación Gedeón

fue un intento fallido de desembarco organizado por un grupo de unos 60 mercenarios, compuesto principalmente por opositores venezolanos y dos ex boinas verdes estadounidenses (Luke Denman y Airan Berry), bajo contrato (firmado por el autoproclamado "presidente interino", Juan Guaidó en nombre de la ultraderecha venezolana), con la empresa de seguridad privada norteamericana Silvercorp USA.

El objetivo era establecer cabezas de playa a lo largo de la costa para iniciar un golpe de Estado. Los primeros intentos de desembarco en Macuto (cerca de Caracas) fueron rápidamente interceptados y neutralizados por las fuerzas de seguridad venezolanas. Al día siguiente, el 4 de mayo de 2020, la atención se desplazó a la localidad costera de Chuao, en el estado Aragua. Mientras algunos mercenarios intentaban desembarcar en aquella zona, tan atractiva como remota, los miembros de la comunidad local los detectaron y reaccionaron. De hecho, fueron los pescadores y los habitantes del lugar quienes notaron los mo-



vimientos sospechosos de las embarcaciones y de los hombres armados. En lugar de escapar, la comunidad se movilizó rápidamente. Los pescadores, en particular, rodearon a los mercenarios con sus pequeñas embarcaciones. Los asaltantes fueron doblegados y capturados por los mismos civiles, que los desarmaron.

Las imágenes de aquellos pescadores, mujeres y hombres en chanclas, y los videos de la población rodeando y capturando a los mercenarios se volvieron virales; transformando a Chuao en un símbolo de la resistencia y de la unión cívico-militar venezolana contra la agresión exter-

na. La referencia a la resistencia vietnamita y al "ejército de todo el pueblo" de Ho Chi Minh, tal como lo entiende el socialismo bolivariano, se hizo evidente entonces y regresa también ahora en las comunidades organizadas.

En estos días de máxima alerta y movilización constante de las milicias populares, que se ejercitan en la vigilancia junto a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, el ministro de Interior, Justicia y Paz, Diosdado Cabello se ha dirigido precisamente al Estado Aragua para guiar, en el plano político y militar, las operaciones de seguridad de los ciudadanos y ciudadanas. La consigna es siempre la

misma: "Nervios de acero, calma y cordura, y máxima movilización popular", difundida por el presidente Maduro, y probada durante los precedentes ataques y sabotajes organizados por Machado y sus socios.

Una detallada investigación del New York Times (NYT) explica cómo, a diferencia de en los años '80 y '90, cuando el Caribe era la ruta principal de los contrabandistas que llevaban cocaína a Estados Unidos, ahora, la mayor parte de ese tráfico se mueve a través del Pacífico. Los países del Caribe solo son puntos de paso secundario. Y algunos en la región afirman que, en respuesta al aumento de la presencia

militar estadounidense en el mar, los traficantes han empezado a trasladar su producto por vía aérea a través de la zona.

En los últimos años —añade el NYT— los altos funcionarios estadounidenses rara vez han mencionado la cocaína como una prioridad. Se han concentrado en el fentanilo, la droga ligada a una crisis nacional de sobredosis. Venezuela no desempeña prácticamente ningún papel en la producción o el contrabando de fentanilo. Según la Drug Enforcement Administration (DEA), el Departamento de Justicia y otras agencias, la droga es fabricada casi totalmente en México con sustancias químicas importadas de países asiáticos.

A veces, la cocaína se mezcla con el fentanilo, pero esto ocurre, según los expertos, sobre todo después de que ambas drogas llegan a Estados Unidos. Los carteles mexicanos, incluidos algunos designados como organizaciones terroristas por Estados Unidos, controlan en gran parte el modo en que drogas como el fentanilo, la cocaína y la metanfetamina cruzan la frontera. (Las

sustancias entran sobre todo por tierra, a veces escondidas en coches o camiones, no por mar).

La investigación estadounidense plantea, por lo tanto, la explicación de que el narcotráfico es un pretexto para derrocar al gobierno de Maduro, y secundar los deseos vicarios de Machado que, en su “programa de transición” le ha prometido a Trump abrirle de par en par las puertas a los inmensos recursos petrolíferos del país. Y, de todos modos, concluye el NYT, —citando fuentes de la misma administración estadounidense— “el flujo de droga hacia los Estados Unidos no se detendrá atacando embarcaciones venezolanas”.

Datos que el gobierno bolivariano difunde, inaudito, desde hace años. Y que Samuel Moncada, representante de Venezuela ante la ONU, retomó y desarrolló durante la sesión extraordinaria del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. “Señor Presidente, —comenzó Moncada— venimos a este Consejo de Seguridad para hacer una de las denuncias más graves posibles, puesto que se trata de alertar sobre un

conjunto de acciones que amenazan no solo la paz y la seguridad de nuestra Nación; sino también de toda la región de América Latina y el Caribe”.

Luego, con calma y directo, Moncada explicó en qué consiste, concretamente, la escalada militar contra su país: en la movilización ofensiva de más de 10.000 efectivos militares, aviones de combate, destructores y cruceros misilísticos, tropas de asalto, medios utilizados en operaciones especiales y en misiones secretas, e incluso un submarino nuclear.

“Las acciones y la retórica belicista del gobierno estadounidense —agregó— indican, objetivamente, que estamos frente a una situación en la que es racional pensar que a muy corto plazo se ejecutará un ataque armado contra Venezuela. Por esto estamos aquí, porque este Consejo de Seguridad dispone de los medios necesarios para evitar que la situación se agrave aún más”.

Luego Moncada fue directo al grano, evidenciando que además de la de la droga —contra la cual la Venezuela bolivariana siempre hará su parte— “existe otra peli-

grosa dependencia de la que nadie habla". Se trata – dijo – "de la dependencia del petróleo. Los Estados Unidos están desesperados por querer controlar todas las fuentes de petróleo del mundo y creen que el petróleo de Venezuela les pertenece. Su desesperada dependencia los lleva a violar toda norma del derecho internacional. Lo hemos visto en Irak, en Siria, en Libia, en Afganistán, pero este es el momento de evitar una guerra contra Venezuela. Si Venezuela no tuviera petróleo, la amenaza militar que está a punto de ejecutarse no existiría".

Una amenaza cada vez más inminente, contra la cual han alertado también China y Rusia en sus intervenciones en la ONU. Tanto más en cuanto que los Estados Unidos han creado una nueva Fuerza de Tarea Conjunta para "combatir el narcotráfico en el Caribe". El Comando Sur (SOUTHCOM) ha anunciado que esta estará bajo el mando de la 2.ª Fuerza Expedicionaria de Marines (II Marine Expeditionary Force), con socios interinstitucionales, representados por el Grupo de Trabajo para la Seguridad Nacional, dirigido por Marco Rubio.

En una entrevista concedida a la BBC, durante la cual intentó esquivar todas las preguntas directas, Machado aclamó a Trump y sus prácticas de "lucha contra el narcotráfico" en el Caribe. "Cuando caiga Maduro, veremos cómo caerá el régimen cubano y cómo caerá el régimen de Nicaragua y tendremos todas las Américas libres de tiranía, de dictaduras, de narcoterrorismo", ha vaticinado la Sayona, después de haber atacado también a la derecha moderada en Venezuela, que —conociendo desde dentro las políticas de Machado y habiendo decidido desertarlas— está encadenando las declaraciones contra la decisión de haberla galardonado con el Nobel.

Mientras tanto, las encuestas dicen que más del 84% de los venezolanos y venezolanas se sienten indignados por el Nobel, y solo el 2 % lo aprueba, mientras que los demás no se pronuncian, pero rechazan una invasión armada contra Venezuela. Las redes sociales se incendian. Muchos invitan a no tener la "memoria corta" y vuelven a postear las imágenes del joven vendedor

ambulante venezolano que fue brutalmente apuñalado y prendido fuego, y que murió a causa de las heridas sufridas.

Fue asesinado así durante las violentas protestas de la oposición, "la Salida", organizada por Machado en 2017. Se llamaba Orlando Figuera, tenía 24 años, fue agredido por un grupo de manifestantes en la adinerada zona de Altamira, un barrio oriental de Caracas, porque tenía una camiseta roja y la piel oscura, por lo tanto era "chavista".

Los filmaciones y las investigaciones judiciales mostraron que el ataque lo condujo el italiano Enzo Franchini Oliveros, acusado de haber rociado a Figuera con gasolina antes de que le prendieran fuego. Franchini se refugió en España, perseguido por una orden internacional: "Esperamos una decidida intervención humanitaria de la izquierda italiana para liberar a este pacífico manifestante en lucha contra la dictadura", comenta irónicamente una joven, que tiene parientes italianos. Y otro muchacho con la kufiya le hace eco: "¿Para cuándo el Nobel de la Paz para el genocida Netanyahu?". •

Por Clodovaldo Hernández

>> Cuatro Temas <<

 Ir a la WEB

Los significados de un premio insólito

Interpretaciones sobre la distorsión absoluta de la idea de paz

Si queremos calibrar cuán relativo se torna cualquier concepto en estos tiempos de posverdad y noticias falsas, intentemos analizar, con algo de neutralidad, la designación de María Corina Machado como acreedora del Premio Nobel de la Paz.

Pongamos en la mesa de disecciones la noción de paz. Como muchas otras cuestiones, la paz tiene una definición positiva (lo que es) y una negativa (lo que no es). En el sentido positivo, la paz es un estado de equilibrio, estabilidad, tranquilidad, sosiego, concordia y respeto; en sentido negativo, es la ausencia de guerra o de violencia.

Pues bien, en cualquiera de esas dos definiciones es difícil hacer cuadrar la figura de Machado. Es más, si a uno lo apuran mucho, acabaría diciendo que ella encarna los antónimos de todas esas palabras definitorias: es promotora del

desequilibrio, la inestabilidad, la intranquilidad, el desasosiego, la discordia, el irrespeto al otro; y es partidaria ferviente de la guerra y la violencia.

¿Puede decirse, entonces, que los jurados del Nobel decidieron premiar a alguien que representa lo contrario a la paz, la antipaz, si quisieramos ilustrarlo con una palabra un tanto artificiosa? ¿Qué les pasó?, ¿se volvieron locos?

Una simple revisión de la historia del galardón nos permite responder que no se trata de una conducta inédita. El Nobel, en muchas otras ocasiones, ha sido otorgado a personajes muy reñidos con la idea de paz: guerreristas, camorros, supremacistas raciales, genocidas. Luego, hay que decir que peca de ingenuidad quien esté esperando, año tras año, que ese premio sea una reivindicación de la paz, como estatus deseable de la humanidad.

En el pasado y en el pre-

sente, ha sido otro de los muchos mecanismos de dominación del norte sobre el sur global; una manera de imponer su modelo político, su modo de vida y sus tendencias culturales al resto del planeta.

BARRER BAJO LA ALFOMBRA LOS VERDADEROS CONFLICTOS

Otra lectura que tienen los premios que la vieja Europa otorga a figuras políticas del sur (el Nobel y varios más) es que pretenden servir para ocultar los verdaderos conflictos que sacuden al planeta, porque los gobiernos de ese continente, como parte del sistema de dominación mundial, son coautores o cómplices.

En el caso que nos ocupa, esto es clarísimo: en los últimos dos años se ha perpetrado un genocidio continuado y transmitido en vivo al resto del orbe. Si un ente internacional se ha arrogado, desde hace

mucho tiempo, el rol de otorgar reconocimientos a los luchadores por la paz, debería poner la lente en las regiones del mundo en las que esta se ha perdido. Cabe suponer que el premio debe asignarse a quien haya luchado por la solución de una guerra.

Bajo esa premisa, este año, los jueces tenían muchas opciones para escoger, siendo la más notoria de ellas el genocidio que Israel comete contra Palestina. Desviar la atención más de 10 mil kilómetros y ponerla en Venezuela es, a todas luces, una maniobra distracciónista. Es barrer bajo la alfombra para ocultar los crímenes de lesa humanidad cometidos allá, en las narices de Europa y con el apoyo del poder imperial y sus aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

NULO IMPACTO INTERNO

Cuando se conoció el fallo del comité del Nobel de la Paz, la dirigencia partidista y mediática de la ultraderecha venezolana asumió su clásica actitud triunfalista. Voceros políticos, analistas, comentaristas e influenciadores coincidieron en que era un puñetazo decisivo contra el gobierno constitucional

de Venezuela, que al presidente Maduro no le quedaba otra opción que rendirse y entregar el poder.

Como ha ocurrido en tantas otras oportunidades, el asunto fue muy sobreestimado por ese sector político. Dentro de Venezuela, no hubo nada de lo que esperaban los partidarios de Machado: ni un estallido de euforia popular ni mucho menos la activación de la violencia que, paradójicamente, algunos creyeron que traería aparejado el premio de la paz.

La indiferencia fue de tal magnitud que la legión de opinadores y generadores de contenido asociados a la extrema derecha tuvieron que lanzar la matriz de que el gobierno había censurado severamente el tema. La verdad es que la noticia ha recibido amplísima cobertura, solo que no en los términos laudatorios que esos factores políticos y comunicacionales estaban esperando.

VERGONZOSOS APOYOS EXTRANJEROS

Fuera del país, el hecho tampoco tuvo la contundencia favorable que sus promotores habían calculado. Por una parte, numerosas individualidades y organizaciones fusti-

garon duro al jurado del Nobel por haber elegido a Machado, desdeñando a personas y grupos que murieron o se sacrificaron en Gaza.

Muchas personalidades e instituciones, por otra parte, criticaron la decisión, alegando que la premiada es una promotora de la invasión de su propio país y que, además, ha apoyado el genocidio palestino y las brutales medidas de Donald Trump contra los migrantes, entre ellos, centenares de miles de connacionales.

Las opiniones en contra dejan muy mal parada a la dirigente extremista, pero tal vez sean los apoyos los que le hacen más daño a su imagen de "mujer de paz". Si empezamos por la vecina Colombia, salieron a aplaudirla "el Matarife" Álvaro Uribe y su mozo de espadas, Iván Duque, junto al resto del fondo de la sentina ultraderechista y paraca; lo mismo ocurrió entre los sectores más retrógrados de España y varias naciones del vecindario latinoamericano.

El detalle de que Trump aspiraba abiertamente al premio también ha hecho que los aliados de Machado en Estados Unidos tengan que moderarse en sus ovaciones para no incomodar al caudillo. •

Por Alí Ramón Rojas Olaya

El Nobel de la paz: entre el terrorismo y la violencia

Ir a la WEB

El Premio Nobel de la Paz se otorga a la persona que haya trabajado "en favor de la fraternidad entre las naciones, la abolición o reducción de los ejércitos y la celebración y promoción de procesos de paz". Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Alemania, Bélgica e Israel, países históricamente belicistas, ostentan 20, 12, 9, 4, 3 y 3 galardones respectivamente. A continuación, algunos de los ganadores y el año, entre paréntesis, en que lo obtuvieron.

THEODORE ROOSEVELT (1906) Y ELIHU ROOT (1912)

Cuando hablamos del Corolario Roosevelt, nos referimos a la política explícita de Theodore Roosevelt (1906) según la cual Estados Unidos podría intervenir en la política latinoamericana siempre que considerara que los países del hemisferio occidental necesitasen vigilancia. No era sólo teoría, en la práctica, Theodore Roosevelt ordenó en 1901 la invasión colombiana a



Algunos de los ganadores del Premio Nobel de la Paz: Theodore Roosevelt, Franklin D. Roosevelt, Elihu Root, George Marshall, Woodrow Wilson, Linus Pauling, Juan Manuel Santos, Barack Obama, Al Gore, Alvaro Obregón, Alfonso López y Carl von Ossietzky.

Venezuela por el estado Táchira y en 1903 le quitó Panamá a Colombia.

Elihu Root (1912), como secretario de Guerra de Estados Unidos, tuvo una injerencia clave en los asuntos cubanos a principios del siglo XX. En relación a la Doctrina Monroe, afirmó: "toda nación tiende a protegerse a sí misma, impidiendo que sobrevenga una situación en que sea demasiado tarde para hacerlo". Para Root, los postulados de la doctrina Monroe no iban encaminados a la nación que mostrara "decencia" en materia industrial y política, orden y cumplimiento en el pago de sus obligaciones. Root estuvo de

acuerdo con el corolario Roosevelt en la idea de la obligación de ejercer una especie de tutela moral en el continente.

WILSON (1919), BILLINGS KELLOGG (1929) Y HULL (1945)

Las acciones de Woodrow Wilson (1919) incluyeron la invasión militar de México y la ocupación de Haití para proteger intereses estadounidenses. Frank Billings Kellogg (1929) es el autor de la cláusula de exención que propuso para el Pacto Briand-Kellogg, que permitía a Estados Unidos intervenir en países latinoamericanos que actua-

ran contra sus intereses. Cordell Hull (1945) fue el Secretario de Estado de los Estados Unidos con más años de servicio. Fue el primero en asistir a la Conferencia Internacional de Estados Americanos (preursora de la Organización de los Estados Americanos). En la reunión de diciembre de 1933 en Montevideo, anunció que el gobierno estadounidense observaría de ahí en adelante una política de "no intervención" en los asuntos de sus vecinos del hemisferio occidental. Impulsó la creación de las Naciones Unidas. En 1940, Estados Unidos envió tropas para proteger bases aéreas y navales en Terranova, Bermudas, Santa Lucía, Bahamas, Jamaica, Antigua y Barbuda, Trinidad y Tobago y Guyana Británica. En abril de 1941, Groenlandia quedó bajo protección de Estados Unidos. En noviembre, tropas estadounidenses ocuparon la Guyana Holandesa. El mismo año, Islandia fue tomada bajo la protección de Estados Unidos, sin consentimiento de su gobierno.

MARSHALL (1953) Y KISSINGER (1973)

George Marshall propuso

un plan para evitar que los países europeos simpatizaran con el comunismo. Entre 1948 y 1952, Europa obtuvo 13 millones de dólares de los Estados Unidos, repartidos de una forma muy desigual: Gran Bretaña obtuvo el 24%; Francia, el 20; Italia, el 11; Alemania occidental, el 10 y los Países Bajos, el 8. Marshall se encontraba en Bogotá para asistir a la IX Conferencia Panamericana. Su visita coincidió con el asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948.

Henry A. Kissinger (1973) obtiene el Premio Nobel de la Paz dos meses después de su labor en el golpe de Chile. Kissinger ese día dijo: "Si la paz como ideal fuera nuestro destino común, entonces la paz como experiencia debería ser nuestra práctica común. Para que esto sea así, los líderes de todas las naciones deben recordar que sus decisiones políticas de guerra o de paz se hacen realidad en el sufrimiento o bienestar de sus pueblos". Fue muy claro, Kissinger, en su mensaje a cada uno de los líderes del mundo: ¡Pórtese bien porque si no los matamos como lo hicimos con Allende!

WAŁĘSA (1983) Y GORBACHOV (1990)

Por su rol anticomunista, el polaco Lech Wałęsa (1983) obtiene en Oslo el galardón de la oliva. No fue el único premio que recibió. En 1989, obtuvo la Medalla Presidencial de la Libertad. En el año 2000, recibió el Premio Golden Plate de la Academia Estadounidense de Logros.

Mikhail Gorbachov (1990) lo recibió como premio por acabar con la Unión Soviética. Entre los años 1986 y 1991, instituye una reforma política denominada Glásnost cuya finalidad era generar discusiones internas, libres y abiertas entre los ciudadanos sobre asuntos políticos y sociales. La Glásnost, junto con la Perestroika (conjunto de políticas económicas), formó parte del proceso de reformas y de reorganización que experimentó la URSS.

El 25 de diciembre de 1991, el pueblo soviético recibe la peor navidad de su vida: el fin de la Unión Soviética de Lenin, Krupskaya, Gorki y Makarenko. Tiempo después, en una universidad norteamericana de Turquía, Mikhail Gorbachov dio una conferencia donde dijo:

"el objetivo de mi vida fue la aniquilación del comunismo... mi esposa me apoyó plenamente y lo entendió incluso antes que yo [...]. Para lograrlo aproveché mi posición en el partido y en el país, tuve que sustituir a toda la dirección del Partido Comunista y de la URSS, así como a la dirección de todos los países socialistas de Europa".

PERES (1994), AL GORE (2007) Y OBAMA (2009)

Shimon Peres (1994) fue un activista sionista y discípulo de David Ben-Gurión, fundador de Israel. Al Gore (2007), obtuvo el premio noruego por hablar sobre los mismos problemas climáticos de los que ya venía haciendo Fidel Castro.

Bajo el gobierno de Barack Obama (2009) y su vicepresidente Joe Biden, se gestó la invasión a Libia, se derrocó al presidente de Honduras Manuel Zelaya, y se declaró a Venezuela como amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional de Estados Unidos.

SANTOS (2016) Y LA RUSOFOBIA (2022)

Juan Manuel Santos (2016), en marzo de 2008,

asesinó a 26 personas tras el bombardeo colombiano a un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en territorio ecuatoriano. Santos "ha logrado una buena imagen por su grado de sometimiento a las transnacionales y a las potencias económicas, empezando por Estados Unidos y la Unión Europea". En el año 2022, el galardón fue otorgado a Alés Bialiatski, líder del Centro de Derechos Humanos Viasna (primavera, en bielorruso), al MEMORIAL: Sociedad Internacional Histórica, Educativa, de Derechos Humanos y de Beneficencia; y al Centro para las Libertades Civiles de Ucrania, instituciones promotoras de la rusofobia.

LA DIGNIDAD VIETNAMITA

En 1930, Le Duc Tho fue uno de los artífices de la fundación del Partido Comunista de Indochina. Por este motivo las fuerzas coloniales francesas lo aprisionaron desde 1930 hasta 1936, y otra vez entre 1939 y 1944. Desde su liberación ayudó al Viet Minh, movimiento vietnamita independista contra los colonialistas franceses, hasta que

los Acuerdos de Ginebra fueron firmados en 1954. A partir de aquel momento lideró el Politburó Lao Dong del Partido de los Trabajos de Vietnam, hoy en día Partido Comunista de Vietnam. Le Duc Tho coordinó la insurrección comunista contra el gobierno de Vietnam del Sur que comenzó en 1956.

En 1973, Kissinger recibió el Premio Nobel de la Paz por asesinar a 3 millones de vietnamitas y por ser parte de la operación Cadaver Connection con la que se utilizaban ataúdes de soldados estadounidenses, que iban a ser repatriados, para contrabandear la droga a Estados Unidos desde Vietnam. Ese año el premio recayó en él y en el diplomático vietnamita. El día de la entrega del Nobel, Kissinger se enteró de que la dignidad había hecho acto de presencia en Oslo cuando el revolucionario Le Duc Tho lo rechazó.

Para el año 2025 hay cuatro candidatos: Donald Trump, Benjamín Netanyahu, Álvaro Uribe Vélez y el secretario general de la OTAN Mark Rutte. Aunque es posible que gane alguien que sea una mezcla de estos cuatro seres de paz. •



**VENUEZUELA GUIADOS
POR LA FE Y LA PAZ.**

DR. JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ

Por Walter Ortiz

Puesta a punto



Ir a la WEB

La realidad es que una agresión directa o indirecta sobre mar territorial o territorio venezolano es un escenario completamente factible e inminente. Esto lejos de ser una situación de alarmismo es de preparación ante una posibilidad que es imposible negar.

Esto último porque, y acompañando la aseveración realizada por el Ministro de la Defensa, general en jefe Vladimir Padrino López, la República Bolivariana de Venezuela está observando todos los movimientos de

las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, en un despliegue absolutamente injustificable desde el punto de vista político, legal así como de falsa narrativa de lucha contra un narcotráfico, cuyos números en el Mar Caribe son incipientes, en comparación con el gran flujo de droga que pasa hacia el norte por el Océano Pacífico.

Por lo anterior, resulta completamente lógica la elevación de la denuncia por parte de nuestro país ante el Consejo de Seguridad de Naciones Uni-

das, así como las exigencias realizadas durante su intervención por parte de nuestro embajador en Naciones Unidas, Samuel Moncada, para que sea esta la instancia que se active en función de desescalar una situación absolutamente inaceptable desde el punto de vista político; pero a su vez inevitable de observar en cuanto a la amenaza que representa para la paz, no sólo de Venezuela sino de toda una región, por el impacto que pudiese causar cualquier tipo de acción en contra de territorio ve-

nezolano.

Tres puntos son absolutamente claros y certeros en sus objetivos:

"Primero, que se determine la existencia de una amenaza a la paz y la seguridad internacionales por la actual escalada militar de los Estados Unidos en el Caribe.

Segundo, que se adopten las medidas necesarias para evitar que la situación sobre el terreno se agrave aún más.

Y, tercero, que se apruebe una resolución en la que todos sus miembros, incluyendo los Estados Unidos, se comprometan a respetar la soberanía, la independencia y la integridad territorial de la República Bolivariana de Venezuela".

Visto todo lo anterior y ante la inminencia de alguna situación concreta de agresión que escale aún más lo ya sucedido en estas semanas, es bueno hacer ver algunas consideraciones que probablemente han sido poco valoradas por algunos laboratorios de ideas y operadores políticos en los Estados Unidos.

Sin contar las páginas recientes de la historia de Venezuela, que han demostrado de manera firme nuestro absoluto

carácter irredimible ante cualquier amenaza o agresión ejecutada sobre nuestro territorio, nuestro cuerpo político, económico y social; básicamente nuestra nación, que tiene más de 200 años, no exhibe páginas de rendición en sus haberlos.

Al contrario, en condiciones materiales absolutamente desfavorables; ya que en comparación con los virreinatos existentes antes del proceso de Independencia Nacional, la capitánía general de Venezuela era el territorio más pobre de Hispanoamérica con una población que apenas llegaba a los 700,000 habitantes.

Sin embargo esa pequeña capitánía, con una generación de hombres y mujeres extraordinarios encabezados por el Padre Libertador Simón Bolívar fue capaz de construir una de las epopeyas liberadoras más grandes de la América del Sur, determinándose en expulsar todo vestigio de Imperio de España, que en aquella época era el más poderoso de todo el planeta luego de haberse liberado de los moros y posteriormente haberle ganado los mares al Reino de Inglaterra, al tiempo de explotar y saquear todo cuanto

pudo durante 300 años de colonización en Hispanoamérica.

Más allá de toda dificultad, nuestra Nación se erigió en esa época histórica que le ha permitido resistir hasta este punto todas y cada una de las andanadas del salvaje imperio estadounidense, cuya desesperación por tragarse una a una las naciones de América Latina para saquear todos sus recursos, es completamente evidente.

Por ello, y ante la inminencia de alguna acción de agresión sobre nosotros, es que debemos recordar el carácter de nuestra historia donde la rendición nunca ha sido una posibilidad, más cuando está en juego nuestra supervivencia como República, cuestión mucho más trascendente que los reducidos análisis que unen esta escalada de agresión a temas propios del proceso político venezolano.

Ojalá la diplomacia se imponga y nada suceda, pero Venezuela no está escondida ni atemorizada, está preparada ante cualquier circunstancia.

Nuestra condición de independencia no se negocia con absolutamente nadie. •

Por Eduardo Cornejo de Acosta

Washington atenazada por Pekín

Mientras Trump humilla a los europeos y juega a ser "pacificador"

Ir a la WEB



El mundo observó el 13 de octubre un sainete sobre la paz en Gaza. Una paz ficticia, que no tiene visos de ser duradera. Un show montado en Egipto por el señor Donald Trump, que se hace llamar "el pacificador".

Un patán que zarandeó a su antojo a Emmanuel Macron, intentó lo mismo con Pedro Sánchez, de España, y abofeteó ver-

balmente a la Unión Europea; para vergüenza de todo europeo bien nacido.

Una paz, que de acuerdo no tiene nada, mas sí mucho de capitulación, fue una firma obligada al pueblo palestino, un pueblo que viene siendo exterminado.

Y, está bien este alto al fuego, al que Israel no se compromete a respetar, que se puede quebrar en cualquier momento si se

le ocurre a Benjamín Netanyahu, pero que le da un alivio a los gazatíes. Un breve alivio.

Un acuerdo que hoy le sirve a la corporatocracia mediática global, a los que manejan las llamadas redes sociales para pasar a un segundo plano, a ignorar los asesinatos diarios de palestinos, los asesinatos directos, —a balazos o bombazos— o los asesinatos

por inanición y sed.

Ya no se habla de los ataques israelíes a instalaciones y personal de las Naciones Unidas, a periodistas, a personal y ambulancias de la Cruz Roja, a sedes diplomáticas.

No. Ahora la narrativa que se pretende imponer es que llegó la paz a Gaza, aunque no se habla nada de Cisjordania.ç

Ya no importa que Trump no ganara el premio Nobel de la Paz, al que fue postulado por Netanyahu, entre otros personajes de esa calaña.

Premio que Trump, más de una vez, dijo que merecía, por lo cual no le debe haber hecho mucha gracia que su secretario de Estado, a sabiendas, postulara a una de sus peonas para el devaluado Nobel.

Pero más allá de ese detalle, que debe haber mortificado su ego, hay algo de lo que no se está hablando y que revela la verdadera entraña criminal y mafiosa de Trump y su entorno; y son los negocios que ya se están tramando en Gaza.

Quizá muchos recuerden que, hace unos meses, aparecieron unas imágenes de Trump, sus familiares y amigos, en

plena masacre contra los palestinos, disfrutando en unas paradisíacas playas de Gaza.

Claro, eran hechas con inteligencia artificial, pero revelaban las verdaderas intenciones de esos señores.

Hoy, después de más muertes y destrucción, esas imágenes cobran sentido. Esas imágenes era un adelanto de las intenciones.

Y fue triste ver en Egipto, el día de la firma, como muchos personajes, muchos empresarios y líderes de países europeos y árabes, vecinos de Palestina, se sumaban a la comparsa y ofrecían invertir en esos proyectos: turísticos y de hidrocarburos, principalmente.

Proyectos que se levantarán sobre los cadáveres y sufrimiento de los palestinos.

Funesto precedente el que se crea, porque entonces, en adelante, un país podría invadir a otro, exterminar a su población, destruir su infraestructura, apoderarse de su territorio, y luego montar negocios atractivos en los que participarían la corporatocracia global, o los amigos de Trump.

Pretenden la normalización del genocidio en

aras de los negocios.

Afortunadamente la corporatocracia mediática global, las redes sociales ligadas a ellas, pierden la hegemonía ante el surgimiento de poderosas plataformas alternativas de Rusia, China, India, Telesur, y Cuatro F, entre otras.

La opinión pública mundial no compra la narrativa de Trump. No la compra por falsa.

Porque, reiteramos, el mundo va cambiando, surgen nuevas potencias que resquebrajan el hegemonismo norteamericano.

Ya lo enfrentan y ponen en evidencia sus debilidades.

Y tienen que ver, como dijo José Vizner, de Negocios TV, que mientras Occidente

se entretiene con el show de Trump, y la geopolítica de escaparate, China avanza con paso firme hacia el liderazgo económico global; China lidera en productividad, innovación, tecnología y política industrial, consolida su modelo productivo. El FMI prevé que China crezca casi el doble que EE. UU. en los próximos años.

Hay algo que los expertos advierten: el cre-

cimiento sostenido solo será posible con innovación real, allí China se consolida. Claro, esas proyecciones son a futuro, a un futuro cercano. Sin embargo hay un hecho actual, de apenas hace unos días, que confirma lo señalado, que apura la redefinición de roles.

Y no solo es porque China supere económica-mente a Estados Unidos, es porque ya enfrenta y aventaja a Washington en temas de guerra económica, de geopolítica. Lo demostró el 9 de octubre, cuando anunció restricciones a las exportaciones de tierras raras y tecnologías relacionadas, ampliando los controles sobre el uso de estos elementos críticos para muchos productos de alta tecnología y de uso militar.

Conforme señaló el Ministerio de Comercio chino, las empresas extranjeras requerirán un permiso especial para exportar artículos que contengan incluso pequeñas trazas de elementos de tierras raras provenientes de China. Beijing también impondrá requisitos de permisos para las exportaciones de tecnologías relacionadas con la minería, fundición, reciclaje

y fabricación de imanes de tierras raras.

El Ministerio de Comercio chino estima que esas nuevas restricciones servirán para salvaguardar mejor la seguridad nacional y evitar usos en campos sensibles como el militar, derivados de tierras raras procesadas o provenientes de China o de sus tecnologías relacionadas,

Para Neha Mukherjee, analista de tierras raras de Benchmark Mineral Intelligence: esta decisión es una medida estratégica de China que refleja algunas de las nuevas reglas de exportación de chips impuestas por Washington. La mayoría de los fabricantes de imanes de tierras raras en Estados Unidos, Japón y otros lugares siguen dependiendo en gran medida de las tierras raras de China, por lo que estas restricciones obligarán a tomar algunas decisiones difíciles, especialmente para cualquier empresa involucrada en los usos militares de tierras raras, ya que se espera que la mayoría de esas licencias de exportación sean denegadas, acotó.

Según Mukherjee, el mensaje es claro: si Estados Unidos y sus aliados

quieren seguridad en la cadena de suministro, deben construir cadenas de valor independientes desde la mina hasta el imán.

George Chen, socio de The Asia Group, cree que las tierras raras seguirán siendo una parte clave de las negociaciones entre Washington y Beijing. Ambas partes quieren más estabilidad, pero aún habrá mucho ruido antes de que los dos líderes, el presidente Trump y Xi Jinping, puedan llegar a un acuerdo final el próximo año cuando se reúnan. Esos ruidos son todas tácticas de negociación.

Claro, pueden ensayarse muchas tácticas, el problema para Trump es que quien tiene el poder y control de ese mercado, quien tiene las tierras y domina la producción, es China.

Y sí, a partir del anuncio del 9 de octubre, el término tierras raras se puso en boga.

¿Qué son las tierras raras? En realidad es un grupo de 17 elementos químicos irremplazables para muchos productos tecnológicos de la actualidad.

Sin ellos no podrían hacerse televisores de pantalla plana, cámaras digitales, LED. Pero qui-

zá, uno de sus roles más importantes, está en la fabricación de los "imanes permanentes", capaces de conservar sus propiedades magnéticas durante décadas. Son pequeños y ligeros, pero su rendimiento es muy elevado. Son fundamentales para construir vehículos eléctricos y turbinas eólicas.

Otro uso clave, sobre todo en términos de configurar el nuevo orden mundial, el cambio de liderazgo, es su aplicación en tecnologías de defensa, desde aviones de combate hasta submarinos y telémetros láser.

En realidad, los 17 elementos no son tan "rara", el problema está en conseguir zonas donde las concentraciones sean suficientemente elevadas para extraerlas y que sean rentables.

Conforme a publicaciones del Servicio Geológico de Estados Unidos, el 70 por ciento de las tierras raras del mundo se extraen en China, la mayoría en la mina de Bayan Obo, al norte del país.

Ella sola es mucho mayor que yacimientos como Mount Weld en Australia y Kvanefjeld en Groenlandia, que también tienen grandes cantidades

de tierras raras usadas para fabricar imanes.

Ahora se entienden las amenazas y acechos de Trump hacia Groenlandia, ¿no?

Volviendo al tema de las tierras raras, al recurso natural, una vez extraídas deben someterse a un proceso altamente especializado de separación y refinamiento para que puedan usarse.

Dicho procedimiento, casi totalmente, se efectúa en China.

Así las cosas, China no sólo tiene la mayor parte de los metales de tierras raras en el planeta, además, tiene la mayoría de sus imanes.

Más aún, las tierras raras se dividen en: ligeras, medias y pesadas.

Los elementos ligeros suelen ser, con excepción del neodimio y el praseodimio, menos valiosos y más fáciles de obtener. Los elementos más pesados son, en general, mucho menos abundantes y requieren un proceso de separación aún más especializado.

Al respecto, The New York Times reportaba que China tiene 39 programas universitarios de química especializados en las tierras raras.

Los alumnos aprenden

lo necesario para desarrollar su carrera profesional en el procesado de las tierras raras y reforzar la posición de su país.

Y aquí se muestra, una vez más, la visión estratégica de los líderes chinos, la manera de afrontar los retos geopolíticos actuales y futuros.

Otro punto resaltado por el medio estadounidense, es que con una producción del 70% del mercado global y un control del 90% de la industria de procesado de tierras raras, el país asiático tiene este mercado absolutamente controlado.

Pero, y aquí un detalle absolutamente revelador, China refina nada menos que el 99% de las tierras raras pesadas del planeta.

Luego del anuncio del 9 de octubre, fiel a su costumbre, Donald Trump amenazó con todo tipo de sanciones y aranceles extraordinarios a China.

Claro a las pocas horas, y ante la abrumadora realidad, debió, como es habitual en él, —por eso le dicen TACO— (iniciales en inglés de Trump Siempre Retrocede), suavizar su verborrea, bajar el tono.

China, no elevó más la tensión, dejó que la

inercia jugara a su favor. Claro, hubo un fuerte impacto en los mercados financieros con caídas abruptas y pérdidas millonarias.

Washington quedó en evidencia: depende de China.

Las fanfarronadas de Trump no sirven de nada ante esta realidad. La "principal potencia militar del mundo", como suelen autodenominarse, depende de su mayor rival geopolítico. Sin las tierras raras chinas quedan de brazos atados.

Estando así las cosas, ejecutivos, estudiosos ligados al sector Defensa en Occidente, piensan que los nuevos controles de Pekín podrían obstaculizar la producción de algunos componentes de armas y aumentar los precios, pese a los recientes esfuerzos para aprovisionarse. Sin esas tierras raras no habría más cazas F-35, misiles Tomahawk, sistemas de radar ni drones.

Voceros de la empresa tecnológica estadounidense ePropelled, fabricante de motores de propulsión para drones, afirman que los retrasos y el posible aumento de los costos podrían conducir a rediseños costosos y a

fuentes alternativas.

Manuel Espinoza, Director del Centro Regional de Estudios Internacionales, cree que la concepción imperial de Estados Unidos está en declive y ese proceso es de larga data; empezando en 1959 con el triunfo de la revolución cubana. Tras la caída de la Unión Soviética, Washington creyó poder instaurar un siglo de pax americana, pero ese sueño se frustra con la crisis financiera de 2008 y con la pérdida de influencia militar frente a Rusia y China, afirma Espinoza.

Retomando lo de las tierras raras, el analista internacional Miguel Ángel Temprano manifestó en un medio español que China tiene una gran ventaja para negociar, centrada en el control estratégico que ejerce sobre las tierras raras.

Recuerda que China posee aproximadamente el 80% de los depósitos mundiales de tierras raras y procesa el 90% de estos materiales; esta dependencia pone a Estados Unidos y a Occidente en una posición vulnerable, sobre todo en sectores tecnológicos avanzados como los de microchips, semiconductores y armamento.

En opinión de Temprano, la reacción de Donald Trump en este tema ha sido la de un líder narcisista que podría estar perdiendo la hegemonía que alguna vez creyó tener frente a China.

Estados Unidos intenta promover la fabricación local de microchips, la construcción de megafactorías en Arizona, pero si el suministro necesario de tierras raras, eso sería insuficiente.

Para complicar más el panorama, el Gobierno neerlandés tomó el control del fabricante tecnológico Nexpria, que pertenece a la compañía china Wingtech Technology.

Esta empresa se dedica a producir chips para la industria automovilística, principalmente en Europa.

El gobierno de Países Bajos justificó la decisión diciendo que busca evitar que los bienes producidos por Nexpria (productos terminados y semiterminados) no estén disponibles en caso de emergencia.

El Ministerio de Economía neerlandés invocó la 'Ley de Disponibilidad de Bienes' debido a graves deficiencias de gobernanza en el fabrican-

te de semiconductores Nexperia... El proceso de producción habitual de la empresa no se verá interrumpido. Con base en la orden, el ministro de Economía podrá bloquear o revocar las decisiones de la empresa si fueran (potencialmente) perjudiciales para los intereses de la empresa, para su futuro como empresa neerlandesa y europea, o para la preservación de esta cadena de valor crucial para Europa.

Si un país sudamericano, Venezuela, por ejemplo, hubiera tomado una decisión similar, el escándalo en medios y redes sería monumental. Las acusaciones de expropiadores, violadores del derecho internacional, del libre comercio, serían estridentes. Ni hablar de los pronunciamientos de líderes políticos o instituciones como la OMC.

Allí está otra muestra del declive occidental, del porqué pierden la guerra cultural, no cumplen ni siquiera con sus propios "valores".

La respuesta de Wingtech fue inmediata, cuestionando la intervención, señalando que la decisión de congelar las operaciones globales de Nexperia bajo el pretexto

de 'seguridad nacional' constituye una intervención excesiva impulsada por un sesgo geopolítico; en lugar de una evaluación de riesgos basada en hechos.

Expresamos nuestra enérgica protesta contra este trato discriminatorio contra las empresas financiadas por China, señaló en un comunicado. Desde que Wingtech Technology adquirió Nexperia, la empresa ha cumplido estrictamente las leyes y regulaciones de todas las jurisdicciones donde opera, manteniendo operaciones transparentes y una sólida gobernanza, destacó.

A su turno, un vocero de Nexperia aseveró que la empresa cumple con todas las leyes y regulaciones existentes, controles de exportación y regímenes de sanciones.

Observadores del gran tablero geopolítico global, creen que la acción de los Países Bajos es otra muestra más de subordinación a Washington, de intentar complacer a la Casa Blanca en su gran disputa con el gigante asiático.

Pero mientras Países Bajos procede así, mientras TACO continúa sus amenazas y reculadas

respecto a China, sabiendo que está en manos del gigante asiático, el portal de Bloomberg publicó que Estados Unidos depende, también, de las baterías chinas para estabilizar la red eléctrica y satisfacer la creciente demanda de energía de sus centros de datos.

Así que esta nueva serie de restricciones anunciadas por China a la exportación de sus acumuladores podría tener un impacto importante en la vida cotidiana de los estadounidenses.

Estas restricciones que entrarían en vigor el 8 de noviembre, abarcan una amplia gama de aspectos en la cadena de suministro de baterías. Incluyen baterías de iones de litio a gran escala, utilizadas para el almacenamiento de energía, así como materiales para cátodos y ánodos y maquinaria para la fabricación de baterías, tecnologías en las que China acumula una sólida ventaja.

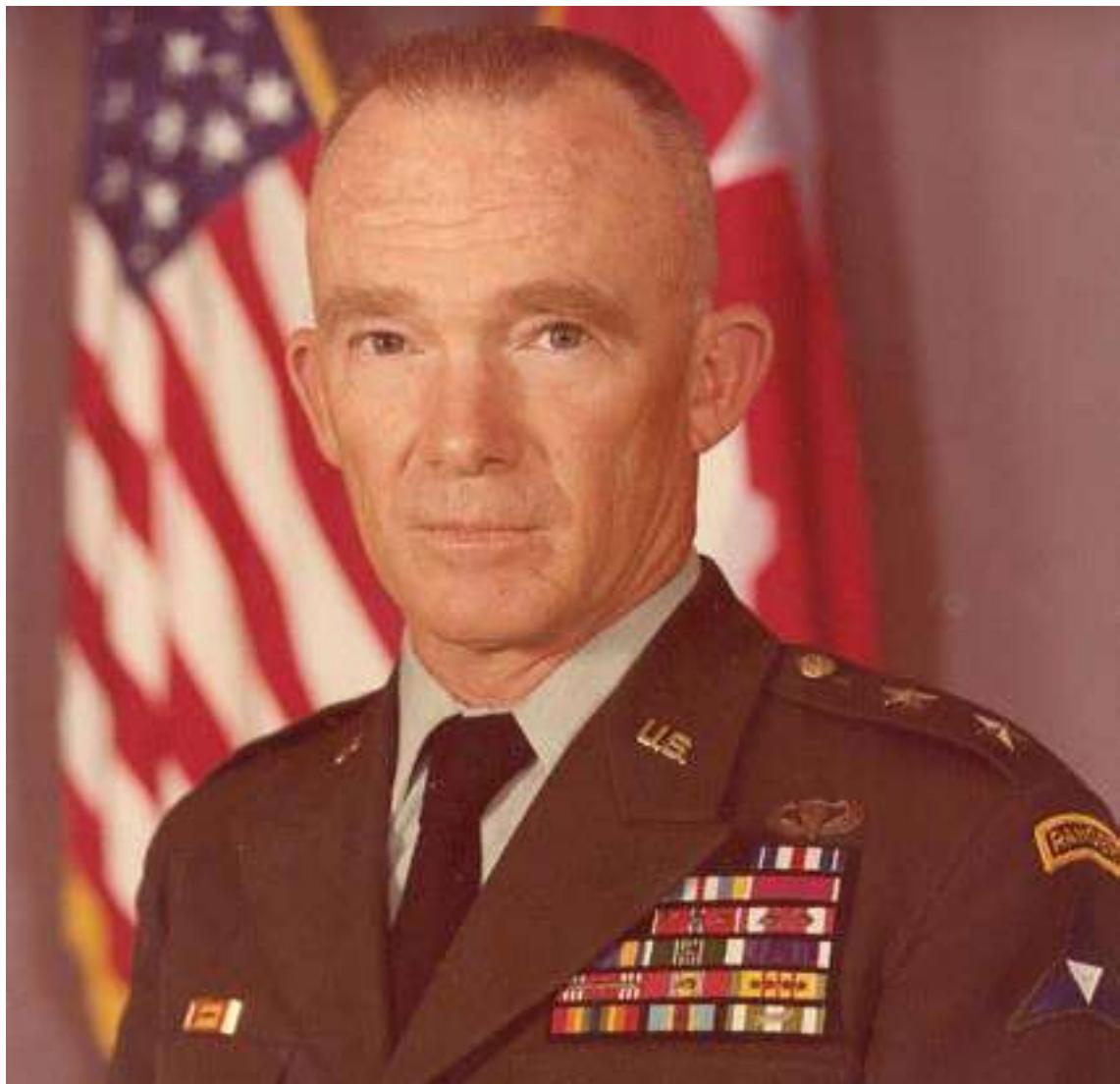
No es nada halagador el panorama para Washington, aunque Trump parece no tener conciencia. Total, se da por bien servido humillando a los europeos cada vez que se le antoja, o jugando al pacificador. •

Por Geraldina Colotti

El Algoritmo de la Sospecha

¿Quién está detrás, quién está detrás?, 10 pasos para demostrar que el gato te está manipulando

Ir a la WEB



En un excelente libro titulado *La era del conspiracionismo*, Ignacio Ramonet analiza, en perspectiva histórica y

actual, cómo las teorías de la conspiración, convertidas en poderosas armas ideológicas y políticas, están ocupando

cada vez más espacio. El terreno fértil para su rápida difusión son las redes sociales, donde el continuo bombardeo de fake

news alimenta la obsesión y el fanatismo de los "dietetólogos" ("detrasólogos"): para ellos, siempre hay "algo detrás" y, por supuesto, ellos siempre saben quién es.

Desmontar la granítica convicción de un terraplánista demostrándole que la Tierra es redonda, es trabajo de Sísifo, ya que te dirá que la ciencia es fruto de un gran complot, etcétera, etcétera. La sociedad estadounidense, dice Ramonet, concentrándose sobre todo en el asalto al Capitolio del primer gobierno Trump, ha sido el escenario más propicio para esta vieja estrategia, y el presidente Trump su artífice.

Al respecto, sin embargo, Italia no tiene nada que envidiar, habiéndose entrenado en el tema durante todo el gran ciclo de lucha de los años 70. Ya antes de 1973, –cuando, tras el golpe en Chile contra Allende, Berlinguer reconoció a la OTAN y lanzó el "compromiso histórico" con la Democracia Cristiana– el PCI llamaba "fascistas rojos" a los movimientos estudiantiles y obreros que protestaban su autoridad desde la extrema izquierda. Era, obviamente, una forma de deslegitimar

política y moralmente a quienes cuestionaban la "estabilidad democrática" que el Partido Comunista más fuerte de Europa iba asumiendo como dogma.

"¿Quién está detrás, quién está detrás?" Era el tema recurrente, que se declinaría en todas las salsas al surgir movimientos cada vez más radicales dentro de los cuales se desarrollarían también las organizaciones armadas. La más longeva, las Brigadas Rojas (BR), que duró casi veinte años, era la más insidiosa de todas: porque parte de sus fundadores provenían de la juventud comunista, porque esos militantes se basaban en la "resistencia traicionada" por aquel moderantismo, y porque querían construir un partido comunista combatiente que le quitara el poder a la burguesía.

Que se luchara contra un Estado burgués tres veces extralegal –el Estado de las masacres en la calle, el de Gladio y el de las mafias– estaba claro entonces, incluso para la mayoría de los militantes del PCI; y, de hecho, muchos de ellos iban a dormir fuera de casa por temor a un golpe de Estado; los fascistas

actuaban indisturbados a las órdenes de la OTAN y de la CIA, y cada vez que la clase obrera ganaba terreno, colocaban una masacre para hacer entender en qué manos debía permanecer el poder: para mantener el statu quo anticomunista.

El nacimiento de las BR se dio en ese contexto. ¿Quién estaba "detrás"? El proletariado. Todos, en las fábricas y en los barrios, sabían quiénes eran sus militantes, vanguardias coetáneas de tantos que hicieron carrera política y luego cambiaron de chaqueta: como Giuliano Ferrara, que sin embargo siempre admitió que un militante de las BR tenía un papel político superior al suyo entre los obreros turineses.

Para los muchos que se ejercitan con la dietología, hay disponibles varios libros de diferente procedencia: desde los de militantes revolucionarios (entre ellos: *Un contadino nella metropoli*, de Prospero Gallinari, y *Correvo pensando ad Anna*, de Pasquale Abatangelo, ambos editados por Mimesis), a los de los arrepentidos, a los de carabineros y policías. Entre estos, Antonio De Tormentis, autor del li-

bro II corpo del reato. La tortura in Italia da reato a metodo, que denuncia el uso sistemático de la tortura contra los brigadistas y los militantes de la lucha armada en los años 70 y 80.

De Tormentis es el pseudónimo que el autor usaba cuando dirigía la escuadra de torturadores en una de las tantas cárceles secretas en las que eran segregados los militantes de la lucha armada. Sin embargo, fue en el ámbito del secuestro Dozier que las denuncias de tortura sistemática contra los brigadistas (en base al "método De Tormentis", como se cita incluso en una sentencia) se hicieron más precisas y difíciles de ignorar.

A los señores dietrólogos, que sacan a colación a la CIA y al Mossad, les preguntamos: ¿saben quién era James Lee Dozier, secuestrado por las Brigadas Rojas el 17 de diciembre de 1981? Era un general de brigada estadounidense de la OTAN. En aquel momento ocupaba el cargo de vicejefe de Estado Mayor para la logística terrestre de la OTAN en el Comando de las Fuerzas Terrestres del Sur de Europa (FTASE)

de Verona. Un ataque directo al imperialismo que llevó al gobierno italiano, por orden de los Estados Unidos, a acelerar la tortura de Estado.

¿Y pero, entonces, y Moro? ("¿Quién está detrás, quién está detrás?"). He aquí los quintales de basura dietrológica producida en estos años por quienes no se resignan al hecho de que la historia es historia de lucha de clases y de revoluciones, y que estas las hacen (o las intentan) los jóvenes. Ciertamente, para quien nunca ha intentado organizar ni siquiera la silla en la que está sentado, resulta difícil entender cómo funciona una organización político-militar, compartimentada y cohesionada.

Se trata de una estructura rígida en la que nadie puede "infiltrarse" o "pilotar", porque pasa a través del filtro consolidado de años de lucha de clases y de severa selección. Y porque las decisiones políticas no las toma una sola persona. Todas las brigadas de fábrica y la base obrera fueron a votar por la eliminación de Moro. Los infiltrados que hubo al principio de la vida de las BR son conocidos, también porque

hicieron arrestar a los compañeros: es este el cometido de los infiltrados. Y de los infames.

Pero, además, bastaría una constatación elemental: ¿qué "infiltrado" o asalariado es tan bobo como para pasar décadas y décadas de cárcel especial sin recibir nada a cambio? Mario Moretti fue arrestado el 4 de abril de 1981 (hace 44 años...), y todavía está en la cárcel. ¿Cuántos culpables de las masacres fascistas en Italia se encuentran en la cárcel? ¿Cómo lo explican los señores dietrólogos? No lo explican porque razonan con el... traseño ("¿Quién está detrás, quién está detrás?").

La dietrología sobre las BR fue utilizada a veces por sectores del Estado y de la política (sobre todo de la Democracia Cristiana) para desviar la atención de los verdaderos problemas de seguridad interna y de las connivencias con la derecha subversiva. Y fue usada por el entonces Partido Comunista, —que votó el estado de emergencia y las cárceles especiales, con las torturas mencionadas— porque debía justificar su propia impotencia y su connivencia, inven-

tándose que aquel fermento revolucionario era un fenómeno "externo" a la clase obrera: una "infiltración" atribuida de vez en cuando a la Unión Soviética o a la CIA. Y ahora, dietrólogos de última hora que quieren recurrir al comedero conspiracionista por algún mísero "like", sacan a colación incluso al Mossad.

Ahora, queridos dietrólogos ("¿Quién está detrás, quién está detrás"?), proponemos esta consideración, que sin duda está en sus cuerdas: ¿es posible que, apenas los jóvenes se asoman de nuevo a la lucha –en este caso gracias a los jóvenes palestinos y a los árabes de tercera gene-

ración–, lleguen los sepultureros de la memoria a echar fango sobre los intentos revolucionarios del siglo pasado?

Ciertamente, es el gran miedo de la burguesía que se renueva por boca de sus inútiles clérigos. Pero, claro, hace reflexionar la puntualidad con la que actúan los laboratorios de ideas dedicados a difundir ese miedo, alimentando artificialmente el paralizante cortocircuito de los conceptos y de la memoria: porque si todo está sucio, si todos han sido pagados por este o por aquél, si detrás de la realidad siempre hay una mano que la "pilotó", ¿por qué moverse, protestar, salir a la calle?

Mejor dejar que maniobre el maniobrador.

Y aquí, otro dato sobre el cual reflexionar: en el mismo sitio en que difundía los delirios dietrológicos del recién llegado al comedero "sobre las BR y el Mossad", figuraba un interesante artículo de defensa de la autenticidad del movimiento de resistencia palestino Hamás, que todos querrían ver gestionado y pilotado precisamente por el Mossad. Piruetas de la dietrología. De todos modos, en beneficio de los terraplanistas de primer y último pelo, a continuación algunos enlaces a investigaciones más serias sobre los argumentos que tanto les apasionan. •



Presidente del Psuv:
Nicolás Maduro Moros

Secretario General del Psuv:
Diosdado Cabello

Vicepresidencia de Comunicación:
Jorge Rodríguez



Director General: Gustavo Villapol.

Jefa de Redacción: Johanna Carvajal. **Diseño y Diagramación:** Jair Pacheco.

Equipo de Trabajo: Iván Mc Gregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casianis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Antonio Rodero, Gabriel García y Adriel Martínez. **Corresponsal en Europa:** Geraldina Colotti.

Depósito Legal: pp201401DC1761



@CuatroFWeb



@CuatroF Web



Cuatro F Web



Cuatro F Web

DR. JOSÉ GREGORIO HERNÁNDEZ



1864

1919

VENEZUELA GUIADOS
POR LA FE Y LA PAZ